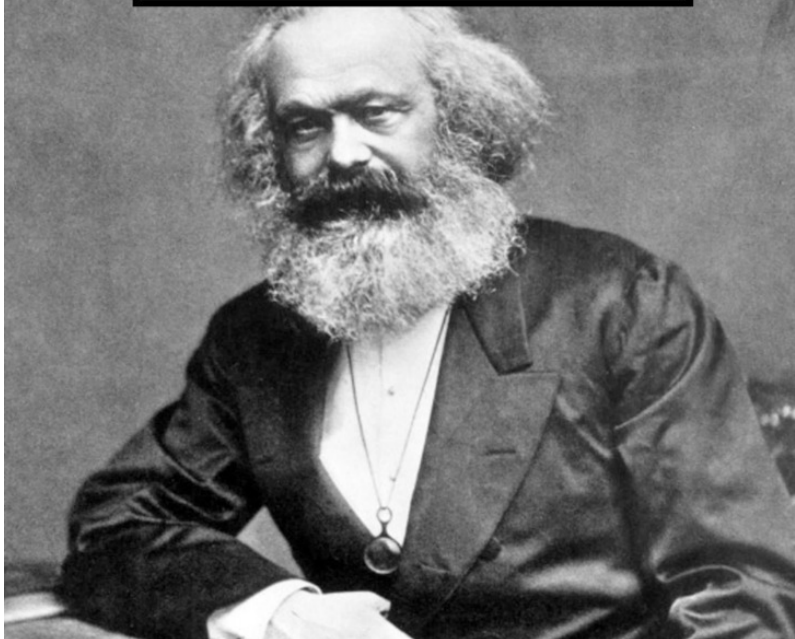


ВЛАДИМИР ТОКАРЕВ

Первая ошибка Маркса

МАРКЕТИНГ НА РЫНКЕ
ВАКАНСИЙ – №11



Владимир Токарев
Первая ошибка
Маркса. Маркетинг
на рынке вакансий – №11

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=44556675

ISBN 9785005042026

Аннотация

Это одиннадцатый номер журнала, который открывает новые профессии – маркетологов и продавцов на рынке вакансий, и предлагает кардинально изменить сущность работы службы персонала. Журнал особенно будет полезным для руководителей и владельцев бизнеса, заинтересованных в победе на рынке вакансий.

Содержание

Краткое содержание	6
1. Экономическая переподготовка	7
Двойка по политической экономии	7
Второе образование – от комплексов	10
Кандидатский экзамен по «Политической экономии»	14
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Первая ошибка Маркса Маркетинг на рынке вакансий – №11

Владимир Токарев

© Владимир Токарев, 2019

ISBN 978-5-0050-4202-6 (т. 11)

ISBN 978-5-0050-1865-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Мы запустили новый журнальный проект – «Личные продажи на рынке вакансий» —



Книги в магазине издательства Ридеро всегда дешевле.

Краткое содержание

1. Экономическая переподготовка

Мой блог

2. Первая ошибка Маркса

Предприниматель – это профессия?

3. Сказка для топ-менеджеров

Сеанс сказкотерапии для топ-менеджеров от А. С. Пушкина

4. Инновации и предпринимательство

Специализация БШ «Практика 2.0»

5. Алёна начинает и...

Фантастическая бизнес-повесть

1. Экономическая переподготовка Мой блог

Двойка по политической экономии

Любозн. генир. – Хорошо, рассматривая психологические причины веры в бога, ты предъявил сертификат, который тебе «разрешает обучать Новому Завету кого угодно, когда угодно и где угодно»? А вот, чтобы покритиковать К. Маркса, ты что предъявишь, любопытно?

Автор – Про сертификат, который я получил после курса «Формирование нравственности на основе христианской морали» я не буду комментировать еще раз. А вот по поводу Маркса с большим удовольствием.

Полагаю, что критиковать можно что угодно и кого угодно, не нарушая этических норм. Потому я твой вопрос перефразирую так: «Где, чему и как я обучался по экономике?»

Любозн. генир. – Да-да, я именно это имел в виду.

Автор – Тогда я начну с институтской скамьи.

На физфаке нижегородского университета, который я закончил в 1976 году, как и на других технических факультетах, была не только философия, но и политическая эконо-

мия и даже научный коммунизм. Такое было время – жили в эпоху «развитого социализма», который на поверку оказался монополистическим государственным капитализмом, но не об этом речь.

Предмет «Политэкономия» мне очень понравился, вероятно за счет интересного преподавания на семинарских занятиях ассистентом кафедры «Политэкономии» (думаю, именно так называлась та кафедра). Хотя, разумеется, больше всего времени у нас занимало конспектирование «Капитала» К. Маркса.

Но единственную двойку за 5 лет обучения я получил как раз на экзамене по «Политической экономии» – надеюсь, сторонникам теории прибавочной стоимости Маркса (которых до сих пор достаточно много – «Капитал» Маркса – находится в бестселлерах среди книг по экономике на Литрес до сих пор), это должно понравиться.

Учился я хорошо. Но будучи студентом, я достаточно много времени уделял спорту – спортивному ориентированию (хорошая была у нас в этом виде спорта компания – любили проводить время вместе). При возможности, я сдавал экзамены досрочно, чтобы попасть на очередные спортивные сборы.

На досрочный экзамен по «Политэкономии» нас пришло несколько человек. Меня лектор (женщина средних лет) молча выслушала, не задала ни одного вопроса и поставила без объяснений двойку. Тоже самое случилось и с другими

хорошистами и отличниками.

Когда я пришел пересдавать экзамен с основным потоком студентов, первая часть экзамена для меня проходила точно также – я рассказывал, лектор меня не перебивала, вопросов не задавала, но скоро сказала: «Достаточно». Я был уверен, что снова двойка.

Она поставила мне в зачетку «Пять» и заметила, передавая мне зачетку: «МарьяИванная такая-то» (что вела с нами семинарские занятия по политэкономии) сказала, что вы хорошо занимались на практических занятиях, идите». Таким образом, стипендию я снова получил (а на нашей специальности «Полупроводники и диэлектрики» она у нас было повышенная, жалко, если бы не дали).

Уже позже стало ясно – за что мы все получили тогда двойки на досрочном экзамене – за то, что преподавательница потратила на нас время, а денег за досрочный экзамен ей никто не платил – чтобы другим была наука.

**Второе образование – от комплексов
ЕСЛИ ВЫ РЕШИЛИ ЗАКОНЧИТЬ
ЕЩЕ ОДИН ВУЗ – У ВАС,
СКОРЕЕ ВСЕГО, ИМЕЕТСЯ
КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННОСТИ**

**Из книги «Как
правильно выбрать вуз»**



Рис. 1. Книга для абитуриентов, их родителей и не только.

Петр – Я слышал, что многие заканчивают несколько вузов. А еще иногда учатся в двух вузах одновременно. Подскажи, это хорошее решение?

Автор – Здесь нужно оговориться.

Существуют ограничения на целый ряд профессий и рабочих мест. Если ты закончил вуз по одной специальности (например, как я – по физике), но жизнь заставила выбрать другую, то могут быть обязательные требования. Бухгалтер должен иметь бухгалтерское образование, даже если специалист отлично знает бухгалтерию. Врач должен иметь диплом выпускника медицинского вуза (университета, института или медакадемии). Госслужащий должен иметь диплом государственного образца и т. п. Я встречал корпоративные ограничения, когда руководство крупной компании выпускает циркуляр, согласно которому руководитель такого-то уровня должен иметь обязательное экономическое или управленческое образование (оно тоже считается экономическим). Специалист не сможет работать адвокатом без юридического образования и т. д.

Но бывают случаи (и достаточно часто) когда учащийся сам выбирает для себя – закончить еще один вуз или же умудряется закончить два вуза одновременно.

Для таких случаев у меня мнение однозначное – хороший вуз дает только одно умение – умение работать самостоя-

тельно с книгой и, соответственно, позволяет самостоятельно разобраться в той сфере деятельности, куда волей судьбы человек попадает. Зачем тогда, спрашивается, заканчивать еще один вуз/факультет того же вуза или получать другую специальность через официальное обучение? Чтобы еще раз научиться работать с книгой? Но это выпускник хорошего вуза уже умеет. Потому-то я считаю, что поступление во второй вуз – это своеобразное проявление комплекса неполноценности.

Вот один показательный пример из моей практики.

УНИВЕРСИТЕТ МАРКСИЗМА ЛЕНИНИЗМА

В советское время я был лет 6 членом КПСС. Ну и для членов партии были соответствующие «нагрузки» – нас заставляли подписываться на партийные газеты. А имеющих высшее образование настоятельно подвигали закончить двухгодичный университет марксизма-ленинизма (УМЛ). Очередь дошла и до меня.

Но что я тогда подумал – время от окончания университета прошло уже много, когда я еще поучусь? А нас еще с работы отпускали в дни занятий пораньше. Мне еще повезло – дом политпросвещения, где проходили занятия, находился рядом с моим домом. С преподавателями нам повезло – преподавали, в основном, опытные доценты из университета. Именно в те 2 года учебы я заинтересовался экономикой.

Я добросовестно посещал практически все занятия УМЛ и «ставил плюсики» – отмечал присутствие за своих коллег из НИИ, кто категорически не хотел учиться, но не хотел также проработки в парткоме предприятия за плохую посещаемость. Все стороны были довольны.

С тех пор прошло очень много времени (это был примерно 1983 год). В 2012 году я начал проводить тренинги по командообразованию для одного корпоративного клиента (коммерческая компания). Для проведения таких тренингов мне пришлось освоить новую для себя науку – социальную психологию, в частности разобраться в тонкостях социальной психологии малых групп (команда – это тоже малая группа).

Каково же было мое удивление, когда как-то недавно, просматривая свои бумаги, я обнаружил, что в перечне дисциплин того самого УМЛ была оказывается и социальная психология. Но я не только ничего не помнил из той учебы по этому предмету, я даже забыл, что такой предмет у нас был (а закончил я УМЛ – с пятерками – учился на отлично).

В УМЛ я просто закрепил свои знания и умения работать с книгой. Точка. Больше ничего. Но этого оказывается вполне достаточно, чтобы разобраться самостоятельно в любой сфере деятельности, если это потребуется.

Кандидатский экзамен по «Политической экономии»

Любозн. гендир. – Я предполагаю, что было и продолжение?

Автор – Совершенно верно.

Будучи уже кандидатом (технических) наук, я заявился в аспирантуру тогда ВВКЦ¹ с просьбой прикрепить меня соискателем ученой степени кандидата экономических наук.

Мне предложили научного руководителя, а также прикрепили к двум очным аспирантам для подготовки экзамена по экономической специальности «Политическая экономия».

Это было два экзамена – «История экономических учений» и экзамен по рыночной экономике.

Про Карла Маркса мы говорили только на экзамене по истории экономических учений, при освоении рыночной экономики он уже не фигурировал.

Так я познакомился с первой ошибкой К. Маркса – экономиста.

Но о ней более подробно мы поговорим в следующей гла-

¹ Волго-Вятский кадровый центр, сейчас это филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

BE.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.