

Сергей Ростовцев

Астрофизика или Астрорелигия?

Виртуальна ли Вселенная?

Тёмные догматы и придуманная Вселенная

Гравитация или другая причина?

Виртуальная материя или материальная виртуальность?

Геометрия пространства и времени

Религия, сны, попаданцы



Сергей Ростовцев
Астрофизика или
Астрорелигия?
Виртуальна ли Вселенная?

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69586168
ISBN 9785006049246*

Аннотация

Это сборник статей написанных в разное время. Но расположение статей, обратно пропорционально времени написания. Тут и физика и наукообразная мистика. Впрочем, как знать, не станет ли завтра это наукообразие последним словом науки? Ранее часть текста была опубликована в книге «Вселенная виртуальной материи».

Содержание

О чём эта книга?	5
Тёмные догматы и придуманная Вселенная	8
Догмат 1 – Большой взрыв	8
Догмат 2 – Тёмная материя	11
Догмат 3 – Тёмная энергия	13
Заключение части	14
Гравитация или другая причина?	15
Гравитация с новыми параметрами	15
Воздушный шарик	18
Единица масштаба	21
Модели и сущности	22
Виртуальная материя или материальная виртуальность?	23
Эйнштейновский лифт и Солнце	23
Конец ознакомительного фрагмента.	29

**Астрофизика или
Астрорелигия?
Виртуальна ли Вселенная?**

Сергей Ростовцев

© Сергей Ростовцев, 2023

ISBN 978-5-0060-4924-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

О чём эта книга?

Последние семьдесят с небольшим лет полным ходом идёт превращение наук в религии.

Это полностью соответствует закону диалектики «Развитие по спирали».

Как мы вообще можем отличить религию от науки?

Когда я был юн, мне было семнадцать лет, я задал этот вопрос своим учителям-наставникам, моему папе, Юрию Александровичу и его друзьям, Якову Исааковичу Островскому, литературному критику занимавшемуся методологией науки и математику Борису Давидовичу Котляру.

Ответ был простым и ясным.

– Если любой результат эксперимента подтверждает теорию, это не наука, а религия. В науке эксперимент должен либо подтверждать теорию, либо её опровергать.

Религия обязательно создаёт догматы. А что такое догмат? Догмат это основное положение принимаемое на веру, и не подлежащее критике.

Конечно, любые догматы всегда критике подвергались.

Иногда критиков за это забивали камнями или сжигали.

Гипатия Александрийская и Джордано Бруно, тому примеры.

Чтобы не отправиться на костёр, великому Галилея пришлось вступить в сделку с попами.

Догматы всегда охранялись строго.

И самым страшным для догматов религии, была наука.

Вспомните, каким кошмаром для религии оказалась теория эволюции организмов.

Но как бы ни развивалась наука, религия всегда подчиняла полученные наукой факты себе. Догматы изменялись, уточнялись, и всё что становилось научными фактами, только подтверждало религию или, в крайнем случае, ей не мешало.

Земля круглая? Богу на небесах тяжело. Над каким континентом Господь? Он размазан по поверхности атмосферы? Замылили ответ. Главное, что Земля центр Вселенной.

Земля не центр Вселенной? Центр вселенной Солнце? Это конечно, скорее, к язычеству и её Богу РА египтян, Даждъбогу (дающий бог) у славян, Гелиосу греков, Солю римлян, Инти инков, Тонатиу ацтеков, Аматаэрасу японцев, Кинич Ахау майя и т. д.

Религия и это переварила и пропетляла.

Во вселенной много солнц и это и есть звёзды? Это значит, что Бог – Бог всей вселенной. А что, на каждой звезде свой Христос? Не важно.

Самым страшным ударом по религии стала вечность Вселенной и галилеевский принцип об однородности и изотропности Вселенной в пространстве и во времени.

Как вечная Вселенная сочетается с самим Создателем? Если она вечна, так её ни кто не создал? Как пропетлять?

Так и возник «Большой Взрыв».

Тёмные догматы и придуманная Вселенная

Догмат 1 – Большой взрыв

Сам термин «Большой взрыв» употребил сэр Фред Хойл. Причём употребил в самом уничижительном смысле.

В 1949 году, в своей лекции он сказал:

«Эта теория основана на предположении, что Вселенная возникла в процессе одного-единственного мощного взрыва и потому существует лишь конечное время.... Эта идея Большого взрыва кажется мне совершенно неудовлетворительной».

Это ещё ему аукнется.

Попы, получившие акт творения всего, ни как не могли от этого отказаться.

Сэра Хойла предсказавшего частицу, которая была найдена, прокатали на нобелевскую премию, а принявших эту «совершенно неудовлетворительную» «теорию» стали продвигать.

Физика это наука о наблюдаемых явлениях природы. «Большой взрыв» ни кто не наблюдал.

В любом случае, ненаблюдаемое явление может рассмат-

риваться как гипотетическое. Гипотеза, но не «теория»

Но «Большой взрыв» стал первым догматом современной астрорелигии.

Сначала в соответствии с дегенеративной «теорией» «Большой взрыв», Вселенная разлеталась с замедлением.

Были большие споры о том, что постигнет Вселенную.

Было предположено два исхода, схлопывание и тепловая смерть.

А) Схлопывание

Если гравитация, в конце концов, остановил разлетание звезд, и они начнут сближаться, то опять сожмутся в сингулярность и тогда или новый «Большой взрыв», либо Богу его творение надоест.

Б) Тепловая смерть

Если гравитация окажется недостаточно сильной, то всё разлетится и вселенную ждёт тепловая смерть.

Но проклятые религией астрономы опять вмешались и

Оказалось, что удалённые галактики разлетаются не с замедлением, но с ускорением.

Но догмат тем и догмат, что любой результат только подтверждает его правильность. А мы ведь помним:

« – Если любой результат эксперимента подтверждает теорию, это не наука, а религия. В науке эксперимент должен либо подтверждать теорию, либо её опровергать».

Но дело в том, что теперь если интерполировать это ускорение в прошлое, то никакого взрыва и близко нет. И это потому, что чем дальше в прошлое, тем скорость и ускорение удаляющихся галактик будет ниже, пока не станет нулевой.

Вот тебе бабушка и «Большой взрыв».

Но об этом тише! А то попы опять потащат кого-то на костёр.

Догмат 2 – Тёмная материя

Как говорит современная библия – википедия:

«Тёмная материя – в астрономии и космологии, а также в теоретической физике форма материи, не участвующая в электромагнитном взаимодействии и поэтому недоступная прямому наблюдению».

Недоступная наблюдению, но существующая???

Но зачем же появился этот догмат?

А дело в том, что по существующим теориям (опять спасибо астрономам) существующие галактики давно бы разлетелись. То, что называют «гравитация» не могло бы их удержать, и мы бы получили «тепловую смерть галактик». Но галактики не разлетаются!!!

Тогда, вместо того чтобы понять, что существующая теория гравитации неверна или не полностью верна, и придумали тёмную материю, то есть массу составляющую от 25% до 95% всего во Вселенной и равномерно распределённую. Это если считать и тёмную энергию. Но об этом в следующем догмате.

Понадобиться спасти «теорию» «Большой взрыв», она может составить и 200% Вселенной.

Нужно сказать, что «теория эфира» выглядела куда элегантней.

Но если начать заниматься выяснением, что не так с тео-

рией гравитации, то можно поколебать догмат веры «Большой взрыв». А это никому не позволено. А поэтому «Чёрная материя».

Догмат 3 – Тёмная энергия

Что же такое тёмная энергия? Это энергия, которой очередной раз пытаются спасти математическую модель Вселенной, появившейся в результате «большого взрыва».

Само явление наблюдаемого расширения Вселенной с ускорением, казалось бы, должно было положить конец «теории» «Большой взрыв».

Ведь если рассмотреть процесс ускорения в обратном порядке (обратная интерполяция) то к моменту так называемого «большого взрыва», всё должно находиться в состоянии абсолютного покоя.

Но попам нужен был акт творения и никакие противоречия этому помешать не могли.

Астрофизику превратили в астрорелигию.

Заключение части

В этой части мы рассмотрели идею и подпорки придуманной вселенной. В следующей части мы рассмотрим модели Вселенной, которые могли бы как-то удовлетворить наблюдаемым явлениям, без создания новых сущностей.

Гравитация или другая причина?

Гравитация с новыми параметрами

Обычный закон гравитации выглядит так:

$$\mathbf{F} = \mathbf{G} \frac{m_1 m_2}{r^2}$$

Где сила \mathbf{F} гравитационного притяжения между двумя материальными точками с массами m_1 и m_2 , действует вдоль соединяющей их прямой, пропорциональна обеим массам и обратно пропорциональна квадрату расстояния r . То есть, расстоянию в квадрате. Где \mathbf{G} гравитационная постоянная.

Но как мы уже знаем, такая гравитация недостаточна для разлетаия звёзд в галактике (не путать с разлетанием во Вселенной).

Нужно ли придумывать тёмную материю?

Можно просто обойтись небольшим изменением формулы. Например:

$$\mathbf{F} = \mathbf{G} \frac{m_1 m_2}{r^2 - \sqrt[n]{r}}$$

Где **n** некоторая степень, которую предстоит вычислить.

Тогда, чем больше расстояние, тем меньше знаменатель.

А значит и больше тяготение.

Впрочем, я не настаиваю на степенной зависимости. Это может быть и так:

$$\mathbf{F}=\mathbf{G} \frac{m_1 m_2}{r^2 - \frac{Y}{r}}$$

Где Y некоторый коэффициент.

Могут быть и другие формулы. Важно, чтобы с увеличением r , знаменатель постепенно уменьшался.

Воздушный шарик

Но сначала описания модели дам некоторые пояснения.

Что такое геометрическая и физическая скорость объекта?

Скорость, это перемещение наблюдаемого объекта, в определённое время.

Давайте возьмём и надуем шарик, а потом медленно начнем его сдувать. Поверхность этого шарика и назначаем двухмерной моделью нашего трёхмерного пространства.

Итак, шарик надут. Но на шарик попало несколько муравьёв, которые по нему лениво ползают.

Шарик сдувается, и даже если муравьи продолжают оставаться на месте, то они начнут приближаться друг к другу в системе отсчёта внешнего наблюдателя. А если шарик начать снова надувать, то они начнут удаляться друг от друга. И эти скорости сближения или удаления – скорости чисто геометрические, поскольку муравьи продолжают сидеть на том же месте шарика.

Но ведь муравьи могут начать ползать? Но это их ползание, в нашей модели, будет уже физической скоростью.

Но чтобы модель была действительно полной – муравьи должны уменьшаться и увеличиваться в размерах, пропорционально увеличению или уменьшению размера шарика.

Теперь представьте, что молекулы расширяются/раздуваются/разбухают, с ускорением пропорциональным массе.

Земля разбухает с ускорением 9.8 м/с^2 .

Гравитации нет. Просто объект, находившийся в некоторой точке пространства, сближается с Землёй с ускорением 9.8 м/с^2 . И всё остальное имеющее массу точно также разбухает.

Нет никакого свободного падения – есть сближение объектов с определённым ускорением.

И Солнце разбухает с ускорением 274 м/с^2 .

Какие галактические последствия такой модели?

Удалённые светила тоже разбухают. И казалось бы, должны сближаться с нами с ускорением. НО!!!

Информация об их разбухании из-за конечности скорости света доходит до нас с опозданием, тем большим, чем удалённей от нас эта звезда.

А измеряем мы это расстояние своим, разбухающим/увеличивающимся метром.

Мы получаем информацию об их действительных размерах с опозданием. И их спектр излучения, дошедший до нас из глубины времён, показывает красное смещение, а значит, мы интерпретируем это, как удаление.

Понятно?

А это запаздывание действует не только с очень удалёнными объектами, но и с самыми близкими астрономически-

ми объектами.

Например, с Солнцем или Луной.

Пример: Представьте. Каждую секунду всё увеличивается в два раза.

Некоторый наблюдаемый объект находится от нас на расстоянии двух секунд.

Наш метр увеличился в два раза и его в два раза. Через секунду наш метр увеличился ещё в два раза. То есть, наш размер стал 4 начальных размера. Но в этот момент к тебе дошла информация, что метр наблюдаемого тобой объекта увеличился только в два раза (секунда запоздания). То есть, он стал вдвое меньше.

На самом деле ничего нет. Всё именно такое, как мы это наблюдаем.

Причём не мы, как разумные существа, а сам метр. Пуговица нашей рубашки, придорожный камень, так наблюдают мир. Относительно них наблюдаемый объект стал в два раза меньше, а значит удалился.

«Сломать» голову, которая думает, что есть нечто, что «на самом деле» не просто. Но людям представить, что земля не плоская, и что люди на другой её стороне ходят вверх ногами, тоже было не просто.

Единица масштаба

Мы привыкли, что единицу масштаба мы назначаем сами. Есть, например, опасения в изменении сантиметра. Специальная палата следит за тем, чтобы сантиметры, пуды и т.д., были одинаковы.

А если метра нет? Меряем в попугаях.

Откуда мы взяли что можем (имеем физические основания) произвольно определять метр в пространстве?

Предположим что единица измерения в пространстве (естественный физический пространственный метр) равна некоторому огромному расстоянию, например 10000 килопарсек.

Мы можем представить, что каждый миг (минимальное время на событие) расстояние от нас, до любого объекта возводится в квадрат. Но в квадрат в этой (10000 килопарсек) естественной единице.

Тогда, любое расстояние большее 10000 килопарсек (принятое за единицу масштаба) для наблюдателя в центре системы отсчёта будет увеличиваться («разбегание»), а любое расстояние меньше этой единицы масштаба, будет уменьшаться («гравитация»).

Модели и сущности

На самом деле моделей различной корректировки законов, может быть множество. Вовсе не обязательно, чтобы то взаимодействие, которое мы называем гравитационным описывалось одной моделью. Но в чём разница корректировки модели и созданию таких новых сущностей, как темная материя, тёмный бог, тёмная энергия и каким-то уточнением в формуле, например « G » – гравитационная постоянная, окажется не постоянной, а переменной. Дело в том, что изменённая модель для одного случая ведёт к изменению и появлению новых предсказаний в других областях знания. Это не **ад хок** – сущность для частного случая.

И рассчитывать, что когда-нибудь мы выясним окончательную модель происходящего, ненаучно. Всё что мы можем, так это искать модель наиболее приближенную к реальности.

Да и физика не должна отвечать на вопрос «почему?». Физика отвечает только на вопрос «как?».

Виртуальная материя или материальная виртуальность?

Эйнштейновский лифт и Солнце

Рассмотрение вопроса о том, что во Вселенной реально, а что виртуально мы начнём с рассмотрения Солнца и его энергии.

Почему?

Солнце ближайшая к нам конкретная звезда, а вся Вселенная это собрание структур, состоящее из звёзд и звёздных систем. Но мы увидим, что вся разница того, что буду вам рассказывать я и того, что считает официальная наука, яснее всего именно по воззрениям на природу Солнца.

Энергия, которую получает Земля, приходит из двух источников. Изнутри Земли и от Солнца. Об энергии, которая идёт изнутри Земли, мы поговорим позже, а пока пару слов о Солнце и о звездах вообще.

Узнав, что такое термоядерная реакция, научные чиновники тут же ухватились за это, и стали говорить, что Солнце светит, потому что в нём происходят термоядерные реакции (термояд).

Термоядерные реакции на Солнце и других звёздах, воз-

можно, и происходят, но возможно не так интенсивно, как принято считать, иначе звёзды бы уже или взорвались, или выгорели.

Термоядерная реакция – она ведь цепная.

Главное в том, что поклонники того, что основная энергия Солнца это термояд, опираются на реакцию слияния четырёх протонов в ядро гелия, это нейтрино. Поскольку два нейтрона распадаются, должны выделиться два отрицательных антинейтрино. Эти нейтрино ловят. Но ведь и просто нейтрон в свободном состоянии распадается за $880,1 \pm 1,1$ секунды. Последствия, те же. Отрицательное антинейтрино.

Но ведь термоядерной реакцией распад нейтрона никто не называет?

Утверждается, что Солнце ежегодно выделяет $1,2 \cdot 10^{34}$ Дж. Но это значит, что его масса должна уменьшаться?

$$m = \frac{E}{C^2}$$

И должен изменяться его состав. Количество гелия должно увеличиваться, а водорода, соответственно уменьшаться. Однако точный состав вычислить довольно сложно и даже по тем моделям, которые сегодня применяются, это весьма приблизительные числа. Эти наблюдения начались не так давно. Лет через сто, возможно мы и сможем попросить нас объяснить, изменился ли состав Солнца в соответствии с существующей теорией или нет. Но уменьшение массы мы могли бы заметить уже сегодня. Дело в том, что некто Птолемей вычислил орбиты движения планет. Он занимался своими исследованиями в Александрии Египетской в период 127—151 годах.

Модель солнечной системы была ещё не верна, но она позволила бы и сегодня достаточно точно вычислять орбиты планет.

А это было так давно, что в связи с ежегодным (пусть небольшим) уменьшением солнечной массы, орбиты планет, особенно удалённых, за пару тысяч лет изменились бы. Они бы стали большими эллипсами. Вот это изменение и могло бы стать доказательством, что основной энергией выделяемой Солнцем являются термоядерные реакции. Но что-то я таких статей не встречал.

Хотя даже не в этом дело.

Современные гипотезы напоминают аналогичный диалог:

1) – А вдруг они не золотые?

– Нет, вы видели, а?! А какие же они по-вашему?!

2) – А вдруг Солнце греет не из-за термояда?

– Нет, вы видели, а?! А чего же оно греет по-вашему?!

По моему мнению, основной источник выделяемой Солнцем энергии совершенно другой, и я бы даже сказал, виртуальный.

Но сначала обратимся к известному факту.

Электрически заряженные объекты, движущиеся относительно нас с ускорением, излучают электромагнитные волны (свет – энергию).

Солнце электрически заряжено, а Земля и все остальное, включая всю Вселенную, вращается вокруг Солнца, если принять солнце за центр системы отсчета. А такое движение – это движение с ускорением.

Прямолинейное равномерное движение и состояние покоя это одно, а любое другое движение – это движение с ускорением.

Вспоминаем, что делает электрический заряд, двигающийся мимо вас с ускорением? Он излучает.

Ниже мы поговорим об этом подробнее.

Вот это излучение и есть основной источник энергии звезд.

А почему ни кто не занимается энергией выделяемой Солнцем, как электрически заряженным телом?

То, что электрически заряженное тело, движущееся с ускорением, излучает – не секрет. То, что Солнце электрически заряжено, тоже не секрет. То, что Земля движет-

ся относительно Солнца с ускорением или Солнце движется с ускорением относительно Земли, тоже не секрет.

Так в чём же дело? Почему нет этих расчётов, по крайней мере в публичном обозрении?

Я предполагаю, что причина та же, что и «теория Большой взрыв». Если подсчитать эту энергию, может оказаться, что возраст Солнца превышает возраст Вселенной, в соответствии с «теорией Большой взрыв». И что тогда будут делать «учёные» получившие за исследования в рамках этой теории, громадные деньги?

Хотя есть и ещё один источник энергии Солнца, кроме возможных термоядерных реакций и излучения заряда движущегося с ускорением.

Солнце большое. И не важно, какую модель мы выберем, модель гравитации или модель разбухания (о которой было выше), на нём происходит политропический процесс. Для привычности возьмём модель гравитации. Под действием гравитации газ сжимается и выделяет температуру вовне (изотермический процесс) и сохраняет её изнутри (адиабатический процесс).

Какое количество тепла выделяется изотермическим процессом на Солнце, похоже, тоже пока не подсчитано.

А что происходит с газом, когда при сжатии он отдаёт свою энергию?

Он охлаждается.

На Земле трудно создать модели происходящего в Солн-

це. На Земле при сжижении водорода сжимается молекулярный, а не атомарный водород. Тут работают спиновые изомеры водорода. Вопрос в том, как расположены спины атомов водорода в молекуле, в одну или в противоположные стороны. Как будет вести себя водород при тех давлениях, когда он станет атомарным и будет сжиматься под давлением, которого на Земле воспроизвести нельзя, мы можем только строить модели. Модели могут быть разными. Нужно считать и в зависимости от цифр, которые можно получить, проведя эти расчёты, можно будет предположить, что термоядерных реакций в Солнце не происходит вообще, а Солнце внутри состоит из жидких газов при температуре приближённой к абсолютному нулю.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.