

П.П. Кравченко

ПИСЬМА ПУБЛИЧНЫМ ЛЮДЯМ



<http://Возрождение2014.рф>

Павел Павлович Кравченко
Письма публичным людям
Серия «Официальные письма
П.П. Кравченко», книга 3

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=71363917
Письма публичным людям. / П. П. Кравченко– М., 2024: Aegitas;
Москва; 2024
ISBN 978-0-36941-200-3

Аннотация

Монография является частью трилогии под общим названием «Официальные письма П.П. Кравченко» («Письма Президенту (политика, экономика)», «Письма официальным органам власти России», «Письма публичным людям России»). «Письма публичным людям России» вобрала написанные и отправленные письма П.П. Кравченко публичным гражданам современной России в период 2008–2024 гг. Основной акцент автора писем направлен на информирование публичных людей о проведенном анализе, который четко определил историческую миссию России и дальнейший путь развития в рамках исполнения ее (миссии) в вечности. Особое внимание акцентировано автором на необходимости восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси».

Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии. Поставленная историческая точка в вопросе ничтожности отречения от престола императора Николая II («Особое мнение» действующего судьи), также являлось значимой темой писем автора. Письмо профессору А.И. Осипову ставит под сомнение выдвинутые им аргументы относительно того, что российским царем может стать антихрист. Вопросы экономического развития России, определенные ошибочные действия в рамках экономической и финансовой политики так же нашли свое отражение в представленных посланиях автора. Обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В.И. Ленина и демонтаж чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея, занимает важнейшее место в посланиях. Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Содержание

Вступительное слово	6
От автора	25
Письмо 1	28
Письмо 2	35
Письмо 3	38
Письмо 4	41
Письмо 5	63
Конец ознакомительного фрагмента.	67

Павел Кравченко

Письма публичным людям

aegitas

© Издательство «Aegitas», 2024

© П. П. Кравченко, 2024

Вступительное слово

Представляем вашему вниманию новые книги П.П. Кравченко:

1. Историческая необходимость восстановления чести и достоинства императора Николая II и членов его семьи, в рамках признания юридической ничтожности отречения императора от престола.

2. Письма Президенту России (политика, экономика).

3. Письма официальным органам власти России.

4. Письма публичным людям России.

Напомним, что автором было издано одиннадцать книг (электронный формат). Вся его литература (электронная версия) находится в свободном доступе с 2018 года.

Общее количество скачивания книг (с фиксируемых официальных торговых площадок), составило более 250 000.

Наиболее популярными были книги: «Куда уходят чувства», «Записки следователя», «Экономика упущенных возможностей», «Инвестиционная стратегия частного инвестора на рынке акций Российской Федерации» и др.

С информацией об авторе можно ознакомиться ниже.

Книги П.П. Кравченко

Историческая необходимость восстановления чести и достоинства императора Николая II и членов его

семьи, в рамках признания юридической ничтожности отречения императора от престола.

Монография в виде Доклада является продолжением публикаций, связанных между собой общей идеей – создание условий, позволяющих России исполнять возложенную на нее Богом историческую миссию в вечности.

Обозначена историческая необходимость восстановления чести и достоинства Императора Николая II и членов его семьи через признания юридической ничтожности отречения императора от престола.

Особое внимание акцентировано на необходимости восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси». Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую), как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии, и как ответ на поступающие внешние вызовы и угрозы в рамках политической и экономической безопасности России.

Впервые за столетний период «Особое мнение» действующего судьи поставило историческую точку в вопросе ничтожности отречения от престола Императора Николая II.

Предложены аргументы, обосновывающие вынесения на общественное обсуждение вопрос о форме правления в России

Доклад адресован всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Письма Президенту России (политика, экономика).

Монография является первой частью трилогии под общим названием «Официальные письма П.П. Кравченко» («Письма Президенту России (политика, экономика)», «Письма официальным органам власти России», «Письма публичным людям России»).

«Письма Президенту России» вобрала написанные и отправленные письма П.П. Кравченко в адрес Президента России в период 2008–2024 гг.

Основной акцент автора писем направлен на информирование Президента России, в первую очередь, на ошибочность выбранной экономической политики современной России. Отмечались основные негативные факторы, которые не позволяют отечественной экономике использовать весь имеющийся потенциал своего развития.

Существенное внимание уделялось предложениям автора, реализация которых, способствовала созданию предпосылок для устойчивого долгосрочного экономического развития России.

В политическом блоке писем нашли отражения предложения автора о векторе дальнейшего пути развития России в рамках отдельной цивилизации. Четко сформулирована историческая миссия России и предложена к обсуждению в об-

честве национальная идея российского народа.

Особое внимание акцентировано автором на необходимости восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси». Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую), как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии.

Вопросы, связанные с СВО так же нашли отражение в направленных автором письмах.

Обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В.И. Ленина и демонтаж чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея, является важнейшей темой писем.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Письма официальным органам власти России.

Монография является второй частью трилогии под общим названием «Официальные письма П.П. Кравченко» («Письма Президенту России (политика, экономика)», «Письма официальным органам власти России», «Письма публичным людям России»).

«Письма официальным органам власти России» вобрала

часть написанных и отправленных писем П.П. Кравченко в адрес официальных органов власти России в период 2008–2024 гг.

Основной акцент автора писем направлен на информирование руководителей органов государственной власти в первую очередь на ошибочность выбранной экономической политики современной России. Отмечались основные негативные факторы, которые не позволяют отечественной экономике использовать весь имеющийся потенциал своего развития.

Существенное внимание уделялось предложениям автора, реализация которых, способствовала созданию предпосылок для устойчивого долгосрочного экономического развития России.

В политическом блоке писем нашли отражения предложения автора о векторе дальнейшего пути развития России в рамках отдельной цивилизации. Четко сформулирована историческая миссия России и предложена к обсуждению в обществе национальная идея российского народа.

Особое внимание акцентировано автором на необходимости восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси». Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важном шаге,

способствующем выполнению Россией своей исторической миссии.

Вопросы, связанные с СВО так же нашли отражение в направленных автором письмах.

Обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В.И. Ленина и демонтаж чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея, занимает важнейшее место в письмах.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Письма публичным людям России.

Монография является третьей частью трилогии под общим названием «Официальные письма П.П. Кравченко» («Письма Президенту (политика, экономика)», «Письма официальным органам власти России», «Письма публичным людям России»).

«Письма публичным людям России» собрала написанные и отправленные письма П.П. Кравченко публичным гражданам современной России в период 2008–2024 гг.

Основной акцент автора писем направлен на информирование публичных людей о проведенном анализе, который четко определил историческую миссию России и дальнейший путь развития в рамках исполнения ее (миссии) в вечности.

Особое внимание акцентировано автором на необходи-

мости восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси». Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии.

Поставленная историческая точка в вопросе ничтожности отречения от престола императора Николая II («Особое мнение» действующего судьи), также являлось значимой темой писем автора.

Письмо профессору А.И. Осипову ставит под сомнение выдвинутые им аргументы относительно того, что российским царем может стать антихрист.

Вопросы экономического развития России, определенные ошибочные действия в рамках экономической и финансовой политики нашли свое отражение в представленных посланиях автора.

Обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В.И. Ленина и демонтаж чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея, занимает важнейшее место в посланиях.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Экономика упущенных возможностей

Третья книга из серии Библиотека журнала “Портфельный инвестор”. В издание включены статьи, которые были опубликованы в журнале “Портфельный инвестор” с 2007 по 2009 год. Уникальность представленного материала заключается в том, что на основе многолетних исследований автора в области макроэкономики и финансового рынка выявлены основные системные риски отечественной экономики, предложены первоочередные меры в области позитивного развития российской экономики, показана модель зарождения финансового-экономических кризисов в странах, имеющих сырьевую зависимость, и т. д.

В рубрике “Интервью” автором дана оценка экономической политике правительства России в период 2000–2008 годов.

Особо следует отметить в работе предложенные сложные взаимосвязи между стоимостью сырья (нефти) и развитием мировой экономики. На статистических данных делается предположение об искусственном ценообразовании стоимости сырья на мировых биржах.

Не менее интересным для читателя будет раздел “Переписка с официальными органами власти”, в которой отчетлива видна экономическая близорукость финансовых властей в период благоприятной рыночной конъюнктуры на мировых сырьевых биржах.

Книга адресована как профессиональным экономистам,

так и людям, которым не безразлична судьба российской экономики, в том числе финансовым директорам и менеджерам. Окажет неоценимую помощь преподавателям и студентам экономических и финансовых вузов и специальностей.

Небезынтересным издание будет руководителям правоохранительным органам власти, отвечающих за экономическую и политическую безопасность страны.

Куда уходят чувства (второе издание)

Пятая книга из серии «Библиотека журнала “Портфельный инвестор”». В издание вошли письма главного редактора журнала, написанные им к будущей супруге в период учебы в мореходном училище (1987–1991 гг.). Уникальность издания заключается в том, что представлена часть жизни конкретного молодого человека, которая включает в себя не только описание формирования большого чувства, но и происходящих событий (приключений, смешных и забавных историй из курсантской жизни), характерных для некоторых юношей, выбравших жизненный путь, основанный на независимости и самостоятельности.

В первой части произведения в хронологическом порядке представлены не только написанные автором письма, но и краткие выдержки из его личного дневника, который он вел непродолжительное время.

Вторая часть издания содержит два интервью автора (2009 и 2017 г.) и сборник стихов «Возрождение».

Книга адресована широкому кругу читателей.

Возрождение (сборник стихов)

В 2014 году исполнилось семьсот лет со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Можно смело утверждать, что Сергей Радонежский для Великой православной России является одним из самых почитаемых святых, подвижником земли Русской, причисленным Русской православной церковью к лику святых как преподобный. Именно столь знаменательному событию посвящен сборник стихов «Возрождение».

Несмотря на то, что Сергей Радонежский посвятил жизнь служению Богу (в 23 года принял монашеский постриг), он часть времени уделял вопросам, способствующим возрождению России. Был активным сторонником объединения разрозненных княжеств, примирял враждующих между собой князей, уговаривая их подчиняться великому князю московскому. Основные вехи жизни преподобного Сергия Радонежского кратко изложен в конце сборника.

Относительно нескольких написанных мной стихотворений, предлагаемых вашему вниманию, большая просьба не судить строго, так как сочинительского опыта до февраля 2014 года я не имел (за исключением книг по экономическим и финансовым вопросам, автобиографической художественной книги “Куда уходят чувства”). Если в двух словах сказать, о чем эти стихи, то думаю, что наиболее правильным

ответом будет следующий. О прошлом, настоящем и будущем великой России.

Хотелось бы выразить особую благодарность за художественное оформление сборника студентке МГАХИ им. В.И. Сурикова Анастасии Нехай.

На сайте: Возрождение2014.рф и Vozroogdenie2014.ru, представлен сборник стихов в нескольких форматах (текстовом (в формате word (только стихи) и pdf (печатная версия сборника стихов) и звуковом). Звуковой формат представлен только лишь авторским исполнением. Не могу сказать, что своим исполнением я смог донести до слушателя всю глубину произведений, но считаю, что лучше иметь такой вариант исполнения, чем не иметь вовсе. В случае, если смогу найти более подходящего чтица, то аудио версия будет дополнена.

Мир православный (национальная идея многовекового развития России) Книга изменяющая мировоззрение.

Монография Мир православный (национальная идея многовекового развития России) вобрала часть многолетних исследований в области поиска исторического пути России, ее национальной идеи, места в мировом сообществе.

На основании проведенного анализа четко определен исторический путь России. В рамках историософской и политической национальной идеи российского народа выдвину-

та наднациональная концепция под общим названием «Мир православный», подразумевающая объединение не менее 360 млн человек. Выработан и предложен алгоритм действий, позволяющий реализовать данную концепцию.

Предложен механизм восстановления легитимности преемства современной Россией многовекового наследия Святой Древней Руси. Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важного шага, способствующего выполнению Россией своей исторической миссии.

Предложены основные тезисы продвижения России в политической, экономической и социальной сфере, развития ВПК, обороноспособности и внешнеэкономической деятельности.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым небезразлична Божественная истина, дарованная всему человечеству Господом нашим Иисусом Христом.

Интервью с Инвестором

Вторая книга из серии «Библиотека журнала «Портфельный инвестор»». В издание включены интервью, которые были опубликованы в журнале «Портфельный инвестор».

Отличительная особенность представленного материала

заключается в том, что гости журнала, известные основной части российского общества, впервые на страницах СМИ обозначают свою позицию по многим экономическим и политическим вопросам. «Интервью с инвестором» максимально раскрывает характер интервьюируемого гостя, его незаурядные способности и талант.

Перед читателями предстанут в совершенно новом русле самые известные личности.

Книга адресована широкому кругу читателей.

Инвестиционная стратегия населения на рынке российских акций

Монография является частью многолетних исследований, проведенных автором в области макроэкономики и финансового рынка, в результате которых выявлены и описаны системные риски отечественной экономики; предложены первоочередные меры в области позитивного и устойчивого развития; показана модель зарождения финансово-экономических кризисов в странах, имеющих сырьевую зависимость, и многое другое

На основе проведенного анализа четко систематизированы возможности населения по размещению сбережений в наиболее подходящие инвестиционные активы; разработана стратегия работы частных инвесторов на российском рынке корпоративных акций; предложена эффективная система принятия решения о конкретном моменте покупки и прода-

жи инвестиционного актива, имеющего рыночную котировку. Проанализированы также ошибки частных инвесторов при инвестировании сбережений в различные инвестиционные активы.

Книга в первую очередь адресована частным инвесторам. Она также окажет неоценимую помощь преподавателям и студентам экономических и финансовых ВУЗов и специальностей, аспирантам, экономистам, финансовым директорам и менеджерам.

Курс лекций для портфельного инвестора

«Первая книга из серии «Библиотека журнала «Портфельный инвестор». В издании собрана информация о существующих финансовых рынках, на которых могут проводиться торговые операции с применением страхования валютных, кредитных и ценовых рисков, а также в целях получения прибыли посредством проведения инвестиционных и спекулятивных операций. Основное внимание акцентируется на вопросах, ставших актуальными в последние два десятилетия и в период наступившего финансового кризиса.

Впервые в России предложены различные варианты управления возможными убытками, связанные с работой на финансовых рынках для институциональных организаций и частных лиц. В доступной форме, с практической точки зрения, на большом количестве примеров рассказывается о валютном рынке и рынке ценных бумаг, показан анализ фунда-

ментальных факторов, влияющих на курсы, даются основы технического анализа и управления денежными средствами.

Отдельные лекции посвящены системе торговли на биржах, инвестиционному и финансовому анализу, объясняется схема реформирования холдингов. В приложении к книге – методология разработки платежного баланса и внешнего долга.

Книга адресована как профессионалам, так и начинающим инвесторам, финансовым директорам и менеджерам, окажет неоценимую помощь преподавателям, аспирантам и студентам экономических и финансовых вузов и специальностей.»

Инвестиционная стратегия частного инвестора на рынке акций Российской Федерации

Основой представленного курса лекций «Инвестиционная стратегия частного инвестора на российском рынке акций» является законченная исследовательская работа Кравченко П.П. на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10. «Финансы, денежное обращение и кредит».

Наиболее существенными моментами представленного курса являются:

- Разработанная и апробированная на практике инвестиционная стратегия частного инвестора на рынке акций Российской Федерации предоставляющая возможность сред-

нестатистическому гражданину осознано направлять часть сбережений в конкретный рыночный сегмент рискованных активов – акции российских компаний. Потенциальный объем сбережений населения, который может быть трансформирован в инвестиции (акции российских компаний) составляет не менее 150 млрд руб. в год.

– В ходе проведенного исследования выявлены глобальные факторы дестабилизирующего воздействия на потенциал экономического роста России и предложены мероприятия по их частичному устранению. Определены задачи в области экономической политики Российской Федерации, учитывающие сырьевую зависимость народнохозяйственного комплекса. Реализация в практической области предложений, связанных с изменением движения внешнего капитала в отечественную экономику, позволит координальным образом устранить повышенную зависимость российской экономики от внешних кредиторов и существенно улучшить ситуацию с экономической безопасностью Российской Федерации. Финансовый эффект от предложенных мероприятий может достигать несколько трлн рублей. Будут созданы макроэкономические условия, позволяющие вывести российскую экономику на траекторию долгосрочного и устойчивого развития.

Курс является уникальным не только по форме содержания, но и по форме подачи. В нем освещаются в основном те моменты частного инвестирования, которые не нашли отра-

жения в отечественной литературе.

Святая Русь (историческая миссия, национальная идея, форма правления).

Монография вобрала часть многолетних исследований в области поиска исторического пути России, ее национальной идеи, формы государственной власти, места в мировом сообществе.

На основании проведенного анализа четко определен исторический путь России. В рамках историософской и политической национальной идеи российского народа выдвинута наднациональная концепция под общим названием «Мир православный», подразумевающая объединение не менее 360 млн человек. Выработан и предложен алгоритм действий, позволяющий реализовать данную концепцию.

Предложен механизм восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Руси. Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии.

Впервые за столетний период «Особое мнение» действующего судьи поставило историческую точку в вопросе ничтожности отречения от престола Николая II.

Представлен развернутый ответ на неконструктивную критику со стороны тех, кто отвергает необходимость общероссийской дискуссии по вопросу возможного изменения формы государственного устройства власти в России.

Письмо профессору А. И. Осипову ставит под сомнение выдвинутые им аргументы относительно того, что российским царем станет Антихрист.

В приложении к основному материалу книги дано обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В. И. Ленина и уничтожения чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым небезразлично будущее Святой Руси.

Созыв Конституционного собрания в России как механизм восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Древней Руси.

Изменение формы правления является важным решением, благодаря которому наша страна станет еще на один шаг ближе к завершению формирования Русского мира, и открытие пути для построения Мира православного – цивилизационного наднационального пространства, объединяющего в себе культурно-исторические идеи международного, межгосударственного и межконтинентального сообщества, связанного причастностью к православной религии, краеугольным

камнем которого является Русь православная, включающего в себя Русский мир; государства с подавляющим большинством граждан, исповедующих православие; страны и народы, связывающие свое будущее с Великой Россией.

Записки следователя (второе издание).

Книга Павла Павловича Кравченко, в прошлом – следователя Управления внутренних дел по особо важным делам Крымской области – послужит неоценимым подспорьем для любого человека, ищущего ответы на основные вопросы бытия, смысла жизни, порядочности, нравственности и духовности.

В ней показана самоотверженная борьба личности за идеалы нравственности и справедливости в обществе не на словах, а на деле. Книга в очередной раз свидетельствует о возможности отстаивания собственной точки зрения в бывшем Советском Союзе вне зависимости от занимаемой должности и места работы.

Произведение состоит из двух частей. Первая часть – эпизоды прожитой жизни (автобиография). Вторая часть – случаи из следственной практики (очерки и статьи, опубликованные в различных средствах массовой информации).

Книга ориентирована на широкий круг читателей.

От автора

Уважаемый читатель!

Представляю вашему вниманию третью книгу из трилогии под общим названием «Официальные письма П.П. Кравченко» («Письма Президенту (политика, экономика)», «Письма официальным органам власти России», «Письма публичным людям России»).

«Письма публичным людям России» собрала написанные и отправленные мной письма публичным гражданам современной России в период 2008–2024 гг.

Спектр писем весьма широк. Информация, полемика, политика, экономика, общественное устройство. В некоторых письмах есть конкретные предложения включая как федеральный уровень, так и региональный.

Основной посыл информационных писем заключался в том, что пришло время начать обсуждать и в конечном итоге прийти к общему знаменателю в обществе по дальнейшему пути развития нашей родины. Так как имею определенное отношение к научным исследованиям, предложил не только общий алгоритм рассуждения и обсуждения по данному вопросу, но и свое субъективное видение дальнейшего вектора развития, основанного в первую очередь, на необходимости исполнения Россией своей исторической миссии. Были

предложены конкретные шаги и действия.

Естественным образом у меня было желание получить в некотором роде оппонирование предложенному мной пути развития России. Своеобразную критику, замечания и т. д. К сожалению, на мои предложения в области развития России (с общим набором логических взаимосвязей и конкретных решений), никто особо не откликнулся. При этом, и не было особых возражений. В экономических вопросах на уровне некоторых полученных ответов, чувствовалась солидарность с моими доводами и предложениями.

Но самое главное, что вектор развития России (политика, экономика, общественная жизнь), существенно изменился.

Отмечу, что основной целью публикации ранее написанных писем, является информирование российских граждан, что есть определенная часть людей, которым не безразлична судьба страны (в разных аспектах бытия), и в случае, когда у них возникает чувство (понимание) что им есть что предложить обществу и власти, они это делают. Естественным образом с глубоким пониманием, что это всего лишь их частное субъективное мнение, основанное на определенном уровне информации.

Другой важный момент состоит в том, что если ты с чем-то не согласен, то предложи альтернативу. Четко ее сформулируй и сделай все возможное, чтобы о ней узнали либо те, кто принимает решения, либо, кто воздействует на принятие решений. Как минимум отправь свои предложения по

назначению.

Некоторые письма имеют дополнительные материалы, которые вынесены в общее приложение.

Полученные ответы, за исключением (Банк России) не публикуются в связи с тем, что они являются частной информацией, которая была адресована конкретному человеку, без учета дальнейшей публичности.

Относительно моих писем, то за редким исключением (часть писем не публикуются), считаю их публичными.

Не исключаю, что кто-то из публичных людей будет чувствовать определенную неловкость (по различным причинам). Отношу это к определенным издержкам публичности (вторая сторона медали). Убежден, что в письмах нет оскорблений, отсутствия должного уважения к адресату, ерничества и т. д.

Крепкого вам здоровья и успехов в добрых и благих делах!

Павел Кравченко.

Письмо 1

Его Святейшеству Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу

Ваше Святейшество!

Обращается к Вам Кравченко Павел, по вопросу (теме) которому Вы уделяете особое внимание – защите православной вере и в конечном итоге противостоите злу.

С учетом текущих событий, в которых отчетливо проявилось истинное лицо западной демократии все больше и больше российских граждан думают о том, по какому пути развития должна пойти России как отдельная самостоятельная и независимая цивилизация. Какой должна быть национальная идея российского многонационального народа. Ради чего жить и т. д. Вы так же иногда ставите столь не простые, но необходимы вопросы.

На состоявшемся в октябрь 2022 года Всемирном Русском Народном Соборе вы так же затрагивали данный вопрос. Большинство выступающих (разного уровня) тоже поднимали вопрос, по какому пути развиваться России матушки. Все чаще и чаще вопрос как быть дальше нам (России, российским гражданам) становится актуальным во многих СМИ. Но четкого ответа так и нет.

Позволю себе предложить разумный алгоритм, позволяющий простому обывателю самостоятельно поразмышлять над данным вопросом и рассудительно прийти к некой позиции. К глубокому сожалению, даже крупные политики, публично рассуждая по данному вопросу, не совсем четко понимают, о чем говорят.

Прежде чем продолжить рассуждения по данному вопросу, проинформирую Вас, что мной направлены письма в адрес Президента России (В.В. Путиня) и Министра Обороны России (С.К. Шойгу) с предложением, рассмотреть вопрос об информирование общественности дополнительной цели СВО (с моей точки зрения основной цели) – об исполнении Россией, своей исторической миссии.

Историческая миссия России – сохранения в долгосрочном плане – на протяжении тысяч лет – православной веры в принципе, защиты всех тех граждан, которые исповедуют православную веру, и прямой защиты территорий (в широком плане, в том числе отдельных государств), на которых проживают люди, значительная часть которых исповедуют православную веру.

Учитывая, что до 90 % граждан в России религиозные люди (до 70 % граждан исповедуют, в той или иной степени, православие и до 15 % граждан исповедуют ислам), представленное ниже предложение, в большей степени, будет принято российскими гражданами позитивно. Это при-

даст более глубокий смысл и понимание не только текущих событий, но и последующих шагах Российской Федерации в плане борьбы Добра со злом. Кроме того, надеюсь, что и определенная часть братского народа Украины получив данную информацию (что Россия исполняет свою историческую миссию), одумается и как результат будут сохранены тысячи жизней военных (в том числе и российских военных) и уменьшит страдания и лишения миллионов граждан Украины.

Более подробно в Приложении.

Возвращаясь к основной теме письма. Буду краток. Для любой религиозной страны (Россия таковой является) на первом этапе определяется историческая миссия. Это самый сложный момент.

Второй этап – через историческую миссию определяется национальная идея. Это еще более сложный момент, так как это уже конкретные действия (жизнь) конкретных людей. Жизнь нации для исполнения исторической миссии страны. Здесь уместно вспомнить слова выдающегося философа Владимира Соловьева (1853–1900).

"Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности".

Третий этап – жизнь конкретных людей исходя из принятия двух вышеперечисленных моментов. В этом случае появляется глубокий смысл всей жизни и понимание того, ради чего все это (в широком историческом плане). Естествен-

ным образом, что для православного человека основная цель жизни является спасение своей души (очищение от страстей со всеми вытекающими последствиями).

Ваше Святейшество, естественным образом, вы так же размышляли над этими вопросами. Так же и я уделил достаточное количество времени (я уже не молод), размышлял не только по вышеперечисленным вопросам, но и многим другим.

Позвольте мне, поделиться с Вами своими выводами и предложениями на этот счет.

Историческая миссия России – сохранения в долгосрочном плане – на протяжении тысяч лет – православной веры в принципе, защиты всех тех граждан, которые исповедуют православную веру, и прямой защиты территорий (в широком плане, в том числе отдельных государств), на которых проживают люди, значительная часть которых исповедуют православную веру.

Многовековая национальная идея российской нации – создания и сохранения цивилизационного наднационального пространства, объединяющего в себе культурно-исторические идеи международного, межгосударственного и межконтинентального сообщества, связанного причастностью к православной религии, краеугольным камнем которого является Русь православная, включающее в себя Русский мир; государства с подавляющим большинством граждан, исповедующих православие; страны и народы, свя-

зывающие свое будущее с Россией, под общим названием «Мир православный».

Важно, что идея российской нации является наднациональной.

Понятие «Мир православный» включает в себя:

- «Мир», как пространство, территория;
- «Мир», как мир в душе. Духовный мир. Христианское понятие. В переводе с греческого языка – Ирине.

В 2019 году была издана написанной мной книга: «Святая Русь (Историческая миссия, национальная идея, форма правления)». Монография вобрала часть многолетних исследований в области поиска исторического пути России, ее национальной идеи, места в мировом сообществе.

На основании проведенного анализа четко определен исторический путь России. В рамках историософской и политической национальной идеи российского народа выдвинута наднациональная концепция под общим названием «Мир православный», подразумевающая объединение не менее 360 млн человек. Выработан и предложен алгоритм действий, позволяющий реализовать данную концепцию.

Предложен механизм восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Древней Руси. Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы

правления в стране (с демократической на монархическую) как важного шага, способствующего выполнению Россией своей исторической миссии.

В книге впервые за 100 лет поставлена историческая точка относительно ничтожности отречения Николая II от престола. Данная позиция, изложена в виде «Особого мнения» судьей районного суда Республики Крым. Так как данный вопрос находится в компетенции судьи, а не историков, юристов и т. д., то именно это обстоятельство является уникальным в историческом аспекте. До этого, ни один действующий судья публично не высказался по данному вопросу.

На данное «Особое мнение», которые впервые опубликовано в 2017 году в написанной мной книге «Мир православный (Национальная идея многовекового развития России), в своих работах начали ссылаться такие известные исследователи жизни царской семьи и дореволюционной России как: Решетников Леонид Петрович; Мультиатули Петр Валентинович.

Важно отметить, что юридический факт ничтожности отречения Николая II от престола, ставит вопрос о необходимости Созыва Конституционного собрания России (аналог Учредительного Собрания, Земского Собора) как механизма восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Древней Руси, в результате которого, российский народ выскажет свое мнение относительно формы правления (республика или монар-

хия).

В книге есть и иные по моему субъективному мнению интересные и важные моменты.

Электронная версия книги «Святая Русь (Историческая миссия, национальная идея, форма правления) находится в свободном доступе на сайте:

<http://vozrogdenie2014.ru>

<http://возрождение2014.рф>

Приложение

Письма в адрес Президента РФ В.В. Путина и Министра Обороны РФ С.К. Шойгу (Приложение 1,2).

Октябрь 2022 г.

**С глубоким уважением,
к. э. н., советник ректората НОЧУ ВО «МЭИ»,
исследователь в области макроэкономики и
финансовых рынков,
литератор
П. П. Кравченко**

Письмо 2
Его Высокопреосвященству
Высоко преосвященнейшему
Тихону, Митрополиту
Псковскому и Порховскому

Ваше Высокопреосвященство!

Обращается к Вам Кравченко Павел, по вопросу (теме) которому Вы уделяете особое внимание. Речь идет о восстановлении исторической справедливости в части предоставления достоверной информации не только о царской семье (Романовых), но и всего огромного наследия дореволюционной России.

В 2019 году была издана написанной мной книга: «Святая Русь (Историческая миссия, национальная идея, форма правления)». Монография вобрала часть многолетних исследований в области поиска исторического пути России, ее национальной идеи, места в мировом сообществе.

В книге впервые за 100 лет поставлена историческая точка относительно ничтожности отречения Николая II от престола. Данная позиция, изложена в виде «Особого мнения» судьей районного суда Республи-

ки Крым. Так как данный вопрос находится в компетенции судьи, а не историков, юристов и т. д., то именно это обстоятельство является уникальным в историческом аспекте. До этого, ни один действующий судья публично не высказался по данному вопросу.

На данное «Особое мнение», которые впервые опубликовано в 2017 году в написанной мной книге «Мир православный (Национальная идея многовекового развития России), в своих работах начали ссылаться такие известные исследователи жизни царской семьи и дореволюционной России как: Решетников Леонид Петрович; Мультатули Петр Валентинович.

Важно отметить, что юридический факт ничтожности отречения Николая II от престола, ставит вопрос о необходимости Созыва Конституционного собрания России (аналог Учредительного Собрания, Земского Собора) как механизма восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Древней Руси, в результате которого, российский народ выскажет свое мнение относительно формы правления (республика или монархия).

Кроме того, в книге «Святая Русь» на основании проведенного анализа четко определен исторический путь России. В рамках историософской и политической национальной идеи российского народа выдвинута наднациональная концепция под общим названием «Мир православный», под-

разумевающая объединение не менее 360 млн человек. Выработан и предложен алгоритм действий, позволяющий реализовать данную концепцию.

Учитывая сложную обстановку в мире, имея незначительный объем достоверной информации по многим вопросам, помня известную фразу – «Не навреди», прошу Вас, если имеется такая возможность, уделить до 15 минут времени для личной встречи. Цель встречи, поделиться своими соображениями и по иным вопросам, связанными с созданием условий, для правильного развития России и услышать мнение рассудительного человека, имеющего существенный жизненный опыт и высокое положение в РПЦ.

Приложение,

Книга Кравченко П.П. «Святая Русь (Историческая миссия, национальная идея, форма правления).

Август 2022 г.

С глубоким уважением,

к. э. н., исследователь

**в области макроэкономики и финансовых
рынков, литератор**

П. П. Кравченко

Письмо 3
Заместителю председателю
ГД ФС Российской
Федерации А.М. Бабакову

Уважаемый Александр Михайлович!

Выражаю признательность за Ваш ответ на мое обращение, относительно несколько странной политики ЦБРФ в части выбора основной цели ДКП и инструмента по ее реализации (через увеличение процентной ставки).

Мною получен ответ из Банка России в котором сделана попытка обоснования принимаемых им решений. Отмечу сразу, что к глубокому сожалению я не увидел в их позиции аргументов и конструктивизма.

В связи с тем, что по моему субъективному мнению текущее значение учетной ставки в размере 16 % (как результат), как минимум не способствует успешному выполнению поставленных Президентом России В.В. Путиным задач в области изменения вектора развития отечественной экономики (скажу ниже), создает трудности при производстве необходимой продукции для СВО (в широком плане (увеличивает издержки производства и тормозит развитие новых на-

правлений)), закладывает фундамент в увеличении инфляции «издержек» (существенное удорожание кредитов), не способствует в должной мере замещению займов выраженных в СКВ на займы в национальной валюте, существенно увеличивает расходы бюджета (только в рамках обслуживания государственного долга не менее чем на 200 млрд руб. в год с проекцией на длительное время).

Кроме того, упорство с каким действует Банк России в данном направлении (как результат увеличение доходности (аномальной) безрисковых финансовых инструментов), и необходимостью существенного размещения государственного долга (более 4 трлн руб. в 2024 году), с учетом существенных остатков в рублях (триллионы рублей), которые достаточно сложно разместить в текущих условиях, наводит на мысль о преднамеренных действиях с целью получения неопределенными лицами, дополнительного дохода (не менее 5–7 % годовых) в течение длительного периода времени.

В этой связи направляю Вам ответ Банка России и мой ответ на их комментарии.

Считаю правильным и необходимым, создать аналог рабочей экспертной группы с привлечением видных экономистов России и дать оценку принимаемых/не принимаемых решений в сложной геополитической обстановке.

Вы можете полностью рассчитывать и использовать весь объем моих исследований по данному вопросу (он существует).

Очень надеюсь, что данное безобразие и издевательство над отечественной экономикой со стороны Банка России будет существенно ограничено.

Приложение 1. Обращение на имя Председателю Центрального банка Российской Федерации Э. с. Набиуллиной (Приложение 3).

Приложение 2. Ответ Банка России на обращение П.П. Кравченко (Приложение 4).

Приложение 3. Ответ П.П. Кравченко на ответ Банка России (Приложение 5).

Июль 2024 г.

С верой в правильное будущее России
к. э. н., исследователь в области
макроэкономики и финансовых
рынков, литератор
П. П. Кравченко

Письмо 4
Председателю Совета
Директоров Группы компаний
“Ренова” В.Ф. Вексельбергу

Виктор Феликсович!

Вопросы, вынесенные на годовые собрания советами директоров подконтрольных Вам компаний энергетического сектора, связанные с предстоящей реорганизации ЗАО «КЭС Холдинг» в форме присоединения к ОАО «Волжская ТГК» (ОАО «ТГК-7») компаний: ОАО «ТГК-5», ОАО «ТГК-6» и др., в части предложенных коэффициентов конвертации и обязательной оферты для несогласных с реорганизацией акционеров ОАО «ТГК-5», ОАО «ТГК-6» (я явлюсь акционером данных компаний), вызвали у меня существенное негодование и возмущение.

Прежде чем приступит к изложению аргументов в пользу своей позиции (о беспрецедентном в современной России попирании базовых принципов справедливого и уважительного отношения к миноритарным акционерам), отмечу некоторые базовые условия (факты), на основании которых именно Вы являетесь конечным адресатом моего письма.

Исхожу из того, что именно Вы контролирующий акционер, который принимает стратегические решения в вышеуказанных компаниях. В том числе, именно Вы, а никто другой (физ. лицо, группа лиц или иные субъекты, связанные с государством (в широком плане)) являетесь конечным бенефициаром всех оффшорных юрисдикций. Соответственно, все решения исходят от Вас, и нет обстоятельств, которые заставляют Вас принимать столь несправедливые условия для тысяч миноритарных акционеров компаний ОАО «ТГК-5» и ОАО «ТГК-6» (максимально ущемленные в правах).

Прежде чем перейти к вопросу о реорганизации подконтрольных Вам компаний, я вынужден для полноты и логичности изложения своей позиции подробно остановиться на покупке ОАО «ТГК-9» блокирующего пакета акций ОАО «ТГК-5».

12 апреля 2013 года состоялся аукцион по реализации доли Федерального агентства по управлению госимуществом (Росимущества) в ОАО «ТГК-5» в размере 25,1 % акций (организатор аукциона «ВТБ Капитал»). Победителем аукциона стала компания ОАО «ТГК – 9» (ЗАО «КЭС Холдинг»), предложившая за выставленный пакет акций его первоначальную цену – 1 млрд 80 млн руб.

История реализации блокирующего пакета ТГК-5

Блокпакет акций ОАО «ТГК-5» (25,09 %) был включен в план приватизации госимущества на 2010 год и оценен в

4,939 млрд руб... Ведомство направило в Минэкономразвития проект распоряжения правительства, устанавливающего эту сумму в качестве стартовой цены аукциона

Цена, обнародованная представителем Росимущества, была ниже рыночных котировок акций энергокомпаний. На момент появления информации об оценке акции ОАО «ТГК-5» торговались на ММВБ на уровне 0,017 руб. за акцию, рыночная стоимость пакета составляла около 5,25 млрд руб. Оценка Росимущества в 0,0157 руб. за акцию ОАО «ТГК-5» соответствует примерно средневзвешенной цене бумаги на ММВБ за шесть месяцев – 0,0159 руб/акция.

Аукцион был отменен 18 марта 2011 года. Первоначально аукцион был намечен на 15 февраля, но был перенесен в связи с необходимостью дать потенциальным инвесторам максимум возможностей успеть принять участие в торгах. Начальная цена 25,1 % акций ОАО «ТГК-5», выставляемых на продажу, согласно распоряжению правительства, составляет **6,43 млрд руб.**, шаг аукциона – 30 млн руб.

Сравнивая стоимость акции на тот период (оценка Росимущества) через базовые оценочные показатели (ЧА – чистые активы, установленную мощность и т. д.) можно сделать вывод, что вышеуказанная цена – 0,0157 руб/акция соответствовала справедливой стоимости акции в тот период времени (с учетом посткризисных явлений, и страны нахождения актива). По двум базовым сравнительным показателям компания была оценена исходя из ЧА – до 0,8; и с учетом

установленной мощности 250 долл за кВт. Это существенно ниже российских докризисных цен (не менее 1 ЧА и до 550 долл за кВт) и существенно ниже мировых аналогов стран с развитой экономикой (от 1 до 3 ЧА и 300 – 2000 кВт). Если брать стоимость компании из расчета желаемой цены реализации – 0,021 руб./акция, оценочные показатели были на уровне 1,025 ЧА и не менее 320 дол за кВт установленной мощности.

В марте 2011 года аукцион не состоялся из-за отсутствия спроса.

МОСКВА, 20 февраля (BigpowerNews) – Правительство РФ утвердило «ВТБ Капитал» организатором приватизации до 25,1 % капитала ОАО «ТГК-5»)» соответствующее распоряжение размещено в понедельник в банке федеральных нормативных и распорядительных документов. Продажа акций будет осуществляться по цене не ниже рыночной, определенной на основе отчетов об оценке рыночной стоимости акций, подготовленных независимыми оценщиками.

Аукцион был назначен на 15 марта 2013 года, оценив пакет в 1 080 млн руб. или 0,0035 руб/акция. Или в 5,95 раза ниже, чем стоимость выставленного пакета на продажу в 2011 году и 4,9 раза ниже оценки в 2011 году.

Возникает очень важный вопрос: «На каком основании принято решение о минимальной цене стоимости пакета акций в размере 1080 млн руб.»?

Исходя из оценочных коэффициентов, Росимущество

оценило компанию на уровне 0,18 ЧА и 57 долл. за кВт установленной мощности, что соответствует оценке компании на уровне до 10 раз меньше стоимости компании (средней стоимости компаний данного сектора) в период 2007 года, в том числе до 5 раз дешевле оценки компании, сделанной два года ранее.

Важным обстоятельством является тот факт, что в период с февраля 2011 года (первоначальной «справедливой» оценки акций ОАО «ТГК-5») до момента назначения нового аукциона (февраль 2013 года) стоимость акций загадочным образом снизилась в 5 раз (с 0,018 руб/акция до 0,0035 руб/акция (на конце 2012 года)). Именно по минимальной цене (0,0035 руб/акция) был выставлен федеральный пакет акций. Индекс ММВБ за аналогичный период снизился не более 20 %. В указанный период снижение стоимости акций на аналогичную величину произошло у компании ОАО «ТГК-6» (подконтрольная ЗАО «КЭС Холдинг»). Любопытным является тот факт, что блокирующий пакет акций данной компании принадлежал ОАО «Интер РАО». Соответственно, стоимость данной компании, исходя из базовых оценочных показателей составляла: ЧА – 0,26; Установленная мощность – 80 долл. за кВт. Вместе с тем, капитализация ОАО «ТГК-9» (победитель аукциона на покупку блокирующего пакета ОАО «ТГК-5») снизилась всего на 30 %. Стоимость данной компании, исходя из базовых оценочных показателей, составляла: ЧА – 0,6; установленная мощность

– 220 долл. за кВт.

Необходимо отметить, что в холдинг ЗАО «КЭС-Холдинг» входит компания ОАО «ТГК-7», которая имела стоимость, исходя из двух базовых оценочных показателей, на уровне 0,9 к ЧА и 261 долл. за кВт. Снижение капитализации составило за аналогичный период 33 %.

Обобщенные показатели компаний входящий в ЗАО «КЭС-Холдинг» (табл.1).

Таблица 1

Оценочные показатели компаний, входящих в ЗАО «КЭС-Холдинг»

Компания	Стоимость компании/чистые активы	Стоимость компании/установленная мощность долл./кВт	Снижение стоимости акций февраль 2011 – декабрь 2012 гг. (%)
ОАО «ТГК-5»	0,18	57	80
ОАО «ТГК-6»	0,26	80	80
ОАО «ТГК-9»	0,6	220	30
ОАО «ТГК-7»	0,9	261	33

Исходя из представленных данных, отчетливо видно, что в случаях, где необходимо получить блокирующий пакет акций (ОАО «ТГК-5» и ОАО «ТГК-6»), стоимость компаний резко снизилась.

После указанной сделки остались некоторые во-

просы к Росимуществу.

Вопрос № 1. По каким причинам была снижена цена реализации пакета акций более чем в 5 раз?

Вопрос № 2. Почему компания не была оценена независимым оценщиком. А начальная цена была взята как среднерыночная за 6 месяцев, которая в свою очередь снизилась более чем на 80 %?

Вопрос № 3. В чём состоит целесообразность реализации актива в данный период времени? Зачем продавать в пять раз дешевле относительно «справедливой цены»?

Вопросы к ВТБ Капитал (агент Росимущества)

Вопрос № 1. В чем состоит целесообразность установления минимальной стоимости вышеуказанного пакета акций при проведении аукциона?

Вопрос № 2. Почему не отменили аукцион при наличии одного участника? *(9 апреля – срок окончания приема заявок. 10 апреля – подведения итогов допуска участников. Информация не была озвучена публично относительно участников аукциона. 12 апреля состоялся аукцион. По сообщению ВТБ Капитал из 6 участников, был допущен только один – ОАО «ТГК-9»).*

Вопрос № 3. Почему агент (профессиональный участник финансового рынка) не информировал Росимущество относительно нецелесообразности реализации актива в данный

период времени?

Вопросы к основному акционеру ЗАО «КЭС-Холдинг» (В.Ф. Вексельбергу)

Формальных юридических вопросов нет. Очевидно, что выгодополучателем является именно данная организация, которой необходим данный актив для реализации общей стратегии Холдинга – консолидации активов (официально заявлено). Позиция, как и позиция участников залоговых аукционов 1996 года: «Росимущество предложило цену. Цена актива нас устроила. Предложили бы выше, заплатили бы больше. Мы не обязаны анализировать причины, относительно которых Правительство срочно реализует данный пакет акций по конкретной цене».

Общий вопрос

Почему не участвовали в аукционе компании с государственным участием, для которых данный актив был явно интересным?

Вывод (субъективный). С вероятностью 100 %, реализация блокирующего пакета акций ОАО «ТГК-5» была осуществлена по явно заниженной цене. Потери государства составили не менее 4 млрд. руб. Особой необходимости продажи Росимуществом данного пакета акций не было (по низкой цене). В период отсутствия должной рыночной конъюнк-

туры, актив, который не требует дополнительных издержек (как, например, предприятие, на котором работают люди и необходимо осуществлять текущие расходы, или разрушающееся здание, требующего ремонта, постоянных коммунальных платежей и т. д.) не реализуется.

Оферты различных компаний данного сектора (в период близкий к проведению аукциона) осуществлялись по цене не ниже 0,5 к стоимости ЧА (ОАО «Газпромэнергохолдинг», что в несколько раз выше цены реализации ОАО «ТГК-5» Росимуществом.

Общий вывод (субъективный). Не смотря на то, что Президент России неоднократно заявлял о необходимости проведения справедливой приватизации (в интересах широкого круга российских граждан), ситуация с реализацией Росимуществом блокирующим пакетом ОАО «ТГК-5» отчетливо показала, что в данный период времени приватизировать государственную собственность, имеющее стратегическое и иное значение для отечественной экономики, не целесообразно. Аргументом по переносу сроков приватизации государственной собственности является тот факт, что рыночная конъюнктура на российские актив не является благоприятной, с точки зрения получения «справедливой цены». Факт манипулирования стоимостью многими акциями на российском фондовом рынке присутствует. Не исключено, что происходит системное занижение стоимости на рос-

сийские активы, с целью покупки определенных структур по явно заниженным ценам. Между тем, упорное желание Правительства (некоторых его членов) ускорить процесс приватизации, дает повод усмотреть определенную заинтересованность некоторых членов правительства в данном процессе.

Определенные сектора экономики находятся в процессе реорганизации (консолидации), что так же является существенным фактором для переноса сроков приватизации.

Эти выводы были сделаны мной в течение недели после объявления результатов аукциона. В то же время, к Вам формальных претензий в данной части сделки практически нет. Вы занимаетесь бизнесом, и Ваша основная задача купить максимально дешево. Задача продавца – продать максимально дорого. Если по каким-либо причинам государство продает свое имущество в разы дешевле справедливой стоимости, то это вопрос в большей степени к чиновникам (продавцам) и правоохранительным структурам, которые обязаны по роду своей службы оберегать государство от столь «щедрых» продавцов.

К Вам здесь одна базовая претензия – не выставление обязательной оферты. Вы цинично нарушили российское законодательство, которое и так, не особо защищает права миноритарных акционеров.

Заканчивая историю продажи ОАО «ТГК-5» по явно заниженной цене, отмечу справедливости ради, что после ре-

ализации ОАО «Интер РАО» акций ОАО «ТГК-6» и ОАО «ТГК-7» (вашему партнеру (возможно)) по существенно более высоким ценам, в особенности ОАО «ТГК-7», я сделал вывод, что аукцион по ОАО «ТГК-5» являлся частью общей сделки, при которой средняя цена покупки данных активов можно считать относительно справедливой (до 0,65 от стоимости ЧА). Соответственно, бюджет России получил средства от продажи ОАО «ТГК-5» из расчета 0,2 от стоимости ЧА, а ОАО «Интер РАО» (компания контрольный пакет акций принадлежит государству) получила за реализацию активов средства из расчета до 0,8 от стоимости ЧА). Соответственно, если чиновники финансирует ОАО «Интер РАО» в обход бюджета страны, то это их личные проблемы и забота контролирующих органов.

Но, к сожалению, с Вашей стороны осталась не выставленной оферта. Таким образом, политику государства в финансирование своей компании можно понять и соответственно простить чиновников за низкую стоимость реализации ОАО «ТГК-5» (часть большой сделки). Относительно оценки Ваших действий, то их нельзя ни понять, ни простить (за невыставленную оферту). Но и в этом случае я старался Вас несколько оправдать, рассуждая, что скоро будет реорганизация холдинга и оферта будет выставлена, как минимум в 2,5–3 раза выше. Но я, как наивный акционер, до последнего верящий в логичность действий публичных людей, которые, по моему мнению, как минимум из-за сохранения своей ре-

путации, будут стараться быть справедливыми в малом (и это тактически всегда выгодно), стратегически ошибся. Выставленная в последствие оферта по ОАО «ТГК-5» оказалась в два раза ниже цены, по которой Вы покупали актив у Росимущества и практически в 10 раз ниже оценки проведенной независимым оценщиком три года назад. И в среднем в 4–5 раз ниже, справедливой цены оферты. Оказались правы те, кто говорит, что кто попирает закон в малом, будет попираить его в большом. Единственное разумное объяснение Ваших действий заключается в том, что данные энергетические активы не совсем Ваши. Вы просто номинальный держатель. Как Вам сказали, так Вы и сделали. Да, при этом Вы выглядите не джентльменом и не совсем добродетельным бизнесменом, но таковы «условия регаты». Других логичных объяснений нет.

Возвращаясь к реорганизации ЗАО «КЭС Холдинга». Для наиболее полного понимания, какую оценку (заниженную в разы) стоимости акций компаний ОАО «ТГК-5» и ОАО «ТГК-6» выносит совет директоров компаний холдинга на годовые собрания, я вынужден напомнить Вам некоторые базовые вещи, связанные с функционированием фондового рынка. Я не думаю, что Вам не известны основные негласные «правила игры» на финансовом рынке, в частности рынка акций.

Стоимость акций на бирже есть искусственный процесс

(как и любого котируемого продукта в широком смысле слова, включая стоимость сырья и других активов (это основной и базовый принцип функционирования «рыночной экономики», с точки зрения управления не только экономическим ростом, но и уровнем безработицы, инфляции и т. д.), при котором стоимость акций практически всегда назначает контролирующий акционер (за редким исключением в некоторых частных случаях). Сторонним акционерам (миноритарным), приходится довольствоваться дивидендными выплатами (если они имеются) и ждать, когда рост стоимости акций будет выгоден основному акционеру (причины известны). Соответственно, человек покупающие публичные акции, отдает себе отчет (обязан это делать), что стоимость акций может, как вырасти, так и снизиться, но в среднесрочном плане (до 10 лет), как минимум вернется к своей «справедливой» стоимости. Соответственно четких гарантий ни по росту стоимости акций, ни по исключению банкротства компании никто не дает. При этом инвестор знает, когда (при каких условиях), акция считается дешевой или дорогой. Когда она фундаментальна дешева, разумный инвестор покупает акции и ждет.

Случай, когда основной акционер реорганизует бизнес (меняет ранее известные правила игры), является редким явлением, и полностью зависит от мажоритарного акционера. В этом случае основной акционер обязан предложить справедливую стоимость всем тем, кто не хочет участвовать в

бизнесе новой компании (по различным причинам). Так как на выкуп у несогласных акционеров реорганизуемая компания (группа компаний) может потратить 10 % стоимости ЧА, то всем известно, что в подобных случаях оферта будет относительно справедливой. Если происходит консолидация компаний, то их оценка, как правило, так же является в большей степени равноценной (по группе компаний). В этом случае логика у миноритарного акционера следующая. Либо я продаю акции, либо я получаю пропорционально своей доли в общей компании часть активов с близкими экономическими показателями. Всегда есть альтернатива и справедливое право выбора. И это всех устраивает. И так было 100 лет назад, и так было до недавнего времени в России.

В текущей реорганизации менеджмент подконтрольных вам компаний нарушил эти правила. Своими действиями Вы, как контролирующий акционер, подорвали базовые принципы не только фондового рынка, но и общего справедливого отношения к миноритарным акционерам. Представленные ниже обобщенные показатели компаний четко это характеризуют. Таблица № 2 и № 3.

Таблица 2

Обобщенные показатели компаний входящий в ЗАО «КЭС-Холдинг».

Компания	Установленная мощность (мВт)	Активы (млн руб.)	Собственный капитал (ЧА) (млн руб.)	Выручка (млн руб.)	Чистая прибыль (млн руб.)
ОАО ТГК-5	2285	58386	24486	25000	298
ОАО ТГК-6	2934	57969	29850	28732	650
ОАО ТГК-9	3000	95942	36600	41600	127
ОАО ТГК-7	6236	83601	54660	59065	2122 (увеличилась в 10 раз относительно 2012 г.)

Таблица 3

Независимая оценка компаний, входящих в ЗАО «КЭС-Холдинг»

Компания	Выставленная oferta (руб.)	Капитализация (млн руб.)	Стоимость компании/чистые активы	Стоимость компании/установленная мощность долл./кВт	Стоимость компании/чистая прибыль	Снижение стоимости акций февраль 2011 – май 2014 гг. (%)
ОАО ТГК-5	0,00185	2276	0,093	28	7,6	90
ОАО ТГК-6	0,00173	3223	0,108	31	5	90
ОАО ТГК-9	0,003	23512	0,642	224	185	33
ОАО ТГК-7	1,79	53721	0,983	245	25,3	10

В конечном итоге Вы предлагает акционерам ОАО «ТГК-5» и ОАО «ТГК-6» либо продать акции за символическую стоимость (10 % от стоимости ЧА (минимальная цена акций за всю историю их существования и в 10 раз ниже

стоимости акций 2011 года)) либо поменять их на акции новой, более крупной компании, стоимость которой оценивается на уровне 0,6 от стоимости ЧА. При этом, акционерам двух других компаний (ОАО «ТГК-7» и ОАО «ТГК-9» вы предоставляете возможность реализовать акции по справедливой стоимости.

Виктор Феликсович, где в этом обмене и выставленной цене справедливость? Где справедливое право выбора у акционеров двух выше обозначенных компаний? Либо акционер продаете дешево (аномально), либо вынужден купить акции объединенной компании с наценкой в 500 %. В этом справедливый выбор? Поставьте себя на место акционера, у которого вышеуказанный «справедливый» выбор. Думаю, что даже такой сдержанный человек как Вы, были бы возмущены.

Кроме этого, выставленная оферта существенно ниже средневзвешенной цены за 6 месяцев. В период с 15.09.2013 по 15.03.2014 значение вышеуказанной цены у ОАО «ТГК-5» – 0,00245 руб/акция и ОАО «ТГК-6» – 0,0027 руб/акция.

Рассуждения относительно того, что некая уважаемая компания произвела оценку, и Вы с ней согласились, и все вопросы стоимости акций (оферта) необходимо адресовать к людям, которые проводили данную оценку стоимости бизнеса. Естественным образом я не принимаю в качестве оправдательного аргумента. Это все не серьезно. Возможно, за-

конно, если не будет доказанное обратное, но с точки зрения справедливости, это не справедливо на 100 %.

Кроме этого, так как обозначенный вопрос о несправедливой оценке стоимости имущества ОАО «ТГК-5» и ОАО «ТГК-6» затрагивает тысячи акционеров, у которых гнев, имеет более ярко выраженный характер, в сторону сгущения красок, и высказанных не всегда объективных и доброжелательных оценок в Ваш адрес, данное письмо будет публичным. Отмечу, что хамство в чей-либо адрес не приемлю категорически, даже если кто-либо поступает не совсем как обязан поступать джентльмен. Так как стратегическая задача простого христианина, заключается в необходимости разрыва порочного круга злости, ненависти, гнева и т. д. Да, это сложно, но это его святая обязанность. Кроме этого, просьба не воспринимать мое письмо как некий окончательный приговор, так как я естественно, не судья, а обыкновенный оценщик неких действий, неких людей. Данная оценка дана исходя из доступной публичной информации. Не исключая, что могут быть некоторые факторы закрытого характера, которые вынудили Вас поддержать столь не справедливую оценку некоторых компаний, но, к сожалению, она мне не известна.

Мое субъективное мнение заключается в том, что выставленная оферта по ОАО «ТГК-5» должна быть как минимум 0,4 ЧА (0,0075 руб/акция), и соответственно ОАО «ТГК-6» не менее 0,007 руб/акция. Естественно и пересмотрены ко-

эффиценты конвертации. Так же мне хочется напомнить, что последние сделки в электроэнергетическом секторе проходили в диапазоне от 0,4 ЧА.

P.S. Виктор Феликсович! Как говорил выше, мне абсолютно непонятна логика Ваших действий, особенно в части попираания справедливости (вердикт о законности оценки стоимости акций будет выносить суд), так как Вам известно, что основное отличие российского менталитета от менталитета граждан других стран, заключается в том, что у нас понятие справедливости стоит выше закона. Это не хорошо и не плохо. Это факт. Так исторически сложилось. В связи с этим в качестве послесловия процитирую один из моих стихов «Избранная», который вошел в сборник «Возрождение», посвященный 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Здесь уже я Вас прошу не судить меня строго, а постараться посмотреть на ситуацию со стороны тысяч акционеров компаний ОАО «ТГК-5» и ОАО «ТГК-6» и возможно переосмыслить ранее принятые решения. Кроме этого, у меня сложилось впечатление (возможно ошибочное), что Вы несколько увлеклись бизнесом, и совсем не находите время, для очередного, более внимательного прочтения священного писания («Библия»). Рекомендую Вам, несколько сместить приоритеты использования личного времени в сторону размышлений о мире бытия.

Кравченко Павел (акционер)

2.06.2014 г.

Избранная

Прошло немало долгих лет

Как с Моисеем был Завет.

Выбран был народ святой,

Но странно он себя повел.

По-прежнему Он их любил.

Своих пророков им явил,

Сказать сынам, что нет, не так,

Они живут в Его очах.

Через Исайю говорил,

Как сделалась блудницею

Верная столица.

Правда обитала в ней,

А теперь – убийцы.

Князья твои – сообщники воров,

Не защищают сироты,

И дело не доходит к ним вдовы.

Иеремия возвещал,

Что возмущен, и гнев Его,

Как никогда сейчас силен.

Но Он по-прежнему влюблен,

И просит вас признать вину,

И возвратиться всем к Нему.

Просил покаяться, любить,
И справедливость возродить.
И Он с надеждой вас простит
И свой Завет Он сохранит.

Он долго ждал, и Он терпел
На беззаконие смотрел,
И с сожалением узрел,
Что Он не этого хотел.

Прошло с тех пор немало лет
Как появилась Русь на свет.
Чуть больше века ты была
В раздумьях мира бытия.

Перед лицом Его,
Для радости, создания веселья,
Была художницей при Нем.
И показала с восхищением,
И взор свой бросила она
На те прекрасные края.
И наградила дуновеньем —

Своим присутствием.
Дала любовь и милость Божью,
Особый разум и смогла
Его любовь разжечь сполна.

И Он воззвал, и Русь пришла,
Заветы Бога приняла.
Святое таинство свершив,
Свою судьбу Ему вручив,
Благословенье получив,
Ты стала избранной вовек,
И заключила с Ним Завет.

В любви бывают огорчения,
Россия в том не исключение.
Народ грешил, с пути сходил,
Но за черту не выходил.

Бывало, разум он терял,
Крестьян излишне угнетал,
Сирот и вдов не защищал,
С казны немного воровал.

Смиренье было не всегда —
Самоотверженность была.
Слегка он завистью страдал,
Юродивых не почитал,
Но в горе тут же помогал.

Пройдет уж скоро сотня лет,
Как был разрушен Твой Завет.
За всё пришлось нам заплатить
И гнев сполна Твой ощутить.
Увидеть, и не только в снах,

Колосс на глиняных ногах.

Осколки были так страшны,
Что не поранить не могли
И стар, и млад, и даже тех,
Кому всё это было грех.

В который раз все думал Он,
Но почему Он так влюблен в народ,
Который по заветам не живет.
А может быть, лишь только он
Способен волю исполнять
И Русь святую воскрешать,
При этом веру сохранят.

Письмо 5

Председателю Правления ПАО «Сбербанк России» Г.О. Грефу

Уважаемый Герман Оскарович!

Обращаюсь к Вам по вопросу, связанному с некоторыми Вашими заявлениями (рассуждениями) на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 4 июня 2024 года). Вы отметили следующее: «... у нас экономика точно и сильно перегрета. У нас никогда за всю историю не были так загружены основные мощности: на уровне 84 % – это предел, выше которого уже двигаться просто невозможно», Далее Вы пояснили: «... перегрев означает, что экономика начинает расти темпами, которые превышают ее возможности...». В конечном итоге, Вы в большей степени поддержали политику ЦБРФ относительно высоких ставок.

Скажу сразу, приведенные Вами цифры относительно загруженности производственных мощностей не соответствуют действительности. По данным ФСГС данный показатель составляет не более 61 %. Соответственно, вся построенная Вами логика (в экономическом плане (скажу ниже)) основывается на недостоверной информации. Мне сложно сказать,

откуда Вы ее взяли (цифры), но имею предположение, что Ваш источник – данные ЦБРФ. Именно на этих основаниях ЦБРФ приступил к реализации денежно кредитной политики (ДКП) летом 2023 года.

Так как Вы является руководителем крупнейшего Банка в России и от Ваших управленческих решений зависит определенное развитие отечественной экономики, позвольте мне высказать соображения по данному вопросу. Ниже приведу рассуждения относительно проводимой ЦБРФ денежно кредитной политики (ДКП), где будет косвенно показано, что Ваша позиция как минимум дискуссионная.

Скажу сразу. Я категорически с ней (ДКП) не согласен и считаю, что она как минимум не способствует позитивному развитию экономики и в большей степени наносит ей экономический ущерб, подрывает финансовую и экономическую безопасность России.

Речь идет о несколько странной политики ЦБРФ в части выбора основной цели ДКП и инструмента по ее реализации (через увеличение процентной ставки), в том числе обоснования принимаемых решений. По моему субъективному мнению текущее значение учетной ставки в размере 16 % (как результат), как минимум не способствует успешному выполнению поставленных Президентом России задач в области изменения вектора развития отечественной экономики (скажу ниже), создает трудности при производстве необходимой продукции для СВО (в широком плане (увеличи-

вает издержки производства и тормозит развитие новых направлений)), закладывает фундамент в увеличении инфляции «издержек» (существенное удорожание кредитов), не способствует в должной мере замещению займов выраженных в СКВ на займы в национальной валюте, существенно увеличивает расходы бюджета (только в рамках обслуживания государственного долга не менее чем на 200 млрд руб. в год с проекцией на длительное время) и многое другое.

Ниже отмечу факты на основании которых вытекает необходимость как минимум провести комплексную проверку на предмет логичности и целесообразности принятых (не принятых) решений ЦБРФ в том числе в части установления учетной ставки на достаточно высоком уровне (существенно выше инфляции). В связи с тем, что вопрос достаточно серьезный (усматриваю элементы экономической диверсии в отношении отечественной экономики (с учетом всех обстоятельств и некоторых ранее принятых/не принятых решениях ЦБРФ (ранее обращал государственные органы власти внимание что необходимо сделать что бы избежать кризисные ситуации в отечественной экономике))), моя позиция будет изложена относительно подробно. Но все по порядку.

Выступая на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 16 июня 2023 года), Президент России В.В. Путин заявили: «России необходимо перейти на суверенную экономику, кото-

рая будет сама формировать спрос. Такая экономика предполагает масштабное наращивание производительных сил».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.