Котабо Теория Голографических Ячеек



КОТАБО КОТАБО
Теория Голографических Ячеек

https://litres.ru/73415787
SelfPub; 2026

Аннотация

«КОТАБО. Теория Голографических Ячеек» приглашает читателя в увлекательное путешествие по граням реальности. В книге предлагается новый взгляд на привычные теории космологии и квантовой физики.Авторы предлагают переосмыслить устоявшиеся представления о Вселенной, времени и пространстве. Читатель узнает, как можно по-новому взглянуть на Большой Взрыв, проблему горизонта и тонкую настройку фундаментальных констант.Книга затрагивает сложные вопросы квантовой механики, пространственного анализа и петлевой квантовой гравитации, предлагая читателям не только увлекательное чтение, но и возможность задуматься о фундаментальных вопросах бытия.

Содержание

Пролог. 6
Часть I: Кризис современной космологии 7
Глава 1: Большой Взрыв как иллюзия 7
1.1. Триумф и парадоксы стандартной космологии 7
1.2. Проблема горизонта: Вселенная, которая не должна быть единой 9
1.3. Тонкая настройка: самое веское свидетельство против случайности 10
1.4. Большой Взрыв как переход между ячейками 11
1.5. Что взорвалось и где? 13
1.6. Объяснение тонкой настройки через самосогласованность. 14
1.7. Предсказания и проверяемые следствия 15
1.8. Философские импликации 16
1.9. Заключение: за горизонтом Большого Взрыва 17
Глава 2: Относительность и её пределы 19
2.1. Революция, изменившая реальность 19
2.2. Несводимость кванта и континуума 20
2.3. Пространство-время как сцена: 22

ограничения метафоры
2.4. Голографический подход: пространство-время как производное 23
2.5. Переосмысление ключевых явлений ОТО 24
2.6. Геометрия как функция состояния 27
2.7. Специальная теория относительности как предельный случай 28
2.8. Проверяемые предсказания и отличия от ОТО 29
2.9. Философские следствия: за пределами эйнштейновской реальности 30
2.10. Заключение: относительность после относительности 31
Глава 3: Квантовая странность и проблема единства 33
3.2. Проблема измерения и роль наблюдателя 34
3.3. Нелокальность и нарушение реализма 36
3.4. Квантовая механика и относительность: непримиримое противостояние? 37
3.5. Голографическая модель: квантовость как свойство ячейки 38
3.6. Переосмысление ключевых квантовых явлений 39

3.7. Проблема измерения как переход между ячейками 41
3.8. Квантовая гравитация как мост между ячейками 42
3.9. Проверяемые предсказания голографической модели для квантовой механики 43
3.10. Философские следствия: реальность без наблюдателя? 45
3.11. Единство физики через иерархию ячеек 46
3.12. Заключение: за странностью – новая ясность 47
Глава 4: Проблема времени у Хокинга 49
4.2. Потеря стрелы: фундаментальная проблема модели 50
4.3. Три стрелы времени и их загадочная согласованность 52
4.4. Квантовые аспекты времени у Хокинга 53
Конец ознакомительного фрагмента. 54

КОТАБО
Теория
Голографических Ячеек

Пролог.

За пределами известного.

Представьте, что вселенная – это не просто расширяющийся шар материи в пустоте, а живая, дышащая голограмма, чьи законы меняются в зависимости от того, на какую её часть вы смотрите. Представьте, что время – не единая река, текущая из прошлого в будущее, а множество ручьёв, текущих с разной скоростью и в разных направлениях. Представьте, что Большой Взрыв был не началом всего, а лишь переходом между состояниями реальности.

Эта книга предлагает вам отправиться в путешествие за пределы привычных теорий. Мы не будем отвергать достижения Эйнштейна, Хокинга или квантовых физиков – мы посмотрим на них под новым углом, увидев в них не окончательные истины, а части более грандиозной картины.

Часть I: Кризис современной космологии

Глава 1: Большой Взрыв как иллюзия

Теория Большого Взрыва стала современной космогонией, но она несёт в себе парадоксы. Откуда взялась сингулярность? Почему Вселенная так идеально настроена для жизни? Стандартная модель отвечает: «Так сложилось». Но наука не должна принимать «так сложилось» как объяснение.

Наша гипотеза: Большой Взрыв – не начало времени, а переход реальности из одного голографического состояния в другое. Это не взрыв в пустоте, а изменение самой геометрии существования.

1.1. Триумф и парадоксы стандартной космологии

Теория Большого Взрыва, безусловно, является одним из величайших интеллектуальных достижений человечества. Её предсказания – расширение Вселенной, реликтовое излучение, первичный нуклеосинтез – подтверждены наблюдениями с впечатляющей точностью. Однако, как и любая

научная теория, она имеет границы применимости и внутренние противоречия, которые указывают на необходимость выхода за её рамки.

Представьте себе карту мира, созданную в XV веке. На ней есть Европа, Азия, Африка, но нет Америки, Австралии, Антарктиды. Карта верна в своих пределах, но неполна. Так и теория Большого Взрыва верно описывает Вселенную от первых секунд её существования до сегодняшнего дня, но молчит о том, что было «до», и почему законы физики именно таковы.

Парадокс сингулярности – первый и самый фундаментальный. Уравнения общей теории относительности предсказывают, что в момент времени t=0 вся материя и энергия Вселенной были сосредоточены в точке с бесконечной плотностью и температурой. Но бесконечность в физических уравнениях – это не описание реальности, а признак того, что теория достигла своих пределов. Это как деление на ноль в математике – результат формально корректен, но лишён физического смысла.

Стивен Хокинг и Роджер Пенроуз в своих теоремах о сингулярностях доказали, что при определённых условиях сингулярности неизбежны. Но их доказательства основаны на предположениях, которые могут не выполняться в полной теории квантовой гравитации. Что, если само понятие «точка» теряет смысл на планковских масштабах? Что, если пространство и время, как мы их понимаем, просто перестают

существовать в таких условиях?

1.2. Проблема горизонта: Вселенная, которая не должна быть единой

Один из самых загадочных фактов о нашей Вселенной – её крупномасштабная однородность. Реликтовое излучение, приходящее к нам с противоположных сторон неба, имеет практически идентичную температуру – с точностью до одной стотысячной градуса. Но согласно расчётам, эти области никогда не находились в причинно-следственном контакте. За время существования Вселенной свет просто не успел бы пройти между ними.

Стандартное решение – гипотеза инфляции, период сверхбыстрого экспоненциального расширения в первые доли секунды. Инфляция растянула микроскопическую причинно-связанную область до размеров, превышающих видимую Вселенную. Но сама инфляция порождает новые вопросы: что запустило её? Что остановило? Почему параметры инфляции так точно настроены, чтобы создать Вселенную, пригодную для жизни?

В нашей голографической модели проблема горизонта решается принципиально иначе. Разные области Вселенной не стали одинаковыми потому, что успели провзаимодействовать, а потому, что они являются проекциями одного целого на разных «участках экрана». Представьте голограмму: если

вы разобьёте её на кусочки, каждый кусочек будет содержать информацию обо всём изображении, хотя и с меньшим разрешением. Так и разные части Вселенной содержат в себе информацию о всей матрице реальности.

1.3. Тонкая настройка: самое веское свидетельство против случайности

Фундаментальные константы Вселенной – скорость света, постоянная Планка, гравитационная постоянная, массы элементарных частиц – кажутся невероятно точно настроенными для существования сложных структур, а значит, и жизни.

Рассмотрим несколько примеров:

Сильное ядерное взаимодействие: если бы оно было всего на 2% сильнее, весь водород во Вселенной превратился бы в гелий в первые минуты после Большого Взрыва. Не было бы воды, не было бы звёзд, подобных Солнцу. Если бы на 2% слабее – не смогли бы образовываться тяжёлые элементы, необходимые для планет и жизни.

Разность масс протона и нейтрона: Нейтрон всего на 0,14% тяжелее протона. Если бы это различие было чуть больше, нейтроны не могли бы превращаться в протоны, и во Вселенной не было бы водорода. Если бы чуть меньше – все протоны превратились бы в нейтроны, и не было бы атомов.

Космологическая постоянная (тёмная энергия): Её значение невероятно мало – примерно 10^{-120} в планковских еди-

ницах. Если бы она была чуть больше, Вселенная расширялась бы так быстро, что галактики, звёзды и планеты никогда не смогли бы сформироваться. Чуть меньше – Вселенная коллапсировала бы назад, не успев породить жизнь.

Стандартные ответы на проблему тонкой настройки – антропный принцип («Мы наблюдаем такую Вселенную, потому что только в ней возможны наблюдатели») или мультивселенная («Существует бесконечное множество вселенных со случайными параметрами, мы живём в одной из немногих пригодных для жизни»). Но эти объяснения по сути являются капитуляцией перед вопросом «почему?». Они заменяют физическое объяснение на вероятностное или даже философское.

1.4. Большой Взрыв как переход между ячейками

В Теории Голографических Ячеек мы предлагаем иное видение: то, что мы называем Большим Взрывом, было не началом всего сущего, а переходом реальности из одного состояния в другое в многомерной матрице ячеек.

Представьте фазовый переход воды в лёд. При определённой температуре и давлении происходит качественное изменение свойств вещества, хотя сами молекулы H_2O остаются теми же. Большой Взрыв, в нашей интерпретации, был подобным фазовым переходом, но не вещества, а самой струк-

туры реальности.

До перехода: Вселенная (или метавселенная) существовала в ячейке с координатами:

• Масштаб D: близкий к планковскому (~ 10^{-35}м)

• Уровень информации L: 7 (Целое – полная интеграция)

• Тип времени τ: близкий к 0 (чисто волновое, обратимое время)

В этом состоянии все 64 архетипа энергии были активны и неразличимы. Не было отдельных сил, не было привычных частиц, не было стрелы времени. Это было состояние чистой потенциальности.

Переход: По неустановленным причинам (возможно, квантовая флуктуация, возможно, естественная эволюция матрицы) система потеряла устойчивость и начала переходить в новую ячейку. Этот переход имел несколько этапов:

Изменение уровня информации: L начал уменьшаться от 7 к более низким значениям. Это привело к дифференциации – из единого целого начали выделяться отдельные паттерны.

Дифференциация архетипов: По мере падения L, различные комбинации из 64 первичных взаимодействий начали обретать самостоятельность. То, что мы сейчас называем гравитацией, электромагнетизмом, сильным и слабым взаимодействиями, – это устойчивые комбинации, проявившиеся при определённых L.

Рождение времени: Параметр τ начал увеличиваться от 0

к 1. Волновое время стало приобретать направленность, появилась стрела времени. Это и был момент t=0 в стандартной космологии.

Изменение геометрии: Пространство, которое в исходной ячейке могло иметь совершенно иную природу (возможно, это было даже не пространство в нашем понимании), начало принимать знакомые нам свойства.

После перехода: Вселенная оказалась в ячейке с параметрами, допускающими существование сложных структур. Началось то, что стандартная космология описывает как горячую стадию, нуклеосинтез и дальнейшую эволюцию.

1.5. Что взорвалось и где?

В стандартной модели Большого Взрыва часто возникает неверный образ: взрыв в уже существующем пространстве, подобный взрыву бомбы в пустой комнате. Но согласно ОТО, взрывалось само пространство. Вселенная не расширяется «во что-то» – расширяется само «что-то».

В нашей модели этот парадокс разрешается естественно. «Расширение» – это не движение галактик в статичном пространстве, а изменение масштабного параметра D нашей ячейки. Представьте, что вы смотрите на голограмму через увеличительное стекло. Объекты на голограмме не двигаются, но их кажущийся размер увеличивается. Так и галактики: они не разлетаются в пространстве, а сама «сетка» реально-

сти, в которой они существуют, меняет свой масштаб.

Красное смещение далёких галактик в этом контексте – не эффект Доплера от их «разлёта», а изменение свойств пространства-времени между нами и ими. Свет, путешествующий через ячейку с меняющимся параметром D, закономерно меняет свою частоту.

1.6. Объяснение тонкой настройки через самосогласованность.

В нашей модели тонкая настройка получает естественное объяснение. Константы физики не являются фундаментальными и неизменными. Они – эффективные параметры, возникающие из свойств нашей конкретной ячейки матрицы.

Почему они так точно настроены? Потому что только в ячейках с такими параметрами возможна сложная, устойчивая структура, способная к самосогласованию. Другие ячейки либо нестабильны и быстро коллапсируют, либо слишком просты для возникновения сложности.

Это похоже на принцип самоорганизации в сложных системах. Возьмём ячейку Бенара в гидродинамике: при определённом градиенте температуры в слое жидкости самопроизвольно возникают упорядоченные конвекционные ячейки. Эти структуры не «настроены» извне – они возникают как естественное решение уравнений движения при данных граничных условиях.

Так и наша Вселенная: её параметры не случайны и не заданы свыше. Они – единственно возможные (или одни из немногих возможных) для устойчивой, самосогласованной ячейки, способной порождать наблюдателей.

1.7. Предсказания и проверяемые следствия

Если наша интерпретация верна, она должна давать проверяемые предсказания, отличные от стандартной модели:

Квантование красных смещений. Если расширение Вселенной действительно связано с дискретными изменениями параметра D, то красные смещения галактик могут показывать не непрерывное распределение, а предпочтение определённым значениям. Существующие данные ещё недостаточно точны для такой проверки, но телескопы следующего поколения (такие как LSST или Euclid) смогут это проверить.

Анизотропии высшего порядка в реликтовом излучении. Переход между ячейками должен был оставить специфические отпечатки в поляризации и распределении температур реликтового излучения. Данные миссии Planck уже намекают на некоторые аномалии, которые плохо объясняются стандартной инфляцией.

Изменение «констант» со временем. Если параметры нашей ячейки медленно эволюционируют, то фундаментальные константы могут меняться со временем. Ультраточные

измерения с помощью атомных часов и наблюдения за далёкими квазарами уже накладывают строгие ограничения на такие вариации, но не исключают их полностью.

Специфический спектр гравитационных волн. Переход между ячейками должен был породить фон гравитационных волн с характерным спектром. Будущие детекторы, такие как LISA или DECIGO, смогут проверить эти предсказания.

1.8. Философские импликации

Принятие голографической модели меняет не только физическую, но и философскую картину мира:

Вечность и творение. Вселенная не была «сотворена» в определённый момент времени. Она вечна в смысле метаматрицы, хотя конкретные её проявления (ячейки) имеют начало и конец.

Случайность и необходимость. Тонкая настройка – не результат слепой случайности, но и не доказательство разумного замысла. Это естественное следствие принципов самосогласованности и самоорганизации.

Единственность и множественность. Наша Вселенная единственна в том смысле, что это наша ячейка матрицы. Но она не единственная возможная – другие ячейки могут существовать «рядом» с нами в многомерном пространстве параметров.

Наблюдатель и реальность. В такой модели наблюдатель

не пассивный регистратор внешней реальности, а активный участник, чьё существование возможно только в определённых типах ячеек. Это возвращает нам квантовый принцип участия Уилера, но на более глубоком уровне.

1.9. Заключение: за горизонтом Большого Взрыва

Теория Большого Взрыва не ошибочна – она неполна. Как ньютоновская механика верна для скоростей, много меньших скорости света, так и стандартная космология верна для описания Вселенной после планковской эпохи. Но чтобы понять, что было «до», почему законы такие, какие они есть, и что лежит в основе реальности, нам нужно выйти за рамки парадигмы сингулярности.

Голографическая модель предлагает такую возможность. Она превращает Большой Взрыв из мистического начала всего в естественный переход между состояниями сложноорганизованной реальности. Эта модель решает парадоксы стандартной космологии, не вводя новых сущностей без необходимости, а переосмысливая сами основы нашего понимания пространства, времени и материи.

Путь впереди долог. Но как писал сам Эйнштейн: «Важнейшее из человеческих усилий – стремление к морали. Наша внутренняя уравновешенность и даже наше само существование зависят от него. Только мораль в наших поступ-

ках придаёт жизни красоту и достоинство. Но мораль нельзя вывести из науки, как нельзя вывести её из искусства, политики или религии. Она должна быть предпосылкой нашего человеческого существования».

Так и наше понимание Вселенной: оно должно начинаться не с уравнений, а с осознания того, что реальность может быть устроена гораздо сложнее и прекраснее, чем мы можем представить в рамках наших текущих теорий. Большой Взрыв – не конец поиска, а указатель на дверь, за которой лежат новые тайны мироздания.

В следующей главе мы рассмотрим, как голографическая модель переосмысливает теорию относительности Эйнштейна, показывая, что пространство и время – не абсолютные сущности, а производные от более фундаментальных уровней организации реальности.

Глава 2: Относительность и её пределы

Эйнштейн подарил нам относительность времени и пространства, но заковал их в жёсткую геометрию. Его уравнения блестяще описывают крупные масштабы, но молчат о квантовом мире. Пространство-время Эйнштейна – это сцена, на которой разыгрывается пьеса материи. А если сцена сама является актёром? Если её свойства меняются в зависимости от того, какая сцена разыгрывается ?

2.1. Революция, изменившая реальность

Альберт Эйнштейн совершил одну из величайших интеллектуальных революций в истории человечества. Его специальная и общая теории относительности не просто дополнили ньютоновскую физику – они радикально пересмотрели сами основы нашего понимания реальности.

Специальная теория относительности (1905) уничтожила абсолютное время и пространство. Эйнштейн показал, что:

• Одновременность событий относительна – то, что происходит одновременно для одного наблюдателя, может происходить в разное время для другого

• Длина объектов и течение времени зависят от скорости движения

• Ничто не может двигаться быстрее света, но это ограничение – не просто техническое, а фундаментальное свойство пространства-времени

Общая теория относительности (1915) пошла ещё дальше, представив гравитацию не как силу, а как кривизну пространства-времени:

• Материя и энергия искривляют пространство-время

• Это искривление определяет движение тел – они движутся по геодезическим, кратчайшим путям в искривлённом пространстве-времени

• Само пространство-время динамично – оно может расширяться, сжиматься, колебаться

Предсказания ОТО блестяще подтвердились: искривление света звёзд у края Солнца, смещение перигелия Меркурия, гравитационное красное смещение, замедление времени в гравитационном поле, гравитационные волны, обнаруженные LIGO в 2015 году.

Но за этим триумфом скрываются фундаментальные проблемы.

2.2. Несводимость кванта и континуума

Величайший вызов современной физики – несводимость общей теории относительности и квантовой механики. ОТО описывает Вселенную как гладкий, непрерывный континуум, чья геометрия определяется уравнениями поля. Кванто-

вая механика показывает, что на фундаментальном уровне материя и энергия дискретны, вероятностны, нелокальны.

Проблема сингулярностей. Уравнения ОТО предсказывают существование точек с бесконечной плотностью – в центрах чёрных дыр и в начале Большого Взрыва. Но бесконечности в физике обычно указывают на то, что теория применяется за пределами своей применимости. На планковских масштабах ($\sim 10^{-35}$ м) квантовые эффекты должны становиться существенными, но ОТО их не учитывает.

Проблема квантования гравитации: Все остальные фундаментальные взаимодействия (электромагнитное, сильное, слабое) успешно описаны в рамках квантовой теории поля. Но попытки применить те же методы к гравитации сталкиваются с непреодолимыми трудностями – уравнения дают бессмысленные бесконечности, которые невозможно устранить стандартными методами перенормировки.

Проблема измерений в ОТО: В квантовой механике измерения играют особую роль – они «коллапсируют» волновую функцию. Но в ОТО нет выделенной системы отсчёта, нет абсолютного времени, относительно которого можно было бы определить момент измерения. Как совместить эти две картины?

Эйнштейн провёл последние десятилетия жизни в поисках единой теории поля, которая объединила бы гравитацию и электромагнетизм. Он не принял квантовую механику с её вероятностной природой («Бог не играет в кости»). Но

современная физика показывает, что проблема ещё глубже: нужно объединить не просто гравитацию с другими силами, а две принципиально разные концепции реальности – континуальную геометрическую и дискретную квантовую.

2.3. Пространство-время как сцена: ограничения метафоры

В ОТО пространство-время – это динамическая сцена, на которой разыгрывается драма материи и энергии. Уравнения Эйнштейна связывают кривизну сцены (левая часть уравнений) с распределением «актёров» (правая часть – тензор энергии-импульса).

Но что, если эта метафора принципиально неполна? Что если сцена сама состоит из актёров? Что если свойства пространства-времени – его размерность, сигнатура (+– или иная), топология – не фундаментальны, а возникают из чего-то более глубокого?

Рассмотрим аналогию. Вода в океане кажется непрерывной средой. Волны на её поверхности описываются уравнениями гидродинамики – непрерывными дифференциальными уравнениями. Но на микроуровне вода состоит из дискретных молекул H_2O. Гидродинамика – эффективное описание, работающее на масштабах, много больших, чем расстояние между молекулами.

Возможно, пространство-время подобно поверхности во-

ды. ОТО – это «гидродинамика» пространства-времени, эффективное описание, работающее на масштабах, много больших планковской длины. А на планковских масштабах само пространство-время имеет дискретную, квантовую природу.

Но тут возникает ключевой вопрос: из чего состоят «атомы» пространства-времени? Как они взаимодействуют? И как из их дискретной динамики возникает гладкая геометрия ОТО?

2.4. Голографический подход: пространство-время как производное

В Теории Голографических Ячеек мы предлагаем радикальное решение: пространство и время не являются фундаментальными сущностями. Они возникают как производные от более глубоких структур – ячеек в голографической матрице.

Пространство как проекция информации: В классической голографии (как на кредитной карте) трёхмерное изображение возникает из интерференционной картины на двумерной поверхности. В голографическом принципе Хофта и Зюскинда физика d-мерного объёма может быть полностью описана физикой на его (d-1)-мерной границе.

В нашей модели пространство трёх измерений, которое мы воспринимаем, – это проекция информации, «записанной» на границах ячейки в многомерном пространстве пара-

метров (D, L, τ). Разные области пространства соответствуют разным «участкам» этой границы.

Время как изменение состояния ячейки: Время в нашей модели имеет двойственную природу:

• На уровне ячейки время – это последовательность состояний системы, её эволюция в пространстве параметров

• На уровне внутреннего опыта (того, что мы воспринимаем как течение времени) – это процесс декодирования информации о последовательных состояниях

Это решает проблему стрелы времени. В фундаментальных уравнениях физики (кроме статистической механики и квантовых измерений) нет выделенного направления времени. Но наш опыт времени явно направлен – от прошлого к будущему. В голографической модели это возникает естественно: декодирование информации всегда идёт в определённом направлении, подобно тому, как чтение книги идёт от первой страницы к последней.

2.5. Переосмысление ключевых явлений ОТО

2.5.1. Гравитация и кривизна

В ОТО гравитация = кривизна пространства-времени. В нашей модели кривизна – не первичное свойство, а следствие распределения информации в ячейке.

Представьте растянутую эластичную мембрану. Если на

неё положить тяжёлый шар, мембрана прогнётся. Шарик, катящийся по мембране, будет двигаться по кривой траектории, как будто притягиваясь к тяжёлому шару. Это стандартная аналогия гравитации в ОТО.

В голографической модели сама мембрана – не фундаментальна. Её свойства (упругость, натяжение) возникают из того, как организована информация в соответствующей ячейке. «Тяжёлый шар» – это не просто концентрация массы-энергии, а область с особой информационной структурой (высокий уровень L, специфическая комбинация архетипов).

2.5.2. Чёрные дыры и горизонты событий

Чёрные дыры – места, где предсказания ОТО особенно драматичны и проблематичны. Согласно ОТО, внутри горизонта событий пространство и время меняются ролями, а в центре находится сингулярность.

Парадокс информации чёрной дыры: если чёрная дыра испаряется благодаря излучению Хокинга, что происходит с информацией в поглощённой материи? Квантовая механика требует сохранения информации, но ОТО, казалось бы, допускает её уничтожение.

В голографической модели чёрная дыра – это не область пространства с особой геометрией, а ячейка с экстремальными параметрами:

- D очень мал (компактная область)
- L высок (большая информационная плотность)

• τ близок к 1 (сильно материальное время)

Горизонт событий – не физическая граница, а информационный барьер. Информация, падающая в чёрную дыру, не уничтожается, а перекодируется на языке параметров этой ячейки. Испарение Хокинга – это постепенное изменение параметров ячейки, с переводом информации обратно в формы, доступные для внешних наблюдателей.

2.5.3. Расширение Вселенной

В ОТО расширение Вселенной описывается увеличением масштабного фактора a(t) в метрике Фридмана-Леметра-Робертсона-Уокера. Но что физически означает это «расширение»?

В голографической модели расширение – это не движение галактик в статичном пространстве и не растяжение пространства как субстанции. Это изменение масштабного параметра D нашей ячейки. Представьте, что вы меняете масштаб карты на экране компьютера. Объекты на карте не двигаются относительно друг друга в обычном смысле, но их кажущиеся расстояния меняются.

Красное смещение далёких галактик в этом контексте – не эффект Доплера, а изменение свойств пространства-времени между нами и ними по мере изменения D.

2.5.4. Гравитационные волны

Обнаружение гравитационных волн детекторами LIGO в 2015 году стало триумфальным подтверждением ОТО. Но что такое гравитационная волна в голографической модели?

Это не «рябь» пространства-времени как субстанции, а волна изменения параметров ячейки. Когда две чёрные дыры сливаются, происходит перестройка информационной структуры соответствующей ячейки. Эта перестройка распространяется как волна в матрице ячеек, вызывая изменения параметров в соседних ячейках, которые мы регистрируем как колебания расстояний между зеркалами в интерферометрах.

2.6. Геометрия как функция состояния

В ОТО геометрия пространства-времени задаётся метрическим тензором g_μν(x), который является динамической переменной. В нашей модели геометрия – не фундаментальная переменная, а функция состояния ячейки:

text

Геометрия = F(D, L, τ, {A_i})

где {A_i} – активные архетипы в данной ячейке.

Разные типы геометрий соответствуют разным областям пространства параметров:

• Евклидова геометрия (плоская): возникает в ячейках с определённым балансом архетипов, где нет доминирования гравитационных или тёмно-энергетических паттернов

• Геометрия Римана (положительная кривизна): соответствует ячейкам с доминированием гравитационных архетипов

• Геометрия Лобачевского (отрицательная кривизна): возникает в ячейках с доминированием архетипов тёмной энергии.

Это объясняет, почему в нашей Вселенной на разных масштабах наблюдаются разные типы геометрий: на космологических масштабах – почти евклидова (плоская), вблизи массивных тел – риманова (положительная кривизна), в некоторых моделях тёмной энергии – Лобачевского (отрицательная кривизна).

2.7. Специальная теория относительности как предельный случай

Специальная теория относительности (СТО) с её постоянством скорости света и Лоренц-инвариантностью является краеугольным камнем современной физики. Но в голографической модели она тоже оказывается эффективным описанием.

Скорость света c – не фундаментальная константа, а параметр, характеризующий свойства нашей ячейки. В ячейках с другими параметрами «скорость света» могла бы быть иной, а в некоторых ячейках понятие максимальной скорости распространения вообще может отсутствовать.

Лоренц-инвариантность (неизменность законов физики при преобразованиях Лоренца) в нашей модели возникает как следствие симметрий матрицы ячеек на определённых

масштабах. На очень малых (планковских) масштабах эта симметрия может нарушаться, что согласуется с некоторыми моделями квантовой гравитации.

Интересно, что уже сейчас есть экспериментальные поиски нарушений Лоренц-инвариантности (например, в наблюдениях гамма-всплесков или в прецизионных лабораторных экспериментах). Пока нарушения не обнаружены, но, если они будут найдены, это станет серьёзным аргументом в пользу дискретной или голографической природы пространства-времени.

2.8. Проверяемые предсказания и отличия от ОТО

Голографическая модель должна давать предсказания, отличные от ОТО, чтобы быть проверяемой:

Квантование гравитационных состояний. Если пространство-время действительно имеет дискретную природу на фундаментальном уровне, то должны существовать квантованные гравитационные состояния. Это может проявляться в дискретности возможных значений кривизны или в квантовании площадей и объёмов в сильных гравитационных полях.

Изменение законов в сильных полях. Вблизи сингулярностей чёрных дыр или в очень ранней Вселенной, где параметры ячейки экстремальны, уравнения ОТО могут да-

вать неверные предсказания. Например, сингулярности могут «размываться» квантовыми эффектами.

Модификации на космологических масштабах. Если геометрия Вселенной определяется глобальными параметрами ячейки, то на очень больших масштабах могут наблюдаться отклонения от предсказаний ОТО с ΛCDM моделью.

Связь с квантовой механикой. Голографическая модель естественным образом включает квантовые эффекты. Это может привести к предсказаниям для экспериментов, проверяющих квантовые свойства гравитации (например, интерференция массивных объектов или гравитационно-индуцированные квантовые эффекты).

Информационные ограничения. Если пространство-время действительно голографично, то количество информации в области пространства ограничено её площадью, а не объёмом (принцип голографического предела). Это может иметь следствия для физики чёрных дыр и космологии.

2.9. Философские следствия: за пределами эйнштейновской реальности

Принятие голографической модели требует пересмотра не только физических, но и философских представлений о реальности:

От геометрии к информации. Первичной реальностью становится не пространство-время, а информация и её орга-

низация. Пространство и время – удобные, но производные концепции.

Реляционизм против субстанциальности. В споре между Лейбницем (пространство как система отношений) и Ньютоном (пространство как субстанция) голографическая модель склоняется к реляционизму, но на более глубоком уровне – пространство возникает из информационных отношений в матрице.

Единство физики. Проблема объединения ОТО и квантовой механики решается не созданием «квантовой гравитации» как ещё одной квантовой теории поля, а построением более фундаментальной теории, из которой и гравитация, и квантовые явления возникают как разные аспекты.

Природа реальности. Если пространство и время не фундаментальны, то что такое физическая реальность? Возможно, она больше похожа на математическую структуру или вычислительный процесс, чем на традиционное представление о «материи в пространстве-времени».

2.10. Заключение: относительность после относительности

Теории относительности Эйнштейна – не ошибка, а гениальное приближение, верное в своей области. Как ньютоновская механика верна для малых скоростей, а термодинамика верна для систем с большим числом частиц, так и ОТО вер-

на для описания гравитации на масштабах, много больших планковских, и при энергиях, много меньших планковских.

Но для создания полной картины реальности нам нужно выйти за рамки эйнштейновской парадигмы. Голографическая модель предлагает путь к этому, переосмысливая пространство, время и гравитацию как производные от более глубокой информационной реальности.

Эйнштейн однажды сказал: «Самое непостижимое в мире – это то, что он постижим». Возможно, постижимость мира связана с тем, что его фундаментальные структуры ближе к математике и информации, чем к интуитивным представлениям о пространстве и времени.

Путь, начатый Эйнштейном, не закончился с созданием ОТО. Он продолжается в поисках более глубокого понимания реальности – понимания, в котором относительность пространства и времени оказывается следствием ещё более фундаментальных принципов организации информации во Вселенной.

В следующей главе мы обратимся к квантовой механике и покажем, как её «странности» – суперпозиция, нелокальность, коллапс волновой функции – получают естественное объяснение в рамках голографической модели как свойства различных типов ячеек и переходов между ними.

Глава 3: Квантовая странность и проблема единства

Квантовая механика описывает мир вероятностей и нелокальности, где частицы могут быть в двух местах одновременно. Но как перейти от этого мира к твёрдым объектам нашей реальности? Стандартный ответ – «коллапс волновой функции» при измерении. Но что такое «измерение»? Кто или что является «наблюдателем»?

Мы утверждаем: квантовая механика и относительность не противоречат друг другу. Они описывают разные «ячейки» реальности, разные уровни организации Вселенной.

3.1. Квантовая революция: мир вероятностей и парадоксов

В начале XX века физика пережила вторую великую революцию – рождение квантовой механики. Если теория относительности перевернула наши представления о пространстве и времени, то квантовая физика поставила под сомнение саму природу реальности.

Открытия Планка, Эйнштейна, Бора, Гейзенберга, Шрёдингера, Дирака и других показали, что на фундаментальном уровне:

• Энергия квантуется – она существует дискретными порциями

• Частицы обладают свойствами волн, а волны – свойства-

ми частиц

• Состояния суперпозиции позволяют объектам находиться в нескольких состояниях одновременно

• Принцип неопределённости устанавливает фундаментальные ограничения на точность одновременного измерения некоторых пар величин

• Процессы на квантовом уровне вероятностны, а не детерминированы

Квантовая механика – самая точная из всех научных теорий. Её предсказания подтверждаются с точностью до 10^{-12} и более. Без неё были бы невозможны компьютеры, лазеры, МРТ-сканеры и вся современная электроника.

Но за этим триумфом скрывается глубокий концептуальный кризис.

3.2. Проблема измерения и роль наблюдателя

Сердце квантовой странности – проблема измерения. Формально она описывается так:

Суперпозиция. Квантовая система может находиться в состоянии, которое является суммой (суперпозицией) нескольких возможных состояний. Например, электрон может находиться одновременно в двух местах, фотон может иметь одновременно вертикальную и горизонтальную поляризацию.

Волновая функция. Состояние системы описывается волновой функцией Ψ, которая содержит информацию о вероятностях различных исходов измерений.

Коллапс волновой функции. При измерении система "выбирает" одно из возможных состояний, а волновая функция "коллапсирует" в соответствующее состояние.

Но что такое "измерение"? Где граница между квантовым миром суперпозиций и классическим миром определённых результатов? Кто или что является "наблюдателем", вызывающим коллапс?

Разные интерпретации квантовой механики предлагают разные ответы:

• Копенгагенская интерпретация (Бор, Гейзенберг): Измерение – фундаментальный процесс. Наблюдатель и прибор – часть классического мира. Коллапс – постулат, не требующий дальнейшего объяснения.

• Многомировая интерпретация (Эверетт): Коллапса не происходит. Все возможные исходы реализуются в разных "ветках" мультивселенной. Мы просто осознаём одну из веток.

• Интерпретация согласованных историй (Гел-Манн, Хартл): Реальность состоит из "историй", которые согласованы между собой. Измерение выделяет одну из согласованных историй.

• Объективная редукция (Пенроуз, Хамерофф): Коллапс происходит спонтанно при достижении определённого поро-

га, связанного с гравитацией.

• Бомовская механика (Бом): Волновая функция описывает реальное поле, а частицы имеют определённые траектории, скрытые от наблюдателя.

Ни одна из этих интерпретаций не является общепринятой. Каждая решает одни проблемы, но создаёт другие.

3.3. Нелокальность и нарушение реализма

Эйнштейн, Подольский и Розен в 1935 году сформулировали знаменитый парадокс ЭПР, который, как они считали, показывает неполноту квантовой механики. Согласно ЭПР, если две частицы рождаются вместе и разлетаются, то измерение одной должно мгновенно влиять на состояние другой, что нарушает принцип локальности (ничто не может распространяться быстрее света).

Джон Белл в 1960-х показал, что можно экспериментально проверить, верна ли квантовая механика с её нелокальностью или существуют "скрытые параметры", делающие её локальной.

Эксперименты Аспекта (1980-е) и многочисленные последующие эксперименты с закрытием "лазеек" Белла показали: квантовая механика верна. Частицы действительно могут быть запутанными – их состояния коррелируют сильнее, чем допускает любая локальная теория.

Это означает, что на фундаментальном уровне реальность либо нелокальна, либо нереальна (в смысле отсутствия определённых свойств до измерения), либо и то, и другое.

Для Эйнштейна это было неприемлемо. Он называл запутанность "жутким действием на расстоянии". Но эксперименты подтвердили – это действие реально.

3.4. Квантовая механика и относительность: непримиримое противостояние?

На поверхности квантовая механика и теория относительности кажутся несовместимыми:

Детерминизм против вероятности. ОТО детерминистична – задав начальные условия, можно предсказать будущее. КМ вероятностна – даже зная всё о системе, можно предсказать лишь вероятности исходов.

Локальность против нелокальности. ОТО локальна – влияние распространяется не быстрее света. КМ нелокальна – запутанность демонстрирует мгновенные корреляции.

Пространство-время как арена против пространства-времени как производного. В ОТО пространство-время – фундаментальная арена. В некоторых интерпретациях КМ (например, в многомировой) пространство-время может быть производным от волновой функции.

Проблема времени. В ОТО время динамично и относи-

тельно. В стандартной КМ время – внешний параметр, не подлежащий квантованию.

Десятилетия попыток квантовать гравитацию или найти теорию всего (теория струн, петлевая квантовая гравитация и др.) пока не увенчались полным успехом. Возможно, проблема в самом подходе – в попытке свести одну теорию к другой.

3.5. Голографическая модель: квантовость как свойство ячейки

В Теории Голографических Ячеек мы предлагаем иной взгляд: квантовая механика и общая теория относительности не противоречат друг другу, потому что описывают разные типы ячеек в матрице реальности.

Квантовые явления характерны для ячеек с определёнными параметрами:

• Малый масштаб D (планковский или близкий к нему)

• Низкий уровень информации L (1-3: паттерн, ритм, связь)

• Волновое время $\tau \approx 0$

Классические явления (описываемые ОТО и классической физикой) характерны для ячеек с другими параметрами:

• Большой масштаб D (макроскопический и космологический)

• Высокий уровень информации L (4-7: образ, мера, логос, целое)

• Материальное время $\tau \approx 1$

Переход между этими типами ячеек объясняет "коллапс волновой функции", "проблему измерения" и другие парадоксы.

3.6. Переосмысление ключевых квантовых явлений

3.6.1. Суперпозиция и коллапс

В стандартной интерпретации: электрон проходит через две щели одновременно (суперпозиция), но при измерении (постановке детектора) "выбирает" одну щель (коллапс).

В голографической модели: электрон в ячейке с малым D и низким L действительно существует как суперпозиция. Но измерительный прибор – это система с большим D и высоким L. Взаимодействие электрона с прибором – это не "измерение" в мистическом смысле, а переход системы (электрон+прибор) в новую ячейку с другими параметрами.

Этот переход аналогичен фазовому переходу. При определённых условиях (достаточно сильное взаимодействие, достаточно сложный прибор) система теряет способность оставаться в ячейке с квантовыми свойствами и переходит в ячейку с классическими свойствами.

Коллапс – не мгновенное событие, а процесс перехода, ко-

торый может иметь характерное время и даже быть частично обратимым в определённых условиях (как в экспериментах с "квантовым ластиком").

3.6.2. Принцип неопределённости Гейзенберга

$\Delta x \cdot \Delta p \geq \hbar/2$

В стандартной интерпретации: это фундаментальное ограничение на одновременное знание положения и импульса.

В голографической модели: принцип неопределённости отражает свойства ячеек с малым D. В таких ячейках понятия "точное положение" и "точный импульс" теряют смысл, как теряет смысл понятие "точная температура" для отдельной молекулы.

При увеличении масштаба D (переходе к макроскопическим объектам) неопределённости становятся пренебрежимо малы, и мы возвращаемся к классическим описаниям.

3.6.3. Квантовая запутанность

В стандартной интерпретации: две частицы, рождённые вместе, остаются связанными независимо от расстояния. Измерение одной мгновенно определяет состояние другой.

В голографической модели: запутанные частицы – не две независимые сущности, а единый объект в матрице ячеек. Их "разделение" в пространстве – иллюзия, возникающая из-за проекции многомерной реальности на трёхмерное пространство.

Представьте двумерную тень трёхмерного объекта. Две

кажущиеся разделёнными тени могут быть проекциями одного объекта. Так и запутанные частицы – разные проекции единой структуры в матрице.

Это объясняет нелокальность без сверхсветовых сигналов. Нет передачи информации – есть единая реальность, проявляющаяся в разных местах.

3.6.4. Волна-частица дуализм

В стандартной интерпретации: объекты проявляют свойства и волн, и частиц в зависимости от эксперимента.

В голографической модели: "волна" и "частица" – не свойства объекта, а свойства взаимодействия объекта с ячейкой. В ячейках с определёнными параметрами взаимодействие имеет волновой характер, в других – корпускулярный.

Это похоже на то, как один и тот же человек может быть отцом в семье, начальником на работе, пациентом у врача – разные роли в разных контекстах. Не человек меняется, меняется контекст взаимодействия.

3.7. Проблема измерения как переход между ячейками

В голографической модели проблема измерения получает элегантное решение. "Измерение" – это процесс, при котором система переходит из ячейки с квантовыми свойствами в ячейку с классическими свойствами.

Условия перехода:

Достаточная сложность измерительной системы. Измерительный прибор должен иметь достаточно высокий уровень информации L (обычно ≥4), чтобы его состояние могло служить "якорем" для классического описания.

Достаточно сильное взаимодействие. Взаимодействие между измеряемой системой и прибором должно быть достаточно сильным, чтобы изменить параметры ячейки всей системы.

Необратимость. Процесс должен включать необратимые элементы (усиление, запись, диссипацию), которые увеличивают параметр τ (делают время более материальным).

Известные "границы" между квантовым и классическим миром – от размера системы до условий декогеренции – оказываются условиями перехода между типами ячеек.

Кот Шрёдингера в этой модели: пока ящик закрыт, система (кот+яд+счётчик) находится в ячейке с квантовыми свойствами. При открытии ящика система взаимодействует с окружающим миром (с большим D и высоким L) и переходит в ячейку с классическими свойствами – кот определённо жив или мёртв.

3.8. Квантовая гравитация как мост между ячейками

В стандартных подходах квантовая гравитация – это попытка описать гравитацию на языке квантовой теории поля

или квантовать само пространство-время.

В голографической модели квантовая гравитация – это описание переходов между ячейками с квантовыми и гравитационными (классическими) свойствами.

Такие переходы происходят:

• В ранней Вселенной (от планковской эпохи к инфляции)

• Вблизи сингулярностей чёрных дыр

• В экстремальных условиях (очень высокие энергии или плотности)

• Возможно, в некоторых лабораторных экспериментах будущего

Описание этих переходов требует нового математического аппарата, который не сводится ни к квантовой механике, ни к общей теории относительности, а описывает изменение параметров ячейки (D, L, τ) и соответствующих активных архетипов.

3.9. Проверяемые предсказания голографической модели для квантовой механики

Изменение квантового поведения на промежуточных масштабах. Если квантовость действительно зависит от параметров ячейки, то могут существовать промежуточные масштабы, где поведение системы не полностью квантовое и не полностью классическое. Это можно искать в экспериментах

с крупными молекулами (фуллеренами, белками) или наноустройствами.

Зависимость декогеренции от "информационной сложности". Скорость декогеренции может зависеть не только от массы и температуры, но и от информационной сложности системы (её уровня L). Это можно проверить, сравнивая декогеренцию систем с разной структурной сложностью при одинаковых физических параметрах.

Квантовые эффекты в биологических системах. Некоторые исследователи (как Пенроуз и Хамерофф) предполагают, что сознание может использовать квантовые эффекты. В голографической модели это могло бы означать, что мозг работает в пограничной области между ячейками, возможно, используя переходы между ними для обработки информации.

Модификации квантовой механики на космологических масштабах. Если параметры ячейки медленно меняются со временем (например, D увеличивается при расширении Вселенной), то и свойства квантовой механики могут медленно меняться. Это можно искать в сравнении квантовых экспериментов на Земле с астрофизическими наблюдениями.

Новые типы запутанности. В голографической модели возможны типы корреляций, не описываемые стандартной квантовой механикой, но возникающие при специфических переходах между ячейками. Их можно искать в сложных квантовых системах.

3.10. Философские следствия: реальность без наблюдателя?

Стандартная копенгагенская интерпретация делает наблюдателя центральной фигурой квантовой механики. Бор говорил: "Нет квантового мира. Есть только абстрактное квантовое описание".

В голографической модели наблюдатель не играет такой фундаментальной роли. Квантовые свойства – не результат взаимодействия с сознанием, а свойства определённого типа ячеек. Наблюдатель – система, которая сама находится в определённой ячейке и взаимодействует с другими системами, вызывая переходы между ячейками.

Это снимает многие философские проблемы:

• Нет необходимости в "сознании, вызывающем коллапс"

• Нет парадокса Виннера о друге (когда цепочка измерений приводит к противоречивым утверждениям о том, когда произошёл коллапс)

• Квантовая механика становится описанием объективной реальности, а не нашего знания о ней

При этом остаётся место для связи сознания и квантовых процессов. Если сознание связано с высокими уровнями информации (L=6-7), то оно может быть особенно чувствительно к переходам между ячейками или даже способно влиять на них в определённых пределах.

3.11. Единство физики через иерархию ячеек

В голографической модели квантовая механика и общая теория относительности не противоречат друг другу и не требуют объединения в единую теорию. Они – эффективные описания разных областей пространства параметров ячеек.

Квантовая теория поля описывает физику в ячейках с малым D и низким L, где активны архетипы, соответствующие электромагнетизму, сильному и слабому взаимодействиям.

Общая теория относительности описывает физику в ячейках с большим D и высоким L, где доминируют гравитационные архетипы.

Стандартная модель космологии описывает свойства нашей конкретной ячейки в целом – её эволюцию D(t), средние значения L и τ.

Полная теория – это не "теория всего" в смысле единого уравнения, а теория матрицы ячеек: как они устроены, как связаны, как происходят переходы между ними. Это теория, из которой и квантовая механика, и относительность, и, возможно, другие ещё неизвестные физике возникают как предельные случаи.

3.12. Заключение: за странностью – новая ясность

Квантовая странность – не признак того, что мир иррационален или непознаваем. Это признак того, что наше интуитивное понимание реальности, сформированное опытом макроскопического мира, неполно.

Голографическая модель предлагает путь к пониманию, который сохраняет всю предсказательную силу квантовой механики, но устраняет её концептуальные парадоксы. Квантовые свойства оказываются не фундаментальными свойствами материи, а свойствами определённых состояний организации реальности.

Эйнштейн был прав: «Сомневаясь в полноте квантовой механики, но не в том смысле, что она ошибочна. Она неполна, как неполна карта города, на которой не показано, как город связан с другими городами, странами, континентами».

Квантовая механика – точная карта квантовых ячеек. Общая теория относительности – точная карта классических ячеек. Но нам нужна карта всей матрицы – карта, показывающая, как эти ячейки связаны, как происходят переходы между ними, как из голографической структуры возникает пространство, время и материя, которые мы воспринимаем.

Эта карта ещё не нарисована. Но её контуры начинают проступать. И в этих контурах мы видим мир, одновременно

более странный и более понятный, чем могли представить создатели квантовой механики.

Мир, где кота Шрёдингера не нужно ни убивать, ни воскрешать – нужно лишь понять, в какой ячейке матрицы он находится.

В следующей главе мы рассмотрим структуру голографической матрицы – 64 архетипа энергии, 7 уровней информации, двуликое время. Мы покажем, как из этой структуры естественно возникают известные нам законы физики и как могут существовать другие, неизвестные нам законы в других ячейках реальности.

Глава 4: Проблема времени у Хокинга

Стивен Хокинг блестяще описал чёрные дыры и предложил модель Вселенной без границ, где время подобно ещё одному пространственному измерению. Но в этом подходе теряется стрела времени, исчезает различие между причиной и следствием. Хокинговское время – это математическая абстракция, удобная для уравнений, но оторванная от нашего опыта становления.

Наша гипотеза возвращает времени его динамическую природу, но не как единый поток, а как многослойный процесс.

4.1.

Хокинговская революция: время как пространственное измерение

Стивен Хокинг совершил прорыв в нашем понимании чёрных дыр и происхождения Вселенной. Его предложение модели Вселенной без границ, где время подобно ещё одному пространственному измерению, стало одной из самых смелых и элегантных идей современной космологии.

В работе с Джеймсом Хартлом (1983) Хокинг предложил "предложение об отсутствии границ" (no-boundary proposal):

• Вселенная конечна, но не имеет границ в пространстве-времени

• В начале Вселенной (при t=0) время становится про-

странственноподобным

• Начальное состояние описывается евклидовой метрикой (с положительно определённой сигнатурой ++++)

• Переход от евклидовой к лоренцевой метрике соответствует возникновению времени как мы его знаем

Математически это описывается переходом от мнимого времени (it) к реальному времени (t). В евклидовой области нет различия между прошлым и будущим – все направления равноправны, как в пространстве.

Хокинг сравнивал это с Землёй: если двигаться на север, то на Северном полюсе направление "север" теряет смысл. Так и в начале Вселенной понятие "до Большого Взрыва" теряет смысл – нет временно́й границы, которую нужно пересечь.

Это предложение элегантно решало проблему начальных условий Вселенной – не нужно задавать их искусственно, они естественно следуют из отсутствия границ.

4.2. Потеря стрелы: фундаментальная проблема модели

Однако у предложения об отсутствии границ есть глубокая проблема: оно стирает стрелу времени.

В нашей Вселенной время явно асимметрично:

Термодинамическая стрела: Энтропия увеличивается от прошлого к будущему

Космологическая стрела: Вселенная расширяется

Психологическая стрела: Мы помним прошлое, но не будущее

Причинная стрела: Причина предшествует следствию

В хокинговской модели с евклидовым началом эти стрелы возникают не естественным образом, а как бы "включаются" после перехода к лоренцевой метрике. Но сам переход не объясняет, почему стрелы направлены именно так, а не в обратную сторону.

Более того, уравнения общей теории относительности симметричны относительно обращения времени. Если найти решение, описывающее расширяющуюся Вселенную, то обращение времени даст решение, описывающее сжимающуюся Вселенную. Но наша Вселенная расширяется – этот факт не следует из уравнений, а вводится как начальное условие.

Хокинг осознавал эту проблему. В "Краткой истории времени" он писал: "Уравнения науки не делают различия между направлением времени вперед и назад. Однако в реальной жизни существует огромная разница между движением времени вперед и назад".

Он пытался связать термодинамическую стрелу с космологической, предполагая, что энтропия увеличивается потому, что Вселенная расширяется. Но это объяснение неполно – почему изначально энтропия была низкой? Почему Вселенная началась в упорядоченном состоянии?

4.3. Три стрелы времени и их загадочная согласованность

Фактически, мы наблюдаем не одну, а несколько стрел времени, и все они согласованы:

Термодинамическая стрела (рост энтропии) ← Космологическая стрела (расширение) ← Психологическая стрела (память о прошлом) ← Квантовая стрела (коллапс волновой функции)

Но почему они все направлены одинаково? Почему мы не живём во Вселенной, которая сжимается, энтропия уменьшается, а люди помнят будущее?

В стандартной космологии низкая начальная энтропия – это постулат. Роджер Пенроуз подсчитал, что вероятность случайного возникновения такой упорядоченной Вселенной, как наша, составляет примерно 1 к 10^{10123} – число, настолько невообразимо малое, что его нельзя считать просто "начальным условием". Это требует объяснения.

Хокинговская модель, перенося проблему в евклидову область, не решает её, а скрывает. В евклидовом времени нет "направления" – все точки равноправны. Стрела времени должна возникать "спонтанно" при переходе к реальному времени, но механизм этого спонтанного нарушения симметрии остаётся неясным.

4.4. Квантовые аспекты времени у Хокинга

Хокинг также исследовал квантовые аспекты времени, особенно в контексте чёрных дыр:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.