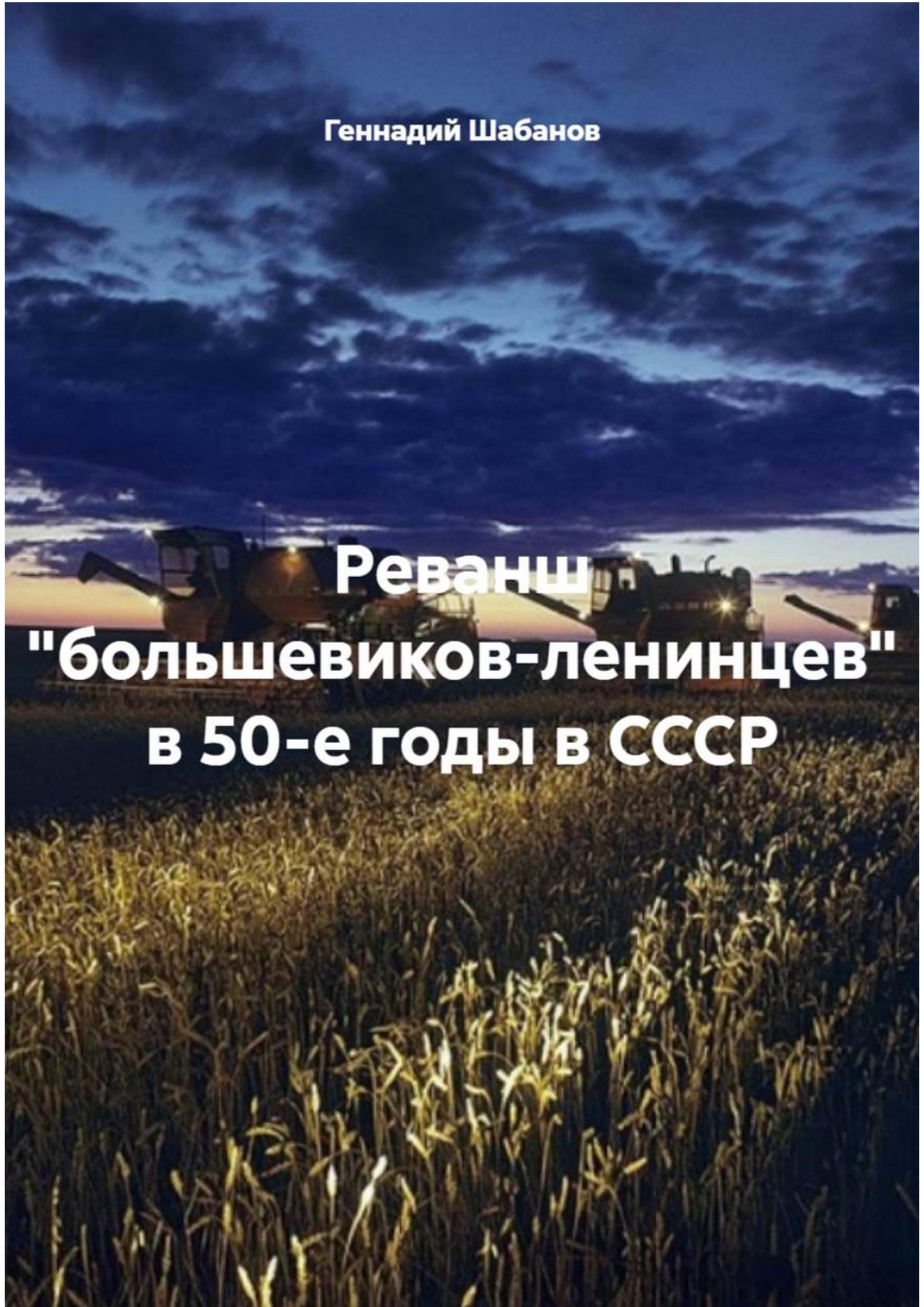




Геннадий Шабанов

Реванш
"большевиков-ленинцев"
в 50-е годы в СССР

Геннадий Шабанов

**Реванш "большевиков-
ленинцев" в 50-е годы в СССР**

«Автор»

2026

Шабанов Г.

Реванш "большевиков-ленинцев" в 50-е годы в СССР /

Г. Шабанов — «Автор», 2026

«Большевики-ленинцы» используя приёмы переворачивания и смены образов, пытались продолжить внедрять в СССР постулаты марксизма-ленинизма

© Шабанов Г., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава I	5
Конец ознакомительного фрагмента.	9

Геннадий Шабанов

Реванш "большевиков-ленинцев" в 50-е годы в СССР

Глава I

Восстановление антисистемы

После смерти Сталина антисистемное «ядро», уцелевшее во время репрессий в конце 30-х годов, в которое входили такие ключевые фигуры, как Н. Хрущёв, О. Куусинен, Ю. Андропов и др., быстро восстановило свою деятельность. Перед ним возникла необходимость решения множества сложнейших задач, обусловленных радикальными сталинскими изменениями в политической и экономической жизни страны.

И. Сталин, проведя в СССР революционные преобразования, отвергнув основные постулаты ленинского учения, создал жизнеутверждающий общественный строй. Однако он не смог полностью отказаться от марксизма-ленинизма как теоретической основы, и был вынужден приспособить его к православному христианскому обществу, которое, по нашему мнению, стало исключительным в истории человечества.

Находясь в полном окружении большевиков-ленинцев, используя «теоретическое обличье» марксизма-ленинизма для продвижения своих идей, И. Сталин способствовал тому, что успехи нового общественного строя было легко связать с марксистско-ленинским учением, чем умело и цинично воспользовалось «ядро» антисистемы. Разорвать эту связь И. Сталин безуспешно пытался перед своей гибелью, исключив термин «большевики» из названия Коммунистической партии и предложив создать вместо неё в будущем партию под названием «Русский Орден».

Это несоответствие между постулатами марксизма-ленинизма и ценностями сталинского «социализма» принесло и приносит до сих пор народам России немало вреда. Оно было неизбежной платой русского народа, позволившего захватить власть в стране своему смертельному врагу, а после революции допустить уничтожение и разорение тысячелетней православной веры. За это отступление от веры история, надо сказать, не совсем справедливо, а порой и жестоко покарала русский народ, соблазнённый и обманутый несбыточными обещаниями «большевиков-ленинцев».

Иосиф Сталин в 1933 году запретил обсуждать некоторые положения марксистско-ленинского учения. С тех пор в Советском Союзе эти постулаты не публиковались, не включались в учебные программы высших учебных заведений и оставались никому неизвестными. Единственным принципом, который был известен советским гражданам, был принцип «от каждого по способностям, каждому по труду». Считалось, что он гарантирует каждому достойный уровень жизни, независимо от уровня его интеллектуальных и физических возможностей.

Подразумевалось, что ленинский тезис «Кто не работает, тот не ест», относится только к лодырям и тунеядцам, и он народом не отрицался. Случай, когда человек не мог работать в силу различных причин, в расчёт не принимался.

Ещё одна идея, которая вызывала много споров, – отмена денег при коммунизме – была источником многочисленных споров и пересудов среди людей, на которые власть не давала никаких ответов.

В 1953 году к власти в СССР пришёл Н. Хрущёв. Известно, что он родился в селе Калиновка под Курском. Сельчане называли своего земляка незаконнорождённым сыном поль-

ского помещика Александра Гасвицкого. Мать Хрущёва прислуживала в поместье поляка, сам Гасвицкий от сына не отказался. Он пытался его учить, но тот оказался неспособен к обучению.

В испанской энциклопедии сказано, что подлинное имя Хрущёва – «Никита Соломон Перлмуттер» (Nikita Salomon Pearlmutter). Более никаких документов по этому поводу найти не удалось. Так или иначе, у того, кто называл себя Никитой Сергеевичем Хрущёвым, было довольно тёмное прошлое. Некоторые исследователи биографии Хрущёва утверждают, что он присвоил документы другого человека и потом всю жизнь жил под чужим именем.

Н. Хрущёв с молодых лет был убеждённым троцкистом, мечтающим о мировой революции. Свой первый удар восстановленная антисистема нанесла по идейным сторонникам Сталина, его великому наследию, а затем на XX съезде КПСС и по самому Сталину. Самые опасные для антисистемы соратники Сталина после его смерти были убиты, заключены в тюрьмы, или отстранены от власти.

Со смертью Сталина марксистско-ленинская идеология, официально утвердившаяся в 1920-х годах, породила множество противоречий и двойственностей в политической, культурной и экономической структуре советского общества.

Таким образом, во внутренней и внешней политике Советского Союза часто доминировали идеи, восходящие к ленинскому мировоззрению. Это стало одной из причин, по которой Хрущёв смог легко внедрить свои концепции в общественное сознание.

В 1953 году началась чистка государственного и партийного аппарата. Хрущёву нужна была поддержка, опора в советской верхушке, и он решил опереться на украинское крыло советской элиты. В то время украинское общество было по сути «кулацко-мещанское» с ярко выраженным эффектом кумовства. Родственно-товарищеские отношения и связи решали очень многое, и Хрущёв сделал ставку на местный радикальный национализм.

Кроме этого, во времена Хрущёва появилась номенклатура, которая превратилась в класс социальных паразитов – партийные чиновники стали попросту эксплуататорами.

Хрущёв под видом военной реформы произвёл мощную атаку на вооружённые силы – уничтожил океанский флот, большие проблемы появились в самолётостроении и других направлениях военного строительства. Численность вооружённых сил была резко сокращена, боевых кадровых офицеров массово увольняли из армии без каких-либо социальных гарантий.

Представители «большевиков-ленинцев», сохранившие в партии серьёзные позиции, в первую очередь в сфере идеологии, с большим или меньшим успехом с одобрения Хрущёва использовали критику культа личности для разрушения исторической России и ненавистного им образа жизни.

Золотое обеспечение рубля, введённое Сталиным, Хрущёв отменил; прекратил реабилитацию русского патриотизма; продал Израилю за поставки апельсинов подворья и храмы в Иерусалиме, принадлежавших Русской православной церкви ещё с царских времён; осквернил Православную церковь разрушением храмов; ликвидировал тысячи «неперспективных» деревень; сократил приусадебные хозяйства у колхозников и т.п.

В 1956 году Хрущёв, действуя жестоко и несправедливо, уничтожил артельное предпринимательство и постановил к 1960 году полностью передать государству все артельные предприятия. Артельная собственность отчуждалась безвозмездно. Торговая сеть и предприятия общественного питания в городах отчуждались также безвозмездно, а в сельской местности – за символическую плату.

Артели сами создавали свою собственность: станки, машины, помещения, которые часто строили своими руками, – честно и по существующему тогда закону. Отбирать это имущество, а точнее, украсть его, как поступил Хрущёв, было недопустимо. Это был настоящий грабёж.

Если бы «большевики-ленинцы» действительно стремились к построению коммунизма, то их действия по запрету и ликвидации производственных и промысловых артелей были бы

необъяснимы. Ведь эти артели, где отсутствовала эксплуатация человека человеком, соответствовали бы идеалам, к которым якобы и стремились большевики.

Чтобы понять, о чём, собственно, идёт речь, нужно вспомнить время, когда страной руководил Андропов. Тогда помощь родственнику в ремонте частного дома трактовалась как получение незаконных нетрудовых доходов, сюда же относились и андроповские рейды милиции по баням и трамваям в поисках там неработающих в рабочее время. Объяснение этому феномену одно: под видом строительства ленинского коммунизма «большевики-ленинцы» планировали построить рабовладельческое общество (впрочем, мы об этом уже писали).

Острый дефицит на товары ширпотреба в стране начался после этих решений Хрущёва и продолжался вплоть до распада СССР.

Глава II

XX съезд КПСС

В Москве 14-25 февраля 1956 года состоялся XX съезд КПСС, который постановил, что внутренняя политика СССР должна быть направлена на возвращение к марксистским идеалам Октября, на усиление возрождения идеалов первых лет революции, идеалов Ленина. Тайная цель возврата к идеалам Ленина и возрождения безумных марксистских идей, без всякого сомнения, состояла в попытке окончательно разрушить Россию.

Декларировался переход к коммунистическому самоуправлению. Антисистемные тенденции в области перестройки психологии людей, подавлении индивидуалистических и частнособственнических инстинктов, перехода к самоуправлению были настолько наивны, что вызывали только смех и были весьма любопытны: для этих целей практиковалась бесплатная раздача хлеба в столовых и бесконтрольная выдача заработной платы. Планировалось создать нового, всесторонне развитого человека.

Каким должен был быть новый человек, не уточнялось, а что подразумевалось под этим лозунгом для «большевиков-ленинцев», было понятно. Человек, воспитанный на морально-нравственных принципах сталинского социализма, не соответствовал их далеко идущим планам.

Для них идеалом был человек, воспитанный на идеях марксизма-ленинизма, он должен был беспрекословно выполнять трудовую повинность и быть готовым к любым трудностям и невзгодам для свершения мировой революции.

«Большевики-ленинцы» после разоблачения культа личности И. Сталина наметили стратегию возврата к своему исключительному положению в стране и продолжению осуществления ленинских идей.

Стратегия возврата включала в себя два основных направления.

Все проблемы в общественной и политической жизни СССР объяснять следствием политики Сталина, ранее отвергнувшего марксистско-ленинское учение. Необходимость, по этой причине, во внутренней политике в СССР вернуться к марксистско-ленинским идеалам.

Для этого предусматривалось:

Во-первых, активно поддерживать Хрущёва, убеждённого троцкиста, в его амбициях и опасных крайностях в экономике, внешней и внутренней политике. Он не был подходящим кандидатом на роль лидера, его задача заключалась в том, чтобы постоянно возбуждать недовольство населения и одновременно «воскресить идеи Ленина», за которыми можно было бы прятаться для реализации своих замыслов, а также «похоронить наследие Сталина».

Принимая пагубные экономические решения, Хрущёв говорил об уникальных способностях советского человека, который исключительно силой воли мог заставить цвести сады в условиях вечной мерзлоты, выращивать там кукурузу, воскрешать мёртвых, побеждать врагов. В этом контексте любая ссылка на объективные законы материального мира, экономики, факты, научные опыты, традиции, реальность считались проявлением малодушия или вредительства.

Во-вторых, понимая, что изменить ментальную матрицу русского народа невозможно, «большевики-ленинцы» использовали известную тактику гностиков – абсолютную ложь.

Суть второго направления заключалась в том, чтобы обоснование перехода к НЭП и сталинские жизнеутверждающие идеи, признавать относящимися к гению Ленина и великому марксистско-ленинскому учению, и необходимости следовать именно им, а преступления, совершенные «большевиками-ленинцами», вытекающие из самого марксистского учения, – принадлежащими Сталину. И эта глобальная ложь поддерживается ими до сих пор.

Для решения этого следовало:

Представить Сталина величайшим преступником в истории человечества. Обвинить его в культе личности, приписывая ему гибель миллионов крестьян при коллективизации и все жертвы репрессий 1936-1938 годов, сняв ответственность за свои действия с себя.

Гражданскую войну, войну с Польшей, гибель 15 млн. человек, попытку свершения мировой революции представлять не как следствие сопротивления народа внедряемым в России постулатам марксизма-ленинизма, а как борьбу за светлое будущее вопреки сопротивлению враждебных классов (кулаков, помещиков, капиталистов).

Критически, с позиций марксизма-ленинизма, рассматривать действия Сталина по строительству социализма, объясняя их культом личности и корректировать их. Такой подход стал использоваться в разных областях науки, таких как история, философия, экономика, а также в литературе и искусстве.

Сталинское православное общество с крепкой семьёй, верностью к ней, заботой о детях и их воспитанию в семье, – якобы созданное гением Ленина. Марксистско-ленинское учение, предполагавшее создание общества «свободной любви», без семьи и брака, приписывать Сталину.

Уничтожить Сталина политически и идеологически, представить его предателем, распространяя ложные сведения о его службе в царской охранке.

Обличать Сталина в двуличии, поскольку он, будто бы обуреваемый жадой личной власти, прикрываясь теоретическим обличьем марксизма-ленинизма, отверг «гениальное» марксистское учение и принялся насаждать в стране придуманный им самим социализм. По этой причине и возник массовый голод и, как следствие, поиск Сталиным виновных и его жестокие репрессии.

Физически устранить идейных соратников Сталина, посвящённых в его планы строительства нового общественного строя. Восстановить в правах уцелевших после сталинских репрессий «большевиков-ленинцев» и троцкистов или их реабилитировать.

Многочисленные свидетельства видных учёных, утверждал Хрущёв на XX съезде, доказывали наличие психической болезни у Сталина, которую знаменитый Бехтерев определил, как паранойя. Поэтому все сталинские репрессии связаны с его психической болезнью и манией преследования. Репрессии – это порождение параноидального сознания Сталина и его приспешников, видевших врагов повсюду и стремившихся «превентивно» устранять любую потенциальную угрозу. Вероятнее всего, что именно все эти факторы, утверждал Хрущёв, сыграли свою зловещую роль в формировании политики репрессий в СССР.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.