

18+

Андрей Николаевич

Яблочков

Тайные знаки русского языка. Часть первая

Академия абсолютной
истины

Андрей Яблочков
Тайные знаки русского
языка. Часть первая.
Академия абсолютной истины

<https://litres.ru/73873371>

ISBN 9785006987289

Аннотация

Книга даёт понимание происхождения индоевропейской цивилизации в целом, истоках большинства современных культов, религий и культур.

Содержание

Тайные знаки русского языка	5
Часть первая	6
Предисловие	7
Введение. Тайный язык наших предков	11
Об истинной прародине индоевропейцев	64
Конец ознакомительного фрагмента.	166

**Тайные знаки русского
языка. Часть первая
Академия
абсолютной истины**

**Андрей Николаевич
Яблочков**

© Андрей Николаевич Яблочков, 2026

ISBN 978-5-0069-8728-9 (т. 1)

ISBN 978-5-0069-8729-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Тайные знаки русского языка

Часть первая

Академия абсолютной истины

Определив точно значения слов, вы избавите человечество от половины заблуждений.

Рене Декарт

Предисловие

Как появилась эта книга.

Для подготовки моих уже изданных книг об устройстве нашего мира — и правил поведения в нём — мне периодически нужно было найти точное определение для пары десятков терминов и слов, в том числе и с точки этимологии — происхождения — этих самых терминов и слов. Для более точного и выразительного выстраивания материала моих книг.

Обратившись к работам профессионалов в этой области, я неоднократно с удивлением обнаруживал полный «разброд» у различных авторов — ученых этимологов — по, в общем-то, как мне казалось, простым вопросам. И потому я вынужден был самостоятельно углубиться в специальную литературу — по филологии, языкознанию, в этимологические словари, где множество авторов с различными подходами к определению происхождения того или иного слова предлагали различные варианты происхождения одних и тех же слов.

С одной стороны — в этом и прелесть науки — используя различные подходы в решении задач находить верный, правильный ответ, но с другой стороны, когда авторы предлагают порой абсолютно противоречивые, взаимоисключающие решения одной и той же задачи — это не приемлемо с точ-

ки зрения простого читателя.

Нужен был простой и четкий ответ — откуда есть пошло то или иное слово. В итоге количество вопросов на эту тематику ожидаемо переросло в «новое качество» — в результате чего я и написал эту работу, сделав для себя довольно много интересных открытий. А теперь и вас, уважаемые мои читатели, приглашаю ознакомиться с ними.

Для чего эта книга?

Книга дает понимание не только происхождения некоторых исконно русских слов и самого русского языка в его современном виде, но рассказывает об истоках индоевропейской цивилизации в целом, истоках всех современных культов и религий, о верованиях в том числе наших предков, и о причинах, по которым наша цивилизация оказалась на краю гибели, и об истинном месте человека и общества с точки зрения наших предков.

Творчески переосмыслив всё изложенное в этой работе, читатель — надеюсь — получит один из ключей к пониманию не только славянской, но и всей современной цивилизации, одной из частей которой является российское общество — цели и задачи, которые наши далекие предки ставили перед каждым из нас.

Для кого эта книга?

Всем, кому интересна история как России, так и индоевропейского этноса в целом — эта работа будет интересна. Надеемся, работа будет интересна и понятна всем — и спе-

циалистам, и просто интересующимся.

О чем эта книга?

Задавшись вопросом — откуда есть пошла современная русская письменность, когда она появилась? — я совершенно неожиданно для себя раскрыл гораздо более обширный материал, дающий ключи к пониманию всех проблем развития современного общества, не только российского, но и всего остального мира.

Задавшись вопросом, верно ли, что письменность на Русь принесли Кирилл и Мефодий? Кто они? — я неожиданно узнал, что современные историки, к сожалению, об истории российской письменности, истории России и остального мира достаточно хорошо осведомлены лишь на глубину не более ближайших 500 лет, а остальной период развития человечества пока во власти вероятностных трактовок и откровенных спекуляций в угоду того или иного политического заказа.

В чем разница и что общего у глаголицы, буквицы, русских рун, церковнославянской азбуки и современного русского языка? Что стоит за каждым знаком русской азбуки? — задавшись этим начальным кругом вопросов, решая которые я и написал эту книгу, открыв гораздо более широкий спектр тайн и вопросов, опираясь на общедоступные источники и руководствуясь лишь здравым смыслом. И понял, почему современная наука до этих, в общем-то, элементарных истин «не додумалась».

И тем из вас, кому интересны ответы на эти и многие другие вопросы будет интересна эта работа. Но поработать придется и вам — я лишь даю ключи, и приоткрываю лишь некоторые завесы исторических тайн славянского этноса и наших соседей индоевропейцев, но чтобы понять это — надо будет вам самим пройти этот квест.

Введение. Тайный язык наших предков

Тайный язык древних, магический перво-язык, зная который можно управлять сутью вещей или даже живого существа — упоминания о подобных, потерянных ныне, знаниях наших предков переключались из мифов и сказок в популярный ныне жанр фэнтези. Единый язык всего человечества, существовавший до разрушения Вавилонской башни, язык таинственных колдунов и магов, могущественных и могущих одним только словом управлять реальностью. Есть ли в этом здравый и примеры реализации этого?

Наши соотечественники вслед за представителями западной цивилизации, потерявшими жизненные ориентиры, едут на поиски этого таинственного знания на Восток, в Китай, Тибет и Индию — и там действительно находят и таинственные обряды и практики, и учения, утраченные в современной суете.

Там же сохранился и он, таинственный и загадочный язык, так и называемый скрытым языком — или правильнее СОЛНЕЧНЫМ, ЧИСТЫМ ЯЗЫКОМ — санскритом. Но вслушайтесь в него — в его слова — и вы услышите наш старорусский язык — с немного необычным звучанием, непривычным ударением в словах, местами редуцированный — но в целом и в основном многое понимаемо простым россия-

нином. А то, что даже и не понимает большинство россиян — легко понимают наши же жители северных областей России, всё ещё разговаривающие на диалектах, не всегда понятных жителю средней полосы России, но сохранивших общие корни с санскритом. К примеру, числительные от одного до десяти — послушайте, как их произносят на санскрите индусы — и вы услышите наш родной русский счет от одного до десяти практически без изменений. Тоже и с именами легендарных индийских богов — по сути, полностью совпадающими с именами наших древнерусских, старославянских ведических богов и богинь. А если взять топонимы нашего русского Севера....

И тогда оказывается, что таинственный индоевропейский праязык — основа современных европейских, и даже арабских и тюркских языков — это в том числе и наш древнерусский, одним из наречий — разновидностей которого сейчас является наш современный русский язык, вобравший, как мне кажется, большую часть тех тайн, силы и тех традиций, присущих нашему древнему пра- или прото-языку. Ученые искусственно создали свой вариант прото языка предков индоевропейцев на базе современных законов образования языков, но сделали это, по моему мнению, крайне неудачно, просто выведя некое среднеарифметическое из ныне существующих родственных слов в разных индоевропейских языках, почему-то с минимальным учетом славянских вариантов этих слов, взяв за приоритет санскрит и за-

падноевропейские языки. Не понимая и не желая признавать того, что они — и санскрит, и западноевропейские языки — вторичны и даже третичны по отношению к древней основе. Которая лучше всего сохранилась, как я покажу в этой работе, в языках народов, ближе всего и сейчас проживающих к территориям древнего расселения предков индоевропейцев — Алтаю, Семиречью, Иранскому нагорью, Анатолии. Это иранцы, славяне, некоторые народы Кавказа, Ближнего Востока и Севера Индии/Бхарата.

Так надо ли тогда ехать за тридевять земель в поисках смысла жизни и тайн происхождения современного общества, может куда проще и продуктивнее разобраться в нас самих, в истоках наших традиций, языка и письменности, в том числе?

Разгадывая код нашего древнего языка, открываешь и космогонию, миропонимание наших общих индоевропейских предков, суть вещей, их и нас окружающих, становится понятна взаимосвязь и родство с другими народами, историческая география расселения наших предков, влияние древних — в том числе и нашей, славянской — цивилизаций на становление современного мира.

А так же становится понятно, почему наши противники так яростно и в первую очередь добивались — и продолжают добиваться — исчезновения славянских — и в том числе русского — языков, и их носителей, с нашей планеты. Равно как и становится понятна тщетность таких попыток, и истин-

ная сила народов, разговаривающих на языках, родственных русскому, становится понятна цель и задачи существования не только нашего народа вообще и отдельного представителя русского и славянского народа, но и всего человечества в целом.

И, в том числе, одна из основных задач русского народа — одна из его общемировых миссий — сохранить собственно русский язык как путеводную нить, как набор подсказок будущим поколениям жителей нашей планеты на все случаи их жизни.

Пусть не все предлагаемые в этой работе теории будут приняты Вами сразу. Каждая новая теория, как известно, должна пройти три стадии — «Это полный бред! — В этом что-то есть... — Это же само собой разумеется и по-другому быть не может!!!» — от полного не принятия в начале — до полного согласия с ней после осознания — потому читайте, и — принимайте или не принимайте — но думайте, думайте, думайте.

Возможно, кто-то из вас найдет/подберет другой — более правильный — ключ к пониманию русского и славянского языков. Я не претендую на истину в последней инстанции. Дерзайте.

В книге предложена оригинальная авторская теория построения и значения знаков русского алфавита — азбуки, а так же приведены примеры раскрытия этимологии и истинного значения наиболее часто употребляемых или значимых

русских слов через раскрытие значения сочетания букв, составляющих эти слова.

Истоки письменности вообще и индоевропейской — в частности

Мало имеется племён рода людского, у которых древняя история такая неизвестная, как славянская!

С. И. Веркович

Если западные культуры и истории замыкают язык извне, огораживают его стенами государственности и церковности и пропитываются им, чтобы медленно гнить и зацвести в должный час его распада, русская культура и история со всех сторон омыты и опоясаны грозной и безбрежной стихией русской речи, не вмещавшейся ни в какие государственные и церковные формы.

.....

У нас нет Акрополя. Наша культура до сих пор блуждает и не находит своих стен. Зато каждое слово словаря Дала есть орешек Акрополя, маленький Кремль, крылатая крепость номинализма, оснащённая эллинским духом на неутомимую борьбу с бесформенной стихией, небытием, отовсюду угрожающим нашей истории.

Осип Мандельштам

Если очень кратко, то простейшим способом передачи ин-

формации своим соплеменникам — или своим далеким потомкам — была и остается пиктограмма — рисунок какого-либо предмета или даже события. Хорошо выполненный рисунок понятен всем, в том числе и носителям другого языка, без переводчика. Популярны на Западе комиксы можно смело рассматривать как серию пиктограмм — они понятны даже и малограмотным жителям разных стран и без перевода, поэтому, собственно, так и популярны.

Но.

Рисовать полноценную картину каждый раз, когда нужно передать какую-то информацию на расстоянии — или во времени — не всегда удобно. И далеко не всем дано/дан навык рисования. Да и способ, которым выполнялся рисунок — особенно на камне — достаточно трудоемкий и до сих пор.

Потому пиктограммы стали упрощаться, приобретая вид условных символов — таких, как иероглифы в Египте и/или Китае — а после, становясь всё более условнее, объединяясь и упрощаясь, постепенно эволюционировали в иероглифы восточных стран и привычные для нас буквы — финикийские, и далее греческие, латинские и славянские, а так же буквы алфавитов восточных стран.

Теорию о том, что каждой букве алфавита соответствует конкретный предмет, и буква, таким образом, есть не что иное, как стилизованное — упрощенное — изображение этого предмета — предложил Джон Эванс в 1875 году, Лю-

сьен Готье поддержал эту идею, предложив в 1914 году схожую теорию; в России этой же теории придерживался виднейший историк Древнего Востока, египтолог и специалист по египетскому письму В. В. Струве.

Хорошо и подробно на множестве конкретных примерах с расшифровками «нечитаемых» ранее этрусских и других надписей этот процесс — процесс перехода от рисунка — пиктограммы — к знаку — идеограмме и далее к букве — показал Геннадий Станиславович Гриневич в своей работе «Праславянская письменность». Этот же процесс можно проследить в работе Г. Ф. Турчанинова «Открытие и дешифровка древнейшей письменности Кавказа» — работе, где выдвигается гипотеза происхождения древнейшей письменности, давшей основу почти всем письменностям, известным в Европе и части Азии, именно из района нынешней Абхазии — места обитания древних ашуйцев-асов. У него же можно найти наглядные подтверждения ещё одной теории происхождения букв, предлагаемой некоторыми специалистами, а именно — буквы как графическое обозначение формы речевого аппарата человека во время воспроизведения того или иного звука — самый яркий пример — буква «О» — обозначается символом, в точности воспроизводящим положение губ во время произнесения этого звука.

Такая система отображения звуков на письме была бы гениальной — так как являлась по сути универсальной, так же как и пиктограммы — звуки различных языков могут, та-

ким образом, передаваться схожими знаками, описывающими просто положение губ человека. Но эта теория замечательно подходит для объяснения формирования лишь некоторых знаков. Например, «О» и «Э», с некоторой «натяжкой» — знаков «В» и «Е», древнего написания знака «К», изображавшегося тогда без вертикальной черты и в таком виде вошедшего в языки латинской группы — но как «С». Но вот образование остальных знаков греческого и славянского алфавитов этим методом не объяснить — парные согласные — звонкие и глухие — «П» и «Б», «Т» и «Д», «В» и «Ф» — формируются речевым аппаратом человека практически одинаково, а на письме отображаются по разному, такая же ситуация со знаками «Ж», «С» и «З». Не объясняет эта теория и многообразие существующих алфавитов. А так же вопрос, почему целые группы латинских и русских/славянских слов, и некоторых других иностранных — объединенные схожим смыслом, «тяготеют» к одному-двум общим знакам/буквам, почему важнейшие для конкретного общества понятия или предметы обозначаются словами, содержащими именно эту букву или их сочетание. Многочисленные примеры этого приведены в моей работе.

Для разминки и для примера кратко опишем две системы отображения так же очень распространенных знаков — цифр. Римские и арабские цифры наиболее распространены в странах Европы и Америки, о них и поговорим.

В основу системы образования так называемых «араб-

ских» цифр — которые, кстати говоря, сами арабы почему-то сейчас применяют несколько в другом значении, скажем так.

«Арабские» цифры есть производное от написания цифр на санскрите, подтверждением чему стала рукопись, найденная на территории Пакистана и написанная как раз на санскрите и содержащая те самые исходные узнаваемые цифры, позже ставшие «арабскими» по той простой причине, что они у нас, в Европе стали известны благодаря работам арабских математиков, в частности, Аль Хорезми, автора термина «алгебра» — от «аль джебр».

Довольно удобное мнемоническое правило для запоминания арабских цифр, выдаваемое за одну из версий их образования, предполагает, что в систему образования «арабских» цифр якобы положен принцип тождества количества углов в знаке тому числительному, которое отображается этим знаком — что, конечно же, не так.

Но как мнемоническое это правило довольно удобное для первоклассников, на мой взгляд, не знаю, почему его не включают в учебники. Сколько углов в знаке — столько он и означает как числительное, по крайней мере, от одного до девяти — один — 1 — один острый угол, два — 2 — два, как латинское Z — два острых угла, один из которых теперь на письме сглаживают/скругляют. И так далее, в четверке, семерке и восьмерке в подсчет идут не только острые углы, но и углы, равные 90 градусам и больше.

В первой системе письменности и счета индусов — «Брахм» — первые три цифры обозначались просто тремя горизонтальными полосками, один — одна полоса, два — две полосы, три — три полосы. И в таком виде это сохранилось в японской системе счета, кстати говоря.

Система «римских цифр» чем-то похожа на «Брахм», только черточки там вертикальные — одна вертикальная черта/палочка/палец — единица, две — два, и так далее до четырех. Пять — это раскрытая ладонь с отставленным большим пальцем. В русском языке цифра пять это устаревшее слово «пядь» — ладонь собственно — пять = пядь — славяне, как видим, так же пользовались этой «подручной» системой счета до десяти, удобной и понятной каждому без перевода. И десять — две руки/ладони соответственно. Кстати говоря, систему эту римляне позаимствовали у древних греков, те изначально цифры от одного до четырех изображали пальцами/палочками, а далее — прибавляли к палочкам по одной букве, с которой начинались числительные 5, 10 и так далее.

Эта система знаков, отображающих числительные, создана на основании вполне понятных каждому человеку принципов — счета пальцев. Были системы счета, основанные как раз таки на знании азбуки/алфавита — там числительное соответствовало номеру буквы в собственно алфавите. Но эти системы не прижились именно по причине их сложности — поди на письме определи что это буква или цифра, даже если

её выделяли, и требовала необходимости знания языка или хотя бы алфавита того народа, который вел счет по этой системе. В то время как принцип построения числительных на основании подсчета пальцев — и проще, и универсальнее.

А вот на основании каких принципов формировались знаки, отображающие звуки? Ученые одной из европейских стран провели эксперимент — дошколят учили несуществующим словам из несуществующего языка, и отметили, что ряд слов из вновь выдуманного языка почему-то приживались, использовались детьми и далее, а некоторые слова дети «принимать» отказывались. Почему? Что лежит в основе образования языков, европейских, в частности? Как образовались слова, звуки и буквы, славянские в частности? Если славянские буквы «придумал» христианский проповедник Кирилл, то как в них отображены христианские символы и принципы? И есть ли они там?

Давайте разбираться вместе...

Славянская азбука — вопросы, вопросы...

Официальная наука приписывает авторство славянской азбуки двум византийским греко-болгарским священникам — Кириллу — он же Константин Философ — и его брату Мефодию. Которым, по просьбе моравского князя Ростислава, поручили в 9 веке перевести тексты Святого Писания — Псалтырь, Евангелие, Апостол — на понятный местным жи-

телям язык.

По одной версии Кирилл взял за основу уже существовавшую у славян письменность, добавив в славянскую азбуку несколько греческих букв. По другой версии у славян якобы вообще не было письменности — якобы были лишь «черты и резы» — руны славян — и Кирилл «придумал» всю азбуку, что называется, «с нуля», взяв за основу греческий алфавит. Как оно было на самом деле — разберем чуть ниже. Интересно, что в самой Моравии, несколько позже, службы в церквях на славянском языке были запрещены пришедшими на эти земли католиками — а так же была запрещена и славянская письменность, придуманная Кириллом. Были даже жестоки репрессии в отношении носителей славянской письменности...

Дело в том, что и сейчас у католиков проведение служб и чтение Священного Писания в некоторых странах разрешено только на латинском языке. А в средние века это было обязательным условием во всех приходах христианских церквей, исключение делалось только для греческого языка, а потом — болгарского и русского. Потому ученики Кирилла/Константина были казнены, а те из них, кто смог спастись бегством, поселились в Болгарии и Хорватии — и якобы оттуда позже, благодаря распространению священных книг на славянском языке кириллица и попала на территорию Древней Руси. Некоторые исследователи приписывают Кириллу так же и изобретение глаголицы.

Сам Кирилл/Константин Философ якобы в Крыму — в Херсонесе — как указано в «Житиях Кирилла и Мефодия» «нашел» Евангелие и Псалтырь «...роуськими письмены писана...» и даже встретил там носителя этого языка. Но были ли эти «письмены» взяты Кириллом за основу его работы по разработке славянской письменности — не ясно. Более того, большинство современных специалистов с подозрением относятся к этому эпизоду, описанному в «Житиях..» Кирилла и Мефодия, предполагая, что либо Кирилл встретился с образцами письменности готов или скандинавов, либо в «Житиях...» ошибочно эти письмена поименованы «роуськими». Якобы Константин/Кирилл имел ввиду письмена сирийские, а не «роуськие» — так себе теория, ну да Бог с ней, разбирать её не будем....

Ибо здесь гораздо важнее, на мой взгляд, определить, что Кирилл имел ввиду под термином «роуськие». Так как в тот период — 9 и 10 век — арабские путешественники — Ибн Фадлан, к примеру — отделяли и даже противопоставляли славян и русов, что и дало основание исследователям историкам сделать вывод, что русы того периода — это те самые «варяги», призванные Гостомыслом, а потом захватившие и узурпировавшие власть в некоторых землях славян, так как термин «рус» похож на самоназвание прибалтийских викингов и прибалтийских же славян — «роутси» — гребцы. Так, кстати, до сих пор шведов называют некоторые соседние с ними народы, к примеру, эстонцы — «rootsi» и «rootslane»

— шведы. И якобы эти разбойники, придя служить Гостомыслу, по созвучию стали именоваться «русы», от славянского «рус/русый» — светлый, солнечный. И они, по мнению историков, как раз уже могли быть христианами-католиками, ибо они уже тогда даже строили храмы, и знали и Евангелие, которое и читал Кирилл в Крыму, но на каком языке? Не понятно. Можно строить теории, но правду теперь просто невозможно узнать.

По Охридской теории Кирилл «изобрел» не кириллицу, но глаголицу, а, собственно, кириллицу придумал Климент Охридский — священник, греко-византийский — Греции как государства тогда уже — или ещё — не было — писарь, записавший Святое Писание упрощенным вариантом глаголицы, отказавшись от сложных в написании завитков и кружочков, но в знак уважения к Кириллу назвавший свой упрощенный вариант глаголицы кириллицей. Либо даже просто записал Святое Писание одним из вариантов греческого письма, что было гораздо удобнее и привычнее для него — и многих других переписчиков Святого Писания, отправляемого к нам, на Русь, тогда уже крещённую. Но получающую все священные книги и самих священников из Византии, где основным письменным языком был греческий, существовавший тогда в нескольких вариантах. Вот и всё...

Католический монах, ставший впоследствии аббатом, Мавро Орбини, в своей работе начала семнадцатого века «Славянское царство», написанной по заказу одного своего

современника знатного происхождения, приводит несколько иную версию появления кириллицы и глаголицы. По мнению Орбини, Кирилл Философ был греком, сыном патриция Льва, родом из города Салоники. В 887 году Кирилл, цитата: «...был назначен управлять Велеградской церковью... Был первым архиепископом Моравии, наставив прежде в христианском вероучении болгар, сербов... после пяти лет управления Моравской церковью он отказался от этой должности», передав её брату Мефодию. Далее, цитата: «Как рассказывают Ян Дубравий и Эней Сильвий, славяне, которые были обращены Кириллом в Христову веру и для которых он перевел на их славянский язык Старый и Новый Заветы, пожелали, чтобы месса и богослужение велись на их собственном языке. Обратившись в связи с этим за разрешением к римскому папе, он поставил этот вопрос на обсуждение в консистории, где поначалу было некоторое противоречие, но вдруг раздался голос, произнесший: „Да всякий дух славит Господа, и всякий язык Его исповедует“. И тогда Папа немедленно разрешил то, о чем просили славяне...».

Далее читаем у него же собственно о письменности, дословно, с выделенными мной словами и моим подчеркиванием важных моментов текста: «...Сами норицкие государи, как пишет Авентин, **использовали славянское письмо для общественных надписей**, как можно убедиться в церкви Святого Стефана в Вене. Славяне имеют два вида букв, чего нет ни у греков, ни у латинян. Один вид был

найден Кириллом и называется кириллицей, другой — блаженным Иеронимом, и он называется буквицей. ... Два этих вида письма были **найденны** (как мы сказали), блаженным Иеронимом и Кириллом, о чем осталась непреходящая память у славян, в особенности у чехов и поляков...». Конец цитаты. Что значит «найденны»? Открыты? Придуманы? Или собственно найдены, обнаружены, у самих славян же? И, кстати, о «непреходящей памяти... у чехов и поляков...» — чехи и поляки очень скоро перешли на латиницу...

Там же, в этой работе, Орбини приводит оба алфавита, буквицу и кириллицу, и, что самое интересное, в кириллице приведена всего 31 буква — возможно, часть букв выкинул переводчик, переводивший работу Орбини?

Буквы даны с огласовкой, и вполне узнаваемы. Нет ни «ятей», ни многочисленных «юсов» и «еров». Почему-то нет трех последних букв — э, ю, я, и нет, естественно, буквы «ё» — её придумала фрейлина Дашкова много позже. Хотя в буквице приведено 65 знаков. Притом, что работу Орбини опубликовали в 1601 году в Риме, то есть ещё задолго до проведения реформы русского алфавита/азбуки Петром 1.

То есть, резюмируя текст Орбини о Кирилле, несомненные заслуги Кирилла — это обращение славян — болгар и сербов — в христианство, получение разрешения на проповедь и богослужение для славян на их родном славянском языке, перевод священных книг христианства на славянский же язык. А вот что имеется ввиду под «найденными» бук-

вами славян — не совсем ясно — «нашел» ли их Кирилл у славян или придумал сам? И всё это — за пять лет, пока он был главой церкви в Моравии?

У специалистов, историков русской словесности, есть ещё версия. Кирилл якобы вынужден был разработать кириллицу после того, как ранее придуманная им глаголица была объявлена «вне закона» на территории её изначального распространения — в Моравии. И для того, чтобы в будущем избежать подобных проблем Кирилл для кириллицы взял за основу «полит корректный» греческий алфавит — алфавит одного из языков, на котором на тот момент разрешалось вести богослужение. А от глаголицы ему пришлось отказаться, так как она не походила ни на латинский, ни на греческий алфавиты — и поэтому «не одобрялась» ни в Риме, ни в Византии/Константинополе.

То есть четкого и единого ответа о том, кто придумал кириллицу, у специалистов нет, как видим. Но пока бесспорно одно — надписи на кириллице появились именно в конце 9 века.

Попытки некоторых исследователей обвинить РПЦ в сокрытие более ранних славянских надписей, по-моему, не состоятельны — те же берестяные грамоты в огромном количестве найдены во времена Советского Союза, в период, когда РПЦ не имела почти никакого влияния на власть и науку. И в них нет другой альтернативной азбуки. Почти всё — на кириллице. Других письменных источников нет. Есть руны

и собственно кириллица. Явным и четким доказательством правоты «альтернативщиков» могут стать находки с надписью на кириллице ранее 9 века нашей эры. Но пока их нет. По крайней мере, официально...

Алфавиты греческий и финикийский. История создания

Сам греческий алфавит, по мнению большинства специалистов-лингвистов, «эволюционировал» из финикийского алфавита. Общей особенностью славянского и финикийского алфавитов можно считать то, что они акрофонические, то есть знаки этих алфавитов, обозначающие конкретный звук, тем не менее, имеют и определенную «расшифровку», каждый знак этих алфавитов имеет определенное конкретное значение, как пиктограммы или иероглифы, для лучшего запоминания, по всей видимости. Поэтому будет интересно сравнить эти значения у схожих знаков обоих алфавитов, что я и сделаю чуть ниже.

Финикийский алфавит часть специалистов «выводят» из древнееврейского (что вряд ли, как я покажу) и далее — из древнеегипетских иероглифов. Но всё тот же Турчанинов довольно убедительно доказывает в одной из своих работ тождественность большинства знаков финикийского алфавита со знаками алфавита древних жителей Ашуи — государства, существовавшего много тысяч лет тому назад на

территории современного Северного Кавказа и Причерноморья. По его мнению, финикийцы переняли письменность от ашуйцев, попавших к ним в качестве рабов.

За эту же версию происхождения финикийской письменности через заимствование у другого народа, по мнению некоторых исследователей, говорит тот факт, что финикийцы были мореплавателями, но практически никаких специфических «морских» знаков в их алфавите нет — за исключением знаков рыбы и воды. Значит, по мнению этих исследователей, финикийцы заимствовали свой алфавит у некоего «сухопутного» народа, например, у древних египтян.

Якобы иероглифы египтян в северных областях Египта часть жителей Египта тогда стали использовать для обозначения не только собственно терминов — как пиктограммы, но и для обозначения звуков по первому звуку этого знака, то есть, по сути, создали первый алфавит, взяв за основу свои же собственные иероглифы, но обозначив ими звуки. Либо, по другой версии, это и были собственно финикийцы, работающие на стройках пирамид в Египте как вольнонаемные субподрядчики и торговавшие с Египтом, и которые, познакомившись там с иероглифами египтян, приспособили их под свои торговые нужды, переименовав наиболее распространённые упрощённые иероглифы для обозначения звуков своего разговорного языка. Насколько я понимаю, это сейчас наиболее распространённая среди лингвистов и историков версия происхождения финикийского алфавита.

Но, возможно, был прав Турчанинов и этим самым «супутным» народом были жители древней Ашуи?

Давайте всё же разберемся, так ли это. А так же разберем, могли ли греческие христианские монахи разработать алфавит, ставший на Руси позже главным и единственным алфавитом — азбукой — изучив беспристрастно вместе с Вами, дорогие читатели, знаки/буквы, её составляющие — но для упрощения изложения и понимания пока только те из них, которые история развития нашего общества оставила нам, современникам.

Почему «Аз Бука» начинается с Асов

Собственно, обратимся к «главному герою» — к русской азбуке — беря за основу азбуку церковно-славянскую и соотнося её с греческим и финикийским алфавитами:

А — «Аз» на церковно-славянском — первая буква русского алфавита/азбуки — и первая буква как в греческом, так и в финикийском алфавитах. Греческое «альфа» есть искаженное финикийское «алеф» — «бык» и он же Бог в первоначальном значении, поклонение Богу в образе быка — общее место для всех индоевропейцев. Но не у поздних евреев!!! Те с «Богом быком» просто откровенно воевали и воюют до сих пор...

Знак «алеф» в финикийском алфавите изображался развернутым на 90 градусов по сравнению с греческой, латин-

ской и «нашей» «А», и действительно напоминает схематически изображенную треугольную рогатую голову быка. Но русское, а, точнее, славянское слово «бык» начинается, естественно, с буквы «Б», а не на «А». И потому авторы славянского алфавита заменили «огласовку»/имя этого знака, обозначив его как «Аз», то есть «я» на старославянском, вместо «альфы».

Почему «Аз»? Возможно — чисто моя версия — потому, что **графически** знак похож на изображение человека. Для того его греки, возможно, и развернули. У греков мужчина/человек — «андрос». Тоже начинается на «А». Как я покажу далее, «андрос» напрямую связан с «ясами/асами» и является производным от «ар/яр», как я покажу далее. Но греки почему-то его переименовывать не стали, оставив «альфой», а вот грек Кирилл почему-то для славян этот знак переименовал в «Аз». Или всё-таки не он?

И потому знак «Аз» может иметь **значение** собственно человека, и/или же — его Создателя — Бога/Аса/Ария/Атума. А так же, возможно, как вариант, созвездия Ориона/Ария (Орион = Арий он) — центральной его части, без щита и дубины — прямо стоящий человек, руки вдоль туловища, посередине пояс — обязательный атрибут одежды славян и других народов, ноги расставлены чуть шире плеч — ну или вариант «египетский» — шагающий человек — вид в профиль — тот же пояс посередине и расставленные — шагающие — собственно ноги. Примечательно, что в редак-

циях других схожих алфавитов и в поздней редакции той же буквицы буквы «юс малый» и «юс большой» изображались как «А» как бы с «третьей ногой» — или со значительным изгибом «пояса» посередине книзу — то есть, возможно, изображался воин с мечом на поясе? В Китае иероглиф «человек» изображается, кстати, схожим образом, только без горизонтальной черты — то есть как русская «Л».

Таким образом, знак «Аз» означал для славян: 1. По аналогии с финикийским, где «Алеф» это Бог, как первый знак алфавита собственно Бога, и его воплощение на нашей планете. И, кстати, в современном языке — не только русском — асс — это профессионал, что называется, высшей пробы.

Потому, как увидим ниже, Асгард — город богов — асов — древних скандинавов — наших «двоюродных братьев» не только по генотипу, но и по ведической вере. Исследователи локализуют Асгард на побережье Черного моря — не так далеко от территории современной Керчи, нынешний Азов. Согласно историческим «апокрифам» альтернативщиков якобы на территории нынешней России был ещё Асгард Сибирский (Ирийский), расположенный когда-то на реке Иртыш — Ирия Тишайшего, недалеко от нынешнего Омска — это маловероятно, на мой взгляд, но если это так, то, возможно, отсюда необъяснимое для генетиков сходство генов жителей Скандинавии и жителей Сибири.

Азия = Асия — как вариант трактовки этого изначально греческого термина: страна «восточных» жителей, или про-

сто «восточная» сторона/часть света/страна — восток относительно остальной части Греции. На картах древней Греции одна из восточных провинций Греции в Анатолии так и называется — Asia. Именно потому, что находится на востоке от остальной части Греции (передаю написание слова в латинской транскрипции, так как греческой у меня на компьютере просто нет).

«Ясный» — до сих пор так именуют восток в некоторых языках, как я покажу далее. И та же Ашуя — стана ашуйцев в Причерноморье находится на восток от греков. Возможно, потому греки и называли её жителей «ашуйцами» — по версии Г. Ф. Турчанинова якобы изобретателей современной письменности — возможно, это и есть страна Асов? Ведь аланов — народ, населявший, по Турчанинову, и древнюю Ашуу, до сих пор современные энциклопедии именуют ясами — ас=яс — что называется, сравните. Ясами аланов якобы называли именно русские; иранцы (согласно Российской исторической энциклопедии, 2015 г.) называли алан «arīana» — «арийскими». Согласно Советской исторической энциклопедии 1961 года аланы/ясы/асы в начале первого тысячелетия жили не только в Закавказье, но и в Нижнем Поволжье, Южном Приуралье, Подонье, Северном Прикаспии, Предкавказье и в Причерноморье. Возможно, потому эта обширная территория и стала именоваться Асией/Азией/Ашуйей — страной асов?

Азовское море — кстати, не «море азов/асов», как мож-

но подумать. Греки называли его «Меотидским болотом», а «Азовским» оно стало много позже, по названию крепости «Азок» — «устье» у тюрков — сравните с русским «узко»=«устье» и тюркское «азок» — позже ставшее Азовом. И как раз там же историки локализуют древний «Асгард».

А потому, скорее всего, «асы» изначально вовсе не этноним, как теперь осетины и аланы, а либо географическое понятие в древности, восточная страна или сторона света — восток, который и сейчас у разных славянских народов именуется и «исток/изток», и «ясток»; либо религиозный термин, как я покажу далее — солнце- и огнепоклонники, «ясные». И то, и другое может включать в себя различные этнические группы. Примерно так же, как современные «азиаты» — не отдельный народ, но некая условная общность разных народов, проживающая в Азии. Скорее всего, отсюда и путаница в древних текстах и современных их трактовках и терминах, где «асы» появляются в разных местах в разное время и ассоциируются с разными народами.

Интересно, что «прославившаяся» не так давно своим сепаратизмом провинция Испании Каталония — это страна, основанная когда-то пришедшими сюда готами и... всё теми же аланами, состоявшими тогда в военном союзе с готами. Что и отражено в названии этой страны — Каталония — это, по мнению многих специалистов, искаженное ГотАлания. Мавро Орбини в своей работе «Славянское царство», ссылаясь на весьма авторитетных авторов, пишет, что аланы

и готы суть славяне, разных родов, но славяне, так как разговаривали они — аланы, готы и славяне — на одном языке. То есть и термин «аланы», возможно, изначально означал некую общность разных родственных племен/народов, а не собственно предков современных аланов. Но вот только аланы это имя на сегодняшний день и сохранили.

«Ясный» — на башкирском «асык» и татарском «ачык», где «весна» у них же «аз/яз» соответственно, чувашский «янкар уяр», словацкий и чешский, равно как и болгарский и белорусский вариант этого слова — это близкие нам «ясен/ясный».

Такие вот ясные «ясы» у разных наших соседних народов...

Следы асов на карте и в словарях разных народов — мнимые и реальные

Азербайджан — страна, название которой произошло якобы от имени её основателя полководца Атропата — он основал государство Атропатен, которое позже стало именоваться Агупаткан/Адубадган, и якобы вот это имя в персидском переводе звучало как Азербадажан, и якобы именно это имя пришедшие с юга завоеватели-арабы и закрепили за этой страной. Но, как говорится, почувствуйте разницу — изначальное название страны Атропатен и персидское Азерберадажан — сходства почти никакого, как видим, логич-

ней предположить, что персы просто позже переименовали эту страну по имени их обитателей — алан/азов/асов/асуров/ариев, где асуры — полумифические великаны-боги, наводившие ужас на народы Средней Азии и Кавказа, жившие когда-то, в том числе, и на территории, которая, в память об этом, до сих пор носит их имя — Азия, могилы этих великанов — курганы, чем-то схожие с пирамидами — находят как раз в предгорьях Кавказа, на нашем Урале и в Сибири, и даже в Китае — в местах расселения древних асов/асуров/ариев.

Наука пока не признает существование этого древнего суперэтнуса, «не помещаются» эти данные в ныне существующие официальные исторические концепции. Да и запрещенные у нас в стране германские нацисты этот термин изрядно подпортили. Тем не менее, могилы асов/ариев — огромные курганы — есть, да и древние эпосы наших соседей — говорят о том же. Норвежский исследователь и знаменитый путешественник Тур Хейердал считал, что родина пра-норвежцев — это всё тот же Азербайджан! Якобы в древних сказаниях норвежцев упоминается, что их предки вышли с территории страны, расположенной на восточном берегу Черного моря, с одной стороны. А с другой стороны, найденные на территории Азербайджана некоторые древние рисунки на камнях, осмотреть которые и пригласили тогда Тура Хейердала, очень уж сильно, по мнению Хейердала, похожи на изображения норвежских боевых весельных кораблей —

драккаров. Те же обводы, схожие размеры, та же форма носового украшения на корабле, та же расстановка гребцов...

В китайских хрониках часть соседнего с Китаем населения на территории Семиречья, нынешней Средней Азии, именовалось одновременно и асами — усунями, и ариями. И китайские хроники располагали эти народы как раз на территории от нынешних границ Китая и до Кавказа. Возможно, впрочем, они имели ввиду ариев — древних иранцев, и живущих за ними асуров-ассирийцев?

Ас/аз/уз/ус/уш/ир на разных тюркских наречиях означает «высокий», «воин» или «человек» — звук «а» часто в других языках переходит в «у», или «и»; асур — ас-ур — дословно «высокий воин/мужчина», отсюда и «узбек» — уз бек — аз бек — аз бык — «я главный, начальник» дословно, говоря современным языком. Специалисты этимологи выводят это самоназвание среднеазиатского народа из имени одного из их предводителей — Узбек-хана. Но это имя было распространено, судя хотя бы по китайским хроникам, и до появления Узбек-хана, и по мнению Вернадского и его последователей означало «свободный человек», или точнее — «хозяин себе» — то есть, по-русски говоря, «сам себе голова» — «уз (ас/аз=я) + бек (=главный/хозяин)». Отсюда некоторые исследователи выводят происхождение названия ещё одного города — Астрахани. От собственно «Ас» — воевода, воин, и «тархан» — якобы на языке местных жителей «место, освобожденное от податей», то есть «свободная эко-

номическая зона», как сказали бы сегодня. Но официальная версия, тем не менее, у историков сводится к тому, что первый слог «Ас» есть искаженное тюркское «хаджи» — «паломник». Хаджи-аджи-аши-ас. Как говорится, без комментариев.

Ассирия — Ашшур — от аккадского «Assur» — от имени верховного бога и основателя Ассирии Ассур/Ашшура — Ас Сур? Супругой Ассур была Иштар — по той же схеме получаем Ис Тар=Ас Тара — имя древней славянской — и тюркской — богини Тары, о Таре/ Иштар чуть ниже. То есть, как вариант, Ассирия — как видим, всё та же «страна Аса/Ассов/ашшур» — древнее государство, далеко на юге от нас, существовавшее более 4 тысяч лет тому назад, но боги-основатели которых носили имена, схожие с именами богов предков индоевропейцев и древних славян в том числе. Ассирийцы — если рассмотреть дословно как один из вариантов диванных экспертов — историков-энтузиастов «альтернативщиков» — «асы+с+Ирия» — бред, конечно, но все же про Сирию и Ирий чуть ниже.

Интересно, что и в латинском языке окончание некоторых слов на «-us» — «-ус» — так же означает мужской род существительного — то есть аса?

Ашхабад/Асхабад — название города выводят от персидских слов «любовь» — «ашг/асг», и собственно «город/селение» — «абад» — «Город любви» получается — или «Любимый город», и к асам, скорее всего, как видим, этот го-

род никакого отношения не имеет. А вот собственно «город Асов» — Асгард — согласно «Саге об Инглингах», располагался восточнее Дона (Ванаквисл в «Саге...»). То есть, как раз таки, на северном побережье Азовского моря — «моря Асов». И как раз там, же, в устье Дона. Где располагался позже тюркский Азов, захваченный Петром Первым.

Интересно, что западными соседями асов, согласно всё той же «Саге об Инглингах», были ваны, жители Северного Причерноморья — многие исследователи ассоциируют их с сарматами или венетами. И между ванами и асами однажды началась война, формальным поводом которой явилось убийство — по другим источникам попытка убийства — злой колдуньи Гульвейг, которую ваны сделали из золота и послали её в мир людей потому, что были недовольны величиим асов. С появлением Гульвейг — «золотой руды» — закончился идеальный Золотой век, люди и боги познали алчность, асы этого стерпеть не смогли — и пытались убить Гульвейг, трижды её пытались сжечь — но она трижды «возрождалась» из пламени ещё прекраснее, чем была до этого.

Многие исследователи считают, что «смерть Гульвейг» в пламени с последующим её «возрождением» есть метафоричное описание тоекратной переплавки золотой руды, стандартный способ очистки золота от примесей в древности, после которой — после переплавки — золото — «колдунья» — становилось «ещё прекраснее». Но вернемся к вой-

не асов и ванов.

Ваны в ответ на действия асов вторглись в их земли, начав «первую в мире войну». И всё это произошло, повторимся, из-за козней ванов, недовольных величием асов, и недовольством асов началом поклонения людей золоту — «колдунье Гульвейг». А теперь, мои уважаемые читатели, сопоставьте эти события и их географию — с событиями сегодняшних дней практически в тех же самых географических координатах. Северное Причерноморье — Ванны — ныне пока территория наших скандальных соседей, и северо-восточное побережье Азовского моря; и далее на восток — место обитания асов — Донецкий бассейн и южные регионы современной России. И повод — недовольство величию асов — восточных соседей ванов — и появление алчности — «золота/золотой руды» и поклонения золоту — по «вине» ванов — практически то же самое наблюдаем и сегодня. Просто такие какие-то мистические совпадения...

К совпадениям. В годы холодной войны буддийский монах, популярный на Западе мастер медитации, Чогьям Трунгпа Ринпоче сравнивал Советский Союз с демонами асурами, слишком уж увлекшихся следованию пути развития высшей духовности, а погрязшую в разврате и грехах США — с их противниками по пантеону богов буддизма и ведической культуры.

Дело в том, что между богами ведической мифологии так же случился разлад, почти аналогичный разладу между аса-

ми и ваннами. Причиной послужил алкоголь — по одной версии, асуры отвергли **сурью** — алкогольный напиток, появившийся среди богов — в виде собственно богини Варуна или богини Сура — дочери богини Варуна; в русской традиции аналог — бог **Квасура** — как видим, корень — всё та же, что и индусов, Сура/Сурья — её именем у нас на севере названа река — приток Камы — так же названной в честь другого ведического бога, «сияющего» Суры.

Так вот, по одной версии, асуры отвергли алкоголь, из-за чего и разругались с остальными богами ведического пантеона — дэвами, были изгнаны с горы богов Сумеру и вступили с ними в долгое противоборство. Ну и стали именоваться асурами — а-сура — противники суры/сурьи, то есть хмельного напитка. По другой версии асуры, наоборот, по злому умыслу были опоены очень крепким алкогольным напитком Гандапана и, пока были в опьянении, были сброшены в нижние миры коварным богом Шакра/Индрой. После чего так же вступили в противостояние с остальными богами, пытаясь вернуться обратно в мир верховных богов, стремясь самоутвердиться через воинское искусство, само возвеличивание, гордыню. Чем вам не ситуация с неоднократными попытками в недавнем прошлом — да и сегодня — спотить русских и славян вообще с целью их уничтожения, или с целью хотя бы сделать их подчиненными внешней воле? Те же самые сюжеты из древних мифов повторяются сегодня...

В других традициях, в частности, в авестийской, наобо-

рот, асуры считаются собственно верховными богами, тогда как их противники — дэвы — собственно демонами, падшими богами. Интересно, что в той же Авесте указывается на то, что арии — их правители и духовенство — погрязло в поклонении Хоме — богу хмельного или наркотического напитка, аналога Сомы, отчего сбились с истинного пути, поощряли насилие, кровавые жертвы, грабительские набеги на соседей. И потому Верховный Бог Ахура Мазда послал им — ариям — своего пророка — Зороастра/Заратуштру. И тогда же предыдущие божества политеистического пантеона стали именоваться язы/язаты — «достойные поклонения» — то есть божества, рангом ниже Единого Бога, его приближенные. Язы=Асы?

Учение об этом называлось у древних ариев — прото-иранцев — «Мазда Ясна» — «Почитание Мазды». Случайно ли слово «почитание» на авестийском так похоже на славянское «ясно»? Наверное нет, в том числе и потому, что в той же Авесте указывается на то, что, по крайней мере, часть племен сарматов и скифов так же почитали Хому/Сому — бога хмельного или наркотического напитка, и им так же якобы проповедовал Зороастр/Заратуштра, и более того, по мнению некоторых западных исследователей сам Зороастр мог быть родом с территории современной России...

Но об этом подробнее чуть ниже.

В этих мифах индусов и персов/иранцев отражены, как мне кажется, вполне исторические события, разделившие

когда-то единую общность асов/ариев, возможно, из-за дележа территории на вновь захваченных южных землях Иранского нагорья. Возможно, как раз отсюда легенда о том, что асов/асуров «сбросили»/ изгнали с некоего «высшего мира», то есть — либо горной долины или плодородного плоскогорья, где остались жить «дэвы/дивы», а асуры с боями пытались отвоевать эти благополучные земли. Как вариант.

Австрийский этимолог Майрхофер выводил происхождение слова «асура» из древнеиндийского «асу» — «жизненная сила». Возможно, он прав, потому что многие верховные божества индийского пантеона именуют именно асурами — бога солнца Сурью, например, а так же Митру, Агни и некоторых других довольно значимых богов именуют именно асурами.

Некоторые исследователи, так же, как и я, считают, что асы/аланы — а равно как и арии — это не народность, но религиозное и/или воинское сословие, могущее состоять из разных народностей — и состоять на службе у разных правителей опять-таки разных стран древнего мира. То есть, возможно, изначально асами/ясами — «ясными, чистыми, светлыми» — называли неких высокопоставленных представителей народов, наделенных некими особыми качествами, делающих их благодаря этим выдающимся качествам в глазах их современников равными или близкими к богам древнего мира. Были ли они при этом пришельцами из «других миров» или просто физически сильными талантливymi выда-

ощимися людьми — сколько людей, столько и мнений, об этом подробнее чуть ниже....

Ас-сакалбы — «асы бородатые» — так арабские летописцы 8—10 века нашей эры называли как раз славян, и, кстати, как я уже упоминал, некоторые арабские летописцы отделяли в своих текстах славян от русов — но об этом тоже чуть ниже...

И потому **одновременно второе значение:** «Аз» означает собственно человека — в ряде славянских — и не только — языков до сих пор слово «аз» означает «я». Это болгарский, он же — церковно-славянский, в осетинском, литовском, и близко — «Ез» — в латышском, курдском, И тоже самое до 15—16 века означало это слово и на Руси, в России. Вспоминаем «Аз есмь царь!» — «легендарная» теперь фраза Ивана Васильевича из легендарной же гайдаевской киноленты, и в путевых своих заметках о странствии за три моря путешественник Афанасий Никитин так же местами употребляет вместо местоимения я его ныне устаревшую форму аз/яз. И «Аз есмь альфа и омега» «Я есть начало и конец всему существу» — это уже из святого писания в греческой интерпретации....

Окончание «-as/us», означающее принадлежность к мужскому роду, как упоминалось выше, весьма распространено в латинском языке, собственно «Us» (читается как «Ас»), на латыни — «нас», возможно, как раз производное от древне-славянского «Ас» или собственно славянского же «нас». К

римлянам это слово пришло, видимо, из Греции, где так же распространено окончание «—ас» в схожем значении. Учителями в богатых семьях римлян были привилегированные рабы из Греции, да и сами римляне, по официальной версии, потомки греческих колонистов-переселенцев.

В английском до сих пор всё то же слово «Us» — читается как «ас» — означает всё то же «нас»; тогда как «я» по-английски «I» — «ай» — опять читается как первая буква русской азбуки.

Замечу напоследок, что к христианству и православию знак «А» никак не «привязан», хотя, казалось бы, первая буква/первый знак должен отсылать к «первому лицу» веры — к Богу, в некоторых других религиях — иудейской, в частности — это есть. Но в славянской, греческой и латинской азбуках/алфавитах этого нет, как видим, и, как видим, знак легко отождествляется как раз таки с древними нашими предками и даже с некоторыми древними Небожителями — асами. Понятно, что Кирилл просто взял уже «готовые», греческие знаки алфавита и дал им славянские, близкие и понятные, в том числе и ему, значения. Но почему такие? Только ли для того, чтобы сочинить удобную «считалочку» для лучшего запоминания разработанного им алфавита/азбуки? Или Кирилл взял, «нашел», уже готовую азбуку славян? Или варягов-шведов?

«Арий-Ярий» как имя бога славян и индоевропей-

цев в целом

Слов на букву «А» в русском языке относительно мало — именно собственно русских слов — буква/знак как бы «самодостаточен», с одной стороны, с другой, у славян вообще и в русском языке в частности, слово должно было начинаться с согласного звука. И потому в русском языке «А» как первая буква слова представлена мало. Это союз «а», в основном, да с десятков старорусских слов: **або/абы** — «по (воле) Бога» — ну, то есть, как получится; родственное ему «**авось**» — у Даля читаем трактовку как «может быть, сбудется»; птица **аист** — у Фасмера читаем — др.-русс. «агист» — у Фасмера этимологии этого слова нет, но можно предположить «я (а-) на ноге (-г-) в истоке (-и-) стоящий (-ст)». **Ан** — в смысле «нет, не, всё-таки, но» — Бернекер определяет происхождение из сочетания «а» и «но»; **ар** — «земля», но об этом в свою очередь чуть ниже; отсюда аршин — мера измерения земли — земельных участков.

Ещё одно важнейшее слово, на котором так же построена часть ниже следующих рассуждений, потому я выделил для него целую огромную главу. Это слово «арий/ярий», помогающее разобраться в истинном значении и термина «ас/яс» в том числе. Итак,

Арий — **ариец** — якобы «чистый, высший» — почти полный аналог асам/ясам — тоже «чистые, светлые» — представитель древнего народа, вышедшего якобы с территории

нынешнего Ирана и пра-предок большинства народов современной Евразии. Санскритское «агуа»/«арья» переведено У. Джонсом как «благородный». Что правильно, но вторично.

Ибо первоначальное значение лежит на поверхности, и находится, естественно, в древних индоевропейских — и славянских — языках, а потому западными исследователями за основу не принимается. И слово это «ярый/яростный» и «яркий» как набор характеристик весеннего солнца, особенно яркого на фоне заснеженных ещё пейзажей вокруг, летнее солнце, хоть условно и «жарче», но уже не такое яркое из-за дымки/марева, водяных паров в атмосфере.

А вот весеннее солнце особенно яркое, потому, кстати говоря, всем отдыхающим на горных снежных курортах, а также путешествующим в приполярных льдах, настойчиво рекомендуют постоянно носить солнцезащитные очки — за просто можно повредить зрение, ибо именно из-за обилия снега солнце имеет как бы «двойную» яркость из-за отражения от снега и льда. К тому же именно весной наглядно видна «сила» нашего светила, способного за две — три недели растопить огромные скопления зимнего снега и льда.

Именно за это весеннее солнце наши общие с индоевропейцами предки и называли весеннее солнце ярым, яростным, то есть — Яром, позже — Ярилой, или в других диалектах — Аром. Доказательства тому название **яровых** — то есть весенних — посевных работ, в противовес «озимых», то есть осенних.

И собственно слова «яркий», «яростный», до сих пор сохранившиеся в нашем языке почти неизменными. И не только в наших, а и в «близко родственных» белорусском, болгарском. А так же и в узбекском (!) «yoƣqin» удмуртском — «яркыт», казахский «жаркын» через замену «я» на «ж», коми (!) «ярьюгид», сербский и словенский «светло» отсылают нас к «свету», зато словацкая «ярный» это у них как раз наша «весна». Далее, гэльский шотландский «soilleir» опять же отсылает к солнцу, и совсем уж невероятный японский дает нам «акаруи» — сравни с тем же «ярким». Ну и наш сосед польский язык дает переходное от яркого «jasny». А вот литовский — «ruskus», но о русских попозже...

То есть разные слова в разных языках — в том числе и тюркских — до сих пор сохранили те самые яз/яс и яр/яркий именно светлое, «солнечное» «наполнение», иногда переходя друг в друга, иногда указывая именно на весну и солнце.

И одновременно яс/ас является составной частью слова «восток» в большинстве индоевропейских языков. В болгарском «изток», через замену первой «а/я» на «и», далее почти то же самое у боснийцев — «исток», западноевропейские кальки «истока» в разных вариантах «ost/ist/est» всё с тем же слегка изменённым яс/ас/ис/ес/ос славянских языках это слово «восход» в разных вариациях, у коми, видимо, сложно составное «асыввыло» всё с тем же «ас» впереди. Латинское слово «orient/oriens» — «восток», давшее название ориентированию и ориентиру, всё то же производное от «яр/ар» че-

рез замену «а» на «о» впереди слова же.

То есть яс/аз и яр/ар это указание на солнце, свет вообще и в первую очередь на источник света — солнце. Причем — в разных языках, как видим.

Соответственно, арии и асы/ясы это, скорее всего, не этноним, не название народа, но указание на солнце/огнепоклонников, на, так сказать, древнейшую религиозную принадлежность, как сегодня христиане, мусульмане или буддисты — это указание на религию, а не на этнос. Собственно, это и «сбило» западных исследователей, заявляющих о том, что арии и асы — это народность. Нет, это некая очень большая группа народностей, поклонявшихся солнцу, точнее, почитавших солнце, огонь и свет как главное проявление Единого Божества — природы. Его дара нам, людям.

Ибо, вопреки утверждениям ученых и церковных деятелей, наши общие с индоевропейцами предки были изначально монотеистами, почитающими природу в целом как Единого Бога, но так же воздающие почести и разным ипостасям и проявлениям природы — солнцу/небу, земле, морю, воде в целом, и так далее, примерно так же, как в христианстве почитают не только Христа, но и Богородицу, архангелов и святых. Именно на это указывают индийские Веды и персидская Авеста, лучше всех сохранившие систему верований наших общих предков.

Позже, после распада этой древней общности солнцепоклонников и потери связи с религиозными центрами, эти

почитаемые разные проявления Единого Бога — природы — стали уже почитаться как отдельные божества. Возникло многобожие как почитание тех самых отдельных частей изначально Единого Божества вместо Него Самого. Просто так было проще для понимания простым людям в разрозненных теперь родах. Но об этом чуть ниже. Пока же вернемся к «ариям» и «асам».

Множественность эпитетов солнца как главного проявления Божества так же не должна смущать — но как раз она и довольно сильно запутывает современных исследователей.

Даже и в современных религиях — в том же христианстве или индуизме — используют разные эпитеты Бога, ибо Его имя и есть эпитеты, невозможно назвать то, точнее, Того, кто содержит в себе абсолютно всё!

Это давно поняли и приняли древние. Древние иудеи, к примеру, вообще запрещали хоть как-то именовать Бога, в христианстве нельзя упоминать Бога всуе, а его эпитеты в том же христианстве — Господь, Всеблагодь, Всевышний и так далее — это именно эпитеты!

Еще больше эпитетов Бога в индуизме, там традиция, наоборот, предполагает наделения Божества различными эпитетами и ипостасями, аватарами. То же самое и с ариями и асами — это производные от разных имен, точнее, эпитетов единого проявления Бога — солнца.

Собственно «солнце» это тоже всего лишь эпитет, производное, как предполагают этимологи, от слова «соль», ибо

солнце за счет испарения воды «делает» солеными губы и кожу — что ощущается безусловно и всеми и именно в жаркие весенне-летние дни — и позволяет получать ту самую соль — одно из главных богатств недалёкого прошлого — за счет выпаривания как раз на солнце морской воды. Поэтому солнце и есть солнце — «солонце» с учетом древнего правила огласовки/полногласия — то есть то, что делает соль. По другой версии этимологов солнце производное от «коло» — круг, через равнозначную замену первой «к» на «с». Коло=соло=солнце. А от него уже и «соль» как производная...

Возможно так же, что было некое разделение адептов/верующих культа солнца: одни почитали силу солнца, то есть его «ярость», тепло, жар, («жар», кстати, так же производное от «яр»). Тогда как другие наши предки могли почитать свет, чистоту, силу именно света, за возможность видеть, что особенно актуально было для наших предков, проживавших в Заполярье — как я покажу чуть ниже. А так же они же возможно почитали метафорически и «силу света познания».

Возможно, это были два направления почитания солнца — яры и ясы/асы. Это чисто моё предположение. Не настаиваю на нем. Просто как версия. Ибо возможно это всё же просто разные эпитеты одной и той же группы — довольно многочисленной — почитателей солнца.

Как ни парадоксально, но «яр/ар» во многих языках — это или сама земля, или мера измерения земли. В английском это ярд, в гектаре это собственно «сто земель» в смыс-

ле сто земных угодий, как дословно его переводят этимологи, от греческого «гекато» — сто, и латинского — и французского — «ар» в значении «земляной участок». В тюркских языках «ер/яр/ар» — это «страна» или собственно «земля/участок земли», так же как и у индусов — в древности. Латинское «терра» и арабское «сара», как утверждают специалисты по языкам, так же производное от «Ар».

Как так? Яр/Ар — «солнце» — и — одновременно — во многих языках индоевропейцев и не только — «ар» это «земля, равнина»? И даже овраг у белорусов!

Всё просто. «Яр» в русском и ряде славянских языков — а равно как и в некоторых других языках — крутой склон горы или возвышенность, холм, небольшая гора. И даже овраги или ров! «Милые» недалёкие этимологи выводят это славянское слово — «яр» — из тюркских языков — что довольно смешно, как увидим ниже.

Ведь хотя бы даже у Даля в его «Толковом словаре великорусского языка...» видим: «Яр — самый жар, огонь, пыл, разгар в прямом и переносном значении,... Ярь, ярость, лютость, свирепость...», далее у него же Ярь — ядовитые, то есть — сильные, жгучие, соли. У него же — яр — сильный морской прилив в Архангельских диалектах. И отдельно он выделяет: «Яр — м. татарск. круча, крутик (но не утес, не каменный); обрыв, стремнина, уступ стеною, отрубистый берег...» и далее у него же: «кажется, надо принять два корня яр, один славянский (ярость, яркий), другой татарский

(круть, обрыв)». Конец цитаты. Под «татарским» Даль, видимо, подразумевает тюркский. Уже Даль их разделяет, не понимая истиной — общей — этимологии слова, хотя сам пишет про название высокого прилива в Архангельске как «яр».

Просто потому, что именно на склон горы, на холм, возвышенность, попадает/падает солнце/солнечный свет — в первую очередь, и в последнюю же очередь солнечные лучи видны именно на крутом склоне горы или холма — если они обращены соответствующей стороной на восток или запад, естественно, и потому эти склоны в такие моменты «яркие», то есть — солнечные. То есть, на равнинной относительно местности именно на яру — на возвышенности — был виден первый отблеск света, солнца, при его появлении, и там же, на яру, его видно вечером, при заходе солнца.

И «яр» — изначально — потому и «яр», что на него первыми падают лучи «яра» — солнца, и склон горы или холм становится «ярким», то есть солнечным, «несущим» солнце, яр/ярило. Обратная этимология невозможна — тогда сложно было бы объяснить, как от «яр» в значении «склон горы» или «земля» произошли корни «жар» и «гор-» в значении горения. Но если Яр — это именно солнце, то тогда понятно, почему именно на солнце — на ярком солнце, на «Яру», становится и ярко, и жарко, и даже иногда что-то может и гореть, с учетом правил перехода буквы и звука «ж» в «г» — в результате так называемой палатализации — об этом по-

дробнее чуть ниже.

И потому от «Яр» — солнца — и произошел «яр» — крутой склон, холм, на котором это солнце в первую очередь и появляется, и на который наши предки и устанавливали — именно по этой причине — святилища.

Слово «святилище» тоже, кстати, производное от слова «свет». Наши предки именно на вершинах или склонах возвышенностей жгли костры, катали вниз зажженные колеса как символы солнца 22 июня, водили хороводы, по кругу же вкапывали изображенных на столбах «триглав» — трёхликое единое божество славян, в нескольких его ипостасях — те самые — «кумиры». О которых подробнее тоже чуть ниже.

А уже от этого самого «яра» — возвышенности — слово у некоторых народов и перешло к обозначению земной поверхности вообще — то, куда собственно попадает солнечный свет. И «Яр» — солнце — стал в некоторых — «соседних» с нами — языках обозначать собственно землю, поверхность земли. Вот и всё!

И по этой же причине «яр» как крутой склон стал даже оврагом, к примеру, у наших соседей белорусов — именно потому, что имеет крутой склон, хотя свет в овраг, как правило, уже не попадает. Просто слово «яр» приобрело второй смысл — «крутой склон», и от него — уже третье значение — крутой обрыв, овраг. Как видим, всё довольно просто и логично. Если «включить» мозги...

Для осознания важности почитания солнца здесь нужно осознать место, где сформировался эта культура солнце и огне поклонников, арийцев. Лучше всего и наиболее скрупулезно и доказательно, по моему мнению, это сделал ещё сто лет тому назад Бал Гангадхар Тилак, брахман и ученый из Индии.

Естественно, его теория, равно как и вся тематика про ариев и арийское переселение, после утраты интереса со стороны изначальных её авторов — англичан — была объявлена антинаучной, хотя работам Тилака мог бы позавидовать любой сегодняшней академик, настолько тщательно и скрупулезно она выполнена, «тянет» как минимум на две или три диссертации.

О его версии и поговорим чуть ниже, в следующей статье.

Пока же остановлюсь как раз на тех причинах, по которым сами же авторы теории ариев от неё и отказались, признав её антинаучной.

Откуда в науке появилась «Арийская теория» и почему она стала не актуальной

Итак, изначально так называемую «арийскую теорию» начали продвигать и разрабатывать европейские исследователи во Франции — Жозеф Гобино, далее в Англии Х. Чемберлен, и почти одновременно мыслители из Германии.

Делали они это том числе на базе священных текстов Во-

стока, которые были переведены как раз в начале 19 века. Это священные тексты — Веды, Авеста и другие — Индии и Персии — тогда колоний тех же англичан и французов.

Создавалась тогда эта теория «первородства» и превосходства «белого человека», очевидно, с единственной целью обоснования своего господства в Азии в целом, и в Индии — в частности, по примеру того, как испанские конкистадоры Кортеса воспользовались мифами индейцев майя о «белых богах» для завоевания Центральной и Южной Америки.

Подобный миф и начали было конструировать английские псевдо ученые, а так же политики и писатели вроде Киплинга, дабы обосновать буквально обязанность англичан властвовать в Азии, «завернув» всё это в красивую обертку «бремени белого человека». Ибо раз основателями индийской и иранской/персидской цивилизаций были белые пришельцы с севера, то и властвовать далее должны они же, вышедшие с севера англичане. Посыл изначально был именно таким. Была даже предложена абсурдная гипотеза заселения Индии в доисторические послеледниковые времена выходцами именно с Англии! А Хьюстон Стюарт Чемберлен разработал даже теорию «научного расизма» по этому поводу!

Эту идею подхватили немцы/германцы, раздув этот миф до огромных размеров своего комплекса неполноценности — как раз ради того, чтобы его компенсировать — и обосновать уже своё исключительное право властвовать над миром, назначив ариев своими предками и «выводя» этих са-

мых ариев уже из Скандинавии — родины большинства германских народов. Собственно, на этом и вырос запрещенный у нас в стране немецкий национализм.

Но уже к началу 20 века благодаря работам настоящих ученых — в том числе и Тилака — стала ясна несостоятельность запрещенной у нас в стране «арийской теории» как в версии англичан, так и германцев. Всё больше исследователей тогда называли родиной «ариев» Сибирь или даже Заполярье, но Заполярье не скандинавское, а — российское. В итоге большинство ученых компромиссно сошлись на Причерноморье и Прикаспии в качестве гипотетической родины «ариев» и «асов». Что является только полуправдой. «Арии» действительно там жили какое-то время, но — транзитом. Придя туда, как утверждают генетики, из Сибири, с Алтая, изначально с севера. И уже потом, пожив на территории от Черного моря до Урала — в Семиречье — некоторое время, «арии» ушли на юг, в Индию, Иран и в другие более теплые страны.

Но даже и в таком виде теория расселения ариев и асов не удобна для политиков и их обслуживающих ученых Запада. Ибо тогда она обосновывает более глубокую древность происхождения как раз таки тех самых индусов, египтян, персов/иранцев, греков — и славян, а жителей «коллективного Запада» по этой теории делает их лишь «вторичным продуктом» по сравнению с презируемыми ими индусами, арабами, египтянами, иранцами и славянами.

Именно потому, после того, как жирную точку в разработке и применении разрушительных идеологием Запада поставили наши деды — победители во Второй Мировой войне 80 лет назад — с Днем Победы, кстати, всех, эти строки пишутся как раз в преддверии этого праздника — так вот, после разгрома националистов Германии и распада Британской империи и обретения независимости Индии — в том числе усилиями таких ученых, как Тилак — идея переселения ариев с территории России в Индию и Иран для ученых и политиков Запада стала токсичной, не интересной и даже опасной. Даже во времена Тилака, который, базируясь на своих исследованиях и выводах других ученых, активно боролся за права индусов, за их самоопределение и самоуправление. За что и был посажен даже англичанами в тюрьму, а его теория попала под запрет. И до сих пор там находится...

А потому господа грантодатели начали всячески «прикрывать» эту тематику в первую очередь у себя, на Западе, а потом и по всему миру, как это ни парадоксально — исторические свидетельства есть, целый народ, до сих пор называющий себя «ияриями» — иранцы — есть, а вот древних ариев объявили ненаучной выдумкой.

Просто современная наука, к сожалению, во многом до сих пор западоцентрична, просто потому, что обслуживает западную элиту в первую очередь — так как получает именно от них и средства на развитие.

Ученый пока — увы — любой страны считается лишь то-

гда ученым, когда его работы признают в западноевропейских и американских научных кругах — журналах, университетах. Даже если он не получает гранты от западных спонсоров. Ибо изначально система научных учреждений и строилась по западному образцу и западными же учеными — и политиками, в том числе с целью непрямого управления территориями во всем мире. И это никакая не «теория заговора», но горькая правда — до сих пор индекс цитируемости выстраивается именно западными научными институтами, там же присуждают престижные премии, включая Нобелевскую, почетные звания и так далее тем, кто «угоден» западным элитам. Насаждая во всех других странах в среде научной интеллигенции комплекс неполноценности.

Но вот как раз об «арийскую теорию» они и «споткнулись», выйдя, в результате, на себя как на вторичный продукт развития современной цивилизации. А те, кого они считают второсортными и третьесортными жителями «диких джунглей», вдруг в результате их же исследований оказались основателями этой самой современной цивилизации.

А потому теорию переселения ариев и асов с севера — подчеркну, ныне русского Севера — объявили антинаучной. Только и всего.

Это не означает «первородство» или превосходство славян, разумеется, и нас, русских, в частности. Мы такие же потомки далеких выходцев с этого самого Севера, как и остальные индоевропейцы. Просто мы сегодня живем чуть ближе

к исторической пра-родине. Только и всего.

А потому ни в коем случае не призываю считать нас, русских/россиян, более достойными «наследниками» цивилизации ариев — предвкушаю вал комментариев типа «опять Россия — родина слонов» и обвинений в шовинизме и национализме. Но нет, национализм мне чужд, мы лишь соседи ариев, родные братья, разошедшиеся с ариями более 5 тысяч лет назад с точки зрения генетики и лингвистики.

И мы, русские, и арии относимся к генетической подгруппе R1A. Но с разными метками — у нас это Z280 больше чем у половины населения России, а у ариев и их потомков — это метка Z93. И встречается она чаще не только у индусов северных штатов, но и у башкир, татар, узбеков, киргизов!

Тогда как чуть больше половины западноевропейцев принадлежат к подгруппе R1B, к «эрбинам», «разошедшимся» с точки зрения генетики с нашей подгруппой — нашими родами — R1A — более 20 тысяч лет тому назад. У них чуть другое строение тела, ну и другая психология, и философия их жизни, как мы видим. Но проживали наши общие предки рядом, в Приполярье и Заполярье, как я докажу далее.

Просто в результате великого «пост ледникового» переселения народов древности мы, славяне, точнее, наши предки, видимо, в итоге спустя несколько тысячелетий вернулись на историческую родину — на территорию, которую наши предки занимали до катастрофического изменения климата. Соединившись с оставшимися и выжившими на этих терри-

ториях носителями схожего языка и тех же традиций солнцепоклонничества. И потому мы в равной степени наследники традиций и культуры древних ариев, как и некоторые жители Узбекистана, Таджикистана, Волжской Булгарии — Татарстана. Они так же отчасти являются хранителями культуры, древних традиций солнцепоклонников — ариев. А почти треть населения, к примеру, Татарстана, как раз являются носителями генов древних ариев — R1A с меткой/маркером Z93. Пусть даже они и разговаривают теперь на тюркском языке.

Прямые потомки ариев — высшие варны/сословия индусов, или «касты», как их неверно называют, равно как и собственно арии Ирана, до сих пор так себя и именующие сохранили и донесли до нас древнейший эпос наших общих индоевропейских предков с севера. А вот наши предки часть этих знаний растеряли, хотя вернулись на исконные, свои земли обитания, земли возникновения этой самой древней цивилизации. Но сохранили основу древнего языка этих народов, вышедших с севера, ну и хотя бы отчасти культуру, традиции и всё тот же эпос хотя бы в виде сказок и легенд.

Многочисленные подтверждения существования Арктиды/Гипербореи как прародины индоевропейцев

Как называли свою прародину сами предки индоевропей-

цев — мы не знаем. И потому я термины «Гиперборея» и «Арктида» использую просто как наиболее распространенные устоявшиеся термины для обозначения гипотетической прародины индоевропейцев за Полярным кругом.

Ниже приведу несколько — не одно, не два, но — целую серию! — доказательств существования древней прародины индоевропейцев — в том числе тех самых «ариев» и «асов», о которых я писал в статьях чуть выше.

Повторюсь, используемые мной ниже термины Арктида и Гиперборея — чисто условные, это греческие варианты названия некоей северной территории, в существовании которой сомневались уже даже сами древние греки. Арктида, так же как и Арктика — термин, обозначающий, как утверждают этимологи, территорию, над которой в зените находится созвездие Большой Медведицы — греческое «арктос» — собственно «медведица». Я с этой трактовкой не совсем согласен и приведу свои доводы ниже. Гиперборея — термин составной, означающий дословно «сверх северный», если под термином «Борей» подразумевать именно север. Бореем греки именовали северный холодный ветер — сравните со славянским «буря». Но об этимологии «Борея» тоже чуть ниже.

Пока же собственно к Гиперборее/Арктиде — и к Заполярью как гипотетическому месту их расположения. Я выделил этот нижеследующий материал в отдельный раздел, так как он важен для понимания всего нижеследующего матери-

ала всей этой моей работы.

Об истинной прародине индоевропейцев

Я понимаю, что безусловным доказательством существования Гипербореи, «ариев/асов» и их расселения/переселения с территории Арктики было бы нахождение артефактов собственно в Арктике — на территории предполагаемого расположения прародины асов/ариев, с четким указанием на самих «ариев». Якобы этих артефактов нет. Но довольно много косвенных доказательств этому, которые наука почему-то отвергает или не рассматривает — в том числе, видимо, по причинам, перечисленным мною в предыдущих статьях.

Ряд таких доказательств приводят Б. Г. Тилак, равно как и независимо от него другие, уже западные ученые, такие как Г. Якоби, М. Блумфельд, М. Барт, Г. Бюлер, М. Мюллер, жившие и работавшие в то же самое время, что и Тилак — и на которых Тилак ссылается в своих работах, в конце 19 века и начале 20.

Б. Г. Тилак на базе современной для того времени сравнительной филологии и мифологии, астрономии, а так же на базе существовавших уже тогда сведений о последнем ледниковом периоде, соотнес тексты древних индийских и персидских/иранских эпосов, таких, как Рамаяна, Ригведа, Пурана, Авеста и проч., с собственно научными данными, со-

временными для него, о последнем «ледниковом периоде» — о так называемом Валдайском оледенении. И сделал вывод, что единственным местом, откуда могли выйти носители этих эпосов — древние предки индусов, иранцев и других индоевропейцев — могло быть только Заполярье. Области вокруг Северного полюса на островах и берегах Северного ледовитого океана. И он же, исходя из этих анализа эпосов, определил время начала исхода «индо-ариев» — это окончание последнего ледникового периода, 11—12 тысяч лет назад.

Идея даже для современного обывателя кажется бредовой — в Заполярье и сейчас жуткие условия, абсолютно не пригодные для жизни, а во времена ледникового периода они должны были быть ещё более суровее! Здесь, собственно, и кроется ошибка в понимании этой гипотезы, ибо современный человек рассуждает исходя из реалий современных условий. А они в древности, как верно подметил Тилак в своих работах, были совсем другими. И сделал он эти выводы, опираясь на изыскания западных — весьма уважаемых в то время — ученых-климатологов и геологов.

Современные ученые так же указывают на то, что в конце последнего ледникового периода в районе Северного полюса, в Арктике, было гораздо теплей и комфортней, чем сегодня. Научные данные показывают, что среднегодовая температура в Арктике была на 6 градусов выше (!) современной как раз 12 тысяч лет назад — а это и есть время окончания

ледникового периода! Данные эти открытые, многочислен-
ные и находятся в свободном доступе.

То есть, если сейчас климатологи бьют тревогу, грозя нам апокалипсисом — таянием льда в Арктике, вымиранием полярных медведей, поднятием уровня Мирового океана — из-за изменения среднегодовой температуры в Арктике всего лишь на полградуса, то те самые 6 градусов плюс от сегодняшних, то есть выше нынешних среднегодовых на 6 градусов, должны давать просто невероятные — и весьма комфортные — погодные условия для этого региона! Как раз те самые мягкие и, возможно, малоснежные зимы и почти средиземноморское лето, что и описывают древние Веды!

Как такое возможно? Да еще и в ледниковый период?

Оказывается, именно в ледниковый период такое и было возможно — и именно благодаря «леднику». Который был, строго говоря, никаким не ледником, не единым ледяным щитом, напозавшим на Евразию с Северного Ледовитого океана, а разрозненным скоплением ледяных масс на самых высоких горных вершинах по всей планете и в Антарктиде. А вот Арктика была частично — даже поле чем на половину — ото льда свободна!

Всё дело в объеме воды, заключенном в тех самых льдах/ледниках по всей планете. Объем воды на нашей планете — величина более-менее постоянная, и если огромное количество воды замерзло на вершущках крупных гор, то в остальных местах её стало заметно меньше. И в первую очередь —

в так называемом Мировом океане.

Ученые геологи и гидрологи — Джастин Якель, Рауло Гуморалес, Мюррей-Уоллес, Вудрофф, Линь, Копп, Пелтиер, Фаербанкс и другие — дают фантастические цифры — по их самым осторожным версиям уровень Мирового океана во времена пика последнего «ледникового периода» был ниже по сравнению с современным на 50 метров, а по самым смелым подсчетам/гипотезам — на 130—150 метров!

Соответственно, если взять современную карту глубин Ледовитого океана и мысленно «осушить» его на те самые хотя бы средние 100 метров, то окажется, что почти треть или четверть Ледовитого океана была сушей или мелководьем во времена того самого ледникового периода! Почти весь прибрежный шельф — а это как раз та самая примерно четверть от современной площади Ледовитого океана — был или мелководьем, или сушей. На которой как раз вполне могли обитать и люди. Что и подтверждают археологи, о чьих открытиях чуть ниже.

И именно это обмеление сделало Ледовитый океан теплым и почти свободным ото льда почти круглогодично.

Всё дело в Гольфстриме, который существовал и тогда, но — из-за всё того же падения уровня Мирового океана — сила, соленость и направление течения Гольфстрима было немного другим.

А именно.

Если воспользоваться всё той же современной картой

глубин и течений Ледовитого океана, можно увидеть, что Гольфстрим сейчас проходит вдоль побережья Норвегии, огибая Кольский полуостров, несет свои теплые воды к нашему Мурманску — незамерзающему порту на Арктике и сегодня!

А во времена ледникового периода эта акватория вдоль Норвегии была либо сушей, покрытой льдом, либо была очень мелководной, что не позволяло Гольфстриму протекать близко к побережью. На картах Арктики четко видно, что перешеек между материком и Шпицбергенем имеет глубины всего лишь до 600 метров, а моря, расположенные вдоль берега далее — значительная часть Баренцева моря и особенно Карское — ещё более мелкие, с глубинами до 200 метров. К тому же от полуострова Таймыр до того самого Шпицбергена тянется цепочка островов — острова Северная Земля, острова Франца-Иосифа, островная гряда с глубинами в проливах в 200—300 метров.

Во времена же последнего ледникового периода это была почти сплошная гряда отмелей с гораздо более крупными островами и полуостровами — Северная Земля наверняка соединялась с Таймыром и далеко вдавалась в море, острова Франца Иосифа были одним островом, а Шпицберген был раза в два крупнее по размерам. Баренцево и Карское моря были практически закрыты с севера и востока. И поэтому Гольфстрим мог полноценно протекать только гораздо севернее, между Шпицбергенем и Гренландией — это са-

мое глубокое место в западной части Ледовитого океана. И попадало это теплое течение тогда прямо в центр Ледовитого океана, а оттуда — в восточную часть, в море Бофорта и Восточно-Сибирское море. Притом, что и Восточно-Сибирское море, и море Лаптевых так же мелководные, и в древности были значительно меньше по размерам, что давало возможность прогреваться этим морям гораздо сильнее — оттого там льда и не было.

Притом, что не было и Берингова пролива, на его месте был широченный сухопутный перешеек, соединявший Евразию с нынешней Аляской. И всё это восточное побережье Ледовитого океана, во-первых, довольно хорошо обогревалось — почти как сейчас Англия всё тем же Гольфстримом, а во-вторых, это побережье было гораздо обширнее, то есть это была суша, обширный берег, омываемый теплыми водами Гольфстрима. Что и давало возможность жить на этих просторах огромному количеству зверей — и людей в том числе.

При этом Гольфстрим не «растекался» и не терял своей силы на боковые ответвления, как сейчас, в Северное море, к той же Англии, например, которая тогда была частью материка, или в тоже Баренцево море, а шел почти весь «концентрированно» в Ледовитый океан, в его центр!

Именно по той же причине низкого уровня Мирового океана от Гибралтара до Британии была череда отмелей и островов, Британия была соединена с материком. Существовала и

та самая Атлантида, кстати говоря, как раз напротив Гибралтара — тех самых «Геркулесовых столбов». Сейчас это гигантские пространства с глубинами менее 100 метров, а тогда из-за низкого уровня Мирового океана это были огромные острова, расположенные как раз там, где и располагали древние греки Атлантиду. Просто посмотрите на карту глубин и мысленно снизьте уровень Мирового океана на 100—150 метров. И тогда та самая «Атлантида» «всплывет» там, где её и «утопили» древние греки.

И в южных морях и океанах, кстати говоря, существовали гигантские пространства, не занятые тогда водой. По этой причине существовал огромный перешеек между Азией и современной Северной Америкой, Япония соединялась с материком — Желтого моря просто не существовало! Между Индией и Австралией существовал огромный сухопутный «мост», перешеек, по которому и была заселена Австралия. Ибо тот самый мифический «мост Рамы» или «Адамов мост» — только часть этого перешейка, реально существовавшего несколько тысячелетий назад, до резкого подъема уровня Мирового океана шесть тысяч лет назад.

Да, солнце тогда светило слабее — точнее, Земля его тепла «получала» чуть меньше, за счет наклона, точнее прецессии оси вращения Земли — о чем Тилак так же очень подробно пишет в своей работе, разбирая и объясняя и теории астрономов своего времени. Но вода в тропиках прогревалась почти так же, до таких же температур и, возможно, даже

выше, именно за счет уменьшения её объемов и там, в тропиках. И потому Гольфстрим был, возможно, даже более интенсивным и более теплым течением, особенно с точки зрения переноса тепла из тропиков в Арктику. Просто потому что уровень Мирового океана был ниже и Гольфстрим меньше рассеивался «по пути» на север. К тому же из-за испарения воды Мировой океан был гораздо более солёным, что так же делало перенос тепла из тропиков в Заполярье гораздо более интенсивным — плотность воды из-за соли была выше — она быстрее нагревалась в тропиках и медленнее остывала — уже в Заполярье. Просто физика...

А вот в Антарктике такого течения нет и не было, и глубины там достаточно большие, за счет чего лед и концентрировался именно там, в Антарктике, и на вершинах крупнейших гор планеты вдали от моря, а Арктика была почти свободна ото льда. За исключением почти всей Северной Америки, включая Аляску, Гренландии, где располагался один большой ледяной Лаврентьевский щит. А в Европе льдом были покрыты Скандинавия, Балтийское море и север современной Германии, где и располагался собственно европейский ледник, доходивший до Москвы и Санкт-Петербурга в годы своего наибольшего продвижения (см. Монин, Шашков, «История климата», Дональд Рапп и другие авторы).

Естественно, есть научные подтверждения жизни людей в Заполярье в эпоху ледникового периода — о которых подробнее чуть ниже. К примеру, находки на Новосибирских

островах: стоянка человека возрастом около 25 тысяч лет (!), там же находят следы крупных животных — мамонтов, бизонов/яков, шерстистых носорогов. И огромное количество трав, ибо эти большие животные не смогли бы жить там, питаясь как современные северные олени, добывая ягель из-под снега. Мамонт ел, как утверждают ученые, до 200 кг травы ежедневно! И что им было бы там делать, если бы там была бы только сегодняшняя приполярная и арктическая скудная растительность летнего периода? Они даже добраться до этих островов не смогли бы, не будь эти острова тогда частью суши! Между этими территориями и современной береговой чертой материка по прямой — сотни километров! Топать на эти острова по льду зимой — ради чего? Очевидно, что тогда это всё было сушей, мало того — хорошо прогреваемой сушей, и потому была полна растительности и животных.

Полярное лето было идеально для произрастания высоких луговых трав. Представьте, почти Средиземноморский или Британский приморский климат — чуть влажный воздух и невысокие температуры воздуха почти всё лето. Солнце освещает Заполярье не ярким, рассеянным из-за наклона земной оси светом. Свет в Заполярье проходит сквозь более толстый слой атмосферы, чем на экваторе, под углом, и рассеивается, не становясь палящим, как на юге, а равномерно освещая весь небосвод полярным длинным летом. Идеальные условия для произрастания трав летом. Летом, которое длилось от 7 до 9 месяцев — если брать и период так назы-

ваемого «рассвета» и «заката».

Как утверждают климатологи (Стомелл, Брокер и др.), в ту эпоху из-за отсутствия влаги в атмосфере дожди на планете шли редко, почти везде был довольно засушливый климат — кроме областей, прилегающих к леднику и — того самого Заполярья, прогреваемого Гольфстримом так же, как батареей центрального отопления прогревают современные квартиры в том же Заполярье, например.

И потому на самом деле не удивительно, что жизнь тогда сконцентрировалась как раз в ныне не пригодных для жизни приполярных и заполярных областях. Там было очень хорошо. Летом. Тепло, светло и сытно.

Зима тогда, скорее всего, тоже была мягкая, почти как сейчас в Швеции или Британии. Да, солнца не было почти полгода — на самых крайних точках материка и островов три или четыре месяца его не было вообще, была непрерывная полярная ночь, как и сейчас там же, на тех же широтах. И потом — а равно как и до — наступали «белые ночи» длинной в месяц — рассвет и закат, длившиеся почти месяц — периоды, когда солнце проходило почти по самому горизонту, по-над ним, почти касаясь его. И после весеннего рассвета наступало то самое долгое полярное лето, на всём протяжении времени которого солнце находилось выше уровня горизонта, над землей. То есть — «летало». Отсюда и термин — «лето». И птицы тут почти не причем, как я покажу далее...

Внешний облик европейца как подтверждение существования Гипербореи

Эти же особые условия климата в Заполярье тогда сформировали особый фенотип, внешний облик «северного человека» — индоевропейца — «индоариев» по Тилаку, и их «двоюродных братьев» «эрбинов», так же проживавших на севере за полярным кругом — длинные полярные ночи и полугодовой полярный день — но — со слабым, рассеянным солнечным светом.

Это светлая кожа, светлые зрачки глаз, особое строение волос и жировой ткани, и так далее. И нигде в другом месте эти признаки сформироваться не могли — только за полярным кругом, в высоких широтах! И почему-то я ни у кого из авторов не встречал упоминания об этом. Очевидный же факт, лежащий на поверхности — на поверхности нашей кожи! Хотя может я и пропустил кого-то из авторов. Ну да, впрочем, это не важно, важно то, что те признаки, по которым мы определяем именно европеоидов, могли формироваться только в условиях долгой Полярной ночи в высоких широтах.

Исключительно.

И нигде больше.

Судите сами:

Белая кожа — результат отсутствия воздействия солн-

ца/ультрафиолета на, собственно, кожу — во время долгих полярных ночей. Даже и летом лучи солнца, как я уже писал выше, в Заполярье рассеиваются через более толстый слой атмосферы из-за наклона оси вращения самой Земли к плоскости её орбиты вращения вокруг солнца, и потому слабее воздействуют на кожу

И, наоборот, воздействие на кожу почти прямых солнечных лучей на юге, тропиках, и даже в умеренных широтах летом вызывает у человека усиленный синтез меланина — вещества, собственно, и дающий темный цвет коже — «загар» для белого человека и постоянный темный цвет кожи — у южных жителей. У жителей юга Азии — собственно азиатов — слегка темный, условно «желтый» цвет кожи, так как солнца у них гораздо больше, чем в Заполярье, и чуть меньше, чем в тропиках Африки.

Ультрафиолет так же стимулирует и размножение клеток, ответственных за выработку меланина — меланоцитов. То есть, у условных «южан» этих клеток больше из-за постоянного воздействия солнца — и потому кожа темнее. Тогда как у условных «северян» этот процесс просто нечем «запустить» — зимой ультрафиолета там нет в принципе — ну, кроме, отраженного от Луны 1% от общего объема или очень слабого — от далеких звезд, а летом ультрафиолет в Заполярье рассеивается атмосферой. Вот и всё!

«Веснушки» — пигментные пятна преимущественно на лице, появляющиеся у детей и молодежи европейцев весной

и в начале лета — то есть в момент максимальной активности солнца — характерный признак опять-таки только «белого», то есть — условно «северного человека». У жителей Африки веснушек не может быть в принципе — вся их кожа уже максимально пигментирована — сплошная «веснушка» — и готова к потокам прямой солнечной радиации. Для жителей Южной Азии — Китая, Монголии, Кореи — веснушки так же не характерны. Хотя их кожа не сильно пигментирована, но и тем не менее для коренных китайцев или корейцев наличие веснушек — знак не чистокровности, наличия в роду кого-то «чужого», того самого «белого человека». Совсем недавно, несколько лет назад, в соцсетях Китая, к примеру, разразился целый скандал из-за того, что один из модных брендов нанял рекламировать косметику девушку с веснушками. Девушка вполне азиатской внешности, красивые миндалевидные глаза и прочее. Но именно наличие веснушек стало поводом для возмущений многих жителей этого региона — как так, назначили топ-моделью «полукровку»!

А всё потому, что кожа южноазиатских жителей имеет другой тип защиты от солнечной радиации, им «веснушки» ни к чему. Уже судя по строению кожи можно определить условия формирования того или иного фенотипа человека. Перефразируя известное выражение, можно сказать: «Покажи мне свою кожу — и я скажу тебе, откуда ты родом». Открываем шкалу Фицпатрика — и всё по ней определяем...

Т. Фицпатрик, Р. Джонсон... «Дерматология» — для тех,

кому интересно.

Кожа жителей Африки плотная, с толстым роговым слоем, который помогает защититься от прямых палящих солнечных лучей — и защищает от порезов от сухих веток африканской саванны, и восстанавливается в случае повреждения быстрее, чем у нас, «белых» людей. Кожа жителей юга Азии более нежная, менее плотная, чем у жителей Африки, но более жирная, что дает возможность представителям народов юга Азии гораздо лучше сохранять воду в организме. Что как раз и указывает на то, что предки южноазиатских народов вышли из засушливых степей, переходящих в пустыню. Схожие условия до сих пор есть в Монголии.

Отсюда отсутствие необходимости защиты кожи от мелких порезов сухой травы и веток — их в полупустыне мало, и это же объясняет феноменальную у азиатов и африканцев по сравнению с нами, европейцами, гораздо лучшую — почти в два раза — способность сохранять влагу за счет всё той же более жирной кожи. То есть там, где условный усредненный европеец два раза умрет от обезвоживания, средний условный суданец, нигериец, калмык, казах, монгол или китаец ещё сможет выжить. И такая кожа не могла сформироваться в приполярных и заполярных областях Арктики. Только пустыня, полупустыня или сухие степи.

А вот европеец, «белый человек», по утверждению специалистов — источник — S.Alafus, D.Atkins, K.Barret — имеет совсем другое строение как кожи в целом, так и жировой

ткани, в частности, что дает ему уже другие преимущества — к сохранению тепла — как раз в условиях сурового северного климата. А воду ему экономить уже ни к чему, не надо — её много на Севере. И кожа у европейца чуть грубее и плотнее, чем у условного «азиата», но менее плотная по сравнению с африканцем — у нас, европейцев, нет того самого толстого рогового слоя, который защищает жителей Африки от солнца — и от мелких порезов сухой травы и веток кустарников — сухих же, и колючих к тому же.

Кроме иного строения кожи и подкожной клетчатки и жировых клеток у «белого» и «черного» человека есть масса и других различий строения внутренних органов, в том числе. Вплоть до того, что «светлокожие» европеоиды и жители или выходцы из Африки болеют разными болезнями, а одни и те же болезни могут у них протекать по-разному и требуют разного лечения — то лекарство, которое условного «белого» спасет, вылечит, «черного» человека может убить, и наоборот. Во время недавних протестов в США были даже возмущения — почему «белых» и «афроамериканцев» лечат по-разному. Но тут уж ничего не поделаешь, и размер кошелька тут не самое главное, просто разное строение организмов афроамериканцев и белых жителей.

Всё потому, что фенотип «белого человека» сформировался в условиях высоко широтного рассеянного, слабого солнечного света и преимущественно низких температур. И обилия высоких трав и мелких кустарников — но — не су-

хих и жестких, высушенных солнцем, как в Африке, а вполне себе мягких, хотя и всё равно — травмоопасных — о зрелую траву или кустарник так же можно легко порезаться, повредить кожу. И потому она у нас чуть более толстая, чем у бывших жителей полупустынь — жителей Южной Азии. Но гораздо тоньше и нежнее, чем у выходцев из Африки.

И отсюда же те самые «веснушки» — пигментные пятна, спасающие нас, жителей умеренных широт, от весеннего и летнего солнца в детстве и ранней юности, в основном в районе лица — преимущественно или даже единственного открытого участка нашей кожи — и на руках иногда. С возрастом кожа европейца грубеет, приобретает дополнительно тот самый роговой слой — не такой, как у жителей Африки, но всё же спасающий нас от неприятностей, связанных с нахождением на открытом солнце — солнечных ожогов и рака кожи.

По этой же причине, кстати говоря, европейцы более морщинистые в старости — всё потому, что более мягкая, чем у африканцев, кожа легко сминается по мере старения сначала в мимические морщины, а потом и в старческие. А вот кожу жителей юга Азии от морщин спасает всё тот же дополнительный подкожный жир, которого нет у нас, европейцев. По сути, люди, делающие себе «уколы красоты» как раз и формируют под кожей тот самый дополнительный слой ботекса и других вредных, кстати говоря, веществ, которые аналогичны жировой ткани жителей юга Азии.

А потому, как видим, жизнь под прямым палящим солнцем даже в умеренных средних широтах для европейца вредна и даже опасна, в жаркие летние месяцы — особенно. Просто потому, что условный европеец к этим условиям изначально не был приспособлен! Он в лучшем случае покрывается «веснушками», в худшем — получает ожог, «сгорает» на солнце, получая таки заветный слой пигмента — но с запозданием — и потому имеет гораздо большую вероятность получить рак кожи и другие неприятные заболевания, находясь на солнце — по сравнению с представителями других народов, живущих исторически гораздо южнее уже много тысячелетий.

И потому тот самый «белый человек» — носитель генов R1A, R1B, I2 — живое доказательство существования Арктиды, просто потому, что его фенотип мог сформироваться только за Полярным кругом и нигде больше!

Ибо уже в умеренных широтах мы летом активно «загораем», то есть «чернеем», и даже «сгораем» при неумеренном нахождении на открытом солнце с открытыми участками кожи. Именно потому людей, много времени проводящих на открытом воздухе — в основном фермеров и «трудяг», работающих на улицах — в США называют полупрезрительно «red neck» — «рэд нэк» — «красная шея» — аналог русского «деревенщина» — как раз и именно потому, что кожа европеоидов не приспособлена даже к солнцу умеренного климата средних широт и краснеет на солнце! Просто потому, что

наши предки пришли с Севера, с Приполярья и Заполярья.

Хотя, казалось бы, именно темный и черный цвет лучше поглощает солнечные лучи и с точки зрения физики должно быть наоборот — южане должны быть белыми — чтобы лучше отражать излишнее на юге солнце, а на севере было бы неплохо иметь именно темную кожу как дополнительный источник обогрева. Но нет! Из-за особенностей строения кожи — и тела человека вообще — именно меланин защищает наши ДНК от разрушения ультрафиолетовыми лучами — в противном случае может развиваться рак кожи — из-за этого самого облучения солнцем. Потому африканцы, даже находясь сутками на открытом воздухе, почти не подвержены этому заболеванию, а вот европеоидам кожу следует беречь, обеспечив себя широкой шляпой и/или загаром желательно до выхода на пляж или в огород.

А вот на севере уже темные люди страдают от даже небольшого похолодания и нехватки витамина Д, который не вырабатывается их организмами в достаточных количествах как раз из-за естественного «светофильтра» в виде всё того же темного цвета кожи — повышенного содержания меланина, тогда как европейцы спокойно живут всю зиму почти не видя солнечного света — им достаточно на 15 минут в день хотя бы подставить солнцу лицо — и суточная норма витамина Д получена.

Везде и во всем есть как свои плюсы — но — и свои минусы — что-то отбирая, природа обязательно компенсирует

это чем-то другим.

Интересно, что современные жители Севера — чукчи, эвенки, эскимосы и так далее — не приобрели все эти признаки «белого человека» за несколько тысячелетий проживания на приполярных территориях и в Заполярье. Почему? Объясню чуть ниже в следующей статье.

То же самое происходило с волосами и с глазами «северян» и «южан», как я покажу далее.

Блондины и блондинки как доказательства существования Арктиды/Гипербореи

Жители севера Европы преимущественно имеют светлые волосы — русые или вообще белые — у блондинов/блондинок. Опять же, это не даёт преимуществ в отборе тепла от солнца — темный цвет гораздо лучше согревал бы европейцам голову и тело — а у «южан» белые волосы лучше бы отражали тепло, по законам физики!

Но по той же причине, что и кожа, волосы выходцев с севера белые — в них мало меланина, и к тому же они тонкие. А у условных обобщенных «южан» волосы темные, даже черные, потому что содержат огромное количества меланина, защищающего их от солнца, точнее, от УФ лучей, и имеют вообще другое строение, более толстые и грубые, прочные.

Тогда как выходцы с Севера оставили в наследство своим

потомкам волосы тонкие, хотя и в гораздо большем их количестве на голове — своеобразный «подшерсток» — как раз для сохранения тепла в условиях Севера! Да, они при этом тонкие, слабые, как и подшерсток у диких животных, к тому же светлые или русые, с пониженным содержанием меланина, и даже белые — вообще без такового. Всё это из-за особых северных климатических условий и отсутствия солнца — ультрафиолетового излучения — почти по полгода, а так же, в том числе, из-за постоянного ношения головного убора нашими предками на протяжении многих поколений — даже летом. Так как под теплой шапкой прочные твердые волосы не особо то и нужны. Они и не формируются!

Но и, тем не менее, их у среднего европейца гораздо больше. И по этой же причине житель севера, попадая на юг или даже в умеренные широты летом, приобретает белесый оттенок своих изначально русых волос за счет выгорания меланина в волосах — его у «северян», напомним, содержится мало.

А некоторые из европейцев начинают активно «терять» свои многочисленные, но слабые волосы, как результат перегрева головы и под воздействием повышенного содержания мужских гормонов — и всё того же солнца. Тогда как лысеющий африканец или даже араб или турок — большая редкость. Наоборот, волосы «южан» толще и завиваются или становятся волнистыми — для защиты головы от перегрева. Если араб лысый — значит в родне были «арийцы», выход-

цы с Севера.

В каждой фолликуле — волосяной луковице — условно-го «белого» человека в несколько раз больше волос, чем у жителей других, более южных регионов. По данным ученых косметологов (Мангельсдорф и др.), у среднего европейца 700 тысяч волос, у жителя Азии — 500, а у жителей Африки — «всего то» 200 тысяч! В три раза меньше, чем у среднего европейца! И распределены волосяные фолликулы на голове и по телу по-разному у разных народов. Что даёт несомненное преимущество в условиях холода — между множеством тонких волос европейца тепло сохраняется лучше и дольше, чем в редкой шевелюре выходца из Африки с толстым волосом, который остывает быстрее, чем пять тонких волосков европейца на этом же месте головы. Но из-за того, что волосы южан толще, в целом объем волос на голове кажется одинаковым. А вот в условиях жары такой «североевропейский» подшерсток уже не нужен и даже вреден, так как мешает эффективному охлаждению головы и приводит к её перегреву — и потому белый человек на юге быстрее лысеет.

Знаменитая густая «моно бровь» жителя южных регионов Евразии — сросшиеся между собой две брови — естественный защитный механизм от скатывающихся со лба капелек пота с пылью и грязью, тогда как у жителей Севера этого нет — потому что почти нет проблем с перегревом головы! Ресницы у жителей Азии короче и не такие густые в том числе по этой же причине, а так же потому, что более длинные

ресницы «северного» «белого человека» лучше защищают от снега, в том числе за счет значительного изгиба ресниц, а ресницы азиатов защищают глаз от песка, тут длинна не нужна. А не изогнутые короткие ресницы на северном морозе во время снегопада слипались бы!

Борода у «южан» не растет, так как это тоже «приспособление» для обогрева тела, головы и груди, и окладистая борода — признак выходцев с севера, тогда как у азиатских народов и африканцев бороды либо не растут вообще, либо в ней мало волос, они слабые и имеют чуть другое строение волоса. Ибо борода — так же изначально «приобретение» жителей Заполярья, расселившихся потом на юг — север Индии, в Персию/Иран, Анатолию и далее — в Европу.

Кажущееся исключение — жители Океании, темнокожие, но бородатые. Но по утверждениям генетиков эти народы непонятным для науки образом получили половину своего генетического кода от... индоевропейцев. По всей видимости, часть воинов асов/ариев, уйдя в Индию после окончания ледникового периода, не остановились там, в Индии, а продолжали двигаться далее на юг, на острова той самой Океании, активно смешиваясь с местным населением. Тем более, что тогда это было сделать гораздо проще — большая их часть тогда не была островами, а была связана между собой.

То-и-есть, резюмируя вышеприведенное, можно ещё раз утверждать, что сам факт существования «белого человека» — человека со светлой кожей, светлыми волосами и светлы-

ми же глазами — является самодостаточным подтверждением существования когда-то давно некоей области за Полярным кругом как места проживания довольно многочисленной группы древних людей, проживавших там достаточно долго для того, чтобы накопить, приобрести и закрепить те самые генетические изменения фенотипа, оптимально приспособленного для проживания на территории Заполярья — но — тогда в условиях гораздо более теплого климата.

Ибо среднестатистическому настоящему «белому человеку» — блондину с иссиня белой кожей и голубыми глазами — равно как и рыжебородому зеленоглазому — в зимний период на Крайнем Севере в наше время очень некомфортно, а вот летом ему гораздо комфортнее проживать не южнее широты Валаама или даже Мурманска, в крайнем случае — Саратова. Южнее летом для такого человека будет слишком ярко светить/слепить солнце, и оно же первое время теплого периода будет буквально сжигать его кожу — особенно в ранние годы жизни. И температурный режим летом на юге хорош для нас, северян, только если мы находимся всё время у воды или даже по пояс в воде — иначе с непривычки может наступить «тепловой удар» или «солнечный удар». Потому они у нас, европейцев, и выпадают, образуя лысину. Просто потому, что волосы, которых у нас, северян, на голове больше, не дают так эффективно охлаждаться голове, мозгу, как волосы южан...

Не приспособлены мы для юга! И потому такие живу-

щие на юге чистокровные «северяне» — блондины — очень быстро — буквально за одно-два поколения — «темнеют», особенно в смешанных браках. Достаточно посмотреть на современных потомков тех самых ариев в Индии или Иране — блондинов среди них нет от слова совсем, лишь иногда встречаются голубые глаза, рост у них чуть выше да кожа чуть светлее. То же самое касается и нас, русских/россиян и славян в целом — всего полторы или даже тысячу лет назад — почти все русоволосые голубоглазые или зеленоглазые, а теперь такого среди нас — поискать...

Не тот климат, слишком яркое солнце.

Интересно, что, по мнению генетиков и историков (Gavin Evans, David Reich), блондины и блондинки появились примерно 11 или даже 17 тысяч лет тому назад — именно тогда, когда закончился ледниковый период и, видимо, началось переселение с севера, с Заполярья. И появились блондины, по мнению ученых, именно там, откуда и вышли те самые «арии» и «эрбины» — север и восток Европы.

Как я писал выше, и светлый цвет кожи, и белый или светлый цвет волос «теряется» при переселении их носителей на юг. Даже и в умеренных широтах количество блондинов уже невелико, и кожа у детей, рожденных в умеренном или южном климате уже не такая белоснежная. Ибо если пара смешанная, то есть — кто-то из родителей «тёмный» — то признаки «белизны» кожи и волос исчезают. Ученые это объясняют тем, что гены северян «рецессивные», то есть —

подавляемые, не объясняя причин. А они очевидны — блондины с белой кожей могут успешно жить лишь в Заполярье, а даже и в умеренном климате без загара на солнце им грозит рак кожи. Потому организм будущего плода и наследует клетки кожи того родителя, которые лучше защищают организм. Только и всего. Уверен, если бы пара жила в условиях полярной ночи и полярного дня, то процесс бы шел в обратном направлении — так как там, в Заполярье, важнее как раз таки ловить каждый фотон солнечного света, не теряя его на защитном слое коже.

Как раз постоянное снижение численности блондинов и блондинок и показывает, что ранее был некий максимум носителей этих признаков, который просто не мог образоваться в таких количествах даже в умеренных широтах, а был бы на стабильно низком уровне, как сейчас в приполярных областях, не особо теряя в численности — но и не доминируя. Как это происходит сейчас в России и других европейских странах. А в реалии мы видим иную картинку — некий максимум блондинов/блондинок в прошлом тысячелетия назад — и постепенное их уменьшение к нашему времени и до сих пор.

Именно светлокожими изображают своих «богов» индуисты — и даже с синей кожей — просто сквозь белую кожу «белого человека» просвечивают кровеносные сосуды и капилляры, придающие коже синеватый оттенок в тех местах, где сосуды проходят близко к поверхности кожи. Посмотри-

те на тыльную часть своей руки от локтя и ниже до ладони или на внешнюю часть своей ладони — они чуть синие как раз из-за кровеносных сосудов. Это же дало начало мифу о «голубой крови» правителей — просто потому, что правители древности в Евразии были почти все потомками тех самых выходцев с севера — «индоариев» или «эрбинов», и их чуть синяя кожа, видимо, и породила этот миф. У южных народов, как и у простых тружеников в поле, кожа заметно темнее из-за загара или естественного темного цвета кожи, через которую те самые кровеносные сосуды уже почти не видно.

Глаза — их цвет и размер — и разрез — у «северян» они большие и имеют светлую, почти прозрачную радужную оболочку — почти не спасающую зрачок от солнца, но — позволяющую лучше видеть в условиях как раз таки полярной ночи и долгих утренних и вечерних сумерек. У «южан» же глаза хорошо и надежно защищены темной, почти черной «радужкой». Свообразными «солнечными очками». А вот «северянин» на солнце «слепнет» в прямом и переносном смысле, получая иногда ожог сетчатки глаз.

Ну и добавьте к этому огромное по сравнению со средне-статистическим жителем юга тело выходца с севера, что говорит о том, что питание у тех самых «индоариев» и «эрбинов» было «на голову выше» — лучше, чем у жителей южных стран. Оттого они и были — да и сейчас кое-где остаются — на ту самую голову — выше — в прямом смысле слова

— остальных жителей юга.

А это огромное преимущество как в боевом, так и в экономическом столкновении. Высокий охотник в высокой траве полярных альпийских лугов видел дальше и потому был успешнее своих низкорослых собратьев. И в «битве» за признание противоположного пола рост так же и до сих пор даёт неоспоримое преимущество.

По версии антропологов и историков на момент «исхода» «индоарии» и «эрбины» имели вообще чуть ли не двукратное преимущество в росте — рост «южан» тогда редко превышал 120 см, тогда как «арии» доходили ростом до 2 метров. Вот вам и истоки мифов о великанах — дэвах или асурах «огромного» роста...

Формироваться такие огромные по высоте тела могли только в условиях достаточного питания высококалорийной пищей и отсутствия лесов и джунглей — там огромный рост скорее помеха. А значит, жители Заполярья — предки тех самых «ариев» и «эрбинов» — питались хорошо и разнообразно — и растительной, и животной пищей, и «бегали» по высоким лугам, где именно высокий рост позволяет видеть дичь — или противника и хищника — издали.

Повторюсь, интересно и показательно, что современные жители Севера — «Коренные малочисленные народы Севера» — наши чукчи, эвены, американские/канадские эскимосы и прочее — за тысячелетия жизни в приполярных и заполярных областях не приобрели ни один из этих самых при-

знаков древних жителей Заполярья!

Почему?

Да из-за холода, как ни парадоксально!

В условиях мороза и современного холодного лета на Севере гораздо проще обогреть и прокормить маленькое тело, с маленьким носом и ушами — дабы исключить их обморожение и лучший прогрев вдыхаемого воздуха. С узким темными глазами — дабы не получить ожог сетчатки не ослепнуть в условиях белой заснеженной тундры, хорошо освещенной даже слабым светом солнца, отраженным от снега.

Потому что эти самые «коренные жители» Севера на этом самом Севере появились то всего 2 тысячи лет назад, и зимой обычно откочевывали на юг, туда, где солнце зимой хоть иногда, но было. А в Заполярье во время Полярной ночи почти не жили — что там делать во время холода, голода и в темноте? Оттого и нет среди КМНС голубоглазых блондинов. Более того, у многих «азиатских» народов голубые глаза являются признаком «дурного духа», дьявола, по-нашему. И они были в чем-то правы — «не рассчитаны» голубые глаза на южное солнце. Современный житель Севера идеально приспособлен к жизни именно сегодняшней, современной Арктики — и по типу питания — может питаться вяленым на ветру мясом, и по своему телосложению.

А вот средний европеец — потомок тех самых «ариев» и «эрбинов» — на современном Севере под открытым небом просто не выживет — ослепнет и быстро замерзнет. Как раз

и именно потому, что его предки, хотя и жили в Заполярье, но жили гораздо севернее и в совершенно другом — гораздо более благоприятном — хотя и холодном, но не на столько — климате. Который, как ни парадоксально, как раз и обеспечивал тот самый «Ледниковый период».

Археологические подтверждения жизни человека в Заполярье в предыдущий Ледниковый период

То, что человек жил в Заполярье во время Ледникового периода, подтверждают довольно многочисленные археологические находки в Заполярье, что как минимум является, хотя и косвенными, но подтверждениями возможности существования прародины индоевропейцев за полярным кругом.

Самой северной точкой нахождения древнего человека пока считается Жоховская стоянка, расположенная на Новосибирских островах — а это, между прочим, 76 градус северной широты!

Стоянку ученые датируют 5—6 тысячелетием до нашей эры, некоторые ученые (В.В.Питулько и пр.) «дают» ей возраст 8—9 тысяч лет. По мнению историков в те времена остров был частью материка — хотя это уже окончание ледникового периода, несколько тысячелетий до этого уровень мирового океана поднимался, но, как видно из находок на Жоховской стоянке, даже в начале потепления уровень Се-

верного Ледовитого океана позволял буквально пешком дойти до нынешних Новосибирских островов посуху. А это более 400 километров от современного материкового берега, между прочим! То есть уже сам факт нахождения человека 8—9 тысяч лет назад так далеко от нынешней береговой черты подтверждает наличие огромных — сухопутных! — прибрежных пространств, ныне затопленных, а тогда вполне пригодных для передвижения и жизни!

А это значит, что правы гидрологи и 8—9 тысяч лет назад уровень моря, Мирового океана, был ниже как минимум на те самые нынешние 100 метров глубины проливов между материком и Новосибирскими островами! А это даже не пик «Ледникового периода», а уже стремительно идущее, как минимум, пару-тройку тысячелетий поднятие уровня моря и затопление прибрежных зон. То есть, в самый пик ледникового периода уровень моря, скорее всего, был ещё ниже, и ещё больше акватории Северного Ледовитого океана были территориями суши, вполне доступными для жизни древних людей!

При средней скорости подъема уровня Мирового океана, которую дают гидрологи — 1 метр за сто лет — за те самые 3—5 тысячелетий с конца ледникового периода ко времени существования людей на Жохове уровень океана поднялся как минимум на 30—50 метров! А в самый пик ледникового периода собственно океаном была только современная глубоководная часть Ледовитого океана, и Гольфстрим

действительно мог протекать только между Шпицбергенем и Гренландией, далеко севернее и западнее своего нынешнего маршрута, обеспечивая обогрев этого восточного региона Арктики, «заходя» через центр Арктики, Ледовитого океана, и почти не обогревая побережье Скандинавии, где и располагался ледник.

Очень важный факт — на Жоховской стоянке обитало, по мнению исследователей, (Питулько) до 50 человек — по тем временам это огромная цифра! Тот же Питулько (журнал «Вокруг света», подборка статей) дает цифру в 500 человек, которые жили за счет деятельности Жоховской стоянки где-то поблизости. Для сравнения и понимания: первые поселения славян на Ладоге были примерно такими же по численности — 50—70 человек — и это тогда уже считалось много, хотя это почти начало нашего тысячелетия. А тут поселение в 50 человек, в Арктике, и 9 тысяч лет назад! Это по тем меркам почти мегаполис. С учетом плотности населения в те времена.

Даже и сейчас на этих широтах плотность населения, живущего, что называется, под открытым небом — то есть не в капитальных домах — является минимальной. К примеру, сто лет тому назад, до прихода «цивилизации» и «коллективизации», среднее чукотское стойбище состояло всего из примерно 20 человек — 4 семьи, ненцы жили ещё более мелкими стойбищами — всего 15 человек, в среднем, три семьи. А в Жохове тысячи лет назад и на тысячу километров

севернее проживало в два-три раза больше!

Понятно, что пока непонятно, кто, собственно, обитал тогда на севере, генетические исследования дают пеструю картину расселения потомков или родственников тех древних жителей Жохова аж до Италии! Причем ученые, исследующие останки в Жохово, как-то однобоко освещают этот факт — «данный генотип встречается в Западной Европе» и всё — то есть не понятно, то ли западноевропейцев занесло так далеко на север и они там умерли, то ли всё таки жители севера переселились на юг, дошли аж до Италии и Англии — о чем и говорят и древнейшие эпосы, легенды и — современные генетики.

Так же интересно то, что собаки, чьи останки так же были найдены на Жоховской стоянке, являются родственниками — точнее, скорее уж предками — всех современных ездовых собак северных народов! То есть человек уже тогда успешно не только приручил собак, но и научился передвигаться на собачьих упряжках! Что подтверждается найденными там же фрагментами нарт. А от езды на собаках до езды на оленях буквально один шаг, а там и езда на других животных в упряжках так же станет доступной и очевидной! Отсюда и те самые революционные технологии, с которыми — уже готовыми — и пришли жители Севера в более южные регионы. Ставь эту же упряжку на колеса, впрягай прирученных быков/волов, ишаков — или коней — и ты повелитель просторов!

И, кстати, синяя расцветка радужки ныне модных северных пород собак — хаски — так же ещё одно подтверждение «северного» происхождения такого цвета радужки и у человека в том числе — в условиях сумерек и полярной ночи такие глаза позволяют лучше видеть!

Понятно, что для ученых идеальным подтверждением существования Арктиды/Гипербореи было бы находка древнего придорожного указателя или каменной пирамиды с надписью «Арктида/Гиперборея» на каких-нибудь трех древних языках, один или два из которых ученым уже известен, с возрастом в те самый 9 или 19 тысяч лет назад. И понятно, что такой таблички нигде и никогда не будет найдено, ибо — увы — тогда человек научился лишь рисовать и изготавливать орнаменты — найденные, кстати, и в Жохове — трактовать которые можно по-разному.

Хотя уровень технологий древних жителей на Жоховской стоянке поражает — жители умели выпрямлять бивни и кости мамонтов, изготавливали оружие, иглы и многочисленные украшения — и даже посуду — из костей же — ничего другого там просто не было в то время, кости были доисторическим аналогом современного пластика!

Обилие и разнообразие животных, добываемых жителями Жоховской стоянки, так же говорит о том, что климат тогда ещё был вполне комфортным для проживания не только человека, но и многочисленных травоядных — не только северных оленей, но и овцебыков, последних мамонтов,

шерстистых носорогов, древних лошадей, а значит, для них там была достаточная кормовая база! Ягелем носорога или лошадь, даже и древнюю, не прокормишь!

Были среди трофеев древнего человека в Жохове и белые медведи — и много — а так же морские животные, которые как раз носят случайный характер, что говорит о близости морского побережья, с одной стороны, но и всё-таки ориентирование охоты на сухопутную дичь, морской промысел был тогда не развит. По крайней мере, у древних жителей Жоховской стоянки. Им явно хватало дичи и на берегу.

Есть и другие находки, подтверждающие то, что во времена так называемого «Ледникового периода» люди современного типа жили на Севере. И не просто случайно забредали, а жили там постоянно, долго и довольно многочисленными группами.

Янский комплекс верхнепалеолитических стоянок, обнаруженный в 2001 году в нижнем течении реки Яна почти на 71 градусе северной широты ученые (по сообщению того же Питулько В. В.) датируется уже возрастом 32 тысячи лет! А это самый пик распространения ледника! И это не одна стоянка, а целый комплекс!

Эти и другие находки заставили ученых окончательно отказаться от идеи панарктического ледника — ледникового щита над всей Арктикой. Его не было!

Ледник был над Скандинавией, Кольским полуостровом и чуть южнее, доходил, как я уже писал, во времена свое-

го пика распространения до нынешней Москвы и Санкт-Петербурга, но в Восточной Сибири льда почти не было! Иначе там мамонты и другие копытные не водились бы в принципе.

А мамонты, судя по итогам исследований Вартаняна С. Л., просуществовали на острове Врангеля — а это всё тот же 71 градус С.Ш. — аж до начала строительства пирамид! Значит, им было что там есть! Росла трава, а не только ягель! Даже и сейчас растительность острова Врангеля уникальна — лапчатка, мятлик и т. д. — и её состав доказывает, что ледника там не было. До материка — 140 км по самому короткому маршруту — гораздо ближе, чем Новосибирские острова, но — всё же — такое расстояние мамонту не переплыть, по льду без еды они тоже зимой столько пройти не могли — да и что там делать мамонтам зимой? А значит, они попали на остров в то время, когда остров островом не был и там был более благоприятный климат. И более богатая растительность...

По мнению всё того же Питулько В. В., время первоначального проникновения человека в Арктику — 50 тысяч лет тому назад! Это выводы, которые он и другие исследователи сделали на базе, в том числе, тех же находок на Янских стоянках.

Да, это всего лишь стоянки вроде бы примитивных охотников и собирателей, мастеров переработки кости мамонтов, а не стоянки «виманов», не пирамиды или стелы с надписями на санскрите — да, их там не обнаружено. Пока. Древние примитивные люди, древние охотники и собиратели. Но

именно у них и именно в Заполярье и мог появиться общий для всех индоевропейцев язык и общее для всех индоевропейцев мировосприятие, которое и легло в основу мифологии всех индоевропейцев. И зародиться которое могло исключительно за Полярным кругом, как я покажу далее, в условиях долгой полярной ночи — и долгого полярного дня. Только там и нигде больше. Разве что ещё в Антарктике...

Понятно, что наиболее интересные находки, скорее всего, ожидают исследователей-историков на прибрежном шельфе Арктики — на тех самых затопленных теперь территориях арктического шельфа. В частности, было бы интересно детально изучить пики подводного хребта Ломоносова, который как раз проходит почти через Северный полюс и который наверняка находился над водой во времена последнего ледникового периода. Так же много находок должно быть на островах Северная Земля, Новая Земля и островах, находящихся рядом, и на полуострове Таймыр, особенно на верхних точках этих территорий.

Да, суровый климат и довольно большие — теперь — глубины вряд ли позволят провести там исследования хоть когда-нибудь. Но и сухопутные ныне возвышенности, бывшие таковыми и в те древние времена, так же могут стать источниками тех самых неожиданных находок, подтверждающих проживание в этих высоких заполярных широтах человека в древности. Ибо культ солнца, небесного солнечного божества как части Единого Бога, части природы, подразумевал и

в недалеком относительно прошлом проведение ритуалов на вершинах возвышенностей — поближе к небу, к солнцу, к, собственно, Богу. Там же возводились и культовые сооружения, недалеко от которых находились и сами поселения. Там и следует искать древнейшие артефакты арктической цивилизации наших общих с индоевропейцами предков. Да, это дерево и/или кости — но они там должны быть...

Мифология индоевропейцев как подтверждение существования Гипербореи

Повторюсь, сам термин «Гиперборея» — греческий и довольно поздний, как называли свою прародину сами предки индоевропейцев — мы не знаем. И потому я термины «Гиперборея» и «Арктида» использую условно просто как наиболее распространенные термины для обозначения гипотетической прародины европейцев за Полярным кругом.

Сама по себе общность мифологии индоевропейцев говорит лишь о духовной близости, а не о месте их возникновения, о некоем древнем родстве или близких связях — хотя бы и торговых. Ибо речь идет об основополагающих мифах, описывающих главных богов того периода и устройство окружающего мира в представлении наших предков, а не просто «сказки Шехерезады». Хотя и там есть общие сюжетные линии.

Именно сюжеты и общность этих сюжетов в разных рели-

гиозных системах на всей территории Евразии — от Японии до Британии, и от Скандинавии до Египта и Индии — указывают именно на Заполярье как прародину народов, придумавших эти мифы.

Общим для всех «индоевропейцев» является, прежде всего, миф об «умирающем и воскресающем» божестве, боге неба и солнца, как правило, хотя во многих культурах эти божества разделены, как у большинства родов греков, например — Всевышний Бог — повелитель неба — Деус/Деяус/Зевс — отдельно, а божество солнца — уже другой отдельный персонаж, собственно Сол или Гелиос. Но и там есть множество вариантов мифа об уходе некоего небесного героя — бога или полубога — в мир мертвых, то есть — миф о смерти героя, с обязательным последующим его возвращением/воскрешением и победой над некими темными силами потустороннего мира, силами тьмы и смерти, как я покажу далее.

У скандинавов это убитый случайной стрелой бог солнца и света Бальдр, у египтян это Осирис, у их соседей аккадцев это Таммуз/Таммаз/Даммузи. У греков, славян и индусов это целая подборка героев, так или иначе связанных с солнцем или небом, с богами, либо сами являющиеся богами разного уровня, которые погибают и потом воскрешают — сами или при помощи «любимых» или более могущественных верховных богов.

Историки насчитали более ста вариантов мифа об «уми-

рающем» и потом обязательно «воскресающем» божестве, известных у разных народов! Часть из них я приведу чуть ниже.

Как правило, это божество или герой — мужского рода, и, как правило, этот герой или божество обязательно побеждает некоего своего противника — хозяина подземного царства мертвых, как правило — брата или сестру, и при этом «спасает» некую женскую ипостась — как правило свою подругу, одновременно — свою сестру — как правило, являющуюся богиней плодородия, красоты, молодости и/или самой жизни. Это и богиня плодородия Иштар на древнем Ближнем Востоке, и Деметра — то есть «мать-земля» у греков либо её дочь, Персефона, Жива/Леда/Лета/Лея и так далее у славян. Например, наиболее близко к этому сюжету всё тот же миф об Осирисе, Исиде и Сете/Аиде — все трое — сиблинги, братья и сестра, и все трое, как правило, ещё и части некоего единого целого супер-/сверх- божества, их и породившего.

Везде и всегда — одно и то же. Один и тот же сюжет.

Только у японцев Аматерасу — богиня солнца — женского рода, совмещает в себе как бы и ипостась жизненного начала, плодородия, и солнечное божество. Но и там, в Японии, эту богиню «обижает» её же собственный брат — бог бурь и ветров, и она скрывается от него — под землей — в пещере — от чего всё живое на поверхности земли начинает страдать и гибнуть, почему в итоге Аматерасу и выхо-

дит из пещеры — то есть — из-под земли — и возвращается на небо. То есть, это всё тот же миф об «уходе» солнца в подземный мир и гибели природы, как видим, и опять — по вине «родственника» братца — бога моря и бурь. Опять же, Аматарасу появилась в нашем мире из капель воды после того, как первопредок Идзанаги омыл этой водой свой левый глаз после возвращения из загробного мира! Как видим, чуть видоизмененный, но всё тот же миф о некоем воскресшем боге и появлении солнца — одновременно. И метафора, связанная с глазами — так же широко распространена, как увидим далее — у тех же египтян солнце и Луна — это «глаза» верховного бога неба. Чуть другой, но в целом похожий миф. Что понятно и оправдано — между Египтом и Японией тысячи километров — и тысячи лет между формированиями этих мифов.

У индусов похожие мифы так же несколько видоизменены временем. Видимо, после религиозных реформ полутора — двух тысячелетней давности — женское божество — богиня жизни и плодородия, спутница солнца и небесного божества — была заменена на мужское божество, Брахму. Так как по новой тогда концепции все верховные божества должны были быть лишь мужского рода, а женские божества — «шакти» — являлись их дополнениями — но основными носителями качеств — одновременно. Но и там спутница верховного тогда божества Вишну — Лакшми — осталась богиней счастья и процветания.

Меняются только имена, локации, антураж и предыстория смерти героя/Бога, причина его спуска в мир мертвых — иногда это обман со стороны завистливого владыки мира мертвых, иногда — «благотворительность» со стороны небесного божества или героя — желание помочь некоей жертве или своей любимой. Неизменно одно: бог неба и солнца или герой умирает/погибает, спускается в мир мертвых, а потом — чудесным образом воскресает, возвращается в мир живых.

Понять этот ребус довольно просто, если понимать, что этот миф описывает всего лишь смену времен года, цикличность прихода трех главных для наших далеких предков периодов годового природного цикла. Периода появления над горизонтом солнца, яркого неба, света, таяния льда и снега, половодья, «яростного» яркого весеннего солнца, условно «побеждающего» тьму, холод и саму смерть.

Далее следует второй период — период пробуждения и расцвета матери-природы, земли под действием солнца, её «оплодотворения» лучами солнца и небесным же дождем, начало роста и цветения трав, прилета птиц, начала активности животных, полевых работ, завершающегося сбором урожая, дающего запас для жизни на остальное время.

И третий период — время смерти, тьмы и холода — зимы, с «умиранием» и «уходом под землю» солнца. А с ним вместе почти одновременно — и «уход» той самой богини жизни и урожая — «подруги» и «сестры» бога солнца и неба. Кото-

рая либо следует за любимым в царство мертвых, или «засыпает» неким волшебным сном на долгие месяцы — опять же — «укрываясь» белым «саваном» — то есть снегом — либо хрустальным покрывалом — как в некоторых индийских ведах. Либо её кладут в «хрустальный», то есть — ледяной — гроб — опять же в некоей пещере — семь прекрасных братьев — витязей — в славянской трактовке в переработке Пушкина — или семь гномов — в трактовке западноевропейцев. Где семь витязей или семь гномов — это семь звезд Большой медведицы — зимнего созвездия, «охраняющего» покой уснувшей природы на время отсутствия героя-солнца. Только и всего.

Вот вам и три «родственника» — три части единого целого — одного единого годового цикла природы, славянского «триглава» и индийского «тримурти» — «трех ликов» буквально. Трех ликов единого целого цикла природы — обычного года.

Первое. Это появление солнца. Весна, или Вышень, он же Вишну, «повелитель/хозяин вод». То есть — разливов рек. Это период ежедневного подъема, восхождения солнца на небосводе, от точки его выхода из-под земли.

В Индии этот день до сих пор празднуется в разных штатах в разное время — в Северной Индии 13 января — и так и называется праздник выхода солнца из воды, или праздник костра — Лори/Лохри или Макара Санкрати — индусы водят хороводы вокруг костров, а дети ходят по домам и по-

ют специальные песни, требуя выкуп за песню — деньги или сладости.

Ничего не напоминает?

Далее солнце движется от точки равноденствия — равно-го дня и ночи — 22 марта — ещё один важнейший праздни-к собственно начала лета у нас раньше — и «Нового года» как у нас, так и у иранцев, равно как и других народов свя-занных с древним Ираном — Персией — но чем? Правиль-но, единой когда-то верой в солнце — это всё были солнце-поклонники — они же арии/ярии/асы/язы — это татары по-волжские, и древние славяне, и те самые персы/иранцы, та-джики, узбеки, и так далее. До сих пор они все празднуют «Навруз» — буквально «новый свет/новое солнце» 22 марта.

И далее солнце «летает» уже над горизонтом, поднимаясь до точки своего максимального подъема, 22—25 июня, от-сюда и «Вышень», ставшее у нас весной, а у индусов верхов-ным богом Вишну, и он же «купол», ставший богом «Купа-ло», он же Аполлон у греков, как я покажу далее.

И это всё первое «божество».

Далее следует пробуждение его «подруги» природы и соб-ственно её максимальный расцвет в июне, собственно лето, период, когда солнце «летает» по небу, не касаясь горизонта и вообще не заходя за горизонт — такое возможно только в Заполярье! Отсюда богиня Лета/Леда/Лилит/Леля — «иг-ривая». У индусов, как я писал выше, это женское божество процветания, плодородия, урожая и потомства, заменили на

Брахму, мужское божество — но — с теми же самыми качествами, по сути своей — Брахма — Брама изначально, как пишут лингвисты (Дж. Лохтефельд, Брюс Салеван), с праиндоевропейского буквально «растущий», чаще используется эпитет «дарующий» — бог-творец, собственно и «сотворяющий» всё из буквально ничего — из земли, света и воды — огромный мир нашей природы и нас самих.

И далее следует увядание — сразу после ухода того самого солнца «под землю» — за горизонт — в «царство смерти». Причем это не банальный ежедневный «уход» солнца за горизонт, как жарким летним вечером, на несколько часов, который случается каждый день! Нет. Это именно «уход» и именно «под землю» на многие месяцы, равносильный для древнего человека смерти.

Это полярная ночь, когда долгие дни или даже месяцы нет солнца вообще! И при этом царит смерть, холод и голод — зима. Природа — женское божество — на это время как бы «засыпает» или тоже «умирает», «следуя» за своим «возлюбленным» и «братом» — солнцем. Отсюда миф о Костроме и Купале, про который расскажу подробнее ниже, о «брате» и «сестре», которые, встретившись 22 июня, полюбили друг друга, но так как были родными братом и сестрой тут же расстались, оба в итоге «умерев» — уйдя в мир мертвых. Подробнее, повторюсь, чуть ниже.

Собственно хозяин царства мертвых — у славян Велес/Волос, или Кощей Бессмертный, который «чахнет над

златом» у Пушкина — это и есть та самая зима, период смерти и тьмы, увядания, сна природы и отсутствия — «смерти» — солнца.

Зима тоже является частью того же самого единого природного цикла — а потому является «братом» (в некоторых традициях — у шумер — сестрой) солнцу и природе — весне и лету. У индусов это Шива, или правильнее — Сива, то есть «сивый», «седой», серый период. Переводчики с санскрита часто неверно переводят этот термин как «яркий, сияющий», путая «сивый» с «сияющий» — слова действительно похожи и родственны.

То, что Шива/Сива и есть зима, доказывают его атрибуты — символ змея на шее, его дом на вершинах Гималаев — в оригинале «Хималаи» — «Himalayah» — «Обитель снегов», слово составное, первая часть четко видна «hima» — зима, и вторая «layah» — «лежать», «располагаться» — место расположения зимы, снега в том числе. Эпитеты Шивы — изначально «разрушитель», он разрушает старые формы дабы дать место новым — как раз то самое зимнее обновление жизни — через её разрушение как раз зимой. У Шивы/Сивы третий глаз и трезубец «Тришило» — буквально видим славянское «Три Ши́ла» — обычные вилы — но здесь интересна цифра три — возможно как знак именно того, что Шива — изначально именно третий период. Это теперь в Индии/Бхарате его сделали верховным божеством, главным, самым-самым — в эпоху поклонения силе по-другому и быть

не могло. А изначально Шива/Сива замыкал трицу Тримурти, разрушая всё, что создали два его великих предшественника — Вишну и Брахма, и давал возможность миру обновиться — в новом ежегодном природном цикле. Только и всего.

Согласно мифам индусов именно тоекратный «удар» и «возвращение» Шивы вынудил предков индусов уйти на юг, бросив крупнейшие города на некоем севере. Что это? Миф? Или история реальной климатической катастрофы с тоекратным «возвращением» Шивы — зимы и холода — на некие северные территории?

Тилак в своей работе «Арктическая родина в Ведах» писал, что, согласно Вед древние предки индусов — те самые арии — делили год либо на день и ночь — именно один день и одну долгую — в сто дней — ночь, и период рассвета длительностью в 30 (!) обычных дней. Либо из другой культовой традиции он приводит упоминание о пяти периодах — но — лета, арктического дня. Он так же приводит цитаты и места из древних священных сказаний индусов и иранцев (которых он называет парсами — работа писалась более ста лет назад) и о трех периодах года.

В частности, он упоминает в своей работе «Арктическая родина в Ведах» известный в Индии миф о трех братьях, которых так и зовут — Первый, Второй и Третий — Эката, Двита и Трита. Два первых брата бросили своего недоразвитого третьего брата — Триту — в колодец — «купа» или яму

— «вавра», из которого тот был спасен Брихаспати — «Благим» наставником и жрецом богов. После чего Трита-«третий» совершил ряд геройских поступков, в том числе, с помощью Индры — солнца убил трехголового сына Тваштри, в другой версии мифа совместно с Индрой убил шестиглазого демона вепря.

Ничего не напоминает?

Для тех, кто не догадался, открываем сборник русских сказок, и находим буквально россыпь русских народных сказок о трех братьях, где первые два — нормальные молодцы, а третий — дурак. Тот самый Иванушка-дурачок, которого первые два брата стараются подставить, но который всё же становится героем, пройдя различные испытания. В точности как индийский Трита, как верно подметил Тилак.

Это и тот самый младший третий же сын царя — Иван царевич, что угодил стрелой в лягушку в сказке о царевне Лягушке, и Иван-дурак в сказке «Сивка-Бурка», ставшей «Коньком-горбунком» в изложении Ершова. И даже уже поздние герои — легендарные три богатыря — Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович, где третий богатырь, Алеша, представлен как немного «недо-герой». Эти герои созданы уже в эпоху христианскую, но и там есть отзвуки древних дохристианских мотивов, как видим.

Наиболее известные литературные обработанные/переработанные версии этого же мифа о трех братьях — сказка Ершова «Конек-горбунок» и отчасти «Руслан и Людмила»

Пушкина, у которого, правда, витязи — спутники Руслана — не являются его братьями, а лишь поклонниками красоты Людмилы, и их с Русланом четверо, а не трое, но и там Руслан погибает от рук одного из них — Фарлафа — и потом воскрешает. И сюжет Пушкина, и особенно Ершова буквально наполнены солярными символами и тем самым триединым природным циклом смены времен года. Их мы рассмотрим чуть ниже.

Тримурти и Триглав как три периода года

Почему Тилак в контексте своей теории не стал рассматривать очевидную «троицу» родственников, известную каждому индусу — Вишну/Индру, Брахму и Шиву — мне не ясно, подозреваю, боялся попасть под религиозный гнев сторонников доминирующего тогда в Индии культа бога Шивы — шиваистов. А может по какой другой причине — не знаю — но эта троица буквально бросается в глаза при рассмотрении мифа о триедином природном цикле! Ведь в Ведах четко указано, что «тримурти» — это три лика — дословный перевод «три мурти» — три лика Единого и Неделимого Бога. Идущие друг за другом. И не в «эпохах», а в течении года, одного года.

В древней славянской мифологии видим аналог всё той же троицы — тримурти — славянский «триглав», то есть — три головы, три бога, которые обязательно сменяли друг

друга при размещении их символов — «кумиров» — на священной возвышенности дугой по кругу. И/или при изображении их ликов на круглом бревне — том самом «кумире», как его называли христианские священники — по кругу, то есть — циклично. Повторяя естественный природный цикл, современный нашим далеким предкам — создателям этой мифологемы. Это чаще всего Перун/Первун, далее, как правило, следует его «жена/подруга/сестра» Дива/Жива, Додола/Перуница, она же Лада и прочие женские ипостаси, множественность которых я так же ниже разберу. И третьим выступает обычно Велес/Волос, змееподобный бог, похитивший, как водится и у остальных индоевропейцев, у Первобога Перуна/Первуна жену либо «быков/коров», о которых порассуждаем чуть ниже. Реже Волос/Велес крадет у Перуна сына, ДажьБога, что отсылает нас к греческому мифу о Деметре и её похищенной дочери — а не сыну — Персефоне.

Сюжет и смысл в этих мифах — тот же, солнце «спускается» в «подземный мир» — мир мертвых — за супругой или сыном, и на земле становится темно и холодно. Природа — «супруга» солнца — на это время «засыпает» или так же «спускается» в «мир мертвых» следом за супругом и/или сыном. Или дочерью, как у греков. Варианты разные, итог один и тот же во всех сказках и мифах — циклическая смена времен года.

Но почему не четыре времени года, как сейчас? А всего три?

Этот вопрос — вернее, ответ на него — как раз и указывает на Арктику как родину, место появления этого мифа — и его героев, тройственного, триединого Бога — цикла природы.

Строго говоря, в Арктике можно различит всё те же привычные 4 сезона — весна, лето, осень и зима. А с учетом арктических «зорь» — даже ещё два сезона. И связаны они, конечно же, с движением солнца — точнее, движением Земли по своей орбите вокруг солнца с поворотом ещё и осей вращения Земли от солнца и к солнцу.

Ось вращения Земли наклонена к плоскости движения вокруг солнца на 23 градуса и 44 минуты. А это значит, что на широтах возле полюсов наблюдается почти полугодовая ночь и полугодовой день — точнее, 190 суток на Северном полюсе.

Один очень длинный день. В году.

И одна ночь. Почти на полгода.

Потому Тилак, ссылаясь на священные индийские и иранские тексты, и пишет, что раньше, по представлениям предков, в году был один большой полугодовой день и одна полугодовая большая ночь. Так указано в Ведах! И это возможно только на очень высоких широтах, почти у полюса!

Потому, как резонно замечает Тилак, в некоторых религиозных мифах представлены только два бога антагониста — собственно День, он же Деус/Зеус, он же солнце, и его «соперник/противник» ночь, Вритра, Них. Они же боги Яму и

Ями, братья или брат и сестра. И множество их «двойников» по всему миру, у почти всех индоевропейцев, два божества, соперничающих друг с другом, являясь при этом братьями или братом и сестрой.

Отсюда поздние мифы о двух братьях, один из которых убивает другого, как правило, из зависти — те же Каин и Авель, Рем и Ромул, основатель Рима, Иредж и Тур у древних иранцев. Два брата бога Ен и Омэль у народа коми, у славян это так же герои очень характерной славянской сказки «Два брата» — сюжет которой, как и положено, содержит и змея, которого убивают, и воскрешение — и братоубийство, и опять — воскрешение в конце, и так далее.

Но у полюса, на этих высоких широтах, там где действительно год почти поровну разделен на два сезона, на полярный день и полярную ночь, нет суши, нет островов, сейчас, по крайней мере. Ближайшие острова это Гренландия и острова Королевы Елизаветы — с американо-канадской стороны, и с нашей, евроазиатской стороны ближайшей сушей является, по сути, архипелаг, начинающийся от острова Шпицберген и заканчивающийся нашими Северной Землёй, лежащие почти на одной — 80-ой широте.

В Ледниковый период как раз этот архипелаг и был, скорее всего, единым довольно высокогорным массивом. И там полярная ночь длится уже не полгода, а те самые 3 с половиной месяца — то есть — почти сто дней — про которые и пишет в своей работе Тилак! Эти самые сто дней полярной

ночи приведены им как упоминания из нескольких древних индийских и иранских священных текстов! Цитировать их и работу Тилака не вижу смысла — Тилак сам ну оооочень подробно цитирует первоисточники и потом разбирает — кому интересно — найдите и почитайте сами, они пока есть в свободном доступе, ссылки я в конце этой работы приведу.

И там, на широте Шпицбергена, уже различают не только один день и одну ночь — собственно полярные, но и ещё период рассветов и закатов — по 30 суток те и другие. О чем так же в своей работе писал Тилак более ста лет тому назад, ссылаясь на священные тексты индусов и персов/иранцев! Эти зори/рассветы длинной в обычные 30 суток так же упоминаются в древних священных текстах индусов! И с учетом этих полярных зорь в Арктике можно условно насчитать 5 сезонов — полярная ночь + заря весенняя + весна + лето + осенняя заря. Осени в Заполярье как таковой нет, лето там почти сразу переходит в период холодов и зимы.

Но.

Если рассматривать весну-лето и зиму в связке с циклом жизни растений и природы — в целом — а он был гораздо ближе нашим предкам, так как от этого зависела их жизнь, то мы действительно выходим на те самые три ежегодных природных периода как часть единого годового цикла жизни — и «смерти» — природы — и солнца.

На весну, отсчитываемую от первого появления солнца над горизонтом или от дня весеннего равноденствия, как

символ начала нового этого самого природного годового цикла, с восхождением, подъемом солнца, ежедневно, всё выше над горизонтом, сначала до точки своего отрыва от горизонта — на разных широтах в разное, естественно, время.

После чего солнце, как я уже писал, «летает» над горизонтом, не «садясь» за горизонт и даже не касаясь горизонта. Наступает то самое «лето» — время прилета птиц — и время, когда солнце «летает» над горизонтом. У некоторых славянских народов весна так до сих пор и называется — «пролёт». На болгарском, македонском и сербском, например. Что имеется ввиду — пролет/прилет птиц или «пролет» — начало движения солнца над горизонтом? Солнце поднимается всё выше — отсюда и другое, более близкое нам название солнца как божества и этого периода — Вышень, и его синоним — весна как период возвышения, подъема солнца — Тилак об этом так же подробно пишет, ссылаясь на древние и нынешние традиции индусов. У индусов это созвучный нашему Вышню и весне бог неба Вишну.

Далее, достигнув верхней точки — «купола» — солнце после 22—25 июня начинает своё снижение — то есть — «умирание». Начинается «плохой» период у индусов и иранцев, период нисхождения солнца — Индры/Вишну. К этому периоду — в июне — снег, как правило, даже на современном Шпицбергене, тает полностью и там начинается подобие лета с журчащими ручьями — солнце — «Индра» — «освободило» их от ледяного плена. И начинается расцвет, ожив-

ление природы.

Потому божество солнца, согласно мифам славян — и других народов, «встретившись» в районе 22 июня со своей «подругой» и «сестрой» — богиней природы — передает ей условную эстафету, ритуально расставаясь с ней, а после конца июля уже начинаются полноценные заходы солнца за горизонт. Солнце метафорически «спускается» под землю, в мир мертвых, уходя постепенно за горизонт, ежедневно всё больше и больше «умирая». Ночь становится длиннее, а день — и время нахождения солнца на небе — всё меньше и короче.

И это, естественно, видели наши предки — просто потому, что это движение солнца было наиважнейшим для них, для их жизни. После чего с августа месяца начинала «угасать» умирать уже и «мать-природа» — как бы следом за уходом солнца.

Далее наступал период тени/полутени, или по-русски же — «сень», то есть современная осень, из-за низко висящего над горизонтом солнца время длинных теней, с одной стороны, и период общего снижения освещенности из-за укорачивания светового дня. Но этот период не удостоился у наших предков в древности отдельного места, по всей видимости, потому, что за Полярным кругом переход к зиме происходит гораздо быстрее. В конце августа — начале сентября там и сейчас могут ударить заморозки, и потому там резко наступает зима — уже в сентябре. Без осеннего межсезонья прак-

тически.

И окончательно зима «брала верх» в Заполярье сразу после полного захода солнца за горизонт, окончательного, когда наступали те самые длинные теперь уже закатные зори, и наступало резкое похолодание — и полная смерть природы, либо — по другим мифам — её сон. Солнце и природа окончательно «уходили» в подземный мир — мир мертвых — к «хозяину» этого мира — зиме.

При этом «богиня» природа условно как бы зачинала во сне, под снегом, новый урожай следующего года — и новое солнце. Которое и появлялось из-под земли после трех с половиной месяцев полярной ночи — тех самых ста дней мрака.

То есть — воскресало, побеждая смерть, того самого владыку подземного мира — зимнего бога змея Вритру, он же Велес/Волос у нас, он же трехголовый змей/дракон. Которого побеждает и тот самый «Третий» сын, или Зигфрид у германских народов, он же Георгий Победоносец, и множество других подобных героев, часть из которых я рассмотрю подробнее ниже. Этот герой, побеждая «змея», растопив лед и снег — и освободив воду — тот самый «подвиг» Индры, который и описывал в своей работе Тилак — как правило, так же освобождает из «темницы» или «плена» некую красавицу — обычно свою возлюбленную, метафорически представленную богиню плодородия и жизни, природу. При этом противник «героя» — это змееподобный бог зимы — Велес,

он же — змей Вритра, он же — носитель знака змея — «сияющий» Шива/Сива, она же Медуза Горгона и прочие имена «зимних» божеств, которых я подробно рассмотрю чуть ниже.

И именно «смерть» небесного солнечного божества с уходом его под землю — в мир мертвых — и указывает на место происхождения этих многочисленных мифов, сказок и сказаний.

На Заполярье.

Место появления древних индоевропейских мифов

Именно и только за полярным кругом, в Арктике — да ещё в Антарктике — солнце «уходит» за горизонт, под землю или под воду, на срок от нескольких суток до нескольких месяцев — в зависимости от широты. Чем севернее, тем дольше. Это можно наблюдать только там. На полюсах и возле них.

Ежедневный «уход» солнца на ночь «под землю» не считался и не считается чем-то экстраординарным/необычным. К тому же во время ежедневного ухода солнца «под землю» его «подруга» природа не гибнет. Да, в умеренных широтах природа «спит» зимой, под слоем того самого «покрова» из снега и льда — в «гробу хрустальном» у Пушкина в «Мертвой царевне». Но при этом солнце продолжает восходить каждый день. И только в Заполярье полностью сов-

падают все природные явления с фабулой древних легенд и сказок, изложенные как Тилаком, так и рассмотренные мной ниже.

Тилак довольно подробно разбирает индийские и иранские священные тексты, цитировать которые — равно как и работу Тилака — повторяюсь — я не вижу смысла, за исключением самых ярких и явных его выводов и заключений, равно как и примеры, на которых он их построил. А потому ниже я буду подробно разбирать те индо-европейские мифы и легенды, которые Тилак почему-то не упомянул или упомянул совсем вскользь, как те самые русские народные сказки о трех братьев с третьим — Иванушкой — дурачком.

К примеру, Тилак почему-то почти совсем не упоминает древнеегипетские мифы об Исиде, её муже и брате Осирисе — он же после возрождения Гор, и их противнике Аиде/Сете. Само имя Осириса египтяне произносили как Усир/Ясир — то есть тот самый Асур/Ас/Яс — бог солнца и неба — сравни Асур, а так же славянские «ясный» и «яркий», и бог неба Ясир/Усир, как его называли сами египтяне. Осирис это искаженная греческая версия этого имени, Осир/Асир/Усир +ис, где окончание «ус/ас» — обозначение у греков, а потом и у римлян, принадлежности существительного или имени к мужскому роду.

И точно так же, как в других подобных мифах, Осириса/Ясира «убивает» брат Сет/Аид — да, опять родной брат — расчленив Осириса, заперев в сундук и бросив сундук в

воды Нила. И точно так же Осирис после этого воскрешает, собранный по частям воедино своей «женой» и «сестрой» — Исидой, дабы «зачать» сына, Гора/Хора. Который и отомстил за смерть отца, в том числе — оскотив своего дядю — Сета/Аида.

История с гениталиями зимнего божества будет рассмотрена максимально корректно чуть ниже, в другой главе, но сюжет с ними так же встречается и у индусов, и у греков, и у скандинавов, и у нас — то самое яйцо, в котором находится игла, на кончике которой находится «смерть Кощеева» — рассмотрим и эту «иглу» чуть ниже, в другой главе.

Пока же сделаю промежуточные выводы для этой части — она получается уж слишком объемной.

Из вышеизложенного следует, что миф о ежегодно «гибнущем» и потом «воскресающем» и возрождающемся — в том же виде или в виде «сына» — солнечном или небесном божестве, с подругой — богиней природы, и главным противником — владыкой царства смерти, мрака и холода, мог появиться только за Полярным кругом, в довольно высоких широтах возле Северного или Южного полюса. Не ниже 75 градуса широты. Это один из центральных, как я покажу далее, мифов в культуре индоевропейцев — и не только.

Именно на это указывают и священные тексты, которые приводит в своей работе «Арктическая родина в Ведах» Тилак, и на это же указывают многочисленные мифы, сказки и легенды других народов, связанных так или иначе именно с

теми самыми переселенцами якобы с Алтая — «арийцами», но которые, несомненно, пришли на тот же самый Алтай именно из Заполярья. Позже они же переселились в район Семиречья — почему-то Тилак, упоминая район «Семи рек» как промежуточную прародину предков индусов и иранцев, этот регион не рассматривает. А вот современные историки как раз район Семиречья считают прародиной многих современных европейских народов — и генетики, кстати, с ними согласны.

И, далее, эти народы — их предки — расселились на территории современного Ирака, Индии, а так же Анатолии, откуда и пришли в Европу — через Грецию и территорию современной Италии. И не только в Европу, как я покажу далее в этой работе. Неся те самые единые тогда ещё основы цивилизации, прорывные — по тем временам — технологии изготовления колеса, растениеводства и животноводства, общий язык — и — возможно — общие начала письменности. Тогда ещё простейшей, в виде иероглифов/пиктограмм или рун.

Далее, как иллюстрацию к этому выводу, приведу разбор нескольких наиболее известных мифов разных народов — славянские сказки — в том числе — почему-то не упомянутые Тилаком в своей работе, но подтверждающие выводы, которые он сделал. Выводы о том, что истиной прародиной индоевропейцев могла быть только Арктика.

Истинный смысл мифа о 10 аватарах Вишну

Десять аватар Вишну — это якобы его 10 воплощений в нашем мире, десять его «явлений», приходов в трудные для нашей Земли моменты. И Тилак лишь вскользь упоминает о том, что, возможно, аватары Вишну так же указывают на Заполярье как истинную прародину ариев. Но и не более того. Далее он почему-то эту свою мысль не раскрывает.

Хотя.

При этом.

Сам Тилак делает вывод и многократно его повторяет, основываясь на священных текстах индусов, довольно подробно цитируя их, что древние индусы проводили свои обряды почитания и поддержки солнца на протяжении не 12 месяцев, как сейчас, а только 9 или чаще 10 месяцев в году. И одновременно он приводит так же многочисленные выдержки из многочисленных древних священных текстов о том, что ночные службы в поддержку солнца проводились в древности почему-то по несколько дней подряд, буквально, цитата «...от 2—3 дней до 99», или даже 100 дней. И назывались они, между прочим, если переводить с санскрита близко к тексту на русский язык, «всенощные бдения», в течение которых священники должны были читать определенные мантры/молитвы в поддержку Индры, который в эти дни «бил-ся» в «подземном мире» со своим противником — Вритрой, змея, сковавшего все воды. То есть — зимой, которая моро-

зами сковала льдом все ручьи и реки.

Да, с точки зрения математики 10 месяцев плюс 100 дней это 13 месяцев, но Тилак резонно замечает, опять же ссылаясь на выдержки из священных текстов, что в различных местах традиции проведения обрядов могли немного отличаться — на разных широтах — как раз из-за разности светового периода на этих самых разных широтах. Потому в некоторых выдержках, которые цитирует Тилак, присутствует 9 месяцев дневного периода и 100 дней — ночи, то есть — полный год, но в некоторых текстах значится 10 месяцев почитания светлого солнечного периода с ежедневным проведением ритуалов в благодарность солнцу. И период ночи в этих священных текстах дан «плавающий — как раз те самые «от нескольких дней до 99». Что тоже логично, так как это так же зависит от широты, с одной стороны. А с другой стороны учитывать время в Заполярье довольно затруднительно именно из-за отсутствия четкой границы между сутками — особенно в зимний период, когда нет движения солнца вообще.

Потому, по всей видимости, в более поздний период переложения изначально устных священных текстов в летописную — то есть, письменную — форму, закрепились обобщенная традиция упоминать ночь на протяжении 100 дней как синоним «много», как об этом пишет Тилак. Но с оставлением формулировки о том, что ночь может длиться и несколько суток, и несколько месяцев — но — не более

101 дня. Очевидно, в зависимости от широты расположения древних храмов. Но это всё равно — Заполярье, только там ночь может длиться более 24 часов. Только там, в Заполярье, ночь может длиться более суток. И это явно не солнечное затмение, которое длится обычно несколько минут или часов.

Так же сложности возникают с интерпретацией термина «зори», которые так же описываются в священных текстах индусов, согласно расшифровкам, в том числе, западных лингвистов, на которых ссылается Тилак в своей работе. И согласно этим переводам/расшифровкам священных текстов древних индусов зори длятся 30 дней. Тридцать суток — одна заря, рассвет солнца! Естественно, как справедливо делает вывод Тилак, такое можно было наблюдать только за полярным кругом на довольно высоких широтах.

Но.

Куда отнести эти самые зори? К какому периоду? К светлomu, солнечному? К лету? Но солнца ещё нет! Или — уже нет, если речь идет об осенней, условно «вечерней», заре.

Отсюда, из этих нестыковок и складывается несколько «подвижная» «ночь», описанная в священных текстах, которые цитирует Тилак, длящаяся от 3 до 100 суток.

Я не привожу эти цитаты из священных текстов — а так же комментарии и дословные выводы самого Тилака — из-за их обширности — Тилак посвятил каждому этому явлению — дню, ночи и рассветам/зорям — по огромной главе с огромным количеством цитат, которые приводить тут не ви-

жу смысла из-за как раз их объема. И потому всех интересующихся и сомневающихся отправляю к его работе — «Арктическая родина в Ведах» — которая есть в свободном доступе. Позже я выложу ссылки на его работу и у себя на своих интернет ресурсах. Читайте там.

Но вот с днем — единым световым днем — определиться не сложно, если рассчитывать его от момента первого появления — до момента его, солнца, окончательного ухода за горизонт в заполярных областях. И Тилак дает три цифры — 7 месяцев — что маловероятно, на мой взгляд — и ниже я объясню почему — 9 и 10 месяцев. Причем в текстах про Индру, одно из имен и воплощений Вишну — чаще фигурируют именно 10 месяцев летнего периода, он же — день богов. 10 месяцев.

Семь месяцев Тилак выводит из количества коней, которые тянут солнце по небосводу, а так же по количеству «колес» повозки солнца. Но. На мой взгляд — и это чисто моё мнение — семь коней и — они же — семь колес повозки — это семь звезд либо зимнего созвездия Большой Медведицы, которое, уходя, как бы «тянет» за собой на небо солнце из-за горизонта себе на замену. Либо, скорее всего, это 7 звезд созвездия Плеяды, которые Тилак, как и все индусы, называет созвездием Криттика.

Сам Тилак пишет, ссылаясь на расчеты астрономов, о том, что именно это созвездие «восходило» первым более 5 тысяч назад после момента весеннего равноденствия, то есть,

именно Плеяды/Криттика условно «вытягивало» «повозку» солнца на небо весной, в момент весеннего равноденствия, знаменуя наступление летнего периода. И потому именно эти семь видимых звезд созвездия и упоминаются в поэтической форме древнеиндийских эпосов как семь коней или как семь колес повозки солнца.

К тому же, судя по современным картам, с нашей, евразийской стороны более-менее крупных островов на широтах выше 80 градуса нет. Арктическое мелководье, о котором я уже писал в статьях/главах выше, которое во времена последнего ледникового периода могло быть сушей, расположено не выше крайних точек нынешних шельфовых отелей Шпицбергена и Северной Земли, плюс-минус несколько градусов. А там, на этих широтах, светлый период времени длится с конца января-начала февраля до конца октября-начала ноября — с учетом так называемых тех самых «зорь». То есть — как раз те самые 9 месяцев. А ночь с учетом тех самых «зорь», когда солнце уже или ещё не видно — те самые «100+1» суток. Условно, так как даже на самом Шпицбергене или на Таймыре на крайних точках — самом их севере и на самом юге — эти промежутки продолжительности полярной ночи и полярного дня немного отличаются из-за протяженности острова и полуострова.

На южной оконечности солнце впервые видно чуть раньше, севернее — естественно, чуть позже.

И хотя «Арктида/Гиперборея» располагалась, по моему

мнению, гораздо восточнее, охватывая современные полуостров Таймыр и острова Северная Земля с прилегающими территориями и нынешними островами, вплоть, возможно, до Новой Земли на западе и Новосибирских островов — на востоке, протяженность светлого и темного периодов года на этой территории как раз и совпадает с той, которую указывает Тилак в своей работе. И которую сегодня можно наблюдать на Шпицбергене и на той же северной оконечности Таймыра и Северной земли.

Конечно же, есть ещё Гренландия и расположенные рядом острова Королевы Елизаветы, но, по мнению геологов, их — как и Шпицберген — покрывал ледяной панцирь во времена Ледникового периода. Да и для успешного исхода древних предков индусов они должны были проживать на евроазиатской стороне берега Ледовитого океана в его восточной части. Хотя ниже я приведу свидетельство того, что часть носителей культуры древних индусов, видимо, всё же побывала в Америке, в пост ледниковый период, сразу за гигантской катастрофой, связанной с его окончанием. Либо наоборот — катастрофы, с которой и началось окончание ледникового периода.

Но обратимся к Вишну.

Начало подвигов и воплощениям Вишну довольно легко определить по календарю праздников самих индусов — по современному всем известному календарю. Он у индусов солнечно — лунный/лунно-солнечный — ещё один признак

наличия арктической родины у индусов, как я покажу далее.

Ибо если у вас перед глазами есть четко разделяющиеся день и ночь, начало и конец которых вы четко можете отделять каждый день, то вам достаточно просто точно рассчитать одни и те же конфигурации солнца в течение года, ориентируясь на точки восхода и/или захода солнца — и у вас готов календарь! Солнечный. Как у большинства народов сегодня. Или можно было поступить ещё проще — воткнув в землю или песок более-менее длинную палку, прочертив от неё полуденную линию строго на север — и у вас готов довольно точный прибор для измерения высоты солнца! Далее достаточно просто измерять длину тени от этой палки, её изменение, в течение года — и вот вам простейший «календарь» с разбивкой на сколько угодно промежутков.

Если это будет тень не от метровой палки, а десяти метровой скалы, стелы или хотя бы даже невысокой пирамиды, то точность измерения будет ещё выше! Что мы и видим, находя древние «обсерватории» по всему миру — но южнее Полярного круга!

Просто замеряете длину тени при прохождении направления на север — и всё! Точность, достаточная для определения главных годовых событий — самая короткая тень — «макушка/купол» лета, 22 июня плюс минус два-три дня, самая длинная тень — «вершина» зимы — 22—25 декабря. Промежуточные средние линии с восходом точно на востоке — весеннее и осеннее равноденствия, образующие на го-

довом круге вращения солнца как бы крест, если соединить эти точки на круговом календаре, или он же — «кельтский крест» — первый крест христиан. Всё просто!

Если вы ежедневно видите солнце.

Даже если день или несколько дней — пасмурные, и солнца в полдень не видно — не страшно, вы можете скорректироваться по ближайшему его появлению через два, три или даже четыре дня. День то наступает ежедневно, и день от ночи вы легко можете отличить.

Но.

Если солнца нет более недели? Или месяца? Как в Заполярье. Как тогда определять временные промежутки?

Только по звездам и по Луне.

Именно поэтому индусы почитали — и почитают — Полярную звезду как самую незыблемую и «верную», даже клянутся в верности друг другу её незыблемостью на свадьбах и до сих пор, хотя её с территории Индии почти не видно! Откуда тогда индусы про неё знают и даже приносят клятвы её именем?

Замеры промежутков времени по лунным фазам нагляднее и удобнее для наблюдений — не нужно измерять высоту светила или её тень, достаточно просто посмотреть на Луну — в каком состоянии фаз она находится — и всё, для повседневных нужд этого тоже достаточно, плюс минус те же два-три дня, которые были не особо важны в неторопливой жизни наших предков. 30 дней — и следующее новолуние, или

полнолуние, смотря что считать за точку отсчета.

Очень удобно.

Половинка Луны — половинка тридцати дней, четверть луны — четверть тридцатидневного периода, неделя. Довольно удобно в обиходе, для повседневной жизни простых трудяг — выглянул вечером в окошко — и знаешь примерно сколько дней прошло от новолуния. Отсюда и самая распространённая система учета суток — месяц и неделя, как производная всё того же месяца. А собственно месяц как промежуток времени почти во всех индоевропейских языках производное от очень близкого славянам слова «месяц». О нём — о славянском месяце и о том, что он означает — подробнее в другой статье.

Но лунный цикл смены фаз всё время смещается, и не совпадает с длинной календарного солнечного года — 365 дней. Очень хорошо это видно по мусульманскому лунному календарю, в котором ежегодные праздники отмечаются с ежегодной разницей на огромные полтора — два месяца! И названия месяцев у арабов, которые, собственно, и сделали именно лунный календарь официальным и обязательным для мусульман, очень сильно отличаются от их изначального смысла и так же «сдвигаются» каждый год относительно солнечного календаря, выпадая на разные сезоны в разные года.

Если для арабов в пустыне, где «зимой и летом — одним цветом» — всегда жарко и вокруг песок и засуха, это не особо существенно, то для жителей других регионов это важно

— надо знать, когда выгонять скотину на те или иные пастбища, когда сеять, когда убирать урожай зерновых, когда ждать дождей и холодов — а когда — засуху. Потому мусульмане — не арабы — проживая в других климатических условиях, используют собственно арабский мусульманский лунный календарь только для определения важных с точки зрения их религии дат — начало хаджа, поста, разговения. А для повседневной жизни используют календарь обычный, солнечный.

Либо — солнечно-лунный/лунно-солнечный, который и мог появиться в древности только на стыке этих запросов отсчета точных дат проведения именно солнечных конфигураций на небе — и солнечных праздников, соответственно, и отсутствия возможности наблюдения за солнцем на протяжении длительного периода, вынужденно отмечая в этот период сутки по фазам Луны. А это — отсутствие солнца долгое время при наличии Луны — возможно только в Заполярье, за Полярным кругом, на севере и/или ещё и на крайнем юге, в Антарктике.

А потому именно там и только там — в Заполярье — мог, по моему мнению, появиться тот самый солнечно—лунный календарь, который используют индусы, китайцы, а так же огромное количество других народов не только в Азии, но и в других частях и странах мира. Там, где проходили и жили когда-то те самые переселенцы с севера — «арии/асы».

Так вот, по этому самому солнечно-лунному календарю,

собственно, и отмечают индусы до сих пор праздник, который у них так и называется — «День первого появления солнца», Сурья Джаянти — дословно «День рождения солнца», или Ратха Саптами, что означает дословно «Колесница седьмого (дня)» — якобы бог солнца Сурья поворачивает свою колесницу/повозку на седьмой день светлой половины месяца Магх в направлении севера.

Интересна сама традиция, ритуал этого праздника: **верующие в этот день обязательно должны зайти в воду, если нет такой возможности — значит использовать воду других источников, из колодца или из под крана, набрать в ладони воды, стоя хотя бы по пояс или по колено в воде, и, смотря на солнце сквозь стекающую из ладоней воду, произнести мантру/молитву, восхваляя и благодаря солнце и верховное божество .**

Ничего не напоминает?

Интересна и дата проведения праздника — это, как правило, январь, вторая его половина, либо начало февраля — в зависимости от традиции и всё того же немного «плавающего» солнечно-лунного календаря — в первое новолуние после 25 декабря, зимнего солнцестояния. Узнали?

Да, это всеми нами — россиянами — особенно любимое «Крещение» — почти один-в-один с точки зрения ритуала и почти в те же даты!!! Мы так же заходим в воду, молимся Богу, стоя в воде — почти всё то же самое и в те же сроки! Причем заимствование индусами этого праздника у христи-

ан исключено — этой традиции индусов как минимум 5 тысяч лет!

Как ни странно, китайский праздник Весны, который у нас и в других странах называют «Китайским Новым годом» празднуется китайцами примерно в эти же сроки. Там другая мифология и ритуалы, но — даты довольно близкие, и схожий с индийским лунно-солнечный календарь, по которому этот праздник и отмечают на второе новолуние после 21 декабря. И это тоже новый период у китайцев — то есть действительно «Новый год». Миф там связан с изгнанием Дракона, терроризировавшего некую деревню на берегу моря, при помощи шума, огней, фейерверков и красного цвета — аналог многих мифов индоевропейцев о драконе, олицетворяющий зиму, которого побеждает герой, олицетворяющий, соответственно, солнце, как я покажу далее на множестве примеров. Взять хотя бы тех же Индру и Вритру...

Но мы не об этом, о религиях, традициях и их общих корнях — позже, ниже, подробнее в другой статье, пока же сфокусируемся на дате — конец января — начало февраля — «Первое появление солнца» — это важно. Почти полное совпадение по датам с датами первого появления солнца — на несколько минут — на заполярных островах, на Северной Земле, к примеру, или на Новой Земле. На Шпицбергене солнце впервые появляется на две недели позже — но Шпицберген и расположен чуть выше на север по широте. А так — почти полное совпадение дат празднования «Перво-

го появления солнца» у индусов — и собственно появления солнца на островах в Заполярье!

Случайность? Не думаю.

Конечно же, нет.

Смысл этого праздника, его ритуал так же понятен — зачерпывая воду в ладони и поднимая их, смотря на солнце и обращаясь к нему, индусы тем самым как бы помогают солнцу взойти, подняться из воды. Хотя сами индусы и историки культуры Индии эту метафизику праздника уже утратили и объясняют этот праздник первым появлением солнца на небосводе вообще, так сказать, в истории и в мире, во Вселенной, но это как раз указывает на утерю истинного смысла многих священных текстов и религиозных праздников индусами, как мы увидим дальше.

Об этом же с сожалением писал Тилак, выступая в защиту тех священников, которые заучивают священные тексты наизусть слово-в-слово для их сохранения и передаче дальше, следующему поколению — не понимая порой их смысла, оставляя это на откуп разного рода толкователей.

Это самое недопонимание и потеря смысла и произошла как раз из-за переселения носителей священных гимнов, религиозных текстов, с территорий, где они зародились, на юг. Произошел отрыв от реальности, разрыв между тем, что изложено было в тех самых священных гимнах/текстах, и окружающей средой.

О чем и пишет, в том числе, Тилак — реалии вокруг из-

менились, длинных полярных дней и полярных ночей — и рассветов длиною в тридцать суток — не стало, и потому смысл тех самых текстов постепенно был утрачен. Но тексты, к счастью, были сохранены, причем — дословно. За что и, собственно, хвала тем самым жрецам, на протяжении тысячелетий заучивавших эти самые тексты/гимны наизусть, а потом, с появлением письменности — в точности, скрупулезно их ещё и записавших, дав нам, потомкам, возможность ознакомиться с ними. И расшифровать! Чем я, собственно, и вынужденно занимаюсь, так как сами индусы утратили их смысл, а разного рода западные толкователи зачастую не видят главное = истинную локализацию появления этих мифов — из-за невероятности проживания в сегодняшних условиях в этом заполярном регионе.

Но мифы упрямо/упорно указывают именно на него.

В том числе — мифы о десяти воплощениях Вишну.

Перейдём теперь собственно к ним.

Взяв за точку отсчета начала воплощений Вишну начало светового года — праздник «Первого появления солнца» Сурья Джаянти — те самые конец января — начало февраля, получаем следующую «картину».

Истинный смысл первого воплощения Вишну

Итак, собственно к «автатарам»/явлениям/воплощениям бога неба Вишу/Индры, как месяцам светлого периода года,

взяв за точку отсчета тот самый индийский «Праздник первого явления солнца» — конец января — начало февраля.

Первое явление Вишну, согласно священному тексту «Гаруда пурана», это аватар/явление Вишну/Индры в виде маленькой рыбки — «Матсья», которая умоляет старика — седьмого Ману, первого человека, спасти её, рыбку. Прямо как у Пушкина в сказке о старике-рыбаке и Золотой рыбке.

Правда, у индусов другой сюжет: старик Ману — предок, то есть, собственно первый человек, и он же правитель дравидов — просто моет в реке руки, а не ловит рыбу. Подплывшая маленькая рыбка «молвит человеческим голосом» — «Спаси меня, Ману!». Ману спасает рыбку, сажает её в кувшин и относит домой. Где выясняется, что кувшин рыбке уже мал — та подросла в дороге. Ману переселяет рыбку в емкость побольше, но и та скоро становится мала говорящей рыбёхе. Тогда Ману выпускает рыбу в реку — вопрос — зачем её оттуда забирал? — и там она тоже очень скоро уже не помещается. Тогда Ману переносит рыбу в океан. Но и там рыба уже не помещается и признаётся Ману, что она не простая рыбка, а Вишну, верховное всё включающее в себя небесное божество.

И в благодарность за доброту рыбка-Вишну предупреждает Ману о приближении наводнения, для спасения от которого Ману должен собрать в лодке семена растений, животных «каждой твари по паре», и в ней переждать наводнение. Семь дней. Так же согласно Пуранам — священным текстам

— Ману в своей лодке «спасает» семь Риши — семь «мудрецов» — семь звезд Большой Медведицы.

Другой, нежели чем у Пушкина, сюжет, но тоже всё знакомо и узнаваемо. Узнали? Да, это история Всемирного потопа.

Тилак приводит точно такой же миф из священных текстов древних персов/иранцев — Авесты. С той лишь только разницей, что там предводителя предков иранцев — древних ариев — Йиаму — предупреждает Ахура Мазда, и предупреждает он его о том, что «смертельная зима готова обрушиться на счастливую землю» ариев и разрушить её. А потому Йима должен создать «вару» — убежище, где должен собрать всё те же семена растений и животных и огонь, дабы переждать суровую зиму с глубокими снегами, по которым не сможет пройти ни одно животное.

Тилак особо выделяет описание годового природного цикла в этой самой «варе»/убежище ариев: там «лишь один раз в год восходит солнце, луна и звезды, и год казался одним лишь днем» — цитирую по собственно тексту Тилака «Арктическая родина в Ведах», перевод Н. Гусевой.

Как видим, весьма схожие сюжеты о некоем бедствии, спасение от которого надо искать или в лодке — в версии индусов, либо в некоем «убежище» по версии иранских священных текстов.

Да, параллель с библейской истории о «потопе» очевидна, и Тилак справедливо пишет о том, что иранцы и индусы

не могли этот миф заимствовать из Библии — священным текстам индусов и иранцев несколько тысяч лет, они созданы в устной форме как минимум 50, а то и 70 веков назад. Тогда как история самих иудеев как народа гораздо короче, и начинается, как я покажу далее, всего лишь с 13 века до нашей эры. А время создания иудеями священных текстов историки определяют вообще первым тысячелетием нашей эры, то есть священные тексты иранцев и индусов минимум втрое старше иудейских.

Но не это первородство нас интересует. Гораздо интереснее то, что священные тексты индусов, по сути, описывают всего лишь весеннее — ежегодное! — половодье, разлив рек. Но! Рек северных, вскрытие которых происходит с их верховьев на юге, как правило, в горах Алтая, в то время, когда в устьях этих огромных протяженных рек, на севере, ещё всё скованно льдом. Что и приводит к катастрофическим — ежегодным — разливам этих рек и в наше время. А во времена, описываемые в священных текстах, эти реки тянулись на север ещё дальше, так как по данным геологов суша 8 тысяч лет назад доходила как минимум до нынешних Новосибирских островов, 70 градус северной широты, а, возможно, простиралась и далее, почти до 80 градуса северной широты!

Сюжет спасения от весеннего разлива рек нам хорошо известен с детства по стихотворному рассказу Некрасова о дедке Мазае и спасённых им зайцах — тот же самый весенний разлив рек и то же самое спасение в лодке. Потому, кста-

ти, ежегодно спасатели и закладывают взрывчатку в ледяные панцири рек в их нижних течениях на севере, дабы обеспечить их равномерное «вскрытие», избавление ото льда. До сих пор! А в древности такой возможности у наших предков просто не было. И потому ежегодно приходила «большая вода» — наводнение в низовьях именно северных рек. По берегам которых и обитали наши далекие — общие для индусов, иранцев и остальных индоевропейцев — предки.

Потому Вишну в образе рыбки и предупреждает первочеловека Ману: собери в лодке/судне семена, пожитки, животных, и неделю пережди половодье — разлив рек — на этой самой лодке, привязав её к скале — или к плавнику самой рыбки.

То, что это именно весеннее регулярное событие, а не разовый случай «потопа» в древности, говорит второй дополнительный эпизод этого мифа, казалось бы, никак не связанный с Ману и потопом, в этих же самых древних священных текстах индусов. А именно рассказ о том, что в этом же самом «явлении»/аватаре Вишну срубает голову Хаягриве — своему же собственному воплощению!

Что за бред, на первый взгляд? Вишну сам себе сносит голову и вместо неё временно ставит себе... лошадиную голову! Потом, правда, молитвами и жертвами возвращает себе обычный вид.

Всё становится понятно, если воспринимать это как метафору, и метафору именно описания природных событий,

связанных именно с солнцем, точнее — с его появлением и восхождением.

Хаягрива — дословно с санскрита «лошадиная шея» (сравни с русским «грива») — воплощение Вишну — в образе Яджна — «подношения» — повел себя не правильно, за что его окружение испортило ему его чудо-оружие — тетиву лука, который, распрямившись, и отсек голову, вместо которой временно приделали лошадиную.

По второй более понятной версии в «Сканда Пуране» Вишну на некоем состязании превзошел всех богов — и Брахму в том числе — в величии, за что Брахма «проклял» Вишну и у того «отвалилась» голова, вместо которой Вишну и поставил себе временную лошадиную голову.

Казалось бы, ерунда какая-то, бог с конской головой, но если понимать, что лошадь, точнее — конь — это символ солнца, всё становится понятным. Так как именно конь в различных эпосах индоевропейцев тянет «повозку» солнца либо сам является/ассоциируется с солнцем. К примеру, в английском языке до сих пор видим: конь — «horse» — «хорс» — имя бога солнца Хорса/Хора/Гора/Яра/Ярилы/Ария/Ориона у индоевропейских народов. У арабов — «фарас» — весьма созвучно с «хорс», то есть «хорс»=«фарас». Второй вариант у арабов — азам, что созвучно уже искомым «асам», кстати.

Всё дело в звездной мистерии — явно древней, раз она вошла почти во все индоевропейские мифы и даже языки, как

видим. Древние греки внесли в свой каталог как минимум два созвездия коня — это летающий конь Пегас, у Птолемея оно просто созвездие Конь, его мифологию мы рассмотрим ниже в другой статье, и созвездие Малый Конь, расположенное рядом с Пегасом. Пегас — как и Малый Конь — хорошо видно с окончания лета — с августа — и до весны, а вот как раз в начале весны это созвездие «переходит» на дневную сторону неба, то есть — сливается с солнцем. И потому, видимо, созвездие Пегаса и/или созвездие Малый Конь у древних могло ассоциироваться со служением солнцу — созвездие «переходит» на дневную сторону и как бы «везет» солнце. Отсюда, собственно, и миф о Пегасе, который служит Персею — солнечному герою, и Беллерофонту — варианту всё того же солнечного небесного героя. А так же возил молнии для самого Зевса. Потому конь или кони тянут повозку бога солнца у греков, римлян, кельтов, у славян, индусов и так далее, и потому часто просто конь ассоциируется с солнцем. Это же созвездие под именем Конь знали и почитали в Вавилоне, и, надо думать, и в Индии. Что характерно и что интересно — и созвездие Пегаса/Большого Коня, и созвездие Малый Конь — это передняя часть коня, а Малый Конь — вообще только собственно голова коня!

И потому ничего удивительного в том, что Вишну, «превзойдя всех богов», включая Брахму, в первом своём появлении «получает» голову коня. То есть — символ солнца. И того самого созвездия Коня. Которое как раз в конце зи-

мы и начале весны хорошо видно, а потом оно условно «соединяется» с солнцем. Это именно первое появление солнца — Вишну становится на небесах выше всех богов, первый месяц светлого периода года, с конца января до конца февраля, первое появления солнца над горизонтом — после долгой полярной ночи. Появление солнца, или его символа — коня. Созвездия, которое как раз в это время хорошо видно — но — которое «пропадает» весной и в начале лета, условно «соединяясь» с солнцем. Вот и всё! И весь символизм «конской головы» сразу становится ясным и понятным! Это звездно-солнечная мистерия «соединения» созвездия Коня — малого или Большого, который у греков потом стал Пегасом — с собственно солнцем!

Интересно так же, что свой святой с конской — или с собачьей — головой есть даже у христиан, и зовется он «Христофор Ликийский» — где собственно имя Христофор образовано якобы от «несущий Христа» — великан, который однажды перенес на своих плечах (!) Христа в его детском возрасте — и при этом чуть не утонул в реке, так как Христос, будучи даже ещё ребенком, оказался для великана Христофора почти неподъемным, так как «нёс все тяготы мира». Вот только откуда взялась лошадиная или песья голова из христианских легенд непонятно. Но если понимать, что Христос это солнце, а «конеголовый» Христофор, «несущий» на себе юного Христа — то есть — солнце — то всё становится ясным. Созвездие Конь/Пегаса хорошо видно в ноябре-фев-

рале, и потому оно метафорически «несет» «молодое» солнце, как раз в самом начале года

Этот миф о «несущем Христа/Хорса» — солнце — великане Христофоре — легко соотносится с древними мифами в первую очередь греков, как я покажу далее, где именно солнце или солнечный небесный герой не может плыть по морю на корабле, так как обладает непомерным весом, и он же, по сути, тонет в водах — моря — при переправе через него. Правда, потом воскресает. Так же и имя «Христофор» можно трактовать как «несущий Хорса» — метафорически — несущего собственно солнце — где «хорс», повторяюсь, читается и как солнце, и как конь — «ХРС» без огласовки в старых летописях анаграмма имени Христа, именно эти три буквы якобы явились согласно легенде императору Константину, когда «глас небесный» ему там же, во сне, сказал «Сим победишь». И тогда всё становится ясно и с именем Христофора, и с его лошадиной головой. Ибо «ХРС»= Христос и = «Хорс» — солнце = «конь» везущий повозку с солнцем по небу, и тогда Христофор — «несущий солнце» — великан, как и положено, с головой коня как мифическое животное, несущее по небу солнце. Только и всего. И он же — индийский Хаягрива, бог неба Вишну с головой коня — то есть — всё то же солнце. Которое «чуть не утонуло» в водах океана — зимний период — но «воскресло» длагодаря тому самому великану с головой коня, Христофору, или Хаягриве, Вишну с головой коня, метафорически «выносящие» солнце из

воды океана после полярной ночи. Только и всего...

Всё узнаваемо, всё вторично и уже есть в древнейших мифах предков индоевропейцев.

Равно как и в сказке о «спасённой» Ману рыбке — надо думать, золотой — все легко «читается», если воспринимать это как метафору. «Рыбка» — это всё то же солнце либо даже только свечение в океане от приближающегося к горизонту снизу солнца, изначально маленькое, если и появляющееся, то буквально на несколько минут. Та самая «маленькая золотая рыбка» — солнце за горизонтом, пока под водой. Золотое свечение в океане. Изначально крохотное. Но — с каждым днем растущее, становящееся всё больше и больше, до тех пор, пока не занимает буквально всё, заставляя весь океан и всё небо светиться. К тому же именно в феврале начинается период созвездия Рыб в астрологии. Возможно, поэтому индусы взяли этот образ, либо как звездную, либо как солнечную мистерию.

Появление солнца из океана так же закономерный сюжет в древних текстах индусов, тот же Тилак приводит несколько выдержек, приводить которые из-за их объёмности с его комментариями тут я не могу, а потому отсылаю всех к первоисточнику. Солнце в священных текстах индусов «выходит» из воды ранней весной — вспомните описание обряда встречи первого солнца — и точно так же «уходит» в воды океана в начале зимы.

Что и говорит о том, что эти мифы, описание этих собы-

тий, могли появиться либо на острове, либо на полуострове, расположенном вдоль меридиана, с севера на юг, так, что и восход, и закат солнца происходит именно в море. То есть восток и запад находятся не на суше.

И тогда эти два не связанных, на первый взгляд, сюжета Первого явления, Первого аватара Вишну становятся вполне понятными: это просто описание первого появления солнца, которое, становясь видимым в водах океана в виде света, свечения моря, становится всё больше с каждым днем, заполняя в итоге всё пространство своим светом. И именно поэтому Вишну на время этого «явления» получает образ растущей до огромных размеров «рыбки», как символ распространяющегося и растущего в водах океана и прилегающего горизонта свечения от приближающегося солнца. А потом этот же аватар в мифе «получает» и голову коня — символ всё того же солнца как символ начала восхождения солнца на небосводе. «Конь-огонь» как бы вытягивает солнце из-за горизонта, из-под воды.

Предупреждения, данные Вишну первочеловеку Ману о потопе так же становятся абсолютно понятными и справедливыми — именно после появления солнца над горизонтом спустя некоторое время начинается активное таяние снега и льда, вскрытие рек на юге — и тот самый «потоп», от которого необходимо спастись как самому человеку, так и спастись припасы, посевные семена, а так же домашний скот и домашних же животных. Как раз приблизительно те самые

семь дней разлива рек. На Севере.

Как видим, всё просто и очень логично!

Если «читать» несложные солнечные символы и понимать их.

И понимать, что всё это происходит за Полярным кругом. Только там солнце «появляется» из-за горизонта в конце января — в начале февраля, вначале освещая своим светом воды восточной части горизонта, постепенно «заполняя» своим свечением воды океана и всё вокруг, ежедневно увеличиваясь день ото дня. Именно это метафорически и описывает как миф о Ману и рыбке Матсье, а так же мифология индийского Праздника первого явления солнца.

Где Ману — первый человек — откуда, собственно, общее для большинства индоевропейцев «man\men» — человек, мужчина. На греческом — Andros — «андрос», имя первого «апостола» Христа/Хорса — солнца — первый месяц годового 12 месячного периода, года — откуда и мифология «апостолов» — «последователей» солнца в образе Христа — 12 «апостолов», следующих за солнцем — всё логично. И потому имя первого «апостола» Христа — «Андрос» — Андрей — «мужчина»/человек, причем почему-то на греческом, а не на иврите, как остальные имена апостолов! Еврейского имени нет совсем! Именно потому, что это греческая мистерия, новодел, скомпонованный в 3—5 веке нашей эры из всё тех же греческих и индоевропейских мифов об «умирающем» и «воскресающем» герое — солнце. То есть,

это лишь мистерия «прохождения» солнцем годового круга — отсюда его «рождение» 25 декабря, от Девы Марии — то есть — от созвездия Девы, как я покажу далее, чудеса вроде «хождения по воде», о которых я так же подробно напишу ниже. И его — Христа — как и солнца — «смерть» и последующее «воскрешение» ровно через 3 дня.

Всё — по классике мифа об умирающем и воскресающем боге — солнце, солнечном светлом небе, боге неба и солнца, один из вариантов которого — тот самый Вишну.

Первый аватар Вишну — это ещё и — о ужас! — первый «Всадник апокалипсиса» из библейского «Откровения Иоанна Богослова». Который появляется после снятия первой печати одним из тетраморфов, окружающих Престол Господа — человеком. «Я взглянул, и вот конь белый, и на нем всадник, имеющий лук, и дан был ему венец; и вышел он как победоносный, чтобы победить» — Откровение Иоанна Богослова, 6.1—2.

О чем это? Печать снимает стоящий у Трона Господня человек — то есть тот самый Ману. Далее. Конь — символ солнца или животного, перевозящее солнце по небу. Конь белый, светлый — далее будут рыжий, черный и бледный — их значение я так же опишу ниже в соответствующих статьях. А само «Откровение Иоанна Богослова» рассмотрим в отдельной статье. Пока же продолжим. Всадник — с луком — оружие солнца — и с венцом/коронай на голове, «и вышел он как победоносный» — белое солнце после побе-

ды над зимней тьмой, солнце, которое воцаряется на небе и становится верховным божеством на этот период — потому всадник в венце/короне, и он — победитель на белом коне.

Только и всего. То же описание природных изменений ежегодного цикла природы, но — в четырех актах/аспектах, как я покажу далее.

Второй аватар Вишну — его истинный смысл

Второе воплощение Вишну как раз и описывает преддверие того самого «потопа», весенние шторма на море.

Опять же если брать за точку отсчета начало «воплощений» Вишну индийский праздник первого появления солнца — конец января/начало февраля — в зависимости от места проживания тех родов, которые и заложили основу этим мифам — то второе «явление» Вишну — это конец февраля — март. Собственно начало весенних бурь, и самое начало таяния льдов и снегов. Пока еще раннее, но уже неотвратимое. Это период бурь, штормов на море, и последних довольно сильных метелей — на суше, перемежающихся с первыми оттепелями, началом весны, началом таянья льда и снега.

Само солнце при этом — на Крайнем Севере! — если и видно, то вначале буквально сегментарно, частично, «краешком», что называется. Как раз по форме весьма напоминающая панцирь черепахи, выступающий из воды. И потому в мифе бог неба Вишну изображен как черепаха — «Курма»

— погружившаяся на дно «Молочного океана» — то есть — белого океана, пока ещё снежного, покрытого льдом, для «спасения погибших во время потопа ценностей» — цитирую близко к тексту описания мифа Жуковского и Копцевой «Искусство востока. Индия».

Вишну — бог неба, а в этом мифе он в облике черепахи, точнее — царя черепах, и находится в океане. Как и появляющееся как раз в это время солнце в Заполярье. На спину Вишну в образе черепахи боги устанавливают мега-мешалку и начинают «пахтать» океан — то есть — активно его перемешивать — описание тех самых весенних бурь и штормов — на море, и тех самых весенних снежных буранов — на суше.

Интересна предыстория этого события, описываемая в Пуранах.

Всех богов — оптом прямо вот всех сразу — проклял риши (мудрец) Дурваса за то, что слон Индры, испугавшись пчелы, растоптал цветочную гирлянду, подаренную им, Дурвасой, самому Индре. Мудрец Дурваса обиделся и проклял богов — хотя формально виноват только слон. И боги после его проклятия сразу потеряли силу! И власть над тремя мирами захватили асуры, демоны, противники небесных богов.

Сюжет с «потерей силы» богами так же распространён как у индусов, так и в других эпосах. В частности, Тилак приводит пример мифологии греков, проживающих на острове Крит, согласно которой все олимпийские божества, включая

Зевса/Деуса, в зимний период «теряют силу» и «болеют». У греков, проживавших на материковой части такого мифа уже не было, а вот критяне из-за своей географической оторванности эту версию мифа сохранили. За что их остальные греки, кстати говоря, считали лжецами, искажающими священные мифы. Ибо не могут боги болеть, согласно линейной человеческой логики греков, проживающих на солнечном юге. Но предки критян, видимо, пришли именно с севера, а потому Зевс и остальные «небожители» у них зимой «слабели».

То есть, инцидент с Дурвасой и его цветочной гирляндой — всего лишь описание зимы! «Ромашки спрятались, поникли лютики» — все цветы в начале зимнего периода погибли, а потому слон Индры, «везущий» Индру по небу, и сбрасывает гирлянду из цветов и топчет её, а «Дурваса» за это «проклинает» богов.

И боги ослабли!

Что означает — дневной свет стал не таким ярким, а солнце — не таким теплым. А власть над мирами захватили асуры. И потому боги обратились к Вишну, который и предложил «взбить»/пахтать «Молочный океан» для получения напитка бессмертия — амриты — вариант «живой воды» — дабы вылечить богов и придать им силы для битвы с асурами.

Только и всего. Это описание всё того же природного цикла, осеннего увядания природы, зимнего «ослабления» богов, то есть — качеств той самой природы, с последующим её

восстановлением ранней весной через «пахтанье Молочного океана» гигантской мутовкой, установленной, по сути, на спине у Вишну в образе черепахи как образа солнца. Солнца, которое лишь небольшим краем, сегментом восходит над горизонтом и потому напоминает черепаху. И описание весенних бурь и штормов на море с началом движения льда. Только и всего!

Интересно так же, что именно талая вода считается наиболее полезной и даже целебной. Как амрита.

Опять же та самая черепаха Курма — Вишну — по всей видимости, легла в основу древней космогонии, согласно которой Земля покоится на трех слонах — один из которых — слон Индры — и сбросил ту самую цветочную гирлянду, по-видимому. И все три слона стоят на спине черепахи, плавающей в Мировом океане. Об этом говорят и исследователи индийского эпоса, в частности, У. Каланд, отождествляя Вишну в облике мудреца Кашьяпы — «черепахи» — с Акупарой — «Мировой» или «Космической» черепахой, носительнице мира. А три «слона» — это, скорее всего, три периода года. Интересно, что миф о «Мировой черепахе» в схожих формах присутствует у китайцев, индусов — и коренных народов Америки. Что на самом деле не удивительно, так как, по общему мнению ученых, Америка была заселена выходцами из Азии. Об этом говорит и тождество архитектуры пирамид и храмов индейцев и индусов — и не только — и во многом тождество мифологии.

Ну и «второй апостол» Христа — то есть — солнца — Семен/Симеон, прозванный Христом «Кифой» — «Петр» на греческом — «Камнем» на котором Христос намеревался построить свою церковь — сравни это с образом всё того же второго же аватара Вишну — черепахи — на которой боги «воздвигли» свою «мутновку». Где Семен — Шимон — «услышанный» — Богом (?) или «плосконосый» — через вполне правомерную замену первой «С» в греческом аналоге этого имени «Семен» или латинизированном «Саймон» на «К» становится тем самым «камнем» — но — на славянском почему-то, сравни Семен/Саймон — и камень. Мистика, созвучие или закономерное родство и близость греческого со славянскими языками?

Третье воплощение Вишну — в чем его истинный смысл

Третий аватар/явление Вишну — это всего лишь третий месяц светового года у древних предков индусов, если за начало года так же брать тот самый индийский Праздник первого явления солнца — конец января. И тогда, соответственно, получаем третий месяц — он же третий аватар Вишну — это конец марта — апрель. Самый разгар весны сразу после весеннего равноденствия. Период, когда день постепенно становится длиннее ночи, а солнце метафорически выходит из-под земли/из-за горизонта, и с каждым днем всё больше

времени находится на небе, а не под горизонтом/под землей. И потому оно начинает уже активно растапливать лед и снег, и начинается тот самый «предсказанный» первым аватаром Вишну в образе рыбы Матсья потоп.

И потому вполне закономерно читаем в древних мифах индусов — Гаруда пуране, Вишну пуране и др., что третьё воплощение Вишну — это вепрь — то есть, кабан — Вараха, который спасает тонущую во «всемирном потопе» землю — супругу Бхуми/землю, поднимая её на своих клыках (или одном клыке) из-под воды. То есть, так как это третий месяц солнечно-лунного календаря — март-апрель, и третий аватар/явление Вишну, то он в облике «кабана» Варахи и спасает Землю от того самого весеннего разлива! Только и всего!

Как видим, всё сходится, и всё вполне понятно, если рассматривать эти «воплощения» Вишну именно как последовательность солнечных месяцев. А не искать эти образы аватар Вишну где-то в древних эпохах, как это делают исследователи и сами индусы в своих священных текстах, кстати говоря.

Ибо на самом деле всё просто и понятно — аватары/«явления» Вишну — верховного когда-то божества у индуистов — это череда тех самых солнечных месяцев с присвоением им тех самых «волшебных» качеств Вишну с описанием его «подвигов», которые являются лишь метафорическим отображением ежегодных изменений в природе в эти месяцы. Вот и всё!

Об этом же «говорят» и подробности мифа об этом аватаре Вишну, где в различных древних священных текстах — «Гаруда пурана», «Шатапатха брахмана», «Вишну пурана» и так далее — Вараха-Вишну не только поднимает своим клыком Землю из воды «Мирового потопа», спасая всё живое. Но и попутно убивает асура Хираньякшу, «Златоглазого», демона, захватившего все миры и загнавшего богов, что называется, «в угол» в прямом смысле слова, превзойдя их. То есть видим описание некоего периода, во время которого небесные боги почему-то уступают своё первенство, свою власть и превосходство над мирами некоему метафорическому «асуру/демону».

Разобраться в этой метафизике и истинном значении асура Хираньякшу довольно просто, если даже просто ознакомиться с мифом о появлении этого демона и его брата-близнеца — Хираньякшипу — после «неблагоприятного» зачатия в сумерках на закате — время, когда, согласно «Бхагавата пуране», в мире правит Шива (!) — от мужа — мудреца Кашьяпы — «черепахи» — их мать Дити. Которая вдруг воспылала страстью именно в это «неблагоприятное» для зачатия время, но, понимая, что зачатие «неправильное» и она родит демонов, носила это самое «неблагоприятное» семя аж целых 100 дней (!!). Во время этой беременности Вселенная погрузилась во мрак (!!!), от чего небесные боги — дэвы — и люди пришли в беспокойство.

Суммируя эту мифическую историю зачатия и беремен-

ности Дити близнецами-асурами/демонами, видим последовательное перечисление признаков зимы — периода Шивы — потому Шива в этом мифе показан как правитель сумерек во время захода солнца — то есть это описание осени и начала зимы как время «зачатия» этих демонов. Далее идет период в сто дней собственно беременности, во время которой Вселенная погрузилась во мрак — то есть наступила зима и обычная полярная ночь, те самые 100 дней тьмы. Именно об этом периоде в сто дней непрерывной ночи пишет Тилак, ссылаясь на, в том числе, другие мифы и священные тексты индусов — ночь длительностью до 100 дней, которая наступала на прародине индусов. И те же сто дней тьмы видим и в мифе о беременности Дити. И после этих ста дней темноты братья демоны и «рождаются». То есть — весной. И вступают в противостояние с Вишну — богом солнечного неба.

Оба брата асура за свои аскезы получают от верховного бога Брахмы — или по другой версии — от Шивы — фактическую неуязвимость — так же характерный признак, как увидим далее, именно солнечных периодов — и многочисленных «звездных» или «солнечных» героев и антигероев в различных мифах, так же связанных с летом. И, в том числе, и поэтому, оба эти близнеца асура пользуются своей неуязвимостью и захватывают силой по очереди власть в трех мирах Вселенной.

Первым выступает противником всего живого — и небесных богов в том числе — демон/асур младший брат-близнец

Хираньякша. Он захватывает богиню земли Бхуми и уносит её на дно Мирового океана — начинается тот самый «Всемирный потоп».

По одной версии Хираньякша унес Землю под воду, дабы показать свою силу, по другой версии мифа Землю под воду специально погрузил бог Брахма, спрятав её там от Хираньякши, и послал Вишну спасти Землю и «разобраться» с Хираньякшей.

Показательно так же, как я уже упоминал выше, что отец Хираньякши — Кашьяпа — риши-мудрец по имени «Черепаха»! Кашьяпа=Черепаха! То есть, за воплощением Вишну в образе черепахи календарно следует сын мудреца Кашьяпы «черепахи», которого побеждает всё тот же Вишну в образе кабана/вепря Варахи. Вполне последовательное чередование образов месяцев, как видим. Притом, что эти эпосы прошли несколько тысячелетий устных пересказов — и переделок — но и всё равно в них четко читается истинный «солнечный» природный цикл последовательного движения солнца по небосводу.

Хираньякша и его брат-близнец Хираньякашипа считаются воплощениями бывших привратников покоев Вишну Джая и Виджая. Которые, будучи изначально охранниками в небесном дворце Вишну, не впустили в покои к Вишну четырех святых Кумаров. И за это получили от них проклятие воплотиться врагами Вишну, в том числе — в образе близнецов Хираньякши и Хираньякашипу. Где охранники Джая

и Виджая так же близнецы и сыновья демона Кали — то есть — всё той же зимы, осенне-зимнего периода, как я покажу далее.

Об этом же говорит и мифология Месопотамии/Шумер, где созвездие Близнецов так же называли «Великими/Божественными Близнецами» Лугаль-ирра — «сильный владыка/повелитель кинжала» и Месламта-эа — «пришедший из царства мертвых», и шумеры считали этих «Великих Близнецов» привратниками царства мертвых, то есть — зимы, зимнего периода, периода тьмы и смерти.

Здесь надо понимать, что созвездие Близнецов кульминирует и потому лучше всего видно в северном полушарии именно в осенне-зимний период, а точка весеннего равноденствия — 22 марта — во времена появления мифологии Шумер и Вавилона находилась в созвездии Близнецов, а не в Овне. Из-за сдвига оси вращения Земли, которая смещается примерно на 30 градусов каждые две тысячи лет. И потому в ту эпоху действительно именно Близнецы кульминировали в самом начале зимы, «открывая» царство мертвых — зиму, и они же потом становились первым созвездием, через которое проходит солнце в начале своего весенне-летнего «прохождения» по небу после 22 марта. То есть — были «привратниками» царства мертвых — зимы — «стоя» в небе в начале этого периода, и в самом конце зимы, в день весеннего равноденствия, когда солнце заходило в это созвездие.

И тогда близнецы Джая и Виджая из мифологии индусов

так же могут быть всего лишь описанием звездной мистерии именно этого далекого периода древней истории несколько тысяч лет назад. Периода, когда солнце — то есть — небесный бог Вишну — «уходил» с небосвода поздней осенью как раз во время кульминации созвездия Близнецов — Джая и Виджая — в октябре-ноябре. А после 22 марта Вишну «выходил» из своих «покоев» и его первыми «встречали» всё те же Близнецы, привратники Джая и Виджая — созвездие Близнецов — в своём следующем «воплощении» уже как Хираньякшу и Хираньякашипу. Всё логично. И даёт нам примерную дату появления этих мифов — с четвертого по второе тысячелетия до нашей эры, 6 тысяч лет тому назад. Именно тогда весеннее равноденствие приходилось на созвездие Близнецов. Сейчас, кстати говоря, точнее, с конца прошлого века, точка весеннего равноденствия из созвездия Овна уже сместилась в созвездие Рыб.

То есть, миф о противостоянии Вишну в облике Варахи и асуров близнецов Хираньякшу и Хираньякшипу как воплощений близнецов Джая и Виджая, это не современное прохождение солнцем созвездия Близнецов собственно, сегодня это календарные июнь и июль, самые жаркие месяцы лета, время самого «сильного» солнца в его зените, максимальном подъеме. А в древности — около 6 тысяч лет назад — в момент формирования этих мифов об этой звездной, небесной мистерии — солнце «проходило» созвездие Близнецов именно весной, в момент весеннего равноденствия.

Что и «даёт» нам те самые их «золотые» имена — «Златоглазый» Хираньякша и «Одетый в золото» Хираньякашипа как созвездие Близнецов. Именно отсюда их «золотые» эпитеты, ибо золотой — цвет звезд и весеннего солнца. Отсюда же и их «буйный» демонический нрав, и их формальная «неуязвимость» — это созвездие, кульминирующее зимой! Потому эти два брата близнеца по очереди метафорически и «захватывают власть» над всеми «тремя мирами» — подземным, земным и миром небесных богов-дэвов — так же. То есть, становятся метафорически главными на небосводе — именно как созвездие. Зимой. Тогда, в древности, это было первое весеннее созвездие, «открывающее» дорогу солнцу, «встречающее» его после весеннего равноденствия, созвездие, через которое солнце — небесное божество Вишну — проходило в марте.

Потому этих Близнецов как созвездие в итоге обоих ожидается «убивает» бог неба Вишну, то есть — солнце, затмевая их своим светом во время своего прохождения по небу. Первый раз в образе вепря Вараха. Просто потому, что созвездие Близнецов в этот период в ночное время «уходит» под землю, переходит под видимый горизонт — то есть оба Близнеца метафорически «умирают», «уходя» в подземный мир мертвых. Вначале первый близнец — Хираньякша, потом его брат Хираньякашипу. Его Вишну «побеждает» уже в образе Нарасимхи — «человекольва» — созвездия Льва, в котором солнце находится уже после созвездия Близнецов,

как бы «побеждая» это созвездие, просто кульминируя в следующем месяце.

Понятно, что и в библейском новозаветном мифе присутствуют всё те же «братья» — Иоанн и Яков Зеведеевы, прозванные, что характерно, «сынами грома», третий и четвертый апостолы соответственно. При том, что в мифе «Нового завета» присутствуют ещё две пары «братьев», как и в мифе о воплощениях Джая и Виджая, и даже собственно «близнец» — Фома — но почему-то один...

Вепрь Вараха — это ещё и аналог новолуния у индусов, серп Луны, отсюда его «острые клыки», похожие на серп Луны, ибо в традициях Амавасы именно с новолуния или сразу после него у индусов начинаются и до сих пор месяцы их солнечно-лунного календаря, так же как и у китайцев. У некоторой части индусов до сих пор год начинается с периода весеннего равноденствия — точнее, год у них начинается с начала лунного месяца, следующего за периодом весеннего равноденствия.

Очень интересна женская ипостась вепря Вараха — богиня Варахи, которая восседает на буйволе/быке, то есть — созвездии Тельца, и она тоже побеждает неуязвимого демона — Пандасура, аналог демона Хираньякши, тоже формально неуязвимого — его может убить только женщина, питающаяся грязью — и так же убивающего всё живое. Где «панда» — дословно «евнух/импотент/бесплодный» и — «бледный» (!) — символы зимы. Его — «панду» — мы подробно рассмот-

рим ниже уже как царя Панду, формального отца Пандавов. Который так же не может зачать — из-за проклятия — то есть фактически является бесплодным — собственно Панду. А «сура» — хмельной ритуальный напиток — и собственно солнце, Сурья.

«Вараха» — кабан, производное от древнего протоиндийского «vhr̥g» (согласно Яска) — рыть, вырывать, сравни с русскими «ворошить» и «рвать» — корень тот же. И восходит это слово, по мнению этимологов, к протоиндоевропейскому «vr̥g», к которому восходят и слова «ворота» и «поворот» в разных индоевропейских языках — и на санскрите тоже.

А тот самый рассматриваемый нами по моей классификации третий месяц от начала выхода солнца на небо — март-апрель — это период сразу после равноденствия, период, который собственно с равноденствия и начинается. Поворотная точка, время того самого разворота/поворота «на лето», и одновременно — время «выхода» солнца на небо — день становится длиннее ночи. И время начала полевых работ — и вспашки земли — в том числе. Отсюда и символ кабана, животного, которое роет землю как аналог плуга — в том числе. Кабан роет землю клыками, подбрасывая вырытое из-под земли вверх. Отсюда и ещё одна возможная метафора — кабан роет землю и вырывает, поднимает над землей и солнце. Одновременно само солнце является этим самым кабаном — Варахой.

И потому метафорически именно во время этого перио-

да властвования кабана Варахи — марта-апреля — солнце как бы метафорически «вырывается» из-под горизонта, из-под земли, на небо и становится там главным, «побеждая» созвездие Близнецов, которое на этот период временно заходит за горизонт и становится невидимым ночью. Отсюда, видимо, и тот самый образ кабана, который своими клыками разворачивает всю Вселенную — и одновременно поднимает землю из-под воды, спасая её от весеннего потопа — разлива рек, прекращающегося как раз в конце апреля, побеждая попутно и того самого асура Хираньякшу — первого «брата» из созвездия Близнецов. Видимо мифологема изначально была именно такой. Шесть тысяч лет тому назад.

Об этом же говорит и мифология — но — уже скандинавская и греческая, где богиня земледелия Деметра на статуэтках носила на руках именно поросенка, то есть — свинью, как символ изобилия и богатства. Кабана/свинью Деметре согласно Гигину подарил Гермес — и Деметра превратила эту свинью в крылатого (!) золотого (!!) кабана (!!!). То есть — солнце.

Деметра — «Девственная Мать» — богиня плодородия и земли, в том числе аналог индийской Бхуми, «супруги» Вишну/Варахи, того самого искомого кабана. То есть видим опять связку богини Земли — Деметры у греков и Бхуми у индусов — и кабана — Варахи у индусов и кабана как подарок Гермеса, которого богиня Деметра сделала крылатым и золотым — и то, и другое — метафоры солнца! Это во-

первых. Во-вторых, галльская богиня охотница Ардуинна — аналог Дианы и Артемиды — согласно мифу и её статуэткам она так же ездила на кабане. У родственников галлов — кельтов — на Британских островах кабан и свинья так же были важнейшими священными животными, которых — как и в Греции — приносили в жертву всё той же женской богине земледелия во время главных солярных праздников — вблизи дат осеннего равноденствия в Греции и во время зимнего солнцестояния — в Британии.

Ну и в-третьих, скандинавская Фрея ездила на боевом кабане «Хильдисвини» — где «хилди» — боевой, а «свини» это собственно свинья, вепрь. А Фрея — богиня любви и сестра близнец (!) Фрей, бога плодородия и мужской силы. И у бога Фрея был свой кабан (!!) — Гуллинбурсти — «золотая (!!!) щетина». То есть опять видим золотой солнечный символ в имени кабана!

То есть, мы и тут, в Скандинавии, в их древних мифах/сагах «вышли» на «кабанов» и Близнецов, но теперь уже скандинавских — Фрей и Фрея — но с теми же характеристиками! Те же божественные близнецы, один из которых — как и положено в женском облики — Фрея — богиня любви, второй — Фрей — мужская сила и плодородие — как Дионис, Адонис и Таммузи. Фрей/Фрейр согласно мифологии скандинавов податель солнечного света (!), хорошей погоды (!!) и урожая. И у него всё тот же кабан как ездовое животное!!!

В скандинавском мифе кабанов даже два, у каждого из

Близнецов свой, и один из них — опять «золотой» — «золотая щетина» — то есть — солнце! То есть — это весенне-летний светлый солнечный период, который начинается как раз и именно с периода весеннего равноденствия, который около 6 тысяч лет назад начинался именно в созвездии Близнецов. Что и отображено во всех перечисленных мифах — и в скандинавских сагах — в том числе. Фрей так же именуется Ингви/Ингвар, отсюда наш Игорь и скандинавские Инглинги как потомки Фрея/Ингви — то есть бога солнечного света — солнцепоклонники/потомки солнца/света...

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.