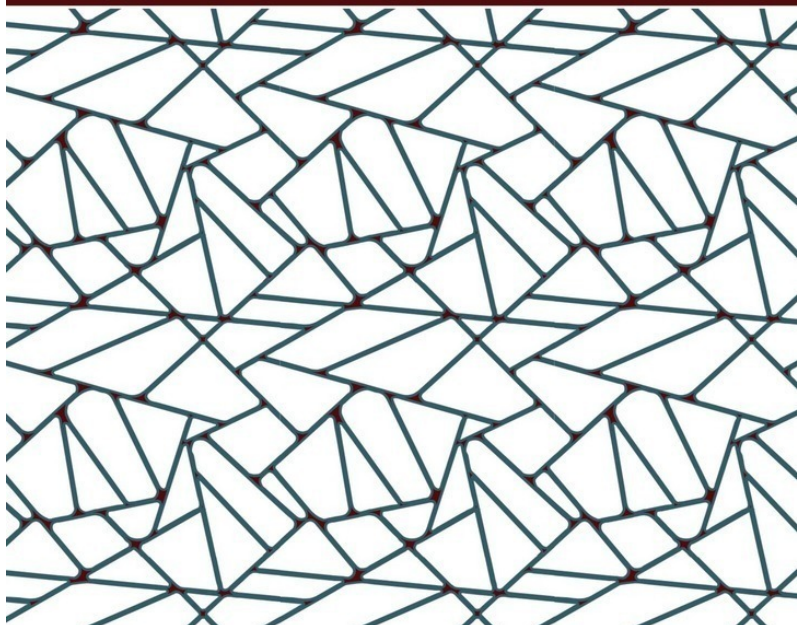


Павел Алексеевич Харитонов

*Мессия, или
Кара Божья*



Павел Харитонов

Мессия, или Кара Божья

<https://litres.ru/73873713>

ISBN 9785006989108

Аннотация

Он был вождём. Он был реформатором. Он создал сверхдержаву. Его имя стало символом эпохи, которую свели к одному слову: «тиран». Но был ли он только тираном? Эта книга — не биография. Это размышление. Не историческое исследование — в нём не хватило бы архивных выписок. Не политический памфлет — в нём нет желания убедить любой ценой. Это попытка заглянуть в эпоху, которую свели к одной фигуре.

Содержание

Сталин между мифом и правдой	5
Пролог	6
Часть I. Личность вождя	9
Подполье: школа характера	11
Два вождя, два пути	13
Почему Троцкий проиграл	18
Кто такие «правые»	20
Разгром «правой оппозиции»	23
Конец ознакомительного фрагмента.	25

Мессия, или Кара Божья

**Павел Алексеевич
Харитонов**

© Павел Алексеевич Харитонов, 2026

ISBN 978-5-0069-8910-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Сталин между мифом и правдой

Пролог

Эта книга — не биография. Это размышление.

Не историческое исследование — в нём не хватило бы архивных выписок и сносок. Не политический памфлет — в нём нет желания убедить любой ценой. Это попытка заглянуть в эпоху, которую свели к одной фигуре и одному слову: «тиран».

Но был ли он только тираном?

Если да — как получилось, что страна, которой он правил, выиграла самую страшную войну в своей истории? Как получилось, что из аграрной, безграмотной, обескровленной революцией и гражданской войной окраины он создал сверхдержаву, способную бросить вызов всему миру? Как получилось, что люди, которых он вёл, — от рабочих до маршалов — шли за ним не только из страха?

Если нет — как получилось, что 1937 год стал чёрной дырой, из которой до сих пор не могут выбраться миллионы судеб? Как получилось, что голод, война, лагеря — всё это связано с его именем? Как получилось, что его собственная партия после его смерти почти в один голос прокляла его?

Вождь или тиран? Освободитель или тюремщик? Отец народов или кровавый палач? Спаситель страны или её могильщик?

Эти вопросы не имеют простых ответов. И, возможно, не

должны иметь. Потому что фигура Сталина — это зеркало, в которое мы смотримся уже почти век. И каждый видит в нём своё.

Я не утверждаю, что знаю «истину». Я предлагаю подумывать. О том, как из семинариста вырос вождь. О том, почему победил Троцкого. О том, что он пытался построить — и что у него не получилось. О том, как трагедия 1937 года стала не только его виной, но и его ношей. О том, кто на самом деле лил кровь — и кто потом переложил эту кровь на него одного.

Я не оправдываю. Я объясняю. Потому что отказываюсь сводить целую эпоху к одному «кровавому тирану». Потому что в этой эпохе были не только расстрельные списки, но и ДнепрогЭС, и Магнитка, и «Катюши», и первый спутник, и атомный щит, который до сих пор нас прикрывает.

Был ли Сталин жесток? Да. Допускал ли он ошибки, которые стоили миллионов жизней? Да. И это нельзя забывать.

Но был ли он единственным, кто лил кровь? Нет. Был ли он тем, кто остановил террор, когда понял его масштаб? Да. Был ли он тем, кто создал страну, которая выиграла войну? Да. Был ли он тем, кто, умирая, думал о том, как передать власть народу, а не партийной бюрократии? Да.

Эта книга — не для тех, кто уже всё знает. Она для тех, кто готов сомневаться. Для тех, кому важно не только «что было», но и «как мы это помним» и «почему мы выбираем ту или иную версию».

Выбирая версию, мы выбираем, как мы видим себя. Какую страну мы хотим помнить — страну палачей или страну строителей? Какую историю мы хотим передать детям — историю одного злодея или историю народа, который прошёл через ад и выжил?

Я сделал свой выбор. А ты?

Часть I. Личность вождя

Глава 1. От семинариста до вождя: как формировался характер

Детство: травмы, которые не заживают

Иосиф Джугашвили родился в Гори, маленьком грузинском городке, где люди жили бедно, хлеб был дорог, а будущее — туманно. Отец, сапожник Виссарион, пил и бил мать. Мать, Екатерина, стирала чужое белье, чтобы прокормить сына. В 6 лет мальчик переболел оспой — лицо осталось рябым. В 12 лет его сбил экипаж — левая рука на всю жизнь стала короче правой и плохо разгибалась.

Сверстники дразнили. Он не плакал. Никто не помнит, чтобы он плакал вообще.

Эти годы сформировали в нем то, что позже назовут «стальным характером». Унижение — но не сломленность. Одиночество — но не отчаяние. Физическая ущербность — но воля, которая компенсировала всё. Он понял: мир несправедлив. И чтобы выжить, нужно быть сильнее мира.

Мать мечтала, чтобы он стал священником. Для бедной грузинской семьи это был единственный путь выбиться в люди. Иосиф поступил в Тифлисскую духовную семинарию — закрытое, почти тюремное учебное заведение, где запрещали читать светские книги и обсуждать политику. Но именно там он впервые взял в руки запрещенные книги Маркса.

Там он вошел в подпольный марксистский кружок. Там его исключили за пять месяцев до выпуска — за политическую неблагонадежность.

Мать так и не простила ему этого выбора. Она умерла в 1937 году. Сталин не приехал на похороны. Прислал венок. «Дорогой и любимой матери от сына Иосифа Джугашвили». Всю жизнь он помнил о ней, посылал деньги, но виделись редко. Она оставалась для него символом того, от чего он отказался, — тихой, церковной, крестьянской жизни.

Подполье: школа характера

После семинарии Сталин оказался на улице. Без средств, без работы, но с убеждением, что революция — его путь.

Он устроился в Тифлисскую физическую обсерваторию. Это давало легальное прикрытие. На самом деле он писал прокламации, организовывал забастовки, собирал подпольные кружки.

Годы подполья сформировали его окончательно:

— **Аресты, ссылки, побег.** Он был арестован 6 раз. Трижды сидел в тюрьмах, дважды ссылался в Сибирь. Дважды бежал. Тюрьмы и ссылки закалили его. Он вышел из них не сломленным, а только более твердым. Он научился молчать. Научился ждать. Научился ненавидеть врагов.

— **Экспроприации.** Он участвовал в Тифлисском экспроприационном налете (1907 год), когда боевики ограбили дилижанс с деньгами — было изъято более 250 тысяч рублей. Деньги пошли на нужды партии. Это была жесткая, рискованная работа. Она научила его: цель оправдывает средства.

— **Псевдонимы.** «Коба» — имя героя грузинской народной поэмы, разбойника, который грабил богатых и помогал бедным. Позже он возьмет себе другой псевдоним — «Сталин», «человек из стали». Коба и Сталин — два имени, под которыми формировался характер.

Психологический портрет молодого Сталина:

Он был **упрям**. Не сдавался никогда. В драках, в спорах, в тюрьме.

Он был **целеустремлен**. Революция стала его религией, партия — его церковью.

Он был **жесток**. Не потому, что любил жестокость, а потому, что считал ее необходимым инструментом.

Он был **одинок**. У него не было близких друзей. Были соратники, были товарищи по борьбе. Но никого, кому он открыл бы душу.

Он был **амбициозен**. Не просто хотел быть революционером — он хотел быть первым. И он шел к этому.

Глава 2. Сталин против Троцкого: борьба за будущее России

Два вождя, два пути

После смерти Ленина в 1924 году в партии развернулась борьба за власть. Главными соперниками были Иосиф Сталин и Лев Троцкий. Но это была не просто борьба амбиций. Это был **выбор пути для страны**.

Сталин и Троцкий были разными людьми. Сталин — выходец из бедной грузинской семьи, прошедший семинарию и подполье. Троцкий — из зажиточной еврейской семьи, гимназия, эмиграция. Сталин был организатором, аппаратчиком, «серым кардиналом». Троцкий — оратором, теоретиком, создателем Красной Армии. Сталин действовал терпеливо, осторожно, жестоко. Троцкий был порывистым, публичным, самоуверенным. Сталин умел строить альянсы, использовать слабости соратников. Троцкий пренебрегал союзниками, вел себя как вождь, а не как товарищ.

Программа Троцкого: мировая революция и вечная война

Троцкий был теоретиком «перманентной (непрерывной) революции». Его идея заключалась в том, что социализм не может победить в одной, особенно отсталой стране. Россия — лишь запал. Революция должна перекинуться на развитые страны Европы (Германию, Францию, Англию), а затем — на весь мир.

Что это означало на практике:

— **Экспорт революции.** СССР должен был финансировать и поддерживать коммунистические партии за рубежом, организовывать восстания, создавать революционные ячейки. Это означало бы постоянное вмешательство во внутренние дела других стран, конфликты с их правительствами, подрыв международной стабильности.

— **Конфронтация с Западом.** Политика «мировой революции» неизбежно вела к войне с капиталистическими державами. Троцкий считал эту войну неизбежной и необходимой.

— **Опора на Красную Армию.** Троцкий, создатель Красной Армии, делал ставку на военную силу. Он считал, что армия — главный инструмент экспорта революции.

— **Игнорирование внутренних проблем.** Все ресурсы страны должны были идти на «мировую революцию», а не на развитие промышленности, сельского хозяйства, повышение уровня жизни народа.

Связи Троцкого с иностранными разведками

Это деликатная, но важная тема. У Троцкого были тесные связи с зарубежными социалистическими кругами, которые финансировали его деятельность. В годы эмиграции (до 1917 года) он жил в Вене, Париже, Нью-Йорке, получал средства от американских и европейских спонсоров. После высылки из СССР в 1929 году он жил в Турции, Франции, Норвегии, Мексике — везде его окружали иностранные социалисты, многие из которых, по данным советской развед-

ки, были связаны с западными спецслужбами.

Сам Троцкий до 1917 года был «межрайонцем» — членом фракции, которая сближалась с большевиками, но сохраняла определенную автономию. Он не был «человеком Ленина» до конца. Позже, в эмиграции, он сотрудничал с западными социалистическими организациями, которые в 1930-е годы рассматривались в СССР как потенциальные агенты влияния.

Это не значит, что Троцкий был «шпионом» в прямом смысле. Но он был **человеком, чьи интересы и связи выходили далеко за пределы СССР**. Его программа объективно работала на тех, кто хотел ослабить Советский Союз, втянуть его в бесконечные конфликты, лишить ресурсов для внутреннего развития.

Программа Сталина: социализм в одной стране

Сталин выдвинул противоположную концепцию: **социализм может быть построен в одной, даже экономически отсталой стране, если народ проявит достаточную волю и сплоченность.**

Что это означало на практике:

— **Отказ от экспорта революции.** Сталин взял курс на «мирное сосуществование» с капиталистическими странами. СССР должен был сосредоточиться на своих внутренних проблемах, а не на подталкивании революций за рубежом.

— **Индустриализация.** Страна должна была за 10—15

лет превратиться из аграрной в индустриальную. Создать свою промышленность, свою энергетику, свою оборону. Не ждать помощи извне, а опираться на собственные силы.

— **Коллективизация.** Сельское хозяйство должно было давать ресурсы для индустриализации. Цена была чудовищной, но альтернативы не было.

— **Создание сверхдержавы.** СССР должен был стать настолько сильным, чтобы никто не мог угрожать ему. Армия, флот, авиация, а позже — атомное оружие.

2.4. Почему программа Сталина была благом для СССР

1. Сохранение государственности. Если бы СССР продолжил курс на «мировую революцию», капиталистические державы неизбежно объединились бы для его уничтожения. В 1920-е годы страна была разрушена Гражданской войной, Красная Армия — слаба, экономика — в руинах. Новой интервенции СССР бы не выдержал.

2. Экономический рывок. Индустриализация, проведенная под руководством Сталина, создала базу, на которой держалась советская экономика десятилетия. За 10 лет (1928—1938) СССР превратился из аграрной страны в индустриальную державу.

3. Победа в войне. Без индустриализации, без эвакуации заводов, без танков Т-34 и «Катюш» победа в Великой Отечественной войне была бы невозможна. Это понимали и враги, и союзники.

4. Социальная мобильность. Вопреки стереотипам, сталинский период дал возможность миллионам выходцев из рабочих и крестьян получить образование, стать инженерами, офицерами, управленцами. Страна, которая была «крестьянской» и безграмотной, стала страной инженеров и ученых.

5. Независимость. Сталинская программа означала: мы не будем марионеткой ни Запада, ни Востока. Мы будем самостоятельной силой. Это было выгодно не только партийной элите, но и миллионам простых людей, которые помнили унижения царской России, интервенцию, зависимость от иностранного капитала.

Почему Троцкий проиграл

Троцкий проиграл не потому, что Сталин был хитрее. Он проиграл, потому что:

— **Его программа была неприемлема для большинства партии и народа.** Люди устали от войны. Они хотели строить свою жизнь, а не воевать за мировую революцию.

— **Он был плохим политиком.** Он пренебрегал союзниками, вел себя как вождь, а не как товарищ. Он не умел строить альянсы, а умел только публично унижать противников.

— **Он был «чужим».** Для партийной массы, для провинциальных секретарей, для рабочих, выдвинутых на руководящие посты, Сталин был «своим». Троцкий оставался «эмигрантом», «интеллигентом» — в глазах многих, чужим.

Результат борьбы:

В 1923—1924 годах Сталин объединился с Зиновьевым и Каменевым против Троцкого. Троцкий потерял пост наркомвоенмора. В 1925—1926 годах Сталин выступил против Зиновьева и Каменева, обвинив их в «новой оппозиции». В 1927 году Троцкий был исключен из партии, выслан в Алма-Ату, затем — за границу. В 1929 году он был выслан из СССР. Позже, в 1940 году, он был убит в Мексике агентом НКВД Рамоном Меркадером.

Глава 3. Разгром «правой оппозиции»: Бухарин, Рыков, Томский

Кто такие «правые»

После того как Троцкий был разгромлен и выслан, в партии осталась еще одна сила, которая могла противостоять Сталину, — так называемая «правая оппозиция». Ее лидерами были:

— **Николай Бухарин** — «любимец партии», главный теоретик, редактор «Правды», автор популярных книг. Ленин называл его «золотым мальчиком большевизма».

— **Алексей Рыков** — председатель Совнаркома (правительства СССР), фактически второй человек в государстве.

— **Михаил Томский** — лидер профсоюзов, один из самых влиятельных партийных организаторов.

«Правые» не были «правыми» в современном смысле. Они выступали не против социализма, а против тех методов, которые предлагал Сталин.

Программа «правых»: альтернатива сталинской индустриализации

Что предлагали Бухарин, Рыков и Томский:

— **Мягкая индустриализация.** Не форсировать развитие тяжелой промышленности любой ценой, а развивать легкую промышленность и сельское хозяйство, накапливать ресурсы постепенно.

— **Опора на крестьянина.** Бухарин выступал против насильственной коллективизации. Его формула — «обога-

щайтесь, накапливайте, развивайте свое хозяйство». Крестьянину, по его мнению, нужно было дать возможность встать на ноги, а потом уже переходить к колхозам.

— **Рыночные элементы.** Бухарин допускал сохранение рыночных отношений, товарообмен между городом и деревней, развитие частной торговли под контролем государства.

— **Отказ от «военного коммунизма».** «Правые» считали, что после Гражданской войны страна нуждается в передышке, в восстановлении, в нормальной жизни, а не в постоянной мобилизации.

Почему эта программа была популярна:

Она была понятна и близка миллионам крестьян, которые составляли большинство населения. Она обещала мир, а не вечную войну. Она не требовала немедленных жертв.

Почему Сталин отверг программу «правых»

Сталин видел дальше. Он понимал то, что не хотели видеть «правые»:

1. СССР был обречен на войну. Капиталистические державы не оставят в покое страну, которая провозгласила социализм. Рано или поздно начнется война. К ней нужно готовиться.

2. У СССР не было времени. Если ждать, пока крестьянин «обогатится», пройдут десятилетия. За это время Запад уничтожит страну. Нужен рывок.

3. Крестьянин сам по себе не станет социалистом. Бухарин верил, что крестьянин, разбогатев, добровольно

пойдет в колхоз. Сталин не верил. Он считал, что крестьянин будет цепляться за свою землю, за свой достаток, а социализм строить не захочет.

4. Страна не может быть аграрной. Чтобы выжить, СССР должен стать индустриальной державой. Свои заводы, свои станки, свои танки. Иначе — смерть.

В 1928 году Сталин резко свернул нэп (новую экономическую политику, допускавшую рыночные отношения) и взял курс на форсированную индустриализацию и коллективизацию. «Правые» выступили против.

Разгром «правой оппозиции»

Сталин действовал методично.

1928 год. На Пленуме ЦК «правые» открыто критикуют сталинский курс. Бухарин выступает с программной речью, где предупреждает, что форсированная индустриализация и насильственная коллективизация приведут к разрыву между городом и деревней, к голоду, к катастрофе. Он окажется прав — но поздно.

1929 год. Сталин наносит ответный удар. Бухарин снят с поста редактора «Правды», выведен из Политбюро. Рыков теряет пост председателя Совнаркома. Томский снят с руководства профсоюзами.

«Правые» пытаются организовать сопротивление, но у них нет ни аппарата, ни союзников, ни воли к борьбе. Они — интеллигенты, теоретики, они не умеют воевать. Сталин умеет.

1930 год. Бухарин, Рыков, Томский формально «каются», признают свои ошибки. Сталин оставляет их на второстепенных постах. Но он не забывает.

1936—1938 годы. В разгар «большого террора» всех троих уничтожают. Томский покончил с собой в 1936 году, узнав о готовящемся аресте. Бухарин арестован в 1937 году, расстрелян в 1938-м. Рыков арестован и расстрелян в 1938-м.

3.5. Что было бы, если бы победили «правые»?

Историки спорят об этом до сих пор. Но можно предположить:

— **Коллективизация не была бы такой насильственной.** Возможно, крестьяне сохранили бы свои хозяйства, голод 1932—1933 годов удалось бы избежать.

— **Индустриализация шла бы медленнее.** СССР не успел бы создать военную промышленность к 1941 году.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.