



прот.
Андрей Кудрявцев

**О душе
ЖИВОТНЫХ**

прот. Андрей Кудрявцев

О душе животных

«Автор»

2026

Кудрявцев п.

О душе животных / п. Кудрявцев — «Автор», 2026

Исследование появления, жизни и посмертной участи души животных в контексте творения мира Богом и вершины творения – человека. Главная идея книги это исследование роли человека как Божественной иконы по отношению к тварному миру.

© Кудрявцев п., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава I	5
Глава II. Творение животных	8
Глава III. Актуальность первых заповедей	14
Глава IV. Владычество	19
Глава V. Наречение имен	24
Конец ознакомительного фрагмента.	28

прот. Андрей Кудрявцев

О душе животных

Глава I

Когда мы начинаем разговор о творении мира, то, как правило, наше внимание привлекает появление ангельского мира и человека. Действительно, Господь, создав мир, населил его живыми разумными существами бесплотными – ангелами, и существами разумными, но имеющими тело – людьми. Тема появления животных, как правило, проходит лишь в контексте размышлений о сотворении Земли. Мы лишь констатируем факт того, что мир населяет множество существ неразумных, но живых, имеющих «душу живую» — насекомых, рыб, птиц, животных. Однако, Священное Писание уделяет значительное внимание появлению животных – созданию их Богом. Еще большее внимание уделяется взаимодействию животных с человеком. Следовательно, Божественное Откровение хочет обратить наше внимание на что-то очень важное, связанное с ролью животных в жизни человека.



Адам нарекает имена животным; Византия; XVI в.; местонахождение: Греция. Метеоры. Монастырь Николая Анапафсаса

Мы знаем о том, что Св. Писание имеет единственной целью показать человеку средства для спасения души, средства для восстановления утраченного в грехопадении богообщения, поэтому мы не найдем, например, в Св. Писании подробнейших указаний для ведения домашнего хозяйства или разрешения естественнонаучных вопросов. «Дух Святой поведает нам о мироздании столько, сколько требует того существенная наша нужда, а не столько, сколько желало бы любопытство кичащегося разума, злоупотребляющего познаниями»¹. Свидетельства Писания об отношениях между человеком и животным миром заслуживают внимания как имеющие в первую очередь сотериологическое² значение.

В нижеследующих рассуждениях мы коснемся многих вопросов, уже освещенных в той или иной степени святоотеческой мыслью. Скорее всего, взгляд на некоторые вопросы покажется кому-то необычным. Однако нам думается, что принцип преподобного Викентия Лерин-

¹ Игнатий Брянчанинов, свт. Слово о человеке, Мироздание. [Электронный ресурс] // Святитель Игнатий (Брянчанинов). Памяти святителя Игнатия (Брянчанинова), епископа Ставропольского и Кавказского. URL: <http://брянчанинов.рф/tom3/4.shtml> (дата обращения 14.09.2016).

² Сотериология (греч. *σοτηρία* – спасение и *λόγος* – учение) – богословская дисциплина, раскрывающая православное учение о спасении, являющаяся частью догматического богословия.

ского «*В главном — единство, во второстепенном — свобода, во всем — любовь*» все так же актуален. «*Главное же в том, о чем говорим, есть то: мы имеем такого Первосвященника, Который воссел одесную престола величия на небесах и есть священнодействователь святилища и скинии истинной, которую воздвиг Господь, а не человек*» (Евр.8:1,2). Поэтому любые рассуждения, подчеркивающие величие Творца, Его любовь к творению, позволяющие осмыслить тайны домостроительства Господня, способствующие к большему прославлению Создателя, приводящие душу в благоговейный сыновний трепет перед Богом, вызывающие в душе плач о грехе, как нарушившем наше общение с Господом, так и исказившем нашу природу, все рассуждения такого рода считаем мы достойными рассмотрения. Как мы увидим, в каких-то нюансах мнения отцов Церкви о душе животных расходятся, но краеугольным камнем, с которого отцы всегда рассматривали вопрос взаимоотношения человека с животным миром, является Воскресение Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Скорее всего, и мы предложим непривычный взгляд на некоторые давно известные вещи, но и в наших рассуждениях мы старались стоять на одном с отцами краеугольном камне. Вопрос о душе животных, отданных во владение человеку Творцом, по отношению к вопросу о нашем спасении есть вопрос, безусловно, второстепенный. Но второстепенность не означает малозначимость.

При рассуждении о животных необходимо разделять два периода их существования – до грехопадения Адама и после грехопадения. Такое разделение вызвано тем, что грехопадение вызвало изменение не только природы человека, но и всего мира. Последствия грехопадения носили глобальный, общемировой, вселенский масштаб. «*Грех вошел в мир*» (Рим.5:12) и мир изменился целиком. «*Состояние человека подверглось катастрофической мутации вплоть до его биологической реальности*»³. Изменилась не только природа человека, изменилась природа всего мира. «*Смерть вошла в человеческую природу, а через нее во все творение*»⁴. Так же «*не надо забывать, что повествование о сотворении мира выражено в категориях падшего мира, а грехопадение исказило даже самый смысл слов*»⁵. Спросите любого физика или астронома о том, что было до сингулярности⁶ «*Большой Взрыв*», и он вам ответит, что не имеет смысла говорить о состоянии пространства и времени, о виде и состоянии материи там, где перестают работать «*законы природы*». «*Если что-то и предшествовало Большому Взрыву, оно не даст ключа к пониманию того, что случилось позже, потому что предсказуемость нарушается в момент Большого Взрыва. Аналогично, зная только то, что случилось после него, мы не можем определить, что было раньше. События, предшествовавшие Большому Взрыву, не могут иметь никаких последствий для нас и поэтому не должны приниматься в расчет при научном описании Вселенной. Мы должны исключить их из своей модели и считать, что Большой Взрыв был началом времени. Вопрос о том, кто создал условия для Большого Взрыва, и другие подобные вопросы не являются научными*»⁷. Точно так же грехопадение Адама стало «*Большим Взрывом*» в мире, после которого мир перестал быть таким, каким его создал Бог. Перефразируя слова Стивена Хокинга, мы можем сказать: «*зная только то, что случилось после грехопадения, мы не можем определить, что было раньше, не можем представить, каким был сотворен мир*». Однако Божественное Откровение хоть и сжато, в терминах уже искаженного грехом мира, в объеме, доступном нашему пониманию и необходимом, в первую очередь, для спасения души, но рассказывает нам, каким был мир до греха. Скру-

¹ Лосский В. Н. "Очерк мистического богословия Восточной Церкви", "Догматическое богословие", М., 1991.

² Иерофей (Влахос), митр. Смерть и первородный грех. [Электронный ресурс] // Pravmir.ru: Православная электронная библиотека. URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/215> (дата обращения 1.10.2015).

³ Лосский В. Н. "Очерк мистического богословия Восточной Церкви", "Догматическое богословие", М., 1991.

⁴ Сингулярность – «граница, за которой предсказания модели становятся бессмысленными» (Алан Тюринг).

⁵ Кратчайшая история времени / Стивен Хокинг, Леонард Млодинов; [пер. с англ. Б. Оралбекова под ред. А. Г. Сергеева]. — СПб. : Амфора. ТИД Амфора, 2006, с.91-92.

пулезно исследуя доступное нам откровение, попытаемся приоткрыть покров, скрывающий тайну взаимоотношений душ разумной человеческой и неразумной животной.

Руководствуясь словами Златоустого учителя Вселенной, приступим.

«Исследовать это хотим мы не просто по излишней пытливости, но чтобы, тщательно истолковывая вам все, научить вас не пропускать в божественном Писании без внимания и краткого речения, ни даже одного слога. Ведь это не простые слова, но слова Духа Святого; потому можно найти великое сокровище и в одном слоге»⁸¹.

¹ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на книгу Бытия, беседа XV. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_01/15 (дата обращения 13.06.2016).

Глава II. Творение животных

1. Происхождение души живой

Сомнения в наличии души у животных развеиваются уже в самом начале чтения Священного Писания. Откровение указывает, что душа у животных есть и рождается по повелению Бога: *«И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, **душу живую**; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что [это] хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле. И был вечер, и было утро: день пятый. И сказал Бог: да произведет земля **душу живую** по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что [это] хорошо»* (Быт.1:20-25).

Мы видим, что душа животных не возникает «вдруг», не возникает «ниоткуда». По повелению Бога души животных производятся из воды и земли. Однако при чтении текста Шестоднева желание понять процесс Божественного творчества рождает ряд вопросов. Как мертвые вода и земля производят «душу живую»? Какова природа этих душ? Есть ли разница между «душами, произведенными водой», и «душами, произведенными землей»? В чем сходство или отличие душ животных от души человека, сотворенного по образу Божию (см. Быт.1:27)? И, конечно, какова участь душ животных после их смерти? Далее мы попытаемся найти ответы на эти вопросы в святоотеческой сокровищнице.

2. Как мертвые вода и земля производят «душу живую»?

Откровение указывает, что по повелению Бога души животных происходят из неживой материи. Кажущееся противоречие разрешается, если мы вспомним, что источник чего-либо и материал, из которого оно создается, часто имеют совершенно разную природу. Так источником картины являются мысли, чувства художника, а материалом картины – холст, краски. О том, что часть творения создана Богом «из ничего», а часть из уже имеющихся «материалов» сказано достаточно много и подробно у других авторов. Мы же, приняв во внимание приведенную выше аналогию, отметим для себя то, о чем говорит прп. Иоанн Дамаскин: *«Сам Бог наш, в Троице и Единице прославляемый, сотворил небо и землю, и вся, яже в них (Пс. 145, 6), приведя все из не сущего в бытие: иное из не бывшего прежде вещества, как-то: небо, землю, воздух, огонь, воду; а другое из этих уже созданных Им веществ, как-то: животных, растения, семена. Ибо это, по повелению Создателя, произошло из земли, воды, воздуха и огня»*¹. Очевидно, что источником жизни для душ животных является Тот, кто сам является жизнью (см. Иоан.14:6). При этом Творец – художник для написания картины мира использует уже ранее приготовленные Им же краски – мертвую материю, стихии земли, воды, воздуха и огня. *«И так вся вода трудилась по повелению Творца, и жизнь всех видов, которых никто не может сосчитать, великая и неисповедимая Божья сила показала деятельной и подвижной, так как вместе с повелением возникла в воде способность родить живые существа»*¹⁰.

¹ Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры, кн.2, гл. V «О видимой твари». [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/tochnoe-izlozhenie-pravoslavnoj-very/2_5 (дата обращения 15.09.2016).

² Шестоднев Иоанна, экзарха Болгарского, Слово пятого дня. [Электронный ресурс] // Древнерусская литература. Анто-

Говоря о появлении животных в пятый день творения свт. Василий Великий указывает: «Теперь в первый раз создается животное одушевленное и одаренное чувством»¹¹.

3. Есть ли разница между «душами, произведенными водой», и «душами, произведенными землей»?

В пятый день, творя рыб и птиц, Господь повелевает: «да произведет вода пресмыкающихся, душу живую» (Быт.1:20). В шестой день звучит: «да произведет земля душу живую» (Быт.1:24). Синодальный перевод не отражает одну особенность, которая отличает акт творения пятого дня от шестого. Рассмотрим соответствующий текст на иврите, греческом и церковнославянском языках.

Библейский стих, рассказывающий о творении пятого дня, соответствующий Быт. 1:20:

Иврит:

כ וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים--יִשְׂרְצוּ הַמַּיִם, שְׂרָץ נֶפֶשׁ חַיָּה; וְעוֹף יְעוֹפֵף עַל-הָאָרֶץ, עַל-פְּנֵי רְקִיעַ הַשָּׁמַיִם.

Перевод:

И сказал Всесильный: «Да воскишит вода кишением живых существ и птицы да летают над землею по пространству небесному»¹².

Сказал Бог: «Пусть воды наполнятся живыми существами, а над землей, по небесному своду, пусть летают птицы»¹³.

И сказал Б-г: Да воскишат воды кишением, существом живым, и птица полетят над землей в виду свода небесного!¹⁴

Септуагинта:

Καὶ εἶπεν ὁ θεὸς Ἐξαγαγέτω τὰ ὕδατα ἐρπετὰ ψυχῶν ζωσῶν καὶ πετεινὰ πετόμενα ἐπὶ τῆς γῆς κατὰ τὸ στερῶμα τοῦ οὐρανοῦ. καὶ ἐγένετο οὕτως.

Перевод:

И сказал Бог: [Да] произведут воды пресмыкающихся души живущие и птиц летающих над землей по тверди неба. И сделалось так¹⁵.

Церковнославянский:

И рече Бог: да изведут воды гады душ живых, и птицы летающыя по земли, по тверди небесней. И бысть тако¹⁶.

Библейский стих, рассказывающий о творении шестого дня, соответствующий Быт. 1:24:

Иврит:

כד וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים, תּוֹצֵא אֶת-הָאָרֶץ נֶפֶשׁ חַיָּה לְמִינָהּ, בְּחֵמָה וְרִמָּשׁ וְחַיְתוֹ-אָרֶץ, לְמִינָהּ; וְיְהִי-בֵן

Перевод:

логия. URL: <http://old-ru.ru/02-7-5.html> (дата обращения 16.09.2016).

¹¹ Василий Великий, свт. Беседы на Шестоднев, беседа 7 «О пресмыкающихся». [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_7 (дата обращения 16.09.2016).

¹² Пятикнижие и Гафтарот с классическим комментарием "Сончино". Перевод П.Гиля и З.Мешкова, Москва-Иерусалим: Гешарим, 1994 - 1998.

¹³ Тора. Перевод с иврита Давида Сафронова под редакцией Андрея Графова. М.: Книжники, 5770/2010. URL: <http://torah.booknik.ru/bereshit/bereshit/> (дата обращения 18.06.2015).

¹⁴ Тора с комментарием Раши и Сончино [Электронный ресурс] // Тора Онлайн. Весь Танах на русском языке. URL: http://www.toraonline.ru/tora_inline/bereshis/bereshis.htm (дата обращения: 18.06.2015).

¹⁵ Подстрочный перевод Библии [Электронный ресурс] // Библейские Проекты. URL: <http://www.bible.in.ua/underl/index.htm?OT/Gen> (дата обращения: 18.06.2015).

¹⁶ Приведена транслитерация.

И сказал Всесильный: «Да произведет земля существа живые по роду их, скот и гадов и зверей земных по роду их» и стало так¹⁷.

Сказал Бог: «Пусть земля произведет живые существа по их родам: животных, пресмыкающихся и зверей земных, по их родам», — и стало так¹⁸.

И сказал Б-г: Да извлечет земля существо живое, и животное земное по виду его! И было так¹⁹.

Септуагинта:

Καὶ εἶπεν ὁ θεὸς Ἐξαγαγέτω ἡ γῆ ψυχὴν ζῶσαν κατὰ γένος, τετράποδα καὶ ἐρπετὰ καὶ θηρία τῆς γῆς κατὰ γένος. καὶ ἐγένετο οὕτως.

Перевод:

И сказал Бог: [Да] произведёт земля душу живущую согласно роду [их], четвероногих и пресмыкающихся и зверей земли согласно роду [их]. И сделалось так²⁰.

Церковнославянский:

И рече Бог: да изведет земля душу живу по роду, четвероногая и гады, и звери земли по роду. И бысть тако²¹.

Переводчики с иврита, как мы видим, пытаются передать упомянутую особенность тем, что ставят акцент в пятый день творения на воде, которая «воскишит», а в шестой на «существо(ах) живом(ых)», производимом(ых) землей. Если в пятый день центральным объектом описания выступает вода, которая по повелению Господню претерпевает изменение, наполняясь жизнью, то в шестой день наше внимание обращается уже и на животных, «извлекаемых» землей. Живые существа, созданные в пятый день, не приковывают внимание к своему появлению. В то же время животные шестого дня уже приобретают значимость.

Переводчики на греческий язык, а впоследствии на церковнославянский, постарались указать на эту особенность через разницу множественного и единичного числа. Так в пятый день речь о живых существах, произведенных водой, идет во множественном числе. Таким образом, живые существа как бы обезличиваются, теряют свою индивидуальность. Имеют значение только «роды их» (см. Быт. 1:21). В шестой же день речь о создании «души живой» идет в единственном числе.

Мы продолжим рассуждение об особенностях пятого и шестого дней творения чуть позже, а пока послушаем как Великий Василий, архиепископ Кесарии Каппадокийской, разъясняет нам эту особенность. «Почему, однако же, водам повелено извести «гады души живых», а земле — «душу живу»? Потому, как рассуждаем, что естество плавающих причастно, по-видимому, жизни менее совершенной, по самому обитанию своему в грубой воде. И слух у них тяжел, и видят они тупо, потому что смотрят сквозь воду, у них нет ни памяти, ни представления, ни понятия о свычке. Посему слово как бы показывает, что в водных животных плотская жизнь управляет душевными движениями; а в животных, живущих на суше, так как жизнь в них совершеннее, все владычество вручено душе. У большей части четвероногих чувства больше уяснены, представления настоящего изоцрены, памятование прошедшего подробно. Посему, как кажется, в водных сотворены одушевленные тела (ибо гады души живых изведены из воды), в живущих же на суше повелено произойти душе управляющей

¹ Пятикнижие и Гафтарот с классическим комментарием "Сончино". Перевод П.Гиля и З.Мешкова, Москва-Иерусалим: Гешарим, 1994 - 1998.

¹ Тора. Перевод с иврита Давида Сафронова под редакцией Андрея Графова. М.: Книжники, 5770/2010. URL: <http://torah.booknik.ru/bereshit/bereshit/> (дата обращения 18.06.2015).

¹ Тора с комментарием Раши и Сончино [Электронный ресурс] // Тора Онлайн. Весь Танах на русском языке. URL: http://www.toraonline.ru/toga_inline/bereshis/bereshis.htm (дата обращения: 18.06.2015).

¹ Подстрочный перевод Библии [Электронный ресурс] // Библейские Проекты. URL: <http://www.bible.in.ua/underl/index.htm?OT/Gen> (дата обращения: 18.06.2015).

¹ Приведена транслитерация.

телом, чтобы обитающие на земле несколько более причастны были жизненной силы»²²¹. Таким образом, святитель Василий Великий делает принципиальное различие между «водными» животными и наземными. Он указывает на то, что живые существа, произведенные водой (в том числе птицы), всего лишь «одушевленные тела», в которых душа по природе всецело зависит от тела (плотской жизни). В то же время, живые существа, произведенные землей, имеют душу, которая управляет движениями тела. Души этих животных более чувственны. У этих животных развиты анализ и память, являющиеся способностями души.

«Поэтому премудрый Создатель повелел прежде, чтобы земля произвела растения, которые имеют только две способности, т. е. расти и тучнеть. Затем Он повелел водам родить тех, к двум тем способностям которых добавилась способность к ощущению; далее тех, кто способен ходить, то есть одушевленных животных, которые приняли душу неразумную и смертную. И только потом, вслед за этим был создан человек, который имеет все названные способности и еще намного лучшую — одаренную разумом и духовным зрением душу, то есть ум и разум, благодаря которым он и выше и лучше всех оных. Но хотя те, кто получает существование от воды, выше растительной жизни растений — они имеют ведь душу и лучший образ жизни, но земных животных они не достигнут не по причине естества, а, напротив, из-за того, что мутны разумом и безгласны. Поэтому то, что несовершеннее, Он создал прежде, и лишь потом выводит из земли состав более совершенных, разделяемый надвое. И то, что бывает от воды, рождается прежде того, что парит по небу. Одно — тело того, другое же — этого, отличное от первого. Плотнее и крепче вода, тоньше и прозрачнее воздух. Оттого и животные различны»²³¹.

Сразу отметим, что, несмотря на появление птиц в пятый день вместе с рыбами, жизни птиц святоотеческая мысль уделяет особое внимание. Так святитель Московский Филарет, описывая пятый день творения, пишет: *«нет нужды относить происхождение птиц ни к водам, ни к суше, а должно полагать, что вследствие изволения Божия они явились летающими по земле под твердью небесною. Ибо сие только понятие неоспоримо заключается в Божием воззвании по ближайшему переводу слов Моисеевых, и ею наипаче понятие благоприятствует примечаемому в творении соответствию между животными и стихиями»²⁴¹.* Великий Каппадокийский учитель не просто выделяет птиц в отдельный класс живых существ на том основании, что появились они из воды, а летают по воздуху, святитель Василий придает их образу жизни особый смысл: *«Почему и птиц произвел из вод? Потому что у летающих с плавающими есть как бы некоторое сродство. Как рыбы рассекают воду, посредством движения перьев поступая вперед, а чрез обращение хвоста давая себе то поворотные, то прямые направления, так и в птицах можно видеть, что они подобным образом плавают по воздуху на крыльях. Посему, так как у тех и других одно свойство — плавать, то происхождением из вод сообщено им одно некоторое сродство»²⁵².* Из пространного описания птиц Василием Великим, а вслед за ним Иоанном экзархом Болгарским следует, что птицы по образу жизни и происхождению как бы связующее звено между водой, землей и небом. Блаженный Августин появление птиц из воды в тексте бытописателя объясняет ее (воды) присутствием, но в разном агрегатном состоянии, в водоемах и в воздухе. Раз вода присутствует в виде пара в воздухе, то, по мнению Августина, Моисею не было нужды отдельно указывать на воздух, опи-

¹ Василий Великий, свт. Беседы на Шестоднев, беседа 8 «О птицах». [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_8 (дата обращения 16.09.2016).

¹ Шестоднев Иоанна, экзарха Болгарского, Слово пятого дня. [Электронный ресурс] // Древнерусская литература. Антология. URL: <http://old-ru.ru/02-7-5.html> (дата обращения 16.09.2016).

¹ Филарет (Дроздов) Московский, свт. Толкование на книгу Бытия, День пятый. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/tolkovanie-na-knigu-bytija/1_4_7 (дата обращения 16.09.2016).

² Василий Великий, свт. Беседы на Шестоднев, беседа 8 «О птицах». [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_8 (дата обращения 16.09.2016).

сывая появление птиц. *«Не сказано: «Да произведет вода пресмыкающихся, душу живую, а воздух — пернатых, летающих над землей», а говорится, что тот и другой род животных произведен из воды. Таким образом все, что только в водах есть волнующегося и текучего, или паробразно-разреженного и висящего (в воздухе), так что первое является распределенным между пресмыкающимися, а последнее — между летающими, — отнесено (бытописателем) к влажной стихии»*²⁶. Сделав комментарий относительно схожести стихии происхождения птиц с водой, Августин, подобно Василию Великому, проводит параллель и между образом жизни рыб и птиц: *«тела птиц носит на себе имеющаяся в воздухе влага, в которой птицы при полете удерживаются на крыльях так же, как рыбы держатся на своего рода крыльях при плавании»*²⁷⁴, но выделяет особо птиц за их душевные свойства: *«если бы даже отсутствие памяти или тупость чувств лишили рыб права называться «душою живой», то этого права, несомненно, нельзя отнять у птиц, пение которых, искусное устройство гнезд и воспитание птенцов свидетельствуют о хорошей памяти и живости чувств»*²⁸⁵. В объединении Божественным Откровением существ плавающих и летающих *«мы ясно ощущаем, что перед нами не космогония в современном смысле этого термина, но некое иное видение бытия и его иерархичности, видение, для которого решающее значение имеет тайна формы, "вторичные качества" чувственного мира (столь пренебрегаемые наукой), обращающие нас к умозрительным глубинам, к "логосам" творения; это видение стало очень трудным для нашей падшей природы, но мы можем вновь обрести его в "новой твари" - Церкви, как в литургическо-сакраментальном космосе, так и в теория фубокѣ подвижников»*²⁹⁶.

Хочется обратить внимание на то, что, во-первых, в шестой день после животных Господь творит человека. Животные шестого дня удостоены появиться в одно время с образом Бога, венцом творения – человеком, задуманным по образу и подобию Творца. Во-вторых, единственное число, в котором упоминается «душа живая» в шестой день творения, вызывает аналогию с единственным числом, используемым Св. Писанием для описания творения человека. *«Сотворим человека»* (Быт.1:26). Очевидно, что замысел Предвечного Совета простирался не только на одного праотца Адама, но и на всех людей живших, живущих и еще не родившихся. Однако Писание говорит не «Сотворим людей», а *«Сотворим человека»*. Тем самым подчеркивается, что каждый человек по отдельности, индивидуально является носителем образа Божия. Каждый человек имеет индивидуальное, личностное, ипостасное бытие в общечеловеческой природе, общей для всех людей.

Насколько велика разница между душами людей и животных показывает святитель Григорий Нисский. По его мнению, эта разница настолько велика, что если мы называем душой душу человека, то аналогичным термином у животных называется лишь *«не действительная душа, а некая жизненная деятельность, называемая приравненная душе»*³⁰¹. И хоть между душами животных и людей, созданных в один шестой день, огромная разница (Предвечный Совет, образ и подобие, *«дыхание жизни»* (Быт.2:7) при создании человека), указанная особенность дает основание предположить, что еще одно важное отличие животных пятого дня от животных, появившихся в день шестой заключается в том, что последние могут иметь

³ Аврелий Августин, блаж. О книге Бытия, кн.3, гл. III. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-knige-bytija/3_3 (дата обращения 16.09.2016).

⁴ Аврелий Августин, блаж. О книге Бытия, кн.3, гл. VI. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-knige-bytija/3_6 (дата обращения 16.09.2016).

⁵ Аврелий Августин, блаж. О книге Бытия, кн.3, гл. VIII. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-knige-bytija/3_8 (дата обращения 16.09.2016).

⁶ Лосский В.Н. Догматическое богословие, Творение: космический порядок. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/dogmaticheskoe-bogoslovie/2_4 (дата обращения 16.09.2016).

¹ Григорий Нисский, свт. Об устройении человека, гл.15. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/ob_ustroenii_cheloveka/#0_16 (дата обращения 16.09.2016).

индивидуальное, личностное, ипостасное бытие каждый в «своем роде». Говоря о множестве душ животных в пятый день, Св. Писание как бы говорит – все они лишь часть единой природы. Единственное число шестого дня говорит о том, что каждая душа, хоть и принадлежит своей природе, но имеет возможность индивидуализации при определенных условиях. Более подробно на важности нашего предположения, на значении и условиях возможного ипостасного бытия отдельных особей животных остановимся ниже, когда будем подводить итоги наших рассуждений в главе VIII.

Глава III. Актуальность первых заповедей

В шестой день, непосредственно после творения животных, Господь творит человека. Самому акту творения человека посвящено много специализированной литературы, поэтому останавливаться подробно на этом вопросе, выходящем за рамки темы работы, не будем. Исследуем другой вопрос. Какие заповеди были получены человеком, и сохраняется ли их актуальность в настоящее время.

1. Умножение рода человеческого

Первой заповедью, полученной прародителями от Бога, была заповедь об умножении рода человеческого: *«плодитесь и размножайтесь»* (Быт.1:28). Оставим за пределами рассмотрения возможную форму выполнения этой заповеди Адамом и Евой до грехопадения. Этот вопрос довольно подробно освящен святоотеческой мыслью, которая считает, что исполнение этой заповеди не имело в основе сексуальное влечение. *««Раститесь и множитесь», не означает непременно размножения через брачное соединение. Ибо Бог мог размножить род человеческий и другим способом, если бы люди до конца сохранили заповедь ненарушенной»*¹.

Бог *«предусмотрел, что произведение человеческое не пойдет прямым путем к прекрасному и потому отпадет от равноангельской жизни, то, чтобы не сделалось малым число душ человеческих, утратив тот способ, каким ангелы возросли до множества, поэтому самому промышляет для естества способ размножения, сообразный для поползнувшихся в грех, вместо того что прилично ангельскому величию, насадив в человечестве скотский и бессловесный способ взаимного преемства»*². Хотя сам святитель Григорий Нисский сомневался в правильности своего предположения о том, что лишь после грехопадения происходит изменение самого способа размножения людей, но так же, как святитель Григорий Нисский думали, например, прп. Максим Исповедник, *«блаж. Феодорит Кирский, св. Иоанн Дамаскин и многие другие византийские богословы»*³.

Отделим вместе с отцами Божественную заповедь от формы ее выполнения и отметим для себя два момента. Первое это то, что актуальность заповеди, возможность ее исполнения, осталась у людей и после грехопадения. А второе это то, что форма исполнения, как последствие грехопадения, претерпела изменение и стала тесно связана с интимной жизнью людей.

2. Заповедь по отношению к земле

После повеления размножаться Господь дает прародителям заповедь по отношению к земле: *«наполняйте землю, и обладайте ею»* (Быт.1:28). В нашем представлении понимание этой заповеди тоже не вызывает сложности. Предыдущей заповедью Господь повелевает умножать род человеческий. Людям же необходимо где-то жить, что мы и делаем, наполняя Землю нашими потомками. Заповедь про обладание землей, властью над ней нам тоже понятна. Более

¹ Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной Веры, кн.4, гл. XXIV [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/tochnoe-izlozhenie-pravoslavnoj-very/4_24 (дата обращения 8.06.2016).

² Григорий Нисский, свт. Об устройении человека, гл.17 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/ob_ustroenii_cheloveka/#0_18 (дата обращения 8.06.2016).

³ Давыденков О., иер. Догматическое Богословие, ч.III, раздел II, п.3.2.2. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/7_9_3 (дата обращения 13.06.2016).

того, концепция «человек – царь природы» как будто прямо проистекает из заповеди обладать землей.

Вместе с тем предположить, что Адам планировал так интенсивно владеть землей, что привело бы к загрязнению окружающей среды и массовому вымиранию животных мы не можем. Более того, *«бытописатель говорит, что земля, в первоначальном состоянии своем, не нуждалась в возделывании (Быт. 2:5): сама производила преизобильно и превосходного достоинства хлебные и другие питательные травы, овощи и плоды»*³⁴.

Так как же исполнялась бы эта заповедь, не согреши Адам? Святитель Василий Великий дает нам пояснение: *««Наполните» не значит просто «населите», ... но (имеется в виду) наполните своим могуществом, которое Он даровал нам для господства над землею.*

*...Он сделал так, что мы наполняем ее как повелители и наполняем ее по (определенному) замыслу ... (выражение) «наполните землю» сделало нас повелителями»*³⁵. Будет уместно вспомнить широко распространенное святоотеческое понимание земли Св. Писания как видимого мира вообще. Причем святитель сербский Николай указывает на одну очень важную особенность видимого мира (земли) по отношению к невидимому миру (небу). *«Сказано: в начале сотворил Бог небо и землю. Под "небом" подразумевается царство духовных реальностей, невидимых и бестелесных. Под "землей" понимается собрание видимых и телесных символов, то есть условных вещественных знаков, обозначающих эти духовные реальности. Следовательно, земля есть символическая картина неба»*³⁶. Таким образом, продолжая мысль святителя Николая, можно сказать, что заповедью наполнять землю и обладать ею человек призывался быть иконописцем видимого мира.

Поэтому снова отметим для себя два момента, полностью совпадающих с размышлениями в п. III.1 – возможность исполнения заповеди у человека сохранилась до настоящего времени и не просто возможность, а человек фактически эту заповедь, как и предыдущую, выполняет. А, во-вторых, сама форма исполнения заповеди, как и в первом случае, после грехопадения исказилась.

3. Заповедь по отношению к животному миру

Далее Господь дает человеку заповедь по отношению к животным, населяющим землю. Заповедь в тексте синодального перевода звучит так: *«и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле»* (Быт.1:28). Более подробно об этой заповеди мы порассуждаем позже, в главе IV, пока отметим для себя, что фактически эта заповедь сегодня человеком тоже выполняется. Причем выполняется в форме слепопотопной: *«наполняйте землю [и обладайте ею]; да страшатся и да трепещут вас все звери земные, [и весь скот земной,] и все птицы небесные, все, что движется на земле, и все рыбы морские: в ваши руки отданы они; все движущееся, что живет, будет вам в пищу; как зелень травную даю вам все»* (Быт.9:1-3). В заповеди, данной Ною и его потомкам, мы уже не видим упоминание о владычестве. Зато есть упоминание о страхе и трепете животных перед человеком и о том, что животные приобретают исключительно утилитарную роль пищи для человека.

¹ Игнатий Брянчанинов, свт. Слово о человеке, Мироздание. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/slovo_o_cheloveke/4 (дата обращения 13.06.2016).

¹ Василий Великий, свт. Беседы на Шестоднев. Беседа 10. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/besedy_na_shestodnev/#0_10 (дата обращения 13.06.2016).

² Николай Сербский (Велимирович), свт. Символы и сигналы, гл.2. [Электронный ресурс] // Онлайн-библиотека nemaloknig.info. URL: <http://nemaloknig.info/read-174995/?page=6> (дата обращения 13.06.2016).

Из жизненного опыта мы знаем, что человек доминирует над животными. И даже если какое-то животное превосходит человека по каким-то физическим параметрам, человек всегда находит способ «обуздать» это животное, превзойти его.

Мы снова должны отметить для себя первый, уже замеченный нами ранее аспект – возможность исполнения заповеди человеком сохраняется после грехопадения. Но также необходимо признать, что форма исполнения заповеди владычества после грехопадения отличается от возможной формы исполнения ее Адамом.

4. Вкушение от «всякого дерева»

Заповедь о питании: *«И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть»* (Быт.2:16). При всей очевидности этой заповеди для нас (раз человек по природе требует пищи, то Господь определяет, что это будет за пища) укажем на два важных момента. Во-первых, эту заповедь человек получает, уже находясь в Эдемском саду. *«Какой высокой чести Бог удостоил его: даровал ему особенную, для него предназначенную трапезу в раю, чтобы он не думал, будто пища у него одинаковая с бессловесными, но живя в раю, как царь, наслаждался бы его удовольствиями, и, как владыка, был отличен от подвластных ему и вел особую жизнь»*¹. Не будем углубляться в богословие Иоанна Златоуста по этому вопросу, зафиксируем лишь поверхностно идею – устанавливается разница в пище человека и животных. Никто сегодня, за исключением некоторых «гурманов», не имеет рацион питания полностью идентичный с каким-либо животным. Хоть малейшее, но приготовление пищи человек производит. Во-вторых, заповедью устанавливается «вегетарианство» прародителей. Действительно, повеление есть мясную пищу мы слышим от Бога лишь после Потопа: *«все движущееся, что живет, будет вам в пищу; как зелень травную даю вам все»* (Быт.9:3). Некоторые люди даже думают, что становясь вегетарианцами, воздерживаясь механически от мясной пищи, они становятся «духовнее» и/или не допускают смерти животных (не едят «трупы»). Святоотеческое наследие в области православной аскетики прекрасно показывает, что нужно делать человеку, в том числе в сфере питания, чтобы стать на путь богопознания. В нашей же работе мы делаем ряд предположений, которые смогут подсказать, что нужно делать человеку, чтобы животные не становились «трупями». Впрочем, вытекающие из предположений рецепты тоже связаны с аскетикой. Здесь же укажем, что механическое воздержание от мясной пищи, без соответствующих душевных и духовных устроений жизни человеком, никогда не даст ожидаемого «духовного» эффекта. *«Неужели и вы так непонятливы? Неужели не разумеете, что ничто, извне входящее в человека, не может осквернить его? Потому что не в сердце его входит, а в чрево, и выходит вон, чем очищается всякая пища. Далее сказал: исходящее из человека оскверняет человека. Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство, - все это зло изнутри исходит и оскверняет человека»* (Мар.7:18-23). Для наших же рассуждений зафиксируем два тезиса – растительная пища это пища Адама до грехопадения, после грехопадения Адаму (в лице Ноя и потомков) можно есть животных, которые стали такой же пищей, «как зелень травная».

И снова мы должны констатировать два момента – эдемская заповедь остается по сути актуальной и сегодня, форма ее исполнения человеком после грехопадения меняется.

¹ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на книгу Бытия, беседа XIV. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_01/14 (дата обращения 13.06.2016).

5. Запрет на вкушение от дерева познания добра и зла

«От дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт.2:17). *«Заповедь очень нетрудная, но беспечность — вот тяжкое зло, возлюбленный!»*³⁸. При всей видимой простоте заповедь настолько глубока, что затрагивает вопросы, начиная с антропологических и заканчивая эсхатологическими. Богословию этой заповеди посвящены работы множества мужей, куда более достойных. Для нас же важно понимать, что познание зла человеком подразумевает не просто знание о зле, а сопричастность ему. Поэтому мы снова фиксируем актуальность заповеди: *«Уклоняйся от зла, и делай добро, и будешь жить вовек»* (Пс.36:27) и фиксируем то, что форма исполнения заповеди объективно поменялась, так как в грехопадении человек стал сопричастен злу, стал рабом греха и смерти.

6. Доминирование брачного союза над родительскими узами

«Оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут одна плоть» (Быт.2:24). Эта заповедь вообще уникальна тем, что получена человеком в Эдемском саду, когда у Адама еще не было жены. Не говоря даже о том, что у Адама не было родителей по плоти. *«Хотя по свидетельству Писания эти слова были сказаны первым человеком, однако Господь в Евангелии объявил, что их изрек Бог (Мф. 19:5). Поэтому мы можем думать, что вследствие экстаза, который наведен был на Адама, он мог сказать эти слова по вдохновению свыше, как пророк»*³⁹. Таким образом, сама заповедь по факту оказалась выполнимой человеком только после грехопадения. До своего падения Адам просто не успел обзавестись потомством.

Безусловно, Господь в силу всеведения знал о предстоящем Адаму падении, поэтому эта заповедь так же, как и предыдущие рассмотренные, имеет свою «адаптацию» под реальности греховного мира: *«что Бог сочетал, того человек да не разлучает»* (Мар.10:9) и даже через призму Воскресения Христова становится понятно, почему супруги ближе друг ко другу, чем к своим родителям. *«Потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела... Мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее»* (Еф.5:23,25).

Как бы, возможно, выполнялась эта заповедь, не согреши Адам, вообще предмет пустословия, так как история не знает жизни людей с детьми и родителями в мире без греха. Мы же снова видим, что и эта эдемская заповедь актуальна сегодня и выполняется в тех условиях, в которых существует искаженный грехом мир.

7. Выводы из обзора первых заповедей

Выполнение перечисленных заповедей сегодня, как и прежде, связано с естественным ходом жизни человека. Т.е. выполнение этих заповедей не требует от человека неких неестественных усилий, заповеди выполняются как бы «инстинктивно». Единственное, но существенное отличие в исполнении этих заповедей до и после грехопадения в том, что после грехопадения исполнение заповедей сопряжено с естественными страстями. *«Естественные страсти — это независимые от нас и не являющиеся предметом свободного выбора человека*

¹ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на книгу Бытия, беседа XIV. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_01/14 (дата обращения 13.06.2016).

¹ Аврелий Августин, блаж. О книге Бытия буквально, кн.9, гл. XIX. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-knige-bytija/9_19 (дата обращения 13.06.2016).

вошедшие после грехопадения нужды. Такими нуждами-страстями являются голод, жажда, утомление, боль, плач, тленность, боязнь смерти, волнение, помощь со стороны Ангелов и т.д. Сами по себе эти страсти не составляют греха, они – его следствие»⁴⁰¹. Даже Господу нашему Иисусу Христу необходимо было принять уже искаженную грехом, страстную человеческую природу для ее исправления. «Единородный Сын Божий и Слово, став по человеколюбию [Своему] совершенным Человеком, чтобы избавить естество человеческое от этой лукавой безысходности, воспринял безгрешность по происхождению от первого устройства Адама и имел ее без нетления: а от рождения, введенного впоследствии грехом в естество, воспринял одну только страстность, без греха»⁴¹². Очевидно, что до грехопадения у Адама не было не только противоестественных (искаженных грехом) страстей, но и естественных. Поэтому мы можем лишь догадываться о том, как Адам исполнял бы заповеди, не стань он рабом греха. Но для нас важно, что выполнял бы он их в виде естественного для него течения жизни. Усилий требует недопущение превращения выполнения этих заповедей в страсть, которая является уже противоестественным состоянием человека. «Греховная страстность и связанная с ней удобопреклонность человеческой воли ко греху представляет собой моральное следствие первородного греха»⁴²³. Противоестественным ходом жизни человека является жизнь в подчинении страстям. Еще больших усилий требует посвящение выполнения этих заповедей Богу, что невозможно без уподобления человека Христу. Лишь при обличении человека во Христа (ср. Гал.3:27) человек может стать храмом Св. Духа, Который, наполняя человека, изменяет естественные способности исполнять Эдемские заповеди, превращая их исполнение в добродетели.

Подытожим. Из всех заповедей, данных человеку в Эдемском саду еще до грехопадения, ни одна не утратила своей актуальности. Более того, все перечисленные заповеди человеком выполняются сегодня. Форма выполнения заповедей может принимать противоестественную (подчиненную страстям), неестественную (искаженную грехом, еще не восстановленную, но ищущую обновления), естественную (уже восстановленную) и сверхъестественную (наполненную благодатью Св. Духа) форму. Искаженым формам жизни человека, а также средствам и методам исправления жизни посвящена значительная часть святоотеческого наследия. Отдельным предметом размышления служит форма исполнения заповедей Адамом до того, как человеческая природа и вслед за ней весь мир был искажен грехом. Мы можем лишь догадываться о том, в какой форме Адам выполнял ту или иную заповедь, рассматривая их (заповеди) сквозь призму Воскресения Христа. «Богословное Слово, во всем подобное нам, кроме греха, непреложно облекшееся в наше естество и ставшее совершенным Человеком, имело [в Себе] первого Адама, который проявлялся в Нем как по образу происхождения, так и по образу рождения»⁴³¹. В связи с последним замечанием хочется обратить внимание на тот факт, что сегодня восприятие заповеди владычества над животным миром мы практически без изменения проецируем из нашего личного опыта на действительные, имевшие место быть, но нам непонятные взаимоотношения Адама с животным миром в Эдемском саду. Мы лишь наделяем нашу проекцию более возвышенным нравственным содержанием, по сравнению, опять же, с имеющей место быть действительностью.

¹ Иерофей (Влахос), митр. Господские праздники. Симферополь, 2003.

² Максим Исповедник, прп. Вопросы к Фалассию. Вопрос 21. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Ispovednik/Voprosootvety_k_falassiyu/#1_23 (дата обращения 13.06.2016).

³ Давыденков О., прот. Догматическое богословие, ч. III, раздел III, п. 1.2.2. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/8_1_4 (дата обращения 13.06.2016).

¹ Максим Исповедник, прп. Вопросы к Фалассию. Вопрос 21. [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: http://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Ispovednik/Voprosootvety_k_falassiyu/#1_23 (дата обращения 13.06.2016).

Глава IV. Владычество

Творение человека сопровождалось рядом знаменательных событий, которые делают понятным несравненное преимущество человека над животными. Во-первых, это совет ипостасных лиц Божества: «сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему» (Быт.1:26). Во-вторых, уже на совете установлена иерархия между человеком и животными: «да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле» (Быт.1:26). В-третьих, при творении человека Писание сразу указывает на различие полов у человека: «мужчину и женщину сотворил их» (Быт.1:27). Православная антропология хорошо раскрывает приоритеты и взаимодействия различных сил души у мужчины и женщины. Мы не будем подробно останавливаться на этом вопросе, отметим только, что для животных различие полов на уровне душевном не играет такой важной роли как для человека, иначе в Писании на это было бы указано⁴⁴¹. Чтобы избежать двусмысленности, скажем, что различие полов у человека важно с позиций антропологических, с позиций же сотериологических различие теряет всякое значение. «Ибо в Божественном и блаженном естестве нет различия мужского и женского пола»⁴⁵². В-четвертых, и самое главное, в творении «души живой» человека непосредственное участие принимает Сам Бог: «создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт.2:7). «Божественное Писание словом: «вдуну» (Быт.2.7) показывает легкость в создании; сверх того дает разуметь и природу души, а именно, что она есть дух тварный, невидимый, разумный, свободный от телесной дебели»⁴⁶³. Т.е. если при создании животных и человека употребляется одинаковое словосочетание «душа живая», то различие в процессе творения явно указывает на то, что душа человека и душа животного имеют различия.

Итак, еще на Предвечном Совете определена роль человека по отношению к животному миру. «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле» (Быт.1:26). Глаголом «владычествовать» в синодальном переводе обозначается некая функция человека, которой наделил его Бог. Этим же глаголом пользуются современные переводчики масоретского текста В347¹, в котором приведенный текст выглядит так:

וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים נַעֲשֶׂה אָדָם בְּצַלְמֵנוּ כְּדִמוֹתֵנוּ וַיְרַדְדוּ בְדִגְתַּי הַיָּם וּבְעוֹף הַשָּׁמַיִם וּבַבְּהֵמָה וּבְכָל-הָאָרֶץ וּבְכָל-הָרֶמֶשׂ עַל-הָאָרֶץ

Наиболее распространенный вариант текста Быт.1:26 с указанием гласных:

וַיֹּאמֶר אֱלֹהִים, נַעֲשֶׂה אָדָם בְּצַלְמֵנוּ; וַיְרַדְדוּ בְדִגְתַּי הַיָּם וּבְעוֹף הַשָּׁמַיִם, וּבַבְּהֵמָה וּבְכָל-הָאָרֶץ, וּבְכָל-הָרֶמֶשׂ, עַל-הָאָרֶץ.

Интересующее нас слово в переводе с иврита «может означать как "властвование", רִידוּי, ¹так и "спуск, падение", רִידה»⁴⁸

¹ В писании иногда указывается половая принадлежность животного. Яркий пример – ослица Валаама (см. Чис.22:21). Однако такое указание делается для понимания смысла соответствующего повествования.

² Григорий Нисский, свт. Об устройении человека, гл. 22 [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Nisskij/ob_ustroenii_cheloveka/22 (дата обращения: 28.01.2016).

³ Феодорит Кирский, блаж. Толкование на книгу Бытия, вопрос 24 [Электронный ресурс] // Библия: Толкования на Бытие. URL: <http://rusbible.ru/books/byt.fk.html> (дата обращения: 09.09.2015).

¹ См., например, Тора. Перевод с иврита Давида Сафронова под редакцией Андрея Графова. М.: Книжники, 5770/2010. URL: <http://torah.booknik.ru/bereshit/bereshit/> (дата обращения 28.08.2015); Пятикнижие и Гафтарот с классическим комментарием "Сончино". Перевод П.Гиля и З.Мешкова, Москва-Иерусалим: Гешарим, 1994 - 1998.

¹ Танах с параллельным текстом на русском и иврите [Электронный ресурс] // Хасидус по-русски. Евреи и еврейство -

В Септуагинте рассматриваемая функция человека обозначена словом «ἀρχέτωσαν» (наиболее распространенный перевод - «[да] управляет»⁴⁹):

καὶ εἶπεν ὁ θεὸς ποιήσωμεν ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα ἡμετέραν καὶ καθ' ομοίωσιν καὶ ἀρχέτωσαν τῶν ἰχθύων τῆς θαλάσσης καὶ τῶν πετεινῶν τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῶν κτηνῶν καὶ πάσης τῆς γῆς καὶ πάντων τῶν ἐρπετῶν τῶν ἐρποντῶν ἐπὶ τῆς γῆς.

Следует заметить, что семьдесят два переводчика, которые, без сомнения, не столько пытались сделать буквальный перевод, сколько передать смыслы Св. Писания, употребили глагол, производный от глагола «ἄρχω», который имеет следующие словарные определения⁵⁰:

- 1) начинать, приступать;
- 2) идти впереди, вести;
- 3) служить началом, быть причиной;
- 4) править, управлять, властвовать, предводительствовать, начальствовать, командовать;
- 5) быть архонтом (высшее должностное лицо в древнегреческих полисах (городах-государствах)).

Наиболее очевидным на наш взгляд является вариант «управлять, властвовать», так как сообразуется с нашим жизненным опытом и кажется наиболее естественным. Однако такие варианты, как «[да] ведет» или «[да] служит началом», на наш взгляд тоже необходимо рассмотреть, несмотря на кажущуюся абсурдность, что мы и сделаем ниже в главе VIII.

В церковнославянский текст Священного Писания, перевод которого сделан с Септуагинты, вошел глагол «обладает»:

И рече Бог: сотворим человека по образу нашему и по подобию, и да обладает рыбами морскими, и птицами небесными, (и зверми) и скотами, и всею землею, и всеми гады пресмыкающимися по земли. (Быт.1:26)

Этимологически церковнославянский глагол «обладать» происходит от «владеть»⁵¹, но имеет более широкое значение. Это видно из того, что он используется в таких значениях, как «господствовать» (см. Быт.3:16, Быт.4:7), «наполнять» (см. Быт.9:1), «управлять» (см. Быт.24:2) и др. Из этого можно сделать предположение, что переводчики Пятикнижия на церковнославянский язык попытались передать более глубокий смысл отношения человека к животным, чем простое «имущественное» владение.

Непосредственно после творения человека (см. Быт.1:27) Св. Писание вновь возвращается к теме «владычества» человека, но уже указывает на непосредственное указание Творца прародителям:

«И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле» (Быт.1:28).

ויברך אתם אלהים ויאמר להם אלהים פרו ורבו ומלאו את-הארץ וכבשה ורדו בדגת הים ובעוף השמים ובכל-חיה הרמשת על-הארץ

ויברך אֱלֹהִים, וַיֹּאמֶר לָהֶם אֱלֹהִים פְּרוּ וּרְבוּ וּמְלֵאוּ אֶת-הָאָרֶץ, וּכְבֹשׁוּהָ; וּרְדוּ בְּדַגַּת הַיָּם, וּבְעוֹף הַשָּׁמַיִם, וּבְכָל-חַיַּה הַרְמֶשֶׂת עַל-הָאָרֶץ.

καὶ ἡλογοῖσεν αὐτοὺς ὁ θεὸς λέγων αὐξάνεσθε καὶ πληθύνεσθε καὶ πληρώσατε τὴν γῆν καὶ κατακυριεύσατε αὐτῆς καὶ ἀρχετέ τῶν ἰχθύων τῆς θαλάσσης καὶ τῶν πετεινῶν τοῦ οὐρανοῦ καὶ πάντων τῶν κτηνῶν καὶ πάσης τῆς γῆς καὶ πάντων τῶν ἐρπετῶν τῶν ἐρποντῶν

Иудаизм Онлайн. URL: <http://chassidus.ru/toraonline/?chumashid=1&chapter=1&posuk=26> (дата обращения 31.08.2015).

¹ Подстрочный перевод Библии [Электронный ресурс] // Библейские Проекты. URL: <http://www.bible.in.ua/under/index.htm?OT/Gen?1> (дата обращения: 15.09.2015).

¹ Древнегреческо-русский словарь [в 2-х тт.]. Составил И. Х. Дворецкий. Под ред. С. И. Соболевского. С приложением грамматики, составленной С. И. Соболевским. Ок. 70 000 слов (в обоих томах). — М., 1958.

¹ Этимологический словарь русского языка. Фасмер Макс (онлайн версия) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Vasmer-term-8593.htm> (дата обращения: 30.08.2015).

επι της γης («И благословил их Бог говорящий: Плодитесь и размножайтесь и наполните землю и владейте ею и управляйте рыбами моря и птицами неба и всем скотом и всем земли и всеми пресмыкающимися ползающими на земле»); ἄρχετε - «управляйте»⁵²¹.

И благослови их Бог, глаголя: раститесь и множитесь, и наполните землю, и господствуйте ей, и обладайте рыбами морскими, (и зверми) и птицами небесными, и всеми скотами, и всюю землею, и всеми гадами пресмыкающимися по земли. (Быт.1:28)

Владычеству человека святоотеческая мысль уделяла большое значение, прямо отождествляя эту функцию человека с присутствием в человеке образа Творца. «Образ Он ставляет в господстве, а не в другом чем. И в самом деле, Бог сотворил человека властителем всего существующего на земле, и нет на земле ничего выше его, но все находится под его властью»⁵³¹. «Как «образом» назвал Он образ владычества, так «подобием» то, чтобы мы, сколько возможно человеку, делались подобными Богу кротостию, смирением и вообще добродетелию, по слову Христову: «будьте подобны Отцу вашему, иже на небесех» (Мф.5:45)»⁵⁴². «Почему же мы — образ Божий? Моисей объясняет это следующими словами: «да обладает рыбами морскими, и птицами небесными, и скотами, и всюю землею» (Быт.1:26). Потому господство, какое приял человек над землей и над всем, что на ней, есть образ Бога, обладающего горними и дольными»⁵⁵³.

Человек, как икона Творца, призван «владычествовать» над представителями животного мира, являя в мире Бога. Но в чем заключается владычество человека? Какова его форма? В нашем понимании владычество — это или обладание чем-либо (власть над чем-то) и/или возможность (наличие средств и методов) управления чем-либо.

Давайте вспомним жизнь прародителей до грехопадения, не обремененную поиском пропитания (см. Быт.1:29) (прародители вообще были «вегетарианцы»⁵⁶¹) и изготовлением одежды. «Сотворив человека и дав благословение на то, чтобы он размножался и наполнял землю, Бог все покорил его власти и господству и определил ему первоначально иметь пищу от плодов земных, семян, трав и овощей, предписывая в то же время и животным иметь одну пищу с человеком, и питаться им от всех произрастений земных»⁵⁷². Очевидно, что владеть животными из хозяйственных соображений, подобно животноводам, Адаму было без надобности.

Можно предположить, что обладание животными не носило потребительский характер, и было своеобразным подарком от Бога человеку, после которого человек как бы знал: «Вот животные принадлежат мне, я имею над ними власть, я властвую над ними». Кстати, некоторые современные переводчики масоретского текста так и переводят глагол: «властвовать»⁵⁸¹. Но зачем Адаму животные, когда у Адама был Бог? С Которым он мог непосредственно общаться, славу и величие Которого мог непосредственно созерцать? «Животные, скоты и птицы при самом сотворении получали вместе тела и души. Человека же Бог многим почтил: во-первых,

¹ Подстрочный перевод Библии [Электронный ресурс] // Библейские Проекты. URL: <http://www.bible.in.ua/under/index.htm?OT/Gen?1> (дата обращения: 15.09.2015).

¹ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на книгу Бытия, беседа VIII [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_01/8 (дата обращения: 09.09.2015).

² Иоанн Златоуст, свт. Беседы на книгу Бытия, беседа IX [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_01/9 (дата обращения: 09.09.2015).

³ Ефрем Сирин, прп. Книга Бытия, гл.1 [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tolkovanie-na-knigu-bytija/1 (дата обращения: 16.09.2015).

¹ Не следует понимать это сравнение буквально. Конечно же, прародители в раю не употребляли в пищу мясо животных, но это никак не связано с вегетарианством в современном понимании.

² Феофил, епископ Антиохийский. Послания к Автолику - М.: Русская историко-филологическая школа "Слово", 2000, кн.2, п.18.

¹ Тора с комментарием Раши и Сончино [Электронный ресурс] // Тора Онлайн. Весь Танах на русском языке. URL: http://www.toraonline.ru/tora_inline/bereyshis/bereyshis.htm (дата обращения: 28.08.2015).

тем, что создал его, как сказано, *Своей рукой, вдунул в него душу, дал ему власть над раем и над всем, что вне рая, облек его славой и дал ему дар слова, разум и ведение Божества*⁵⁹². Если и апостол пренебрегает всем ради Бога (см. 1Кор.2:2), если ради Христа огромный сонм святых продавал имения, ограничивал земные радости и даже саму жизнь не вменял в ценность, то для чего человеку, созерцающему Славу Божию, животные? Апостол, будучи *«восхищен ... до третьего неба»* (2Кор.12:2) не знал в теле он или вне тела, *«он был восхищен в рай и слышал неизреченные слова, которых человеку нельзя пересказать»* (2Кор.12:4). Если у апостола при созерцании Славы Божией «пропал дар речи» и он перестал замечать материальность мира, то разве Адам, пребывающий еще в неискаженной грехом человеческой природе, не препятствующей созерцать видения и откровения Господни (см. 2Кор.12:1), имел желание к «житейским попечениям»? *«Как ни был совершен Адам, но он был совершен относительно – относительно к ограниченной природе человека: изучение всесовершенного и бесконечного Бога составляло для него, по естественной необходимости, делание, достойное всего его внимания»*⁶⁰³, ведь *«всякий, рожденный от Бога, побеждает мир»* (1Иоан.5:4).

Жизнь Адама проходила в непосредственном богообщении, а, следовательно, Адам не хуже псалмопевца знал, что *«Господня - земля и что наполняет ее, вселенная и все живущее в ней»* (Пс.23:1). Т.е. животные фактически не принадлежали Адаму, впрочем, как фактически не принадлежат и нам. Это уже падшему человеку пришлось объяснять: *«У Господа, Бога твоего, небо и небеса небес, земля и все, что на ней»* (Втор.10:14) и даже обновленному человеку: *«Господня земля, и что наполняет ее»* (1Кор.10:26). Прародитель знал это без напоминания.

Итак, как ходящий перед Богом и созерцающий Его величие, Адам **не имел нужды** обладать чем-то еще, кроме возможности богообщения, а как тварь **не имел возможности** владеть чем-либо, так как все на свете принадлежит лишь Богу и лишь Он имеет возможность полного попечения о твари.

Отвергнув версию о владычестве в форме обладания, давайте размыслим о владычестве как управлении. Таким глаголом попытались передать Семьдесят в переводе книги Бытие на греческий язык, функцию, которой наделил Бог Адама. Важно заметить, что переводчики отвергли понимание рассматриваемого глагола как статичное «обладание» и придали действию некую «динамику». Так для чего Адаму было «управлять» животными?

Можно предположить, что это было некое поручение Адаму, через которое он мог постигать премудрость Бога и красоту (не только эстетическую) созданного Богом мира, нравственно развиваться. Но, следует учесть, что Адаму до грехопадения уже были доступны тайны устройства мира, созданного Богом. А для воспитания воли Адаму был дан запрет о вкушении плода с дерева познания добра и зла. Через выполнение запрета должно было происходить и нравственное совершенствование Адама. Кажется несколько странным наделение Богом Адама функцией, которая ограничивается исключительно попечением о тварном животном мире для познания премудрости Нетварного, Того, кого Адам, в отличие от нас, мог познавать без каких-либо посредников.

Все рассмотренные нами выше формы владычества мы можем встретить и в животном мире в виде паразитирования одних видов животных на других, или в виде подчинения одних животных другими, или в виде симбиоза. На основе вышеприведенных рассуждений осмелимся предположить, что Бог наделил Адама функцией, специфичной только ему – человеку. Безусловно, функция эта была даром Божиим и являлась образом соответствующего действия Божественного.

² Ефрем Сирин, прп. Книга Бытия, гл.2 [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tolkovanie-na-knigu-bytija/2 (дата обращения: 16.09.2015).

³ Игнатий Брянчанинов, свт. Слово о человеке, Введение в рай и совершенство первозданных [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/slovo_o_cheloveke/10 (дата обращения: 16.09.2015).

Пока ограничимся идеей о необходимости более глубокого понимания владычества человека над животным миром и рассмотрим дальнейшее взаимодействие человека с животными, о котором рассказывает бытописатель.

Глава V. Наречение имен

Наречение Адамом зверей в Эдемском саду самый, на наш взгляд, замечательный библейский эпизод, повествующий о взаимоотношениях человека и животного мира. Вспомним, как об этом говорит Писание.

«И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему. Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей. И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым; но для человека не нашлось помощника, подобного ему» (Быт.2:18-20).

Отметим тезисно хронологию сюжета:

- 1) Бог констатирует факт того, что человеку плохо одному;
- 2) Бог решает исправить одиночество человека, сотворив «помощника», который будет соответствовать уже созданному человеку;
- 3) краткое напоминание о том, что всех животных сотворил Бог «из земли» (первая часть 19-го стиха).
- 4) Бог приводит животных к человеку;
- 5) человек нарекает имена;
- 6) обнаруживается, что у человека нет помощника.

Попробуем, взяв в помощники святоотеческую мысль, поразмышлять над отдельными событиями.

1. Бог констатирует факт того, что человеку плохо одному

Очень важное предисловие библейского текста перед созданием супруги Адаму. Библейское «не хорошо», т.е. плохо, говорит нам о том, что источником познания мира для Адама и всего человечества должен был быть Бог, которому одному известно во всей полноте, что есть хорошо, а что плохо. *«Сам Бог научал первых людей различению добра и зла. В частности, перед сотворением жены Господь сказал: "Нехорошо быть человеку одному". Эти слова представляют собой глубокое определение того, что есть зло — одиночество, самоизоляция, замкнутость на самом себе, отсутствие общения»*¹. Впоследствии падение людей началось с того, что Ева самостоятельно, не спрашивая Бога, определила, что плод дерева познания добра и зла хорош. *«И увидела жена, что дерево хорошо для пищи» (Быт.3:6)*. Впрочем, глаза своеволия на плод древа у Евы открылись после того, как она допустила своеволие чуть раньше – в свободной трактовке Божественной заповеди, произвольно добавив к ней *«и не прикасайтесь» (Быт.3:3)*.

2. Бог решает исправить одиночество человека, сотворив «помощника», который будет соответствовать уже созданному человеку

В повествовании о наречении человеком имен животных обращает на себя внимание то обстоятельство, что наречение имен как бы вплетено в процесс создания человеку помощника – женщины. Именно на этот факт указывает блаженный Августин в своих размышлениях:

¹ Давыденков О., иер. Догматическое богословие, гл.5, п.5.4 [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/7_11_4 (дата обращения: 09.09.2015).

«подвергнем теперь рассмотрению вопрос о том, почему приведены были к Адаму все звери полевые и все птицы небесные, чтобы он дал им имена, но при этом так, как будто отсюда возникла необходимость сотворения ему жены из ребра его потому что среди этих животных не нашлось для него подобной ему помощницы»⁶²¹. Соглашаясь с тем, что переплетение библейских сюжетов создания жены и наречения имен происходит не случайно, Августин оставляет вопрос прояснения связи сюжетов открытым. «Мне кажется, что это было сделано в видах некоторого пророческого ознаменования, но, впрочем, сделано так, что, при несомненности совершившегося события, истолкование его остается открытым»⁶³². Попробуем заглянуть за завесу пророческого ознаменования.

Перед тем, как размыслить о важности предстоящего появиться помощника и его роли, вспомним о том, что как и перед творением Адама, мы снова видим совет Св. Троицы. «Кому говорит? Не какой-либо сотворенной силе, но рожденному от Него, чудному Советнику, Властителю, Начальнику мира. Единородному Своему Сыну»⁶⁴¹. Это означает не только то, что жена, которая будет создана, ни в чем по человеческой природе не будет отличаться от Адама. Совет Св. Троицы, описанный в 18-м стихе второй главы книги Бытия, как бы продолжает совет, о котором мы помним из первой главы, см. Быт.1:26. Вспомнив о том, каким Бог планирует создать Адама – по Своему образу и подобию, мы понимаем, что помощник задуман Богом, имеющим такую же природу – носящую образ Божий, предназначенную для уподобления Творцу. Это подтверждается словами Самого Творца: «соответственного ему» (Быт.2:18) – Адаму.

Через название «помощник» Бог обозначает иерархию отношений между мужем и женой. Иерархия «мастер-помощник» заключается в том, что Адам как бы выступает инициатором неких действий, а ему, для их лучшей реализации, приходит на помощь помощник. Греч. βοηθός - «идуший или приходящий на помощь». Хотя у слова есть еще один перевод – «помощник, заступник, защитник»⁶⁵¹, но оставим его рассмотрение за рамками наших рассуждений. Лишь потом, после грехопадения, иерархия взаимоотношений муж-жена претерпит кардинальное изменение: «к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою» (Быт.3:16). Пока же речь идет о помощи мужу со стороны жены. Сразу заметим, что даже из личного опыта мы знаем, что самые лучшие помощники это те, кто в совершенстве владеет навыками мастера и понимает мастера «без слов». Те, кто являются как бы вторым «я» (alter ego) мастера. Но даже такой высокий статус помощника в нашем понимании предполагает разницу в социальном положении. Жена же, как помощница мужа, задумана как его продолжение, без социальной разницы. Муж выступает лишь инициатором действия. Следовательно, служение жены, как помощницы Адама, заключается в том, что она вместе с Адамом должна была делать то, что делал он. А Адам делал то, что соответствовало Божественной Воле, выраженной в заповедях, в том числе и заповеди о «владычестве». Следовательно, и в отношении жены мы должны сказать, что и ей дан некий дар, специфичный только человеку, который является образом некоего соответствующего действия Божественного.

Помощь жены до грехопадения, о которой упоминает Св. Писание, никаким образом не касается быта людей. Жена, вопреки распространенному мнению, не была задумана как домохозяйка, обеспечивающая мужу помощь по дому. Лишь после грехопадения роли мужа

¹ Аврелий Августин, блж. О книге Бытия, кн.9, гл. XII [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-knige-bytija/9 (дата обращения: 09.09.2015).

² Аврелий Августин, блж. О книге Бытия, кн.9, гл. XII [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-knige-bytija/9 (дата обращения: 09.09.2015).

¹ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на книгу Бытия, беседа XIV [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_01/14 (дата обращения: 09.09.2015).

¹ Подстрочный перевод Библии [Электронный ресурс] // Библейские Проекты: Симфония словарных форм. URL: <http://www.bible.in.ua/under1/S/D/626F.htm#bohy%u0441w> (дата обращения: 16.09.2015).

и жены в семье обособливаются, хотя сущность брака сохраняется: *«оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть»* (Матф.19:5,6). До грехопадения муж и жена фактически являли собой единого человека. *«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их»* (Быт.1:27). Профессор Сергей Викторович Троицкий, указывая на небытовой характер взаимоотношений Адама и Евы, предлагает несколько другой перевод слова «помощник». *«Жена творится для того, чтобы быть «помощницей» мужа. В чем же должна состоять эта помощь? Употребленное в русском и славянском переводе слово «помощник» подает мысль о помощи в тех трудах, которые Бог возложил на мужа (Быт. 2, 18), и обычное понимание его таково. Но в таком случае вполне уместно возражение блаженного Августина, повторенное Фомой Аквинатом, что для помощи во всяком другом деле, кроме рождения, другой мужчина был бы пригоднее женщины. Однако слово «помощник», так же как и соответствующие слова в переводе семидесяти... и в Вульгате, не передает точно глубокого смысла еврейского подлинника. Более точный перевод был бы: «сотворим ему восполняющего, который был бы перед ним». Таким образом, здесь говорится не о восполнении в труде, а о восполнении в самом бытии, так что помощь в труде может мыслиться лишь как следствие восполнения в бытии. Жена прежде всего нужна мужу как его «alter ego»... это есть полное метафизическое вышеличное единение в одном существе... «Для того-то Бог и называет ее (жену) помощницей, чтобы показать, что они одно», — говорит Златоуст. (Беседа 12, 3 на Кол. Мг. 62, 387)»¹. Сергей Викторович подтверждает сделанное нами выше предположение о том, что помощь жены носит метафизический характер и проявляется как природное единение с мужем. Муж и жена это две ипостаси в одной человеческой природе, существующие в симфонии. Несмотря на разницу в переводе – «помощник» и «восполняющий», мы видим, что смысл роли женщины в союзе с мужчиной сохраняется. Перевод, предложенный Сергеем Викторовичем, лучше отражает характер взаимоотношений мужа и жены на уровне межличностного бытия. Перевод Семидесяти, как динамичный, предполагающий некие действия со стороны мужа и жены, указывает на их (мужа и жены) совместное служение.*

Вплетение повествования о наречении животных, в результате которого будет выяснено, что в окружающем Адама мире *«не нашлось помощника, подобного ему»* (Быт.2:20) в повествование о творении жены, дает основание предположить, что одна из главных функций как человека, так и его «помощника» жены – наречение имен животным. Именно этой способностью не обладает ни одна из бессловесных тварей, в силу отсутствия в их природе Божественного образа. Поэтому, собственно, среди животных и не нашлось помощника Адаму.

3. Краткое напоминание о том, что всех животных сотворил Бог «из земли»

О том, что это лишь краткий «конспект» части Шестоднева, повествующей о творении животного мира, можно предположить из того, что птицы, произведенные фактически из воды (см. Быт.1:20), упоминаются как образованные «из земли». Т.е. имеет место обобщение стихий воды и земли в единую среду – землю, как обобщающее название материи тварного мира. *«Сказав о введении Адама в рай и о данной ему заповеди, Моисей обращается к повествованию о том, как Адам нарек имена животным, и говорит: «И созда Бог еще от земли вся звери селные, и вся птицы небесныя, и привеле я ко Адаму, видети, что наречет я»* (Быт.2:19). *Отсюда видно, что животные созданы не рукой Творца, ибо зверей извела земля, а птиц —*

¹ Троицкий С.В., проф. Христианская философия брака, гл.3 [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/hristianskaja-filosofija-braka/3 (дата обращения: 16.09.2015).

воды. Это-то и хотело показать Писание, сказав: «созда... от земли», — ибо от соединения земли и воды произошли все звери, гады, скоты и птицы»⁶⁷¹.

Интересную мысль высказывает блаженный Августин относительно упоминания о творении животных во 2-й главе книги Бытия. Он считает, что в пятый и шестой день творения Господь создал как бы потенцию в воде и земле для появления тех или иных животных. А сам факт непосредственного появления тварей относит ко времени, непосредственно предшествующему появлению Адама. «Ныне же образование происходило иначе: тогда — в возможности и причинно, как приличествовало тому действию, которым Бог сотворил все разом и от которого Он почил в седьмой день, теперь же — так, как Он творит во времени, делая это и доселе»⁶⁸¹. Кстати, такой подход делает более уместным рассматриваемое упоминание о творении животных, нисколько не отменяя рассмотренную выше разницу между душами животных пятого и шестого дней творения. Ведь сущность тварей закладывалась в творении, а появление тварей на свет лишь сделало потенцию реальностью.

¹ Ефрем Сирин, прп. Книга Бытия, гл.2 [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tolkovanie-na-knigu-bytija/2 (дата обращения: 16.09.2015).

¹ Аврелий Августин, блж. О книге Бытия, кн.6, гл. V [Электронный ресурс] // ПЭ «Азбука веры»: Православная библиотека. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-knige-bytija/6 (дата обращения: 09.09.2015).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.