

A hand is holding a large bouquet of white chrysanthemums. The flowers are in various stages of bloom, with some showing yellow centers. The stems are green and have dark green leaves. A light pink ribbon is tied around the stems. The background is a paved area with a brick pattern, and a building with a green roof is visible in the distance. The lighting suggests it's late afternoon or early evening.

*Сергей Стуклов*

*Мои стихи*

# Сергей Стуклов

## Мои стихи

*<https://litres.ru/73941594>*

*SelfPub; 2026*

### **Аннотация**

Мой первый опыт в рифме и поэзии. Не судите строго. Есть один вольный стих (без рифмы). Раньше и в мыслях не было писать стихи, а теперь кое-что получилось. Насколько хорошо - судить вам.

# Сергей Стуклов

## Мои стихи

1) "Волшебное озеро"

Авторы: моя семья

Волшебное озеро,  
лебеди белые,  
И рыбка красивая  
мимо плывёт.  
Чудесно, как в сказке,  
вокруг так прекрасно!  
И рыбку золотую  
мой голос зовёт.

Я к ней обращаюсь  
с мольбою и просьбой  
Чтоб счастья,  
здоровья раздала она  
Всем тем,  
кто любим мной,  
Кто в жизни  
мне встретится,  
И чтоб не забыла она

про меня.

## 2) "About two Thomases and Nothingness"

That's the point  
Of today's life,  
Dear telegram subscribers:  
This was the part 2.4  
Of my first poetry.  
It was about two Thomases.

The first Thomas - is a doubting Thomas.  
The second Thomas - is a poet  
Of German "De/Vision" band.  
And also he is the first man on the Earth,  
Because his surname is Adam.

Both Thomases are persons  
From the lovely Sacred Bible.  
I don't know first Thomas,  
Who is doubting from time to time,  
But I know the second one  
Very well.

Cause I saw him in concert places  
For several times,

Several years ago.  
And he is my favourite poet  
Without doubting...

I cut this photo:  
"Thomas Adam with Dasha in 2003.jpg",  
And I get this result:  
"Thomas Adam looks at me carefully in 2003.jpg"  
I adore that look of my favourite poet.  
It's so piercing and penetrating,  
That I am in hypnotic trance forever.

This is a poetry number Thirty Two.  
And it's about Great Nothingness,  
The Wisdom which I will  
Really Never understand,  
Because I'm Something.

What was before the Creator?  
Where did the Creator come from?  
Who created the Creator?  
Who created the Creator of the Creator?

This questions make me mad,  
Because I can't feel those things, absolutely.  
That's why those Elementaries are Great -

I think Nobody can explain them.

You have to be Nobody  
To tell us about Nothingness.  
But how you can speak,  
If you have Nothing?

You are Nothing.  
That's why you have no body parts.  
No head, no face, no lips.  
No brain, no smile, no thoughts.  
No hands, no legs, no stomach.  
No nerves, no heart, no blood.  
And also myriads of No.

And you have no tongue, of course.  
So you can tell us no word  
About your parent  
Great Nothingness.

And the craziest question is  
Who created the Great Nothingness?  
Was that something higher  
Than the Great Nothingness?  
Or was it Super Nothingness?

What was before Something?  
Maybe it was Great Emptiness?  
Hmm, Nothingness... Emptiness.  
What else, the Mother of madness?

I made myself crazy.  
It's a Great waste of Time.  
The Creature who has a body  
Is surrounded by Time, obviously.

So, let's think about Time.  
It was born by Something.  
Nothingness created Something,  
That gave birth to Time.

Imagine that there is no Time.  
I think we can call it Timeless.  
And what is Timeless?  
Every scholar tells you,  
That it is Eternity.

Oh, that's the Clue -  
I guess I found the Answer.  
There is no Nothingness,  
No Emptiness, no Timeless.

It's the wrong Terminology.  
There is only Great Eternity -  
The Mother of Everything,  
Who gave birth to All of us.

And to our Creator, too.  
And the Point is that  
Eternity can't be explained.  
This is the only Axiom  
Of our strange World.

I don't like Axioms,  
Cause I don't like Anything,  
That needs blind Faith  
Without any Explanation.

But, dear Eternity,  
I go down on my knees.  
You are conquering my mind.  
You are my guiding Light.

I have to be Nobody  
To become your Husband.  
That's why you will never be married,  
Cause Nobody can't be found.

You can't find Something,  
That has Nothing.  
Cause it can't be seen  
By our Great Eternity.

Poor lovely Beauty -  
You are condemned  
To Eternal Husbands Lacking.  
This is your Great Unluckiness.

Nobody can take your Heart.  
No one could be your Lover.  
There is no Creature  
In the whole Multiverse,  
Who will kiss your Lips.

You will Never know  
What Tenderness is.  
You know Nothing  
About Suffering.

Suffering from Pain,  
From heart Ache,  
From a lack of Love,  
From a Soul Disease.

That's why you created a Creator,  
Who created our World?  
Now, you can live Here  
And enjoy these Feelings.

We are fighting against Pain.  
But this Pain is  
A sense of your Being.  
That's a Great Paradox,  
That was written about...

By Great Russian Poet  
Alexander Sergeevich Pushkin.  
Remember these Words?  
About Friendship between  
Genius and Paradox?

Great Alexander is a Genius  
And Great Eternity is the Paradox.  
It's a Great Unity, I think.  
Maybe you have found a Husband?

Natalie Goncharova was his Wife  
Before his death.  
And you, dear Eternity,  
Became so After.

Who knows what will be After?  
Nobody knows.

You have to lose your Life  
To understand those kinds of things.  
But we are only ordinary humans,  
That's why this poetry is Rubbish.

Sorry, my dear Friends.  
I stole your priceless Time.  
It's a very bad Crime.  
I have to go to Prison.

I have to be a Prisoner,  
What Thomas Adam wrote about.  
Thomas, maybe you are a Genius?  
Instead of Great Russian Poet?

Why not, my favourite German Poet?  
Everything is possible in that World.  
This is a good End of that tale -  
Thomas Adam is in my heart Forever.

On the cover of this Fairytale  
You can watch Leo Tolstoy  
Who tells us about Knowledge and Books

At Plyushchikha Sberbank office.

Which is no longer present  
In our magical Lives,  
Cause it was displaced  
By Computer Technologies.

"Mindflows about foolish Things  
From Abkhazia Mountains  
For all my good Friends"

3) "У меня не было альтернативы"

У меня не было альтернативы,  
Когда рука тянулась к книге.  
Многое я в себя впитал -  
В шестнадцать лет произошёл развал.

У меня не было альтернативы,  
Когда по ящику смотрел я фильмы.  
По ним жизнь я изучал,  
Пока не произошёл развал.

Сейчас альтернатива есть всегда -  
К смартфону тянется рука.  
В смартфоне том один развал -

Налайкал, и наслаждение в себя впитал.

В прогрессе польза, безусловно, есть -  
Доносится за океан в мгновение весть.  
Но поколение Z не знает ничего -  
Залайкало совсем себя оно.

4) "Зигзаги судьбы никчёмного писаки"

Архаике давно ушедшей  
Песнь незатейливую я сочиняю.  
Как-будто пелена давно минувших дней  
Сакральностью глаза мне застилает...

На всё воля всевышнего, твердят то там, то тут.  
Я соглашусь, пожалуй, с красноречивцами семи -  
О, как непрочен подо мной батут.  
Сегодня я на коне, а завтра - в неволе на цепи.

Казалось бы, во фразе этой  
Сокрыт пессимизм жутко злой.  
Однако, это далеко не так -  
Зеброподобна наша жизнь, увы и ах.

5) "Чего устыдились Адам и Ева?"

Чего устыдились Адам и Ева?  
Того, что они прикрыли листками,  
Того, что и мы все скрываем,  
Кроме людей на специальных пляжах.

Возникает вопрос логичный:  
Когда кто-то начинает стыдиться чего-то?  
Есть два варианта ответа:  
Когда у кого-то этого не было,  
То есть это - приобретённое.

И когда это у кого-то было,  
Но стало вдруг его смущать  
По непонятной причине.  
И как это ни странно,  
Все берут за основу  
Именно ответ второй.

А первый как бы не замечают,  
Хотя по логике вещей,  
Он и представляет интерес,  
Ибо он вполне конкретен.

У тебя этого не было,  
Ты получил это откуда-то,  
И потом ты этого устыдился.

Причинно-следственная связь налицо -  
И Шерлоком Холмсом быть не надо  
С его дедуктивным методом.

А вот если задуматься  
Над ответом вторым,  
То начинается полная катавасия,  
Трактовок разных генерация,  
И отсутствие единого мнения.

б) "Виктору Левашову"

Виктор - песни эти необыкновенные,  
Как и стихи из всей вашей вселенной.  
И откуда вы только берёте вдохновенье?  
Сдаётся мне, тут не обошлось без амурного приключе-  
нья...

\*\*\*\*\*

О каком вокзале толкуете вы?  
Московском, Казанском?  
А может Ярославском?  
Скорее - последний вариант,  
Ведь вы Ярославля арестант.  
Душа ваша застряла там -

Я по-хорошему завидую вам.  
Стихи ваши полны покоя -  
Только в Ярославле возможно такое!

\*\*\*\*\*

Не грустите, дружище -  
Вокруг такая вкуснотища.  
Вы ведь знатный рифмоплёт -  
Значит душа у вас поёт.  
На фото вы очень даже ничего -  
Там и не пахнет грустью, то-то и оно.

\*\*\*\*\*

Господи, Виктор - какая прелесть.  
И это написал мужчина в хаки и берете?  
Ни в жизни не поверю, хоть режьте!  
Однако, невозможно не поверить взгляду:  
Вот вы в берете, а вот и стих в куплете.  
Единство противоположностей, заметьте.  
А может, просто, для Всевышнего так надо?  
Чтоб божий дар не сгинул в бездну тьмы, внезапно.

\*\*\*\*\*

Да полноте вам, Виктор, убиваться.  
Неужто ль правда вы,  
Служитель чистой музыки  
Завидуете поклонникам...  
Невежественной мзды?  
Оставьте, право, это наваждение -  
Вы всем им фору дадите, без сомненья.  
О каких философах может идти речь,  
Если в ваших трудах живёт  
Сама мудрость небесных предтеч!

\*\*\*\*\*

Виктор, откровенно говоря,  
Не знал я вашего жития.  
Но стих сей прочитав не глядя,  
Составил о вас мненье, втихаря.  
До армии были вы в забытьи,  
Но потом сына на свет произвели  
И восемь раз по ста стихов наплели.  
Думаете, что это так - бесцельно...  
Напрасно - это космически бесценно!

\*\*\*\*\*

Не нравится мне всё это, Виктор, ой не нравится.

Подозрительные приветы на меня изливаются.  
Какие-то странные поэты...  
На улице Толбухина живут сонеты...  
По-моему, он не в курсе, о чём вы -  
Бросил писать и ушёл светочем в чтецы.  
Бросайте и вы это дело - приветы без ответа.  
Они все такие - поэты эти без сонета.  
Сонеты мы с вами сложим в Огайо.  
Кроме шуток - хлебнём там душистых расстегаев.

\*\*\*\*\*

Хм, Виктор - неожиданность, однако.  
С каким наслаждением, ё-моё...  
Вы производите действие сиё!  
Мне, право, тоже захотелось -  
Поделитесь бутончиком, авось?  
Не знаю, вкусны ли они,  
Но судя по вам - это так, увы.  
А если, после всего, мне настанут кранты,  
То за похороны мои  
В ответе будете вы.

7) "Анализ мироустройства"

Возвращение через Покаяние... Покаяние через Страда-

ние... Страдание через наказание, а наказание возможно только Здесь - Там его никогда не было, нет и не будет.

Формулировка теоремы "Возвращения":

Необходимым и достаточным условием  
Любого Возвращения  
Мятежной твари к Творцу  
Является Покаяние её.

Необходимым и достаточным условием  
Любого Покаяния  
Любого создания  
Является Страдание его.

Необходимым и достаточным условием  
Любого Страдания  
Любого создания  
Является наказание его.

Любое наказание  
Возможно только в доме твари -  
В доме Творца  
Его никогда не было, нет и не будет.

Следовательно Возвращение

Мятежной твари невозможно,  
Так как она никогда  
Не придёт к Покаянию  
Через Страдание.

Которое, в свою очередь,  
Возможно только через наказание,  
Которое к ней никогда  
Не будет применено.

Доказательство теоремы "Возвращения":

Начну с моего любимого,  
Безвременно ушедшего от нас,  
Всеми любимого и обожаемого,  
Великого русского поэта  
Виктора Робертовича Цоя.

Который был наказан тварью  
За острый язык и непослушание.  
Приведу такие его строки на этот раз:  
"Между землёй и Небом война -  
Война без особых причин..."

Уважаемый Виктор Робертович,  
Ваша формулировка

Верна лишь отчасти.  
Верной является  
Лишь её первая часть,  
В которой речь идёт  
О войне между землёй и Небом.

Вторая же часть Вашей формулировки,  
В которой говорится  
Про причин отсутствие  
Для войны этой,  
Не является верной.

Попозже отвечу  
Свет очей моих.  
Сейчас пишу  
Вещь очень важную -  
Отвлекаться никак не могу.  
Отвлечение в минуту данную  
Просто смерти подобно.

Прошу прощения  
Уважаемые слушатели,  
Это было небольшое  
Лирическое отступление.  
Итак, продолжим.

На чём мы остановились?

Ах да, на войне и её причинах.

Итак, что мы имеем?

Имеем мы следующее.

а) Война между землёй и Небом

Имеет место быть -

Это неоспоримый факт.

Но думаю, что среди вас

Найдётся множество противников

Такой постановки вопроса.

б) Отсутствие причин у этой войны

Является ложным утверждением,

Так как у любого события

Должна быть причина.

Любое событие не может происходить

Само по себе.

У всего должна быть причина.

И у войны между землёй и Небом

Она есть безусловно.

Попробуем доказать утверждение,

В пункте а) сформулированное.

Это не представляется сложным,

Но лишь отчасти.

1) Вопрос, поставленный ребром  
Уважаемым Виктором Робертовичем,  
Можно сформулировать  
Несколько иначе.

Война происходит между злом и Добром.  
Земля Виктора Робертовича  
Выступает, в данном случае, злом.  
А его же Небо является Добром.

Почему мы себе позволили  
Провести такую параллель?  
К сожалению, уважаемые слушатели,  
Это недоказуемо.  
Это можно лишь принять, как аксиому.

Хотя если углубиться  
В область религии,  
То там мы сможем найти  
Доказательство того,  
Что земля - это зло.

Там, правда,  
Сформулировано по-другому:

"Мир во зле"

Что, в общем то,

Одно и то же.

Но поскольку любая религия

Оперирует понятиями слепой веры.

То есть веры, не имеющей

Строгого математического доказательства,

То мы не можем опираться

На её постулаты.

2) Попробуем доказать факт

Наличия войны между землёй и Небом.

Если мы заменим землю на зло,

А Небо на Добро,

То получим следующее утверждение:

"Между злом и Добром война"

Это утверждение тоже спорно,

Так как очень многие создания,

Живущие на земле,

Нашли здесь покой и гармонию.

Следовательно, никакой войны

Никакого зла с каким Добром

Для них нет и в помине.

Но их жизнь похожа на фруктовый кефир,  
О чём сказал Андрей Вадимович Макаревич -  
Ещё один великий русский поэт.

Позволю себе с ним согласиться.  
Но это тоже спорно,  
Так как покой и гармония,  
Представленные в виде фруктового кефира,  
Являются для многих созданий  
Конечной целью их существования.

Отношение же Андрея Вадимовича  
И моё, в том числе,  
К этому утверждению  
Является пренебрежительным.

Но это уже вопрос другого плана,  
Лежащий в области  
Особенности личности  
Конкретного создания.  
Может быть позже  
Мы коснёмся этого вопроса.

Следует отметить тот факт,  
Что покой и гармония,  
О которых шла речь выше,

Ищутся создания на земле,  
Которая является злом.

А в условиях зла  
Никакие покой и гармония невозможны.  
Они возможны только  
В условиях Неба, то есть Добра.

Поскольку здесь - земля, то есть зло,  
А Небо и Добро - понятия далёкие и эфемерные,  
То наше с Андреем Вадимовичем пренебрежение  
Является ничем иным,  
Как нежеланием покоя и гармонии  
В условиях земли (зла).

Но, однако, мы не являемся  
Принципиальными противниками  
Покоя и гармонии.  
Более того, они тоже являются нашей целью.  
Но мы утверждаем, что можем достичь этой цели  
Только в условиях Неба (Добра).

О каком же достижении цели  
Может идти речь,  
Если понятия Неба и Добра  
Далеки и эфемерны?

Получается, что это несбыточные мечты,  
И мы зря теряем время.

Но если предположить  
Наличие факта войны  
Между землёй и Небом,  
Значит эта война  
Будет кем-то выиграна, в итоге.

Представим себе,  
Что война будет выиграна Небом.  
Тогда мы с Андреем Вадимовичем  
Достигнем покоя и гармонии,  
То есть нашей конечной цели.

Насколько вероятна победа Неба над землёй?  
Вероятность очень большая,  
Так как все рычаги управления  
Находятся в руках у Создателя.

Но, однако, не стоит расслабляться  
И уповать лишь на Создателя.  
"На Бога надейся, а сам не плошай",  
Если вспомнить ещё один  
Религиозный постулат.

Уважаемый Андрей Вадимович  
Сформулировал по-другому:  
"Не стоит прогибаться под изменчивый Мир,  
Пусть лучше он прогнётся под нас"

Это и есть ничто иное,  
Как надежда на себя, а не на Бога.  
Таков путь светлого воина.  
Он не успокоится до тех пор,  
Пока Мир под него не прогнётся.  
То есть до тех пор, пока в войне  
Между землёй и Небом  
Не будет одержана победа.

Только что нами была затронута  
Тема особенности личности создания.  
Мы ввели понятие "светлый воин".  
Это то создание, которое воюет  
На стороне Неба.

Отгалкиваясь от факта  
Наличия войны между землёй и Небом,  
Логично предположить, что у земли  
Также есть свои войны.  
Назовём их "воины тьмы".

Однако, деление на светлых и тёмных  
Не ограничивается лишь понятием "воин".  
Введём другое понятие,  
И назовём его "сочувствующий".

Это создание, которое тоже предано  
Либо свету, либо тьме,  
Но не является бойцом,  
А просто соперничает коллегам  
По свету или тьме.

Кстати, подобное деление созданий  
На отверженных света и тьмы,  
Мы можем найти в произведениях  
Другого великого русского писателя -  
Сергея Лукьяненко.

У него есть целый цикл произведений,  
Посвящённый так называемым "дозорам",  
Которые также делятся на две группы -  
Светлый и тёмный "дозоры".

Наше понятие "воин"  
Сергей заменил на "иной".  
А объединение всех "иных"  
Носит у него название "дозор".

То есть, можно провести такие параллели:  
Сергей - "светлый дозор", мы - "светлые войны".  
Сергей - "тёмный дозор", мы - "тёмные войны".

Уважаемый Сергей Лукьяненко идёт дальше,  
И вводит понятие "начальник дозора".  
И более того - он даёт этим начальникам имена.  
Начальник "светлого дозора" - это Гесер,  
А начальник "тёмного дозора" - это Завулон.

Напрашивается сам собой  
Поиск аналогии в нашей терминологии.  
Не будем изобретать новые понятия,  
А обратимся вновь к религии.

Там начальником Неба (Добра, света)  
Является Бог (Творец, Создатель),  
А начальником земли (зла, тьмы)  
Является дьявол (сатана, падший ангел).

Рассмотрим понятие Бога.  
Два другие его названия говорят о том,  
Что он является создателем чего-то.  
Чего же?  
Попробуем ответить на этот вопрос,

Но чуть позже.

Хотя, если забежать немного вперёд,  
То стоит отметить,  
Что Бог является творцом "всего",  
В том числе и своих противников,  
Или оппонентов - называйте, как хотите.

Следовательно, Бог знает все механизмы,  
Которые работают внутри его созданий,  
В том числе внутри его противников.

Противники же Бога  
Не знают о принципах работы механизмов последнего  
Практически ничего,  
Так как не являются его создателями.

Вот мы с вами и доказали  
Наше недавнее утверждение  
О наличии в руках у Бога  
Рычагов управления всем сущим,  
И своими оппонентами, в том числе.

Также мы сформулировали  
Ещё одно утверждение,  
Об отсутствии таких рычагов

В руках у дьявола,  
Так как он является созданием,  
А не Создателем.

Сейчас мы с вами подошли  
К самому важному вопросу мироздания:  
"Если Бог создал "всё",  
То почему он не создал это идеальным?"

Этот вопрос лежит в области "творчества",  
А не заботы об идеальном  
Существовании своих созданий.  
Так как идеальность созданий  
Сделает их существование бессмысленным,  
Что сделает бессмысленным и само "творение".

Почему из идеальности следует бессмысленность?  
Потому что "идеал" - это достигнутая цель.  
А если цель достигнута,  
То стремиться не к чему.  
А если не к чему стремиться,

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.