



Ольга Сиверченко

# История в школе: темные века или ренессанс предмета?

**Ольга Сиверченко**  
**История в школе: темные  
века или ренессанс предмета?**

*<https://litres.ru/73976366>*

*SelfPub; 2026*

**Аннотация**

«История в школе: тёмные века или ренессанс предмета?» — это книга-инструмент для учителя, который хочет превратить свой предмет из череды дат и событий в живое исследование.

Внутри пошаговый шаблон урока-исследования, рубрики для формирующего оценивания, алгоритмы работы с детьми с ОВЗ и билингвами, готовые промпты для ИИ, чек-листы для экскурсий, методика обсуждения спорных тем без нарушения закона.

Всё, что вы читали в педагогических теориях, здесь становится конкретными действиями на уроке. Книга не даёт готовых ответов — она даёт работающие инструменты, проверенные в реальных классах.

Для тех, кто ищет ренессанс истории в школе.

# Содержание

Введение	4
Что думают ученики об истории и почему это важно?	7
Глава 1. Хорошо, когда есть план	11
Глава 2. Что такое оценка и почему она важна?	53
Конец ознакомительного фрагмента.	59

# История в школе: темные века или ренессанс предмета?

## Введение

### Уважаемые коллеги!

Эта книга родилась из вопросов, которые каждый из нас задаёт себе, входя в класс. Сегодня учитель истории держит в руках не просто учебный предмет, а целый мир, оказавшийся на перепутье.

С одной стороны — тревожные сигналы о том, что гуманитарные науки теснят, часы сокращают, внимание учеников захвачено интернет контентом и яркими цифровыми медиа, и они страдают от клипового мышления. Кажется, история как школьный предмет вот-вот погрузится в «тёмные века» формализма и скуки.

С другой стороны — у нас появились инструменты, о которых предыдущие поколения педагогов могли только мечтать. Никогда ещё погружение в прошлое не было таким наглядным, а запрос общества на осмысленную идентичность — таким острым. История может и должна стать площадкой для развития критического мышления, эмпатии и честного

диалога.

«История в школе. Тёмные века или ренессанс предмета?» — это не риторическое название. Это приглашение к честному разговору. Переживаем ли мы упадок или стоим на пороге возрождения истории как живой, увлекательной дисциплины, отвечающей на вызовы XXI века?

Книга не даёт готовых ответов, а предлагает работающие инструменты, проверенные на практике.

**На страницах этого пособия вы найдёте:**

**Чёткие ответы на «больные» вопросы.** Как говорить о спорных темах, не нарушая закон и не травмируя учеников? Как оценивать, если правильного ответа нет? Как работать с детьми с ОВЗ, билингвами и одарёнными в одном классе?

**Готовые схемы и алгоритмы.** Пошаговая структура урока-исследования, рубрики для оценки исторического эссе, маршрутные листы для экскурсий, чек-листы для планирования.

**Конкретные приёмы,** как превратить TikTok-миф в учебную дискуссию, как использовать ИИ для генерации противоречивых источников, как начать урок не с даты, а с загадки.

**Ресурсную карту,** где искать аутентичные документы, проверенные цифровые инструменты и виртуальные музеи — без долгого поиска.

Эта книга — для учителя-практика. Для того, кто каж-

дый день решает, чем станет его урок: рутинной или открытием. Я убеждена, что от нашего профессионального выбора, творчества и уверенной позиции зависит, по какому сценарию — упадка или возрождения — пойдёт развитие предмета.

### **Как пользоваться книгой?**

Не читайте подряд от корки до корки. Начните с того, что сейчас беспокоит больше всего, может быть оценки? спорные темы? инклюзия?

В каждой главе есть «**Ключевые идеи**» — для быстрого освежения в памяти самого важного.

В конце разделов — «**Вопросы для рефлексии**» (можно отвечать мысленно или вести дневник).

Таблицы и чек-листы можно копировать для работы.

Давайте вместе исследовать эту развилку и искать пути к историческому ренессансу — в каждой школе, в каждом классе, в сознании каждого ученика.

Желаю вам продуктивной и вдохновляющей работы!

# Что думают ученики об истории и почему это важно?

Мы привыкли обсуждать состояние образования с экспертами, чиновниками или родителями. Но главные «заказчики» и «потребители» нашего труда — ученики — часто остаются за кадром. А ведь их восприятие предмета — это самый честный диагностический инструмент. Понимание того, что на самом деле думают, чувствуют и чего ждут от истории современные подростки — это не просто любопытные данные соцопроса, а основа профессиональной стратегии.

«Окей, Google, а когда была эта битва?»

В сознании школьников часто живут три устойчивых стереотипа о нашем предмете.

**История — это «мертвый архив».** Бесконечный и малопонятный перечень дат и имён, которые нужно просто заучить. Вопрос «Зачем это учить?» звучит практически каждый год в разных школах и классах.

**История — это скучно.** Монотонный пересказ учебника, бесконечные параграфы. В мире, где информация подаётся ярко и динамично, традиционный формат урока проигрывает конкуренцию соцсетям и играм.

**История — это не про меня.** Подростку кажется, что глобальные процессы и дела «давно минувших дней» не име-

ют никакого отношения к его личному опыту, семье или сегодняшним политическим событиям.

Но за этим внешним скепсисом всегда скрывается мощный, часто неосознанный, запрос. Подросток, живущий в хаосе информации, остро нуждается в навигации. Ему нужны инструменты, чтобы отличать факты от манипуляций, понимать причины происходящего в мире, находить ответы на вопросы «Кто я?» и «Откуда я и моя страна?». Ему хочется азарта расследования, детективного поиска истины. И он ждёт, что мы покажем ему связь истории с поп-культурой, объясним референсы в его любимых фильмах и играх.

### **Почему это важно?**

Точка входа в предмет лежит не в программе, а в голове ученика.

Игнорируя стартовые установки наших учеников, мы обречены вести диалог в пустоту. И наоборот, сделав их отправной точкой, мы получаем шанс превратить монолог в совместное исследование. Если ученик видит в истории лишь пыльный учебник — наша задача «стряхнуть пыль», показав живую ткань событий. Если он не чувствует связи с настоящим — мы должны стать мостостроителями, помогая увидеть параллели.

**Проверьте себя прямо сейчас.** Вспомните последний урок. Если бы ученики честно ответили на вопрос «Зачем нам это?», как бы прозвучал их ответ? «Чтобы сдать ЕГЭ»? «Чтобы учитель не ругался»? А если бы мы спросили: «Что

вас по-настоящему зацепило бы в этой теме?» — что бы они сказали?

Таким образом, мнение учеников — это не приговор предмету, а лучший профессиональный брифинг для учителя. Он указывает на «болевы́е точки», которые нужно лечить творчеством, и на скрытые потребности, на которые можно и нужно опереться. Следующие главы будут посвящены тому, как, отталкиваясь от этого понимания, сделать историю для каждого, кто сидит за партой, не «тёмными веками» в расписании, а личным интеллектуальным «ренессансом».

### **Зачем мне эта книга?**

Коллеги, я уверена, что вы уже не раз задавались вопросами: «Как говорить, чтобы дети слышали?», «Где брать время на подготовку нестандартных уроков?», «Как превратить учебник в увлекательное путешествие?». Это пособие — попытка поделиться ответами, которые я нашла в своей повседневной работе.

Это не теоретический манифест, а рабочий инструмент. Я сознательно ухожу от пространных рассуждений о кризисе в сторону конкретных решений. В книге вы найдёте:

**Готовые форматы уроков:** от конструктора «исторического расследования» до мастерской по созданию цифрового проекта.

**Шаблоны заданий:** карточки для работы с источниками, алгоритмы ведения дискуссий, техники визуализации хронологии.

**Сценарии преодоления проблем:** как реагировать на исторические мифы из TikTok, VK и как превратить скучную тему в дебаты, как использовать интерес к играм и сериалам в учебных целях. (Пример: не «запретить смотреть», а задание: «Найди в TikTok, VK три ролика об этом событии, определи, какие факты искажены и почему, предложи свою 60-секундную версию»)

Наша главная задача как учителей — не донести информацию, а зажечь интерес и научить мыслить. Эта книга станет вашим навигатором в решении этой задачи. Открывайте её не как сборник истин, а как ящик с инструментами для педагогического творчества.

Давайте создавать ренессанс вместе, начиная с вашего следующего урока.

### **Мои первые мысли после введения**

*Какой вызов для меня сейчас самый острый?*

*Какую главу читаю первой?*

*Один вопрос, с которым я прихожу в эту книгу:*

# Глава 1. Хорошо, когда есть план

## Ключевые идеи главы

Эффективное обучение истории — это не запоминание, а формирование исторического мышления, от репродукции к интерпретации, от изолированных фактов к целостной картине, от абстракции к личному смыслу. Учитель-профессионал сочетает поддержку и вызов, создаёт безопасную среду и строит урок как дирижируемое исследование. Наука (метаанализ Хэтти) выделяет три работающие стратегии: интерактивное обучение, формирующая обратная связь, высокие ожидания. Планирование — это не бюрократия, а инвестиция в качество урока. Оно позволяет сместить фокус с «пройти тему» на «развить умения». Три кита эффективной среды - безопасность порядок ясность целей. Без них невозможна вершина — активная учебная деятельность. Качественный план урока — это сценарий исследования с проблемным вопросом, дифференцированными целями и встроенной оценкой.

## Что такое эффективное обучение?

В современной школе «эффективное обучение» истории давно перестало быть синонимом «прочного запоминания». Сегодня это двусторонний процесс, конечная цель которого — не воспроизведение заученного текста, а формирование исторического мышления.

Эффективный урок — это не лекция, где ученики пассивно узнают, «что было раньше». Это лаборатория, где они учатся понимать, *как* мы об этом узнали и *зачем* это знание нужно сегодня.

Эффективное обучение истории строится на трёх взаимосвязанных принципах:

**1. От репродукции к интерпретации.** Эффективность измеряется не количеством названных дат, а умением ученика работать с источником, например, задавать вопросы, анализировать авторскую позицию, сопоставлять разные точки зрения. Ученик из слушателя превращается в исследователя.

**2. От изолированного знания к целостной картине.** Эффективное обучение выстраивает мосты между прошлым и настоящим, между историей России и всемирной историей, между политикой, экономикой и культурой. Так формируется целостная картина мира, а не набор фрагментов.

**3. От абстракции к личной значимости.** Знание становится прочным, когда обретает личный смысл. Проекты об истории семьи, дебаты о нравственном выборе исторических персонажей, анализ прошлого родного города — всё это превращает историю в инструмент для осмысления себя и своей гражданской позиции.

**Ключевой индикатор эффективности — изменение вопросов.** Если в начале темы ученик, поработав с текстом, самостоятельно спрашивает: «Что случилось в 882 году?», то в результате эффективного обучения он начинает

задаваться вопросами иначе: «Почему летописец именно так рассказал о призвании варягов?», «Как образование государства повлияло на жизнь простого человека?».

Хороший план урока — это не хронологический конспект событий, а сценарий познавательной деятельности. Он проектируется не от содержания учебника («что пройти»), а от планируемых результатов («какие умения должны появиться у учеников»).

## **Профессионализм как основа педагогического успеха**

Подлинный профессионализм учителя истории — это тонкий баланс. С одной стороны, это уважение к уникальности каждого ученика, с другой — уверенное владение своим предметом и методикой. Такой баланс создаёт безопасную интеллектуальную среду, где возможен настоящий рост.

Учитель-профессионал мастерски сочетает **поддержку** (помогая преодолеть трудности) с **учебным вызовом** (побуждая выйти за пределы зоны комфорта). Именно это формирует доверие — ключевой ресурс, без которого невозможны ни глубокое обсуждение сложных тем, ни честная обратная связь.

## **Мышление: от фактов к пониманию**

Наша цель — развивать у учеников не память, а именно историческое мышление. Это комплексный навык, который включает в себя:

**Аналитическое мышление** — умение «разобрать» ис-

точник на составляющие (автор, цель, контекст, аудитория).

**Понимание причинно-следственных связей** — умение видеть нелинейность истории, избегать упрощений.

**Концептуальное мышление** — способность оперировать сложными категориями: «революция», «империя», «модернизация».

**Видение долгосрочных тенденций** — способность связать разрозненные события в осмысленное целое (например, эволюцию представлений о правах человека).

**Планирование и установление ожиданий. Карта роста ученика**

Планирование начинается с желания видеть и стимулировать развитие *каждого*. Это требует глубокого изучения сильных и слабых сторон учеников. Профессионал не боится проявлять инициативу; если стратегия не сработала, он оперативно анализирует причины и адаптирует подход, демонстрируя гибкость и ответственность за результат.

**Педагогика как коллективное творчество**

Сила учителя — в его способности к эмпатии, умении увидеть мир глазами подростка. Это качество напрямую связано с умением вдохновлять на трудные интеллектуальные усилия. Современный урок — это командная работа, где педагог — модератор, а ученики — со-исследователи. Умение выстроить такое сотрудничество (внутри класса и с коллегами) критически важно.

**Лидерство: возвращение самостоятельности**

Истинное лидерство учителя — не в авторитарном контроле, а в том, чтобы личные цели учеников (интерес, успех, самореализация) совпали с образовательными целями. Это возможно только тогда, когда педагог сам обладает подлинной страстью к предмету, которая становится заразительной. В такой атмосфере у учеников растёт чувство ответственности за свой путь и гибкость ума.

**Таким образом, успешное преподавание — это энергия.** Профессионализм создаёт фундамент доверия, мышление определяет цель, планирование прокладывает путь, отношения создают среду, а лидерство вдохновляет на движение. Именно этот комплекс превращает урок из формальности в акт совместного открытия.

**Навыки преподавания. Что говорит наука о «работающих» стратегиях?**

Проектируя эффективный урок, важно опираться не только на личный опыт и интуицию, но и на данные масштабных педагогических исследований. Классический метаанализ профессора Джона Хэтти, обобщивший сотни тысяч исследований, чётко выделил стратегии с максимальным доказанным воздействием на успеваемость. Для учителя истории эти стратегии — не абстрактные принципы, а конкретные инструменты, которые необходимо адаптировать к своему предмету.

**1. Интерактивное обучение - от монолога к диалогу.** Ключевая идея — ограничить время собственных выступле-

ний и перераспределить его в пользу активной познавательной деятельности учеников. Для истории это означает отказ от модели «учитель как единственный рупор прошлого» в пользу модели «учитель как модератор исторического расследования».

**Графические органайзеры** (таблицы «причины следствия итоги», диаграммы Венна для сравнения, ленты времени) помогают визуализировать и структурировать сложную информацию.

**Ролевые игры и исторические симуляции** («суд над Людовиком XVI», «Ялтинская конференция») позволяют «прожить» ситуацию, понять мотивацию разных сторон.

**Обсуждение в парах и малых группах** (метод «подумай — объединись — поделись») даёт каждому время на формулировку мысли.

**2. Формирующая обратная связь: двигатель прогресса.** В истории, где часто нет единственно верного ответа, обратная связь — это не выставление оценки, а диалог о качестве мышления. Вместо «Молодец» или «Неправильно»: *«Твоё наблюдение о связи экономического кризиса с ростом национализма очень важно. Можешь подкрепить его данными из таблицы?»*

**3. Высокие ожидания: вызов как проявление уважения.** Высокие ожидания в истории — это не требование заучить больше дат. Это вера в способность *каждого* мыслить исторически. Для одного ученика выполнимый вызов

— аргументированно выбрать из двух точек зрения более убедительную. Для другого — самостоятельно сформулировать критерии для оценки реформ Петра I.

Интеграция этих трёх стратегий создаёт среду, где история оживает.

### **Почему планирование так важно?**

Планирование урока — это не бюрократическая формальность, а осознанный акт педагогического проектирования. Оно позволяет:

**Сместить фокус с «пройти тему» на «развить умения».** Без плана легко скатиться к схеме «прочитали параграф — ответили на вопросы».

**Интегрировать стратегии осмысленно, а не хаотично.** План — это сценарий, где методические инструменты обретают своё место.

**Обеспечить логику и драматургию урока.** Хороший урок истории обладает сюжетом: завязка (проблемный вопрос), развитие (исследование), кульминация (выводы), развязка (рефлексия).

**Учесть «человеческий фактор» и быть гибким.** Тщательный план — основа для педагогической гибкости, а не её враг.

**Сделать обучение видимым для ученика.** Прозрачная структура снижает тревожность и повышает ответственность.

**Три кита эффективной среды. Схема для рефлекс-**

## СИИ

Представьте себе пирамиду. Её фундамент — базовые условия, без которых невозможно эффективное обучение. Надстройка — то, ради чего мы работаем.



**Практический вывод заключается в том, что нельзя требовать активности (вершина), не выстроив нижние уровни. Если ученики пассивны — проверьте безопасность, порядок и ясность целей.**

## **Четыре принципа успешного планирования**

**Придерживайся основной цели.** Каждый элемент урока работает на чётко сформулированные результаты.

**Охвати общую картину.** План урока — звено в цепи. Важно видеть его место в системе тем.

**Индивидуализируй и дифференцируй.** Разные пути к цели, вариативные задания, уровни поддержки.

**Соблюдай требования закона.** Соответствие ФГОС и нормам безопасности.

Что говорит профстандарт педагога о навыках планирования?

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утверждённый Приказом Минтруда России 544н, рассматривает планирование как одну из ключевых профессиональных компетенций, без которой невозможно качественное выполнение трудовых функций.

### **Планирование как обязательное трудовое действие**

Согласно документу, к числу необходимых умений учителя относятся способности:

«Планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с основной общеобразовательной программой».

«Разрабатывать рабочую программу по предмету, курсу

на основе примерных основных общеобразовательных программ и обеспечивать ее выполнение».

«Использовать разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения, в том числе по индивидуальным учебным планам, ускоренным курсам».

Кроме того, Стандарт прямо предписывает учителю «определение совместно с обучающимся, его родителями ... зоны его ближайшего развития, разработка и реализация (при необходимости) индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной программы развития обучающихся». Это означает, что план учителя не может быть единым для всех, он должен учитывать разные стартовые возможности детей. А обязанность «планировать специализированный образовательный процесс для группы, класса и/или отдельных контингентов обучающихся с выдающимися способностями и/или особыми образовательными потребностями» делает дифференциацию не просто передовой методикой, а требованием закона.

Эти требования также отражены в методических материалах, где подчёркивается, что педагог должен уметь «планировать и анализировать уроки», «объективно оценивать знания учеников» и «поддерживать в детском коллективе деловую дружелюбную атмосферу». А реализация системно-деятельностного подхода, заложенная в основу ФГОС, достигается через составление технологических карт, которые позволяют «детально планировать этапы урока, включая дея-

тельность учителя и деятельность ребенка, а также фиксировать образовательные результаты на каждом из этапов».

### **Пример из практики**

Наличие качественных планов — это не просто внутришкольное требование. При прохождении аттестации на квалификационную категорию эксперт обращает внимание на то, как в рабочих программах и технологических картах отражены ключевые компетенции учителя. Например, если педагог в своём планировании демонстрирует умение разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты или прописывает разные способы проверки знаний для разных групп учеников, это является прямым доказательством его соответствия профстандарту и основанием для присвоения более высокой категории. Этот аспект важен не только для учителя, но и для экспертов, проводящих оценку его деятельности.

**Как улучшить навыки долгосрочного и среднесрочного планирования?**

**Начните с «конца». От результата к содержанию.** Определите итоговые умения к концу года — это ваш «скелет».

**Используйте принцип «обратного проектирования».** Шаг 1: желаемые результаты. Шаг 2: доказательства достижения. Шаг 3: учебный процесс.

**Создавайте тематические модули, а не списки тем.** Вместо «Русь в XIII веке» — модуль «Вызов и ответ: как

русские земли реагировали на внешнюю угрозу?».

**Встройте механизмы обратной связи и коррекции.** Контрольные точки раз в четверть, рефлексивный журнал.

**Используйте визуальные инструменты.** Лента времени на год, интеллект-карты темы.

**Сотрудничайте с коллегами.** Совместное планирование с литературой, географией.

**Ключевой вывод:** улучшение навыков планирования — это переход от роли исполнителя программы к роли **архитектора образовательного опыта**.

Тематическая вставка. Как навыки планирования влияют на аттестацию?

**Планирование как основа для оценки портфолио.** Эксперты оценивают рабочую программу (соответствие ФГОС, чёткость результатов) и технологические карты.

**Планирование как залог успеха открытого урока.** Оценивается, насколько реализация соответствует плану: цели, логика, дифференциация.

**Планирование как индикатор профессионального роста.** Метапредметные и личностные результаты, заложенные в план, — мощный аргумент для комиссии.

**10 принципов планирования курса истории**

№	Принцип	Практические рекомендации
1	Уделяйте внимание историческим исследованиям	Мини-исследование на основе источников в каждом блоке
2	Обеспечьте полноту охвата	«Дорожная карта» курса: лента времени + ментальная карта
3	Используйте разнообразные ресурсы	Тематические «ресурсные папки»
4	Внедряйте ИКТ	Интерактивные ленты времени, цифровые карты, онлайн-архивы
5	Выстраивайте межпредметные связи	Совместные модули с литературой, географией, искусством
6	Связывайте историю с гражданственностью	Дискуссии о правах, механизмах принятия решений
7	Сочетайте общий обзор и глубину	Модель «макро-микро»
8	Обеспечьте системность в формировании навыков	Сквозная система работы с источником (от простого к сложному)
9	Используйте среду вне класса	Музеи, квесты, встречи, полевые исследования
10	Вдохновляйте и мотивируйте	Выбор, сторителлинг, публикация лучших работ

**Как составить тематическое планирование? 9 ключевых вопросов**

<b>Аспект</b>	<b>Ключевой вопрос</b>	<b>Практические рекомендации</b>
<b>Временные ресурсы</b>	Учтены ли уроки и домашняя работа?	Рассчитайте общее количество часов. Определите норму домашнего задания и время на его разбор. Оставьте резерв на сложные темы.
<b>Преемственность</b>	Как обеспечить связь с прошлым годом?	Создайте сквозную карту понятий. Начинайте год со стартовой диагностики. Используйте приём «мостик»: первый урок новой темы начинайте с повторения.
<b>Внутри-этапная связь</b>	Как растут навыки внутри одного класса?	Разработайте поэтапную систему: 7 класс — найти информацию в источнике, 8 класс — выявить позицию автора, 9 класс — сравнить источники.
<b>Баланс времени</b>	Как ничего не упустить?	Разделите темы на базовые, углублённые и ознакомительные. Используйте принцип «фокусного погружения»: 1–2 события за эпоху разбирайте детально.

<b>Структура</b>	Хронология или тематические блоки?	Используйте гибридную хронологию + тематические модули («Реформы», «Культура», «Общественная мысль»).
<b>Общее и частное</b>	Как сочетать обзор и детали?	Используйте модель «маятник»: широкий обзор → глубокий кейс → возврат к контексту.
<b>Ресурсы</b>	Что нам понадобится?	Составьте ресурсную карту курса заранее. Заранее бронируйте технику и помещения.
<b>Вовлечение</b>	Как удержать интерес?	Внедряйте циклы ответственности: учитель ведёт → совместное планирование → ученики сами проводят мини-исследование.
<b>Мониторинг</b>	Как понять, что план работает?	Встройте рефлексивные точки. Ведите журнал наблюдений за формированием навыков. Будьте готовы к <u>микрокоррекции</u> .

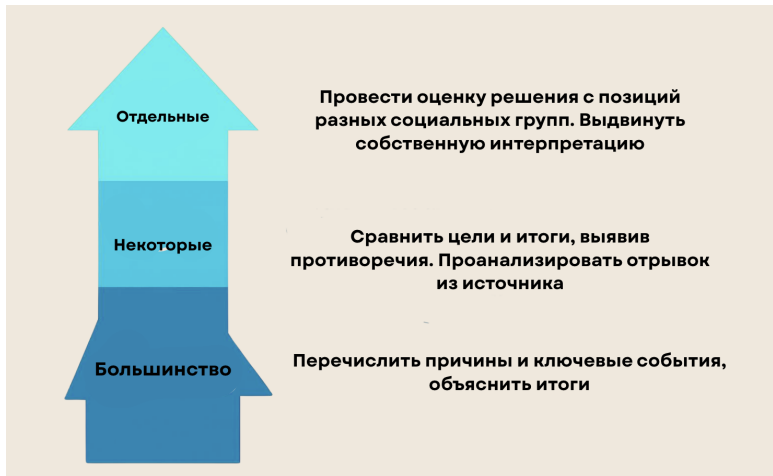
## Планирование урока истории: пошаговая структура

Предлагаю структуру, которая превращает урок из изложения фактов в исследовательскую сессию.

**1. Основной запрос (исследовательский вопрос).** Тема («Крещение Руси»), а открытый проблемный вопрос: «Насколько?», «Почему, а не?», «Чьи интересы отражает?»

**2. Краткое резюме и контекстуализация.** Фокус урока, ключевые понятия, связь с предыдущими темами.

**3. Ожидания от учащихся (дифференцированные цели).**



**4. Стратегия оценивания.** Формирующее оценивание (точки проверки) + итоговый продукт (таблица, эссе, выступление).

**5. Предварительное изучение и ключевой словарь.**

Ссылка на предыдущее, важный словарь, таблица ресурсов по этапам.

## **Образец плана урока (пример для темы «Крещение Руси»)**

Чтобы вы видели, как эта структура работает на практике, привожу фрагмент реального плана.

**Тема урока:** Выбор веры: почему князь Владимир выбрал православие? **Класс:** 6 **Проблемный вопрос:** был ли выбор веры политическим решением или духовным прозрением?

### **Цели (дифференцированные):**

*Большинство:* перечисляют основные версии выбора и аргументы «Повести временных лет».

*Некоторые:* сравнивают описания визитов послов в разных источниках, находят противоречия.

*Отдельные:* выдвигают гипотезу о том, как изменилась бы история, если бы выбор был другим (ислам или католичество).

### **Ход урока (сокращённо):**

Мотивация: карта религий Европы X века, вопрос «Почему соседи Руси были разной веры?»

Работа в группах с фрагментами летописи и договорами Руси с Византией.

Заполнение таблицы «За и против каждой веры с точки зрения князя».

Дебаты «Политика или душа?» (малая группа — «сто-

ронники политической версии», «сторонники духовной версии»).

Рефлексия: «Если бы я был летописцем, какую версию я бы оставил потомкам?» **Домашнее задание:** дифференцированное — написать мини-эссе (тезис + 2 аргумента) или нарисовать комикс «Как выбирали веру».

### **Как должны выглядеть мои планы уроков?**

План урока — это ваш персональный навигационный сценарий, а не документ для проверки. Структура - каркас, а не клетка. Тема и дата, цели (по уровням), проблемный вопрос, этапы с временными метками, дифференцированное ДЗ.

**Визуализация и удобство.** Таблицы, выделения, место для заметок на полях. Заранее приложите QR-коды, шаблоны.

### **Конкретика вместо общих фраз.**

<b>Вместо:</b>	<b>Пишите:</b>
<b>«Обсудить причины раздробленности»</b>	«Организовать работу в группах по анализу отрывков из летописи. Задача: выявить и сформулировать по 2 экономические и политические причины».
<b>«Использовать карту»</b>	«По интерактивной карте предложить ученикам определить и показать 3 крупнейших княжества, аргументировав выбор».

План как часть большой системы. Связь с предыдущим

уроком, подготовка к следующему, межпредметные мосты.

## **ШАБЛОН ПОУРОЧНОГО ПЛАНА**

**Учебный предмет: Класс: Тема урока (по программе):** \_\_\_\_\_

**Проблемный вопрос урока (вместо темы):**

**Связь с предыдущим уроком/темой:**

**Место урока в тематическом блоке:** вводный основной обобщающий рефлексивный

**1. Планируемые результаты (дифференцированные)**

**Уровень**

**К концу урока ученик сможет**

**Базовый (все)**

**Повышенный (большинство)**

**Углублённый (отдельные)**

*\*Пример: Базовый: перечислить не менее 3 причин и 2 итогов события. Повышенный: сравнить две точки зрения, выявить противоречия, проанализировать отрывок источника. Углублённый: оценить решение с позиций разных социальных групп, выдвинуть собственную интерпретацию.*

**2. Этапы урока (хронометраж) – «сценарий исследования»**

Время	Этап	Деятельность учителя (что делаю и говорю)	Деятельность учеников (что делают)	Формирующе с оценивание (как фиксирую понимание)
3-5 мин	Мотивация / вызов (создание разрыва)	Предъявляю противоречие/загадку/неожиданный факт. Задаю проблемный вопрос.	Высказывают гипотезы, фиксируют разрыв, задают встречные вопросы.	Записываю 2-3 идеи на доске, фиксирую уровень встречных вопросов первичного интереса.
10-15 мин	Исследование (работа с источниками)	Организирую работу в группах/парах. Раздаю пакеты документов. Даю алгоритм анализа (ШАГ 1,2,3).	Читают, анализируют, заполняют графический органайзер (схема, таблица, кластер).	Наблюдаю, задаю наводящие вопросы. Проверяю промежуточные выводы (сигналы рукой, короткий опрос).
10-12 мин	Обмен и дискуссия	Модерирую обсуждение. Прошу группы представить выводы. Задаю уточняющие вопросы.	Презентуют, спорят, задают вопросы оппонентам, сравнивают версии.	Фиксирую использованные источники, качество аргументации (в чек-листе).
5-7 мин	Рефлексия / Выводы	Собираю итоговые тезисы. Связываю с проблемным вопросом. Даю дифференцированное задание.	Формулирую ответ на проблемный вопрос письменно/устно. Заполняют лист самооценки.	Собираю «билет на выход» (одна фраза, один вопрос). Анализирую достижение целей по уровням.

### 3. Дифференциация и поддержка

Группа / Ученик	Адаптация / опора	Способ проверки понимания
Ученики с ОВЗ / слабые	_____ (например: визуальные опоры, упрощённый текст, работа в паре)	_____ (например: устный ответ по вопросам, заполнение пропусков)
Билингвы / инофоны	_____ (например: глоссарий на полях, схема вместо текста)	_____ (например: показать на карте, выбрать из двух)
Одарённые / сильные	_____ (например: дополнительный источник, роль «критика», вопрос на синтез)	_____ (например: написать короткое эссе, представить контраргумент)

### 4. Ресурсы (заранее подготовить)

Тип ресурса	Конкретный материал (ссылка, файл, страница)
Текстовые источники (2-3, разные позиции)	
Визуальные (карта, картина, схема, фото)	
Аудио/видео (фрагмент, подкаст)	
Графический органайзер	
Цифровой инструмент ( <u>LearningApps</u> , <u>Miro</u> , QR-код)	

## 5. Формирующая обратная связь (примеры фраз)

Блоки темы (что проверяем)	Способ проверки (как и когда)
<b>1. Понимание проблемного вопроса (в начале урока)</b>	Короткое письменное предположение («гипотеза на полях») — 1 минута. Учитель пробегает глазами, выбирает 2 типичные гипотезы для обсуждения.
<b>2. Знание ключевых фактов и дат (в процессе работы с учебником/источником)</b>	«Сигналы рукой»: «Поднимите руку, кто нашёл год Крещения?» Или короткий блиц-опрос по цепочке (1 минута). Ошибки исправляются сразу, без отметки.
<b>3. Анализ источника (фрагмент летописи)</b>	Заполнение маркированной таблицы «Что узнали о позиции автора». Учитель ходит по рядам, проверяет у 3–4 человек. Комментарий: «Ты верно выделил факт, а теперь попробуй понять, почему автор так гордится князем».
<b>4. Сравнение двух точек зрения (летопись и современный историк)</b>	Работа в парах: каждая пара получает вопрос «В чём главное противоречие?». Учитель слушает ответы одной пары, даёт обратную связь: «Вы нашли разницу в мотивах. Можете ли вы объяснить её разницей времени написания?»
<b>5. Формулирование аргумента (устно или письменно)</b>	«Одноминутное эссе»: ответ на проблемный вопрос. Учитель собирает, читает 3–4 работы и зачитывает (анонимно) сильный аргумент и типичную ошибку. Класс обсуждает, как улучшить.
<b>6. Рефлексия достижения цели</b>	«Билет на выход»: «Что из сегодняшнего урока ты возьмёшь для ответа на вопрос „Почему выбор пал на православие?“» Учитель просматривает стопку, фиксирует, кто не ответил, и планирует индивидуальную помощь.

## 6. Итоговое оценивание (суммативное)

Что проверяю (критерий)	Инструмент	Когда
Знание фактов и дат	Короткий тест / карточка	Следующий урок
Умение анализировать источник	Письменный анализ по алгоритму	В конце урока (или дома)
Умение строить аргумент	Мини-эссе (2–3 абзаца)	Дома

**Критерии успеха для каждого уровня** (довести до учеников ДО работы):

*Базовый:* назвал 3 причины, 2 итога.

*Повышенный:* сравнил 2 позиции, привёл цитаты.

*Углублённый:* дал оценку с разных позиций, предложил свою версию.

## 7. Рефлексия учителя ПОСЛЕ урока

Что сработало в точности по плану?

Где пришлось импровизировать (почему)?

Какой этап занял больше/меньше времени?

Кто из учеников не достиг даже базового уровня? Что я сделаю на следующем уроке?

Что я изменю в этом плане на следующий раз?

### **Чек-лист (отметить галочкой)**

Урок начинается с проблемного вопроса, а не с темы.

Есть дифференцированные цели (минимум два уровня).

Ученики работают с **первичными источниками** / разными позициями.

Используется графический органайзер (таблица, схема).

Есть активная форма (групповая работа, дискуссия, ролевая игра).

**Формирующая обратная связь** запланирована на каждом этапе (не только оценка в конце).

Ученики знают **критерии успеха** до выполнения задания.

Есть элемент выбора (задания, источники, формат ответа).

**Рефлексия** («билет на выход») фиксирует понимание проблемного вопроса.

Я (учитель) заполнил раздел 7 после урока.

**Планирование занятия с фокусом на эффективность и ответственность**

**Ключевой вопрос перед финализацией плана:** *«Какие конкретные действия ученика докажут, что они действительно думают, а не воспроизводят? Где я передаю им инициативу?»*

Принцип	Как реализовать в плане
<b>Методы, вовлекающие в ответственность</b>	Выбор формата, элементы «перевернутого класса», проблемные ситуации
<b>Использование помощи ассистента</b>	Прописать зону ответственности, критерии успеха
<b>ИКТ для самостоятельности</b>	Не демонстрация, а создание учениками цифрового контента
<b>Искусство задавать вопросы</b>	Вопросы разных типов: диагностические, аналитические, оценочные
<b>Организация дискуссии</b>	Прописать формат, роли, правила, пакеты документов
<b>Системное оценивание</b>	«Маршрутная карта»: стартовый опрос, <u>критериальные листы</u> , итоговое задание

## Искусство работы со сложными вопросами

Мастерство учителя — это мастерство «вопроса».

**Приоритет мышления высокого порядка.** Вместо «Перечислите причины отмены крепостного права» — «Проанализируйте документы и дайте оценку реформе с позиций помещика, крестьянина и чиновника» .

**Чёткость и открытость.** «Насколько?», «Оцените спра-

*ведливость утверждения»*

**Техника «фокусировки».** Всему классу малым группам отдельному ученику.

**«Лестница вопросов» (постепенное углубление).** Пример обсуждения моральной ответственности исторического деятеля:

Конкретный факт: «Какое решение принял князь?»

Анализ мотивов: «Какими могли быть его расчёты?»

Оценка в контексте эпохи: «Были ли у него альтернативы?»

Оценка на синтезе: «Можем ли мы судить его с позиций сегодняшней морали?»

**Что такое проблемный вопрос и как его сформулировать**

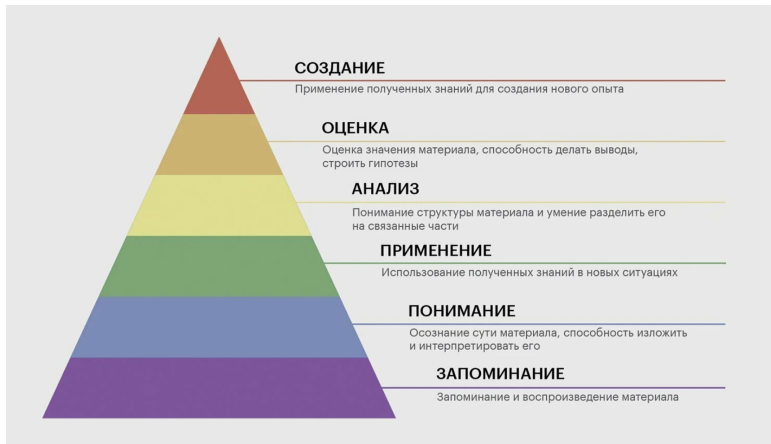
**Проблемный вопрос** — это открытый, не имеющий однозначного ответа вопрос, который запускает мыслительную деятельность ученика. Он не предполагает простого воспроизведения факта из учебника. Вместо «Когда произошло Крещение Руси?» (фактический вопрос) мы спрашиваем: «Почему князь Владимир выбрал именно православие, а не другую веру?» (проблемный вопрос).

Проблемный вопрос – это **интрига урока**. Он создаёт «разрыв» между тем, что ученик уже знает, и тем, что ему предстоит узнать. Этот разрыв и порождает мотивацию к исследованию.

# Таксономия Блума. Место проблемного вопроса

Американский психолог Бенджамин Блум предложил иерархию уровней познавательной деятельности (так называемую **таксономию Блума**). Эта модель помогает учителю проектировать вопросы и задания разного уровня сложности. Проблемный вопрос занимает в ней высшие ступени.

## Пирамида уровней (снизу вверх):



Уровень	Что значит	Типичные глаголы	Пример вопроса (тема «Крещение Руси»)
<b>1. Знание (помнить)</b>	Воспроизведени е фактов, дат, имён	назови, перечисли, укажи	«Назови год Крещения Руси»
<b>2. Понимание (объяснять)</b>	Пересказ своими словами, объяснение смысла	объясни, опиши, перескажи	«Объясни, что такое язычество»
<b>3. Применение (использовать)</b>	Использование знаний в знакомой или новой ситуации	примени, вычисли, продемонстриру й	«Используя карту, покажи, откуда пришло православие на Русь»
<b>4. Анализ (разбирать)</b>	Разделение на части, выявление взаимосвязей	сравни, найди противоречия, разложи на элементы	«Сравни описание принятия веры в летописи и в византийских хрониках. В чём противоречия?»

<b>5. Синтез</b> <b>(создавать новое)</b>	Комбинирование элементов для создания нового целого	предложи альтернативу, разработай, составь проект	«Предложи альтернативный сценарий: как развивалась бы Русь, если бы князь Владимир принял ислам?»
<b>6. Оценка</b> <b>(судить, давать оценку)</b>	Формулирование суждений на основе критериев	оцени, аргументируй, выбери лучший вариант, обоснуй позицию	«Оцени решение Владимира с позиции его современников-язычников и с позиции летописца-христианина. Чья точка зрения ближе тебе и почему?»

**Где находится проблемный вопрос?** Проблемный вопрос урока-исследования всегда находится **на уровне 4 (анализ), 5 (синтез) или 6 (оценка)**. Он требует не воспроизведения, а умственной работы высокой пробы.

**Почему это важно для учителя?** Когда вы формулируете проблемный вопрос, проверьте себя по таксономии Блу-

ма:

Вопрос на уровне «знание» или «понимание» (например, «Какие религии рассматривал Владимир?») — это не проблемный вопрос, он не создаёт интеллектуального разрыва.

Вопрос на уровне «анализ», «синтез» или «оценка» (например, «Почему среди многих вер Владимир выбрал именно православие, а не ислам? Какие доводы перевесили?») — это настоящий двигатель исследования.

Таксономия Блума служит вам **качественной рамкой**: чем выше уровень вопроса, тем глубже мышление ученика и тем ближе урок к модели «дирижируемого исследования».

### **Признаки хорошего проблемного вопроса**

**Открытость** – у него нет одного «правильного» ответа, есть спектр обоснованных версий.

**Конфликт интерпретаций** – вопрос сталкивает разные точки зрения (историков, современников, разные источники).

**Опора на доказательства** – ответ требует работы с источниками, фактами, аргументацией, а не пересказа параграфа.

**Личностная значимость** – вопрос затрагивает нравственные, гражданские или мировоззренческие аспекты, важные для подростка.

**Ёмкость** – вопрос формулируется кратко (обычно одно предложение), но содержит вызов.

Тема урока (традиционный подход)	Проблемный вопрос (исследовательский подход)
«Крещение Руси»	«Почему князь Владимир отказался от ислама и выбрал православие?»
«Реформы Петра I»	«Пётр I – великий преобразователь или тиран, сломавший традиции?»
«Отмена крепостного права»	«Освободил ли Александр II крестьян или просто изменил форму зависимости?»
«Битва на Куликовом поле»	«Дмитрий Донской – национальный герой или удачливый полководец?»

## Алгоритм формулирования проблемного вопроса

**Шаг 1. Найдите в теме историческую «трудность» (противоречие, неоднозначность оценки).** Пример: оценка опричнины – одни историки считают её инструментом централизации, другие – террором.

**Шаг 2. Переведите это противоречие в вопрос, обращённый к ученику.** Не «Споры об опричнине», а «*Иван Грозный – создатель единого государства или кровавый тиран?*»

**Шаг 3. Уберите из вопроса лёгкий ответ.** Плохо: «*Каковы причины Смуты?*» (можно перечислить по учебнику). Хорошо: «*Смута – случайность, цепь совпадений или закономерный кризис?*»

**Шаг 4. Проверьте, есть ли в вашем распоряжении источники, позволяющие ученикам сформулировать**

**обоснованную версию.** Без источников проблемный вопрос повисает в воздухе.

**Шаг 5. Дайте вопросу «объём» – он не должен быть слишком узким или слишком широким.** Слишком широкий: «*Что такое история?*» (не охватить за урок). Слишком узкий: «*В каком году умер Александр Невский?*» (это факт). Оптимальный: «*Александр Невский – святой, дипломат или предатель?*» – три возможных угла зрения, есть источники.

**Примеры проблемных вопросов по темам (подсказка учителю)**

Тема / класс	Традиционный вопрос	Проблемный вопрос
<b>5 кл., Древний Египет</b>	«Расскажите о строительстве пирамид»	«Могли ли рабы построить пирамиды?»
<b>6 кл., Средневековье</b>	«Что такое рыцарство?»	«Рыцарь – защитник слабых или жестокий завоеватель?»
<b>7 кл., Реформы Петра I</b>	«Перечислите реформы Петра I»	«Пётр I "прорубил окно в Европу" или разрушил русскую самобытность?»
<b>8 кл., Екатерина II</b>	«Назовите основные направления политики просвещённого абсолютизма»	«Екатерина II была искренней поклонницей идей Просвещения или просто использовала их для укрепления власти?»
<b>9 кл., Отмена крепостного права</b>	«Охарактеризуйте реформу 1861 года»	«Освобождение крестьян – великий дар императора или вынужденное <u>полурешение</u> ?»

## Урок как дирижируемое исследование. баланс руководства и самостоятельности

Одна из главных дилемм учителя истории: «Объяснять самому или дать ученикам открывать знания?» Сторонники лекционного подхода боятся, что самостоятельный поиск приведёт к хаосу и поверхностным выводам. Сторонники «свободного исследования» часто получают красивые, но разрозненные догадки вместо системного знания.

Опытные учителя не выбирают между «я объясню» и «вы сами». Они создают гибрид — самостоятельную деятельность под чётким руководством. Назовём это дирижируемым исследованием.

Учитель здесь — не транслятор и не наблюдатель. Он **архитектор познавательного процесса**, именно учитель заранее проектирует проблемную ситуацию, отбирает источники, формулирует алгоритмы действий, а в ходе урока «дирижирует» — задаёт темп, переключает внимание, задаёт уточняющие вопросы, помогает группам, которые застряли. Ученики же чувствуют себя первооткрывателями: они сами делают выводы, спорят, выдвигают версии. Но двигаются по чёткому маршруту, который гарантирует достижение целей.

### **Почему это РАБОТАЕТ?**

В основе подхода лежит идея Льва Выготского о **зоне ближайшего развития**, ученик может сделать с помощью взрослого то, что пока не может сделать полностью сам. Задача учителя — предоставить «опоры» (алгоритмы, схемы, наводящие вопросы), которые постепенно убираются, когда навык формируется. Метаанализ Джона Хэтти подтверждает: эффективность напрямую зависит от того, насколько учитель сочетает прямое обучение (ясные цели, структура) и активную самостоятельную работу учеников.

### **Как это выглядит на практике: 5 конкретных приёмов**

Каждый приём — это способ «дать ученикам власть, не

теряя контроля». Обратите внимание: в каждом случае учитель заранее подготавливает «каркас», внутри которого ученики действуют свободно.

## **1. Графические органайзеры: «заполни, но по моей рамке»**

**Что делает учитель.** Раздаёт не чистый лист, а заранее свёрстанную таблицу, схему-«рыбу», интеллект-карту с пустыми узлами. Внутри таблицы заданы параметры сравнения (например, для сравнения реформ: «область реформы», «цель», «результат», «оценка современников»).

**Что делают ученики.** Читают источники или параграф, отбирают информацию и заполняют органайзер.

**Как дирижирует учитель.** Ходит по классу, смотрит, не пустые ли клетки. Задаёт не прямые подсказки, а рефлексивные вопросы: «Посмотри на заполненную колонку цель. Как она связана с колонкой результат?» Или: «В твоей таблице нет ни одной даты. А без них можно понять динамику?»

**Почему это дирижируемое исследование.** Ученики сами отбирают и структурируют информацию (исследование), но учитель задаёт логику анализа (дирижирование).

## **2. «Подумай — объединись — поделись»**

**Что делает учитель.** Чётко формулирует открытый вопрос высокого порядка. Например: «Иван Грозный учредил опричнину: это был продуманный план спасения государства или акт параноидального страха?» Затем даёт команды: «1 минуту думаем молча и записываем 1–2 тезиса». «Теперь

объединяемся в пары и сравниваем тезисы, приходим к общему». «Теперь пары по очереди делятся итогом с классом».

**Что делают ученики.** Думают индивидуально (без паники, что кто-то перебыёт), обсуждают в безопасной паре, затем выносят на класс.

**Как дирижирует учитель.** Во время индивидуальной работы ходит и тихо помогает тем, кто не может начать. Во время парной — слушает ключевые идеи, запоминает, кого вызвать. Во время общего обсуждения — задаёт уточняющие вопросы, просит привести цитату из источника.

**Почему это эффективно.** Метод даёт голос каждому, снижает тревожность, повышает качество ответов, а учитель остаётся «дирижёром», который управляет очередностью и глубиной обсуждения.

### **3. Ролевая игра с досье: «ты — свидетель эпохи»**

**Что делает учитель.** Определяет историческую ситуацию, в которой есть конфликт интересов (например, Ялтинская конференция 1945 г., земский собор 1613 г., суд над Людовиком XVI). Готовит пакеты документов для каждой роли, краткая характеристика персонажа, его цели, доступные факты, цитаты из источников. Раздаёт роли (индивидуально или в малых группах).

**Что делают ученики.** Изучают своё досье, вживаются в роль, затем участвуют в переговорах / дебатах / суде, стараясь добиться целей своего персонажа.

**Как дирижирует учитель.** До игры объясняет правила,

временные рамки, процедуру (например, «сначала выступления от каждой стороны, потом вопросы, потом попытка договориться»). Во время игры не вмешивается, но может поднять руку «заморозка» и дать короткую реплику: «Господин Рузвельт, вы забыли упомянуть важный фактор — ленд-лиз. Посмотрите в своё досье». После игры проводит разбор: чьи интересы победили, почему, какие исторические альтернативы не были рассмотрены.

**Почему это дирижируемое исследование.** Ученики «проживают» историю, но в безопасных, заранее заданных рамках. Учитель управляет не мыслями, а условиями игры.

#### **4. Сортировка карточек: «наведи порядок в хаосе»**

**Что делает учитель.** Готовит набор карточек, на которых написаны понятия, имена, даты, названия событий, цитаты. Задаёт категории сортировки: например, «причины Февральской революции — события — последствия» или «положительные и отрицательные оценки Петра I у современников».

**Что делают ученики.** В малых группах перемешивают карточки и раскладывают их по заданным категориям. Часто сортировка сопровождается требованием добавить собственную карточку (то, чего не хватает).

**Как дирижирует учитель.** Наблюдает, не возник ли спор (это хорошо). Если группа ошибается (отнесла событие не к тому разделу), не исправляет сразу, а задаёт вопрос: «Почему вы решили, что это следствие, а не причина? А что

говорит источник?»

**Почему это эффективно.** Сортировка развивает классификационное мышление, выявляет пробелы в понимании, активизирует память. Учитель при этом не читает лекцию, а только корректирует траекторию.

## **5. Работа с источниками по алгоритму: «тренажёр историка»**

**Что делает учитель.** Даёт ученикам один и тот же пошаговый алгоритм анализа источника (например, «ШАГ 1: кто автор?», «ШАГ 2: когда создано?», «ШАГ 3: какие факты и какие оценки?», «ШАГ 4: кому выгодна эта версия?»). Алгоритм может быть в виде памятки на парте, слайда, шпалгалки.

**Что делают ученики.** Применяют алгоритм к двум разным источникам по одной теме (например, фрагмент мемуаров Врангеля и красноармейца о боях в Крыму). Заполняют таблицу, сравнивают результаты.

**Как дирижирует учитель.** Первый раз проговаривает каждый шаг вслух, делает «демонстрацию с размышлением вслух». Второй раз — ученики пробуют сами, учитель ходит и помогает тем, у кого «застопорился» шаг 3. Третий раз — ученики работают полностью самостоятельно, но могут посмотреть в памятку.

**Почему это дирижируемое исследование.** Алгоритм — внешняя опора, которая постепенно интернализуется (становится внутренним мыслительным навыком). Учитель

постепенно убирает поддержку, передавая ответственность ученику.

### **Ключевой вывод**

Мастерство учителя — **не в выборе между жёстким руководством и полной свободой**, а в дозировании свободы. Хороший план урока — это не пошаговая инструкция для роботов, а **ноты**, по которым учитель дирижирует живым оркестром. Он задаёт темп (время на этапы), вступает с подсказкой, когда солист сбился, и даёт звучать всей группе.

Ученики в таком уроке чувствуют себя **первооткрывателями**: они сами находят противоречия, выдвигают версии, спорят, заполняют таблицы, принимают решения в ролевых играх. Но они двигаются по **чёткому, заранее продуманному пути**, который:

- гарантирует, что они не утонут в информации;
- обеспечивает контакт с аутентичными источниками;
- требует аргументации и доказательств;
- заканчивается рефлексией и ясным выводом.

### **Формула успеха:**

**Свобода в рамках + алгоритмы вместо подсказок + обратная связь по критериям = дирижируемое исследование.**

Именно такой баланс превращает урок истории из формального мероприятия в интеллектуальное приключение, которое запоминается и формирует навыки на всю жизнь.

### **Вопросы для рефлексии после главы 1**

1. Какой из трёх принципов эффективного обучения (репродукция интерпретация, изолированное знание картина, абстракция значимость) даётся вам легче всего, а какой требует большего внимания?

2. Вспомните урок, где ученики были пассивны. Проверьте по пирамиде «три кита»: что было не в порядке — безопасность, порядок или ясность целей?

3. Готовы ли вы на следующем уроке заменить тему на проблемный вопрос? Попробуйте сформулировать его прямо сейчас для ближайшей темы.

4. Посмотрите на свой последний план урока. Где в нём видна дифференциация? Если её нет — какой самый маленький шаг вы можете сделать, чтобы она появилась?

Мои заметки по главе 1

## Глава 2. Что такое оценка и почему она важна?

Ключевые идеи главы

Оценка в современном образовании — это не фиксация отметки, а непрерывный процесс сбора и анализа информации об учебных достижениях и потребностях ученика.

Три ключевые функции оценки: формирующая обратная связь (улучшить), диагностика (измерить), саморегуляция (научить оценивать себя).

Оценка как маркер прогресса измеряет движение ученика вперёд относительно его собственной стартовой точки, а не соответствие абстрактной норме.

Через стартовую диагностику и треки (Фундамент — Аналитик — Исследователь) оценка помогает строить индивидуальные образовательные маршруты внутри одной темы.

Самооценка и взаимооценка по критериальным рубрикам формируют метапредметный навык «учусь учиться».

Хорошая оценка по истории проверяет не знание дат, а сформированность исторического мышления: работу с источниками, аргументацию, понимание причинно-следственных связей.

В практике преподавания истории понятие «оценка» часто сужают до выставления отметки за контрольную или

устный ответ. Но в современном образовании, нацеленном на развитие мышления и компетенций, **оценка — это непрерывный процесс сбора и анализа информации об учебных достижениях и потребностях ученика**. Это не финишная черта, а система навигации для учителя и ученика на всем пути обучения.

**Что такое оценка в истории? Три ключевых функции**

### **1. Оценка как ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ (формирующая).**

Это самая важная и ежедневная функция. Её цель — не измерить, а **улучшить** процесс обучения *здесь и сейчас*. Это ответ учителя на работу ученика: конкретные комментарии, наводящие вопросы, указание на сильные стороны и зоны роста.

Например, реплика учителя во время обсуждения: *«Твоё наблюдение о связи неурожая и бунта очень важно. Попробуй теперь подкрепить его данными из таблицы на стр. 45»* — это формирующая оценка, которая сразу направляет мышление в нужное русло.

### **2. Оценка как ДИАГНОСТИКА (промежуточная, итоговая, суммативная).**

Эта функция отвечает на вопрос «Чему ученик научился к данному моменту?». Она подводит итоги (тематическая контрольная, проект, эссе) и чаще всего выражается в отметке. В истории такая оценка должна проверять не только знание фактов, но и **сформированность исторических уме-**

**ний:** анализ источника, построение аргументации, понимание причинно-следственных связей.

### **3. Оценка как САМОРЕГУЛЯЦИЯ (самооценка и взаимооценка).**

Высшая цель — научить ученика самостоятельно оценивать качество своей работы, видеть прогресс и ставить учебные цели. Когда ученик, используя критериальную рубрику, проверяет своё эссе на наличие тезиса, аргументов и вывода, он развивает метапредметные навыки и становится субъектом обучения.

#### **Почему оценка так важна? Пять ключевых причин**

**1. Для УЧИТЕЛЯ:** это инструмент управления обучением. Без постоянной обратной связи учитель работает «вслепую». Оценка показывает: понял ли класс материал в целом? Где возникли индивидуальные затруднения? Нужно ли повторить тему или можно двигаться дальше? Она делает преподавание **точечным и адресным**.

**2. Для УЧЕНИКА:** это карта собственного развития и мотиватор. Конструктивная обратная связь («Ты отлично выделил позицию автора, теперь поработай над связью этой позиции с историческим контекстом») даёт ученику чёткое понимание, *что* и *как* улучшить. Успех, зафиксированный в оценке, укрепляет веру в свои силы. Грамотная оценка напрямую влияет на **учебную мотивацию и самооценку**.

**3. Для КАЧЕСТВА знаний:** она смещает фокус с заучивания на понимание. Если итоговая оценка ставится за

умение анализировать, а не за пересказ, ученики интуитивно начинают тренировать именно эти навыки. Оценка **задаёт стандарт** того, что в предмете «история» считается по-настоящему ценным.

**4. Для РОДИТЕЛЕЙ: это объективное окно в образовательный процесс.** Через критерии и комментарии родители понимают не только «сколько» баллов получил ребёнок, но и **над чем ему стоит поработать** («испытывает трудности в установлении причинно-следственных связей», «прекрасно ведёт дискуссию, используя факты»).

**5. Для СИСТЕМЫ: это основа для отчётности и совершенствования программы.** Анализ совокупных результатов оценки помогает администрации и методистам увидеть слабые места в учебной программе, понять эффективность новых методик и принимать обоснованные решения.

**Вывод для учителя истории.** Отказываясь от роли «судьи», выставляющего вердикт, и принимая роль **«тренера-навигатора»**, который с помощью оценки помогает ученику скорректировать путь и увидеть прогресс, вы кардинально меняете образовательную атмосферу. Правильно выстроенная система оценки — это не бюрократическая обуза, а главный союзник в работе по формированию мыслящего, критически оценивающего прошлое и настоящее человека.

### **Оценка как маркер прогресса**

Традиционно оценка выполняет роль фиксатора результа-

та — итогового «штрих-кода», обозначающего уровень знаний на конкретный момент. Однако в современной педагогике её наиболее ценная функция — быть **динамическим маркером прогресса**, то есть инструментом, который измеряет не статичное состояние, а **движение ученика вперёд** относительно его собственной стартовой точки.

### **В чём принципиальное отличие?**

**Оценка-результат** отвечает на вопрос: *«Какой балл ты заработал?»* Она сравнивает ученика с внешней нормой (средним баллом, стандартом) и часто не учитывает индивидуальный путь.

**Оценка-прогресс** отвечает на вопросы: *«Чему ты научился по сравнению с собой неделю/месяц назад?»*, *«Насколько ты продвинулся в освоении этого навыка?»* Она фокусируется на индивидуальной траектории роста.

**Как сделать оценку маркером прогресса? Практические механизмы.**

**1. Использование стартовой и итоговой диагностики по одной теме.**

**До** изучения темы даётся короткое задание-вызов (например, «Проанализируйте простой источник» или «Составьте список ожидаемых изменений»).

**После** изучения проводится параллельная диагностика, но уже с более сложным заданием.

**Прогресс** виден при сравнении двух работ, как изменилась глубина анализа, использование терминов, понимание

контекста. Учитель комментирует именно этот **рост**, а не только итоговый уровень.

**2. Ведение «Портфеля достижений» (портфолио) с рефлексией.** Ученик систематически собирает свои работы (черновики эссе, результаты групповых проектов, листы самооценки). Ключевой элемент — **рефлексивные заметки** самого ученика:

*«В первой попытке анализа документа я просто пересказал его. Сейчас я научился выделять скрытые мотивы автора».*

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.