

Максим Мищенко

**ОТМЕНА
СУДЕБНОГО
ПРИКАЗА**

**Полное
практическое
руководство**

Максим Мищенко

ОТМЕНА СУДЕБНОГО ПРИКАЗА
Полное практическое руководство

«Автор»

2026

Мищенко М. В.

ОТМЕНА СУДЕБНОГО ПРИКАЗА Полное практическое руководство / М. В. Мищенко — «Автор», 2026

Настоящая книга представляет собой первое в отечественной юридической литературе комплексное практическое руководство по отмене судебного приказа. В издании раскрыто - от правовой природы судебного приказа и критериев бесспорности требований до тонкостей кассационного обжалования, поворота исполнения и особенностей приказного производства при банкротстве должника. Автор детально анализирует процедуры отмены приказа в гражданском, арбитражном и административном процессах, уделяя особое внимание восстановлению пропущенного срока, специфике алиментных обязательств, правовым последствиям смерти должника, вопросам злоупотребления правом и цифровизации судопроизводства. Теоретические положения подкреплены актуальной практикой ВС РФ. Книга содержит 17 образцов процессуальных документов, блок-схемы алгоритмов действий, развернутые ответы на часто задаваемые вопросы и словарь терминов. Издание адресовано гражданам, столкнувшимся с необходимостью защиты своих прав в приказном производстве.

© Мищенко М. В., 2026

© Автор, 2026

Максим Мищенко

ОТМЕНА СУДЕБНОГО ПРИКАЗА

Полное практическое руководство

ВВЕДЕНИЕ

Судебный приказ — уникальный правовой инструмент, сочетающий в себе качества судебного акта и исполнительного документа. Он выносится без вызова сторон, без проведения судебного разбирательства, исключительно на основании документов, представленных заявителем. Именно эта процессуальная простота делает приказ одновременно и эффективным средством взыскания, и потенциальной угрозой для должника, который может даже не подозревать о вынесенном в отношении него судебном акте.

Законодатель, создавая механизм приказного производства, стремился к балансу: с одной стороны — ускоренное и упрощенное удовлетворение бесспорных требований, с другой — гарантия судебной защиты для должника. Эта гарантия воплощена в праве должника на отмену судебного приказа путем подачи немотивированных возражений.

Настоящая книга представляет собой комплексное исследование института отмены судебного приказа. В ней последовательно рассматриваются все стадии этого процесса: от момента получения копии приказа должником до поворота исполнения и возврата удержанных сумм.

Книга состоит из семи частей, каждая из которых посвящена определенному аспекту темы.

Часть I закладывает теоретический фундамент: раскрывается правовая природа судебного приказа, анализируется понятие бесспорности требований, разграничиваются процессуальный механизм отмены приказа и материально-правовые основания прекращения обязательства.

Часть II посвящена стандартной процедуре отмены приказа, когда должник укладывается в установленный законом десятидневный срок. Здесь же разбирается опасный институт фикции вручения, при котором должник считается получившим приказ, даже если фактически не ознакомился с ним.

Часть III охватывает ситуации, когда срок на подачу возражений пропущен. Подробно анализируются критерии уважительности причин пропуска, стандарты доказывания, порядок восстановления срока в гражданском и арбитражном процессах.

Часть IV рассматривает особые случаи: отмену приказа о взыскании алиментов, отмену приказа в связи со смертью должника, применение статьи 333 ГК РФ в приказном производстве, вопросы процессуального правопреемства и особенности отмены приказов по требованиям налоговых органов.

Часть V посвящена тому, что происходит после отмены приказа: в какой срок заявитель может обратиться с иском, как исчисляется исковая давность с учетом периода приказного производства, как прекратить уже возбужденное исполнительное производство и как осуществить поворот исполнения.

Часть VI объединяет темы, связанные с цифровизацией приказного производства, психологическими аспектами поведения участников, злоупотреблением правом, кассационным обжалованием, сравнительно-правовым анализом и статистическими данными.

Часть VII завершает книгу рассмотрением ответственности за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя и особенностей приказного производства при банкротстве должника.

В приложениях содержатся образцы всех необходимых процессуальных документов, блок-схемы алгоритмов действий, ответы на часто задаваемые вопросы и словарь терминов.

Книга основана на действующем законодательстве по состоянию на 2026 год, учитывает последние изменения в Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ, Федеральный закон «Об исполнительном производстве», а также актуальную судебную практику и разъяснения высших судебных инстанций.

ЧАСТЬ I. МАТЕРИЯ И ПРОЦЕСС: ФУНДАМЕНТ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ

Глава 1. Правовая природа судебного приказа

1.1. Судебный приказ в системе судебных актов

Отечественное процессуальное законодательство знает несколько видов судебных актов, различающихся по процедуре принятия, кругу рассматриваемых требований и правовым последствиям. Судебный приказ занимает среди них особое место.

В гражданском процессе легальная дефиниция судебного приказа содержится в части 1 статьи 121 ГПК РФ. Закон определяет его как судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника. Аналогичные определения даны в части 1 статьи 229.1 АПК РФ для арбитражного процесса и в части 1 статьи 123.1 КАС РФ для административного судопроизводства.

Отличительной чертой судебного приказа является то, что он одновременно выступает и судебным актом, и исполнительным документом. Это прямо закреплено в части 2 статьи 121 ГПК РФ: «Судебный приказ является одновременно исполнительным документом». Данное свойство означает, что для принудительного исполнения приказа не требуется получение отдельного исполнительного листа — взыскатель сразу направляет заверенный экземпляр приказа судебному приставу-исполнителю.

Приказное производство характеризуется следующими ключевыми признаками:

Во-первых, оно осуществляется без вызова сторон и без проведения судебного разбирательства. Судья исследует исключительно документы, приложенные взыскателем к заявлению, и на их основании делает вывод о наличии или отсутствии оснований для выдачи приказа.

Во-вторых, перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, строго ограничен законом. В гражданском процессе этот перечень содержится в статье 122 ГПК РФ, в арбитражном — в статье 229.2 АПК РФ. Расширительному толкованию этот перечень не подлежит.

В-третьих, размер требований ограничен суммовым порогом. Для мировых судей он составляет пятьсот тысяч рублей, для арбитражных судов — семьсот пятьдесят тысяч рублей по договорным требованиям и сто тысяч рублей по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций.

В-четвертых, судебный приказ может быть отменен самим судьей, его вынесшим, при поступлении от должника возражений относительно его исполнения. Для этого должнику достаточно выразить несогласие с приказом, не обосновывая его.

1.2. Принцип бесспорности в приказном производстве

Фундаментальным критерием, определяющим возможность рассмотрения требования в порядке приказного производства, выступает его бесспорный характер. Сам термин «бесспорность» не раскрывается в процессуальных кодексах, однако его содержание детально разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 62.

Пункт 3 данного Постановления устанавливает общее правило: требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными. Пункт 4 конкретизирует: бесспорными являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником.

Таким образом, бесспорность складывается из двух составляющих: объективной (наличие письменных доказательств, с очевидностью подтверждающих долг) и субъективной (отсутствие явных возражений должника).

Применительно к арбитражному процессу пункт 4 Постановления № 62 уточняет: требование взыскателя следует рассматривать как признаваемое должником, если несогласие с заявленным требованием и обосновывающими его доказательствами не вытекает из представленных в суд документов. При этом о несогласии должника могут свидетельствовать, в частности, поступившие в суд до вынесения приказа возражения относительно действительности сделки или размера заявленных требований.

Важно понимать, что бесспорность — это не синоним обоснованности. Требование может быть абсолютно обоснованным, но при этом не являться бесспорным в процессуальном смысле. Например, если из представленных взыскателем документов усматривается, что часть долга могла быть погашена, требование перестает быть бесспорным и не может рассматриваться в приказном порядке.

Именно принцип бесспорности предопределяет и механизм отмены судебного приказа. Как только должник заявляет о своем несогласии с приказом, бесспорность требования разрушается, и приказ подлежит безусловной отмене. В этом проявляется гарантирующая функция института отмены: должнику не нужно доказывать неправомерность требований взыскателя, достаточно лишь выразить несогласие с ними.

1.3. Ограничения приказного производства

Законодатель установил ряд ограничений, определяющих границы применения приказного производства.

Первое ограничение касается предмета требований. Пункт 12 Постановления Пленума ВС РФ № 62 прямо исключает из сферы приказного производства требования о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением договора, о компенсации морального вреда, о расторжении договора, о признании сделки недействительной. Эти требования всегда предполагают наличие спора о праве и потому не могут быть рассмотрены в бесспорном порядке.

Второе ограничение — суммовой порог. Общий размер требований на момент подачи заявления не должен превышать пятисот тысяч рублей для мировых судей, семисот пятидесяти тысяч рублей для арбитражных судов по договорным требованиям и ста тысяч рублей по требованиям об обязательных платежах и санкциях. Размер денежной суммы должен быть определен в твердой сумме и не подлежит пересчету на дату выдачи приказа (п. 5 Постановления № 62).

Третье ограничение связано с процедурами банкротства. Пункт 12 Постановления № 62, основанный на нормах Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», устанавливает, что с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, реализации имущества гражданина или реструктуризации долгов требования кредиторов, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве и не подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

Четвертое ограничение — правило о недопустимости истребования дополнительных документов, привлечения третьих лиц, вызова свидетелей, экспертов и специалистов в приказном производстве (п. 24 Постановления № 62). Судья оценивает только те документы, которые представил взыскатель, и не вправе по своей инициативе расширять доказательственную базу.

Пятое ограничение — запрет на применение обеспечительных мер в ходе приказного производства (п. 27 Постановления № 62).

1.4. Требования, по которым выдается судебный приказ

Перечень требований, подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства, установлен статьей 122 ГПК РФ для гражданского процесса и статьей 229.2 АПК РФ для арбитражного.

В гражданском процессе судебный приказ выдается по следующим категориям требований:

Во-первых, по требованиям, основанным на нотариально удостоверенной сделке. Нотариальное удостоверение придает сделке повышенную доказательственную силу и практически исключает спор о ее существовании и содержании.

Во-вторых, по требованиям, основанным на сделке, совершенной в простой письменной форме. Сюда относится большинство гражданско-правовых договоров: кредитные договоры, договоры займа, расписки, договоры оказания услуг и так далее.

В-третьих, по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

В-четвертых, по требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. При этом требование не должно быть связано с установлением или оспариванием отцовства, а также с необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Алименты в твердой денежной сумме не могут быть взысканы в приказном порядке.

В-пятых, по требованиям о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и иных сумм, начисленных работнику. Ключевой момент — заработная плата должна быть именно начислена, но не выплачена. Если есть спор о самом факте начисления, требование перестает быть бесспорным.

В-шестых, по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи.

В-седьмых, по требованиям о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива.

В арбитражном процессе перечень охватывает требования из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора, требования, основанные на протесте векселя, и требования о взыскании обязательных платежей и санкций.

1.5. Вступление судебного приказа в законную силу

Момент вступления судебного приказа в законную силу — вопрос, имеющий важнейшее практическое значение, поскольку с этого момента приказ приобретает свойство исполнимости и может быть передан судебному приставу-исполнителю.

В арбитражном процессе этот момент прямо определен законом. Согласно части 10 статьи 229.5 АПК РФ, судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока для представления возражений относительно его исполнения. Этот срок, в свою очередь, составляет десять дней со дня получения должником копии приказа (ч. 3 ст. 229.5 АПК РФ).

В гражданском процессе прямого законодательного регулирования момента вступления приказа в силу нет. Однако Пленум Верховного Суда РФ в пункте 28 Постановления № 62 восполнил этот пробел: «В случае непредставления должником возражений в установленный срок второй экземпляр судебного приказа, вступившего в законную силу, заверяется гербовой печатью и направляется взыскателю». Из этого разъяснения следует, что приказ вступает в силу по истечении десятидневного срока на подачу возражений со дня получения должником копии приказа.

В административном судопроизводстве момент вступления приказа в силу также прямо не урегулирован, но по аналогии применяется то же правило: приказ вступает в силу по истечении двадцатидневного срока со дня направления его копии должнику (ч. 3 ст. 123.5, ч. 1 ст. 123.8 КАС РФ).

Резюме главы 1

Судебный приказ — это особый вид судебного акта, сочетающий свойства судебного постановления и исполнительного документа. Он выносится без вызова сторон и без судебного разбирательства.

Ключевым критерием допустимости приказного производства выступает бесспорность требования — наличие письменных доказательств, достоверность которых не вызывает сомнений, при отсутствии явных возражений должника.

Перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, строго ограничен законом и расширительному толкованию не подлежит.

Судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока на подачу возражений: десяти дней со дня получения копии приказа должником (в гражданском и арбитражном процессе) или двадцати дней со дня направления (в административном процессе).

Ограничения приказного производства включают суммовой порог, запрет на рассмотрение ряда требований (убытки, моральный вред, расторжение договора), недопустимость приказного производства в период банкротства должника, запрет на истребование дополнительных доказательств и применение обеспечительных мер.

Глава 2. Отмена судебного приказа и прекращение обязательства: разграничение институтов

Правоприменительная практика показывает, что одной из наиболее распространенных ошибок, допускаемых участниками приказного производства, является смешение двух различных правовых механизмов: отмены судебного приказа как процессуального действия и прекращения материального обязательства, лежащего в основе взыскания.

Внешнее сходство этих институтов — оба влекут прекращение взыскания — порождает опасную иллюзию их взаимозаменяемости. Однако правовая природа, основания применения и юридические последствия у них принципиально различны. Настоящая глава посвящена детальному анализу этих различий.

2.1. Процессуальная природа отмены судебного приказа

Отмена судебного приказа представляет собой сугубо процессуальный механизм, направленный на аннулирование конкретного судебного акта. Материальное обязательство, послужившее основанием для вынесения приказа, при этом сохраняется в полном объеме.

Правовым основанием отмены выступают статья 129 ГПК РФ в гражданском процессе и часть 4 статьи 229.5 АПК РФ в арбитражном. Обе нормы сформулированы императивно: при поступлении в установленный срок возражений должника судья отменяет судебный приказ. Никаких исключений из этого правила закон не предусматривает.

Характерной чертой данного механизма является его формальный характер. Судья не исследует обоснованность возражений, не оценивает их мотивировку, не проверяет доказательства, на которые ссылается должник. Достаточно самого факта поступления возражений, содержащих заявление о несогласии с приказом.

Данный подход подтвержден Верховным Судом РФ. В пункте 31 Постановления Пленума от 27 декабря 2016 года № 62 прямо указано, что возражения должника могут содержать только указание на несогласие с вынесенным судебным приказом. Никаких дополнительных обоснований не требуется.

Правовым последствием отмены приказа является возвращение сторон в исходное процессуальное положение. Взыскатель получает право обратиться в суд с исковым заявлением,

а должник — возможность защищаться против предъявленных требований в полноценном состязательном процессе.

Важно подчеркнуть, что определение об отмене судебного приказа не обладает свойством общеобязательности для искового производства. Суд, рассматривающий дело по иску, не связан выводами, содержащимися в определении об отмене приказа, и разрешает спор по существу на основе представленных сторонами доказательств.

2.2. Материально-правовые основания прекращения обязательства

В отличие от процессуальной отмены приказа, прекращение обязательства представляет собой материально-правовой институт, урегулированный нормами гражданского и семейного законодательства. При наступлении определенных юридических фактов обязанность должника совершить определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги) прекращается полностью.

Гражданский кодекс РФ предусматривает несколько оснований прекращения обязательств, имеющих значение для темы настоящей книги.

Наиболее универсальным основанием является надлежащее исполнение (статья 408 ГК РФ). Если должник полностью исполнил обязательство, оно прекращается, и какие-либо требования к нему не могут быть предъявлены ни в приказном, ни в исковом порядке. Проблема на практике заключается в том, что должник не всегда может документально подтвердить факт исполнения, особенно если исполнение производилось наличными денежными средствами без получения расписки.

Смерть гражданина-должника влечет прекращение обязательства только в случаях, когда исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с его личностью (статья 418 ГК РФ). Примером такого обязательства служит обязанность уплачивать алименты — она прекращается смертью плательщика. Напротив, обязанность возратить кредит не связана неразрывно с личностью должника и переходит к его наследникам в порядке универсального правопреемства.

Семейный кодекс РФ в статье 120 устанавливает специальные основания прекращения алиментных обязательств. Помимо смерти одной из сторон, к ним относятся: достижение ребенком совершеннолетия или приобретение им полной дееспособности до достижения восемнадцати лет; усыновление (удочерение) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты; признание судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости получателя алиментов; вступление нетрудоспособного нуждающегося бывшего супруга — получателя алиментов в новый брак.

Принципиальное отличие материального прекращения обязательства от процессуальной отмены приказа заключается в необратимости первого. Если обязательство прекратилось, кредитор не может требовать его исполнения ни в какой форме — ни путем получения судебного приказа, ни путем предъявления иска, ни в порядке исполнительного производства.

2.3. Сравнительный анализ двух механизмов

Для наглядного представления различий между отменой судебного приказа и прекращением обязательства целесообразно провести их сравнение по нескольким ключевым параметрам.

По правовой природе отмена приказа является процессуальным действием, тогда как прекращение обязательства — материально-правовым юридическим фактом.

По основанию возникновения отмена приказа происходит вследствие волеизъявления должника (подачи возражений), а прекращение обязательства — вследствие наступления предусмотренных законом обстоятельств, которые могут и не зависеть от воли сторон (смерть, истечение срока, совершеннолетие).

По правовым последствиям отмена приказа аннулирует конкретный судебный акт, но сохраняет обязательство, тогда как прекращение обязательства аннулирует само обязательство, делая невозможным его взыскание в любой форме.

По обратимости отмена приказа обратима — взыскатель может подать иск и добиться взыскания в исковом порядке. Прекращение обязательства необратимо — обязательство исчезает окончательно.

По необходимости судебного решения для отмены приказа требуется определение суда об отмене, для прекращения обязательства в зависимости от основания — либо автоматически (смерть, совершеннолетие), либо на основании судебного решения (восстановление трудоспособности).

2.4. Типичные ошибки правоприменительной практики

Анализ судебной практики позволяет выделить несколько типичных ситуаций, в которых участники приказного производства допускают ошибки, смешивая два рассматриваемых института.

Ситуация первая: ребенок достиг совершеннолетия, но имеется задолженность по алиментам за период до совершеннолетия. Взыскатель обращается к мировому судье и получает судебный приказ о взыскании этой задолженности. Должник, полагая, что после совершеннолетия ребенка никакие алименты взыскиваться не могут, подает возражения и добивается отмены приказа. После этого взыскатель подает иск, и суд взыскивает задолженность в полном объеме, поскольку обязанность содержать ребенка до его совершеннолетия не была исполнена своевременно.

Ошибка должника здесь заключается в том, что он спутал материальное основание (прекращение алиментной обязанности на будущее время) с процессуальным (отмена приказа). Алиментная обязанность действительно прекратилась с момента совершеннолетия, но задолженность, образовавшаяся до этого момента, сохранилась и подлежит взысканию.

Ситуация вторая: должник умер после вынесения судебного приказа, наследник узнает о приказе и пытается прекратить исполнительное производство, ссылаясь на смерть должника. Однако обязательство по кредитному договору не прекращается смертью, а переходит к наследникам. Правильным действием для наследника будет не попытка прекратить производство по материальному основанию, а подача возражений на приказ с восстановлением срока, после чего взыскатель должен будет обратиться с иском уже к наследнику.

Ситуация третья: бывший супруг-получатель алиментов вступает в новый брак, что является основанием для прекращения алиментной обязанности. Однако судебный приказ продолжает действовать, и пристав производит удержания. Должник в этой ситуации должен не отменять приказ, а обращаться в суд с иском о прекращении алиментного обязательства и представлять доказательства вступления бывшего супруга в новый брак. Отмена приказа здесь не решит проблему — необходимо именно судебное решение о прекращении обязательства.

2.5. Практические рекомендации по выбору способа защиты

Для правильного выбора между отменой приказа и прекращением обязательства необходимо последовательно ответить на несколько вопросов.

Первый вопрос: оспариваете ли вы само существование долга либо его размер? Если ответ положительный — вашим способом защиты является отмена судебного приказа с последующим участием в исковом производстве.

Второй вопрос: произошло ли событие, с которым закон связывает прекращение обязательства (смерть, если обязательство неразрывно связано с личностью; совершеннолетие ребенка; вступление бывшего супруга в новый брак; восстановление трудоспособности получателя алиментов)? Если ответ положительный — вашим способом защиты является не отмена приказа, а обращение к судебному приставу-исполнителю (если основание бесспорно) либо в суд с иском о прекращении обязательства.

Третий вопрос: если вы являетесь наследником умершего должника, необходимо определить, когда наступила смерть — до или после вынесения приказа. Если до — приказ ничтожен и подлежит обжалованию в кассационном порядке. Если после — вы вправе подать возражения с восстановлением срока, ссылаясь на неосведомленность о приказе.

Четвертый вопрос: не истек ли срок исковой давности? Если срок истек, и вы готовы заявить об этом в суде, отмена приказа с последующим заявлением о пропуске срока в исковом производстве может быть эффективной стратегией защиты.

Резюме главы 2

Отмена судебного приказа и прекращение обязательства — это два принципиально различных правовых института, которые не следует смешивать.

Отмена приказа является процессуальным действием, аннулирующим судебный акт, но сохраняющим материальное обязательство.

Прекращение обязательства является материально-правовым событием, навсегда уничтожающим саму обязанность должника.

Ключевое практическое различие: после отмены приказа взыскатель может подать иск и добиться взыскания; после прекращения обязательства никакое взыскание невозможно.

Правильный выбор способа защиты начинается с определения того, что именно оспаривается: процедура взыскания (тогда отмена приказа) или само существование долга (тогда материально-правовые способы защиты).

Наиболее частые ошибки связаны с попыткой отменить приказ по алиментам после совершеннолетия ребенка (долг до 18 лет сохраняется) и с попыткой прекратить производство по кредитному долгу умершего без учета правопреемства наследников.

ЧАСТЬ II. СТАНДАРТНАЯ (БЕЗУСЛОВНАЯ) ОТМЕНА СУДЕБНОГО ПРИКАЗА

Глава 3. Порядок отмены судебного приказа в гражданском процессе

Настоящая глава посвящена основному, наиболее распространенному способу отмены судебного приказа — подаче возражений в пределах установленного законом десятидневного срока. Данный механизм, именуемый в профессиональной среде «безусловной отменой», представляет собой наиболее простой и надежный способ защиты должника, не требующий от него каких-либо обоснований своей позиции.

3.1. Нормативная основа и общая характеристика процедуры

Правовую базу стандартной отмены судебного приказа в гражданском процессе составляют две взаимосвязанные нормы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации — статьи 128 и 129.

Статья 128 ГПК РФ возлагает на судью обязанность в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа выслать его копию должнику и предоставляет должнику право в течение десяти дней со дня получения копии представить возражения относительно исполнения приказа.

Статья 129 ГПК РФ содержит императивное предписание: при поступлении в установленный срок возражений должника судья отменяет судебный приказ. В определении об отмене судья разъясняет взыскателю право предъявить заявленное требование в порядке искового производства.

Данный механизм характеризуется несколькими принципиальными особенностями.

Во-первых, он носит безусловный характер. Судья не оценивает обоснованность возражений, не проверяет приводимые должником доводы, не требует представления доказательств. Сам факт поступления возражений в установленный срок является достаточным основанием для отмены приказа.

Во-вторых, он является оперативным. Закон не устанавливает конкретного срока для вынесения определения об отмене, однако на практике это происходит в течение нескольких дней после поступления возражений.

В-третьих, он доступен. Для подачи возражений не требуется уплачивать государственную пошлину, привлекать представителя, собирать доказательства. Достаточно составить простой письменный документ и направить его в суд.

3.2. Исчисление десятидневного срока

Корректное определение начала и окончания десятидневного срока на подачу возражений имеет критическое значение, поскольку пропуск этого срока лишает должника права на безусловную отмену приказа и переводит его в гораздо более сложную процедуру восстановления срока.

По общему правилу, закрепленному в статье 128 ГПК РФ, срок на подачу возражений начинается течь со дня получения должником копии судебного приказа. Ключевой вопрос заключается в том, что считать днем получения.

Классическая ситуация: должник лично получил заказное письмо на почте и расписался в уведомлении о вручении. В этом случае дата вручения, указанная в уведомлении, и будет началом течения срока. Аналогично решается вопрос, если письмо вручено совершеннолетнему члену семьи должника, проживающему совместно с ним.

Значительно более сложной является ситуация, когда должник фактически не получил письмо, но юридически считается получившим его. Данная конструкция, именуемая в доктрине «фикцией вручения», детально разъяснена Верховным Судом РФ в Постановлении Пленума от 27 декабря 2016 года № 62.

Пункт 30 данного Постановления устанавливает, что должник считается получившим копию судебного приказа в случаях, когда суд располагает доказательствами вручения ему копии, направленной заказным письмом с уведомлением, а также в случаях, предусмотренных частями второй — четвертой статьи 116 ГПК РФ. К таким случаям относятся: вручение письма кому-либо из совместно проживающих совершеннолетних членов семьи должника; отказ должника от получения письма, зафиксированный почтовым работником; неявка должника за письмом на почту, повлекшая его возвращение в суд по истечении срока хранения.

Наибольшую опасность для должника представляет последний случай. Пункт 32 Постановления № 62 разъясняет, что начало течения десятидневного срока исчисляется со дня получения копии приказа либо со дня истечения срока хранения судебной почтовой корреспонденции, установленного организациями почтовой связи.

Таким образом, если суд направил должнику копию приказа заказным письмом, а должник не явился на почту за его получением, через семь календарных дней хранения письмо будет возвращено в суд, и со следующего дня начнет течь десятидневный срок на подачу возражений. При этом не имеет значения, знал ли должник о поступлении письма, получал ли он извещение — риск неполучения корреспонденции по обстоятельствам, зависящим от него, лежит на самом должнике (п. 30 Постановления № 62).

Срок хранения почтовой корреспонденции исчисляется со следующего рабочего дня после дня поступления отправления в отделение почтовой связи места нахождения или жительства должника. Дата прибытия определяется по штемпелю на почтовом отправлении либо по системе отслеживания регистрируемой почтовой корреспонденции на официальном сайте АО «Почта России». Отчет об отслеживании распечатывается судьей и приобщается к материалам приказного производства.

3.3. Составление и подача возражений

Требования к содержанию возражений должника являются минимальными. Пункт 31 Постановления Пленума ВС РФ № 62 прямо указывает, что такие возражения могут содержать только указание на несогласие должника с вынесенным судебным приказом.

Тем не менее, для обеспечения надлежащего оформления документа и исключения формальных поводов для его отклонения в возражениях рекомендуется указать следующие сведения:

Во-первых, полное наименование суда, вынесшего приказ, с указанием номера судебного участка и судебного района. Эти данные содержатся в самом судебном приказе.

Во-вторых, фамилию, имя, отчество и адрес должника. Если должником является организация — ее полное наименование, адрес места нахождения, ИНН и ОГРН.

В-третьих, фамилию, имя, отчество или наименование взыскателя и его адрес.

В-четвертых, номер дела и дату вынесения судебного приказа, а также существо требований, по которым он вынесен.

В-пятых, заявление о несогласии с судебным приказом. Достаточно фразы: «С вынесенным судебным приказом не согласен».

В-шестых, четко сформулированную просьбу об отмене судебного приказа.

В-седьмых, подпись должника или его представителя и дату составления документа.

Возражения могут быть поданы в суд несколькими способами: непосредственно через канцелярию судебного участка, что позволяет получить отметку о принятии на своем экземпляре; почтовым отправлением, при этом датой подачи будет считаться дата сдачи письма в отделение связи, подтверждаемая почтовым штемпелем; в электронном виде через портал ГАС «Правосудие» при наличии технической возможности, что предусмотрено частью 1.1 статьи 3 ГПК РФ.

При направлении возражений по почте рекомендуется использовать заказное письмо с уведомлением о вручении и описью вложения. Это позволит в случае спора подтвердить как факт отправки, так и содержание отправленных документов.

3.4. Действия судьи после получения возражений

Получив возражения должника в пределах десятидневного срока, судья выполняет следующие процессуальные действия.

Прежде всего, судья проверяет, поданы ли возражения уполномоченным лицом. Возражения могут быть подписаны как самим должником, так и его представителем. В последнем случае к возражениям должен быть приложен документ, подтверждающий полномочия представителя — доверенность. Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 14 Постановления № 62, указание в доверенности права представителя на подписание искового заявления и его подачу в суд означает также наличие у него права на подписание и подачу заявления о выдаче судебного приказа и, соответственно, возражений на него.

Далее судья выносит определение об отмене судебного приказа. Закон не устанавливает конкретного срока для вынесения этого определения, однако предписывает, что копии определения направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения (ч. 1 ст. 129 ГПК РФ).

В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное им требование может быть предъявлено в порядке искового производства. Это разъяснение имеет информационный характер и не связывает взыскателя какими-либо сроками, кроме сроков исковой давности.

Определение об отмене судебного приказа не подлежит обжалованию. Данный вывод прямо следует из пункта 31 Постановления № 62. Законодатель исходит из того, что отмена приказа не нарушает прав взыскателя, поскольку он сохраняет возможность защитить свои интересы в исковом порядке.

3.5. Эффект солидарности при отмене приказа

Особого внимания заслуживает ситуация, когда судебный приказ вынесен в отношении нескольких солидарных должников. Пункт 31 Постановления № 62 содержит принципиально важное разъяснение: возражения, поступившие от одного из солидарных должников, влекут отмену судебного приказа, вынесенного в отношении всех должников.

Данное правило объясняется правовой природой солидарной обязанности. Солидарная обязанность предполагает, что кредитор вправе требовать исполнения от любого из должников как полностью, так и в части. При этом все солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не будет исполнено полностью. Поскольку приказное производство основано на бесспорности требования, а один из должников заявил о несогласии, бесспорность разрушается в отношении всего обязательства, а не только в части требований к возражающему должнику.

В отличие от солидарных, долевые должники не связаны единым обязательством. Каждый из них отвечает только в пределах своей доли. Поэтому в отношении долевых должников подаются отдельные заявления о выдаче судебного приказа, выносятся отдельные приказы, и возражения одного из долевых должников не влияют на приказы, вынесенные в отношении других. Данное разъяснение содержится в пункте 6 Постановления № 62.

3.6. Подсудность заявлений о выдаче судебного приказа

Вопрос о подсудности заявлений о выдаче судебного приказа имеет значение для проверки законности вынесенного приказа. Если приказ вынесен с нарушением правил подсудности, это может служить дополнительным аргументом в пользу его отмены.

Пункт 13 Постановления № 62 разъясняет, что при подаче заявления о выдаче судебного приказа подлежат применению не только правила общей территориальной подсудности, но и правила альтернативной подсудности (по выбору истца), а также правила договорной подсудности. При этом договорная подсудность применяется и в том случае, если соглашением сторон определена подсудность только искового требования.

Данное разъяснение означает, что стороны договора могут заранее определить суд, который будет рассматривать их споры, включая заявления о выдаче судебного приказа. Если в договоре указан конкретный суд, заявление о выдаче приказа должно быть подано именно в этот суд, а не по общим правилам подсудности.

Резюме главы 3

Стандартная отмена судебного приказа производится путем подачи должником возражений в течение десяти дней со дня получения копии приказа.

Десятидневный срок при неполучении письма на почте начинает течь с даты истечения срока хранения почтовой корреспонденции — это главная опасность для должника.

Возражения могут содержать только указание на несогласие с приказом, без какой-либо мотивировки. Этого достаточно для безусловной отмены.

Возражения одного из солидарных должников влекут отмену приказа в отношении всех солидарных должников.

Определение об отмене судебного приказа не подлежит обжалованию, но взыскатель сохраняет право на обращение в суд с иском.

Проверка соблюдения правил подсудности при вынесении приказа может дать дополнительные основания для его отмены.

Глава 4. Порядок отмены судебного приказа в арбитражном процессе

Приказное производство в арбитражных судах регулируется главой 29.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Несмотря на концептуальное сходство с гражданским процессом, арбитражное приказное производство обладает рядом существенных особенностей, которые необходимо учитывать при подготовке и подаче возражений.

4.1. Нормативная основа арбитражного приказного производства

Правовое регулирование приказного производства в арбитражном процессе осуществляется нормами главы 29.1 АПК РФ, введенной в действие Федеральным законом от 2 марта 2016 года № 47-ФЗ. Данная глава состоит из семи статей (229.1 — 229.6), устанавливающих основания для выдачи судебного приказа, требования к заявлению, порядок его рассмотрения, содержание приказа и процедуру его отмены.

В соответствии с частью 1 статьи 229.1 АПК РФ судебный приказ представляет собой судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям, предусмотренным статьей 229.2 Кодекса.

Перечень требований, по которым арбитражный суд может выдать судебный приказ, включает три категории дел. Первая — требования, вытекающие из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основанные на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, если цена заявленных требований не превышает семьсот пятьдесят тысяч рублей. Вторая — требования, основанные на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена требования не превышает семьсот пятьдесят тысяч рублей. Третья — требования о взыскании обязательных платежей и санкций, если общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает ста тысяч рублей.

4.2. Процедура вынесения и направления судебного приказа

Судебный приказ в арбитражном процессе выносится в течение десяти дней со дня поступления заявления о его выдаче (часть 2 статьи 229.5 АПК РФ). Это вдвое превышает срок, установленный для мировых судей, что связано с более сложным характером дел, рассматриваемых арбитражными судами.

Особенностью арбитражного процесса является форма изготовления судебного приказа. Согласно части 3 статьи 229.5 АПК РФ, судебный приказ выполняется в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, и одновременно изготавливается в двух экземплярах на бумажном носителе. Экземпляры на бумажном носителе составляются на специальном бланке и подписываются судьей.

Копия судебного приказа на бумажном носителе в пятидневный срок со дня его вынесения высылается должнику. Одновременно судебный приказ размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее следующего дня после дня его вынесения. Данное требование обеспечивает дополнительную информированность должника, однако одновременно усложняет аргументацию о неосведомленности при пропуске срока на возражения.

4.3. Срок и порядок подачи возражений в арбитражном процессе

Срок для подачи возражений на судебный приказ в арбитражном процессе составляет десять дней со дня получения должником копии приказа (часть 3 статьи 229.5 АПК РФ). Правила исчисления этого срока, включая конструкцию фикции вручения, аналогичны тем, что применяются в гражданском процессе.

Порядок подачи возражений в арбитражный суд имеет важную особенность, отличающую его от гражданского процесса. В арбитражном процессе на должника возлагается обязанность направить копию возражений взыскателю и представить в суд доказательства такого направления.

Данная обязанность прямо не закреплена в главе 29.1 АПК РФ, однако она вытекает из общих принципов арбитражного судопроизводства. Часть 3 статьи 125 и пункт 1 части 1 статьи

126 АПК РФ устанавливают обязанность истца направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов. По аналогии с этими нормами арбитражная практика исходит из того, что должник, подающий возражения на судебный приказ, также обязан направить их копию взыскателю.

Неисполнение этой обязанности может повлечь оставление возражений без движения или их возвращение. Поэтому к возражениям необходимо приложить уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление их копии взыскателю заказным письмом с уведомлением.

4.4. Действия суда при поступлении возражений

При поступлении в установленный срок возражений должника судья отменяет судебный приказ (часть 4 статьи 229.5 АПК РФ). В определении об отмене приказа указывается, что заявленное взыскателем требование может быть предъявлено в порядке искового производства либо производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются взыскателю и должнику в срок, не превышающий пяти дней со дня его вынесения. Указанное определение размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее следующего дня после дня его вынесения (часть 4 статьи 229.5 АПК РФ).

Определение об отмене судебного приказа не подлежит обжалованию, что следует из пункта 31 Постановления Пленума ВС РФ № 62.

4.5. Особенности вступления судебного приказа в законную силу в арбитражном процессе

В отличие от гражданского процесса, где момент вступления судебного приказа в законную силу прямо не урегулирован, в арбитражном процессе этот вопрос решен непосредственно в законе. Согласно части 10 статьи 229.5 АПК РФ, судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока для представления возражений относительно его исполнения.

Таким образом, если в течение десяти дней со дня получения должником копии приказа возражения не поступили, приказ вступает в законную силу и приобретает свойство исполнимости. С этого момента он может быть отменен только в кассационном порядке (часть 11 статьи 229.5 АПК РФ).

Кассационная жалоба на вступивший в законную силу судебный приказ рассматривается по правилам главы 35 АПК РФ с учетом особенностей, установленных статьей 288.1 АПК РФ. Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления приказа в законную силу (статья 276 АПК РФ).

4.6. Сравнительный анализ гражданского и арбитражного процессов

Сопоставление процедур отмены судебного приказа в гражданском и арбитражном процессах позволяет выделить следующие ключевые различия.

По срокам вынесения приказа: в гражданском процессе — в течение десяти дней со дня поступления заявления, в арбитражном — также в течение десяти дней.

По форме изготовления приказа: в гражданском процессе — два экземпляра на бумажном носителе (допускается дополнительное изготовление в электронной форме), в арбитражном — электронный документ с усиленной квалифицированной электронной подписью и два экземпляра на бумажном носителе.

По публикации в интернете: в гражданском процессе обязательной публикации нет, в арбитражном — приказ размещается в сети Интернет не позднее следующего дня после его вынесения.

По обязанности направления копии возражений взыскателю: в гражданском процессе такая обязанность отсутствует, в арбитражном — должник обязан направить копию возражений взыскателю и представить доказательства этого в суд.

По моменту вступления в законную силу: в гражданском процессе момент прямо не урегулирован и определяется по аналогии, в арбитражном — прямо установлен частью 10 статьи 229.5 АПК РФ.

По требованиям к представителю: в гражданском процессе представителем может быть любое дееспособное лицо с надлежаще оформленной доверенностью, в арбитражном — представитель должен иметь высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности (за исключением адвокатов и единоличных органов управления юридических лиц).

4.7. Практические рекомендации для арбитражного процесса

Первое. При получении судебного приказа от арбитражного суда следует незамедлительно проверить дату его получения, используя не только почтовое уведомление, но и данные системы отслеживания на сайте Почты России, а также информацию, размещенную в картотеке арбитражных дел.

Второе. Возражения должны быть поданы в письменной форме с обязательным приложением доказательств направления их копии взыскателю. В качестве таких доказательств могут выступать почтовая квитанция, уведомление о вручении, опись вложения, а при направлении в электронной форме — скриншот или квитанция системы подачи документов.

Третье. Если возражения подписываются представителем, необходимо проверить наличие в доверенности специального полномочия на ведение дел в арбитражном суде, а также приложить копию диплома о высшем юридическом образовании представителя (если представитель не является адвокатом или единоличным органом управления организации).

Четвертое. При пропуске десятидневного срока необходимо одновременно с возражениями подать мотивированное ходатайство о восстановлении пропущенного срока с приложением документов, подтверждающих уважительность причин пропуска.

Резюме главы 4

Арбитражное приказное производство регулируется главой 29.1 АПК РФ и при общем сходстве с гражданским процессом имеет ряд существенных отличий.

Главное процессуальное отличие — обязанность должника направить копию возражений взыскателю и представить доказательства такого направления в суд.

Судебный приказ в арбитражном процессе выполняется в форме электронного документа с усиленной квалифицированной электронной подписью и размещается в сети Интернет.

Момент вступления приказа в законную силу прямо урегулирован в законе — по истечении десятидневного срока на подачу возражений.

К представителю в арбитражном процессе предъявляются повышенные требования — обязательно наличие высшего юридического образования.

При пропуске срока на возражения в арбитражном процессе требуется подача отдельного мотивированного ходатайства о восстановлении срока.

ЧАСТЬ III. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОПУЩЕННОГО СРОКА НА ПОДАЧУ ВОЗРАЖЕНИЙ

Глава 5. Уважительные причины пропуска срока: критерии и стандарты доказывания

Пропуск десятидневного срока на подачу возражений существенно осложняет положение должника, однако не лишает его возможности добиться отмены судебного приказа. Закон предусматривает механизм восстановления пропущенного процессуального срока при нали-

чии уважительных причин. Настоящая глава посвящена анализу того, какие причины судебная практика признает уважительными, а какие нет, и какими доказательствами эти причины должны подтверждаться.

5.1. Нормативная основа восстановления процессуального срока

Правовую базу восстановления срока на подачу возражений составляют общие нормы о процессуальных сроках и специальные нормы приказного производства.

В гражданском процессе статья 112 ГПК РФ устанавливает, что лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие.

Часть 2 статьи 129 ГПК РФ конкретизирует это правило применительно к приказному производству: возражения должника, поступившие по истечении установленного срока, не рассматриваются судом и возвращаются, за исключением случая, если должник обосновал невозможность представления возражений в срок по не зависящим от него причинам.

В арбитражном процессе аналогичная норма содержится в части 5 статьи 229.5 АПК РФ, а также в статье 117 АПК РФ, регуливающей восстановление процессуальных сроков.

Принципиальное значение имеет формулировка «по не зависящим от него причинам». Законодатель подчеркивает, что уважительными могут быть признаны только те обстоятельства, которые объективно препятствовали совершению процессуального действия и не могли быть преодолены волей должника.

5.2. Разъяснения Верховного Суда РФ о восстановлении срока

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 62 содержит ряд принципиальных разъяснений, касающихся восстановления пропущенного срока.

В пункте 33 данного Постановления указано, что должник вправе представить возражения и за пределами установленного срока, обосновав невозможность их представления в срок по причинам, не зависящим от него. При этом обстоятельства, на которые ссылается должник, могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, установленного для представления возражений, и возражения направлены в суд не позднее десяти дней с момента прекращения данных обстоятельств.

Таким образом, Верховный Суд РФ сформулировал два обязательных условия для восстановления срока. Первое: уважительные причины должны существовать именно в тот период, когда должник должен был подать возражения. Второе: после того как эти причины отпали, должник должен действовать оперативно и подать возражения в течение десяти дней.

Пункт 34 Постановления № 62 содержит открытый перечень доказательств, которые могут подтверждать уважительность причин пропуска срока. К ним относятся: документы, опровергающие информацию с официального сайта Почты России о вручении письма; документы, подтверждающие неполучение копии приказа в связи с нарушением правил доставки почтовой корреспонденции; документы, подтверждающие отсутствие должника в месте жительства из-за болезни, командировки, отпуска, переезда.

5.3. Категории уважительных причин: анализ судебной практики

Анализ судебной практики позволяет выделить несколько категорий обстоятельств, которые чаще всего признаются судами уважительными причинами пропуска срока.

Ненадлежащее извещение о судебном приказе. Если суд направил копию приказа по адресу, который не является местом жительства или местом нахождения должника, и должник не получал эту корреспонденцию, пропуск срока признается уважительным. Это возможно, например, когда должник изменил место жительства, а суд использовал старые данные, несмотря на наличие в деле информации о новом адресе.

Следует, однако, учитывать, что гражданин несет риск неполучения корреспонденции по адресу своей регистрации. Если должник не проживает по месту регистрации и не обеспечил

получение там почтовой корреспонденции, суд может не признать причину пропуска уважительной.

Болезнь, исключая возможность получить корреспонденцию. Нахождение на стационарном лечении в медицинском учреждении в период, когда истек срок на подачу возражений, признается уважительной причиной. Амбулаторное лечение может быть признано уважительной причиной, если характер заболевания объективно препятствовал получению почтовой корреспонденции или явке в суд (например, строгий постельный режим).

Нахождение в командировке или отпуске с выездом за пределы места жительства. Если должник находился в другом городе или стране в период, когда почтовое отправление с копией приказа находилось в отделении связи по месту его жительства, и по возвращении незамедлительно подал возражения, суды признают такую причину уважительной.

Нарушение правил доставки почтовой корреспонденции. Если органы почтовой связи допустили нарушения при доставке или вручении заказного письма (например, не оставили извещение в почтовом ящике, возвратили письмо ранее истечения семидневного срока хранения, вручили письмо ненадлежащему лицу), пропуск срока по вине почтовой службы признается уважительной причиной.

Смерть должника и неосведомленность наследника. Если должник умер после вынесения приказа, но до получения его копии, наследник, узнавший о приказе спустя значительное время, может восстановить срок, ссылаясь на свою неосведомленность. Данная ситуация подробно рассматривается в главе, посвященной смерти должника.

Иные чрезвычайные обстоятельства. К ним могут относиться стихийные бедствия, пожары, наводнения, длительное отсутствие по месту жительства в связи с уходом за тяжелобольным родственником, нахождение под стражей и тому подобные события, которые объективно препятствовали получению корреспонденции и подаче возражений.

5.4. Обстоятельства, не признаваемые уважительными причинами

Судебная практика выработала устойчивый подход, согласно которому ряд обстоятельств не признается уважительными причинами пропуска срока.

Юридическая неграмотность. Незнание закона, непонимание процессуальных правил и сроков, отсутствие юридического образования никогда не признаются уважительной причиной пропуска срока. Суды исходят из того, что каждый гражданин может ознакомиться с текстом закона, получить юридическую консультацию или воспользоваться помощью представителя.

Занятость на работе. Высокая загруженность по месту работы, невозможность отпроситься для посещения почты или суда, срочные проекты и дедлайны — все эти обстоятельства не считаются уважительными причинами, поскольку они не создают объективной непреодолимой невозможности совершить процессуальное действие.

Отсутствие в штате юриста (для организаций). Юридические лица не могут ссылаться на то, что в их штате отсутствует юрист, а руководитель не обладает юридическими знаниями. Организация обязана организовать свою деятельность таким образом, чтобы обеспечить получение корреспонденции и своевременное реагирование на судебные акты.

Нахождение в отпуске без выезда за пределы места жительства. Если должник находился в отпуске, но не покидал место жительства, он имел объективную возможность получить почтовую корреспонденцию, и ссылка на отпуск не будет признана уважительной причиной.

Неполучение извещения о поступлении заказного письма при надлежащем доставлении извещения. Если почтальон опустил извещение в почтовый ящик, а должник его не обнаружил (например, ящик поврежден, извещение выдуло ветром, другие лица изъяли извещение), риск неполучения извещения лежит на должнике. Суды в таких случаях исходят

из того, что орган почтовой связи выполнил свою обязанность по доставке извещения, а должник не обеспечил исправность почтового ящика и регулярную проверку корреспонденции.

5.5. Стандарт доказывания уважительности причин

Для успешного восстановления пропущенного срока недостаточно просто сослаться на наличие уважительных причин — необходимо представить суду убедительные доказательства.

В пункте 34 Постановления № 62 перечислены виды доказательств, которые могут быть использованы. Рассмотрим их подробнее.

Документы, опровергающие информацию с сайта Почты России, — это официальные ответы отделений почтовой связи, подтверждающие, что письмо не доставлялось, либо доставлялось с нарушением правил, либо было возвращено ранее установленного срока. Такой ответ является наиболее весомым доказательством.

Документы, подтверждающие неполучение приказа из-за нарушения правил доставки, — это жалобы в отделения связи, акты о нарушении правил доставки, ответы на жалобы. Самостоятельно составленный акт о неполучении извещения доказательственной силой не обладает.

Документы о болезни — листок нетрудоспособности с указанием периода нетрудоспособности, выписка из истории болезни, справка из медицинского учреждения. Период болезни должен полностью или в значительной части перекрывать период, когда истекал срок на подачу возражений.

Документы о командировке — приказ о направлении в командировку, командировочное удостоверение с отметками, проездные документы. Важно, чтобы из документов можно было установить точные даты нахождения в командировке.

Документы об отпуске — приказ о предоставлении отпуска, туристическая путевка, проездные документы, загранпаспорт с отметками о пересечении границы.

Документы о переезде — договор аренды жилья на новом месте, свидетельство о временной регистрации, документы о продаже или сдаче в аренду прежнего жилья.

При оценке доказательств суд будет учитывать не только сам факт наличия уважительной причины, но и то, насколько оперативно должник обратился в суд после того, как эта причина отпала. Если между прекращением уважительной причины и подачей возражений прошло более десяти дней, суд может отказать в восстановлении срока, даже если сама причина была уважительной.

Резюме главы 5

Пропущенный срок на подачу возражений может быть восстановлен при наличии уважительных причин, не зависящих от должника.

Уважительные причины должны существовать в период течения срока на подачу возражений и быть подтверждены документально.

После прекращения уважительной причины должник обязан подать возражения в течение десяти дней.

Наиболее часто признаваемые уважительные причины: ненадлежащее извещение, болезнь, командировка, отпуск с выездом, нарушение правил доставки почты, смерть должника.

Не признаются уважительными: юридическая неграмотность, занятость на работе, отсутствие юриста в штате организации, неполучение извещения при его надлежащем доставлении.

Доказательства уважительности причин должны быть письменными, исходящими от официальных органов или организаций. Устные заявления и самостоятельно составленные документы доказательственной силы не имеют.

Глава 6. Процессуальное оформление пропуска срока

Установив наличие уважительных причин пропуска срока и собрав необходимые доказательства, должник должен правильно оформить свои процессуальные действия. От того, насколько грамотно составлены документы, зависит, будет ли срок восстановлен, а судебный приказ — отменен. Настоящая глава посвящена процедурным аспектам восстановления срока в гражданском и арбитражном процессах.

6.1. Восстановление срока в гражданском процессе

В гражданском процессе применяется конструкция единого заявления, в котором должник одновременно просит восстановить пропущенный срок и отменить судебный приказ. Такой подход следует из системного толкования статей 112 и 129 ГПК РФ.

Закон не требует подачи двух отдельных документов. Более того, часть 2 статьи 129 ГПК РФ говорит именно о возражениях должника, поступивших по истечении срока, и о необходимости обосновать невозможность их представления в срок. Это означает, что сам документ с возражениями должен содержать и обоснование пропуска срока, и просьбу о его восстановлении.

Судья в одном итоговом определении об отмене судебного приказа указывает, что срок восстанавливается, и приводит мотивы, по которым причины пропуска признаны уважительными. Отдельного определения о восстановлении срока не выносится.

Структура единого заявления. Заявление должно содержать следующие элементы.

Вводная часть: наименование суда, данные должника (фамилия, имя, отчество, адрес, контактная информация), данные взыскателя, номер дела.

Описательная часть: указание на то, когда и каким судьей был вынесен судебный приказ, какова его суть; дата получения копии приказа должником; констатация того, что срок на подачу возражений пропущен.

Мотивировочная часть: подробное изложение причин пропуска срока с указанием конкретных дат и обстоятельств; ссылки на прилагаемые доказательства; обоснование того, что причины являются уважительными и не зависят от должника; указание на то, что возражения подаются в течение десяти дней с момента прекращения уважительных причин.

Правовое обоснование: ссылки на статьи 112, 128, 129 ГПК РФ, а также на пункты 33 и 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 62.

Просительная часть: два требования — восстановить пропущенный срок и отменить судебный приказ.

Приложения: перечень прилагаемых документов, включая доказательства уважительности причин пропуска срока.

Особенности для наследников. Если заявление подается наследником умершего должника, в описательной части необходимо дополнительно указать на факт смерти должника, подтвержденный свидетельством о смерти, и на момент, когда наследник узнал о существовании судебного приказа. В мотивировочной части следует сослаться на неосведомленность о приказе как на уважительную причину пропуска срока.

Действия судьи. Судья рассматривает заявление без вызова сторон и без проведения судебного заседания. Если судья признает причины пропуска уважительными, он выносит определение об отмене судебного приказа, в котором указывает на восстановление срока. Если причины не признаны уважительными, судья отказывает в отмене приказа. Такое определение не подлежит апелляционному обжалованию, но может быть обжаловано в кассационном порядке вместе с судебным приказом.

6.2. Восстановление срока в арбитражном процессе

В арбитражном процессе подход к оформлению пропуска срока несколько иной. Хотя закон и не требует прямо подачи двух отдельных документов, сложившаяся практика исходит

из того, что ходатайство о восстановлении срока и возражения на судебный приказ — это два разных процессуальных документа.

Часть 5 статьи 229.5 АПК РФ говорит о том, что возражения, поступившие по истечении срока, не рассматриваются и возвращаются, если только лицо, их подавшее, не обосновало невозможность представления возражений в срок по причинам, не зависящим от него. Из этой формулировки следует, что обоснование пропуска срока может быть частью самих возражений, но арбитражная практика предпочитает оформлять его отдельным мотивированным ходатайством.

Ходатайство о восстановлении срока должно содержать: ссылку на статью 117 АПК РФ, регулиющую восстановление процессуальных сроков; изложение причин пропуска срока; перечень прилагаемых доказательств; четкую просьбу о восстановлении срока.

К ходатайству прилагаются сами возражения, которые могут быть немотивированными (достаточно заявления о несогласии с приказом), а также доказательства направления копии ходатайства и возражений взыскателю.

Важно помнить о специальных требованиях арбитражного процесса к представителю. Если ходатайство и возражения подписываются представителем, необходимо приложить доверенность с соответствующими полномочиями, а также копию диплома о высшем юридическом образовании представителя (за исключением случаев, когда представителем выступает адвокат или единоличный орган управления юридического лица).

6.3. Сроки для обращения с заявлением о восстановлении

Закон не устанавливает пресекательного срока, в течение которого должник может обратиться с заявлением о восстановлении срока на подачу возражений. Однако из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ следует, что такое обращение должно состояться в пределах десяти дней с момента прекращения уважительных причин (п. 33 Постановления № 62).

Если должник пропустил и этот десятидневный срок, он может просить восстановить и его, но для этого потребуется дополнительное обоснование.

Судебная практика исходит из того, что чем больший период времени прошел с момента, когда должник узнал или должен был узнать о судебном приказе, тем более вескими должны быть причины, оправдывающие столь длительное бездействие.

6.4. Действия должника при отказе в восстановлении срока

Если мировой судья отказал в восстановлении срока и, соответственно, в отмене судебного приказа, должник не вправе обжаловать это определение в апелляционном порядке. Такой вывод следует из того, что определение об отказе в отмене приказа не поименовано в числе определений, подлежащих апелляционному обжалованию, а также из разъяснений, содержащихся в пунктах 31 и 42 Постановления № 62.

Единственным способом защиты для должника в такой ситуации становится кассационная жалоба на сам судебный приказ. В кассационной жалобе должник может ссылаться, в том числе, на необоснованный отказ в восстановлении срока и нарушение его права на судебную защиту.

Срок на кассационное обжалование судебного приказа составляет три месяца со дня его вступления в законную силу (ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ). Если должник пропустил этот срок, он может ходатайствовать о его восстановлении, представив доказательства уважительности причин пропуска.

В арбитражном процессе отказ в восстановлении срока может быть обжалован в кассационном порядке (п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 30 июня 2020 года № 13).

6.5. Рекомендации по составлению документов

При подготовке заявления о восстановлении срока следует придерживаться нескольких практических рекомендаций.

Первое. Максимально детализируйте хронологию событий. Укажите точные даты: когда приказ поступил в отделение связи, когда истек срок хранения, когда вы узнали о приказе, когда прекратились уважительные причины, когда вы подали возражения. Чем подробнее хронология, тем легче судье убедиться в вашей добросовестности.

Второе. Собирайте доказательства заблаговременно. Если вы узнали, что в ваше отделение связи поступило заказное письмо, но вы не можете его получить (например, находитесь в командировке), сохраняйте проездные документы, приказы, счета из гостиниц. Если вы болеете — обязательно обращайтесь к врачу и получайте листок нетрудоспособности или справку.

Третье. Не ограничивайтесь одним видом доказательств. Если вы ссылаетесь на болезнь, приложите не только больничный лист, но и выписку из медицинской карты, рецепты, чеки на лекарства. Комплекс доказательств всегда убедительнее одиночного документа.

Четвертое. Обосновывайте не только наличие уважительной причины, но и оперативность ваших действий после ее прекращения. Покажите суду, что вы действовали добросовестно и при первой возможности обратились за защитой своих прав.

Пятое. Помните о необходимости направления копии заявления взыскателю, если вы действуете в арбитражном процессе. Отсутствие доказательств такого направления может повлечь оставление вашего заявления без движения.

Резюме главы 6

В гражданском процессе подается единое заявление, содержащее одновременно просьбу о восстановлении срока и об отмене приказа.

В арбитражном процессе рекомендуется подавать два документа: ходатайство о восстановлении срока и возражения на приказ.

Заявление должно содержать подробную хронологию событий и ссылки на прилагаемые доказательства.

Обратиться с заявлением о восстановлении срока необходимо в течение десяти дней с момента прекращения уважительных причин.

При отказе в восстановлении срока в гражданском процессе единственный способ защиты — кассационная жалоба на судебный приказ.

В арбитражном процессе обязательно направление копий документов взыскателю и представление в суд доказательств такого направления.

ЧАСТЬ IV. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ В ПРАКТИКЕ

Глава 7. Отмена судебного приказа о взыскании алиментов

Алиментные обязательства занимают особое место в приказном производстве. С одной стороны, государство стремится максимально упростить процедуру взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей, допуская выдачу судебного приказа по таким требованиям. С другой стороны, именно алиментные приказы становятся источником многочисленных судебных ошибок и злоупотреблений.

7.1. Особенности приказного производства по алиментным требованиям

Возможность взыскания алиментов в порядке приказного производства предусмотрена абзацем пятым статьи 122 ГПК РФ. Судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.

Из данной формулировки вытекает несколько принципиальных ограничений.

Во-первых, приказ может быть выдан только на несовершеннолетних детей. Требования о взыскании алиментов на содержание супруга, бывшего супруга, совершеннолетних нетрудоспособных детей, престарелых родителей не могут быть рассмотрены в приказном порядке.

Во-вторых, требование не должно быть связано с установлением или оспариванием отцовства. Если взыскательница не состояла в браке с отцом ребенка и отцовство не установлено, либо если должник оспаривает свое отцовство, приказное производство невозможно.

В-третьих, не должно возникать необходимости привлечения других заинтересованных лиц. Например, если плательщик уже уплачивает алименты на содержание другого ребенка, то при взыскании алиментов на нового ребенка необходимо учитывать интересы первого взыскателя. Такая ситуация исключает беспорность требования.

В-четвертых, и это разъяснено в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», не подлежат взысканию на основании судебного приказа алименты в твердой денежной сумме. Взыскание алиментов в твердой сумме требует исследования материального и семейного положения сторон, что несовместимо с природой приказного производства.

7.2. Типичные нарушения при вынесении алиментных приказов

Анализ судебной практики позволяет выделить несколько типичных ситуаций, в которых судебные приказы о взыскании алиментов выносятся с нарушением закона.

Взыскание алиментов в твердой денежной сумме. Мировой судья по ошибке выносит приказ о взыскании алиментов в фиксированной сумме, а не в долях от заработка. Такой приказ подлежит безусловной отмене, поскольку требование не могло быть рассмотрено в приказном порядке.

Взыскание алиментов за прошлый период без учета трехлетнего ограничения. По общему правилу алименты за прошлое время могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего обращению в суд, и при условии, что взыскатель принимал меры к получению алиментов, но они не были получены вследствие уклонения должника от их уплаты (п. 2 ст. 107 СК РФ). Если мировой судья взыскал алименты за прошлое время при отсутствии доказательств принятия мер к их получению либо с нарушением трехлетнего срока, приказ подлежит отмене.

Взыскание алиментов при наличии спора о праве. Если должник оспаривает свое отцовство, либо если имеется спор о том, уплачивались ли алименты фактически, требование перестает быть бесспорным и не может быть рассмотрено в приказном порядке.

7.3. Последствия отмены алиментного приказа: правило части 3 статьи 129 ГПК РФ

Наиболее важная и потенциально опасная для должника особенность отмены алиментного приказа закреплена в части 3 статьи 129 ГПК РФ. Согласно этой норме, в случае отмены судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей и удовлетворения требований взыскателя в порядке искового производства, такие требования удовлетворяются за период, в течение которого алименты подлежали взысканию согласно судебному приказу. При этом за период, предшествующий подаче заявления о вынесении судебного приказа, алименты могут быть присуждены в соответствии с пунктом 2 статьи 107 Семейного кодекса РФ.

Данная норма означает, что отмена алиментного приказа не освобождает должника от уплаты алиментов за период с момента подачи заявления о выдаче приказа. Если взыскатель подаст иск после отмены приказа, суд взыщет алименты за весь этот период, а не с даты подачи иска.

Таким образом, отмена алиментного приказа не аннулирует долг, а лишь переводит спор в исковое производство, где у должника появляется возможность представить свои возражения и доказательства по существу.

7.4. Отличие отмены алиментного приказа от прекращения алиментной обязанности

Это различие является критически важным, и его непонимание приводит к многочисленным ошибкам.

Если ребенок достиг совершеннолетия, алиментная обязанность на будущее время прекращается автоматически (п. 1 ч. 2 ст. 120 СК РФ). Для прекращения исполнительного производства по взысканию алиментов на будущее время достаточно представить судебному приставу-исполнителю документы, подтверждающие достижение ребенком восемнадцати лет.

Однако задолженность по алиментам, образовавшаяся до совершеннолетия, сохраняется и подлежит взысканию. Если взыскатель получил судебный приказ о взыскании такой задолженности, должнику нет смысла отменять этот приказ — задолженность реальна, и после отмены приказа она будет взыскана в исковом порядке, причем за период с даты первого обращения за приказом (ч. 3 ст. 129 ГПК РФ).

Единственное, что может сделать должник в такой ситуации — это проверить правильность расчета задолженности. Если в расчет включены периоды после совершеннолетия ребенка, следует обратиться к судебному приставу-исполнителю для перерасчета и прекращения исполнительного производства в соответствующей части.

Если же приказ пытается взыскать алименты непосредственно за период после совершеннолетия, такой приказ является незаконным и подлежит безусловной отмене. В возражениях следует указать, что алиментная обязанность прекратилась с даты совершеннолетия, требование не является бесспорным и не может быть рассмотрено в приказном порядке.

7.5. Практические рекомендации для должника по алиментным приказам

Первое. Получив судебный приказ о взыскании алиментов, прежде всего проверьте, соблюдены ли условия, при которых алименты могут быть взысканы в приказном порядке: требование заявлено на несовершеннолетнего ребенка, не связано с установлением отцовства или привлечением других лиц, алименты взыскиваются в долях от заработка, а не в твердой сумме. Если хотя бы одно из этих условий не соблюдено, подавайте возражения.

Второе. Оцените, имеется ли реальный спор о праве. Например, если вы фактически уплачивали алименты добровольно, но не сохранили подтверждающие документы, требование перестает быть бесспорным. Заявите об этом в возражениях — приказ будет отменен.

Третье. Помните о последствиях отмены, предусмотренных частью 3 статьи 129 ГПК РФ. Если вы не оспариваете факт наличия долга, но не согласны с его размером, отмена приказа — это лишь перевод спора в исковое производство, где вы сможете представить свои расчеты и доказательства. Но сам долг не исчезнет.

Четвертое. Если основанием для отмены послужило то, что алименты взысканы в твердой сумме, будьте готовы к тому, что в исковом производстве суд может определить размер алиментов именно в твердой сумме, но уже после полноценного исследования всех обстоятельств дела.

Резюме главы 7

Судебный приказ о взыскании алиментов может быть выдан только при соблюдении ряда условий: алименты на несовершеннолетних детей, в долях от заработка, без спора об отцовстве.

Взыскание алиментов в твердой денежной сумме в порядке приказного производства не допускается.

Отмена алиментного приказа не освобождает от уплаты алиментов за период с даты обращения за приказом — в исковом порядке они будут взысканы за весь этот период.

Следует различать отмену приказа и прекращение алиментной обязанности: первое — процессуальное действие, второе — материально-правовое событие.

При проверке алиментного приказа необходимо убедиться в правильности расчета задолженности и отсутствии в нем периодов после прекращения алиментной обязанности.

Глава 8. Смерть должника как основание для отмены судебного приказа

Смерть гражданина-должника — событие, которое коренным образом изменяет всю правовую ситуацию. Судебный приказ, вынесенный в отношении умершего лица или в отношении лица, которое умирает после его вынесения, требует особого подхода к отмене. Стратегия защиты прав наследников напрямую зависит от того, наступила ли смерть до или после вынесения приказа.

8.1. Материально-правовые последствия смерти должника

Для правильного понимания процессуальных механизмов необходимо сначала уяснить, что происходит с обязательствами умершего.

Согласно пункту 2 статьи 17 ГК РФ, правоспособность гражданина прекращается смертью. Это означает, что после смерти гражданин не может быть субъектом гражданских прав и обязанностей, не может быть стороной в судебном процессе, не может быть должником по исполнительному производству.

В соответствии с пунктом 1 статьи 418 ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника. Примером такого обязательства являются алименты — обязанность платить их прекращается смертью плательщика.

Однако большинство денежных обязательств (кредиты, займы, коммунальные платежи) не связаны неразрывно с личностью должника и не прекращаются его смертью. В силу статьи 1112 ГК РФ они входят в состав наследства и переходят к наследникам, принявшим наследство. Наследники отвечают по долгам наследодателя солидарно, но каждый — в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества (ст. 1175 ГК РФ).

Таким образом, после смерти должника его имущественные обязанности не исчезают, а переходят к наследникам в пределах стоимости наследственного имущества. Именно поэтому судебный приказ, вынесенный после смерти должника, не может считаться законным — он вынесен в отношении лица, утратившего правоспособность.

8.2. Смерть должника до вынесения судебного приказа

Если должник умер до того, как мировой судья вынес судебный приказ, такой приказ является ничтожным с момента его вынесения. Он вынесен в отношении лица, которое на момент вынесения не обладало гражданской процессуальной правоспособностью.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», суд отказывает в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, поскольку нести ответственность за нарушение прав может только лицо, обладающее правоспособностью. По аналогии закона это правило применяется и в приказном производстве.

Кроме того, требования к наследникам по долгам наследодателя подсудны районным судам, а не мировым судьям (п. 2 Постановления Пленума № 9). Следовательно, мировой судья, вынося приказ в отношении умершего, нарушает не только нормы о правоспособности, но и правила подсудности.

Способ защиты для наследника. Основным способом защиты в данной ситуации является подача кассационной жалобы на судебный приказ. В жалобе следует указать, что приказ вынесен в отношении умершего лица, что является существенным нарушением норм процессуального права, и что требования к наследникам могут быть рассмотрены только в исковом порядке районным судом.

Альтернативным способом защиты может служить подача возражений мировому судье с заявлением о восстановлении срока. Судебная практика допускает такой вариант (Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26 июля 2024 года № 88-22993/2024). В обоснование уважительности пропуска срока наследник ссылается на свою неосведомленность о приказе в связи со смертью должника.

Однако данный способ менее надежен, поскольку мировой судья может не разобраться в тонкостях и отказать в восстановлении срока. Кассационная жалоба является более предпочтительным вариантом, так как кассационный суд в любом случае отменит приказ, установив факт его вынесения в отношении неправоеспособного лица.

8.3. Смерть должника после вынесения судебного приказа

Если должник умер после вынесения судебного приказа, ситуация принципиально иная. Приказ был вынесен законно, в отношении живого лица, обладавшего правоспособностью. Обязательство, подтвержденное приказом, возникло при жизни должника и вошло в состав наследства.

Наследник, принявший наследство, становится правопреемником должника как в материальном, так и в процессуальном смысле (ст. 44 ГПК РФ). Это означает, что он приобретает все процессуальные права, которые имел умерший должник, включая право на подачу возражений относительно исполнения судебного приказа.

Поскольку с момента вынесения приказа до момента, когда наследник узнает о нем, обычно проходит значительное время, десятидневный срок на подачу возражений в большинстве случаев является пропущенным. Наследник должен подать мировому судье заявление о восстановлении пропущенного срока с приложением возражений.

В качестве уважительной причины пропуска срока указывается смерть должника и неосведомленность наследника о вынесенном судебном приказе. К заявлению прилагаются: свидетельство о смерти должника, документы, подтверждающие статус наследника (свидетельство о праве на наследство или справка нотариуса о принятии наследства), а также документы, подтверждающие дату, когда наследник узнал о судебном приказе.

Важно помнить о пределах ответственности наследника. Согласно статье 1175 ГК РФ, наследник отвечает по долгам наследодателя только в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Это является серьезным аргументом в исковом производстве, которое последует за отменой приказа.

8.4. Отмена приказа и исполнительский сбор в случае смерти должника

Отдельного внимания заслуживает вопрос о взыскании исполнительского сбора с наследников умершего должника. Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 78 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 года № 50, исполнительский сбор обладает свойствами административной штрафной санкции. Применение мер публично-правовой ответственности в отношении физических лиц носит индивидуальный, персонифицированный характер. В связи с этим постановление о взыскании исполнительского сбора не подлежит исполнению правопреемником должника-гражданина.

Это означает, что если с умершего должника был взыскан или подлежал взысканию исполнительский сбор, наследники не обязаны его уплачивать. Данное разъяснение является важным инструментом защиты наследников от дополнительных финансовых обременений.

Резюме главы 8

Смерть должника коренным образом меняет правовую ситуацию и требует специального подхода к отмене судебного приказа.

Если смерть наступила до вынесения приказа, приказ ничтожен и подлежит отмене в кассационном порядке. Альтернативный способ — возражения с восстановлением срока.

Если смерть наступила после вынесения приказа, наследник вступает в процесс на стороне должника и вправе подать возражения с заявлением о восстановлении срока.

Требования к наследникам по долгам наследодателя могут быть рассмотрены только в исковом порядке и только районным судом.

Исполнительский сбор не взыскивается с наследников-граждан в силу персонифицированного характера этой санкции.

Наследники отвечают по долгам наследодателя только в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Глава 9. Иные нюансы приказного производства

Помимо алиментов и смерти должника, существует ряд иных аспектов приказного производства, заслуживающих отдельного рассмотрения. К ним относятся: возможность заявления о снижении неустойки по статье 333 ГК РФ в возражениях на приказ, процессуальное правопреемство, особенности отмены приказов по налоговым требованиям и исправление описок в судебном приказе.

9.1. Снижение неустойки по статье 333 ГК РФ как основание для отмены приказа

Одним из наиболее эффективных способов отмены судебного приказа по требованиям, включающим значительную неустойку, является ссылка на необходимость ее снижения по статье 333 ГК РФ.

Согласно пункту 25 Постановления Пленума ВС РФ № 62, при рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа суд не вправе уменьшить сумму неустойки на основании статьи 333 ГК РФ. Это связано с тем, что применение данной статьи требует оценки конкретных обстоятельств дела — длительности просрочки, соотношения неустойки и основного долга, последствий нарушения обязательства, что несовместимо с природой приказного производства.

При этом должник вправе ссылаться на наличие оснований для снижения суммы неустойки в возражениях относительно исполнения судебного приказа, и такой приказ подлежит отмене.

Таким образом, даже если должник признает сумму основного долга, но считает неустойку завышенной, он может подать возражения с указанием на несоразмерность неустойки и необходимость ее снижения по статье 333 ГК РФ. Это автоматически лишает требование бесспорности и влечет отмену приказа.

В последующем исковом производстве должник сможет представить суду развернутые доводы и доказательства, обосновывающие необходимость снижения неустойки.

9.2. Процессуальное правопреемство в приказном производстве

В ходе приказного производства может произойти перемена лиц в материальном правоотношении — уступка требования, перевод долга, смерть гражданина, реорганизация юридического лица. В таких случаях возникает необходимость процессуального правопреемства.

Согласно статье 44 ГПК РФ, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства, включая стадию исполнения судебного акта.

Применительно к приказному производству это означает, что если взыскатель уступил право требования другому лицу после вынесения приказа, но до его исполнения, новый кредитор должен обратиться к мировому судье с заявлением о процессуальном правопреемстве. Только после вынесения определения о замене взыскателя новый кредитор сможет получить заверенный экземпляр приказа и предъявить его к исполнению.

Аналогично, если должник-организация реорганизована в форме слияния или присоединения, правопреемник становится на место должника в исполнительном производстве.

Особый случай — правопреемство после смерти должника-гражданина. Наследник вступает в обязательство на стороне должника в пределах стоимости наследственного имущества. Однако, как отмечалось выше, исполнительский сбор с наследника-гражданина не взыскивается.

9.3. Отмена судебного приказа по требованиям налоговых органов

В арбитражном процессе судебный приказ может быть выдан по требованию о взыскании обязательных платежей и санкций (п. 3 ст. 229.2 АПК РФ). Данная категория приказов имеет свою специфику.

Согласно пункту 10 Постановления № 62, сам по себе факт подачи налогоплательщиком возражений в налоговый орган на стадии принятия решения не свидетельствует о невозможности рассмотрения требований в порядке приказного производства. Однако обжалование должником решения налогового органа в вышестоящий орган является препятствием для выдачи судебного приказа независимо от результатов рассмотрения жалобы вышестоящим органом.

Пункт 26 Постановления № 62 содержит еще одно важное разъяснение: истечение сроков на судебное взыскание обязательных платежей и санкций, в частности срока, установленного в пункте 3 статьи 46, пункте 1 статьи 47, пункте 2 статьи 48, пункте 1 статьи 115 НК РФ, является препятствием для выдачи судебного приказа. В указанном случае арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа.

Если же судебный приказ был ошибочно вынесен, налогоплательщик вправе подать возражения, в которых указать на пропуск налоговым органом сроков на взыскание, либо на факт обжалования решения в вышестоящий орган, либо на иные обстоятельства, свидетельствующие о наличии спора о праве.

9.4. Исправление опечаток и арифметических ошибок в судебном приказе

Иногда судебный приказ содержит технические ошибки — опечатки, описки, арифметические ошибки, которые не затрагивают его существа, но препятствуют правильному исполнению.

Согласно пункту 37 Постановления № 62, исправление допущенных в судебном приказе опечаток, опечаток, арифметических ошибок, не изменяющих его содержания, осуществляется без вызова взыскателя и должника. Это соответствует природе приказного производства, которое на всех стадиях осуществляется без проведения судебного заседания.

Для исправления ошибки заинтересованное лицо (взыскатель или должник) подает мировому судье заявление, в котором указывает, какая именно ошибка допущена и как она должна быть исправлена. Судья рассматривает заявление и выносит определение об исправлении описки либо об отказе в исправлении.

Определение об исправлении опечаток, опечаток, арифметических ошибок может быть обжаловано одновременно с судебным приказом. Определение об отказе в исправлении описки может быть обжаловано самостоятельно.

Важно различать техническую ошибку, которая может быть исправлена в порядке, предусмотренном статьей 126 ГПК РФ, и существенную ошибку, которая затрагивает содержание судебного приказа. Если ошибка меняет смысл приказа (например, неправильно указан должник или сумма взыскания), то это не описка, а дефект судебного акта, который требует отмены приказа, а не его исправления.

Резюме главы 9

Ссылка на необходимость снижения неустойки по статье 333 ГК РФ в возражениях на приказ автоматически лишает требование бесспорности и влечет отмену приказа.

Процессуальное правопреемство возможно на любой стадии приказного производства, включая стадию исполнения. Для замены стороны необходимо обратиться к судье, вынесшему приказ.

По налоговым требованиям дополнительными основаниями для отмены приказа служат пропуск сроков на взыскание и факт обжалования решения налогового органа в вышестоящий орган.

Технические ошибки в судебном приказе исправляются без его отмены, без вызова сторон. Существенные ошибки, меняющие смысл приказа, требуют его отмены.

ЧАСТЬ V. ЖИЗНЬ ПОСЛЕ ОТМЕНЫ

Глава 10. Срок на подачу иска после отмены судебного приказа

Отмена судебного приказа — это не финал, а лишь промежуточный этап. Для взыскателя это сигнал: упрощенный путь взыскания закрыт, теперь нужно идти в суд с полноценным иском. И здесь встает ключевой вопрос: сколько времени есть у взыскателя на подачу иска после отмены приказа?

10.1. Отсутствие процессуального срока

Ни Гражданский процессуальный кодекс РФ, ни Арбитражный процессуальный кодекс РФ не устанавливают конкретного срока, в течение которого взыскатель обязан подать иск после отмены судебного приказа.

Закон лишь предписывает судье в определении об отмене судебного приказа разъяснить взыскателю, что заявленное им требование может быть предъявлено в порядке искового производства (ч. 1 ст. 129 ГПК РФ, ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ). Но какого-либо пресекающего срока на это не устанавливается.

Таким образом, единственным временным ограничителем для подачи иска является институт материального права — исковая давность, урегулированная главой 12 Гражданского кодекса РФ.

10.2. Влияние приказного производства на течение исковой давности

Вопрос о том, как приказное производство влияет на течение срока исковой давности, имеет принципиальное практическое значение. Он урегулирован пунктом 1 статьи 204 ГК РФ и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.

Согласно пункту 1 статьи 204 ГК РФ, срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Применительно к приказному производству это означает, что с момента подачи заявления о выдаче судебного приказа и до момента его отмены срок исковой давности «замораживается». Он не течет, стоит на месте.

Данное правило детализировано в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности». Согласно этому разъяснению, по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается после отмены судебного приказа. При этом, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

10.3. Правило шести месяцев: практические примеры

Для правильного расчета срока на подачу иска после отмены приказа необходимо последовательно выполнить несколько действий.

Первое. Определите дату начала течения срока исковой давности по конкретному требованию. По общему правилу, закрепленному в пункте 1 статьи 200 ГК РФ, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Для периодических платежей (например, по кредитному договору) срок давности исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Второе. Определите, сколько времени прошло с момента начала течения срока давности до момента подачи заявления о выдаче судебного приказа. Это истекшая часть срока.

Третье. Вычислите неистекшую часть срока на момент подачи заявления о выдаче приказа. Это разница между общим сроком давности (три года) и истекшей частью.

Четвертое. Прибавьте к неистекшей части период с даты подачи заявления о выдаче приказа до даты его отмены. В этот период срок давности был «заморожен» и не тек.

Пятое. Примените правило шести месяцев. Посмотрите на оставшуюся часть срока давности после отмены приказа. Если она составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев. Если более шести месяцев — она остается такой, какая есть.

Рассмотрим пример. Долг возник 1 января 2023 года. Заявление о выдаче приказа подано 1 ноября 2025 года. К этому моменту истекло 2 года и 10 месяцев. Неистекшая часть — 2 месяца. Приказ отменен 1 декабря 2025 года. Период заморозки — 1 месяц. На момент отмены неистекшая часть по-прежнему составляет 2 месяца. Поскольку 2 месяца менее 6 месяцев, срок удлиняется до 6 месяцев. Крайний срок подачи иска — 1 июня 2026 года.

Другой пример. Долг возник 1 января 2023 года. Заявление о выдаче приказа подано 1 марта 2024 года. Истекло 1 год и 2 месяца. Неистекшая часть — 1 год и 10 месяцев. Приказ отменен 1 апреля 2024 года. Период заморозки — 1 месяц. На момент отмены неистекшая часть — 1 год и 10 месяцев. Поскольку это больше 6 месяцев, правило удлинения не применяется. Крайний срок подачи иска — 1 февраля 2026 года (3 года от начала течения плюс 1 месяц заморозки).

10.4. Терминологическое уточнение: срок не течет, а не прерывается

В литературе и иногда в судебных актах можно встретить утверждение, что срок исковой давности прерывается подачей заявления о выдаче судебного приказа. Это юридически некорректное употребление термина.

Перерыв срока исковой давности (статья 203 ГК РФ) означает, что после перерыва срок начинает течь заново, с нуля. Перерыв происходит, например, при совершении должником действий, свидетельствующих о признании долга.

Приостановление или «заморозка» срока исковой давности — это то, что происходит при подаче заявления о выдаче судебного приказа. Срок не обнуляется, а просто ставится на паузу и после отмены приказа продолжает течь в оставшейся части.

Различие имеет колоссальное практическое значение. Если бы срок прерывался, у взыскателя после отмены приказа всегда были бы полные три года на подачу иска. Но закон говорит иначе: срок лишь приостанавливается, и у взыскателя есть лишь остаток, который, однако, не может быть меньше шести месяцев.

10.5. Действия взыскателя после отмены приказа

Получив определение об отмене судебного приказа, взыскатель должен незамедлительно приступить к подготовке иска.

Во-первых, необходимо рассчитать оставшийся срок исковой давности по описанному выше алгоритму. Это определит временные рамки для подачи иска.

Во-вторых, необходимо проанализировать причины отмены приказа. Если должник подал немотивированные возражения, это не свидетельствует о наличии у него сильной правовой позиции. Если же в возражениях указаны конкретные доводы (пропуск срока давности, несоразмерность неустойки, частичная оплата долга), к этим доводам нужно подготовить контраргументы.

В-третьих, при подаче иска необходимо доплатить государственную пошлину. При подаче заявления о выдаче приказа госпошлина уплачивается в размере 50% от пошлины за имущественный иск. При подаче иска нужно доплатить оставшиеся 50%. Ранее уплаченная пошлина может быть зачтена в счет подлежащей уплате пошлины за подачу иска. Для этого к иску необходимо приложить копию платежного поручения об уплате пошлины за приказ и копию определения об отмене приказа.

В-четвертых, необходимо учитывать, что подсудность иска может отличаться от подсудности заявления о выдаче приказа. Например, приказ по требованиям до пятисот тысяч рублей выносит мировой судья, а иск на ту же сумму, если он не относится к категориям дел, подсудных мировому судье (статья 23 ГПК РФ), будет рассматриваться районным судом.

Резюме главы 10

Процессуального срока на подачу иска после отмены приказа не существует. Единственный ограничитель — срок исковой давности.

В период с момента подачи заявления о выдаче приказа до его отмены срок исковой давности не течет.

После отмены приказа течение срока давности продолжается. Если неистекшая часть составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

Срок давности именно приостанавливается (не течет), а не прерывается. Разница принципиальна: срок не обнуляется.

При подаче иска необходимо доплатить госпошлину до полного размера и указать на факт отмены судебного приказа.

Подсудность иска может отличаться от подсудности заявления о выдаче приказа.

Глава 11. Исполнительное производство после отмены судебного приказа

Отмена судебного приказа — это победа, но победа неполная, если до момента отмены пристав уже успел возбудить исполнительное производство и начать удержания. В этой главе рассматривается, как прекратить исполнительное производство и можно ли вернуть уже списанные деньги.

11.1. Правовое основание прекращения исполнительного производства

Юридическим фундаментом для прекращения исполнительного производства после отмены судебного приказа служит пункт 5 части 2 статьи 43 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Согласно этой норме, исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случае отмены или признания недействительным исполнительного документа, на основании которого возбуждено исполнительное производство.

Поскольку судебный приказ сам является исполнительным документом (ч. 2 ст. 121 ГПК РФ, ч. 2 ст. 229.1 АПК РФ), его отмена судом автоматически влечет прекращение исполнительного производства. Судебный пристав-исполнитель обязан прекратить производство — у него нет права отказать в этом.

11.2. Алгоритм действий должника

Получив на руки определение суда об отмене судебного приказа, должник должен незамедлительно предпринять следующие действия.

Первое. Направить судебному приставу-исполнителю заявление о прекращении исполнительного производства с приложением копии определения суда об отмене судебного приказа. Заявление составляется в свободной форме, но обязательно должно содержать рекви-

зиты исполнительного производства (номер, дату возбуждения), реквизиты судебного приказа и реквизиты определения об отмене.

Второе. Заявление можно подать лично через канцелярию отдела судебных приставов (получить отметку о принятии на своем экземпляре), направить заказным письмом с уведомлением о вручении либо направить через портал «Госуслуги» при наличии технической возможности.

Третье. После получения заявления судебный пристав-исполнитель обязан вынести постановление о прекращении исполнительного производства. В этом постановлении должны быть отменены все меры принудительного исполнения — аресты счетов, запреты на регистрационные действия, ограничения на выезд за границу.

Четвертое. Копии постановления о прекращении направляются взыскателю и должнику не позднее трех дней со дня его вынесения. Исполнительный документ (судебный приказ) остается в материалах прекращенного производства и не может быть повторно предъявлен к исполнению.

11.3. Поворот исполнения судебного приказа

Если по отмененному приказу с должника уже были удержаны денежные средства, он вправе требовать их возврата через механизм поворота исполнения.

В гражданском процессе поворот исполнения регулируется статьей 443 ГПК РФ. Согласно этой норме, в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению.

Пункт 35 Постановления Пленума ВС РФ № 62 специально разъясняет, что отмена судебного приказа является самостоятельным основанием для поворота исполнения судебного приказа, если на момент подачи заявления о повороте исполнения не возбуждено производство по делу на основании поданного взыскателем искового заявления.

Процедура поворота исполнения заключается в следующем. Должник подает мировому судье, вынесшему приказ, заявление о повороте исполнения. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие размер удержанных сумм: выписка по банковскому счету, справка от судебного пристава-исполнителя, справка с места работы об удержаниях из заработной платы.

Судья рассматривает заявление и выносит определение о повороте исполнения. На основании этого определения должник получает исполнительный лист и может предъявить его к исполнению — взыскать удержанные деньги обратно с бывшего взыскателя.

Важное ограничение касается алиментов. Согласно статье 116 Семейного кодекса РФ, алименты, выплаченные по судебному приказу, не могут быть истребованы обратно, за исключением случаев отмены приказа вследствие сообщения взыскателем ложных сведений или представления подложных документов, а также при счетной ошибке.

Это означает, что если судебный приказ о взыскании алиментов был отменен по возражениям должника, а до этого он уже платил алименты, вернуть эти деньги практически невозможно, если только должник не докажет обман со стороны взыскателя.

11.4. Действия при бездействии судебного пристава-исполнителя

Если судебный пристав-исполнитель, получив заявление о прекращении исполнительного производства с приложением копии определения об отмене приказа, бездействует — не выносит постановление о прекращении, не снимает аресты и иные ограничения, — должник вправе использовать следующие механизмы защиты.

Во-первых, подать жалобу в порядке подчиненности — старшему судебному приставу соответствующего отдела, а при его бездействии — главному судебному приставу субъекта Российской Федерации.

Во-вторых, подать жалобу в прокуратуру, которая осуществляет надзор за исполнением законов, в том числе судебными приставами-исполнителями.

В-третьих, обратиться в суд с административным иском заявлением об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя. Такое заявление подается в районный суд по месту нахождения отдела судебных приставов в порядке, предусмотренном главой 22 Кодекса административного судопроизводства РФ.

11.5. Арест единственного жилья: разъяснения Верховного Суда РФ

Пункт 43 Постановления Пленума ВС РФ № 50 содержит важные разъяснения относительно возможности ареста единственного жилья должника. Арест в качестве обеспечительной меры либо запрет на распоряжение могут быть установлены на принадлежащее должнику-гражданину жилое помещение, являющееся единственно пригодным для постоянного проживания самого должника и членов его семьи. Такие меры принимаются для воспрепятствования должнику распорядиться имуществом в ущерб интересам взыскателя.

Однако при этом наложение ареста либо установление запрета не должно препятствовать гражданину-должнику и членам его семьи пользоваться таким имуществом. Иными словами, пристав может запретить продавать или дарить единственное жилье, но выселить за долги не может. Это важное разъяснение для должников, которые опасаются потерять единственное жилье из-за судебного приказа о взыскании денежных средств.

Резюме главы 11

Отмена судебного приказа — безусловное основание для прекращения исполнительного производства. Пристав обязан прекратить производство.

Для прекращения производства необходимо подать приставу заявление с приложением копии определения суда об отмене приказа.

Если деньги уже удержаны, можно требовать поворота исполнения через суд, вынесший приказ, за исключением алиментов.

Алименты, выплаченные по отмененному приказу, возврату не подлежат, кроме случаев обмана со стороны взыскателя или счетной ошибки.

При бездействии пристава следует последовательно использовать жалобу по подчиненности, обращение в прокуратуру и административный иск в суд.

На единственное жилье может быть наложен арест в виде запрета распоряжения, но без ограничения права пользования.

ЧАСТЬ VI. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПСИХОЛОГИЯ И АНАЛИТИКА

Глава 12. Судебный приказ в административном судопроизводстве (КАС РФ)

Помимо гражданского и арбитражного процессов, институт судебного приказа применяется также в административном судопроизводстве, регулируемом Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. Данный вид приказного производства имеет ярко выраженную специфику, которую необходимо учитывать.

12.1. Сфера применения судебного приказа по КАС РФ

Согласно части 1 статьи 123.1 КАС РФ, судебный приказ в административном судопроизводстве представляет собой судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления по требованию взыскателя о взыскании обязательных платежей и санкций. При этом из сферы действия данной нормы исключены требования о взыскании задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, предъявляемые в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Таким образом, судебный приказ по КАС РФ выносится только по обязательным платежам и санкциям, не являющимся налогами и сборами. Это могут быть, например, требования таможенных органов, требования органов Пенсионного фонда и Фонда социального страхования (если они не переданы налоговым органам), требования о взыскании иных обязательных платежей, установленных федеральными законами.

В отличие от гражданского и арбитражного процессов, КАС РФ не устанавливает верхнего предела суммы, которая может быть взыскана в порядке приказного производства. Теоретически судебный приказ по КАС РФ может быть вынесен на любую сумму.

12.2. Процессуальные особенности приказного производства по КАС РФ

Срок вынесения судебного приказа по КАС РФ составляет пять дней со дня поступления заявления в суд (ст. 123.5 КАС РФ). Это самый короткий срок среди всех видов приказного производства.

Срок направления копии приказа должнику составляет три дня со дня вынесения (для сравнения: в гражданском и арбитражном процессах — пять дней).

Наиболее заметное отличие касается срока на подачу возражений. Согласно части 3 статьи 123.5 КАС РФ, должник в течение двадцати дней со дня направления ему копии судебного приказа вправе представить возражения относительно его исполнения.

Обратите внимание на два принципиальных отличия от гражданского процесса. Во-первых, срок составляет двадцать дней, а не десять. Во-вторых, срок исчисляется со дня направления копии приказа, а не со дня ее получения. Это означает, что время на пересылку почтового отправления фактически «съедает» часть срока, отведенного на подачу возражений.

12.3. Порядок отмены судебного приказа по КАС РФ

Порядок отмены регулируется статьей 123.7 КАС РФ. Если в установленный двадцатидневный срок должником представлены возражения, судья отменяет судебный приказ на основании определения. В определении об отмене указывается, что взыскатель вправе обратиться в суд с административным иском с заявлением.

Если возражения поступили по истечении установленного срока, они не рассматриваются и возвращаются подавшему их лицу, за исключением случая, когда это лицо обосновало невозможность представления возражений в срок по не зависящим от него причинам.

Какие обстоятельства могут быть признаны уважительными причинами пропуска срока, разъяснено в пункте 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 года № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». В целом подход аналогичен гражданскому процессу: болезнь, командировка, ненадлежащее извещение и тому подобные обстоятельства.

12.4. Особенности обжалования

Определение об отмене судебного приказа по КАС РФ обжалованию не подлежит, как и в гражданском процессе. Определение об отказе в восстановлении срока на подачу возражений не подлежит самостоятельному обжалованию ни в апелляционном, ни в кассационном порядке. Обжалован может быть лишь сам судебный приказ в кассационном порядке.

12.5. Вступление судебного приказа в законную силу

КАС РФ прямо не устанавливает момент вступления судебного приказа в законную силу, однако из системного толкования части 1 статьи 123.8 КАС РФ следует, что приказ вступает в силу по истечении двадцатидневного срока на подачу возражений со дня направления копии приказа должнику. Если должник не представил возражения в этот срок, взыскателю выдается второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления к исполнению.

Судебный приказ по КАС РФ выносится только по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций неналогового характера.

Срок на подачу возражений составляет двадцать дней и исчисляется со дня направления копии приказа, а не со дня ее получения.

Предельная сумма требований для приказного производства по КАС РФ не установлена.

Процедура отмены в целом аналогична гражданскому процессу, но с учетом более длительного срока на возражения.

Определение об отказе в восстановлении срока не обжалуется самостоятельно — только вместе с приказом в кассационном порядке.

Глава 13. Цифровые технологии в приказном производстве

Современное судопроизводство стремительно цифровизируется. Приказное производство, как самая массовая и простая форма судебной защиты, находится на переднем крае этого процесса. Подача документов в электронном виде, судебные приказы с усиленной квалифицированной электронной подписью, отслеживание почтовых отправлений через интернет — все это уже стало реальностью.

13.1. Подача заявления о выдаче судебного приказа в электронном виде

Действующее процессуальное законодательство предусматривает возможность подачи заявления о выдаче судебного приказа и прилагаемых к нему документов в электронном виде. В гражданском процессе это регулируется частью 1.1 статьи 3, частью 1.1 статьи 35, частью 1 статьи 124 ГПК РФ. В арбитражном процессе — частью 7 статьи 4, частью 1 статьи 41, частью 1 статьи 229.3 АПК РФ.

Пункт 18 Постановления Пленума ВС РФ № 62 различает два вида электронных документов. Первый — электронные образы документов, то есть документы, переведенные в электронный вид с помощью средств сканирования (сканы бумажных оригиналов). Они заверяются электронной подписью заявителя. Второй — электронные документы, изначально созданные в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе. Они подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью и признаются равнозначными документам на бумажном носителе.

Подача осуществляется через портал ГАС «Правосудие» (для судов общей юрисдикции) или через систему «Мой арбитр» (для арбитражных судов). Однако Пленум Верховного Суда РФ предостерегает: если у судьи имеются сомнения относительно содержания сведений, указанных в электронном образе документа (например, отсутствуют отдельные страницы, части документа являются нечитаемыми), заявление о выдаче судебного приказа подлежит возвращению. Поэтому при сканировании документов необходимо убедиться, что все страницы полные, читаемые и правильно ориентированные.

13.2. Получение судебного приказа через портал «Госуслуги»

Граждане, имеющие подтвержденную учетную запись на Едином портале государственных и муниципальных услуг, могут получать судебные приказы в электронном виде. С момента доставки электронного приказа в личный кабинет начинается отсчет срока на подачу возражений.

Риск для гражданина заключается в том, что при редком использовании портала можно пропустить поступление приказа. Рекомендуется настроить уведомления о новых поступлениях в личный кабинет на электронную почту или в мобильное приложение.

13.3. Электронные доказательства для восстановления пропущенного срока

Цифровые технологии предоставляют новые возможности для доказывания уважительности пропуска срока на подачу возражений. Основным доказательством служит отчет об отслеживании почтового отправления с официального сайта АО «Почта России». Этот отчет

позволяет точно установить даты поступления письма в отделение связи, попыток вручения и возврата отправителю.

Если данные, указанные в отчете, вызывают сомнения, должник может запросить в отделении почтовой связи официальный ответ о прохождении конкретного почтового отправления. Такой ответ, противоречащий данным сайта, будет являться веским доказательством в суде.

Скриншоты электронных сервисов (Госуслуги, сайт Почты России) также могут служить доказательствами, если они заверены надлежащим образом (указаны дата и время снятия скриншота, адрес страницы, подпись заявителя).

13.4. Направление возражений в электронном виде

Возражения на судебный приказ также могут быть поданы в электронном виде через те же порталы — ГАС «Правосудие» или «Мой арбитр». Для арбитражного процесса сохраняется обязанность направить копию возражений взыскателю. При подаче в электронном виде необходимо прикрепить скан доказательства такого направления либо квитанцию электронной системы отправки.

13.5. Перспективы автоматизации

В настоящее время в судебной системе активно внедряются системы автоматизированной подготовки проектов судебных приказов с использованием технологий искусственного интеллекта. Программный комплекс анализирует поступившее заявление и приложенные документы, формирует проект приказа, который затем утверждается судьей. Это ускоряет процесс, но одновременно повышает риск формального подхода и ошибочных решений. Своевременная подача должником возражений становится еще более важной.

Резюме главы 13

Заявление о выдаче приказа и возражения могут подаваться в электронном виде через порталы ГАС «Правосудие» и «Мой арбитр».

Электронные образы документов должны быть полными и читаемыми, иначе заявление может быть возвращено.

Судебный приказ может быть доставлен должнику через портал «Госуслуги», что требует внимательности и регулярной проверки личного кабинета.

Отчет об отслеживании почтового отправления с сайта Почты России — основное доказательство для восстановления пропущенного срока.

Автоматизация приказного производства повышает риски ошибочных решений и делает своевременную подачу возражений особенно важной.

Глава 14. Злоупотребление правом в приказном производстве

Приказное производство, будучи упрощенной процедурой, создает благоприятную почву для злоупотреблений как со стороны взыскателя, так и со стороны должника. Настоящая глава посвящена типичным формам таких злоупотреблений и способам противодействия им.

14.1. Злоупотребления со стороны должника

Наиболее распространенной формой злоупотребления со стороны должника является намеренное уклонение от получения судебного приказа с целью пропуска срока на возражения и последующее восстановление этого срока под надуманным предлогом.

Схема действий недобросовестного должника выглядит следующим образом. Должник, зная о том, что в отношении него подан судебный приказ (например, из информации на сайте суда), намеренно не получает заказное письмо в отделении связи, дожидаясь истечения срока хранения. После возвращения письма в суд и вступления приказа в силу должник обращается с заявлением о восстановлении срока, ссылаясь на то, что он ничего не получал.

Для противодействия такой тактике взыскатель может после возврата письма в суд самостоятельно направить должнику копию приказа курьерской доставкой или заказным письмом с описью вложения. При рассмотрении заявления о восстановлении срока взыскатель вправе представить суду возражения, указав на недобросовестность должника.

Судебная практика все чаще отказывает в восстановлении срока, если усматривает признаки злоупотребления правом со стороны должника. Ссылка на пункт 30 Постановления № 62 о том, что гражданин несет риск неполучения корреспонденции по зависящим от него обстоятельствам, является действенным контраргументом.

14.2. Злоупотребления со стороны взыскателя

Взыскатели также могут злоупотреблять приказным производством. Выделим две основные формы таких злоупотреблений.

Первая форма — искусственное дробление требований. Взыскатель, желая обойти ограничение по сумме для приказного производства, разбивает одно большое требование на несколько мелких и подает несколько заявлений о выдаче судебного приказа. Например, вместо одного иска на восемьсот тысяч рублей взыскатель подает два заявления по четыреста тысяч рублей.

Такая практика признается злоупотреблением правом. Если суд обнаружит, что требования искусственно раздроблены, он откажет в принятии заявления о выдаче приказа, а если приказ уже вынесен — отменит его.

Вторая форма — сокрытие частичной оплаты долга. Взыскатель при подаче заявления о выдаче приказа не указывает, что должник частично погасил долг, и просит взыскать полную сумму. Поскольку приказ выносится без участия должника, судья может не заметить расхождения. Для должника это является основанием для подачи возражений с приложением документов, подтверждающих частичную оплату.

14.3. Отмена приказа как способ уйти от сокращенной госпошлины

Еще один аспект, который нельзя игнорировать — финансовый. При подаче заявления о выдаче судебного приказа госпошлина уплачивается в размере пятидесяти процентов от пошлины за имущественный иск. Если должник отменяет приказ, а взыскатель потом подает иск, ему нужно доплатить оставшиеся пятьдесят процентов.

Бывают ситуации, когда взыскатель намеренно идет по пути «приказ — отмена — иск», чтобы растянуть уплату госпошлины во времени. Первая половина платится сразу, а вторая — только при подаче иска, который может быть подан спустя несколько месяцев. Для крупного бизнеса с большим количеством взысканий это может быть способом управления денежными потоками. Само по себе это не является злоупотреблением, но должнику полезно знать о такой финансовой подоплеке.

Резюме главы 14

Должники могут злоупотреблять правом, намеренно уклоняясь от получения приказа для последующего восстановления срока. Взыскатель вправе возражать против такого поведения, ссылаясь на недобросовестность.

Взыскатели могут злоупотреблять путем искусственного дробления требований и сокрытия частичной оплаты долга. При выявлении таких фактов суд отказывает в принятии заявления или отменяет приказ.

Отмена приказа влечет необходимость доплаты госпошлины при подаче иска, что создает определенные финансовые последствия для взыскателя.

Суды все чаще применяют принцип добросовестности к участникам приказного производства и отказывают в защите лицам, злоупотребляющим процессуальными правами.

Глава 15. Психологические аспекты и практические советы

Юридическая техника — это лишь половина успеха. Вторая половина — правильное поведение, управление эмоциями и понимание человеческого фактора. В этой главе собраны практические советы, основанные на опыте сотен судебных процессов.

15.1. Как не пропустить судебный приказ: профилактические меры

Лучшая защита — это профилактика. Рекомендуется соблюдать несколько простых, но эффективных правил.

Первое. Проверяйте почтовый ящик не реже одного раза в неделю. Заказное письмо хранится на почте семь дней, после чего возвращается отправителю, а вы считаетесь уведомленным. Регулярная проверка почты позволяет вовремя получить извещение и прийти за письмом.

Второе. Настройте уведомления на портале «Госуслуги». Если у вас есть подтвержденная учетная запись, судебные извещения могут приходить туда. Включите уведомления на электронную почту и в мобильное приложение.

Третье. Периодически проверяйте сайт своего судебного участка. На сайте мировых судей можно найти информацию о поступивших заявлениях и вынесенных приказах по вашей фамилии.

Четвертое. Актуализируйте адрес. Если вы переехали, обязательно уведомите об этом банки, управляющие компании, налоговые органы — всех потенциальных взыскателей. Это снизит риск того, что приказ будет направлен по старому адресу.

Пятое. Следите за своими банковскими счетами. Первый сигнал о том, что в отношении вас вынесен судебный приказ, часто приходит не от суда, а от банка — в виде СМС о списании денег.

15.2. Типичные ошибки должников и как их избежать

Первая ошибка — игнорировать приказ. Рассуждения «само рассосется» или «у меня нет денег, пусть забирают что хотят» ведут к тому, что приказ вступает в силу, долг обрастает исполнительским сбором, счета арестовываются. А отменить приказ можно было одним письмом в суд.

Вторая ошибка — звонить взыскателю и ругаться. Эмоциональные звонки коллекторам или в банк не заменяют процессуальных действий. Пока вы тратите время на разговоры, десятидневный срок на возражения истекает.

Третья ошибка — подавать возражения без подписи и даты. Анонимные или неподписанные возражения суд не примет. Всегда проверяйте, что вы поставили подпись и дату.

Четвертая ошибка — путать возражения на приказ с жалобой на судью. В возражениях не нужно писать о некомпетентности судьи и требовать привлечь его к ответственности. Это бесполезно и только раздражает судью. Возражения — деловой документ, а не площадка для выражения недовольства судебной системой.

15.3. Как вести себя в суде после отмены приказа

Хотя приказное производство не предполагает судебных заседаний, после отмены приказа взыскатель, скорее всего, обратится с иском, и вам придется участвовать в судебных заседаниях. Несколько простых правил поведения.

Первое. Уважение к суду. Обращайтесь «Уважаемый суд», вставайте, когда судья входит, не перебивайте.

Второе. Готовьтесь заранее. Составьте письменные пояснения по существу спора, принесите с собой все необходимые документы в трех экземплярах (суд, себе, оппоненту).

Третье. Не эмоционируйте. Даже если оппонент откровенно лжет, не переходите на личности. Спокойно излагайте факты и ссылайтесь на доказательства.

Четвертое. Ведите краткий конспект хода заседания — это поможет в прениях и при подготовке апелляции, если она потребуется.

Резюме главы 15

Профилактика — лучший способ защиты: регулярно проверяйте почту, настройте уведомления на Госуслугах, следите за счетами.

Не игнорируйте судебный приказ — отменить его можно простым письмом в суд, если не пропущен десятидневный срок.

При подготовке возражений и участии в судебных заседаниях соблюдайте деловой этикет и уважение к суду.

Эмоциональные реакции и звонки взыскателю не заменяют процессуальных действий.

Глава 16. Обжалование судебного приказа в кассационном порядке

Если судебный приказ вступил в законную силу и не был отменен по возражениям должника, единственным способом его обжалования остается кассационная жалоба.

16.1. Случаи кассационного обжалования

Кассационная жалоба на судебный приказ подается в следующих ситуациях. Во-первых, если должник пропустил срок на возражения и не смог его восстановить, а мировой судья отказал в восстановлении срока. Во-вторых, если приказ вынесен с существенным нарушением закона — например, в отношении умершего лица, с превышением суммового порога, по требованию, не предусмотренному законом. В-третьих, если приказ затрагивает права третьих лиц, не участвовавших в приказном производстве.

16.2. Срок и порядок подачи

Кассационная жалоба на судебный приказ, вынесенный мировым судьей, подается в кассационный суд общей юрисдикции через мирового судью, вынесшего приказ. Срок подачи — три месяца со дня вступления приказа в законную силу. Для лиц, не участвовавших в деле, срок исчисляется с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав.

Согласно пункту 42 Постановления № 62, нарушение установленного порядка подачи кассационной жалобы (например, подача напрямую в кассационный суд, минуя мирового судью) не является основанием для возвращения жалобы. Кассационный суд сам запросит дело у мирового судьи.

16.3. Особенности рассмотрения

Кассационная жалоба на судебный приказ рассматривается без вызова сторон. Это соответствует природе приказного производства, которое на всех стадиях осуществляется без проведения судебных заседаний.

Кассационная жалоба может быть оставлена без движения, возвращена, производство по ней может быть прекращено, а сама жалоба — оставлена без рассмотрения по существу. Основания для отмены приказа в кассации — существенные нарушения норм материального или процессуального права.

16.4. Госпошлина

При подаче кассационной жалобы на судебный приказ уплачивается государственная пошлина в размере, установленном для кассационных жалоб. Для физических лиц это три тысячи рублей, для организаций — шесть тысяч рублей (применительно к судам общей юрисдикции).

Резюме главы 16

Кассационная жалоба — единственный способ обжалования вступившего в силу судебного приказа.

Срок подачи — три месяца со дня вступления приказа в силу.

Жалоба подается через мирового судью, но может быть подана и напрямую в кассационный суд — это не влечет ее возвращения.

Рассмотрение жалобы осуществляется без вызова сторон.

Основаниями для отмены служат существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Глава 17. Международный аспект: судебный приказ в сравнительном праве

Институт судебного приказа не является уникальным для российского права. Аналогичные процедуры существуют во многих правовых системах, что подтверждает универсальность идеи упрощенного взыскания бесспорных требований.

17.1. Европейский приказ об оплате

В Европейском Союзе действует Регламент № 1896/2006, вводящий процедуру Европейского приказа об оплате (European Order for Payment). Это трансграничный аналог судебного приказа для бесспорных денежных требований.

Приказ выносится без вызова сторон на основе заявления взыскателя. Должник в течение тридцати дней с момента получения приказа вправе подать возражения. При подаче возражений приказ автоматически отменяется, и дело переходит в обычное исковое производство по национальным правилам.

Логика та же, что и в российском праве: упрощенная процедура с правом должника на безусловную отмену приказа путем подачи возражений.

17.2. Судебный приказ в странах СНГ

Правовые системы стран СНГ во многом схожи с российской. В Казахстане приказное производство регулируется Гражданским процессуальным кодексом, срок на возражения составляет десять рабочих дней со дня получения копии приказа. В Беларуси хозяйственный процессуальный кодекс предусматривает приказное производство в экономических судах. На Украине срок на возражения составляет двадцать дней со дня получения копии приказа, что аналогично российскому административному процессу.

17.3. Общие тенденции

Сравнительный анализ показывает несколько общих черт приказного производства в различных правовых системах. Приказное производство существует практически повсеместно как универсальный инструмент для бесспорных требований. Право должника на отмену приказа является безусловным — нигде суд не вправе отказать в отмене, если должник вовремя заявил о несогласии. Сроки различаются: от десяти до тридцати дней. Цифровизация является общим трендом — все больше стран внедряют электронные системы подачи заявлений и вынесения приказов.

Резюме главы 17

Институт судебного приказа существует в большинстве развитых правовых систем.

Общим правилом является право должника на безусловную отмену приказа путем подачи возражений.

Сроки на подачу возражений различаются от десяти до тридцати дней.

Цифровизация приказного производства — общемировой тренд.

Глава 18. Статистика и аналитика приказного производства

Понимание масштабов и тенденций приказного производства помогает оценить его роль в судебной системе.

18.1. Доля приказных дел в структуре судебной нагрузки

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, судебные приказы составляют значительную часть всех дел, рассматриваемых мировыми судьями — в среднем от шестидесяти до восьмидесяти процентов гражданских дел. Мировой судья — это в первую очередь «судья приказного производства».

18.2. Процент отмены судебных приказов

Доля отмененных судебных приказов невысока и составляет, по разным оценкам, от пяти до пятнадцати процентов от общего числа вынесенных приказов. Это объясняется тем, что многие должники не получают приказы (фикция вручения) и узнают о них только от приставов, а также не знают о праве на отмену.

18.3. Тенденции цифровизации и автоматизации

С 2021-2022 годов в России активно внедряются системы автоматизированного вынесения судебных приказов. Программный комплекс на основе искусственного интеллекта анализирует заявление и документы, формирует проект приказа, который утверждается судьей. Это ускоряет процесс, но повышает риск формального подхода и ошибочных решений.

18.4. Прогноз развития института

Вероятно расширение перечня требований, по которым может быть выдан судебный приказ, увеличение суммового порога, дальнейшая автоматизация и усиление защиты должника через дублирование уведомлений по нескольким каналам.

Резюме главы 18

Судебные приказы составляют до восьмидесяти процентов гражданских дел у мировых судей.

Доля отмененных приказов невысока — от пяти до пятнадцати процентов, что обусловлено неосведомленностью многих должников о праве на отмену.

Активно внедряются системы автоматизированной подготовки проектов судебных приказов.

В перспективе ожидается расширение сферы приказного производства и усиление цифровизации при одновременном укреплении гарантий прав должников.

ЧАСТЬ VII. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОСОБЫЕ ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ

Глава 19. Ответственность за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя

Если судебный приказ не был своевременно отменен, он вступает в законную силу и передается в Федеральную службу судебных приставов для принудительного исполнения. С этого момента у должника появляется новый «процессуальный противник» — судебный пристав-исполнитель, наделенный широкими властными полномочиями. Неисполнение его законных требований влечет за собой целый каскад негативных последствий — от финансовых санкций до уголовного преследования.

19.1. Общие положения: законные требования обязательны для всех

Фундамент властных полномочий судебного пристава-исполнителя заложен в двух федеральных законах.

Статья 6 Федерального закона «Об исполнительном производстве» устанавливает, что законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Статья 14 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» дополняет, что невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению им функций по исполнению исполнительного документа влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Из этих норм следует важный вывод: ответственность за неисполнение требований пристава может нести не только сам должник, но и любые третьи лица — работодатель, не удерживающий алименты из зарплаты; банк, не исполняющий постановление об аресте счета; гражданин, отказывающийся предоставить информацию.

19.2. Исполнительский сбор

Исполнительский сбор представляет собой денежное взыскание, налагаемое на должника за неисполнение исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения. Это своего рода штраф за то, что должник вынудил государство применить механизм принудительного исполнения.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.