

Владимир Федорович Тарасов

ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ

– ПРОДОЛЖЕНИЕ

ВЫПУСК 3. 2026 Г.

Что сказал бы Достоевский о выступлении
академика Нигматулина на МЭФ-2026?



18+

Владимир Тарасов

**Дневник писателя – Продолжение
Выпуск 3. 2026 г.: Что
сказал бы Достоевский о
выступлении академика
Нигматулина на МЭФ-2026?**

«Автор»

2026

Тарасов В. Ф.

Дневник писателя – Продолжение Выпуск 3. 2026 г.: Что сказал бы Достоевский о выступлении академика Нигматулина на МЭФ-2026? / В. Ф. Тарасов — «Автор», 2026

Московский экономический форум 2026 года прогремел на всю страну благодаря, в первую очередь, выступлению академика Роберта Искандеровича Нигматулина. Кроме того, председатель МЭФ, президент Ассоциации «Росспецмаш» Константин Анатольевич Бабкин, комментируя итоги состоявшегося 7-8 апреля форума в интервью portalу Накануне RU сказал, что за десятилетнюю историю проведения этого мероприятия пришло понимание того, что невозможно обсуждать экономику, не затрагивая образование, социальное устройство, политику, науку, философию, пространственное развитие. Однако в приведенном выше перечне отсутствуют несколько важных тем. В частности, не обсуждался вопрос, почему власти не прислушиваются к рекомендациям МЭФ. Академик Нигматулин в числе своих рекомендаций по выводу страны из кризиса не предложил никаких мер, направленных на решение данной проблемы. Достоевский наверняка бы заметил отсутствие таких рекомендаций и попробовал бы восполнить данный пробел.

© Тарасов В. Ф., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Введение	5
Глава 1. Чего не хватило на МЭФ-2026?	7
1.1. О чем говорил академик Нигматулин	7
1.2. Неэкономические факторы в выступлении Константина Бабкина	8
1.3. Мнение Владимира Боглаева и прессы	9
Глава 2. Что написал бы Достоевский по поводу закрытого совещания у Путина 15 апреля?	10
2.1. Президент России что-то заподозрил	11
Конец ознакомительного фрагмента.	12

Владимир Тарасов

Дневник писателя – Продолжение

Выпуск 3. 2026 г.: Что сказал бы Достоевский о выступлении академика Нигматулина на МЭФ-2026?

Введение

Председатель Московского экономического форума, президент Ассоциации «Росспецмаш» Константин Анатольевич Бабкин, комментируя итоги МЭФ-2026 в интервью порталу Накануне.RU сказал, что за десятилетнюю историю проведения этого мероприятия пришло понимание того, что невозможно обсуждать экономику, не затрагивая образование, социальное устройство, политику, науку, философию, пространственное развитие. И теперь на форуме был предложен комплексный и целостный взгляд, который понимается не только как альтернатива прозападной экономической политике, но в целом как общий взгляд на мировоззрение, на философию, на устройство жизни.

В приведенном выше перечне отсутствуют несколько важных тем, без которых взгляд на мировоззрение не является целостным. В частности, это история России, даже можно сказать более конкретно – эволюция представлений российского общества об экономике. Константин Бабкин указал на понимание необходимости комплексного подхода к ней, которое пришло к организаторам форума, но не отметил, что почти за полтора века до МЭФ-2026 такое же понимание пришло к русскому писателю Федору Михайловичу Достоевскому. Более того, тот даже об этом написал в последнем выпуске «Дневника писателя», который был опубликован в начале 1881 года. И там есть чему поучиться.

Достоевский написал, что он выступил со статьей экономической, но не заразился распространявшимся в русском обществе поветрием на экономизм, в связи с чем все пишут о рубле и о дефиците. У него свой, особый взгляд на экономику, который состоит в том, что «Для приобретения хороших государственных финансов в государстве, изведавшем известные потрясения, не думай слишком много о текущих потребностях, сколь бы сильно ни вопияли они, а думай лишь об оздоровлении корней — и получишь финансы».

Более того, Достоевский отметил грандиозность задачи: «... еще не всю мою мысль сказал, и, увы, в том-то и беда моя, что если б я даже целую книгу написал, развивая эту мысль мою, то и тогда (о, опять-таки предчувствую это) не сумел бы разъяснить ее настолько, чтоб ее можно было понять *во всей полноте*».

Таким образом, писатель по сути изложил то, что сказал Константин Бабкин, только другими словами. Но председатель МЭФ не сослался на Достоевского, что было неплохо сделать, причем не только для того, чтобы подчеркнуть историческую преемственность форума, идея которого, оказывается, имеет более чем полуторавековую историю (Достоевский тоже выступал против прозападной экономической политики и псевдолиберализма, который в современной России обычно называют либерализмом).

Но гораздо более важно то, что представления писателя являются актуальными и в наши дни, более того, некоторые идеи и способ его мышления позволяют решить проблемы, с которыми пока не могут справиться на МЭФ. Что это за проблемы мы и рассмотрим. Характерно, что, хотя в качестве специальных тем для заседаний форума их не было, они постоянно отме-

чались как на самом форуме, так и в процессе обсуждения его результатов. В частности, это проявилось в, наверное, самом нашумевшем выступлении на МЭФ-2026 – докладе академика Роберта Искандеровича Нигматулина.

Глава 1. Чего не хватило на МЭФ-2026?

1.1. О чем говорил академик Нигматулин

Академик РАН, математик, научный руководитель Института океанологии имени Ширшова Роберт Искандерович Нигматулин посвятил свой доклад системному кризису, в котором, по его мнению, оказалась Россия, то есть не только экономическим вопросам, но и ряду других.

Одна из экономических проблем, отмеченных им, это деиндустриализация страны, а также сокращение работников за постсоветский период, в частности в машиностроении (в 10 раз), и в лёгкой промышленности (в три раза).

Он отметил, что рост ВВП за последние 10 лет в среднем составил 1,5% в год, а в настоящее время Россия, по его мнению, движется к двузначному падению экономики и затяжному кризису.

Кроме того, он подчеркнул, что в России самые низкие в Европе подушевые доходы и наблюдается депопуляция – каждый год население сокращается на 0,6 млн. человек. И еще Роберт Нигматулин выступил с прогнозом: «Без немедленных реформ страна рискует столкнуться с глубоким экономическим спадом, последствия которого могут оказаться критическими для общества».

Кроме того, он предложил экономические меры, которые следует осуществить для выхода из кризиса. Я не буду перечислять их, так как цель данной статьи – обсудить неэкономические факторы.

Один из таких факторов характеризует управление экономикой: академик отметил, что ни один указ Владимира Путина с 2012 года по экономике не выполнен, и президент почему-то не требует их выполнения и никого не наказывает. Кроме того, декларируется поддержка науки, образования и технологического развития, но реальные решения работают в обратную сторону.

Академик предложил уволить нынешних руководителей экономического блока и социальной сферы, так как они никуда не годятся. И подчеркнул: «Так управлять экономикой нельзя! Мы должны эту мысль донести до президента, потому что сложившийся порядок опасен».

Об опасности и управлении он говорил и после форума. В одном из интервью он заметил, что «Пока не поймёт народ, не поймёт руководство страны. Народ должен начать понимать. А он у нас, к сожалению, начинает понимать, когда начинает по своим карманам чувствовать. И вот тогда он начинает нервничать, психовать. И это опасно».

А журналист одного из порталов заметил, что на обложке доклада академика, который назывался «Беды российской экономики и как их начать преодолевать», в правом верхнем углу имелся слоган «Объяснить можно всё, но не всем».

В целом замечания на неэкономическую тему у Нигматулина заняли довольно значительную часть выступления и комментариев к нему. Примерно такая же картина наблюдалась и с выступлениями многих других участников МЭФ-2026, причем как на форуме, так и после него.

1.2. Неэкономические факторы в выступлении Константина Бабкина

В частности, это имело место и в выступлении Константина Бабкина, которое состоялось в рамках той же пленарной дискуссии «От охлаждения к развитию. Что и когда делать?», где выступал и Нигматулин. Данная тема была основной и в целом для форума.

Промышленник заявил, что в России необходимо менять парадигму экономической политики, которая должна быть нацелена не только на борьбу с инфляцией, не на экспорт сырья, не на накопление денег, а должна работать на комплексное развитие нашей цивилизации.

По его мнению, доминирование глобалистов в мире заканчивается, в связи с чем открываются большие перспективы: взгляд на мир как на мозаику цивилизаций, которые будут взаимодействовать друг с другом, взаимно обогащаясь в экономическом, культурном и технологическом плане.

Данные идеи он несколько по-другому представил еще в марте 2023 года перед МЭФ-2023. Тогда Константин Бабкин отметил, что экономическую политику в России определяют носители старой парадигмы, которые верят, что Россия является придатком Запада, поэтому ей не нужны свои самолеты, станки, машины, так как все это можно купить.

Константин Бабкин тогда предложил программу «Новой индустриализации» России», а столкновение данной программы с представлениями российских чиновников сравнил со столкновением идей в эпоху Нового времени. В Средневековье верили, что Солнце вращается вокруг Земли, потом пришли Коперник, Галилей, Бруно и сказали: все не так. Константин Бабкин отметил, что Европе потребовалось 200 лет на смену парадигмы.

Он также сказал, что на МЭФ-2023 не зарегистрировалось ни одного чиновника заметного уровня, и сравнил это с тем, что астрологи, которые живут по средневековым гороскопам, не пришли бы на серьезную научную конференцию. То есть, по его мнению, в настоящее время идет столкновение динозавров и ретроградов с современной наукой и культурой.

С 2023 года многое изменилось. Константин Бабкин в интервью порталу [Накануне.RU](https://nakanune.ru) в 2026 году отметил, что «Можно было ожидать некой апатии в том смысле, что мы, вроде бы, твердим уже много лет одно и то же, обсуждаем те же самые проблемы, но власти нас не слышат и опять не было ни одного чиновника на форуме. Однако такого пессимистического налета я не заметил вообще. А дело в том, что народ чувствует свою правоту и чувствует, что где-то потрескивает этот лед, казавшийся еще недавно непробиваемым».

Он также сказал, что решения проблем, выработанные на форуме, не находят непосредственного отражения в действиях властей в виде постановлений властей, реализующих эти решения, но «люди читают СМИ, вот эти самые чиновники читают публикации с форума, смотрят выступления наших участников в интернете и потом это постепенно изменяет образ мышления людей – и каждого человека отдельно, и общества в целом. Вот так своей деятельностью мы на это влияем». Он подчеркнул, что выступление Нигматулина может набрать более 1 млн. просмотров.

1.3. Мнение Владимира Боглаева и прессы

Еще более резко по поводу чиновников высказался в интервью порталу «Царьград» после МЭФ-2026 генеральный директор Череповецкого литейно-механического завода Владимир Николаевич Боглаев. Он отметил, что если страна развивается темпами ниже среднемировых, то это говорит о ее деградации, и подчеркнул, что параллельно с неудачами в экономике очень серьёзно напрягается социальная атмосфера.

Он даже не удержался от заявлений о власти, отметив, что со времён распада Советского Союза не помнит, чтобы участники властной вертикали так активно дискредитировали властную вертикаль. Более того, по его мнению, идёт подготовка к определённым переменам вверху самой власти в связи с грядущими выборами и принятием непопулярных решений, которые снизят доверие народа к ней.

Главную проблему Боглаев видит в полной потере, по его мнению, обратной связи управляющей верхушки с обществом, отсутствием у верхов информации о реальном положении дел внизу, в экономике страны, и призвал власти услышать, что ситуация внизу совсем не такая, о которой им докладывают.

В большей части сообщений об Московском экономическом форуме 2026 года их авторы ограничились кратким изложением некоторых точек зрения, представленных на нем, без особых комментариев. Однако некоторые журналисты сообщили и свое мнение, которое часто тоже не было связано с экономическими вопросами.

Например, Артем Никольский на страницах информационно-аналитического онлайн-издания «Новый Восход» в статье «Экономика, культура и здравый смысл – о чем говорили те, кто не боится спорить» особое внимание обратил на то, что Владимир Боглаев самой острой проблемой «назвал разрыв обратной связи между реальным сектором и властью. Предложения бизнеса практически не доходят до тех, кто принимает решения. На каждом уровне информация искажается, и в итоге верхние эшелоны власти не видят полной картины».

Артем Никольский сделал вывод, что «МЭФ-2026 показал, что сегодня ключевая проблема – не отсутствие идей, а отсутствие диалога между теми, кто видит реальность, и теми, кто принимает решения». Он подчеркнул, что «... главный вывод, который прозвучал между строк всех выступлений: у страны есть ресурсы, есть специалисты, есть понимание проблем. Остается самый сложный шаг – услышать друг друга и начать действовать на основе реальной, а не искаженной картины».

Таким образом, участники МЭФ и его комментаторы постоянно отмечали целый ряд проблем, связанных с отсутствием понимания ситуации, сложившейся в экономике, во властных структурах и в обществе в целом. Это не случайно, точно такая же особенность наблюдается не только с МЭФ, и во многих других случаях, в частности при обсуждении закрытого совещания по экономическим вопросам, проведенного Владимиром Путиным 15 апреля 2026 года.

Глава 2. Что написал бы Достоевский по поводу закрытого совещания у Путина 15 апреля?

На нем президент России попросил чиновников объяснить ему, почему экономические показатели находятся ниже ожиданий не только экспертов, аналитиков, но и правительства, а также Банка России.

Обычно на подобного рода совещаниях речь идет о достижениях правительства и ЦБ. Проблема, судя по таким обсуждениям, наблюдается только в инфляции да в санкциях, но чиновники дружно обещают снизить темпы роста цен и гарантируют экономический рост и финансовую стабильность, если им никто не будет мешать. Путин им не мешает и другим не дает. Но будущее постепенно наступает, а обещания не исполняются, что наконец-то заметил и президент.

2.1. Президент России что-то заподозрил

Он отметил, что «В целом за январь-февраль ВВП сократился на 1,8 процента. В минусе оказались обрабатывающие отрасли и промышленное производство в целом, а также такое важное, системно значимое направление как строительство».

Президент сам указал и причины сокращения, на который ранее ссылались в правительстве: «в январе текущего года на два дня рабочих было меньше, чем в прошлом году, в феврале – на один рабочий день меньше». Но после этого он сказал нечто неожиданное: «Это, конечно, объективные обстоятельства, но очевидно, что далеко не только они определяют деловую, инвестиционную активность в стране».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.