

7 ФИЛЬТРОВ РЕЗОНАНСНОЙ ЛОГИКИ

РЕЗОНАНСНАЯ ЛОГИКА

УЧЕБНИК ОСОЗНАННОГО МЫШЛЕНИЯ



ЖЁЛТЫЙ
ТОЖДЕСТВО
ОТКРЫТОСТЬ



КРАСНЫЙ
MODUS PONENS
ВОЛЯ



ОРАНЖЕВЫЙ
ДЕ МОРГАНА
ИГРА



ЗЕЛЁНЫЙ
ЭПИСТЕМИЧЕСКОЕ И
ТИШИНА



ГОЛУБОЙ
ИНДУКЦИЯ
РАЗДЕЛЁННАЯ БОЛЬ



СИНИЙ (ИНДИГО)
СИЛЛОГИЗМЫ
ГЛУБИНА



ФИОЛЕТОВЫЙ
АБДУКЦИЯ
ЧУДО



ЛОГИКА, КОТОРЯЯ СОЗДАЁТ СМЫСЛ
СОСТОЯНИЯ, КОТОРЫЕ МЕНЯЮТ РЕАЛЬНОСТЬ

РЕЗОНАНСНАЯ ЛОГИКА

7 ФИЛЬТРОВ РЕЗОНАНСНОЙ ЛОГИКИ



Григорий Маскаев

**Резонансная логика: 7 фильтров
осознанного мышления**

«Автор»

2026

Маскаев Г. С.

Резонансная логика: 7 фильтров осознанного мышления /
Г. С. Маскаев — «Автор», 2026

Это революционная книга, которая впервые находит строгое пересечение между формальной логикой и психологией, доказывая, что человеческие состояния (открытость, воля, тишина, уязвимость, глубина, чудо) являются не эмоциональными добавками, а логически необходимыми следствиями применения законов мышления.

© Маскаев Г. С., 2026

© Автор, 2026

Григорий Маскаев

Резонансная логика: 7 фильтров осознанного мышления

УЧЕБНИК РЕЗОНАНСНАЯ ЛОГИКА

От формальных правил к осознанному, многомерному мышлению

ВВЕДЕНИЕ: ПРИНЦИП ИЗОМОРФИЗМА

Логика - это попытка сделать так, чтобы человеческий смысл не потерялся в шуме мира, а нашёл точный и уместный отклик. Классическая логика учит нас избегать структурных ошибок в рассуждениях. Резонансная логика идёт дальше: она утверждает, что строгие формальные правила мышления (микро-логика) и человеческие экзистенциальные состояния (макросостояния) - это не две разные сферы, а два уровня описания одного и того же процесса.

В основе этой системы лежит принцип изоморфизма. Это означает, что психологическое состояние не "добавляется" к сухой формуле для мягкости. Напротив, определённое человеческое состояние является единственно возможным корректным следствием применения конкретного логического закона в реальном контексте, обогащённого внутренней алгеброй этого цвета.

МОДУЛЬ 1. ПРОСТЫЕ СУЖДЕНИЯ И ДЕДУКЦИЯ (Фундамент)

Глава 1. ЖЁЛТЫЙ ФИЛЬТР: Закон тождества + Открытость

1.1. Формальное правило (Инструмент)

В классической логике действует базовый закон тождества: $A = A$. В процессе рассуждения каждое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе. Нельзя подменять тезис в ходе дискуссии. Объект есть только он сам.

1.2. Внутренняя алгебра цвета (Состояние)

Аксиомы: 1. Здесь всем рады без условий. 2. Всякое действие может быть приглашением. 3. Радость одного увеличивает радость всех.

Операторы: И = объединение даров (синергия, а не просто конъюнкция). ИЛИ = равноценные варианты комфорта. НЕ практически не используется; отрицание мягко заменяется предложением альтернативы.

Правила вывода: "Ты здесь" $\rightarrow$ "Ты в безопасности". "Я рад тебе И ты здесь" $\rightarrow$ "Давай сделаем это вместе". Из любого утверждения можно вывести приглашение.

1.3. Связь (Изоморфизм)

Почему открытость является следствием закона тождества? Чтобы искренне принять человека (аксиома 1), нужно сначала зафиксировать его как А, не пытаясь логически недопустимо заменить его на наше суждение В (например, "ты безответственный"). Любая попытка навесить ярлык - это операция подмены ($A = B$), которая является логической ошибкой *Ad Nominem*. Таким образом, безусловное принятие - это не просто "доброта", это строгое соблюдение закона тождества по отношению к человеку. Жёлтый фильтр создаёт безопасное пространство именно потому, что логика запрещает осуждение на структурном уровне.

1.4. Контекст происхождения

Этот подход сформировался во время кризиса доверия к студии после скандалов. Бесплатный контент и открытые письма стали не маркетинговым ходом, а попыткой вернуть зрителя без условий, через фиксацию факта присутствия, а не через попытки доказать свою правоту.

1.5. Логический разбор кейса

Ситуация: Менеджер говорит: "Ты не успел сделать анимацию в срок, значит, ты безответственный сотрудник".

Анализ: Нарушен закон тождества. Тезис "задача не выполнена" (факт, А) подменяется тезисом "сотрудник безответственный" (оценка, В). Это ошибка *non sequitur* ("не следует").

Резонансный ответ: "Мы обсуждали сроки конкретной задачи, а не личные качества. Давай вернёмся к фактам: задача не выполнена (А). Какие ресурсы нужны, чтобы пересмотреть план и сделать это вместе?"

Верификация: Ответ истинен, так как он увеличивает свободу и включённость, опираясь на реальную практику возвращения доверия через безусловное принятие факта.

Глава 2. КРАСНЫЙ ФИЛЬТР: Modus Ponens + Воля

2.1. Формальное правило (Инструмент)

Строгое дедуктивное правило для условных суждений: Modus Ponens.

Формула: $(A \rightarrow B) \text{ и } A \text{ влечёт } B$.

Чтение: "Если А, то В. А истинно. Следовательно, В истинно". Из истинных посылок логически неизбежно следует заключение.

2.2. Внутренняя алгебра цвета (Состояние)

Аксиомы: 1. Стена реальна, но проницаема усилием. 2. Воля - единственная неотчуждаемая валюта. 3. Падение не аннулирует рывок.

Операторы: И = накопление препятствий (констатация условий задачи, а не жалоба). ИЛИ = решительный выбор без компромисса. НЕ = "не могу" означает "ещё не сделал" или "нужен другой метод".

Правила вывода: "Я упал И я ещё дышу" $\rightarrow$ "Я встаю". "Это невозможно" - не заключение, а вызов. "Я один" $\rightarrow$ "Значит, я решаю".

2.3. Связь (Изоморфизм)

Modus Ponens - это логика неизбежного действия. Если посылки верны, вывод обязывает к действию. Пассивность при истинности посылки является формой логической некорректности. Красное состояние - это волевой эквивалент этой дедукции: "Я делаю логический вывод, значит, я действую". Воля здесь - не абстрактная мотивация, а точное психологическое проживание логической неизбежности вывода В из истинного А.

2.4. Контекст происхождения

Родился из бюджетного цейтнота. Когда не было денег на анимацию боя, режиссёр использовал статику, титры и монтаж, чтобы скрыть отсутствие ресурсов. Это и есть преодоление через ограничение: конкретное техническое решение кризиса, а не абстрактный мотивационный плакат.

2.5. Логический разбор кейса

Ситуация: Команда говорит: "У нас нет бюджета на стандартное решение, мы ничего не можем сделать, проект провален".

Анализ: Используется деструктивный оператор НЕ ("не можем"), легализующий бездействие, что нарушает аксиому о проницаемости стены усилием.

Резонансный ответ: "Бюджета на стандартное решение нет (А). Это не конец, это новое условие задачи. Если нет бюджета, мы применяем стилизованное упрощение ($A \rightarrow B$). Следовательно, мы применяем упрощение (В). Мы не оправдываемся, мы делаем рывок своими силами прямо сейчас".

Верификация: Ответ истинен, так как усиливает решимость, отсекает оправдания и связывает волю с реальным ограничением, которое нужно преодолеть конкретным действием.

МОДУЛЬ 2. ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ И ОТРИЦАНИЕ (Работа с ограничениями)

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.