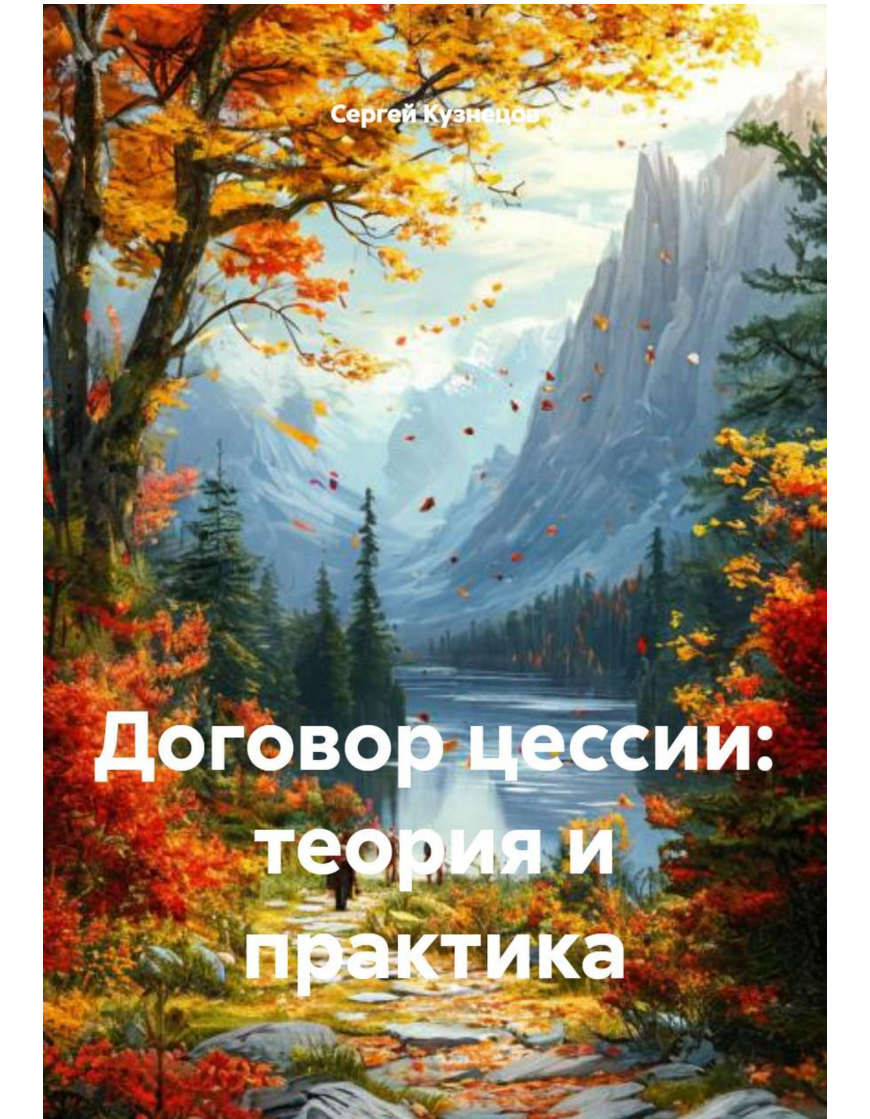




Сергей Кузнецов

Договор цессии: теория и практика

Сергей Кузнецов
Договор цессии:
теория и практика

<https://litres.ru/74032258>

SelfPub; 2026

Аннотация

В настоящей книге рассмотрено понятие договора цессии, его правовой природы, его правовой институт, обобщена судебная практика и многое другое.

Сергей Кузнецов

Договор цессии: теория и практика

В настоящей книге мы рассмотрим правовой институт договора цессии, вопросы теории и практики.

Первоначально нужно детерминировать понятия.

Договор цессии — это письменное соглашение, которое регламентирует передачу права требования от одного лица (цедента) другому (цессионарию). Цессия означает уступку права требования, возникшего из конкретного обязательства.

Основные понятия

Цедент — первоначальный кредитор, который уступает своё право требования другому лицу.

Цессионарий — новый кредитор, к которому переходит право требования.

Должник — лицо, обязанное погасить долг по первоначальному договору.

Виды договоров цессии

По типу участников: между физическими лицами, между юридическими лицами, между физическим и юридическим лицом.

По количеству участников: двусторонние (только цедент

и цессионарий) и трёхсторонние (с участием должника).

По наличию вознаграждения: возмездные и безвозмездные.

По типу требований: денежные и неденежные, существующие или будущие.

По сферам использования: в кредитовании, недвижимости, банкротстве, страховании и др.

Обязательные условия договора цессии

Предмет договора — уступка права (требования), возникшего из конкретного обязательства. В договоре должны быть указаны: указание на то, что цессионарию передаётся право по обязательству; положения, позволяющие установить, по какому именно обязательству передаётся право и на чём это обязательство основано.

Права и обязанности сторон.

Ответственность сторон.

Форма, порядок и сроки расчётов между сторонами (если цессия возмездная).

Реквизиты сторон.

Также важно подробно описать предмет сделки, иначе договор могут признать недействительным.

Форма договора

Договор цессии заключается в той же форме, что и основной договор:

если основной договор оформлен в простой письменной форме, договор цессии также заключают в простой письмен-

ной форме;

если основной договор удостоверен у нотариуса, договор цессии также должен иметь нотариальную форму;

если основной договор прошёл государственную регистрацию, договор цессии необходимо зарегистрировать.

Особенности

Уведомление должника.

Должник должен быть письменно уведомлён о факте цессии. Если в первоначальном договоре есть запрет на уступку требования, это может повлиять на возможность цессии.

Ответственность cedentа. По общему правилу cedent отвечает перед цессионарием за недействительность переданного ему требования, но не отвечает за неисполнение этого требования должником, за исключением случая, когда cedent принял на себя поручительство за должника перед цессионарием.

Регистрация. В некоторых случаях (например, при передаче прав на недвижимость) договор цессии подлежит регистрации в Росреестре.

Запреты. Не могут быть уступлены в порядке цессии права, неразрывно связанные с личностью кредитора, например требования об алиментах и о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью.

Дополнительные аспекты

Документы для оформления. Для заключения договора цессии могут потребоваться документы, подтверждающие

право требования (договор, расписка, акты выполненных работ, платёжные поручения и др.), а также документы, удостоверяющие личность сторон.

Расторжение договора. Цессию можно расторгнуть по соглашению сторон, при существенных нарушениях условий договора или в одностороннем порядке.

При составлении договора цессии рекомендуется учитывать требования законодательства и при необходимости обращаться к юристу для консультации.

Договор уступки требования (цессия) - достаточно распространенная сделка. Но, несмотря на это, при ее заключении допускается много ошибок, которые впоследствии могут доставить много хлопот.

Гражданское законодательство России допускает перемену лиц в обязательстве, путем передачи прав (требований) принадлежащих кредитору другому лицу по сделке или на основании закона. Традиционно в теории гражданского права передачу прав (требований) принадлежащих кредитору другому лицу по сделке принято называть цессией, а передачу прав кредитора другому лицу на основании закона - суброгацией.

Цессия как правовой институт была известна еще римскому праву, но и для отечественного гражданского законодательства институт уступки права (требования) не является новым. Однако практическая и доктринальная значимость цессии как самостоятельной теоретической конструкции в

зависимости от того, или иного исторического периода развития цивилистики изменялась. С переходом России к качественно новой системе экономики и возникновением рыночных отношений интерес теории и законодательства к уступке права требования значительно увеличился. В настоящее время можно говорить о возрождении института цессии, как в теории гражданского права, так и в законодательстве России, что подтверждается бурными дискуссиями, существующими сегодня в науке и постоянными изменениями позиций ранее Высшего Арбитражного Суда РФ (ВАС РФ), а ныне и Верховного суда РФ, относительно толкования норм об уступке права (требования).

В цивилистической науке на понятие "цессия" существует множество точек зрения. Так, одни полагают, что цессия - это сделка, соглашение, договор между кредитором (цедентом) и другим лицом (цессионарием), результатом которого является переход требования кредитора к другому лицу. Так, В.А. Белов считает цессию отдельным самостоятельным видом гражданско-правового договора. М.В. Кротов полагает, что возмездная цессия, то есть та, которая совершается за плату, может рассматриваться как разновидность договора купли-продажи, а безвозмездная уступка права (требования) как дарение. Данная позиция представляется весьма спорной. По нашему мнению недостаточно определять цессию через сделку, соглашение или договор, поскольку все перечисленное это то, посредством чего возможна реализация

уступки права (требования), основания возникновения правоотношений между cedentом и цессионарием по поводу передачи определенных прав.

Согласно другой позиции (Синайский В.И., Брагинский М.И., Витрянский В.В.) цессия - это переход прав кредитора, имеющий своим результатом изменение лиц в обязательстве. Данная точка зрения тоже требует уточнения, поскольку гражданскому праву России известно два вида перехода прав кредитора другому лицу - это цессия и суброгация, и та и другая своим результатом имеет изменение лиц в обязательстве.

Сторонники иной точки зрения под цессией понимают гражданское правоотношение, возникающее по поводу передачи кредитором своего права требования третьему лицу. Данное понятие является обоснованным и по нашему мнению наиболее правильным. Если цессию рассматривать как правоотношение, то она, как и всякое правоотношение имеет свою структуру: объект, которым являются права (требования) кредитора, субъекты - cedent (лицо, уступающее свое имущественное право) и цессионарий (лицо которому передается имущественное право). Кроме того, из ч. 1 ст. 382 ГК РФ следует, что основанием возникновения цессии является сделка, а сделка бывает односторонней и двусторонней (договор), это позволяет делать вывод о возникновении уступки права (требования) не только на основании договора, но и на основании односторонних сделок, таких, например, как

завещание.

Такая научная неопределенность и дискуссионность порождает ряд вопросов в практической деятельности: о полной замене лиц в обязательстве; о возможности использования цессии в длящихся отношениях и о признании договоров об уступке права (требования) недействительными.

Многие исследователи важным моментом цессии называют полную и безусловную перемену лиц в обязательстве. Правило о невозможности уступки требования без перемены лиц в обязательстве было выработано и судебной практикой в 1996-1998 гг. Среди Постановлений Президиума ВАС РФ, сыгравших существенную роль в формировании указанного выше тезиса, отметим акты, принятые по делам, связанным с уступкой различных требований из договора банковского счета, в том числе в связи с его ненадлежащим исполнением: от 30 июля 1996 г. № 1136/96, от 29 октября 1996 г. № 3172/96, от 29 апреля 1997 г. № 1435/97, от 27 мая 1997 г. № 584/97. Указывая, что во всех случаях цеденты продолжали оставаться сторонами по договору банковского счета и не передавали всех прав из него цессионариям, не прекращали договорных отношений и не закрывали счета, Президиум ВАС РФ отмечал несоответствие соглашений об уступке требований ст. 382, 384 и 388 ГК РФ, влекущее ничтожность данных соглашений.

В последнее время позиция ВАС РФ изменилась, так, согласно п. 5 информационного письма ВАС РФ "Обзор прак-

тики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации" уступка части права (требования) по обязательству не противоречит законодательству. Такой подход по нашему мнению является наиболее правильным. Ст. 384 ГК РФ содержит положение о переходе прав первоначального кредитора к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода прав, если иное не предусмотрено

законом или договором. Данная норма диспозитивна и предоставляет возможность сторонам самостоятельно определять объем и условия цессии, так предусмотренная соглашением сторон передача части прав кредитора будет соответствовать требованиям закона.

Следует отметить, что в юридической науке существует спор по поводу действительности уступки части требования. М.В. Кротов считает, что уступка права требования влечет только одно изменение обязательства: замену кредитора. Само обязательство при этом не может трансформироваться в несколько самостоятельных обязательств независимо от того, является ли оно простым или сложным, просто цессионарий вступает в уже существующее обязательственное отношение. Если допустить возможность частичной уступки права требования, то результатом цессии явится не только замена кредитора, но и прекращение первоначального обязательства путем новации его в несколько новых обязательственных отношений, однако таких последствий закон для цессии

не предусматривает. О.Н. Садиков, напротив, полагает, что запрет на уступку лишь части имеющегося у кредитора права никак не вытекает из норм ГК РФ и означает существенное ограничение имущественных прав, которыми субъекты гражданского права вправе свободно и по своему усмотрению распоряжаться, как это записано в ст. 1 ГК РФ.

Практический интерес представляют вопросы цессии в длящихся правоотношениях. Институт цессии выражается в передаче cedentом цессионарию определенного права в силу сделки, последствием которой является замена активного субъекта, наделенного правом требовать совершения конкретных действий в обязательстве. Предметом одного из споров, возникающих в практике, является уступка прав (требования) в длящихся правоотношениях.

Положения гл. 24 ГК РФ предусматривают порядок замены стороны в конкретном обязательственном правоотношении, включая длящиеся.

Следует отметить, что в доктрине гражданского права понятие "длящиеся отношения" отсутствует, данный термин был выработан судебной практикой. В.В. Почуйкин отмечает, что длящимися обязательствами являются отношения, возникающие из договоров поставки, энергоснабжения, газоснабжения, водоснабжения, оказания коммунальных услуг и т.д., т.е. те отношения, когда одна из сторон обязана в течение определенного периода времени (месяц, квартал, полгода, год, несколько лет) совершать определенные действия

(поставлять товар, снабжать энергией, газом, водой, оказывать коммунальные услуги и т.д.), а другая сторона по этому договору - в установленные договором сроки оплачивать полученное благо. Такие отношения носят длящийся характер.

Ранее преобладающей в судебно-арбитражной практике была точка зрения, запрещающая сделки по уступке права по так называемым длящимся договорам. Такая позиция вполне закономерна, если длящиеся договоры рассматривать как единое обязательство. Однако некоторые исследователи приходят к выводу что длящиеся договоры состоят из нескольких самостоятельных обязательств, количество которых зависит от срока договора и установленных периодов оплаты. Следовательно, уступка права требования по такому обязательству не противоречит гл. 24 ГК РФ и не может быть признана по вышеуказанному основанию недействительной.

Сегодня подход судебно-арбитражной практики к проблеме уступки права требования в длящихся отношениях под влиянием теории изменился и допускает возможность такой уступки. Президиум ВАС РФ в Постановлении от 9 октября 2001 г. № 4215/00 указывает: "Как видно из материалов дела, предметом цессии является не весь комплекс двусторонних обязательств по газоснабжению (длящееся обязательство), а конкретное требование поставщика оплаты поставленного газа за определенный расчетный период. Уступка требования, возникшего в рамках длящегося договорного обяза-

тельства, возможна при условии, если уступаемое требование

является бесспорным, возникло до его уступки и не обусловлено встречным исполнением".

Актуальным остается вопрос о признании недействительными договоров цессии, в частности анализ судебной практики показал, что основания признания договора уступки права (требования) недействительным различны. Так, если правоотношения сторон и основное обязательство не прекратились на момент заключения договора уступки требования, следует считать, что замена кредитора в обязательстве не произведена и договор уступки признается недействительным на основании закона (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 ноября 1998 г. № 4735/98).

Таким образом, говоря о цессии как об институте гражданского права, следует отметить, его особую актуальность которая, обусловлена существующими практическими проблемами применения, бурными дискуссиями в научных кругах относительно отдельных вопросов уступки (права) требования, все это безусловно свидетельствует о возрождении института цессии как в теории так и в практике после долгого перерыва.

Определимся с понятием и предметом.

Конкретного понятия договора цессии законодатель не дает, но в ст. 382 ГК РФ определяет уступку права (требова-

ния) как передачу кредитором (цедентом) принадлежащего ему права требования другому лицу (цессионарию, новому кредитору).

На уступку требования решаются, когда становится очевидным, что от должника получить исполнение обязательства стало затруднительным, а то и вовсе невозможным. Передавая свое право требования, цедент может рассчитывать на получение от цессионария возмещения, хоть и в меньшем размере чем было установлено передаваемым требованием.

Задолженность должника перед кредитором может образоваться вследствие разных причин: поставка кредитором товаров (продукции), выполнение работ, оказание услуг должнику и т.д.

Ранее суды достаточно категорично относились к уступке требования не всего долга, а лишь его части по таким договорам, как например, договор теплоснабжения, в котором отношения сторон являются длящимися. Сейчас же судебная практика показывает, что если обязательство в силу своих особенностей является делимым, то возможна уступка требования на часть долга, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или договора, на основании которого возникли уступаемые права. При этом первоначальный кредитор лишается права требования исполнения от должника в части уступленной третьему лицу и заменяется в ней новым кредитором. Таким образом, должник остается один перед двумя или более кредиторами, каждый из которых требует

исполнения обязательства именно в размере своей доли (части).

Часто вместе с правом требования основного долга передается право требовать исполнения обеспечительных мер, таких как, неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, штрафы и т.д. В любом случае к цессионарию (новому кредитору) переходят все права, которые существуют к моменту осуществления цессии и были предусмотрены договором, заключенным между cedentом (первоначальным кредитором) и должником. Соответственно, требовать с должника чего-то большего, чем вам передано вы не вправе.

Необходимо учесть, что при передаче части основного требования, обеспечительные права переходят в их соответствующей части.

Форма договора цессии.

Договор цессии заключается только в письменной форме, в виде отдельного договора либо соглашения об уступке требования как неотъемлемого приложения к договору, из которого возникло обязательство должника.

Необходимо четко прописать предмет договора цессии, основание возникновения права требования и т.д. Лучше избегать общих, двусмысленных, нечетких фраз и формулировок, ведь в случае возникновения спора суд будет толковать заключенный договор цессии буквально в соответствии со ст. 431 ГК РФ.

Если сделка, на основании которой происходит уступка требования, была нотариально заверена или зарегистрирована в установленном порядке, то и договор цессии должен иметь соответствующую форму. Например, договор аренды здания или сооружения, который подлежит государственной регистрации, если заключен на срок больше одного года. Уступка требования по ордерной ценной бумаге совершается путем индоссамента (то есть совершения на этой бумаге передаточной надписи) на этой ценной бумаге. Несоблюдение этих требований может привести к недействительности договора цессии.

Заключаем сделку.

При заключении договора цессии цессионарию (новому кредитору) необходимо убедиться, что передаваемое право требования действительно существует. Для этого обязательно надо ознакомиться с подлинниками всех документов: договором, актами приема-передачи, актами сверки взаимных расчетов, платежными поручениями, расписками, счетами-фактурами, накладными и т.д. Из данной документации должно свидетельствовать, что цедент, в отличие от должника, исполнил свои обязательства в полном объеме. Данная документация в результате должна перейти к цессионарию (новому кредитору) по акту приема-передачи. Также новый кредитор имеет право получить от первоначального кредитора все сведения, необходимые для осуществления права требования.

Кроме того, следует иметь в виду, что суды достаточно внимательно относятся к факту замены кредитора, а именно обязательного выхода cedentа из обязательства и замены его на цессионария. Если перемены лиц в обязательстве не произошло, то договор цессии является недействительным.

Отмечу также, что суды считают замену кредитора состоявшейся также и в том случае, если, например, физическое лицо передает свое право требования юридическому лицу, единственным учредителем которого он сам и является.

После того, как первоначальный кредитор уступает свое право требования, он окончательно выбывает из данных отношений и уже не вправе предъявлять какие-либо требования к должнику, а тот, в свою очередь, исполнять ему свое обязательство, при условии, что должник в курсе состоявшейся уступки. Поэтому новому кредитору, не стоит затягивать с уведомлением должника, так как в случае если должник исполнит свое обязательство первоначальному кредитору, не факт, что об этом станет известно новому кредитору, который будет требовать от должника исполнения полученного по цессии требования.

Следует внимательно отнестись к форме уведомления должника. Не является надлежащим уведомлением письмо первоначального кредитора с требованием исполнить обязательство и указанием нового кредитора. Такое извещение должно исходить от нового кредитора, сообщать о произошедшей уступке требования, предъявлять необходимые

письменные доказательства этому и указывать необходимые данные и реквизиты для исполнения обязательства. Совершение новым кредитором этих действий также позволяет достоверно рассматривать их как принятие переданных ему прав.

Неуведомленный должник вправе исполнить свое обязательство первоначальному кредитору, в том числе в форме зачета или досрочно. Истребовать такое исполнение с первоначального кредитора возможно как неосновательно полученное. Ситуация аналогична, когда должник исполнил свое обязательство до момента получения уведомления о произошедшей цессии.

Возмездно или даром?

Действующее законодательство не воспринимает уступку права требования как безвозмездную сделку. В связи с этим стоит помнить о том, что в силу ст. 575 ГК РФ дарение между коммерческими организациями запрещено со всеми вытекающими при этом последствиями. Поэтому взамен уступленного требования новый кредитор может расплатиться в виде денег, имущества, иного права требования либо освободить первоначального кредитора от имущественной обязанности перед собой, если таковая существует.

Если договор цессии по каким-либо причинам будет оцениваться судом, то надо быть готовым документально подтвердить оплату уступленного права. Однако замечу, что часто суды по какой-то причине не считают нужным запраши-

вать с цессионария (нового кредитора) подтверждающих документов, в том числе по требованию должника, который запрашивает предъявления доказательств оплаты уступленного требования, дабы убедиться в соответствии совершенной сделки нормам действующего законодательства. При этом, по моему мнению, суд забывает о том, что исполнение должником своего обязательства ненадлежащему кредитору впоследствии может существенно затруднить поворот такого исполнения и, как следствие, породить материальные и временные затраты.

Ограничение уступки требования.

Уступка кредитором своего требования другому лицу допускается, в случае если она не противоречит действующему законодательству или договору (п.1 ст. 388 ГК РФ). Однако законом установлены ограничения, в случае нарушения которых, договор цессии будет недействительным.

Основные запреты установлены в статье 383 ГК РФ, которая императивно устанавливает, что переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается. Такая сделка ничтожна в силу ст. 168 ГК РФ, соответственно любые правоотношения по такой сделке, в случае их возникновения, недействительны.

Выявить дополнительные ограничения при заключении договора цессии и, как следствие, не допустить его недей-

ствительность, можно путем проверки правоспособности участников цессии (удостовериться в наличии полномочий на заключение договора цессии, в дееспособности гражданина при его участии в правоотношениях), а также в том, что товары или объекты, предполагаемые к уступке требований не изъяты и не ограничены в обороте.

Иногда цедент и цессионарий прикрывают цессией иные договоры, как то, договор поручения, агентирования или возмездного оказания услуг, что выражается в передаче цессионарию права требования с должника задолженности на условии получения цедентом определенного процента от взысканного с должника. Суды без колебаний признают подобные сделки притворными.

Чем рискует цессионарий (новый кредитор)?

В соответствии со ст. 390 ГК РФ цедент, уступивший требование, отвечает перед цессионарием за действительность передаваемого права, а, следовательно, в случае признания цессии недействительной, несет ответственность перед новым кредитором. Как правило, это выражается в возмещении цедентом убытков, которые понес новый кредитор. Однако на практике цессионарии все чаще сталкиваются с недобросовестными цедентами, которые могут уступить одно и то же требование нескольким кредиторам либо уступить недействительное требование.

В связи с этим, до заключения договора цессии следует узнать все обстоятельства отношений цедента и должника.

ка. Особое внимание стоит обратить на действия должника, в отношении своего обязательства, на возражения и претензии, которые он имеет к цеденту. Возможно, что должник считает свое обязательство перед первоначальным кредитором полностью исполненным. Вся документация, подтверждающая взаимоотношения цедента и должника, должна быть подписана уполномоченными представителями сторон.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.