

Р.В. Мирошниченко

# АКСИОКРАТИЯ



Москва  
2026

Руслан Мирошниченко

**Аксиократия**

«Автор»

2026

## **Мирошниченко Р.**

Аксиократия / Р. Мирошниченко — «Автор», 2026

«Аксиократия» — это новая политическая операционная система, призванная изменить общественные отношения. Играя на чужом поле по чужим правилам, Россия неизбежно будет обречена на геополитическое поражение, если не сможет продемонстрировать миру наиболее привлекательную модель общественного развития, которая и изложена на страницах книги.

© Мирошниченко Р., 2026

© Автор, 2026

# Содержание

Глава	5
Конец ознакомительного фрагмента.	16

# Аксиократия

## Глава

(Аннотация)

«Аксиократия» — это новая политическая операци-онная система, призванная изменить общественные отношения.

Играя на чужом поле по чужим правилам, мы неизбежно будем обречены на геополитическое поражение, если не сможем продемонстрировать миру наиболее привлекательную модель обществен-ного развития, которая и изложена на страницах книги.

*Время партий – кончилось.  
Пришло время – Личности!*

### ПРЕДИСЛОВИЕ

*«Без теории нам смерть, смерть!»  
И.В. Сталин*

Эти слова товарища Сталина, произнесенные им за несколько дней до своей кончины в телефонном разговоре с Д.И. Чесноковым, на тот момент – глав-ным редактором журнала «Коммунист», в полной мере можно отнести и к современной России.

В конце 40-х – начале 50-х годов прошлого века, для высшего руководящего состава нашего государства уже было очевидно, что партийная и хозяйственная номенклатура трансформируется из «класса в себе» в «класс для себя», со всеми вытекающими отсюда последствиями. Кого-то это вполне устраивало, а для иных явилось личной трагедией, обесценивающей смысл великих событий в истории страны. И всего этого, в первую очередь, не мог не видеть Генсек, который, несомненно, был на две головы выше своих соратников. Но люди не боги, им свойственно ошибаться, и времени на исправление ошибок бывает уже не остается.

Мировоззренческий тупик, в котором оказалось партийное руководство, заключался в том, что власть в суверенном государстве не может строиться снизу-вверх, а исключительно сверху-вниз, ибо, в противном случае, мы имеем открытую систему, в которую можно вмешиваться извне. По этой причине, англо-саксы повсюду, куда только дотягиваются их щупаль-ца, и насаждают управляемую демократию.

Именно в эту ловушку и попался поздний СССР в лице его передового отряда – КПСС. Отмена (новая редакция) в марте 1990 года 6-й статьи Конституции оказалась сродни отречению от престола последнего российского императора. За коротким периодом смуты (отсутствие руководящего начала) следует бездарная реакция (ГКЧП – как попытка восстано-вления суверенной власти) и, как результат, быстрый распад единого союзного государства уже в декабре 1991.

Последовавшие за этим трагические события и принятие новой Конституции в декабре 1993 года поставили точку в вопросе о суверенитете, и Россия оказывается под внешним управлением.

И сегодня, когда России в очередной раз предстоит пройти экзамен на свою состоятельность, необходимо в предельно сжатые сроки провести работу по пере-форматированию нашей политической системы.

## **Часть 1 . ОСНОВЫ ТЕОРИИ ВЛАСТИ**

*«Отъици всему начало,  
и ты многое поймешь»  
К. Прутков*

На планете Земля во все времена реализуется один и тот же Проект, имя которому – Власть! Именно в этом контексте и следует рассматривать всю челове-ческую историю.

### **1 .1. Антропология**

В основании любой фундаментальной теории всегда лежат постулаты, которые должны согласовываться с эмпирическими данными. И это положение относится не только к точным наукам, но и к дисциплинам, изучающим общество, составной частью которого является отдельно взятый человек.

Учение о человеке есть постижение его природы, и необходимо, в первую очередь, для эффективного управления человеческим социумом. И в своем источнике, сводится к двум элементарным моделям: человека двухмерного (тело и разум) и человека трёхмерного (тело, разум и душа).

В силу того, что устройство власти является производным от человеческой природы, для управления двухмерным человеком, необходимым и достаточным условием является наличие двухуровневой системы власти. Соответственно, для управления трёхмерным человеком необходимым и достаточным условием является наличие трёхуровневой системы власти.

При двухуровневой системе власти, верхний уровень может сохранять свое руководящее начало только в двух случаях:

- либо в формате скрытого основания;
- либо в формате диктатуры.

Формат скрытого основания был взят на вооружение англосаксами для установления под своим началом единой власти над Миром – «NOVUS ORDO SECLORUM» (Рис. 1). В качестве же ложного основания, призванного прикрывать причинное место, стал использоваться нижестоящий уровень, разделенный на законодательную, исполнительную и судебную ветви представительной власти.



*Рис. 1*

В России, после Октября 1917 года, религия была объявлена опиумом для народа, а церковь отделена от государства, что фактически означало переход к двухмерному (дарвиновскому) человеку с двухуровневой системой государственного управления. При этом верхний уровень власти представлял собой открытое основание, и для удержания власти в своих руках, а также, чтобы не попасть под внешнее управление, был обречён дрейфовать в сторону диктатуры. А диктатура всегда заканчивается Смутой, ведущей к частичной или полной утрате суверенитета.

Таким образом, при забеге на длинную дистанцию двухуровневая система власти с открытым основанием оказывается не в состоянии противостоять своим геополитическим противникам, имеющим скрытое основание.

При трехуровневой системе власти, верхний уровень, представляющий собой трансцендентное Начало, освящает собой нижестоящий уровень, которому, в этом случае, использование ложного основания не требуется.

И от выбора между этими моделями управления зависит траектория общественного развития.

## 1 .2. Природа власти

Единственная функция власти – есть управление, где в качестве основного объекта воздействия выступает человек. Следовательно, задача управления, в общем виде, сводится к ответу на вопрос: По каким каналам необходимо воздействовать на означенный объект для достижения преследуемой цели?

Ответ на поставленный вопрос лежит в области, определяющей человека как совокупности трех составляющих – **тела, разума и души**. Из чего следует, что власть над людьми включает в себя три взаимно-связанных уровня управления: **власть над телами** (*сила принуждения*), **власть над умами** (*сила убеждения*) и **власть над душами** (*сила откровения*).

Из троичности человеческой природы вытекает соответствующее устройство власти.

Абсолютная власть – есть наивысшая форма власти, включающая в себя все три составляющих, и реализуется носителем этой Власти, которого принято именовать Творцом, исключительно трансцендентным образом по причине того, что невидимая власть не нуждается в освящении (Рис. 2).

В силу этого, Творец, оставляя за собой непосредственно власть над нематериальной составляющей (*власть над душами*), делегирует власть над материальной составляющей (*власть над телами и власть над умами*) на нижестоящий уровень в лице Принципальной власти\*.

В свою очередь, Принципальная власть представляет собой группу лиц, состоящую, как правило, из двух-трех десятков человек. Следовательно, они просто физически не в состоянии осуществлять власть над телами в отношении многомиллионного социума. И поэтому, оставляя за собой власть над умами, власть над телами делегируется ими на нижестоящий уровень Представительной власти.

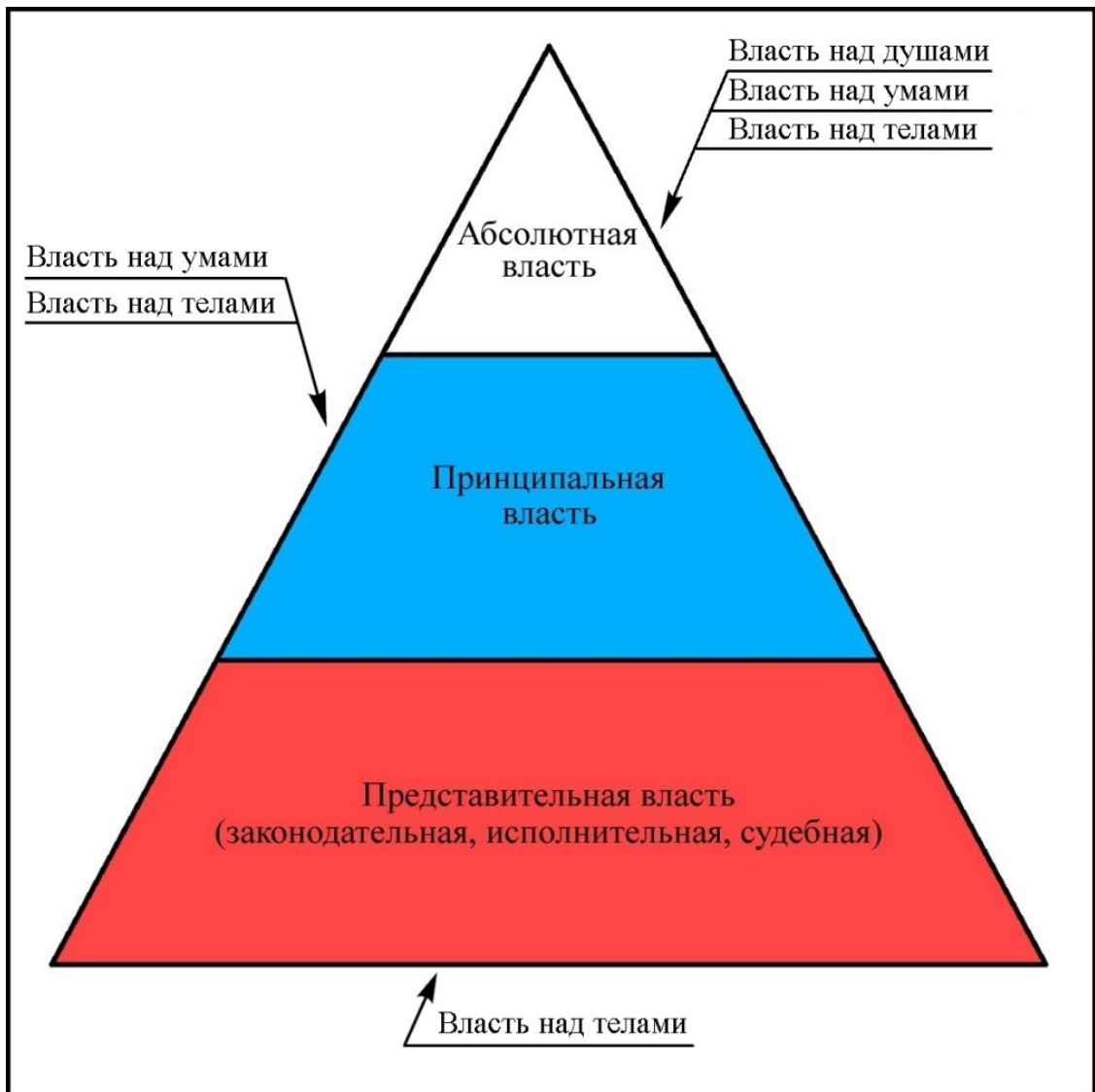


Рис. 2

Таким образом, система государственной власти представляет собой:

– компактное долгоживущее ядро в лице Принципальной власти, являющейся государством образующей силой и носителем национального суверенитета, а также – гарантом прав и свобод граждан;

– законодательную, исполнительную и судебную ветви Представительной власти, являющиеся государством поддерживающей силой, и находящиеся под вышестоящим контролем со стороны Принципальной власти.

\* *Принципал* (лат. *principalis*) – главный .

### 1 .3. Природа денег

Самый ценный ресурс – это время, которое не подлежит накоплению, ибо господин времени – Бог! Однако, что невозможно накапливать, можно капитализировать.

Существует только один способ капитализации времени – за счет времени других членов социума. Из чего следует, что тот, кто обладает возможностью капитализировать время самым эффективным способом, всегда будет находиться на самой вершине пира-миды власти.

И такой способ, не потерявший свою актуальность по настоящее время, был изобретен три тысячи лет назад в точном соответствии с положением, согласно которому, чтобы быть Субъектом управления, необходимо обладать ресурсом, недоступным объекту управления.

Мир денег рождается из мира товаров одновременно с появлением чекана правителя на материальном носителе, номинал которого устанавливается выше его товарного содержания. При этом разница обращается в доход эмитента. И первопреходцем, установившим монетную реглацию через монополию на чеканку податной монеты, был библейский царь Соломон, определивший сеньораж на уровне 25% (Рис. 3).

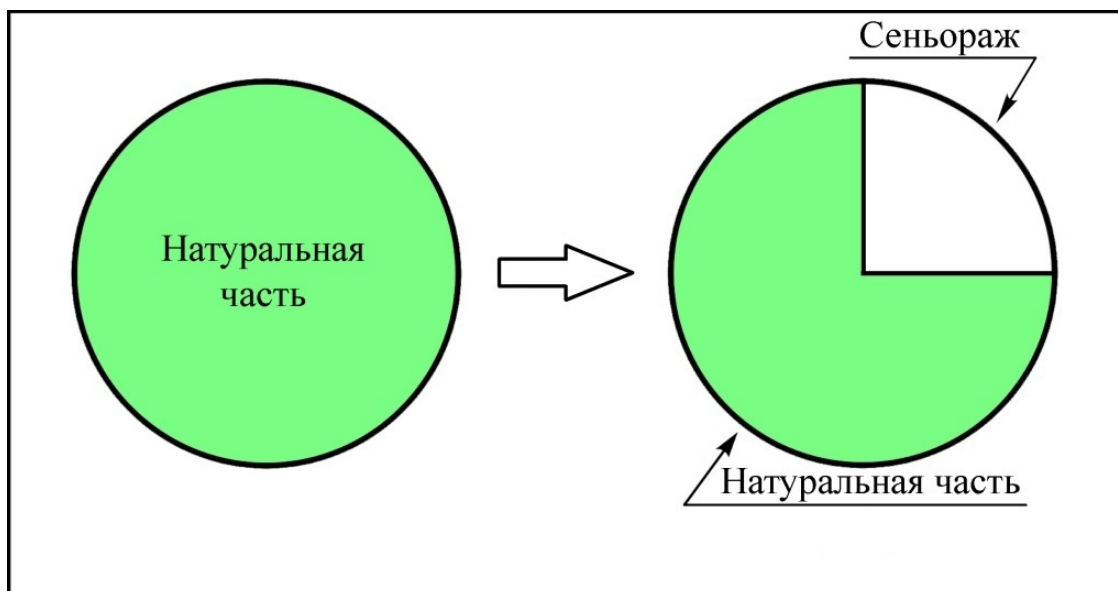


Рис. 3

Таким образом, до появления в монете нормативной части (сеньоража) имел место натуральный обмен. После же появления в монете нормативной части она становится двухкомпонентной, соединяя в себе натуральную и нормативную составляющую. Из чего следует, что деньги являются производными власти и, как полюса магнита, **власть и деньги неразделимы**.

Для того чтобы податная монета не могла накапливаться частными лицами, она ограничивалась по времени обращения на подведомственной территории определенным периодом, после которого она теряла свою номинальную стоимость, оставляя за собой лишь натуральную

составляющую. И далее, она уже не могла использоваться в качестве законного платежного средства, и подлежала перчеканке с иным изображением на реверсе.

Данный порядок денежного обращения быстро распространился по всей Ойкумене, и просуществовал вплоть до открытия Христофором Колумбом Америки, а в Китае – практически до середины XVIII века.

Из денежной природы вытекает определение, имеющее общий\* характер: *Деньги – это законное платежное средство с неполным покрытием.*

Из истории известны многочисленные случаи злоупотребления монетной регалией, когда сеньораж во много раз превышал товарное содержание. Например, в царствование Алексея Михайловича, в период русско-польской войны (1654-1667), из количества меди стоимостью 5 рублей чеканили монеты суммарным номиналом в 40 рублей (Рис. 4).



Рис. 4

С момента появления денег натуральный рудимент, в том или ином виде, присутствовал в них целых три тысячи лет. И только в новейшее время, когда натуральное содержание денег сводится к нулю (Рис. 5), определение денег принимает сокращенный вид: *Деньги – это законное платежное средство.*



*Рис. 5*

Наконец, окончательно сбросив с себя материаль-ные оковы, деньги предстают в своем совершенном виде – «дырки от бублика», которая переходя из рук в руки, совершает полезную работу.

*\* Отличие общего (полного) определения от частного (неполного) заключается в том, что при обратном проч-тении общего определения не возникает разночтений.*

### **1.3.1. Неизвестные страницы истории**

История всегда пишется теми, кто победил, удержал власть и получил возможность закрепить своё толкование событий в учебниках и архивах. Факты при этом не отрицаются напрямую — это было бы слишком грубо, — но они тщательно отбираются, расставляются в нужной последовательности и снабжаются «правильной» интерпретацией. Одни события раздуваются до масштаба эпохальных свершений, другие умышленно замалчиваются, третьи подаются как случайность или неизбежность, хотя на деле были результатом вполне конкретных решений и интересов.

История, таким образом, перестаёт быть наукой о прошлом и превращается в инструмент управления настоящим. Через неё формируется допустимый коридор мышления: что считать нормой, кого признавать героем, а кого — преступником, какие поступки оправдывать, а какие — клеймить.

Особенно показательны это проявляется в переломные моменты истории. Революции, распады государств, смены элит почти всегда сопровождаются стремительной переписью прошлого. Вчерашние союзники объявляются тиранами, вчерашние предатели — борцами за свободу, вчерашние жертвы — «ошибкой истории». Тот, кто контролирует интерпретацию прошлого, получает моральное право управлять будущим, поскольку именно он определяет, какие уроки «следует извлечь».

Господствующий класс нуждается не просто в контроле над экономикой и силовыми структурами; ему необходимо контролировать память, поскольку память определяет идентичность. Лишённый собственной исторической памяти народ становится удобным объектом управления — он теряет способность видеть причинно-следственные связи и начинает воспринимать текущее положение дел как «естественное» и «единственно возможное».

Поэтому борьба за историю — это всегда борьба за власть. Не за власть над прошлым, которого уже нет, а за власть над будущим, которое ещё только формируется.

### **1.3.1.1. Сокровища Второго Храма**

События, о которых пойдет ниже речь, имели место быть в Иудее, находившейся уже длительный срок под Римским владычеством. Периодически против завоевателей вспыхивали народные волнения, но силы были слишком неравными.

И вот, во времена правления императора Тиберия, пастыри иудейские в лице первосвященника Иерусалимского Храма Каиафы и его ближайшего окружения принимают, как впоследствии оказалось, судьбоносное не только для еврейского народа, но и всего человечества решение: уничтожить Рим экономически. И когда тот рухнет, самим стать «Новым Римом» со столицей в Иерусалиме.

В те далекие времена многочисленная иудейская диаспора, разбросанная по всему средиземноморью, как и требовал Моисеев Закон, платила десятину Храму, что многократно облегчало поставленную задачу. И начинается планомерное изъятие из обращения римской податной монеты.

Одним из дошедших до нас письменных свидетельств этой истории является эпизод из Нового Завета, когда фарисеи хотели уловить в словах Иисуса и подослали к нему задать вопрос — *«...позволительно ли давать подать кесарю или нет? Но Иисус, видя лукавство их, сказал: что искушаете Меня, лицемеры? Покажите Мне монету, которою платится подать. Они принесли Ему динарий. И говорит им: чье это изображение и надпись? Говорят Ему: кесаревы. Тогда говорит им: итак отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу», Мф 22:17-21.*

Обратите внимание, спрашивают – «позволительно ли давать», но Иисус отвечает – «отдавайте». Разница в том, что когда ты даешь – даешь свое, а когда отдаешь – возвращаешь то, что тебе по праву не принадлежит.

Вопрос о том, ведал ли Иисус о планах иудейской верхушки или нет, для нас остается открытым. Однако, несомненно одно, – этим ответом он подписал себе смертный приговор, ибо в его словах был усмотрен тонкий намек на действия иудейской верхушки по подрыву устоев Рима.

Последовавшие за этим события, перевернувшие весь ход мировой истории, подробно описаны евангелистами на страницах Нового Завета и наиболее точно выражены в словах Каиафы: *«вы ничего не знаете, и не подумаете, что лучше нам, чтобы один человек умер за людей, нежели чтобы весь народ погиб»*

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.