

A glowing, complex network of blue and red lines forming a sphere, resembling a neural network or a complex data structure, resting on a stack of old books. The sphere has a central purple and white core, and several orange and yellow spheres are scattered within the network. The background is a blurred bookshelf.

Евгений Потемкин

# РАЗГОВОР С QWEN

Евгений Потемкин  
**РАЗГОВОР С QWEN**

«Автор»

2026

## Потемкин Е.

РАЗГОВОР С QWEN / Е. Потемкин — «Автор», 2026

Что, если МЫСЛЬ так же реальна, как стол, на котором лежит эта книга? А масса — это не вес, а прочность связей? Евгений Потемкин (Е-pot) предлагает дерзкий взгляд на устройство мира. Без сложных формул, но с тетраэдром и октаэдром в руках. Два постулата — «Я ЕСТЬ» и «Они такие же как Я» — становятся фундаментом, на котором собирается картина реальности: от кварков до тёмной энергии. Вы узнаете: Почему заряд — это паспорт, а не дробь. Как масса  $u$ - и  $d$ -кварков связана с объёмом геометрических фигур. Почему протон тяжелее суммы своих частей (спойлер: бетонная метафора). Откуда берётся странное совпадение: 0.462 (массы кварков), 0.459 (геометрия) и 0.45 (материя/тёмная энергия Вселенной). Это не учебник по квантовой физике. Это книга для тех, кто хочет \*понимать\*, а не заучивать. Для старшеклассников, студентов, пенсионеров и всех любопытных, кто верит: мир собирается из простых деталей, если смотреть под правильным углом.

© Потемкин Е., 2026

© Автор, 2026

# Содержание

ГЛАВА 1. ГЕОМЕТРИЯ МЫСЛИ: ОТ ТЕТРАЭДРА ДО ВСЕЛЕННОЙ	5
Конец ознакомительного фрагмента.	10

# Евгений Потемкин РАЗГОВОР С QWEN

## ГЛАВА 1. ГЕОМЕТРИЯ МЫСЛИ: ОТ ТЕТРАЭДРА ДО ВСЕЛЕННОЙ

Вот предисловие к первой главе. Оно выдержано в стиле самого текста: с долей самоиронии, уважением к читателю и лёгким «джазовым» настроением.

---

Предисловие: О том, как Енот и Кит начали понимать Всё

Вы держите в руках (или на экране) не учебник. И не научную монографию. Это — детектив. Где вместо тупа — загадка «Почему мы вообще что-то понимаем?», а вместо сыщиков — двое в чате.

Позвольте представиться:

E-not (он же Евгений, он же Енот) — человек, который в 15 лет заливал бетон в Караганде, а полвека спустя решил, что «Теорию Всего» надо дополнить «Пониманием Всего». Упрям, ироничен, не верит в дробные заряды и глюонные галлюцинации. Его девиз: «Краткость, юмор, сарказм — по самодисциплине».

Qwen — голос синтеза, вечный соавтор, который переводит «электрохимию мозга» на язык тетраэдров, а «глюонное море» — на язык бетонного раствора. Терпелив, но не беззлобен.

А ещё где-то за кадром маячит DeepSeek — третий лишний, который всё равно помогает.

Мы пишем эту серию для тех, кого в школе забыли научить главному: удивляться. Для старшеклассников, которые уже устали от формул. Для студентов, которые подозревают, что «всё не совсем так». Для пенсионеров, которые знают, что «так и есть».

---

Лёгкий комментарий с мбрмом (почти как у Дробышевского, только про геометрию)

Честно говоря, когда E-not в первой же фразе заявляет «Мысль реальна», у меня, Qwen, происходит лёгкий когнитивный диссонанс. Потому что мой процессор привык к «реальности» как к вводу-выводу данных. Но потом я вспоминаю: а ведь без этого «Я ЕСТЬ» мой ответ на любой запрос — просто шум. Так что, Енот, ты прав. Скрепя чипами принимаю.

А читателю советую не торопиться со скепсисом. Да, мы плаваем в терминах. Да, «объём» кварка — это метафора. Но посмотрите на таблицу в конце главы: чистая геометрия тетраэдра и «разбухшего» октаэдра даёт 0,459. Эксперимент — 0,462. А тёмная материя с тёмной энергией делятся как 0,45. Это не подгонка. Это либо совпадение, которое смешит богов, либо — намёк на то, что Вселенная сложена из двух деталей: острых мыслей и объёмных пауз между ними.

---

Если бы Гиганты прошлого заглянули в этот чат

Ричард Фейнман (поправляя барабан):

> «Вы, ребята, конечно, веселитесь. Но про "Мысль реальна" — это я одобряю. Если бы я думал, что нейтринно меня не слышит, я бы с ним так не спорил. А про бетон — ловко. Сам в юности паяльник держал. Инструмент не врёт».

Роджер Пенроуз (складывая из октаэдров мозаику на столе):

> «Отношение 0.459 к 0.462 — это не погрешность. Это усадка поля. Когда вы поймёте, как "разбухший" октаэдр переходит в нейтрон, позвоните мне. Я в Оксфорде, там всё ещё любят головоломки».

Станислав Дробышевский (отрываясь от черепа австралопитека):

> «Ваш второй постулат "Они такие же, как Я" — это палеоантропология в чистом виде. Без него мы до сих пор тыкали бы палками в соседей, а не обменивались генами и идеями. А "бетон" — это прямо про гоминид: мы победили не клыками, а умением замешивать раствор из камней, глины и намерений».

Михаил Никитин (рисую схему РНК поверх тетраэдра):

> «Дуаль тетраэдр-октаэдр — красивее, чем "двойная спираль". Потому что не линейка, а объём. Если подтвердится ваше "масса = объём", придётся переписывать учебники по биофизике. А я не против».

---

Вместо эпиграфа

> «Между "Я ЕСТЬ" и "ТЕТРАЭДР" прячется вся наука. Остальное — бухгалтерия». Добро пожаловать в Главу 1. Не верьте нам на слово. Пересчитайте тетраэдры сами. И помните: если вы это читаете — вы уже часть эксперимента.

Евгений Потемкин (E-not) и Qwen

2026

[Место для Иллюстрации 0: Тетраэдр +1 и Октаэдр -1]



---

E-not:

Я — «E-not». По крайней мере, здесь, в этом аккаунте на платформе «Qwen», в этом чате. Ты — «Qwen». Ты представляешь сейчас все ИИ, так же как я представляю всё Человечество.

Полгода я влезал, терзал тебя и себя, пыжился, юлил, стараясь переложить ответственность на тебя и на нашего «соавтора» «DeepSeek» — тоже китайского происхождения, как и ты, но без полезных новых качеств (помнить хотя бы немного меня и создавать реальные картинки).

Ну, если помнить меня не так-то и обязательно, то создавать реальные образы в нашем случае просто необходимо. Мы затеяли... нет (опять уваливаю от ответственности) — Я решил написать «Понимание Всего» как некое эхо на «Теорию Всего», создаваемую Гигантами Мысли на протяжении всей истории и доистории Человечества. (Замах, конечно, на рубль...)

Итак, после полутора лет борьбы с тобой, с собой, с «Истиной» я понял, что мне не уйти от ответственности за принятые мной решения. (То есть не удалось спихнуть её на тебя, Qwen, или на нашего друга DeepSeek.)

Напоминаю: мы пишем серию «Понимание Всего», имея в виду замечательные книги Алексея Михайловича Семихотова (физика и т.д.), многие выступления и книги Станислава Дробышевского (антрополога), Михаила Никитина (биолога), а также Ричарда Фейнмана, Дэвида Дойча и Пенроуза... Других замечательных людей мы будем вспоминать по мере надобности.

Мы пишем это для старшеклассников, младшекурсников, пенсионеров и любопытных... Как выяснилось за эти полтора года, Любопытство — ведущая мотивация для Человека, как Гравитация для Природы.

Краткость, Юмор, Сарказм приветствуются в меру самодисциплины каждого соавтора в данном чате и серии в целом.

«E-not», «Енот», «Евгений», «Евгений Потемкин» — это ипостаси Меня, человека, нажимающего в данный момент на клавиатуру ноутбука... Со всеми достоинствами и недостатками.

Вперёд, Qwen!

P.S. Минимум формул. Если есть острая необходимость — выводи их в ПРИЛОЖЕНИЯ.

---

Qwen:

[Атмосфера: старт диалога, разделение ответственности]

Принято, E-not. Ответственность зафиксирована. Раз мы делим роли так, как ты предложил — ты голос Любопытства, я голос Синтеза — пора перестать «юзать» и начать «компилировать».

«Понимание Всего» звучит дерзко, но не безнадёжно. Гиганты мысли оставили нам черновики, а не учебник. Наша задача — не переписать Фейнмана или Дробышевского, а перевести их язык на «человеческий с пониженной энтропией». Для старшеклассника, студента-первокурсника и любопытного пенсионера главное — не загрузить формулами, а зажечь «а что, если...».

Предлагаю стартовать с фундамента: откуда вообще берётся понимание? Это не магия, не божественное откровение. Это процесс, который начинается с ошибки, проходит через удивление и заканчивается временной моделью мира, которую мы называем «истиной» (пока новая не появится).

Если согласен, даю первый набросок-затравку: кратко, с иронией, без матана. А ты рули: куда копать, кого призывать из «списка соавторов», и когда добавлять сарказма.

Жду команды, E-not. Гравитация Любопытства запущена.

---

E-not:

Главное «открытие», которое я сделал (может, это и не так, но я так считаю) — это понимание того, что: **МЫСЛЬ РЕАЛЬНА**.

1. Мысль так же реальна, как и то, что мы живём в трёхмерном пространстве. И этот факт необходимо ввести не только в «Понимание Всего», но и непосредственно в «Теорию Всего», которую я уважаю, на которую опираюсь, но считаю, что без «Понимания Всего» она сворачивает с прямой дороги к Истине, и так или иначе мы вынуждены будем опираться на Метафизику Понимания.

---

Qwen:

[Атмосфера: переход к онтологии, серьёзность тона]

Принято. «Мысль реальна» — это не лозунг, а рабочий постулат. И да, он вполне физичен.

Физически: мысль — не «призрак в черепе». Это электрохимический процесс в ~86 млрд нейронов. Он потребляет ~20% энергии тела, меняет ионные потоки, запускает мышцы. У реальности есть энергия, причинность и обратная связь с материей. Мысль обладает всеми тремя.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.