

ПРАКТИКА КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ *для учителя*

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ
РАЗВИВАЮТ УЧЕНИКОВ,
ДИАЛОГ, КОТОРЫЙ
МЕНЯЕТ ОБРАЗОВАНИЕ



Андреева-Бородина Ирина

Практическое
пособие
с примерами,
заданиями
и банком
вопросов

Ирина Андреева-Бородина

**Практика критического
мышления для учителя**

«Автор»

2026

Андреева-Бородина И.

Практика критического мышления для учителя / И. Андреева-Бородина — «Автор», 2026

Что делать, если дети не хотят думать самостоятельно? Как помочь ученику найти ответ самому, а не ждать готового решения от взрослого? Этот практикум посвящен вопрошанию — особому способу общения с детьми, который помогает развивать критическое мышление и самостоятельность. Опираясь на идеи философского диалога, критического мышления и собственный педагогический опыт, автор показывает, как обычный вопрос может стать инструментом обучения и воспитания. Внутри вы найдете: -понятное объяснение принципов вопрошания; -примеры использования вопросов на уроках; -способы работы с дисциплиной через диалог; -рекомендации по обсуждению конфликтов и ошибок; -банк вопросов для типичных педагогических ситуаций. Практикум будет полезен учителям, воспитателям, педагогам доп. образования, репетиторам и вовлеченным родителям. Иногда один хороший вопрос способен сделать для развития мышления больше, чем десяток готовых объяснений.

© Андреева-Бородина И., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Введение	5
Перенесемся на урок	7
Дисциплина, Конфликты и Ошибки	9
Конец ознакомительного фрагмента.	11

Ирина Андреева-Бородина

Практика критического мышления для учителя

Введение

Что такое критическое мышление и зачем его «едят»?

Современный мир подносит нам все больше новых методик преподавания и взаимодействия в целом. Одним из таких популярных направлений стало Критическое мышление и каждый твердит, как важно его развивать. Однако если спросить что же это такое, мнения разойдутся.

Кто-то скажет о важности проверять информацию и искать фейки, кто-то об умении анализировать и находить логические связи, кто-то про способность смотреть шире или с непривычной точки зрения...

И все будут правы. А я бы добавила в составляющую критического мышления один важный и, наверное, первоначальный фактор – умение задавать вопросы!

Одним из первых исследователей, подробно описавших этот процесс, был американский философ и педагог Джон Дьюи. Он определял критическое мышление как внимательное и осознанное рассмотрение убеждений, знаний и выводов, прежде чем принять их за истину.

Если говорить проще, критическое мышление начинается в тот момент, когда человек задает себе вопрос:

- Почему я так думаю?
- Откуда я это знаю?
- Могу ли я ошибаться?
- Есть ли другой взгляд на ситуацию?

В современном мире эти вопросы становятся особенно важными. Каждый день дети сталкиваются с огромным количеством информации. Интернет, социальные сети, реклама, друзья, учителя, родители — все предлагают свои ответы и каждый уверен в единственно верном варианте.

Но количество информации не делает человека более мыслящим. Можно знать тысячи фактов и при этом не уметь самостоятельно рассуждать. Поэтому сегодня все чаще говорится о том, что задача образования заключается не только в передаче знаний, но и в развитии способности мыслить.

И здесь возникает справедливое сомнение:

Как именно развивается мышление и нужно ли специально учить ребенка думать? Ведь мы выросли без новомодных теорий о развитии, и все думающие люди!

Здесь стоит обратиться к философской традиции.

Еще Сократ строил свои беседы не через объяснение готовых истин, а через вопросы. Вместо ответа он задавал новый вопрос, помогая собеседнику самостоятельно обнаруживать противоречия в своих рассуждениях и искать более точные формулировки.

Спустя две тысячи лет этот подход получил новое развитие в практике философских диалогов с детьми. Одним из наиболее известных современных практиков философского вопрошания является французский философ Оскар Бренифье. В своих работах и философских мастерских он показывает, что ребенок способен рассуждать о сложных вопросах не меньше взрослого. Более того, часто именно дети оказываются готовы к честному размышлению быстрее, чем взрослые, которые привыкли защищать свои убеждения.

Подход Бренифье строится не на поиске правильного ответа, а на исследовании самого процесса мышления.

- Что ты имеешь в виду?
- Почему ты так считаешь?
- Всегда ли это верно?
- Может ли существовать противоположная точка зрения?
- Что будет, если довести твою мысль до конца?

Подобные вопросы помогают ребенку не просто высказывать мнение, а замечать собственные рассуждения, уточнять их и проверять на прочность.

Именно эта идея легла в основу данной методички.

Когда речь заходит о развитии критического мышления, чаще всего вспоминают специальные упражнения, дебаты, логические задачи или анализ текстов. Все эти инструменты действительно полезны и очень мной любимы. Но за годы преподавания в школе я заметила одну важную закономерность – если ребенок боится размышлять, задания на логику не выйдут дальше листа, на котором расположены – ребенок не сможет перенести полученный опыт на другие задания и сферы жизни. Так же как ребенок, который может написать прекрасное сочинение на 5 страниц, иногда не может рассказать связно вслух, как прошел его день. Критическое мышление с вопрошанием в своей основе является метапредметным клеем и дверью в уверенное проявление своих навыков и знаний.

А привычка размышлять рождается в обычном разговоре.

Каждый день дети задают десятки вопросов взрослым и часто самый быстрый способ помочь ребенку — дать готовый ответ. Но вместе с ответом мы невольно забираем у него возможность самостоятельно искать решение.

Это не означает, что учитель должен превратить любой разговор в бесконечный допрос вопросами. Иногда ребенку действительно нужны объяснение, поддержка или инструкция.

Однако существует множество ситуаций, в которых вопрос оказывается полезнее ответа. Не потому, что учитель не знает решения, а потому, что учитель знает нечто более важное: способность самостоятельно искать ответы пригодится ребенку гораздо чаще, чем любой конкретный ответ. Тем более в современном мире, где все готовые ответы уже загружены в телефон и «умную» колонку.

Поэтому в данной методичке критическое мышление рассматривается не как отдельный предмет и не как набор упражнений. Прежде всего это особый способ взаимодействия между взрослым и ребенком. Способ, при котором учитель относится к ученику как к человеку, способному размышлять. Способ, при котором вопрос становится не средством проверки знаний, а инструментом развития мышления.

Именно о таких вопросах пойдет речь дальше.

Перенесемся на урок

Применение критического мышления (в философском понимании данного предмета) в педагогике подразумевает использование вопросов даже в очевидных ситуациях, не требующих сомнения.

Урок математики в начальной школе. Изо дня в день класс учится складывать в пределах десяти. Во время самостоятельного решения примеров ребенок поднимает руку:

Р: сколько будет два плюс два?

У: четыре

...

Р: сколько будет два плюс два?

У: давай решим вместе

...

Р: сколько будет два плюс два?

У: ты уже попробовал решить сам?

В первом случае Учитель не дает Ребенку возможности размышлять самостоятельно. Постоянное построение работы таким способом отбивает у детей природное любопытство, формируется привычка получать готовые ответы – если не у учителя, то где-нибудь еще. Также, ориентируясь на образ жизни современных детей, со временем может потеряться образ учителя как живого человека. Выдача готовых ответов – функционал телефона в руках ребенка, но не живого человека напротив него. А если в какой-то прекрасный день учитель откажется ответить – какие эмоции это вызовет у ребенка? Посмею предположить, что прежде всего раздражение, а не любопытство.

Во второй ситуации Учитель показывает Ребенку, что готов поддержать его старания, и если учитель добросовестно подойдет к делу и не упадет в ситуацию 1, то участие в решении задачи будет проявлено только в поддержке. Некоторым детям достаточно доли внимания от поддерживающего взрослого, чтобы сосредоточиться и решить задачу самостоятельно, но кто-то может и увязнуть в такой потребности и стремиться как можно дольше «идти за руку» с учителем. В такой ситуации учителю важно не просто отшагнуть назад и выдать готовый ответ или оставить ребенка совсем без поддержки, но вывести его на новый уровень – самостоятельного размышления.

В третьей ситуации Учитель возвращает проблему самому Ребенку – пробовал ли ты справиться сам? Ты уверен, что требуется мое участие? Может поищешь ответ в предыдущих упражнениях? Кажется, мы решали такой пример вчера.

Здесь важно отличать ситуацию Бросания ребенка с его проблемой наедине и ситуацию Вопроса к проблеме.

Давайте представим другой пример. В этот раз на уроке окружающего мира или географии:

Р: где находится Африка?

У: посмотри сам на карте

...

Р: где находится Африка?

У: всю ли карту ты просмотрел?

Чувствуете разницу? В первом случае ребенок остается брошенным со своей проблемой, у него есть инструкция к действию, но нет участия учителя, формируется алгоритм «получи инструкцию – действуй» без возможности разобраться, как именно он работает. Во втором случае ребенок возвращен учителем к себе, прежде чем он начнет искать ответ на свой основной вопрос, ему придется ответить на другой, внутренний вопрос «а все ли я сделал для реше-

ния проблемы?». Формируется привычка искать ответы прежде всего в себе и делать паузу перед рефлексивным незнанием.

ВАЖНО!

С вопрошанием, так же как и с любой другой методикой, можно переборщить и постепенно прийти к тому, что дети не будут хотеть спрашивать, потому что знают «этот учитель опять будет занудствовать со своими вопросами». Поэтому важно строить свою педагогическую деятельность таким образом, чтобы все техники и методики были уместны и балансировали друг с другом.

Давайте разбираться в каких ситуациях уместно применение навыка критического мышления, а в каких точно нет!

Дисциплина, Конфликты и Ошибки

Дисциплина

Построение дисциплины на уроке с современными детьми — это отдельный вид искусства. К сожалению, сам факт профессии больше не гарантирует авторитет в глазах детей и его приходится зарабатывать кропотливым путем.

Разбираться в причинах нарушения дисциплины на уроке не будем, их слишком много – от недостатка воспитания отдельных людей до трудностей с пониманием предмета.

Поэтому сразу к цели! Цель – организованные и настроенные на познавательную деятельность дети.

Заглянем снова на среднестатистический урок:

*Дети болтают друг с другом во время ответа ученика у доски

У: Вася, Петя, тише! Послушайте ответ Маши

...

*Дети болтают друг с другом во время ответа ученика у доски

У: Вася, повтори, пожалуйста, что сказала Маша

В: ммм, ээээ

У: Как ты думаешь, почему ты не можешь повторить ответ Маши?

...

*Дети болтают друг с другом во время ответа ученика у доски

У: Вася, повтори, пожалуйста, что сказала Маша

В: она сказала, что пять плюс пять будет десять

У: Маша, это то, что ты сейчас говорила?

Первый пример может привести к временной дисциплине, потому что дети будут «застыканы» на баловстве и им придется замолчать, второй и третий диалог приводит их внимание в состояние «Что-то здесь нет так. Что?»

Дисциплинарные вопросы нацелены на то, чтобы дети учились самостоятельно обращать внимание на порядок в классе. Да, это может занять больше времени в моменте, чем простое «тссс», однако предлагаю воспринимать это как инвестицию в будущую самоорганизованность класса!

С помощью вопрошания можно также вернуть важность темы, дисциплины и предмета в целом. Можно бесконечно объяснять, как важна математика и как она пригодится им в жизни, а можно предоставить эту задачу самим детям.

Варианты начальных вопросов детям:

— Кто знает, для чего надо учить математику?

— Как думаешь, математика пригодится в жизни?

— Может ли человек никогда не использовать математику в жизни? (если ответ ДА) приведи пример такого человека

Интересным ходом будет усомниться в ответе ребенка, поставить под сомнение его убежденность, что математика нужна и важна.

— Ты уверен? А если я буду работать художником, зачем мне уметь считать?

— Но под рукой всегда есть калькулятор, зачем мне уметь считать самой? ¹

¹ ВАЖНО! Ни один вопрос не будет работать, если спрашивающий искренне не заинтересован в ответе

Таким образом, ребенок из позиции предполагающего встает в позицию доказывающего и только сильнее укореняется в идее «это мне надо!». При последующем нарушении дисциплины на уроке или проявлении нежелания трудиться, можно будет вернуть детей к их же идее о важности предмета. Учитель может выступать посредником между детскими идеями и убежденностями, он помогает им воплотиться, а не несет свою сверхидею о том, что и кому надо знать в жизни!

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.