

**СССР 2.0, или
Соединенные Штаты
Евразии**

Виталий Чернявский

Виталий Чернявский

СССР 2.0, или Соединенные

Штаты Евразии

<https://litres.ru/74085794>

SelfPub; 2026

Аннотация

Китай и США сжимают пространство. У нас есть 15 лет, чтобы либо исчезнуть как игроки, либо объединиться в цифровую федерацию. Других вариантов нет

Содержание

Пролог	5
Глава 1	6
Г	15
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Виталий Чернявский
СССР 2.0, или Соединенные
Штаты Евразии

Пролог

СССР 2.0 или с Соединенных Штатах Евразии.

Глава 1

Европейский вариант

Если говорить не о лозунге, а о реальном политико-экономическом проекте, то превращение нынешнего Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в полноценный союз потребовало бы пройти несколько этапов интеграции, похожих на путь, который прошёл Европейский Союз.

1. Завершить экономическую интеграцию

Сегодня ЕАЭС — это в основном общий рынок товаров, частично услуг, капитала и рабочей силы.

Для следующего этапа понадобятся:

- единая промышленная политика;
- единая энергетическая политика;
- общий цифровой рынок;
- унификация налогового законодательства;
- общий рынок финансовых услуг.

Без этого политический союз будет формальностью.

2. Создать наднациональные органы

Сейчас ключевые решения принимаются консенсусом государств.

Для полноценного союза потребуются:

- Евразийский парламент;
- Евразийская комиссия с расширенными полномочиями;
- общий суд с обязательным исполнением решений;

единый антимонопольный регулятор.

Это означает частичную передачу суверенитета наднациональным институтам.

3. Ввести общую цифровую инфраструктуру

Технологии могут стать главным интегратором.

Например,

единая цифровая идентификация граждан;

взаимное признание электронных документов;

единая система госуслуг;

трансграничные платежи в режиме реального времени;

общие базы данных логистики и таможни.

Здесь ИИ может играть роль координатора и аналитика, оптимизируя торговые потоки, транспорт и распределение инвестиций.

4. Создать общие инвестиционные фонды

По аналогии со структурными фондами ЕС:

фонд развития отстающих регионов;

фонд технологической модернизации;

фонд инфраструктурных проектов.

Тогда жители стран союза увидят практическую выгоду интеграции.

5. Формировать общую научно-технологическую экосистему

Возможные направления:

искусственный интеллект;

микроэлектроника;

космос;
атомная энергетика;
биотехнологии.

Общий рынок в 200+ млн человек может быть достаточно большим для развития собственных технологических платформ.

6. Постепенно перейти к политическому союзу

Только после успешной экономической интеграции.

Возможны варианты:

Мягкая модель

координация внешней политики;
совместные инфраструктурные проекты;
сохранение полного государственного суверенитета.

Федеративная модель

общий парламент;
единая валюта;
общая внешняя политика;
единое гражданство.

Именно на этом этапе обычно возникают самые серьёзные политические противоречия.

Американский вариант

Теоретически да. Если рассматривать не политическую реальность сегодняшнего дня, а долгосрочный сценарий или основу для фантастического романа, то модель «Соединённые Штаты Евразии» могла бы быть ближе к устройству Соединённых Штатов, чем к нынешнему ЕАЭС.

Но для этого пришлось бы решить проблему, которую американцы решали почти 250 лет назад: как объединить очень разные территории, не уничтожив их идентичность.

Как это могло бы выглядеть

Федеральный уровень

президент Союза;
двухпалатный парламент;
верховный суд;
единая валюта;
единая оборона;
единая внешняя политика.

Уровень штатов (республик)

собственные правительства;
собственные парламенты;
собственные языки;
образование и культура под контролем регионов;
часть налогов остаётся на местах.

Например,

Россия — штат или группа штатов;

Беларусь — отдельный штат;

Украина — отдельный штат;

Казахстан — отдельный штат;

Армения, Кыргызстан и другие — отдельные субъекты федерации.

Что может сделать такую модель возможной

Исторически подобные объединения возникают после

трёх вещей:

Общая угроза.

Общий рынок.

Общая идентичность будущего.

В XXI веке четвёртым фактором может стать технология.

В 2040-х годах появляется общеевразийская цифровая платформа управления на основе ИИ. Она координирует:

транспорт;

энергосистемы;

логистику;

торговлю;

инвестиции.

Через несколько лет оказывается, что экономики настолько переплетены, что политическое объединение становится почти техническим вопросом.

Интересный поворот

«Соединённые Штаты Евразии» как неожиданный продукт алгоритма».

Сверхмощный ИИ получает задачу: обеспечить мир между Россией и Украиной на 100 лет вперёд. После анализа он выдаёт шокирующий вывод: ни победа одной стороны, ни заморозка конфликта не обеспечивают устойчивость. Единственная модель со статистической вероятностью успеха выше 80% — создание федеративного союза нового типа, где бывшие противники становятся субъектами одного государ-

ства.

«Если машина математически доказала, что объединение выгодно всем, обязаны ли люди её послушаться?»

Полемика с Александром Дугиным и другими евразийцами: спор с ним не по частностям, а альтернативный принцип евразийства.

Упрощённо говоря, многие версии евразийства XX–XXI веков строились вокруг одного из трёх центров:

Российское государство.

Русский народ.

Особая цивилизационная миссия России.

Если книга хочет выйти за эти рамки, то можно предложить совершенно другой фундамент.

Евразия как союз граждан, а не народов

Американская модель интересна тем, что её базовая идентичность не этническая.

Житель США может иметь любые корни, но принадлежит к политической нации.

Можно поставить вопрос так:

Может ли возникнуть евразийская политическая нация, не основанная на этническом превосходстве ни русских, ни казахов, ни украинцев, ни белорусов?

Это уже совершенно другая философия.

Евразия как проект будущего

Слабое место многих евразийских концепций — обращённость в прошлое:

- наследие империи;
- наследие СССР;
- историческая судьба;
- традиционные ценности.

Но молодые поколения обычно объединяются вокруг будущего, а не прошлого.

Поэтому можно сформулировать тезис:

Евразийский союз нужен не потому, что когда-то существовал СССР, а потому, что в XXI веке ни одна средняя страна не сможет самостоятельно конкурировать в области ИИ, космоса, микроэлектроники и биотехнологий.

Тогда интеграция становится не ностальгией, а модернизационным проектом.

Евразия как «США наоборот»

Здесь есть интересная мысль.

США формировались через миграцию людей на новую территорию.

Евразийский союз мог бы формироваться через цифровую интеграцию уже существующих государств.

Сначала:

- единое цифровое гражданство;
- единая платёжная система;
- единое образовательное пространство;

единый рынок труда.

А уже потом — политическая интеграция.

Возможно главный тезис:

«Евразийство XXI века должно отказаться от этнического центра и стать союзом равноправных республик, объединённых технологиями, общими институтами и образом будущего».

Часть I. Почему старые версии евразийства зашли в тупик

Имперская модель.

Советская модель.

Националистическая модель.

Геополитическая модель.

Часть II. Почему XXI век требует нового союза

Конкуренция цивилизационных блоков.

ИИ и цифровая экономика.

Демография.

Инфраструктура и логистика.

Часть III. Соединённые Штаты Евразии

Конституция.

Федеративное устройство.

Двухпалатный парламент.

Цифровое гражданство.

Общий рынок.

Общая научно-технологическая политика.

Часть IV. Дорожная карта 2025–2050

От ЕАЭС к конфедерации.

От конфедерации к федерации.

Формирование евразийской политической нации.

Книга будет не очередным трактатом об евразийстве, а проектом будущего государства — чем-то средним между нон-фикшн, политической философией и социальным футуризмом.

Г

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.