

АЛЬБЕРТ ЛАШЁВ



ДВА БОГА

КНИГА 12

из цикла

«ВЕЛИЧАЙШАЯ ПОДМЕНА»

# Альберт Лашёв

## Два Бога

*<https://litres.ru/74092131>  
SelfPub; 2026*

### Аннотация

Открой Псалом 81. Первый стих.

«Бог стоит в сонме богов. Среди богов судит».

Это не метафора. Это прямое утверждение о том, что существует высший Бог — и существуют другие боги, которых он судит. Один из них — Яхве. И он не верховный. Он подотчётный.

Первые две главы Бытия написаны двумя разными авторами о двух разных существах. Элохим произносит слово — и возникает реальность. Яхве лепит из глины, ходит по саду, кричит «Адам, где ты?» — не знает, где человек. Один — космический. Другой — хозяйственный.

В Иове 1:6-12 Сатана приходит к Яхве с отчётом и получает от него задание. Сатана — старший агент Яхве. Когда экзорцисты изгоняют демонов именем Господним — левая рука борется с правой.

Евсевий в IV веке объявил Яхве и Элохима одним существом. Закрыв вопрос соборными решениями. Кто не согласен — еретик.

Улики остались в той же книге, которую церковь объявила священной. Просто никто не просил читать внимательно.

# Содержание

Глава	4
Конец ознакомительного фрагмента.	13

# Два Бога

## Глава



**ПРЕЖДЕ ЧЕМ ТЫ НАЧНЁШЬ ВОЗРАЖАТЬ.**

Эта книга вызовет возражения.

Не у всех — но у тех, кто привык считать, что главные вопросы уже решены. Что история написана правильно. Что священные тексты читаются так, как объяснила церковь. Что академический консенсус — это синоним истины.

Поэтому — прежде, чем ты углубишься в текст — несколько слов о методе.

### **О доказательствах.**

Всё, что утверждается в этой книге, опирается на проверяемые источники. Надгробие финикийского лучника по имени Пантера — в музее Römerhalle в Бад-Кройцнахе, Германия. Рукопись *Interrogatio Iohannis* — в Национальной библиотеке Вены и в фондах бывших архивов инквизиции Каркасона. Монеты Ариобарзанидов — в музейных витринах по всему миру. Описание Марьям у Епифания Кипрского — в «Церковной истории» Никифора Каллиста. Пыльца *Gundelia tournefortii* на Плащанице — в протоколах научных исследований.

Ни одна из этих улик не была создана для этой книги. Каждую можно проверить.

### **О консенсусе.**

Академический консенсус — это позиция большинства в конкретный момент времени. Не больше и не меньше. В 1633 году консенсус был за геоцентрическую систему. В XIX веке консенсус отрицал существование Трои — до тех пор,

пока Шлиман не начал копать.

Консенсус описывает дошедшие рукописи — их датировку и физическое происхождение. Он не закрывает вопрос об устной традиции, которую эти рукописи фиксируют. Отсутствие ранних манускриптов не равно отсутствию ранней традиции — особенно, когда эту традицию систематически уничтожали на протяжении десяти веков.

Степень уничтожения улик пропорциональна важности того, что скрывалось. Инквизиция не жгла безопасные книги.

Учёные XIX века, которые первыми разделили два источника в тексте Бытия, увидели шов между двумя традициями. Они остановились на литературном анализе. Они не спросили следующего вопроса: почему два автора описывают принципиально разных существ с разными целями и разным отношением к человеку? Они увидели шов. Эта книга спрашивает о том, что по обе стороны шва.

## **О конспирологии.**

Конспирология — это версия без доказательств, требующая веры на слово. Расследование — это версия, построенная на конвергенции независимых источников, указывающих в одном направлении.

Разница принципиальная. Конспирология прячет источники. Расследование их открывает.

## **О возражениях, которые ты уже готовишь.**

Ты можешь сказать: *Interrogatio Iohannis* — средневековое изобретение, не имеющее отношения к I веку. Но Эдина Бозоки — автор единственного критического академического издания этого текста — прямо указывает на элементы, восходящие к раннехристианскому гнозису I–II веков. Рукопись X века — это точка записи традиции, не точка её возникновения.

Ты можешь сказать: параллели между *Interrogatio* и Апокалипсисом случайны. Но тогда объясни, почему в одном тексте образность зашифрована астрономическим кодом, который Н.А.Морозов расшифровал через математику, а в другом та же сцена изложена прямым диалогом с теми же структурными деталями.

Ты можешь сказать: это не наука. Но наука — это метод, а не институт. Метод здесь один: конвергенция независимых источников. Те же монеты. Та же пыльца. То же надгробие. Те же рукописи.

Один вопрос, который официальная версия не может закрыть.

Все возражения, которые ты готовишь, атакуют отдельные элементы реконструкции. Ни одно не предлагает альтернативного объяснения, которое связывало бы все улики вместе.

Как официальная версия объясняет надгробие финикийского лучника с именем, которое три независимые традиции

называют отцом Христа? Пустую гробницу Иоанна в Эфесе? Два разных глагола творения — «бара» и «яцар»? Сатану, как соотрудника Яхве в Иове 1:6-12? Добровольную смерть более двухсот человек в Монсегюра без единого отречения?

Официальная версия объясняет каждый элемент отдельно. Каждое объяснение требует следующего. Цепочка не имеет конца.

Наша реконструкция объясняет всё через один принцип. Была подмена. Системная. Методичная. Почти совершенная.

Почти — потому что улики остались. Они лежали открыто две тысячи лет. Просто никто не учил читать их как систему.

Теперь — читай.

## **ВВЕДЕНИЕ. ТЫ УВЕРЕН КОМУ МОЛИШЬСЯ?**

Ты молишься каждый день.

Утром, вечером, в трудную минуту. Слова идут привычно — *Господи, помилуй. Господи, помоги. Господи, услышь.*

Но вот вопрос, который мало кто себе задаёт. Ты уверен, что знаешь кому?

Не в смысле веры. Не в смысле сомнения в существовании Высшей Силы. А в смысле точности адреса. Потому что в той самой книге, которую ты держишь в руках как глав-

ный авторитет, в Библии, записаны два разных существа. С разными именами. С разными характерами. С разными масштабами власти. И с принципиально разными отношениями к тебе лично.

Одно из них создало звёзды, океаны, все народы земли и тебя — как венец творения, наделённый свободой и разумом.

Другое создало сад для одного человека, заключило договор с одним народом, приказывало убивать соседей и требовало жертвоприношений.

Это не одно и то же существо.

И Библия — если читать её внимательно, без богословских фильтров, просто как текст — говорит об этом прямо.

\* \* \*

Открой Псалом 81. Первый стих.

*«Бог стоит в сонме богов. Среди богов судит».*

Стоп.

Бог стоит среди богов. И судит их.

Это не метафора. Это не поэтическое преувеличение. Это прямое утверждение о том, что существует высший Бог —

и существуют другие боги, которых он судит. Боги рангом ниже. Боги локальные. Боги племенные.

Один из этих локальных богов — тот самый Господь, которому адресованы ежедневные молитвы миллиардов людей. Его имя — Яхве. И он не верховный. Он подотчётный.

\* \* \*

Это не ересь. Это не выдумка. Это написано в той же книге, которую церковь объявила священной. Просто никто не просил вас читать внимательно.

Наша первая книга показала, как была подменена биография Христа — географически и исторически. Эта книга покажет глубже. Она покажет, почему подмена была необходима — и кто стоит за ней на уровне выше человеческого.

Потому что операция, которую провели Константин и Евсевий в IV веке — это не самодеятельность двух умных людей. Это исполнение более старого и более глубокого плана. Плана по сохранению монополии одного локального бога над сознанием человечества.

Его имя ты знаешь. Ты произносишь его каждый день. *Господи, помилуй.*

Теперь — давай разберёмся, кто это на самом деле.

## **ГЛАВА I. ДВА ИМЕНИ — ДВА СУЩЕСТВА.**

**Улика, которая лежала открыто две тысячи лет.**

## 1. Первые четыре стиха Библии.

Открой Библию на первой странице.

Бытие 1:1. *«В начале сотворил Бог небо и землю».*

На иврите написано: «Берешит бара Элохим эт ха-шама-им вэ эт ха-арец».

Элохим. Это имя повторяется в первой главе Бытия тридцать пять раз. Ни разу — другое. Только Элохим. Именно он создаёт свет, разделяет воды, создаёт животных, создаёт человека по образу своему.

Теперь перевернём страницу.

Бытие 2:4. *«Вот происхождение неба и земли, при сотворении их, в то время, когда Господь Бог создал землю и небо».*

Стоп. Только что был Элохим. Теперь — Господь Бог. На иврите: Яхве Элохим. Другой персонаж входит в повествование.

В первом рассказе — Бытие 1:1–2:4а — используется только «Элохим» тридцать пять раз и никогда YHWH. Во втором — Бытие 2:4b–3:24 — только «YHWH Элохим», но никогда «Элохим» в одиночку.

Два разных рассказа. Два разных существа. Одна книга. И это только начало.

## 2. Два творения: сравни и почувствуй разницу.

Элохим творит: *«И сказал Бог: да будет свет. И стал свет»*. Слово — и реальность. Никаких усилий. Чистое творение из ничего. Элохим не ходит по саду, не лепит из глины. Он говорит — и возникает реальность.

Яхве действует: *«И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни»*. Он лепит руками. Сажает сад. Ходит в прохладе дня. Кричит: *«Адам, где ты?»* — не знает, где человек.

Два разных масштаба существования. Один — космический. Другой — хозяйственный.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.