

Николай Ефремов

Время Шута

Полемические заметки
о прошлом, настоящем и будущем
нашей цивилизации



Николай Ефремов

**Время Шута. Полемические
заметки о прошлом, настоящем
и будущем нашей цивилизации**

«Автор»

2026

Ефремов Н. В.

Время Шута. Полемические заметки о прошлом, настоящем и будущем нашей цивилизации / Н. В. Ефремов — «Автор», 2026

Мир всё быстрее меняется, но человек по-прежнему наступает на старые исторические грабли. Мы спорим о прошлом, переписываем память, поклоняемся новым идолам, спорим о культуре, прогрессе, войнах, искусственном интеллекте и будущем цивилизации — но редко задаём главный вопрос: что всё это говорит о нас самих?"Время Шута" — книга для тех, кто готов спорить, сомневаться и смотреть на привычные события под непривычным углом. Это полемические заметки о древних цивилизациях, истории, культуре, общественных мифах, этике и будущем человека. Автор не уводит читателя в спокойное изложение фактов, а предлагает разговор — живой, острый и не всегда удобный.

Николай Ефремов

Время Шута. Полемические заметки о прошлом, настоящем и будущем нашей цивилизации

**Николай Ефремов. Время Шута. Полемические заметки о прошлом, настоящем
и будущем нашей цивилизации**

*Превзойти свою
человеческую ограниченность
и покорить Вселенную!*
Архимед
*Причина находится в руках людей,
а следствия — в руках Бога*
Николай Сербский,
«Война и Библия»
*Данное устройство
не предназначено
для использования людьми
с ограниченными умственными
возможностями, если они
не находятся под присмотром
человека, ответственного
за их безопасность*
Инструкция к кухонной
технике

Предисловие автора

Так уж истари повелось, что одни гадят, другие убирают.

Когда-то и автор этих заметок вносил свою лепту в процесс загрязнения мира, не осознавая, что делает. Потом перестал. Потом стал пытаться убирать отходы жизнедеятельности, чтобы они не затопили мир. Потом решил, что это бесполезно, и стал призывать не гадить. Потом, получив по макушке, перестал призывать, махнул рукой.

Но всегда мечтал ахнуть по широкой и глубокой луже того г., в котором сидит мир, кирпичом, так, чтобы брызги летели во все стороны. Возможно, эти заметки и есть — тот самый кирпич.

* * *

Мир, в котором мы живём, не стабилен, он всё время меняется. Причём в последние годы важные изменения происходят во всё ускоряющемся темпе. А заметки эти начаты несколько лет назад, ещё до объявления в феврале 2022 года СВО — Специальной военной операции Российской Федерации на Украине, — и всё то, что происходило с того времени, не могло не находить в них своё отражение.

Ведь менялись балансы, вчерашние братья и друзья превращались во врагов, а знакомые и даже малознакомые, наоборот, — в друзей и братьев, так что написанное частью становилось неактуальным, а частью недостаточным для понимания сути происходящего.

И даже за последние годы, благодаря новым археологическим открытиям, кардинально изменились наши представления о прошлом человечества. Точнее, должны были бы измениться кардинально, если бы эта тема находилась в фокусе внимания общества.

Не удивительно, что заметки приходилось вновь и вновь редактировать, дописывать, дополнять всё новыми и новыми фактами и размышлениями. Из-за этого работа затянулась настолько, что автор стал подумывать — не проще ли будет отправить заметки в корзину и заняться чем-то более полезным. Но поразмыслив, он всё же счёл, что, — перефразируя слова одного из героев прекрасного фильма о Москве «Покровские ворота», у которых, кстати, он, автор, родился, — это стало бы поражением.

И в конце концов было решено остановиться, поставив не точку, а многоточие, и отдать заметки на суд читателя. Ведь это всё же не корреспонденция на злобу дня, а приглашение к размышлениям о дне сегодняшнем, и влиянии на него малоизвестных фактов далёкой, — ну очень-очень-очень далёкой, — а также не совсем далёкой истории.

Поскольку при каждом принципиальном дополнении заметки приходилось предварять очередным «ключом» — сначала предисловием, потом пре-предисловием, затем пре-пре-предисловием, и так далее, автором было решено, чтобы не запутывать читателя, слепить их все в единое предисловие, что и было сделано. Но это именно набор ключей к тому, о чём подробнее будет рассказано ниже.

* * *

По первоначальному замыслу, заметки должно было предварять мнение Внутреннего Рецензента, который вспоминал старую притчу:

«Много лет назад, в одной далёкой стране, жил великан, у которого вместо пупка была гайка. Он был умным, справедливым, добрым и смелым, но люди его не любили, потому что он постоянно приставал ко всем с вопросом, почему и зачем так получилось, — у всех людей пупок, а у него гайка.

Своим землякам он очень надоел, они даже подумывали попросить его покинуть родные края, однако он сам принял решение покинуть их и ушёл искать ответ на свой вопрос.

Странствуя много лет, он приставал ко всем встречным, и молва обогнала его, люди стали шарахаться, издали завидев его вопрошающий взгляд. В конце концов, он набрёл на некоего мудреца, и, конечно же, задал мучивший его вопрос.

Мудрец задумался, а потом задал встречный вопрос: не пробовал ли он открутить эту гайку. Великан обрадовался, ведь раньше это просто не приходило ему в голову. Он сразу же начал откручивать гайку, — и у него отвалился зад.

Мораль: не на все вопросы надо искать ответы, и не каждую гайку надо крутить, это может плохо закончиться».

Мудрый Внутренний Рецензент рекомендовал автору трижды подумать, стоит ли обнародовать свои изыскания, наблюдения и мысли, или лучше выкинуть рукопись, во избежание каких-либо недоумений и недоразумений. А если книга всё-таки состоится, то — предостерегал читателя от прочтения, дабы напрасно не расстраиваться.

Как видит читатель, следовать этому совету автор не стал. Однако и ему, и Внутреннему Рецензенту после начала СВО стало ясно, что замысленный труд, не успев родиться, уже устарел, отстал от жизни, и в таком виде не заслуживает появления на свет.

Почти год рукопись пролежала без движения, а если уж быть точным, компьютерный файл пролежал в архиве, так что не надо думать, что автор всё время писал, писал и писал, — нет, он иногда ещё и думал, в меру своих возможностей.

Существует байка, как кто-то из великих физиков, кажется, Нильс Бор, заметил, что один из молодых учёных по вечерам задерживается в лаборатории, и поинтересовался, что он там делает.

— *Работаю.* — *А что вы делаете по утрам?* — *Работаю.* — *А днём?* — *Тоже работаю.*
— *Но когда же вы думаете?*

Однако от абортирования эти заметки спасли не размышления, а счастливый случай, — «несмотря на все старания врача, пациент выздоровел», — в руки автору попала книга мемуаров замечательного писателя, автора романа «Два капитана», Вениамина Каверина — «Эпилог», о которой подробнее будет рассказано ниже.

Так вот она буквально факелом осветила путь, пройти по которому вместе приглашаю читателя.

* * *

Автор не ставит целью доказать что-то людям с умственно ограниченными возможностями, — они всё равно ничего не поймут. Свой труд он адресует тем, кто умнее, чем он сам. Именно таким может пригодиться что-то из собранной им информации, и его наблюдения и размышления, — возможно, это поможет поиску тех идей, которые то ли пока ещё не найдены, то ли, наоборот, были в какой-то момент потеряны человечеством на пути к нынешней машинной, авиационной, телевизионной, компьютерной и смартфонной цивилизации.

Но даже если мнение автора и ошибочно, в отдельных деталях или в целом, то это не должно помешать умному читателю извлечь из данных заметок пользу. Как говорил тот же Нильс Бор, отрицательный результат — тоже результат. Разумеется, это высказывание относится не к решению каких-либо практических задач, тем более оно не оправдывает чьи-либо ошибки или просчёты в конкретных делах, а относится только к поиску тех путей, по которым возможно пройти вперёд в своём понимании окружающей действительности.

Что, впрочем, в свою очередь, может способствовать принятию правильных решений в практической сфере. Не обязательно, конечно же, однако — может. Итак, вперёд!

Часть I. Будущее лежит позади нас?

«Вместе весело шагать по просторам»

Пожалуй, не стоит надолго откладывать объяснение, почему эти заметки были названы «Время Шута». В карточной колоде Таро, используемой для игр и гаданий, одна из карт носит название «Шут» (дурак), в России её называют «Джокер».

В колоде Райдера-Уэйта, разработанной в 1910 году, на этой карте изображён позитивно настроенный юноша, бодро идущий лёгкой походкой, глядя на небо, не замечая, что впереди разверзлась пропасть. Маленькая белая собачка пытается его остановить, однако он погружен в свои мечты и не обращает на неё внимания.

Этот образ, думается, прекрасно иллюстрирует жизнь практически каждого из нас, и нынешнее положение дел в отдельно взятых странах, а также во всей нашей цивилизации в целом.

Хотелось бы надеяться, что она не повторит судьбу ранее существовавших на Земле цивилизаций, упадок которых, по мнению академических учёных, был вызван природными катастрофами.

Подробнее об этих цивилизациях, о том, что нам о них известно, будет рассказано ниже, в том числе будут приведены и некоторые странные факты о погубивших их катастрофах, якобы «природных», что сегодня вызывает у некоторых учёных сомнение.

Пока же упомяну только, что, судя по информации, которую раньше от широкой публики тщательно скрывали, а ныне, с развитием интернета, кому-то, возможно, и хотелось бы скрыть, да только делать это уже становится всё труднее и труднее, — похоже, что не мы первые пытаемся строить на Земле лестницу к «светлому будущему».

Почему же её до сих пор так и не достроили, и «светлого будущего» не видать даже в самой отдалённой перспективе?

В Библии, этой величайшей Книге Книг, составленной из записей летописцев разных эпох, отобранных святыми отцами, — мы обязательно поговорим и об этом, но чуть позже, —

содержится масса интереснейших сведений о прошлом человечества. Однако понять их нам пока не удаётся, мы можем только гадать, как понимать то, что было записано летописцами тысячи лет назад. Это — мифы, сказки?

Если да, то значит, что тысячелетия назад у летописцев были силы, время и ресурсы, чтобы сочинять беллетристику, либо записывать устные байки, которые напридумывали неведомые народные сочинители. Но всё же как-то сомнительно, чтобы из поколения в поколение люди передавали не рассказы о происходивших великих событиях, очевидцами которых они были, а чистой воды сказки.

Существует вероятность, что в основе легенд, всех или некоторых, лежат реальные события, малопонятные наблюдателям. Информация о них на протяжении многих поколений передавалась из уст в уста, постепенно обрастая «шумами» — что-то убиралось, менялось, дополнялось, в соответствии с представлениями текущего времени.

До появления материалов, на которых удобно было вести записи, кое-что, — в очень небольшом количестве, — записывалось на скрижалях (каменных плитах). С появлением более удобных материалов на них стали записывать и старые устные предания, и то, что происходило на глазах летописцев. Позже записи неоднократно переписывали, но не дословно, а с некоторой правкой, порой случайной (описки), а порой и в соответствии с личными представлениями переписчиков, их трактовкой устных сказаний.

В результате информация о событиях прошлого дошла до нас сильно изменённой. Рассказы очевидцев, с подробностями, которые их особенно впечатлили, превратились в легенды, мифы, сказки. И сегодня нам остаётся только гадать, что именно происходило в действительности, а что додумывалось и придумывалось летописцами.

В качестве примера приведу пока только одну из множества трудно поддающихся объяснению библейских историй, — хотя, пожалуй, она, как сейчас говорят, в топе, то есть в числе самых известных.

Вавилонское столпотворение

Согласно Священному Писанию, после потопа человечество было представлено одним народом, разговаривающим на одном языке. Придя в Месопотамию, люди построили город, который называли Вавилоном, и решили соорудить нечто, называемое в одних переводах «столпом», в других «башней», чтобы подняться с её помощью к небу. Зачем? В Библии говорится так: «Сделать себе имя».

Но что это значит — сообщить кому-то о том, что цивилизация на планете Земля достигла высокой степени развития? Или — мы, мол, живы, выжили, и хотим вернуться домой, туда, откуда когда-то сами, либо даже далёкие предки, прибыли на Землю. Какие ещё причины могут быть для того, чтобы хотеть «сделать себе имя»?

Сие нам не известно. Но в любом случае, столпотворение — это вовсе не суета на громадном восточном базаре, как мы сейчас воспринимаем данное слово, а сотворение, то есть возведение, создание, постройка некоего «столпа», который должен был позволить подняться к небу и передать кому-то какую-то информацию о себе.

Вспоминается старый советский анекдот про собрание в колхозе:

«Колхозники решали, как потратить вырученные за урожаем деньги. Вроде бы всё есть — и дома, и больница, и клуб, и библиотека... Долго обсуждали, потом какой-то дедок предложил: а давайте купим на эти деньги фанеры.

— Дед, ты с ума сошёл, зачем нам столько фанеры?

— Построим из неё ероплан, и улетим отседова нахрен!».

Согласно Библии, Господь счёл идею построения вавилонского столпа неразумной и заставил людей говорить на разных языках, после чего они перестали понимать друг друга, строительство остановилось, люди разделились на разные народы и рассеялись по Земле.

Как понимать и трактовать эту легенду, записанную летописцем, затем включенную в состав иудейского Танаха, а позже в Библию, Ветхий Завет, — это миф, придуманный тем, кому больше нечего было делать, кроме как сочинять сказки, или описание неких событий, произошедших много лет назад, суть которых сегодня нам непонятна?

По библейской хронологии Септуагинты, — так называется перевод «записей семидесяти старцев», то есть Ветхого Завета, на древнегреческий язык, выполненный в III—I веках до нашей эры, — построение Вавилонской башни приходилось на XXVIII век до н. э. То есть это произошло примерно за две тысячи семьсот — две тысячи восемьсот лет до рождения Иисуса Христа. А от нашего времени — четыре тысячи семьсот — четыре тысячи восемьсот лет назад.

Впрочем, не факт, что эта оценка соответствует действительности. Историки до сих пор не могут точно установить даже время постройки древнеегипетских пирамид, которые, в отличие от «столпа», не исчезли бесследно, а прекрасно сохранились. Считалось, что их возвели около четырёх с половиной тысяч лет назад, то есть за два с половиной тысячелетия до рождения Иисуса Христа. Однако по последним данным, это могло произойти на десять—пятнадцать—двадцать тысячелетий (!) раньше. Подробнее об этом — ниже.

И время событий в Древнем Вавилоне точно не установлено, так же, как и место, где была Вавилонская башня. Некоторые историки считают, что её остатки находятся в центральной части Ирака, у реки Евфрат, недалеко от города Эль-Хилла. Однако каких-либо доказательств, что это именно та самая башня, не существует.

Как и того, что «столп», о котором идёт речь в Ветхом Завете, — это именно башня, строение из камня, а не нечто иное, вертикальное, предназначенное для подъёма на небо, с целью «сделать себе имя».

«Да был ли мальчик-то»?

Вынесенный в название главы вопрос из знаменитой книги великого русского писателя Максима Горького, — не читали? — давно уже стал в нашем языке сакральным и отражает суть некоторого недоумения по поводу того, чему не имеется убедительных доказательств.

Масса ценнейшей информации о прошлом человечества содержалась в записях, которые хранились в Александрийской библиотеке. Она входила в состав исследовательского института, известного как Александрийский мусейон, — он существовал в III—II веках до н. э.

По распространённому мнению, библиотека сгорела в пожаре во время столкновения христиан и язычников в конце IV века. Это мнение отражено во многих произведениях художественной литературы.

Однако так ли всё было на самом деле? Историки не считают это непреложным фактом: по их мнению, в IV веке, скорее всего, рукописей в библиотеке уже не было. Её упадок начался с изгнания интеллектуалов из Александрии в 145 году до нашей эры, и растянулся на нескольких столетий, а часть коллекции была случайно сожжена Юлием Цезарем во время гражданской войны в 48 году до н. э. Основной фонд прекратил существование в ходе боевых действий римлян под командованием императора Аврелиана в 273 году.

Эту информацию автор прочитал в «Википедии»*. Звёздочкой здесь и далее будут обозначаться запрещённые в РФ движения, организации, соцсети, СМИ, сайты, иноагенты и прочие нарушители российского законодательства, к которым отнесена и данная электронная энциклопедия. Отнесена по праву, речь и об этом впереди.

Неназванные авторы заметки об Александрийской библиотеке, явно историки, владеющие данной темой, переворошили более трёх десятков источников, — их список приведён в конце статьи. Среди них есть весьма старые и труднодоступные для обычного читателя, причём не только на русском, но и на английском и других языках.

Если бы мне пришлось самому отыскивать и переводить их, причём начал бы этим заниматься в ранней юности, то не факт, что эту работу удалось бы закончить к глубокой старости.

А тут — пожалуйста, и выжимка главной информации по данной теме, и список источников, за что неназванным авторам статьи огромное спасибо.

Да, с иноагентами не всё так просто, как кажется. И об этом мы ещё поговорим. Пока лишь замечу, что пытаться строить собственную лестницу, когда уже существует возведённая ранее, менее разумно, чем подняться по уже построенной до самого её верха, после чего попытаться надстроить хотя бы одну собственную «ступеньку», чтобы впоследствии кто-нибудь поднялся на неё и возвёл свою.

Нужна ли нам латынь?

Разумеется, всё вышесказанное касается не только статей «Википедии»*. Собственно, эта простая мысль является одной из главных тем данных заметок: не надо терять знания и опыт прошлого, чтобы не пришлось потом тратить время и силы, стараясь открыть давно уже открытое, изобретать давно уже изобретённое.

Наблюдаемое ныне явление, которое злые языки называют массовой дебилизацией, — весьма масштабное, и, к сожалению, не знающее границ, — возможно, является одним из следствий того, что в нынешнем обществе считается необязательным изучать накопленные предками знания и опыт. Хотя, возможно, всё наоборот: накопленные знания и опыт теперь оказались не по уму новым поколениям. Что тут причина, а что следствие, — сие автору данных заметок неведомо.

Скорее всего, мнение о дебилизации кому-то покажется излишне пессимистическим ворчанием: ну как же, развивается наука, появляются новые технологии, изобретается масса всего того, о чём предки и не мечтали. Как пелось в позитивной советской песне: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью».

Да, технологии развиваются. Но вот только раньше в российских гимназиях, — не в начальных школах для малограмотных, где учили только читать, писать и считать, а именно в гимназиях, — помимо русского языка, изучали иностранные, да не один: какой-нибудь из европейских — французский, немецкий или английский, а ещё и так называемые «мёртвые» — латынь и древнегреческий. Те, кто оканчивали гимназию, могли читать в оригинале Гомера и Апулея.

Но зачем это нужно? И так дети загружены сверх меры, книг на русском языке они читают мало, а уж читать их на древних языках...

Кому-то, может быть, и не нужно. Но учёные утверждают, что изучение языков способствует общему развитию мозга. Хотя и это, конечно же, нужно не всем. А кому-то, может быть, и нужно было бы, но, увы, не дано. Сергей Довлатов в книге «Марш одиноких» рассказал анекдот про одного известного советского деятеля, который за рубежом, на грандиозном банкете под открытым небом задал вопрос подвернувшемуся ему писателю Ежи Ружевику:

«Где бы тут, извиняюсь, по-маленькому?»

и получил ответ:

«Вам — везде!».

Есть люди, которым по поводу развития их интеллекта хочется сказать: «Вам?! Не нужно». А вот лично я жалею, что в своё время не использовал такой проверенный веками способ тренировки мозга — мог бы соображать получше. А сейчас, увы, уже поздно...

Возможно, читатель сочтёт мои слова о нынешней дебилизации традиционным старческим недовольством: мол, раньше и снег был белее, и вода мокрее, и километры короче, и горки менее крутые...

В этом, то есть необъективности, уверяли меня и некоторые мои знакомые. Причём я даже было поверил и, что называется, захлопнулся. Однако случайно на глаза попала информация об исследованиях, основанных на результатах международных тестов PISA (Programme for International Student Assessment).

Согласно опросам учёных, двадцать пять процентов взрослых в развитых странах, и тридцать пять процентов из США не могут решить простейшие математические задачи. Количество восемнадцатилетних, не способных сфокусировать внимание на одном предмете, возросло почти вдвое. Пятьдесят процентов респондентов за год прочитали только одну книгу (а сколько не прочитали ни одной?).

По мнению авторов исследования, а также большинства комментирующих его журналистов, в этом виноваты смартфоны, соцсети и распространившиеся видеоролики.

Так ли это, или есть и иные причины — судить о том лучше специалистам. Однако нынешняя дебилизация — это, к сожалению, не метафора, не ворчание, а доказанный научный факт.

«Лошадка, а лошадка!»

Старый детский анекдот:

«Идёт корова ночью по лесу, и вдруг слышит впереди из тумана: "Лошадка, а лошадка!" Подходит ближе и видит ёжика, который жалобно причитает: "Лошадка, а лошадка!" Корова его спрашивает, в чём дело, но он ей не отвечает, а только повторяет и повторяет: "Лошадка, а лошадка!" Обиделась корова, разбежалась, чтобы поддать его рогами, но тут ёжик подвинулся в сторону, она пролетела мимо него и сверзилась в глубокий-преглубокий овраг. Летит, и слышит сверху жалобное: "Коровка, а коровка!"».

К чему это? Да так, вспомнилось по ассоциации.

В данных заметках автор постарается обойтись без мрачных пророчеств. В них не должно быть мрачных пророчеств. Никаких мрачных пророчеств! Повторяю это не для читателя — для себя, это план, которому постараюсь следовать. Точнее даже, обязательство перед самим собой, по поводу того, что надо, а чего не надо писать.

Также постараюсь обойтись без критики, по крайней мере, персональной. Впрочем, за неё нередко принимают обнародование фактов, которые кое-кто предпочитает скрыть, дабы не привлекать внимание к своим просчётам, а то и преступлениям.

Но тут уж — сочувствую, конечно же, но в некоторых случаях замалчивать конкретные факты, думается, будет безнравственно. Как говорится: «Платон мне друг, но истина дороже».

Фраза эта, кстати, взята из «Этики» древнегреческого философа Аристотеля (IV век до нашей эры), который переиначил слова своего учителя философа Платона (V век до нашей эры), писавшего о философе Сократе (V век до нашей эры), одном из основоположников современной философии, советовавшим своим ученикам выбирать истину, а не веру в авторитет учителя.

Какие мыслители жили два с половиной тысячелетия назад, а?

Впрочем, и об этом речь впереди.

Понимаю, что многое, о чём будет рассказываться в данных заметках, кому-то может показаться странным и даже огорчительным, противоречащим привычной картине мира. Чтобы не слишком расстраиваться, особо впечатлительные могут представить себе, что всё, о чём пойдёт речь, происходило и происходит не на Земле, а на одной из планет звёздной системы Альфа Центавра, населённой разумными трёхногими семиухими зелёными существами, причём не сейчас, а миллионы лет назад, или, наоборот, в далёком будущем.

Как принято ныне писать: **Все события вымышлены, любые совпадения с реальными людьми случайны.**

Так — легче? Вот и чудненько.

«Я — не собака!»

Это слова одного из героев смешной российской комедии «День выборов» — массажиста, баллотировавшегося в губернаторы. То же самое автор может сказать о себе: он вовсе не считает себя той самой белой собачкой, которая видит пропасть впереди, и своим лаем пытается привлечь к ней внимание.

Есть люди, уверяющие, что они обладают даром предвидения, причём некоторые не просто делают на этом бизнес, а всерьёз верят в собственные способности «прорицателя». Пусть их, это вопрос их личного взаимоотношения с высшими силами, как их ни называй.

Автор же полностью согласен с русской поговоркой: «Человек предполагает, а Бог располагает». Думается, что человек может только стараться, как в шахматах, просчитывать на сколько-то шагов вперёд: что будет, если сделать такой ход, а что, если эдакий. И только время показывает, прав ли он в своих размышлениях, или нет.

Поэтому в данных заметках автор будет пытаться придерживаться фактов, и уходить от выводов, оценок, предположений. Хотя в иных случаях будет неправильно не задаться вопросом по поводу обнаруженной информации, и не рассказать о существующих гипотезах.

Надеюсь, что после рассказа о событиях, которые якобы (?) происходили в Древнем Вавилоне, заинтересовавшийся читатель, — то есть тот, кто не выкинул эти заметки в корзину, — присоединится к размышлениям о прошлом, которое привело нас к настоящему, и о настоящем, которое ведёт нас к будущему.

Возможно даже, читатель может предложить собственные объяснения причин происходящего вокруг нас, от мелочей до глобальных процессов, и свои прогнозы, чем всё закончится, если будет продолжаться в том же духе. А также предложения — как избежать подстерегающих нас мелких и крупных неприятностей.

Какие именно неприятности имеет в виду автор? Те, что портят нашу жизнь, делают её не такой, какой хотелось бы, и приводят нас не туда, куда мы намеревались попасть. Начиная с малозначительных мелочей, и заканчивая очень, очень крупными бедами. Думаете, надо конкретизировать — чью жизнь? Так ведь — всех, вне зависимости от гражданства, национальности, вероисповедания, пола, возраста, образования, семейного положения, положения в обществе, и прочих признаков, присущих как группам, так и отдельным индивидуумам.

Что же, теперь круг вопросов, о которых пойдёт разговор, несколько обозначен. Однако прежде чем приступить к главной теме, надо объяснить по поводу кое-каких щекотливых моментов, чего требует нынешнее, — рубежа середины двадцатых годов двадцать первого века, — международное положение.

Часть II. Об «обнулении» российской культуры

Энциклопедия как инструмент пропаганды

В этих заметках, так же, как и в предыдущей своей книге, посвящённой отечественной истории, — «Разбирая завалы лжи. О некоторых легендах и мифах советского периода», которую пока ещё можно найти на крупнейшем российском сервере электронных книг «ЛитРес», автор неоднократно обращается к «Википедии»* — электронной энциклопедии, интернет-справочнику, созданному усилиями множества независимых авторов, живущих в разных концах земного шара.

Она писалась несколько десятилетий, и содержит массу бесценной информации. Принципиальные отличия её от других интернет-справочников заключаются в том, что, во-первых, она не пересказывает какой-либо один источник, как это делают авторы большинства сайтов (причём порой даже не указывая его), а ссылается на множество разных источников, указывая их все в списке использованной литературы, при этом обращая внимание читателя на противоречия в содержащейся информации.

Во-вторых, статьи, за исключением так называемых «защищённых», — может вноситься правка, которая отслеживается другими участниками и, в свою очередь, также может быть отредактирована.

Поэтому «Википедия»* облегчает поиск нужной информации.

Однако из-за некоторых статей Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) объявила её нарушителем

российского законодательства, что есть истинная правда. Как пишет она сама в статье «Блокирование Википедии* в России»:

«28 июля 2012 года президентом России В. В. Путиным был подписан Федеральный закон № 139-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"».

В течение трёх лет со дня принятия закона в «Единый реестр запрещённых сайтов» попали более 25 статей русскоязычной Википедии*, в основном о наркотиках и самоубийствах.

А 1 марта 2022 года Роскомнадзор уведомил, что Генеральная прокуратура Российской Федерации вынесла решение, согласно которому статья «Вторжение России на Украину (2022)» содержит не соответствующие действительности сведения о многочисленных жертвах среди военнослужащих Российской Федерации, а также гражданского населения Украины, в том числе детей, о необходимости снятия денежных средств со счетов в банках Российской Федерации в связи с санкциями, вводимыми иностранными государствами, и пр.

Роскомнадзор предупредил, что если эти сведения не удалят, доступ к «Википедии»* на территории России будет ограничен.

Поскольку никакой реакции на это не последовало, 20 июля 2022 года Роскомнадзор обязал поисковики пометать «Википедию»* как нарушителя российского законодательства.

Сейчас если не все, то значительная часть статей «Википедии»*, в том числе не имеющих никакого отношения к политике, в Российской Федерации не доступна на русском языке. Поисковики на запросы предлагают ссылки только на англоязычную версию. Современные браузеры автоматически переводят страницы, однако машинный перевод всё ещё довольно косноязычен, что как минимум осложняет цитирование, а в некоторых случаях даже искажает смысл.

История по-украински

Антироссийские материалы «Википедии»* — это не только лживые статьи о специальной военной операции, СВО, главные цели которой — защита русского населения, живущего на традиционных русских землях, переданных Украине большевиками, не понимавшими, к каким последствиям это приведёт, а также денацификация и демилитаризация Украины, но и, на первый взгляд, вполне безобидные материалы, например, о деятелях нашей культуры. Цитирую:

«Кириак Константинович Костанди... украинский [2] художник греческого происхождения...».

Отчего же «украинский»? Родился в селе Дофиновка Херсонской губернии Российской империи. Херсон — русский город, его по указу Императрицы и Самодержицы Всероссийской Екатерины II (Екатерины Великой) основал российский государственный деятель — Светлейший князь Григорий Александрович Потёмкин-Таврический.

Костанди закончил Императорскую Академию художеств в Санкт-Петербурге, столице Российской империи. Затем жил в Одессе, русском городе, основанном по рескрипту той же Екатерины Великой другим российским военным и государственным деятелем — адмиралом Осипом Михайловичем Дерибасом.

В 1897 году Костанди примкнул к движению «передвижников», ему принадлежит важная роль во внедрении идеологии «передвижников» на Юге Российской империи. Был одним из основателей Товарищества южнорусских художников (а не «украинских»!) и председателем этого общества с 1902 по 1920 год. Получил звание академика Императорской Академии художеств. Преподавал в Одесском художественном училище имени великого князя Владимира Александровича. С 1917 года был директором Одесского городского музея.

Так какого рожна его стали называть «украинским художником»?

Мы долго смеялись над бредовыми утверждениями укропропагандистов, что Украина — родина всех, начиная с Адама и Евы, которых якобы звали Тарас и Галя, что украинцами были

египетские фараоны, древние римляне, скифы, Моисей, святые апостолы, Ярослав Мудрый, Иван Сусанин, курочка Ряба, Колобок и Крокодил Гена.

Смеялись над тем, что, по их утверждению, именно они, украинцы, выкопали Чёрное море, построили египетские пирамиды, разбили армию Александра Македонского, завоевали Крым, победили в Великой Отечественной войне, взяли Берлин, сделали все научные открытия, изобрели всё на свете, первыми побывали в космосе...

Мы пожимали плечами, крутили пальцами у виска, читая эти бредни, а они планомерно переписывали историю, приписывая себе достижения мировой науки и культуры, в первую очередь русской.

С какого бодуна? Может быть, из национальных комплексов «младшего брата»? Или это планомерные попытки отменить русскую культуру: мол, эти «рашки» ничего хорошего не создали и создать не могут, поэтому их не жалко всех поубивать?

И вообще, чья эта идея — их собственная, «рідна», или подсказанная западными покровителями, делающими всё, чтобы ослабить и развалить Россию, превратить в сырьевой придаток «цивилизованного мира», с его «прелестями», которые мы, к их огорчению, отказываемся принимать: родителями №1 и №2, ювенальной юстицией, сатанизмом, свободой оскорблять чувства верующих, семьюдесятью четырьмя полами, правом вмешиваться в дела суверенных государств, менять, похищать, судить и убивать их руководителей...

А что делаем в этой ситуации мы?

Наверняка вы заметили в начале статьи о Костанди, после слова «украинский», циферку в квадратных скобках: [2]. Это ссылка на источник, причём не какой-то левый сайт антироссийской направленности, а на... «Большую российскую энциклопедию», которая издавалась в Российской Федерации с 2004 по 2017 годы. Её подготовку и издание профинансировало Правительство РФ, из бюджета РФ. Выпуск осуществлялся при поддержке Министерства культуры РФ.

Если уж российская энциклопедия объявила Костанди, а также других русских художников, «украинскими», то какие претензии могут быть к штатным украинским пропагандистам? Ведь сами же «рашки» признались, что это не их люди.

Стоит ли после этого удивляться, что «Википедией»* в статье «Список украинских художников» к украинским причислены даже те, кто жил в XVIII—XIX веках, и говорил о себе и своих родителях, что они — русские, казаки, евреи, поляки и пр. Например, Владимир Боровиковский (1757—1825), и десятки других. В «украинские» записали даже Архипа Куинджи, Илью Репина и Казимира Малевича.

«Украинизация» касается не только художников. Возьмём статью «Украинские поэты», раздел «Украинские поэты 19 века»: сюда попали, например, Леонид Петренко (1817—1862) и Михаил Глебов (1827—1893), — умершие задолго до того, как на карте мира, по велению большевиков, появилось это новообразование, ставшее в наше время злокачественным, — Украина. А в раздел «Еврейские украинские поэты» попали... Лев Озеров, Леонид Первомайский и другие.

В конце концов, на «Большую российскую энциклопедию» с её порталом, который с 1995 года фактически использовался для антироссийской пропаганды, обратили взгляд, и в 2024 году проект этот был ликвидирован, а материалы переданы энциклопедии «Рувики».

Но в интернете изменить и даже удалить информацию просто, а вот печатные тома «БРЭ», изданные на государственные деньги, в переплёте цвета слоновой кости с тиснением золотистой фольгой, содержащие антироссийские материалы, навечно останутся напоминанием о головотыпстве, если не предательстве интересов страны.

Что касается антироссийски настроенной «Википедии»* — Президент России Владимир Владимирович Путин предложил заменить её новой «Большой российской энциклопедией» в электронном виде. Об этом он рассказал на заседании Совета по русскому языку, сообщили

«РИА Новости». Однако сколько денег и времени на это потребуется, и какими будут результаты, пока непонятно.

Российские художники, поэты, писатели, музыканты подверглись в интернете не только украинизации, но и европеизации. В качестве примера приведу статью из «Википедии»* о Зинаиде Серебряковой.

Почему не из «БРЭ»? Тратить время на поход в библиотеку не хотелось, да и, возможно, её уже отправили в макулатуру и переработали в туалетную бумагу. А на портале «БРЭ», пока его не закрыли, поиск был настолько тупым, что, например, на запрос «Зинаида Серебрякова» показывались заголовки статей «Серебряков Константин Терентьевич», «Кириенко Зинаида Михайловна», «Ермолина Зинаида Виссарионовна», «Миркина Зинаида Александровна» и пр., в том числе «Санкт-Петербургская консерватория», «Российская медицинская академия», «Голос (телешоу)». А вот статьи, посвящённой самой Зинаиде Евгеньевне, в результатах поиска вообще не было.

На более общий запрос — «украинские художники» показывались статьи «Гильдия художников», «Книга художника», «Леонид (художник)», «Общество художников-станковистов» и пр., в том числе и такие, которые вообще не имеют никакого отношения ни к художникам, ни к искусству, например, «Белоголовская украинская порода крупного рогатого скота», «Пражская операция 1945» и т. п.

Дебилизация на марше: даже поиск нормальный наладить не смогли, хотя государство выделяло им громадные деньги.

Но вернёмся к обещанной цитате.

История по-европейски в украинском маринаде

«Зинаида Евгеньевна Серебрякова... — русская и французская художница, участница объединения "Мир искусства", одна из первых русских женщин, вошедших в историю живописи...».

Отчего же — «и французская»? Родилась в Белгородском уезде Курской губернии. Как художница сформировалась в Петербурге. Исследователи подчёркивали влияние на неё пушкинской и блоковской муз. Октябрьскую революцию встретила в родном имении Нескучном. Отказалась перейти на популярный в первые послереволюционные годы футуристический стиль или рисовать портреты комиссаров, и в 1924 году поехала в Париж, получив заказ на большое панно.

Вернуться ей не удалось, и она оказалась оторванной от Родины.

Как писал поэт Николай Панченко в 1949 году:

*«И только ты, страна полей, предпочитаешь сдуру
Делам твоих богатей их содранную шкуру».*

В 1928—1929 и 1932 годах ездила в Марокко, рисовала Атласские горы, арабских женщин, африканцев в ярких тюрбанах. Умерла в Париже в 1967 году. Спасибо французам за то, что, победив в 1-й Мировой войне, благодаря переброшенным в Европу российским дивизиям, они, как и другие страны, после развала Российской империи приютили её подданных, бежавших от большевиков, в том числе и Серебрякову. Но от этого «одна из первых русских женщин, вошедших в историю живописи» не стала «и французской художницей».

Традиционно имя художника принадлежит той земле, где он родился, вырос, выучился, сформировался как художник, а не той, где волей судьбы закончил свой жизненный путь.

Статья о Зинаиде Серебряковой — всего лишь одна из многих. Хотите ещё? Откройте статью «Википедии»* о Елене Андреевне Киселёвой — её превратили в «и югославскую художницу».

И таких примеров масса. А в результате у некоторых (малообразованных людей? дебилов?) создаётся впечатление, что российская культура и не великая вовсе, российский народ

сам ничего хорошего не создал, поэтому Россию не жалко уничтожить, раздербанить на части, а ценные ресурсы перераспределить в пользу «хороших» стран.

Каких?

Украины? Не смешите меня. Давно уже стало понятно, что за безобразиями, происходящими на Украине, стоят политики и бизнесмены Соединённых Штатов Америки — «светоча свободы», несущего «демократию» (как они её понимают, — впрочем, может быть, «сильные мира сего» как раз всё прекрасно понимают, просто морочат голову некритичным массам), а также «процветание».

Кому несущего? По их утверждению — всему миру, ведь кто без них будет давать кредиты странам, разорённым после их же вмешательства. В действительности, конечно же, — процветания исключительно своей стране, в лице её «лучших людей» — олигархов.

Также на российские ресурсы облизываются Великобритания и страны Евросоюза, в первую очередь Франция и Германия, то есть те страны, которые после утраты в XX веке своих колоний оказались в сложном экономическом положении, и пытаются всеми возможными способами, а том числе безнравственными и даже незаконными, получить доступ к дешёвым ресурсам бывшей Российской империи.

Если поначалу у многих были какие-то иллюзии, то теперь мало кто сомневается, что цель безумия, которое они устроили в «Незалежной», — не счастье украинцев, которые, по мнению политиков ЕС, годятся разве что для обслуживания «цивилизованных» народов.

И не благополучие жителей стран ЕС, некоторые из которых показали себя недостаточно лояльными и послушными североамериканским и англосакским руководителям, а возомнили, что они могут в рамках Евросоюза оставаться «независимыми» и «суверенными».

И даже не населения стран ЕС, у которого не хватило ума понять, что открывая ворота для бесконтрольной эмиграции из стран Азии, Африки и Латинской Америки, они теряют собственную независимость и идентичность, превращают свои государства в помойки.

Нет, боссов, стоящих у руля США и ЕС, интересует не мифическое счастье для «быдла», «плебса», своего, а уж тем более чужого, а только собственная выгода. Ничего личного — только бизнес.

Хотя, пожалуй, не стоит сбрасывать со счетов и старые обиды. Например, некоторые политики Германии явно возмечтали взять реванш за поражение в 1945 году, надеясь, что им повезёт больше.

А националисты прибалтийских стран, патологически ненавидящие Россию, добавляют в русофобскую какофонию свою порцию шума-гама-тарарама, подобно мелким шавкам, храбро лающим, спрятавшись под брюхами европейских «мастифов», больше заботясь о том, как бы насолить ненавистному соседу, нежели о собственных согражданах, из-за чего сейчас их страны пустеют — население сбегает подальше от того бедлама, который они у себя устроили. Не только русскоязычное, но и коренное. Впрочем, что касается бизнеса: только дебилоиды и маразматика могли всерьёз надеяться, что Украина, небольшая страна, сможет победить Россию на поле боя, пусть даже с помощью поставляемых ей вооружений и пушечного мяса.

С уходом со своего поста американского президента, впавшего в маразм, позиция США вроде бы начала претерпевать изменения. Новое руководство страны поняло бесперспективность то ли данного проекта, то ли используемых методов. Однако какие именно выводы оно сделало, и откажется ли от участия в этой собачьей сваре, или просто сменит её формат на другой, менее затратный и более эффективный, — на момент написания этих строк непонятно. Так что чем в реальности всё закончится, будет ясно со временем.

А ведь республика была братской

Осенью 2015 года, спустя почти полтора года после того, как крымчане проголосовали за расставание со ставшей для русского населения смертельно опасной Украиной, и вхождение Крыма в состав Российской Федерации, я приехал на полуостров.

До этого не был там более четверти века — не было желания лицезреть «украинский Крым», для меня это такой же нонсенс, как «албанский Париж», «австралийский Лондон» или «филиппинский Нью-Йорк». Однако поскольку сам я в Крыму не жил, в их дела не лез. Раз уж так сложилось, что полуостров стал заграницей, и России даже приходилось платить за аренду базы своего Черноморского флота в «украинском» городе Севастополе, — ну что же тут поделать, всё-таки братская страна, надо же её поддержать финансово.

Но на эмоциональном уровне лично у меня желания посещать Крым не возникало, и знаменитая фраза в фильме «Брат 2»:

«Вы мне ещё за Севастополь ответите!»,

— вызывала искреннее понимание и сопереживание. Однако после незаконного государственного переворота на Украине, спровоцированного и проплаченного нашими заокеанскими «партнёрами», когда экстремистски настроенные руководители «Незалежной» захотели насильно украинизировать население полуострова, и крымчане сказали своим братьям, попавшим под евро-американское влияние: «Ну, давай, пока!», — поехал посмотреть, что же там происходит.

Не по чьему-то заданию — чтобы самому разобраться. Крым моя историческая родина, как для евреев Израиль, оттуда родом моя бабушка, — она родилась и выросла в Ялте, училась в знаменитой гимназии Харкеевич, вместе с гимназистками бывала на приёмах, которые устраивала в Ливадийском дворце вдовствующая императрица Мария Фёдоровна, вдова Александра III и мать Николая II.

Правда, волею судьбы в последний раз в Крыму она была в 1925 году, и ушла из жизни в 1989 году, не подозревая о предстоящем распаде СССР, и о том, что её родина станет другим государством.

Мне было интересно мнение крымчан — как им жилось при Украине, и как живётся ныне, после возвращения на Родину-Мать.

В ответ слышал практически одно и то же, — от русских, украинцев, татар, евреев, греков: при «Незалежной» только воровали, приватизировали, растаскивали всё, что можно и нельзя, намеревались разместить на полуострове военно-морские базы НАТО, что позволило бы держать Россию за горло. А она после вхождения в её состав Крыма стала ремонтировать дороги и строить новые, тянуть газовые трубы и линии электропередач, наводить порядок в делах.

Таксист, который вёз меня из аэропорта, чистокровный татарин, женатый на чистокровной украинке, рассказал, что её родители, живущие в Киеве, перестали приезжать к ним на лето, а после того, как им рассказали, что жить в Крыму стало лучше, даже по телефону разговаривать не хотят, бросают трубку, и внуков не желают видеть.

Зомбированность? Да, скорее всего.

Украинское правительство постаралось наказать местных жителей за сделанный выбор, обрезало им электричество и даже воду, тем самым продемонстрировав, что крымчане — вовсе не «жертвы российской оккупации», а заклятые враги, подлежащие уничтожению.

Правда, порядочные люди и врагу не отказывают в глотке воды и куске хлеба, — но то порядочные...

Повезло не всем

Почему Украина, страна, созданная из нескольких южных губерний Российской империи захватившими власть в стране большевиками, не любившими Родину, не знавшими её историю, и включившими в её состав исконно русские территории с русскими людьми, русскими городами и громадными ресурсами, — промышленностью, полезными ископаемыми, пахотными землями, — всего за несколько десятилетий превратилась из братской республики во врага России?

Почему население этой искусственно созданной страны, в которой из-за отсутствия собственной истории и культуры пришлось объявлять «украинцами» тех, кто при жизни не давал на то согласия, — родившегося в Российской империи грека Костанди, армянина Айвазовского, немца Клёна, поляка Гоголя, еврея Озерова, казака Репина, и многих других, по своему языку, образованию, мышлению, мироощущению считавших себя русскими, — население этой вот абсурдно созданной страны с выдуманной историей поверило своим пропагандистам, что великий русский народ, от которого они поспешили откреститься, «хуже» их самих, и каких-то других народов?

Почему крымчане после Майдана, — незаконного госпереворота на Украине в 2014 году, — предпочли побыстрее покинуть «Незалежную», забрав свою землю, свои дома, и присоединиться к исторической родине? Почему бывшая братская республика оставила о себе в Крыму память как о сборище жуликов, мошенников, проходимцев?

Почему слово «хохол» из дружески-ироничного превратилось в обидное ругательство? Помните у Светлова в «Гренаде»:

«Он медлил с ответом, мечтатель-хохол...»?

Песню эту пела вся страна, и гибель лирического героя всеми воспринималась как утрата близкого человека — брата, сына. Он, хохол, был своим для всех — и для русских, и для евреев, и для татар, и для бурятов... А сейчас слово «хохол» воспринимается как обидная кличка и даже ругательство.

Жители Центральной России до сих пор воспринимают украинцев (не укронацистов, а украинцев!) своими братьями, а для жителей Донбасса, любой национальности, в том числе и для украинцев по крови, Украина — это территория врагов, её армия — не просто мародёры, воруящие всё, что можно своровать, а мерзавцы, нелюди, стреляющие по мирным жителям, убивающие стариков и детей, разрушающие жилые дома, больницы, школы и детские сады.

Хотя — разве только для жителей Донбасса? По данным немецкого статистического агрегатора «Statista», только в 2022 году, после начала СВО, в Россию переехало почти 3 миллиона украинцев. А по данным статистической службы РФ, с начала СВО, — февраля 2022 года, — по апрель 2023 года, то есть чуть более чем за год, из Украины в Россию переехало 5,3 миллиона человек.

При этом многим во въезде в Россию отказали, — из-за публично (в СМИ и интернете) проявленной враждебности к стране и русскому народу, связей со спецслужбами и националистами, осуждения СВО и одобрения действий ВСУ (вооружённых сил Украины), и т. п.

Вынужденные развернуться на границе и отправиться в другие страны, они теперь клянут нашу страну, стараясь не афишировать, что старались в неё попасть, да им дали от ворот поворот.

А сколько всего украинцев переехало в Россию после распада СССР, то есть с 1992 года, или хотя бы с 2014 года, после незаконного госпереворота, и по 2025 год, — официальной информации я не нашёл, а по неофициальной это не менее 10 миллионов человек.

В России, вопреки утверждениям «Википедии»*, а также других антироссийски настроенных источников, никакой дискриминации по национальному признаку или языку не наблюдается. Хотя, например, исполнение националистических украинских гимнов привлекает внимание правоохранительных органов.

«Неоколониализм»

Такое название получил процесс подчинения и эксплуатации развитыми капиталистическими странами более слабых, неспособных в силу неразвитой экономики и промышленности, а также отсутствия крепкой боеспособной армии, противостоять сильным странам, желающим наложить лапу на их природные богатства.

Население Крыма высказалось против таких планов в отношении их территории, а Россия не позволила залить полуостров кровью, за что искреннее спасибо всем, кто принимал и исполнял это решение.

Помню, как афроамериканский подонок — глава Белого дома США Барак Обама после введения санкций против РФ из-за Крыма радовался, что «порвал» нашу экономику. Конечно, он выдавал желаемое за действительное, дельце-то не выгорело, — страна устояла, санкции даже пошли ей на пользу. И в Крыму всё в порядке, те, кто посещают его, видят, что изменения там происходят колоссальные.

Так же, как и на Донбассе, которому, к сожалению, пришлось намного хуже. Находящиеся там месторождения полезных ископаемых, в первую очередь лития, были нужны Западу для выполнения своих планов по развитию «зелёной» энергетики, а также замене экологически вредных двигателей внутреннего сгорания, сжигающих углеводородное топливо, электромоторами на ёмких литиевых аккумуляторах. Поэтому денег на помощь «Незалежной» они не жалеют.

Хотя и не забывают соблюдать свою выгоду — собираемое по всему миру старьё, советскую военную технику и вооружение, а также устаревшую западную технику, то есть всё то, что надо было бы списать, они не только безвозмездно передавали, но и продавали, в кредит, который, как они надеялись, будет им возвращён с процентами. К тому же, — приятный бонус, — не надо тратить на утилизацию старья. Подремонтировали, подкрасили, поставили кое-какое более современное оборудование, и — вперёд!

А когда совсем уж старое барахло стало заканчиваться, Незалежной стали продавать в кредит более современную технику, даже в ущерб собственной безопасности, намереваясь со временем перевооружить собственные армии. Похоже, что они не сомневаются — если победить Россию на фронте и не удастся, всё-таки это ядерная держава, то её затраты на уничтожение «дружеской помощи» Украине, вкупе с введёнными экономическими «санкциями», позволят ослабить её настолько, что её можно будет ласково взять за горло.

В первую очередь — делиться ресурсами по необременительным для них ценам, что в будущем способствовать их финансовому благополучию, а также доминированию на земном шаре их идей. Каких? Конечно же, «свободы», в их, западном, понимании, то есть распространение их нравственных, а точнее, безнравственных принципов.

Хотя, возможно, это всё не цель, а средство обеспечить за счёт чужих ресурсов собственное экономическое процветание, как это происходило раньше, до распада колониализма.

«Денежки, как я люблю вас...»

Как известно, в капиталистическом мире главное — прибыль. Именно ради неё европейские страны, получавшие от России дешёвые газ и нефть, сочли, что им выгоднее сначала наложить лапу на дешёвое украинское сырьё, а там, глядишь, Россия подснизит цены на энергоресурсы, когда они вновь смиростивятся их у неё приобретать.

При этом они не постеснялись заключить фальшивые «Минские соглашения», заранее зная, что исполнять их не собираются. Замирились не для достижения мира, а чтобы выиграть время, вооружить и обучить украинскую армию, подготовить её к удару по Донбассу и России, — ну и как после такого относиться к этим поганцам?

В это натовское г... влезли даже политики Италии, страны, которой в 2020 году, во время вспышки ковида в городе Бергамо, Россия оказала гуманитарную помощь. Специалисты Минобороны РФ доставили в Ломбардию на пятнадцати самолётах полевой госпиталь, и восемь бригад российских медиков совместно с итальянскими коллегами боролись с коронавирусной инфекцией. Впоследствии этот госпиталь был безвозмездно передан Италии.

С началом СВО Италия «отблагодарила» Россию — поставила на Украину бронетехнику, артиллерию, зенитные комплексы, пулемёты и прочее оружие, а также, в большом коли-

честве, боеприпасы, — для того, чтобы укронацисты убивали российских солдат, а также мирных жителей Донбасса и приграничных областей России.

К началу 2024 года Киеву было передано восемь пакетов военной «помощи», по числу российских медицинских бригад, боровшихся за жизнь итальянских больных. Плюс, так сказать, «невоенная» помощь — палатки, генераторы и пр. И ещё — подготовка украинских боевиков. А в конце 2025 года, по сообщению РБК, стоимость отправленных Киеву вооружений достигла 2,5—3 миллиардов евро, и готовился уже двенадцатый пакет военной «помощи», куда должны были войти боеприпасы, в том числе ракеты SAMP/T для систем ПВО.

Как сказал Александр Македонский, живший в IV веке до н.э:

«Господи, убереги меня от фальшивых друзей, а от врагов я и сам уберегусь».

Надо сказать, что итальянский народ не забыл оказанной Россией помощи. Но сейчас он, как и другие народы стран, входящих в Евросоюз, оказался в заложниках у своих политиков.

В надежде на будущую прибыль вот уже более десяти лет идёт запугивание мирных жителей Донбасса, объявленных сепаратистами. Киевские политики не стеснялись требовать от говорящих на русском языке уехать в Россию, покинуть свои дома и земли, в недрах которых можно добывать полезные ископаемые, для продажи Западу. Именно ради этого до сих пор, — на момент написания этих строк, — ведутся обстрелы гражданских объектов России. А западные страны поставляют «Незалежной» беспилотники, артиллерийское вооружение, боеприпасы, строят заводы для выпуска военной продукции.

Именно ради прибыли паханы наших бывших братьев по требованию своих кураторов жертвуют не только народом Донбасса, но и теми, кого они считают «коренными» гражданами «Незалежной».

Разумеется, значительная часть населения Украины этому не рада, хотя и не имеет возможности эффективно противиться, из-за угрозы жестоких наказаний. Многих убили, арестовали, кто-то, кому повезло, смог убежать из страны, а тех, кто не смог, ждёт в лучшем случае инвалидность, а то и смерть в застенках СБУ либо на фронте.

Маленький штрих, показывающий, что сейчас происходит в украинском обществе: чтобы избежать мобилизации, люди платят громадные деньги, чтобы их переправили через границу. Проводники эти деньги берут, а потом... сдают беглецов пограничникам и СБУ.

Это — нынешний моральный климат на Украине.

Часть III. События на Украине и «Википедия»*

«Вторжение»?

С 2014 года западный мир начал стенать о «вмешательстве» России в дела Украины. Но на самом деле, «вмешательство» ли это? После незаконного госпереворота в Киеве новая власть начала с того, что попыталась запретить людям говорить на родном русском языке, и решила закрыть русские школы. Не так было? Так!

Русские люди, — население Донбасса, то есть Донецкой и Луганской областей, — отказались признать новую, по существу фашистскую власть. Тогда их попытались усмирить силой. Не так было? Так!

Люди потребовали автономии, — пока ещё в составе Украины! — и взялись за оружие, защищая своё право говорить на родном языке. Поначалу за охотничье оружие, а когда конфликт стал разрастаться, начали захватывать склады оружия и парки со старой военной техникой, ржавевшей на Донбассе со времён СССР. Не так было? Так!

Фактически на Украине началась гражданская война, в которой и на той, и на другой стороне принимали участие и русские, и украинцы, и евреи, и татары, и представителей других национальностей.

Причём и на Донбассе, и в России не запрещали украинский язык, не было каких-либо гонений на украинцев, в отличие от противной стороны, которая с ненавистью относилась ко всему русскому.

Укрофашистский режим, а вслед за ним и весь западный мир был про «российское вмешательство» на Донбассе, — но в реальности поначалу воевали ополченцы — жители Донбасса, потом к ним начали присоединяться съезжавшиеся на Донбасс добровольцы.

Также поначалу не было и «российских танков» — на Донбассе существовали свои танковые парки, где хранилась законсервированная бронетехника, доставшаяся Украине в наследство после развала СССР. За рычаги танков и БТР садились местные жители, проходившие военное обучение ещё в СССР. Об этом мне рассказывала жительница Донбасса, бежавшая от украинских обстрелов с дочерью и её подругой, — они несколько лет жили в нашей семье.

При посредничестве России бои с артиллерией и бронетехникой были остановлены, появилась надежда на установление мира. Республики Донбасса всё ещё были готовы оставаться в составе Украины, при условии автономии, гарантий возможности самим определять, как им жить, на каком языке разговаривать, какие школы открывать.

Однако Украине и Западу Минские соглашения были нужны для того, чтобы, воспользовавшись перемирием, обучить и перевооружить украинскую армию. Причём если бы Россия в феврале 2022 года не начала СВО, то уже максимум через пару недель подготовленные и перевооружённые укронацисты могли бы сами ударить по Донбассу.

Все безобразия на Украине в целом, в том числе в Крыму и Донбассе, начиная с расчленения населения Украины, причём вне зависимости от национальности, происходили не просто при попустительстве «кураторов» из западных стран, а под их влиянием, и при их активной поддержке. Целью этого негодяйства было получить доступ к богатствам края, и создать под брюшком у России свои военные базы, с которых можно было бы обстреливать её территорию.

Для тех, кто сам ещё не разобрался, а доверчиво относится ко лжи наших заклятых друзей, лицемерно ахающих по поводу «злой» России, расскажу чуть подробнее. Впрочем, если до сих пор до кого-то что-то ещё не дошло, то вряд ли теперь уже дойдёт. Но, возможно, эта информация пригодится в будущем, когда правда подзабудется, и найдутся желающие погреть на этом руки, как сейчас, например, происходит с культом личности Сталина, осуждённым современниками, но возрождаемым ныне неосталинистами (о чём пойдёт речь ниже).

Хронология украинских событий

В августе 2012 года Верховная Рада Украины приняла закон «Об основах государственной языковой политики», основанный на результатах опроса населения в ходе переписи. Он гарантировал использование в стране так называемых региональных языков — тех, которые считают родными более десяти процентов населения региона.

Региональный язык мог использоваться в законодательно установленных сферах наравне с государственным украинским языком. Фактически этот закон обеспечивал гражданский мир.

Однако в ноябре 2013 года на Украине начались волнения, названные «Евромайданом». Причиной их стала приостановка подписания соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Причём, соглашения, весьма невыгодного для Украины, за исключением одного важного для страны направления, — права для украинцев беспрепятственно ехать в страны ЕС для получения работы (но требовались они там, в основном, в качестве дешёвой прислуги и проституток).

В феврале 2014 года лидеры западных стран уговорили президента Украины Януковича не применять силу против протестующих. Но через несколько дней, несмотря на гарантии, на Украине произошёл незаконный госпереворот. И сразу же после отстранения от власти законно избранного президента Верховная Рада отменила вышеупомянутый закон «Об основах государственной языковой политики».

Население регионов Украины воспротивилось насильственной украинизации, и 24—24 февраля была осуществлена смена исполнительных органов власти Севастополя. А 27 февраля Верховный Совет Автономной Республики Крым отправил в отставку проукраински настроенное правительство, и назначил главой правительства лидера партии «Русское единство» Сергея

Аксёнова, который сразу же заявил о непризнании крымчанами нового руководства Украины, пришедшего к власти путём незаконного госпереворота, и обратился к России с просьбой оказать содействие «в обеспечении мира и спокойствия на территории Автономной Республики Крым» (из материалов Пресс-службы Верховного Совета Автономной Республики Крым).

Крым — наш!

1 марта 2014 года Совет Федерации России удовлетворил обращение президента В. В. Путина о разрешении на использование российских войск на территории Украины. Российские военнослужащие совместно с отрядами крымских добровольцев блокировали на полуострове все объекты и воинские части Вооружённых сил Украины, командование которых отказалось подчиниться правительству Крыма.

16 марта в Крыму был проведён референдум о статусе полуострова. Подавляющее большинство жителей проголосовало за отделение от Украины, — это не отрицало украинское руководство.

В соответствии с волеизъявлением народа Крыма 17 марта была провозглашена суверенная Республика Крым. На следующий день, 18 марта, был подписан договор о присоединении Крыма к России. В соответствии с ним в составе России были образованы новые субъекты — Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

Незаконный госпереворот на Украине и отмена закона о региональных языках вызвали также и негативное отношение жителей Донбасса, всегда чувствовавших себя частью русского мира.

12 апреля несколько десятков человек захватили административные здания в Славянске Донецкой области. Поначалу противостояние ограничивалось периодическими стычками, рейдами и нападениями на блокпосты с использованием охотничьего и стрелкового оружия.

11 мая 2014 года в Донецкой и Луганской областях состоялись референдумы о самоопределении, и 12 мая была провозглашена независимость Донецкой и Луганской народных республик. Подробнее о том, как протекал этот конфликт, можно прочитать в интернете.

Причём даже из проукраинских материалов, в той же «Википедии»*, видно, что власти «Незалежной» изначально не были заинтересованы в том, чтобы этот конфликт закончить. Территорию Донбасса они объявили «оккупированной», но жителей Донбасса — не своим народом, «стонущим под пятой злых оккупантов», а, как я уже говорил, «сепаратистами», и прилагали все усилия к тому, чтобы заставить их покинуть свои земли.

Поскольку Минские соглашения Украиной не выполнялись, 21 февраля 2022 года Россия признала независимость ДНР и ЛНР, а 24 февраля начала Специальную военную операцию.

«В ночь на 24 февраля 2022 года президент России Владимир Путин в обращении к гражданам страны заявил, что принял решение о начале специальной военной операции. Главной ее целью он объявил защиту людей, живущих в Донбассе.

"Ее цель — защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации", — сказал российский лидер»,

— цитируется по блогу «Новые Известия».

«Шёл в комнату, попал в другую»

Эта цитата из комедии Грибоедова «Горе от ума» как нельзя точно характеризуют ситуацию с данными заметками. Возможно, читатель счёл, что они посвящены событиям на Украине? Вовсе нет, они посвящены иным темам. Но коль эти события произошли, автор счёл нужным обратиться к ним, причём не в целях пропаганды, а потому, что ситуация эта фактически послужила проявителем картинки — что именно в наше время происходит в мире.

Подчеркну: не только в России, на Украине, в странах Евросоюза, в США, а, практически, во всём мире, то есть на планете Земля.

Разумеется, было бы лучше, если бы этих событий вообще не было, начиная со стремления «Незалежной» разорвать союз с Россией, и сблизиться с Евросоюзом и НАТО. Но, к сожалению, это произошло. Причём неприятный запашок, который сам по себе является не причиной, а следствием, информирующем о причине — процессе гниения, ощущался давно, хотя многие старались его не замечать.

Понимаю, что есть те, кто видит данную ситуацию иначе, и считает именно Украину «обиженной». С одним из таких мне довелось вступить в спор в местном «политическом клубе» — на собачьей площадке. Вернувшись домой, пришлось полезть разбираться в документах, начав, по привычке, с «Википедии»*. Безусловно, антироссийская риторика этого интернет-издания неприятна. Однако несмотря на то, что статьи о российско-украинских отношениях явно готовили те, кто ненавидит нашу страну, полностью скрыть правду им не удалось. Как написал когда-то «вождь мирового пролетариата» В. И. Ленин:

«Факты — упрямая вещь».

Кстати, спустя полвека прекрасный писатель и поэт Феликс Кривин в своих «Учёных сказках» дополнил эту фразу:

«Факты — упрямая вещь, сказал осёл».

Советских идеологов это привело в шок, и книги Кривина в СССР вылетели из всех издательских планов.

Так вот, именно в «Википедии»* я прочитал всё то, что изложил выше. Более того: прочитал, что «Договор о дружбе и сотрудничестве России и Украины» заключенный в 1997 году, и ратифицированный сторонами в 1998 году, предусматривал, во-первых, отказ от вступления в недружественные для обеих стран союзы. Во-вторых, стороны обязались признавать права своих нацменьшинств, в первую очередь право использовать свой язык наравне с государственным.

Так что отмена Радой закона о национальных языках, строительство на территории Украины военных баз НАТО, и планы по вступлению Украины в военный союз, враждебный России, являлось грубым нарушением со стороны Украины заключенного Договора.

Всё просто и ясно, а рассуждения политиков коллективного Запада о том, кто прав, а кто виноват, кто инициатор этого конфликта, а кто был вовлечён в него помимо своего желания, кто обижен, а кто обидчик, — это просто ля-ля. Враньё. Брехня. Кто этого не видит, не понимает, тот или дурак, или сознательный враг России, который не хочет признавать очевидное. Спасибо «Википедии»*, что позволила разобраться в ситуации, не тратя время на поиск информации.

Впрочем, то, что эту информацию можно почерпнуть именно из «Википедии»*, придаёт ей особую ценность. От написанного на пророссийском сайте можно отмахнуться, — мол, это же пропаганда, а уж если антироссийски настроенная «Википедия»* сообщает такие факты, значит, в происходящем действительно, виноваты именно украинские политики, пошедшие на поводу у зарубежных провокаторов.

Хотя не исключаю, что теперь-то эту информацию отфильтруют, уберут. Но это уже не так уж важно: убрать из интернета несколько страничек легко, а вот удалить документы, на которые ссылается «Википедия»*, если они хранятся на других, неподконтрольных Западу сайтах, укро- и прочим антироссийским пропагандистам не удастся.

Конечно, о многом она умалчивает

А что-то искажает, возможно невольно, но кое-что, безусловно, сознательно. Например, такой факт, как появление в Донецке Аллеи Ангелов — мемориального комплекса в память о погибших детях Донбасса. «Википедия»* это осуждает, — не убийство детей, а возведение мемориала! — называет российской пропагандой, направленной на молодёжь. Мол, блогерам,

пишущим об Аллее Ангелов, за эти публикации платят (мерзкая манипуляция — иди теперь доказывай, что ты пишешь потому, что считаешь нужным, а что — по заказу).

Также электронная энциклопедия утверждает, что якобы кто-то из перечисленных детей погиб, когда колонну беженцев обстреляли не украинские военнослужащие, а сами «сепаратисты», то есть защитники Донбасса. Может быть, случайно, а может быть, намеренно.

Своих же детей?! Без сомнения, подобное пишут люди, не просто сильно зомбированные, а буквально потерявшие человеческий облик.

Заметка об Аллее Ангелов опубликована в интернете на восьми языках, в том числе на русском и украинском. Правда, из англоязычной версии её вообще убрали, видимо, чтобы не смущать своих граждан, у которых может хватить ума разобраться в сути происходящего.

Какой бы национальности ни были родители, какого гражданства, вероисповедания, каких политических взглядов, поведения и пр. — дети, понятно, не при чём. Смерть каждого ребёнка — это трагедия.

Мерзко, когда политические уроды, чтобы обвинить своих противников, вымазывают детей красной краской, имитируя кровь, а после съёмки дети умываются, получают вознаграждение и бодро убегают, — кадры, разоблачающие этот недостойный трюк, мы не раз видели по новостям в репортажах о Ближнем Востоке. Но не менее мерзко и называть «пропагандой» возведение памятника погибшим детям.

Отношение людей к Аллее ангелов позволяет понять, кто есть кто, на какой стороне тот или иной человек, добра или зла, что исповедует — гуманизм или жестокость, доброту или цинизм, бесчеловечность. Это словно лакмусовая бумажка, которую не обманешь.

Но что нам обижаться на «Википедию»* и на продукцию натовских и укронацистских пропагандистов, когда даже часть наших доморощенных интеллигентов не только после начала СВО, но и гораздо раньше, после бескровного воссоединения Крыма с Россией стала осуждать Россию за то, что не дала утопить полуостров в крови, обеспечила свободное волеизъявление народов Крыма.

Эти люди, имеющие определённые творческие способности, пытались, а кто-то и сейчас пытается расколоть российское общество, используя, в том числе, и беспардонные попытки «обнуления» российской культуры, которые мы наблюдаем.

Негодяйство? Да!

А происходило оно на средства не только «кураторов» из западных «фондов», за некоторыми из которых стоят спецслужбы (об этом подробнее будет рассказано ниже), но и жителей России, плативших им за книги, концерты и пр., — что, впрочем, сейчас приостановлено.

Однако даже, оказывается, — и на деньги из государственного бюджета Российской Федерации, потраченные на прямую или косвенную господдержку некоторых СМИ, выпуск «Большой российской энциклопедии» и др. Изменились ли взгляды наших «властителей душ», переживающих за Украину, после появления Аллеи ангелов? Увы, нет.

Может быть, изменились после начала СВО, которая нарушила планы укронацистов «вернуть» себе территории, вплоть до Урала, забрать их у России, о чём свидетельствуют попавшие в руки российских солдат украинские методички и видеозаписи публичных выступлений, как лидеров, так и рядовых боевиков? Мы знаем, что — тоже нет.

На самом деле их интересует не правда, а только собственное благополучие. Ведь даже в Крыму они после марта 2014 года не были, так сказать, «из принципа», а потому не видели и не знают, что там оставалось после украинского правления, и что думают о тех временах крымчане. Более того — даже не хотят видеть и знать.

Конечно, некоторые из них придерживаются антироссийской позиции не за деньги, наоборот, сами перечисляют на Украину, для ВСУ, средства, которые идут на убийство наших ребят, а также мирных жителей Донбасса и приграничных российских территорий.

Почему? Кто-то из-за отсутствия эмпатии, сострадания к погибшим детям, к мирным людям, которых убивают за желание говорить на родном языке. А кто-то — по причине плохо работающих мозгов.

Помню показанную по ТВ видеозапись — юная блогерша рыдала в голос после известия об уходе из России известной сети быстрого питания с её, надо признать, не вполне полезной для здоровья едой:

«Что же мы будем теперь есть, мы же умрём с голоду!».

Но кто-то, безусловно, всё прекрасно понимает, просто косит под «пацифиста», чтобы не попасть под «санкции», не потерять своё находящееся на территории Евросоюза недвижимое имущество и доступ к собственным счетам в европейских банках. А кто-то, имущества и счетов не имея, — надеясь получить от западных «спонсоров» свои тридцать сребренников, в денежном или натуральном выражении. Либо даже просто по глупости, ведь не каждый популярный актёр или певец одновременно является ещё и светочем мудрости.

Старый анекдот:

«Тенору, распинавшемуся на тему, в которой мало смыслит, сказали: — Да вы, батенька, дурак! — «А голос?»».

Справедливости ради

Надо отметить, что не вся «Википедия»* вовлечена в агрессивную антироссийскую кампанию. Посмотрел статьи о Пушкине, Гоголе, Рерихе, — они пока всё ещё отнесены к деятелям русской культуры.

Хотя неизвестно, надолго ли: с одной стороны, мир вроде бы начинает потихоньку прозревать, понимать, что нынешняя генерация западных политиков ведёт мерзкую игру, небезопасную в первую очередь именно для народов собственных стран.

Но, с другой стороны, есть те, кто не пожалеет никаких усилий и средств, чтобы сохранить за собой главенствующее положение в мире, даже если для этого надо будет уничтожить 99% населения Земли. Однако какой смысл закрывать доступ к «Википедии»* для российских пользователей, если в интернете существует множество других сайтов с аналогичной информацией, а то и похуже. Их клоны создаются с такой скоростью, что отследить и заблокировать их все — то же, что и, выражаясь словами героя фильма «Покровские ворота», пытаться догнать Савранского, то есть — утопия.

Мы видели, к чему привела блокировка «Фейсбука»*: наши блогеры с миллионными аудиториями, а также сотни тысяч, если не миллионы российских патриотов лишились возможности вести контрпропаганду, противостоять украинским и западным пропагандистам, и они с радостью захватили это информационное пространство.

Пошло ли это нам на пользу? Конечно же, нет. А вреда нанесло немало: многие россияне из-за этой блокировки потеряли бизнес. При этом для жителей зарубежных стран, в том числе «Незалежной», закрылся один из самых безопасных для них каналов получения правдивой информации о том, что же на самом деле происходит в России, конкретно на Донбассе, да и на самой Украине.

Думается, что отрезать российских пользователей ещё и от такого уникального источника информации, как «Википедия»*, — значит нанести нашей культуре и науке непоправимый вред.

Можно было бы добавить — по крайней мере, до того, как будет создан полноценный аналог этой электронной энциклопедии. Однако надо признать, что как бы нам ни хотелось, и какие бы деньги в это не вбухали, вероятность того, что это когда-нибудь произойдёт, — именно полноценный аналог, а не жалкое подобие, — крайне мала.

Почему? «Элементарно, Ватсон»

— говорил всемирно известный герой детективов английского писателя Артура Конан Дойла. В книге А. Н. Кочергина «Моделирование мышления», выпущенной в СССР в 1969

году, то есть в то время, когда о персональных компьютерах в СССР ещё и не мечтали, однако уже появились ЭВМ — электронные вычислительные машины, — и фантасты уже начали задумываться о возможностях и опасностях искусственного интеллекта, есть фраза, объясняющая множество процессов, происходящих в мире, в самых разных областях нашей жизни:

«Ни одна замкнутая система не может превзойти саму себя».

Мысль эта не нуждается в доказательствах, она очевидна. Кстати, она объясняет и то, почему машина никогда не будет мыслить, а «искусственный интеллект», ИИ, — это не характеристика возможностей компьютера, реальных или желаемых, а метафора, подчёркивающая уникальную способность нейросети обрабатывать большие объёмы информации намного быстрее и эффективнее, чем это делает человеческий мозг. Впрочем, речь об «ИИ» впереди.

Что касается «Википедии»* — её преимущество в том, что это — не замкнутая система, точнее, замкнутая максимально широко, фактически на всю территорию земного шара. И существует она уже очень давно — создана аж в 2001 году. К началу 2026 года только в английской версии насчитывалось более семи миллионов статей.

При этом у неё более полутора тысяч активных авторов. Из скольких стран? Данных об этом я не нашёл, как и цифры, сколько у неё рецензентов, редакторов статей и так называемых неактивных авторов, написавших по 1—2 статьи, — по темам, в которых они являются специалистами, имеют соответствующее образование, даже учёную степень, порой даже — уникальными специалистами, так сказать, «в топе». А это принципиально важно — их может быть и несколько десятков тысяч, и сотни тысяч, и даже миллионы.

Создать полноценный аналог этой электронной энциклопедии в условиях более замкнутой системы, усилиями авторов только одной страны, пусть даже нескольких дружественных стран, при этом привлекая не специалистов, а популяризаторов, либо даже просто компиляторов текстов, — вряд ли удастся и за десять, и за двадцать лет. Тем более, что база её статей также будет эти годы пополняться.

Даже на то, чтобы тупо передрать, — своровать, или, скажем другими словами, пересказать более пятидесяти миллионов статей, потребуются усилия и ресурсы, которые принесут гораздо большую пользу, если их направить на что-то более разумное. Хотя сляпать некое подобие, пользуясь уникальными возможностями новых компьютерных технологий, возможно. Но это подобие всегда будет хуже оригинала, а значит, у наших, отечественных специалистов под рукой будет справочник, так сказать, второго сорта, а то и третьего.

Но ведь справочник — это инструмент, а качество инструмента всегда сказывается на результатах работы. Соответственно, тут заранее программируется отставание. Нам это надо?

Может ли помочь нейросеть?

Не в компиляции, передирании чужих текстов, а в создании своих, оригинальных? Очень сомневаюсь, наблюдая, как нейросеть известной поисковой системы обрабатывает результаты поисковых запросов. Вот, например, какой ответ «ИИ», то есть нейросети, я получил на поисковый запрос (это не вырванный из контекста кусок, а полный окончательный текст, предвещающий результаты поисковой выдачи):

«Одна из метафор умного человека — светлый ум (ясный, логичный ум). Она отражает представление об умственном потенциале человека как о способности видеть».

Вы чего-нибудь поняли из этой ахины? Со всем согласны, ничего не смущает? Сомневаюсь: думается, что тот, кого удовлетворит эта невнятная бредятина, кто, не вдумываясь, согласится с ней, вряд ли станет читать данные заметки, поскольку мало что в них поймёт.

Не думаю, что когда-нибудь нейросети смогут более-менее внятно и точно пересказывать тексты, так сказать, «своими словами».

Впрочем, повторю, что о настоящих и будущих возможностях нейросетей мы поговорим позже. А пока закончу эту тему на том, что с помощью воровства чужой интеллектуальной

собственности вряд ли можно создать нечто большее, чем жалкое подобие оригинала. Подтверждений тому масса, и в научных областях, и в гуманитарных.

Не стоит сбрасывать со счетов и моральную сторону дела.

К сожалению, сейчас многие живут по принципу «если нельзя, но очень хочется, то можно», в том числе любая гадость и подлость, нарушение морали и закона. Однако ведь потом за это нередко прилетает «в обратку». Позже мы поговорим и об этом.

Конечно, новая энциклопедия нам нужна, причем не просто переписанная из «Большой российской энциклопедии», многие статьи которой, в свою очередь, переписали из «Большой советской энциклопедии», а действительно новая, причём именно в электронном виде, чтобы можно было её редактировать и дополнять новыми знаниями.

Но даже после того, как она будет создана, это вовсе не заменит нам «Википедию»*, да это, пожалуй, и не нужно.

Другое дело, что не всему написанному в ней надо безоговорочно верить, — её информацию необходимо тщательно анализировать, и всё вредное отфильтровывать. Как, впрочем, и информацию любого источника, включая «Большую российскую энциклопедию», где тоже можно встретить ошибочные и даже антироссийские утверждения.

И желательно подумать о том, как целенаправленно вести контрпропаганду, дезавуировать лживую информацию, выставляющую всё российское в чёрном свете, приписывающую достижения нашей культуры «украинскому народу», а также народам других стран, вовсе не нуждающимся в чужой славе, а имеющим собственные достижения.

Хотя, думается, все вместе взятые европейские и украинские антироссийские пропагандисты не могут нанести такой вред имиджу нашей страны, как некоторые наши болтуны, а также чиновники, не задумывающиеся порой, к чему приведут те или иные их действия. Но и об этом мы также поговорим позже, в свой черёд.

А пока автор данных заметок заранее приносит свои извинения читателю за то, что несмотря на все недостатки «Википедии»*, всё же будет обращаться к ней, как, по его личному мнению, ценному, буквально незаменимому источнику полезной информации.

Теперь, объяснившись по поводу некоторых немаловажных моментов текущего периода, а также неоднозначной «Википедии»*, начнём свой дальнейший путь по лестнице, которая, надеюсь, приведёт нас к лучшему пониманию того, что происходит вокруг нас, а также — почему же оно происходит именно так, а не иначе.

Часть IV. «А ещё очки надел!»

Об интеллигенции и «интеллигенции»

В вышеупомянутой книге Вениамина Каверина «Эпилог», которую стоит прочитать всем, кого интересует история нашей страны, и у кого хватит времени и ума, чтобы понять, о чём пишет талантливый писатель, рассказывается, как в двадцатые-тридцатые-сороковые-пятидесятые-шестидесятые годы XX века в СССР большевики-коммунисты сознательно и целенаправленно брали в оборот нашу Духовную Элиту, — ту, которая пишется без кавычек и с большой буквы.

Кого-то изгоняли из страны, кого-то уничтожали физически, то есть убивали, кого-то «нейтрализовывали» — сажали в тюрьму, в «исправительный» лагерь, в психушку, кого-то уничтожали морально — вынуждали молчать, или, ещё хуже, освинячиваться — становиться на колени, кривить душой, подличать, доносить.

Впрочем, некоторые деятели культуры освинячивались не по принуждению, а по врождённой склонности, зарабатывая при этом награды, почётные звания и, так сказать, виртуальные таблички «Се лев, а не собака», которыми они гордились при жизни, и которые до сих пор украшают их могилы, радуя их потомков.

Хотя если вдуматься, становится понятно, что всё же — нет, сие далеко не лев, и даже не собака, которая, как известно, — друг человека, а нечто менее приятное и уважаемое, несмотря на все полученные при жизни награды и почести, — шакал, гиена, червяк...

Лично мне «Эпилог» открыл глаза на происходившее в Стране Победившего Социализма, — победившего не навсегда, не на тысячелетия и даже не века, вопреки словам гимна СССР:

*«Союз нерушимый республик свободных
Сплотила навеки великая Русь»,*
— а ненадолго, всего-то на 74 года.

А также объяснил причину столь успешного распространения отвратительной лжи, ненавидимой многими чуть ли не с детсадовского возраста, лжи, калечившей души, и не исчезнувшей даже с развалом страны, а сохранившейся и разъедавшей, да и до сих пор разъедающей наше общество. Лжи, в конце концов приведшей к некоторым постыдным явлениям, которые мы стали наблюдать с началом СВО.

Каким? Например, к тому, что часть наших «властителей дум», — с маленьких букв и в кавычках, — с началом СВО отреклась от своей страны, побежала из неё, и оттуда, «из-за бугра», стала смело костерить Россию, её правительство и народ. Одни — чтобы разблокировать попавшие под санкции счета, а также недвижимое и движимое имущество, другие — надеясь на «плюшки», которыми, по их представлению, должен был осыпать их Запад за предательство Родины.

Некоторым плюшки даже и достались, но большинству лишь пообещали, а потом, как говорится, «кинули». Что ж, один из важнейших принципов бизнеса — зачем платить, если можно обойтись без этого.

А третьи — из страха, вызванного умелым запугиванием западными «друзьями» и собственным неверием в способность России устоять перед «могущественным», в их глазах, «коллективным Западом», с его финансами (как оказалось, преувеличенными) и оружием (как оказалось, не столь совершенным, уступающим российскому).

О «патриотизме» и «культуре»

Некоторые из оставшихся на родине «властителей дум», те, которые были попрактичнее, и менее подвержены страхам, вскричали «Ура!» в связи с перспективой подкормиться, пользуясь удобным случаем, и стали выдавать на гора в большом количестве «патриотичные» стихи, песни, картины и пр., немалая часть которых — бесталанные, безвкусные до тошноты, буквально позорящие наше общество своей бездарностью, свидетельствующие, что культура у нас не процветает, а в некоторых своих областях и вовсе обанкротилась.

Конечно же, я понимаю, что за неимением гербовой пишут на простой. Что поделать, если того, что приближалось бы по уровню к «Вставай, страна огромная!», «Синий платочек», «Враги сожгли родную хату», «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины», «Жди меня, и я вернусь», десяткам других песен и стихов времён Великой Отечественной войны — пока не наблюдается.

Впрочем, как же — «что поделать»? Это же элементарно: создавать условия для того, чтобы в стране развивались и получали признание таланты, а не творческая плесень, беспринципные графоманы, хорошо умеющие только приспосабливаться. Ведь именно из-за этого их якобы «патриотизм» многого не стоит: они продадут и предадут, когда им это будет выгодно, после чего благополучно приспособятся к новым. Стыд им глаза не выест, а рука-то, согласно старой «житейской мудрости» холопов, гнётся к себе.

С началом СВО государственные мужи приняли немало правильных решений. Однако инерция не позволяет пока затормозить и развернуть в нужном направлении махину нашей культуры, — впрочем, точнее, «псевдокультуры», движущейся по непонятной траектории, но пока ещё в основном не туда, куда надо бы.

А куда — надо? Неужели автор берёт на себя смелость утверждать, что он это знает? Да, берёт. Да, знает. И многие знают, хотя не все это осознают. «Туда» — это где люди уважают друг друга, а также общество и государство, а государство уважает своих граждан.

Где соблюдаются этические нормы и законы, а законы принимаются только разумные, и не для того, чтобы обирать граждан, очищать их карманы, а чтобы сделать их жизнь лучше. Где не воруют, не мошенничают, не берут взятки, причём не из-за страха наказания, а потому, что не хотят мараться, пачкать руки.

Где общество стараются консолидировать, а не натравливая одни группы на другие: русских — на евреев, кавказцев — на русских, бедных — на богатых, пешеходов — на автомобилистов, жителей малых городов и посёлков — на москвичей, тех, кто, поверив умелому запугиванию, боится и ненавидит собак — на тех, кто их держит...

Увы — на то, чтобы целью культуры стало распространение в обществе нравственности, а не кормление тех, кому лень заниматься настоящим делом, при отсутствии способностей, навыков и знаний в любой области, тем более в сфере творческих профессий, — потребуется время, причём немалое. Быстро растут только сорняки, а чтобы вырастить дуб, нужны десятилетия. Об этом мы также ещё поговорим, позже, а пока приведу лишь один пример характерных воззрений тех, кто сегодня по формальным признакам относится к интеллигенции, а по сути — к «гнилой псевдоинтеллигенции, туды её в качель».

Зеркало «современной культуры»

Пятьсот лет назад монах-иконописец Андрей Рублёв создал икону «Троица». Подчеркну: не просто художник, а монах, и не просто картину, а священный образ, используемый в религиозном служении.

До 1929 года «Троица» находилась в Троицком соборе Троице-Сергиевой лавры, но потом большевики, занимавшиеся агрессивным богоборчеством, отобрали её у верующих, то есть своровали, а по их стыдливому эвфемизму «национализировали», — и поместили в собрание Государственной Третьяковской галереи.

15 мая 2023 года по решению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина икона была возвращена Русской православной церкви *на долгосрочное ответственное хранение*. Её должны были сначала выставить в Храме Христа Спасителя, затем опра-вить на реставрацию, а после этого переместить в Троицкий собор Троице-Сергиевой лавры, откуда её украли почти сто лет назад.

Не нравится слово «украли»? Ладно, воспользуемся распространённым синонимом советских времён: «скоммуниздили».

Однако часть нашей «интеллигенции» не обрадовалась восстановлению справедливости, а, наоборот, огорчилась, в связи с чем составила и распространила петицию с названием: «Оставить икону Троица Андрея Рублева в Государственной Третьяковской Галерее».

Как же надо было заблудиться в нравственных принципах тем, кто считает себя интеллигентными людьми, чтобы ставить свою подпись под такой несправедливой петицией: не о том, чтобы государство считалось с чувствами верующих, не о том, чтобы похищенное было возвращено законному владельцу, не о том, чтобы была восстановлена справедливость, — ведь не просто художник, а *иконописец* Андрей Рублёв, писал не картину — *икону*, не для музея, — для *храма*, не для любования — для *молений*, не для атеистов, агностиков, язычников, сатанистов и др. — для *православных христиан*!

Когда икона находится в Храме, то все, вне зависимости от вероисповедания, взглядов, принципов могут ею любоваться. Вход в храм бесплатный, для всех, в отличие от музея, который берёт с посетителей деньги за просмотр своих, то есть принадлежащих народу (по крайней мере, на словах) экспонатов (в немалой части — отобранных, то есть сворованных у подданных Российской империи).

В Храме же православные могут не только любоваться иконой, но и молиться, что в музее делать, согласитесь, некомфортно. Но — нет. Воровать, конечно же, плохо, но если что-то понравилось, то «в целях сохранения культурного наследия», — можно.

А зайти в храм, чтобы полюбоваться бессмертным произведением, — это же никак невозможно, по крайней мере, для... бесов. Им там крайне неуютно, не до любования чем-либо, даже на секунду заглянуть опасно, — уж не знаю, почему, не специалист в этом, может быть, хвост отвалится, или рога, либо что-то ещё...

Все же прочие, не только христиане, но и представители других религиозных конфессий, а также атеисты, в храмы спокойно заходят даже во время службы, всё осматривают, любуются тем, что понравится, и никто им не препятствует. И даже не запрещается, — по крайней мере, во многих храмах, там, где настоятели уважают права граждан и Конституцию страны, — фотографировать, просят только не пользоваться вспышками, потому что они повреждают старые фрески и иконы, и мешают священникам вести службу, а пастве молиться.

Хотя, конечно, при желании фотографировать в храме лучше сначала заручиться разрешением настоятеля, это облегчит объяснение с какой-нибудь рьяной старушкой, считающей, что её миссия — делать другим замечания при обнаружении «непорядка», в её понимании.

Заблудились в трёх соснах

Теми, кто затеял эту бучу с петицией, движет, конечно же, вовсе не желание «сохранить культурное наследие». Явно существуют какие-то иные цели, не называемых вслух, о чём многие из подписывающих петицию не догадываются. Их используют втёмную те, кто ненавидят Россию и православие, а может быть, христианство в целом, поклоняясь, например, другим богам, мамоне или даже сатане.

Признаться, лично мне стыдно за тех, кто сегодня считает себя образованным, культурным человеком, но при этом не способен любить свою страну, понимать свой народ, сопереживать ему. Это намного хуже, чем не уметь пользоваться столовыми приборами, ковырять в зубах пальцами или утирать сопли кулаком.

Да, не вся интеллигенция такова. Но ведь и не единицы.

12 июля 2023 года Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и министр культуры Ольга Любимова в Александро-Невской лавре подписали договор о передаче иконы «Троица» в безвозмездное пользование Троице-Сергиевой лавре на 49 лет, с возможностью продления, однако антиправославную петицию продолжали подписывать.

В последний декабрьский день 2023 года я заглянул на её сайт — общее число подписавших было 36296. В декабре 2024 года — 36332, то есть её всё ещё подписывали (или «накручивали» голоса?). И там по-прежнему красовалась помещённая после создания петиции реклама статьи «Девальвация Рублева. Троицу забрали церковники».

Именно так, не по-русски, а по-большевистски: не Рублёва а Рублева. Почему-то большевики не любили букву «ё» и заменили её на «е», после чего пёс превратился в пес, чёс в чес, плёс в плес, овёс в овес, мёд в мед, ёлки в елки, Гумилёв в Гумилева, всё во все, и т. п.

И не — верующим передали в пользование, а — «церковники забрали». Народное достоинство! А то, что оно было украдено из монастыря большевиками-богоборцами, убивавшими священников и верующих, превращавшими храмы в склады и овощехранилища, разрушавшими и разбиравшими их на кирпичи, рубившими и сжигавшими иконы, в лучшем случае продававшие их за рубеж, — это ничего?

Имени автора этой безнравственной, богомерзкой статьи не называю, не хочу его рекламировать. Однако упомяну, что это тот самый, э-э-э... та самая особь мужского пола, написавшая, в числе прочего, книгу о великом русском писателе А. П. Чехове, в которой с фрейдистских позиций доказывалось, что добрейший, интеллигентнейший, уважаемый всеми Антон Павлович был девиантным, гиперсексуальным, закомплексованным, скрытым женоненавистником, испытывавшим страх перед образом «опасной женщины». И другую белиберду.

В русском переводе «Куплетов Мефистофиля» — песни из оперы Гуно «Фауст», — есть слова:

«Сатана там правит бал».

А у нас в культурном пространстве страны кто правит бал — такие вот придурки, извините за мой французский? При этом, думается, не безобидные, а крайне опасные, наносящие обществу большой вред.

О «рукопожатных» и «нерукопожатных»

В какой-то момент в среде нашей «либеральной интеллигенции» распространился странное понятие — «рукопожатность». Быть «рукопожатным» хорошо, а «нерукопожатным», соответственно, плохо.

Но ведь рукопожатие — давняя традиция, принятая в цивилизованном обществе, известная каждому, кто воспитывался не на помойке, и не на американских фильмах. Открытая ладонь — не «пароль» или «награда», а свидетельство мирных намерений.

Даже враги, принявшие решение пойти на переговоры, перед встречей пожимают друг другу руки. Не кулачками толкаются, совершая пальцами странные движения, как это, судя по американским фильмам, принято у девиантных афроамериканских наркоманов, плохо знакомых с европейской культурой и не уважающих её, а именно пожимают руки, в соответствии с давней рыцарской традицией.

С чего это люди, считающие себя «интеллигентами», многие из которых не имеют никаких принципов и убеждений, зависимые, легко управляемые и зомбируемые, продажные, порой совершающие подлости и гадости не только за «плюшки», материальные и нематериальные, но и по внутренней червивой натуре, стали считать, что их рукопожатие — «поощрение» за «правильное поведение»?

Рискну предположить, что деление на «рукопожатных» и «нерукопожатных» — одна из верёвочек «контроля», или «ваги», — так называется приспособление для управления марионетками в кукольном театре. Думай, как мы, поступай, как мы, — а не то станешь «нерукопожатным». Вот люди из страха и совершают поступки, от которых, не будь «нажима», они бы, скорее всего, воздержались.

Не этим ли объясняется столь большое количество подписей под несправедливой петицией? Мол — другие подписывают, и тебе надо бы подписать, а то смотри, зачислят в «нерукопожатные».

На радость Церкви Христовой, эта история закончилась благополучно, но сам факт подобной баталии говорит о многом. Вокруг «Троицы» кипели нешуточные страсти — а кто с кем, собственно, спорил, и о чём? С одной стороны, понятно, православные, а с другой-то кто — искусствоведы? Любители русской культуры? Но есть ли среди них христиане, или одни только атеисты, идолопоклонники, иноверцы?

Если внимательно проанализировать аргументы сторонников и противников возвращения в Троицкий собор Троице-Сергеевой лавры этой Православной Святыни, можно убедиться, что одна сторона взывала к справедливости, призвала соблюдать законные права верующих, и на этом основании просила — даже не отдать Церкви украденную святыню, а, в соответствии с Указом Президента (!), *передать на хранение* (!) в Храм, где верующие могут её лицезреть и молиться. В тот самый храм, откуда она была украдена.

А другая сторона запугивала неминуемой гибелью иконы, если она будет находиться в Храме, а не в музее, при этом не стесняясь оскорблять верующих, священников и даже персонально Патриарха.

Среди возражавших против передачи «Троицы» были и некоторые из тех, кто называет себя «верующими», — когда им это выгодно и удобно. Коль высокое начальство, от которого зависит получение благ ходит в церковь — как же им самим не походить, не приобщиться.

Но ведь вера в Господа — это же не просто соблюдение церковных обрядов, порой даже и не церковных, а языческих, типа покушать на Масленицу блинчики с икоркой, под водочку** (здесь и далее две звёздочки напоминают о предупреждении Минздравсоцразвития — они вредны для вашего здоровья!).

А потом повеселиться и даже побезобразничать немного «для настроения» — сжечь чучело, попрыгать вокруг огня, после чего считать свой христианский долг выполненным, а себя приобщившимся к русской культуре в целом и к Православию в частности. Нет, вера — это нечто иное.

Что именно? Об этом мы ещё поговорим, позже.

«В чём правда, Зин?»

«Эксперты», — частью анонимные, а частью не стеснявшиеся указывать фамилию или псевдоним, — утверждали, что икона «Троица» сегодня находится в плохом состоянии, а после передачи её в Храм она непременно погибнет. Но они почему-то не захотели вспомнить, по какой причине хранящиеся в Государственной Третьяковской галерее иконы, — не только «Троица», — находятся в плохом состоянии. Так же, как и немало картин великих русских художников.

Если не ошибаюсь, на реставрацию «Троицы» Третьяковке уже выделялись государственные деньги. Тем не менее, икона, согласно петиции, всё ещё оставалась «в плохом состоянии», — почему?

Также эти «эксперты» умалчивали о том, почему в Третьяковке неадекватный человек в 2018 году сумел повредить картину Репина «Иван Грозный и сын его Иван», — ведь государство выделило музею средства на покупку защитного стекла для этой картины.

Однако «альтернативно одарённый», как сейчас говорят, посетитель купленное стекло разбил, и картина получила повреждения, — стекло оказалось не защитным. По крайней мере, не от вандалов, возможно, от сглаза, или прилёта с Юпитера зелёных человечков...

Впрочем, «эксперты» не рассказывают и о многом другом интересном и важном, имеющем отношение к делу. Например, о том, как Третьяковке выделили средства на ремонт крыши, которая после этого ремонта в первый же ливень протекла, и залы оказались затоплены: по стенам текла вода, на полу образовались ручьи. При этом общественность уверяли, что экспонаты не пострадали, на них «попали лишь капли», и они «скоро высохнут естественным путём».

Общественность этому легко поверила — да-да, та самая общественность, которая, безоговорочно доверяя мнению «экспертов», бросилась подписывать петицию, чтобы «Троицу» не передавали Церкви, — исключительно «в целях сохранности».

А в храмах вода по стенам не течёт, — в тех, которые были возвращены Церкви, отремонтированы и отреставрированы после того, как использовались большевиками под склады и т. п.

Радела ли общественность в годы правления большевиков-коммунистов о сохранении народного достояния, подписывали ли петиции против указов руководителей государства, или хотя бы области, района, населённого пункта? Насколько мне известно — нет. Доносы подписывала, уверения в своей любви к Коммунистической партии и её вождям подписывала, требования расстрелять «врагов народа» подписывала, а тема сохранения храмов, построенных на собранные народом средства, выпала из внимания.

И в советской печати её почему-то не обсуждали.

А вот это — тоже «для сохранности»?

Не лишне вспомнить и о том, как в советское время эксперты Третьяковской галереи выдавали заключения по поводу свезённых туда икон, украденных из разорённых храмов и монастырей, а также из домов и квартир верующих: «ремесленная», «нехудожественная», «антихудожественная», «не представляющая ценности» и пр., в результате чего тысячи намо-

ленных икон были «утилизированы», то есть уничтожены. Среди них были даже работы XV—XVI веков.

Также было уничтожено немало картин кисти известных российских и советских мастеров, как с религиозными, так и со светскими сюжетами, в том числе портреты российских государственных деятелей и военачальников. И даже деятелей революции и Гражданской войны, расстрелянных и замученных в годы сталинских репрессий.

Не сомневаюсь, что инициаторам бузы по поводу «Троицы» на самом деле не было дела до русской культуры. Точнее, было, но только в противоположном смысле: ситуация со святыней оказалась весьма удобным поводом для очередного витка антиправославной и антиправительственной истерии. Кому и зачем это нужно — не нашим ли европейским «партнёрам», которым не нравится Православная Церковь, активно выступающая против западных «ценностей»?

Вполне вероятно, что за этой и другими нападками на Церковь стоят всё те же не афиширующие свою деятельность правительственные организации стран «коллективного Запада», — спецслужбы, — которые уже не одно десятилетие пытаются спровоцировать раскол в российском обществе и разрушение культурного кода нации.

Зарубежные кукловоды успешно манипулируют нашей так называемой «либеральной интеллигенцией», не понимающей, что она давно уже превратилась из независимых мыслителей в управляемое стадо, легко натравливаемое на собственную Родину и свой народ.

Догадываюсь, какой вой поднимется после моих слов, — но мне это «по барабану», как говорили во времена моей молодости, или, как говорят сейчас, «фиолетово». По правилам этикета (не нынешнего, писанного не поймёшь кем, а того, *настоящего*) первым руку подаёт старший, главный, наиболее уважаемый. Каждая российская дворняжка чувствует себя более уважаемой, чем нелегальный мигрант Чебурашка, прибывший в страну в коробке с апельсинами из неназванных краёв, и испытывавший счастье, когда «каждая дворняжка при встрече сразу лапу подаёт». Но я не Чебурашка.

В последние годы немалая часть этой «либеральной интеллигенции» покинула страну. Сколько — мне не ведомо, но вряд ли тридцать шесть тысяч с гаком. Раз в сто меньше? В пятьдесят? Двадцать? Более-менее достоверных цифр в интернете не нашёл. Впрочем, особо упорно и не искал. Интереснее другое: что сейчас поделявают не уехавшие: демонстрируют свой патриотизм? Ходят в храмы, отстаивают службу, исповедуются, причащаются?

Тогда — сколько из них покались батюшке в своём поступке, то есть в том, что подписали эту петицию. Или всё же они — нехристи?

Чем будут гордиться потомки?

В каверинском «Эпигаме» рассказывается, как в советские времена большевики-коммунисты брали интеллигенцию под контроль, делали зависимой от идеологии, от власти, чиновников, вынуждали подличать, кривить душой, доносить, в общем, оскотиниваться.

Писатель не застал времени, когда страна рухнула, а часть интеллигенции, приученной быть прислугой партаппарата, подчиняться и продаваться, попала под влияние новых, прозападных кукловодов.

Возможно, большинство тех, кто подписал петицию, не являются сознательными врагами России, или Православной Церкви. Просто они не умеют самостоятельно мыслить, не способны разобраться, что есть справедливость, а что негодяйство, послушно идут туда, куда их направляют, и повторяют, не вдумываясь в смысл, фразы о «народном достоянии», «плохом состоянии» и «необходимости сохранения культурного наследия».

Им пытаются объяснить, что если икона «в плохом состоянии», то за это отвечает именно то учреждение, где она находилась ранее, в данном случае музей, что Церковь оплатит реставрацию, которая будет проведена самыми лучшими специалистами, и пр., — но всё бесполезно, доводы разума на них не действуют.

Интересно, как бы они отнеслись к тому, что их собственное имущество отобрали бы и отказывались отдавать под предлогом «плохого состояния»? Квартиры, в которых из-за их проживания надо делать ремонт, автомобили, на которых они ездили, накручивая километраж, одежда, которую они носили, ювелирные украшения и пр. Отобрать, сдать в музей, назначить хранителя — так будет «сохраннее».

До какого же позора докатилась часть нашей интеллигенции, которая должна бы быть духовной элитой, создавать то, чем в последующие века будут гордиться потомки. Но, — а что большинство из них создаёт, кроме петиций, пасквилей и доносов? Что именно будут ценить потомки — какие книги, стихи, картины, песни, фильмы? Кого из деятелей культуры они будут помнить, уважать, почитать, кем гордиться? И вообще, что будут думать о своих предках, живших в первой четверти двадцать первого века, внуки, правнуки, праправнуки?

Хотелось бы надеяться, что — хорошо, но не о тех, кто сегодня на слуху, сумев «пробиться» за счёт не таланта, а наглости, беспринципности, умения «раскручиваться», «пробиваться», лезть вверх, протискиваться без мыла в любую подходящую щель, воруя чужие идеи и оправдывая свою бездарность тем, что «зато они любят Родину».

В 1775 году в Англии в ходе предвыборных баталий, — ох уж эта «демократия», — доктор Самюэл Джонсон произнёс фразу:

«Патриотизм — последнее прибежище негодяя».

Её записал биограф Джонсона Джеймс Босуэлл, по словам которого (цитирую по «Википедии»*):

«Патриотизм стал одним из общих мест в наших разговорах, и Джонсон неожиданно произнёс, сильным и решительным тоном, афоризм, на который многие накинута... Но полагаю, что он не подразумевал реальной и щедрой любви к нашей стране, а имел в виду тот патриотизм, который многие, во все времена и во всех странах, делали прикрытием личных интересов.

Фраза эта стала популярным афоризмом, однако со временем случилось то, что предполагал Босуэлл: её почему-то стали воспринимать в обратном смысле: не негодяи стараются уверить легковверных в своём патриотизме, а якобы «не-патриоты» называют патриотов негодьями.

Увы, это не единственный в истории афоризм, смысл которого со временем был изменён на противоположный, о некоторых других ещё будет рассказано. Мудрость предков доступна не всем.

Часть V. Про таланты, бездарности и «раскрутку»

Бывает ли меркантильная любовь к Родине?

Вряд ли. Думается, что меркантильные люди в действительности любят только деньги и почести, а Родину продадут не задумываясь, когда это станет им выгодно. Как это уже произошло совсем недавно на наших глазах с теми деятелями культуры, которых долгие годы усиленно подкармливала ласковая Родина-Мать.

О ком наши потомки будут хорошо думать — о тех, кто сегодня на слуху и громко трещат о своём патриотизме, или о тех, кто, как говорится, пишет (и рисует) в стол, надеясь, что «рукописи не горят», не умея или не желая, считая ниже своего достоинства, лизать зады тех чиновников-коррупционеров, которые ещё недавно богатели, занимаясь распределением благ, а ныне всё чаще становятся объектами внимания правоохранительных органов?

Вопрос этот непростой. И что касается утверждения про «не горящие рукописи», — да, какие-то, действительно, не горят, однако, увы, не все. Какие-то, увы, вполне «горят», — пропадают бесследно, выброшенные авторами или их наследниками на помойку, а какие-то оказываются похороненными среди груд ненужных бумаг или интернет-текстов забытых сайтов, где их никто никогда не обнаружит и не издаст. Раньше или позже они также будут тем или иным способом уничтожены, разделив судьбу закрытого сайта или сервера.

А что уж говорить о рукописях не дописанных, или вообще не написанных, по причине того, что по-настоящему способные и даже талантливые авторы бросают это занятие, не написав всего, что могли бы написать при хоть каком-то минимальном внимании и поддержке со стороны общества и государства.

Все мы сегодня знаем, появление каких шедевров литературы и искусства было инициировано искренним патриотизмом до, во время и после Великой Отечественной войны. И видим, что появилось после начала СВО. Нередко это, — как бы повежливее сформулировать? — низкокачественная псевдопатриотическая продукция, а если говорить прямо — бездарное графоманство.

«Стоп! — скажет читатель, привыкший не принимать безоговорочно на веру всё, что ему сказали, — А кто и как будет определять, графоманство или не графоманство, бездарное или даровитое?».

Да, вопрос правомерный. Более того, это, пожалуй, один из принципиальнейших вопросов культуры: каковы критерии оценки любого произведения — литературного, художественного, музыкального.

Существует ли «градусник»

Такой, которым можно измерить уровень талантливости-бездарности? Увы, нет, не создали пока, что даёт большой простор не только для так называемой «вкусовщины», которая нередко прикрывает банальные манипуляции, но и для обычного мошенничества.

Раньше талантливость-бесталанность определяла в соответствии со своим вкусом элита, складывавшаяся частью из воинов, частью из царедворцев — политиков. Из поколения в поколение она давала своим детям образование, что развивало ум и вкус, причём со временем это закреплялось генетически.

Именно благодаря покровительствовавшим искусствам королям, герцогам, князьям и пр. история человечества обогатилась великими именами — архитекторами, скульпторами, живописцами, поэтами, писателями, музыкантами.

Ещё один старый анекдот:

«Английского садовника спросили, как ему удалось вырастить свой красивый сад. — Всё просто: надо только поливать и подстригать кусты. — И всё? — Да, но делать это нужно каждый день, на протяжении не менее трёхсот лет».

Примерно то же — и с развитием у людей эстетического вкуса. Идея большевиков-коммунистов, что каждая кухарка может управлять государством, как мы знаем, не прокатила. Более того, не только кухарки времён Российской империи, но даже имеющие высшее образование инженеры, врачи, лингвисты, актёры, спортсмены, представители многих других профессий способны стать хорошими руководителями, только если у них обнаруживаются врождённые наклонности, и способность освоить приёмы управления.

Неподготовленный человек, не имеющий нескольких поколений предков, разбиравшихся в культуре, не сможет быстро научиться разбираться в литературе, изобразительном искусстве, музыке. И даже — спокойно, без обиды и злости принять это как данность.

Сегодняшняя «Бизнес-элита» — изначально частью это были люди образованные, однако занятые настолько, что им было не до искусства, культуры. А частью — хваткие, беспринципные, готовые на преступление, а из принципов признающие только — хватай, пока не опередили, отстаивай захваченное, чтобы не отобрали, и старайся не попасться. За тридцать с лишним лет они многому смогли научиться, и научить своих детей, но для того, чтобы хорошо разбираться в культуре, эстетике, этого мало. И положила руку на сердце, приходится признать, что перспективы тут туманные.

Очередное «почему»

Да потому, что дети и внуки «элиты» нередко — не высокообразованные люди, ценящие искусства и хорошо в них разбирающиеся, а, как сейчас говорят, «мажоры», обучавшиеся за

границей, на традициях нынешней западной цивилизации, с её «современной демократией», «современной толерантностью» и «современной культурой».

Что будет происходить на Западе через три-четыре-пять поколений, с их идеями о гендерном и прочем «равенстве», и лояльности к мигрантам, которые не желают или не могут навести порядок в своей стране, и бегут в Европу, где спокойнее и сытнее, можно себе представить. А также что будет происходить у нас, если вовремя не принимать меры в отношении не только гендерных и миграционных проблем, — которые сейчас, к счастью, находятся в фокусе внимания законодателей и общества, — но и в области культуры.

К сожалению, в наше время финансовую и моральную поддержку власть имущих и бизнеса нередко получают не по критериям таланта, а либо «свои», по родству или дружбе, либо те, кто сумели понравиться «руке дающей», а то и консультантам на жаловании, — хорошо ещё, если не делающим втихую собственный бизнес на «откатах».

Вам известно, что такое «откат»? Нет? Вы не тутошный, не отседова? Это когда «рука распределяющая», — чиновник, уполномоченный государством, или представитель благотворительного фонда, либо консультант состоятельного человека способствует выделению кому-либо денег, или получению выгодного заказа с хорошей оплатой, но при этом часть суммы негласно возвращается в качестве «благодарности» тому, от кого зависит распределение средств.

Какая именно часть? Как договорятся. Не знаю, как сейчас, но ещё несколько лет назад молва утверждала, что «откаты» в области культуры в иных случаях могли достигать чуть ли не девяноста пяти процентов. Так ли это, или нет — не могу судить, ведь такие вещи, разумеется, делаются тайно, без свидетелей. Но показательно, что никто не удивлялся такой информации, не сказал:

«Да вы что, быть такого не может, ведь культурой занимаются только высококультурные, порядочные люди!».

Не сомневаюсь, что — и такие тоже, но чтобы только такие — вряд ли. Государственные и спонсорские деньги часто притягивают к себе предприимчивых и беспринципных людей, как мёд — мух.

А судьи кто?

То, что попасть в число людей, решающих судьбы художественных, литературных и прочих произведений, а также их создателей, почётно и выгодно, поняли ещё в советское время. Стать членом комиссии Минкульта, Госкино, выставкома, да хотя бы рецензентом издательства или журнала, — это же почти как право подписывать расстрельные списки, поскольку позволяет не только получать за это нехилый гонорар, но и, — возможно, в первую очередь, — устранять прямых конкурентов, угрожающих собственному благополучию. Не мифических «врагов народа», а, так сказать, «творческих врагов».

Так что не удивительно, что поддержку нередко получают не самые талантливые — они-то себя уважают, «руку дающую» целовать не будут, за грант не спляшут, и «откат» предлагать не станут, не из жадности — из гордости. А вот те, кто ляпают низкосортное чтиво, или малюют бесталанные картинки, какофонию вместо музыки, уродцев вместо скульптур, — вот они-то готовы идти на всё, чтобы «пробиться». Они не ленятся низко кланяться, и легко соглашаются на «откат». Потому-то, собственно, и процветают. Пальцем указывать не буду, но читатель, наверное, и сам знает про существование таких проныр.

Есть ли у автора данных заметок какие-либо идеи по этому поводу? Да, конечно. Могу предложить — хоть и не «градусник», но всё же неплохую работающую методику «измерения», то есть оценки уровня произведения: надо использовать подходящий «камертон», то есть сравнивать произведение с тем, что создано ранее признанными классиками: картину — с картинами великих художников, стихи — со стихами великих поэтов... И сразу всё становится понятно.

Это не моё личное изобретение. В искусстве, например, давным-давно появился термин «насмотренность», подразумевающий, что человек уже многое повидал и ему есть, с чем сравнивать.

Как-то был на выставке графики прошлых веков, из коллекции известных отечественных собирателей, и поразился, как точно работы художников отражает атмосферу времени, когда они были созданы.

Великие произведения искусства, да и литературы, можно подделать, но нельзя создать по приказу, по желанию фальсификатора. Если время не способствует развитию талантов, то откуда взяться великим произведениям? Как заставить художника или писателя создать что-то действительно стоящее, коли этому не способствует, так сказать, творческая атмосфера, а точнее, её отсутствие?

А нынешняя традиция хвалить умеющих пиариться, но бесталанных создателей серятины вряд ли будут интересны нашим потомкам, если, конечно, у них разовьётся ум и вкус. Точнее, будут интересны, но совсем в ином смысле — как показатель нынешнего времени.

Думается, что взятки и «откаты» в области культуры пора приравнять к особо опасным преступлениям против государства и общества, таким, как шпионаж, терроризм, вывоз капиталов из страны и пр. Подсовывать народу графоманские потуги вместо литературы, мазню вместо искусства, — это ведь значительно хуже, чем разбавлять бензин ослиной мочой, продавать шаурму с тухлой собачатиной, и т. п.

И даже хуже, чем портить железнодорожное оборудование, поджигать двери военкоматов, и т. п. Ведь всё материальное восстановить не сложно, это вопрос всего лишь денег и времени. А вот к каким непоправимым последствиям приводит калечение душ, мы, к сожалению, время от времени имеем несчастье наблюдать.

Недооцененный лозунг

В советское время люди тащили с заводов и фабрик, учреждений и учебных заведений, в общем, отовсюду, всё то, что можно было утащить. Не все, но многие. Не помогала ни вооружённая охрана, ни ОБХСС — отделы по борьбе с хищениями социалистической собственности, существующие в структуре МВД СССР.

В какой-то момент на предприятиях и в организациях стали вешать плакаты: «Совесть — лучший контролёр!». Все воспринимали это как очередное бла-бла-бла коммунистов, и не обращали внимания, будучи уверенными, — причём, совершенно справедливо, — что родное социалистическое государство недоплачивает им за труд, под предлогом, что всё и так их, народное. Люди понимали, что их эксплуатируют, фактически обкрадывают, при этом лишив права на публичное выражение протеста — митинги, стачки, забастовки.

Даже в относительно спокойные времена хрущёвской «оттепели» по приказу партийных бонз «пролетарского» государства в городе Новочеркасске был не просто разогнан — расстрелян митинг рабочих электровозостроительного завода и других городских предприятий, протестующих против того, что одновременно с повышением в стране цен на основные продукты питания им уменьшили зарплату, — «урезали», то есть снизили, расценки на выполненную работу. Некоторые подробности новочеркасских событий я ещё расскажу, позже.

Про советскую бесхозяйственность и низкую производительность труда в стране сочиняли анекдоты. Один из них, вымышленный диалог между лидерами СССР и США, заканчивался фразой Брежнева:

«Мы думаем, что они работают, а они — что им платят».

Но в реальности — нет, многие вовсе так не думали, а понимали, что им недоплачивают за труд, поэтому и тащили, кто что мог. Нищему всё пригодится. А что касается вышеупомянутого лозунга — если вдуматься, то да, действительно, именно совесть лучший, самый надёжный контролёр. К каждому ведь не поставишь проверяющего.

А совесть неразрывно связана с нравственностью, культурой. Которой в СССР командовали, определяли, заведовали, создавали — кто? Большевики-коммунисты, уверяющие население страны, что экспроприировать и национализировать чужое имущество, то есть грабить законных владельцев, а самих их лишать гражданских прав, свободы и даже жизни, по решению «пролетарского суда», «особого совещания», «тройки» а то и работников «органов» — хорошо, правильно, это в интересах «трудящихся».

Всё забывается?

Сейчас, по прошествии более ста лет со времени гибели Российской империи, и более тридцати лет со времени распада СССР, семьдесят четыре года правления большевиков-коммунистов многим начинают видаться в розовом цвете. Старшие поколения из-за склероза, маразма и Альцгеймера забывают, а молодые не знали, не знают и знать не хотят, как в стране боролись с верой в Господа, с христианской нравственностью, которую объявили «буржуазной» и пытались заменить «пролетарской», оправдывающей любое негодяйство — воровство, ложь, доносительство, клевету, пытки, убийства.

Народу говорили, что всё это делается «ради трудящихся», хотя на самом деле — ради интересов партийного начальства и так называемой «номенклатуры», к которой относили руководителей всех рангов, от Главного Вождя до заведующего пивным ларьком.

Нужны факты? Они будут, несколько позже, не сомневайтесь.

Большевики-коммунисты разрушали храмы, уничтожали иконы, церковную утварь и книги, сажали и убивали священников и верующих, а когда не убивали и даже не сажали, то оскорбляли их чувства, глумились, ёрничали, то есть вели агрессивную борьбу с религией.

Стоит ли удивляться, что если первым в мире социалистическим государством управляли люди с такими воззрениями, то всё связанное с культурой и нравственностью заменялось жалким подобием, а то и противоположностью: культура — псевдокультурой, искусство — псевдоискусством, литература — псевдолитературой.

Правда, несмотря на происходившую катавасию, в стране ещё долго оставались те, кто сохраняли представления о порядочности, долге, чести. Эти качества они передавали своим детям, и в советское время было написано немало замечательных книг, создано немало прекрасных фильмов. Но под постоянным прессингом идеологов, при планомерном вытеснении христианской морали, превращении властелинов душ в прислугу, вынужденную приспособляться к требованиям хозяев-коммунистов, с каждым поколением что-то терялось.

Зато приобретались и закреплялись генетически такие качества, как страх, покорность, готовность подчиниться и услужить, нежелание отказываться от возможности получать какие-либо блага, моральные и материальные, если подворачивался подходящий случай. Стоит ли удивляться, что в СССР слово «воры» заменилось, если речь шла о кражах с места работы, эвфемизмом «несуны»? Работники предприятий и организаций уже вроде бы и не воровали, а «выносили».

В результате трансформации сознания советских граждан мы сегодня и имеем то, что имеем. Надо ли пояснить, что именно? Терпение, уважаемый читатель, ведь это — одна из главных тем данных заметок, так что об этом мы ещё поговорим подробно, и не раз.

Небезопасная «творческая плесень»

В наше время считается в порядке вещей, что люди, не имеющие ни соответствующего образования, ни способностей, создают косноязычные стихи и прозу, малюют картины, ваяют скульптурных уродцев, проектируют скучные дома, вызывающие у жителей городов депрессию, унылые, либо наоборот, чересчур кричащие интерьеры.

Думается, что не только эти «творцы», воздействующие на цивилизацию подобно плесени, грибку, поражающему ослабленный организм, но и такие же по своему уровню потребители результатов их труда, представляют для человечества немалую опасность.

Не понимая отличия талантливых произведений от бесталанных, не видя разницы между тем, что создали Шекспир, Пушкин, Диккенс, Тургенев, Рублёв, Микеланджело, Веласкес, Левитан, Серов, Бах, Бетховен, Моцарт, Чайковский, Баженов, Растрелли, Гауди... — и тем, что создают нынешние «альтернативно одарённые», отечественные и зарубежные, а теперь и нейросети, называемые «искусственным интеллектом», ИИ, они уравнивают дебилов с гениями, тех, кто штампует бездуховный ширпотреб с талантливыми профессионалами.

Сегодня любой неумеха может считаться «художником», «поэтом», «писателем», любой полуграмотный кривляка может стать «популярным блогером», образцом для подражания, зашибая на этом бешеные бабки, — как говорится, пипл всё схавает. Ну и зачем тогда годами учиться, а потом совершенствовать своё мастерство? Мазюкай кистью с той же лёгкостью, что корова хвостом, или штампуй со скоростью принтера всегда востребованные псевдопатриотические вирши, лупи кулаками и носом по клавишам рояля, или кривляйся, как обезьяна, показывая себя на фото-видео с разных сторон, а также свою пищу, одежду и пр., — и получай за это аплодисменты, «лайки» и бабло от потребителей такого «творчества» и рекламодателей.

Не разбираясь в качестве «духовных продуктов», публика верит всему, что ей говорят «авторитетные люди», каковыми для неё в наше время являются не самые умные и образованные, а «публичные персоны», так называемые «нюсмейкеры» — артисты, певцы, спортсмены, ведущие ТВ-шоу, блогеры с большой аудиторией, собравшейся, чтобы смотреть на их кривлянье или наготу, — по образному выражению Марка Твена, «зарабатывающие на собственном слабоумии».

Публике неважно, что говорят современные философы, — кому они интересны, да и где они, кто их знает, читает их книги, посещает их сайты? Вот вы, уважаемый читатель, сможете назвать хоть одного современного философа? Настоящего, а не такого, кто называет себя «философом», но при этом за всю свою жизнь не высказал ни единой свежей мысли, только перепевает старые идеи, давно протухшие.

В наше время люди плохо знают даже литераторов и художников, кроме нескольких «раскрученных», которые на слуху благодаря умению пиариться. Зато эстрадных исполнителей, а также спортсменов-рекордсменов знают сотни тысяч, миллионы, десятки, сотни миллионов. И обо всём, что они ни сделают, охотно сообщают СМИ и блоги: кто женился или развёлся, кому и с кем изменил, где засветился...

Причём подобные сообщения публикуется в новостях культуры, и их там бывает поболее, чем информации о том, что же происходит в изобразительном искусстве или литературе. А поскольку мнение «нюсмейкеров» стало наиболее авторитетным для масс, даже в тех вопросах, в которых они если немного и разбираются, то всё-таки похуже специалистов, интервью с ними привлекают не только читателей, но и рекламодателей, от которых зависит финансовое благополучие издателей, блогеров, интервьюеров, корреспондентов.

Так что не стоит удивляться тому, что даже в крупных СМИ информация о культуре по важности стоит после спорта и шоу-бизнеса.

Бей, барабан!

Конечно, с одной стороны — спрос рождает предложение. С другой — для творческих людей сегодня важно не только сделать что-то достойное, сколько — пробиться с этим к своему читателю, зрителю.

На первое место по важности вышли не способности, талант, совершенствование мастерства, творческий рост, а умение себя «пропиарить» и «раскрутить» — завоевать признание. Именно это позволяет получить «донат», он же бакшиш, башли, прибыль, вознаграждение.

А те, кто этого не умеют, оказались не конкурентоспособными.

Даже новый термин появился:

«Инфлюэнсер, также инфлюенсер — человек, мнение которого является важным для большого числа людей, «лидер мнений»; лицо, которое может влиять на мнение многих»,

— «Википедия»*. Ничего вам это слово не напоминает? Правильно, «инфлюэнца» — заразное респираторное заболевание.

Инфлюэнсеры, не будучи политологами, социологами, юристами, высказывают своё мнение о политических событиях, социальных явлениях, — люди им внимают. Не будучи косметологами, диетологами, медиками, рассказывают, как они пользуются косметикой, «омолаживаются», худеют и даже лечатся, — люди следуют их советам. Делятся своими семейными историями, так сказать, открывают шкафы со скелетами, демонстрируют испачканные подштанники, — люди начинают им подражать. Не имея художественного образования, берутся за кисти и краски, — люди восхищаются их мазне.

Не все, но многие, — немалая часть населения не видит, не понимает разницы между талантливыми профессионалами, которых ещё большевики стали низводить с пьедестала, и бесталанными дилетантами. Поэтому те, кто не умеет или не хочет активно себя пиарить, вынуждены менять область деятельности, заниматься тем, что позволит им выжить, не помереть с голода, — ищут работу в сфере торговли или обслуживания, уходят в туристический, страховой, риелторский бизнес, становятся таксистами, курьерами, фермерами...

«Творческая плесень» заваливает мир бесталанными работами, захватывает экологическую нишу, как крысы или тараканы. А человечество лишается того духовного богатства, которое могло бы появиться, если бы общество не пустило всё на самотёк, а озаботилось поддержкой талантливых, но незащищённых, не умеющих «пиариться» и «пробиваться» современников. И об этом мы также ещё поговорим. Но прежде, чем поставить точку в данной части, расскажу притчу, прочитанную недавно в соцсети, на странице православного батюшки:

«Внук с дедом пропалывают огород. Внук спрашивает:

— Дед, а почему сорняки, которые мы не сажаем, растут быстро, а то, что посадили — медленно?

— Вредное и ненужное, внучек, само произрастает, о нем и заботиться не надо».

Лучше и не скажешь.

Часть VI. Спасибо партии родной

«Не пей Ванечка из лужи этой»

Нынешняя ситуация является закономерным итогом того нравственного и умственного разложения, того оглушения, которое началось из-за неразумных, хотя, возможно, вполне осознанных действий большевиков-коммунистов, описанных Кавериним.

Фактически в книге «Эпилог» содержится объяснение, как режим большевиков-коммунистов сделал нежизнеспособной великую страну — СССР, почему она, при всей своей мощи, должна была раньше или позже прекратить существование. И почему на её бывшей территории, распавшейся на отдельные государства, сначала в 1917 году, затем в 1991, сегодня происходит то, что происходит.

«Эпилог» — это мемуары свидетеля ошибок и преступлений советских руководителей, которые в стремлении захватить власть над душами людей целенаправленно и планомерно проводили освиначивание литературы и искусства, превращая культуру из фактора развития человечества в инструмент манипуляции массами.

Пытаясь внедрить «классовое сознание», они уничтожили «буржуазную», по их мнению, нравственность, — порядочность, сострадание, уважение к человеческой жизни и достоинству. Заменяя Закон и Божьи Заповеди удобной им «социалистической законностью», «революционной необходимостью» и «классовой целесообразностью», разрушили границы дозволенного, выпустили демона, который стал пожирать не только тех, кто якобы мешал им «строить коммунизм», но и их самих, а также их семьи — родителей, супругов, детей.

Сегодня уже никого не удивляет, что в соцсети на страничке уважаемого священника, — не буду называть имя, — появляется совет:

«Как не стать слепым в дни нынешние? Просто: не пить из грязной лужи современного мира. Помните: не пей Ванечка из лужи этой, козленочком станешь».

Можно ли было представить себе 100—70—50 лет назад, что в начале третьего тысячелетия на Земле будет не «светлое будущее человечества», не «всеобщее счастье», обещанное большевиками-коммунистами, и предсказываемое советскими «научными фантастами», а — «грязная лужа современного мира»?

Каверинский «Эпилог» — это ключ

Читая его, понимаешь, что мир, который мы сегодня имеем, строили, начиная с 1917 года, кто сознательно, а кто бессознательно, люди беспринципные либо наивные, не понимающие, к чему всё придёт, ввиду отсутствия образования и интеллекта, а также нравственных критериев, заменённых на «классовое самосознание».

Кто-то не задумывался над последствиями по причине скудоумия, а кто-то, вслед за героем романа Достоевского, считал, что если Бога нет, то всё позволено, можно делать что угодно — наказание не последует. Грабь якобы награбленное «буржуями», морочь головы болванам красивыми лозунгами, пусть верят, что их пинками гонят к «светлому будущему», а не создавать блага для партийного начальства, и получай удовольствие, пока жив.

Ведь когда сдохнешь — всё закончится, закопают или сожгут, и никто не призовет к ответу, и даже не узнает, какой гнидой был при жизни, — правду не пропустит цензура, носившая говорящее название «Главлит» (полностью — Главное управление по делам литературы и издательств). А ручные, прикормленные Советской властью писатели на радость потомкам создадут такую красочную биографию верного прислужника партии, — ну прям большевистский святой.

Вспомнился анекдот советского периода:

«В Грузинской Советской Социалистической Республике поставили спектакль о Ленине. Место действия — его кабинет в Кремле. Ильич в большой кепке-аэродроме сидит у окна в кресле-качалке, читает томик собственного собрания сочинений в синей обложке (такую обложку имели тома 5-го издания полного собрания сочинений Ильича, которое печаталось в 1958—1966 годах, а умер он в 1924 году).

Открывается дверь, входит товарищ Сталин, во френче, галифе, шлеме-будёновке, слева висит шапка, справа маузер в деревянной кобуре, в руке дымящаяся трубка, и торжественно докладывает:

— Валадымыр Ил'ыч, грузыны прыэхады, шашлик прывэзлы, чачу, ба стурму, табаку харошыга, маладых красавэц...

— Атыпратэ это дэтям, всё лутшээ — дэтям!».

Про «великие» цели и «скромные» потребности

Сегодня неокommунисты отрицают и ошибки, и даже преступления своих предшественников, тем самым показывая, что они не раскаиваются, не сожалеют о том, что было содеяно их идейными отцами ради «великих» целей. А значит, они готовы, если представится случай, снова устроить в стране кровавую мясорубку и диктат лжи.

Одни поклонники большевиков-коммунистов, не знающие истории, искренне верят, что никакой мясорубки, никаких масштабных убийств и репрессий не было, это всё наветы недругов. Другие считают, что мясорубка была, но небольшая, и исключительно в целях борьбы с коррупцией, которую вёл товарищ Сталин — мудрый, добрый, но непримиримый к врагам, вору и коррупционеру. Хотя на самом деле всё было наоборот — именно при товарище Сталине коррупция, существовавшая в России с давних пор, расцвела пышным цветом, — подробнее и об этом будет рассказано ниже.

Третьи надеются, что сами в мясорубку не попадут, а будут вознаграждены или хотя бы помилованы за то, что станут загонять в неё тех, на кого им укажут, и усердно крутить ручку, деля фарш из «врагов народа», получая за это вознаграждение — блага, недоступные боль-

шинству, — госдачи, спецснабжение и пр. Но при этом забывают, что в советские времена, как и во времена других кровавых диктатур, палачей раньше или позже, но не миновала участь их жертв.

Советский писатель Анатолий Рыбаков, лауреат Сталинской премии и Государственной премии РСФСР, в романе-трилогии «Дети Арбата», отчасти автобиографичном — в 1933 году он был репрессирован и отбывал ссылку за «антисоветскую агитацию и пропаганду» (статья 58-10), — писал, вложив эти слова в уста своего героя:

«Идеалисты верят, что с помощью террора можно созидать, этим пользуются негодяи, мерзавцы, они осуществляют террор, а потом распространяют его и на самих идеалистов, истребляют их, присваивают себе их лозунги. На крови нельзя построить счастливое и справедливое общество».

Впрочем, стоит ли удивляться наивности революционных романтиков, не только тех, кто еле освоил грамоту, но и тех, кто ещё при «мрачном царизме» получил прекрасное образование, однако не имел пока негативного опыта общения с людьми без нравственных тормозов, богоборцами с повадками голодных шакалов и гиен.

Романтики были очарованы прекраснотушными иллюзиями о построении «коммунистического общества», не понимая, что оно даже в принципе, теоретически существовать не может, ввиду психофизиологических особенностей человека.

Конечно, были, есть и будут те, кто старается ограничить свои потребности, в соответствии с собственными представлениями о необходимом и достаточном. В мире во все времена существовали бесребреники, пассионарии, святые. Но чтобы абсолютно всё население стало такими — понятно же, что это утопия.

Ведь потребности у всех разные: кому-то достаточно собирать бутылки и банки, чтобы хватало на пиво** и дешёвые сосиски из рогов, копыт, сои, крахмала и пищевых добавок. А кто-то готов обходиться домиком в каком-нибудь спокойном месте, например, на Канарах, скромным, небольшим, пусть даже всего лишь трёхэтажным, но, конечно же, с мансардой и подвалом-атомоубежищем, а также взлётно-посадочной полосой для личного бизнес-джета, и собственным причалом для недорогой скоростной морской яхты, разумеется, оборудованной надёжной системой ПВО. И за свои потребности он будет бороться, не обращая внимание ни на этические нормы, ни на законы.

Очередная утопия

Большевики-коммунисты уверяли, что честно и добросовестно работать, чтобы удовлетворить свои потребности, недостаточно, работать надо за идею, обходясь минимумом, ради великих целей, которые обязательно будут достигнуты, — когда-нибудь потом.

Поверившие им люди считали, что коммунизм вот-вот построят, деньги отменят, преступность в стране исчезнет, тюрьмы закроют... Даже спорили, до хрипоты, когда это произойдёт: через пять лет или через десять. Несогласных били, сажали, даже убивали, — а чего жалеть «контру» (то есть контрреволюционеров).

Но построение светлого будущего всё откладывалось и откладывалось: то внутренние «враги народа» мешали, то внешние...

И в будущем всегда кто-то или что-то будет мешать: внутренние или внешние враги, собственные коррупционеры или иностранные завистники, космическая или природная катастрофа... А если всё будет тихо-спокойно, так один или несколько индивидуумов, особо честолюбивых либо жадных, захотят захватить власть и подгрести под себя всё, что возможно. Это же и ежу ясно: как волка не корми, то бишь как людей ни воспитывай, раньше или позже, но непременно появится кто-то, кто возжелает заполучить больше власти и благ.

Соревнование, жажда победы — это же заложено в генах человека, как узор на крыльях бабочек. Причём именно это для многих людей является побудительным мотивом действовать, работать на пределе своих возможностей. И даже если методами генной инженерии это удастся

убрать, всё равно когда-нибудь, хотя бы у кого-то одного из многих миллиардов, это проявится. А ему для реализации своих грандиозных планов потребуется сагитировать-завербовать сторонников, труд и верность которых необходимо достойно оплачивать.

В расслабившемся обществе, не имеющем аппарата насилия, уголовного кодекса, захватить власть будет не так уж сложно. И «коммунизму» настанет конец, карусель снова закрутится.

Но это чисто теоретически, потому что в реальности он, без сомнения, никогда не наступит. Если сейчас некоторые люди заводят себе сотни пар обуви, то в будущем точно также кто-то захочет завести сотни домов, автомобилей, летательных аппаратов и пр.

Никакое воспитание не даст гарантии, что раньше или позже это с кем-нибудь не произойдёт. Охолостить всех принудительно — вмешаться в генный код, или вставить всем в головы чипы, и превратить в однородное стадо? Увы, это приведёт к уничтожению человечества, — либо активному вымиранию, либо, что более вероятно, к такой кровавой буче, что и представить себе страшно, типа той, о которой рассказывалось в старом советском анекдоте:

«Армянское радио спросили, будет ли новая мировая война. — Нет, войны не будет, но будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется!».

К большому сожалению, коммунизм — это очередная утопия, коих за всю историю человечества было немало. А точнее — обман, манипуляция для управления наивной публикой, морковка на удочке перед носом ишака, чтобы тащил, не останавливаясь, свою арбу.

Немного о торговле в СССР

Ещё анекдот советского периода:

«Разговаривают два приятеля: — Как думаешь, коммунизм скоро построят? — Да на кой ляд он нужен, коммунизм? — Ну как же, у всех будет всё, что захочешь, хоть автомобиль собственный, хоть вертолёт! — На кой ляд мне вертолёт? — Ну как же, представь, живёшь ты в Саратове, и вдруг узнаёшь, что в Москве колбасу в магазине дают, — надо же успеть занять очередь, пока не разобрали!».

Сегодня многие люди в возрасте уже подзабыли термины времён «счастливого» социалистического прошлого: «дают», «выбросили» (вариант «выкинули»), достали (купили дефицитный товар по случаю, или преодолев какие-то препятствия). А молодёжь и не знает, что это — не отправили на помойку, где можно взять, как сейчас просрочку, а товар, который редко бывает в продаже, так называемый «дефицит», вдруг выложили на прилавок, либо вынесли из «подсобки» (служебных помещений) в торговый зал «гастронома» или «универсама» (магазина самообслуживания — так раньше назывались супермаркеты).

Его, этот дефицитный товар, не бесплатно раздавали, разумеется, а продавали гражданам, которые выстраивались за ним в очередь (некоторые наглецы лезли без очереди, к возмущению тех, кто покорно стоял, надеясь, что они успеют купить, раньше, чем он закончится).

Купить «дефицит» свободно и без очереди можно было только в спецраспределителях, куда вход обычным гражданам был закрыт. Там его продавали по цене, установленной государством.

Для высшего руководства — всё, что угодно, а для руководителей рангом ниже — не всё сразу, а либо одно, либо другое, но что-нибудь дефицитное было всегда. «Номенклатура» (руководители) среднего и низшего звена «отоваривались» в так называемых «столах заказов» при некоторых крупных гастрономах, — там тоже можно было приобрести тот или иной «дефицит» по госцене, чаще в «заказе», то есть в наборе с другими продуктами.

Состав «заказа» варьировался в зависимости от должности — кто-то мог набирать по своему желанию любые продукты из имевшихся на данный день (но только по одному килограмму, одной тушке, банке, коробке, наглеть, то есть брать помногу, было нельзя). А кому-то в «заказ» добавляли другие, менее дефицитные продукты.

Существовали «заказы» и для «быдла», то есть простых советских граждан — «строителей коммунизма», но они состояли в основном из того, что дефицитом не было. Например, к килограмму дефицитной гречки могли приложить пачку вермишели, банку прибалтийских шпрот, бутылку уксуса и кусок залежалого сыра. Хочешь — бери такой «заказ», не хочешь — топай отседова, другие возьмут.

А в обычных магазинах?

Туда тоже иногда привозили «дефицит», хотя не весь, редко и мало. Теоретически его также должны были продавать по госцене, но практически в торговый зал он вообще мог не попасть, его сбывали «из-под прилавка», то есть тайно, и по спекулятивной цене, не всем, а только «своим» или «нужным» людям — врачу, стоматологу, автомеханику, работнику ювелирного или мебельного магазина, администратору театра либо гостиницы, и пр., то есть тем, кто мог, в свою очередь, что-нибудь «достать», или оказать нужную услугу.

От нужности человека зависел размер наценки: особо полезным могли продать и по госцене. А то, что оставалось нераспроданным, — такие чудеса случались, — могли предложить знакомым, приятелям, соседям. Цена при этом назначалась с кондачка, точнее — сколько можно было запросить, чтобы человек не побежал жаловаться.

Несмотря на то, что представления советских людей формировались путём обработки поэтапно в октябрятской, пионерской, комсомольской и партийной организациях, большинство прекрасно понимало, что хорошая жизнь — это вовсе не вкалывание на государство ради каких-то мифических целей, за копейки, на которые ещё пойдёшь найти, что купить, нужное, но отсутствующее в свободной продаже.

Нет, хорошая жизнь — это премии в конверте, отоваривание в «спецраспределителях» или «столах заказов», в крайнем случае получение по месту работы пайков с дефицитными продуктами питания, талонов на модную одежду и обувь, мебель, бытовую технику, автомашины и пр., поездки за границу, и т. д., и т. п., в общем, всё то, что недоступно быдлу, то есть «простым» советским гражданам.

Разумеется, не из-за того недоступно, что кому-то жалко, или кто-то намеренно «вредил» советскому народу, а потому, что пряников сладких всегда не хватает для всех. Так всегда было в человеческом обществе, и так всегда будет, меняется только, в соответствии с текущим историческим периодом, понимание, что есть «пряники», — пайка чёрного хлеба, ржавая селёдка, говядина, осетрина, чёрная икра, апельсины, бананы, фуа-гра, грибы трюфели, окорочка венерических восьминогих фиолетовых зайчиков... И т. д.

«Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее»

Этой знаменитой сталинской фразой, произнесённой им в 1935 году, вполне можно описать ситуацию, складывающуюся в стране с продовольствием после окончания Великой Отечественной войны, по мере восстановления промышленности и сельского хозяйства.

В крупных городах даже отменили «карточки», — талоны, без которых продукты питания в магазинах не продавали, даже хлеб, сахар, муку, крупы, макароны, сливочное и подсолнечное масло...

Но с отменой карточек в свободной продаже, то есть на прилавках обычных продуктовых магазинов, начали появляться не только жизненно необходимые продовольственные товары, но даже те, что считались деликатесами, которых советские граждане не видели уже много лет: колбасы и сыры, рыбная продукция — икра, осетрина и лососина холодного и горячего копчения...

Поначалу эти продукты считались дорогими относительно получаемых населением зарплат и пенсий, их покупали к праздникам, понемногу, граммов по сто пятьдесят — двести, редко триста. Колбасу и сыр чаще брали не кусочком, а просили нарезать. Продавщицы нарезали продукты длинным острым ножом, не спеша, тонкими ломтиками. Они были «экономнее», — с ними можно было сделать больше бутербродов, — и вкуснее. Станный эффект,

возможно, чисто психологический. А может быть, вкус усиливало сливочное масло, которое намазывали на хлеб прежде, чем положить что-нибудь сверху.

Нарезать так аккуратно дома, обычным кухонным ножом мало у кого получалось, тем более что продаваемые населению ножи делались из плохого металла, неофициально называемого «сельскохозяйственным», — это был переплавленный металлолом, который собирали пионеры, из него делали сельскохозяйственную технику, крайне ненадёжную, и всякую мелочь для хозяйства. А выплавленный из руды качественный металл получали предприятия «оборонки».

Если очередь была не слишком большой, люди терпеливо наблюдали за священнодействием продавщиц, если большой, то могли начать ворчать. Продавщицы отбрёхивались сакральной фразой: «вас много, а я одна», которая прижилась в языке настолько, что стала стандартной отговоркой, её можно услышать даже в наши дни.

Кстати, не исключая, что продавщиц специально инструктировали работать неторопливо, чтобы продукты расходовались медленнее и их хватало на подольше. По крайней мере, жаловаться магазинному начальству на нерасторопность персонала было бесполезно.

Со временем, по мере роста благосостояния населения, деликатесы начали покупать всё больше и больше, — сначала к праздникам, потом по случаю полочки, затем к выходным. И уже в начале-середине шестидесятых годов эти продукты стали исчезать с прилавков, переходить в разряд дефицита.

Этому было посвящено несколько анекдотов:

«Старичок приходит в гастроном и просит продавщицу взвесить двести граммов осетрины горячего копчения. — Нет её, дедушка. — Почему? — Подвоза не было. — Тогда триста граммов балычка (это провяленная спинка рыб ценных пород — осетровых, лососёвых). — Тоже нет. — Почему? — Подвоза не было. — Тогда двести граммов паюсной чёрной икры. — Нет её. — Почему? — Подвоза не было.»

Старичок внимательно рассматривает витрину, где лежит только мороженная рыба неведомой ранее породы «ледяная», ценой дороже говядины, и удивлённо спрашивает: — А эта б... сюда пеишом пришла?».

Анекдот этот имел вариант:

«Старичок в магазине просит завесить ему осетринки. — Нет её. — Тогда балычка. — Нет его. — Тогда икорки паюсной. — Нет её. Старичок пожимает плечами и уходит, а продавщица говорит помощнице: — Вот старый маразматик, ничего не соображает! — Да, но зато какая память!».

«Мир уцелел потому, что смеялся»

Для того, чтобы «дефицит» доставался именно тебе, и не периодически, а регулярно, важно было уметь говорить правильные речи, при каждом удобном случае клясться в своей преданности делу Ленина-Сталина-Хрущёва-Брежнева-Андропова-Черненко-Горбачёва, а главное — слушаться начальства, от которого зависело распределение благ, какие бы распоряжения это начальство ни отдавало: хоть дурацкие, хоть преступные.

Ведь делало оно это, как убеждали советских граждан пропагандисты, «исключительно ради народа», а также «великих целей», — мира, всеобщего счастья, справедливости. Мы, советские люди, наивные олухи, этому верили, а кто не верил, тот делал вид, что верит, если не хотел познакомиться с советским репрессивным аппаратом, который работал, перемалывая несогласных и неосторожных, — во времена Ленина и Сталина в полную силу, открыто, а во времена Хрущёва и Брежнева — более сдержано, стыдливо маскируясь.

Поскольку поделаться с этим ничего было нельзя, люди «отрывались» на политических анекдотах, отражающих отношение людей к Советской власти и коммунистическим руководителям.

«К газетному киоску подходит гражданин и просит: — Дайте мне газету "Правду". — "Правды" нет. — Тогда "Советскую Россию". — "Советская Россия" продана. — Тогда "Известия". — "Известия" позавчерашние. — А что можете предложить? — Остался "Труд" за две копейки".

«Брежнев выступает на пленуме ЦК КПСС (далее рассказывается с характерным причмокиванием): — Среди вас [чмок!] ходят нехороший слухи [чмок!], что члены Полит [чмок!] бюро впади в детство и старческий [чмок!] маразм. Вы этим слухам [чмок!] не верьте. В детство [чмок!] и старческий маразм [чмок!] впади один только Алексей Николаевич [чмок!] Косыгин, который украл у меня вчера [чмок!] двух оловянных солдатиков».

«Дорогие ребята, вы прослушали интересную радиопередачу о главном борце за мир и за счастье всех людей на планете, нашем уважаемом, дорогом и любимом Леониде Ильиче Брежневе [далее следует долгое перечисление его должностей и наград].

Дорогие ребята, напишите мне, пожалуйста, что говорят о нём, и о жизни в СССР ваши родители и учителя. Мой адрес: Москва, Лубянка, Сказочнику».

«— Аллэ, это Ка-Ге-Бе? Гово`ит Аб`ам. Если к вам залетит мой гово`ящий попугай, пе`едайте ему, пожалуйста, что я не `азделяю его политических убеждений!».

Незамеченные миром слёзы

Одна из историй о «счастливой жизни» в СССР произошла в двух рукопожатиях от меня. Читатель, скорее всего, знает социологическую теорию шести рукопожатий, согласно которой два любых человека на Земле разделены не более чем пятью уровнями общих знакомых.

Молодая женщина, возвращаясь с работы, зашла в магазин, купить что-нибудь семье на ужин. Что именно — кусок мяса, или пельмени, либо готовые котлеты, которые, между прочим, были повкуснее нынешних, замороженных, и стоили дешёво, — уже не помню.

Отстояла большую очередь из таких же, как она, возвращавшихся с работы, со скуки разговорилась с незнакомой женщиной, посетовала, что приходится тратить время, а выбор продуктов в магазине уже невелик, рассказала анекдот по этому поводу. Когда очередь к прилавку, наконец, подошла, купила, что было, и пошла. На выходе из магазина её задержали и препроводили в райотдел КГБ.

Там у неё забрали паспорт, вежливо побеседовали, объяснили, что она неверно информирована о происходящем в стране, и отправили смотреть «документальные» фильмы о том, как замечательно живётся советским людям. Несколько часов, до глубокой ночи, она смотрела выпуски киножурнала «Новости дня» и другие пропагандистские киноленты, понимая, что дома сходят с ума от волнения (в те годы у задержанных граждан не было права на телефонный звонок), обзывают морги и больницы.

Потом сеанс политпросвещения закончился, её спросили, поняла ли она свои заблуждения. Она, разумеется, ответила «да», и пообещала больше никогда не совершать такой ошибки (а в душе — больше никогда не разговаривать ни с кем незнакомым, о чём бы то ни было. Ей отдали паспорт и отпустили.

Ночью городской транспорт не ходил, до появления мобильных было ещё лет двадцать, такси не выезжало по звонку из таксофона, — так назывался уличный телефон, который работал после того, как в него опускали «двушку» (две копейки) или «гривенник» (десять копеек), — они были одного размера, таксофон принимал и то, и то.

Впрочем, и найти работающий таксофон, чтобы хотя бы позвонить домой, в ночном городе было непросто, а возможно, что и нужной монетки у неё не было. У таксистов, как правило, можно было купить пару «двушек» за рубль, но таксисты ей не попадались.

С какими-то приключениями, — подробностей не помню, чуть ли не на поливальной машине (эрзац-такси ночного города) — она всё же сумела благополучно добраться до дома, и постаралась забыть этот эпизод как страшный сон. Неделю жила спокойно, но однажды поздним вечером в дверь позвонили. «Кто там? — Милиция!». Она открыла — на пороге стоял

участковый милиционер, который спросил её, что она делает в этой квартире после двадцати трёх часов.

«— Я тут живу. — А почему вы здесь живёте, без прописки? — Я тут прописана, мы живём с мужем и ребёнком. — Дайте ваш паспорт».

Она принесла, он полистал, и говорит: мол, гражданка, зачем вы обманываете, жить тут вы не имеете права.

В полуобморочном состоянии она взяла паспорт, открыла страницу прописки, и увидела то ли штамп, то ли надпись, такой подробности тоже не помню, — что прописка аннулирована, и ей запрещено жить в пределах стокилометровой зоны от столицы.

Участковый милиционер дал ей сутки на то, чтобы она выполнила это предписание, пригрозив, что если ещё раз застанет в квартире — посадит. Разумеется, ей пришлось уехать. Что было потом с её семьёй, ребёнком, работой, судьбой, мне не известно.

Ещё пара анекдотов советского времени:

«Президент США Никсон спрашивает главу СССР Леонида Брежнева, какое у того хобби. — Собираю анекдоты про себя. — И много собрали? — Третий лагерь заполняю».

«— Сосед, ты почему моего козла убил? — Он, сволочь, хотел на меня наступать. — !?!?! — Бегал по двору и кричал: «Ка-Ге-Бе-е-е, Ка-Ге-Бе-е-е».

Часть VII. Счастье для всех, даром?

«Эх, хорошо в стране советской жить!»

Так начиналась когда-то популярная пионерская песня. И многие этому верили, да и сейчас верят, что простому народу в СССР жилось хорошо, и пишут об этом в соцсетях. Да не просто пишут — готовы горло перегрызть тем, кто им оппонирует, называют их «наймитами мировой буржуазии», «врагами страны» и т. п.

А молодёжь, не испытавшая на своей шкуре все прелести жизни в стране развитого социализма, верит байкам про «счастливую жизнь».

Лично я когда читаю такие утверждения, вспоминаю, — нет, не те многочисленные гадости и мерзости, которые отравляли жизнь, не месячную зарплату, которую получал, придя работать на завод в шестнадцать лет (аж шестьдесят пять рублей), не очереди за дефицитом, а, наоборот, однажды увиденное изобилие.

В один прекрасный апрельский день коллеги взяли меня с собой на Черёмушкинский колхозный рынок, — в то время все продуктовые рынки в СССР называли «колхозными»), — чтобы закупить провизию для коллективного выезда за город на майские праздники.

Когда мы подошли к рынку, двери были закрыты, у входа стояли милиционеры в форме и крепкие молодые люди в штатском, с короткой стрижкой. Они сообщали публике, что рынок не работает.

Многие уходили, и мы тоже собрались было уйти, но в этот момент подъехала вереница чёрных лимузинов и двери рынка широко открыли. Правда, крепкие ребята пытались нас не пустить, но москвичей, привыкших втискиваться в переполненный автобус, тем более туристов, имевших хорошую физическую подготовку, остановить не просто, а откровенно применять к нам силу на глазах идущих к дверям людей из лимузинов они не стали, и мы проскочили внутрь.

За прилавками вместо привычных дебелых тёток в застиранных халатах и грязных клеёнчатых передниках, с лицами, выражающими презрение к покупателям, стояли подтянутые мужчины среднего возраста, в белоснежных накрахмаленных халатах, чистых чёрных передниках и нарукавниках. Они скалились, изображая радушие, при этом буравили нас глазами, словно пытались пробить из нагана дырку в черепе, привести вынесенный приговор в исполнение.

Покупателей практически не было, кроме нас и ещё нескольких человек, оказавшихся рядом с дверьми в момент их открытия, да следом вошла группа людей, которых я не рассматривал, засмотревшись на удивительные продукты и ещё более удивительные ценники.

Прекраснейшая говядина, мякоть, почти без костей, по цене один рубль пятьдесят копеек за килограмм (в магазине куски с большими костями, в половину веса, а то и больше, — два рубля за килограмм, на рынке обычно — от трёх рублей с костями и до пяти-семи без костей). Большая чистая картошка, такая красивая, что казалось — её можно есть даже сырой, а лучше положить в вазу и любоваться, как цветами, по цене шесть копеек за килограмм (в магазине мелкая и частично порченная — десять копеек, на рынке качеством лучше — от двадцати копеек и выше, а такой красивой я и не встречал никогда).

И всё остальное — столь же красивое, свежее и немыслимо дешёвое. Не жизнь, а художественный фильм про светлое будущее, описанное советскими фантастами, когда обещанный народу коммунизм, наконец, победил, капитализм проиграл, империалисты отступили на окраину галактики, и исходят злобой, глядя в телескопы на сказочное изобилие, наступившее на Земле благодаря идеям классиков марксизма-ленинизма. В общем, рынок из обещанного будущего.

Гуляй, рванина, от рубля и выше

Стараясь не разевать от удивления рты, мы быстро закупили всё, что было нужно для шашлыка — мясо, овощи, зелень, сыр, истратив намного меньше, чем планировали, но набрав гораздо больше, чем надеялись, и постарались побыстрее ретироваться.

Идя к выходу, мои старшие товарищи высказали предположение, что нас так просто не выпустят, хорошо, если не арестуют, а лишь отберут продукты и нададут по шее. Но охране в форме и штатском было не до нас — она отгоняла от входа тех, кто пытался прорваться внутрь, а особо настырных отводила куда-то под руки.

Что это было? В те дни проходил визит в Москву президента США Ричарда Никсона, и мы, конечно же, поняли, что именно с этим как-то было связано сказочное изобилие и цены на Черёмушкинском рынке.

Но только спустя годы я узнал, что, оказывается, нам посчастливилось попасть туда в день и час, когда на рынок привезли супругу американского президента, чтобы показать, как хорошо, сытно живётся советским людям, даже тем, кто получал зарплату от шестидесяти рублей (минималка в СССР), либо пенсию от сорока (это минимальная трудовая, для заработавших нужный стаж, а для иждивенцев, при потере кормильца, — от двадцати шести, кажется).

Но вернёмся к мемуарам Каверина. Не буду их долго пересказывать, но один абзац всё же процитирую, с небольшим сокращением:

«Том был раскрыт на статье "Инквизиция"... Прочитал вслед за ним и я эту статью, убедившись в том, что за триста лет по приговорам испанской инквизиции с 1481 по 1809 год были сожжены немногим более тридцати тысяч людей, да ещё около трёхсот тысяч были посажены в тюрьмы и подвергались другим наказаниям. Получалось, что примерно тысяча подлинных и мнимых еретиков в год страдали от "гнутого и неслыханного суда", как указывалось в Вормской летописи (а погибало в год, — не в день, а в год! — в среднем 100 человек. — Н. Е.).

В ту пору и в голову не приходило, что в тюрьмах, в лагерях, на этапе, на лесоповалах нашей страны погибли не тысячи, а миллионы ни в чём неповинных людей... И это произошло не за триста, а за тридцать лет».

Помнится, персонаж известного советского мультфильма радовался: «Мы строили, строили, и, наконец, построили». Примерно то же произошло и в нашей жизни: строили, строили...

Но вот только — а что построили? Разумеется, то, что строили. Пилили сук, на котором сидели, не слушая умных людей, — ну и навернулись. Кого убивали — тех и не осталось, кого холили-лелеяли, защищали-оберегали, подкармливали и поощряли — убийц, садистов,

доносчиков, лжецов, лицемеров, хапуг, тупое покорное быдло, — те и размножались, в благоприятных условиях. Закон природы-с.

А мы теперь удивляемся, головы ломаем, откуда столько дураков, подлецов, коррупционеров и предателей повылезало. Огорчительно, однако — против генетики не попрёшь.

«Советский паралич — самый прогрессивный»

Эта горькая шутка про прогрессивный паралич — паралитическое слабоумие, а по-научному «психоорганическое заболевание сифилитического происхождения», в своё время заставляла одних хохотать до колик, а других сжимать кулаки от бессилия.

Расскажу об одном малоизвестном действе советского времени. Как известно, наш дорогой пламенный борец за мир Леонид Ильич Брежнев много времени уделял контактам с зарубежными лидерами, что, без сомнения, шло на пользу и СССР, и другим странам. Он и сам постоянно ездил по миру, и принимал высоких гостей в Москве.

Обычно они прилетали в аэропорт «Внуково», где Брежнев лично их встречал и лобызал, про что ходило немало анекдотов:

«Брежнев рассуждает на заседании Политбюро, по своему обыкновению причмокивая, об одном известном политическом деятеле, уж не буду называть: — Должен вам сказать [чмок!], что как политик он [чмок!] г...вно, но зато [чмок!] как же хорошо целуется!».

«[Рассказывающий изображает объятие и троекратный поцелуй двух лидеров, при каждом поцелуе шепчущих на ухо друг другу] — Тебя — (чмок) — ещё — (чмок) — не сняли?».

После лобзаний в аэропорту встречающие и гости рассаживались по чёрным лимузинам, которых в народе по-простому называли членовозами, поскольку в них ездили члены правительства, и на бешеной скорости мчались по Ленинскому проспекту в Кремль.

На время проезда кортежа проспект перекрывали и выставляли оцепление, за которым стояли кучки жителей Столицы, махавших бумажными флажками: красными, СССР, и разноцветными, той страны, которую представляли высокие гости, — а нередко и просто руками.

Понятно, что ради торжественной встречи зарубежных гостей рабочих с завода от станков не отрывали, а привлекали для этого студентов дневных институтов (тех, что располагались на Ленинском проспекте или неподалёку), а также служащих из окрестных учреждений, чьи должности позволяли отсутствовать несколько часов без особого ущерба для учебного процесса или родной конторы.

Порой, в особо отвратительную погоду, студентам за это даже могли засчитать «автоматом», без проверки, какую-нибудь не особо важную контрольную работу, либо даже зачёт, а служащим предоставляли «отгул», — дополнительный выходной, то есть возможность не выйти на работу в какой-либо день, по своему желанию.

Но даже и без того радость «махальщиков» нередко была искренней, поскольку вместо унылого отсиживания на скучной лекции или на рабочем месте предоставлялась возможность съездить, проветриться, приобщиться к высокой политике, лицезрея лакированные борта пролетающих мимо на высокой скорости лимузинов с наглухо тонированными бронированными стёклами.

Анекдот позднего советского периода:

«Приходит к врачу человек, жалуется, что руки стали болеть. — А вы где и кем работаете? — В цирке, в слоновнике навоз убираю. — Лучшие бы вам сменить работу на более лёгкую. — Да что вы, доктор, бросить шоу-бизнес? Никогда!».

После часа-двух ожидания на морозе или дожде, поглазев несколько секунд на мчащиеся лимузины, которые везли в Кремль нашего дорогого Леонида Ильича Брежнева и других руководителей страны, а также высоких гостей, встречальщики возвращались в родной институт или на рабочее место, гордые оказанным доверием.

Равенство! Братство! Счастье!

Ещё один советский анекдот:

«Еврей иммигрировал в Израиль. Годы не прошло — вернулся обратно. Через некоторое время снова уехал, затем снова вернулся. И опять уехал, а потом опять вернулся. Приятель, встретив его, спросил: мол, что же ты никак не определишься, где тебе лучше жить?»

— Здесь погано, сам знаешь. Да и там тоже жизнь не сахар. Но зато в Париже классная пересадочка!».

Понятно, что анекдот этот родился во времена, когда Париж ещё не заполнили толпы беженцев из азиатских и африканских стран, хлынувших в Европу, подальше от коррумпированных правительств, войн, развязанных европейцами и американцами, разрухи, голода.

Так вот, о встречах гостей, точнее, о встречальщиках: не знаю, как было дело со студентами, возможно, их организовано возвращали в институты, а служащим полагался законный обеденный перерыв.

Поэтому по дороге в свою контору они нередко, вместо того, чтобы тратить стандартный «обеденный» рубль на «столовку», могли заглянуть в магазин, и затовариться пивком** (надеюсь, что читатель догадался: две звёздочки напоминают о предупреждении Минздравсоцразвития — алкоголь, по мнению медиков, опасен для здоровья граждан), а также хлебушком, колбаской и сыром.

А потом, если позволяла погода, присаживались где-нибудь на лавочку, заменявшую большинству советских граждан кафе, которых в городе в то время было крайне мало, и культурно общались.

А иногда на том не останавливались, запасались всем необходимым для счастья, возвращались на рабочее место и устраивали небольшой праздник без отрыва от производства.

В то время в шараш-монтаж-конторах уже начали бороться с пьянством, но пока ещё не слишком ретиво. Начальство понимало, что работники не роботы, им надо иногда чем-нибудь скрасить унылое однообразие конторских будней. Да и само любило порой немного расслабиться в окружении подчинённых, — так сказать, смычка с народом, — поэтому нередко закрывало глаза на небольшие отступления трудящихся от утверждённого рабочего графика.

Так что встречальщики обычно не горевали, что их оторвали от дел, махали гостям с искренним воодушевлением.

При этом никто не обращал внимание на то, что людей ставили вдоль Ленинского проспекта не сплошной толпой, а в основном на перекрёстках. Для чего? Сотрудники ГАИ, чтобы к кортежу не мог прорваться ни один автомобиль, перекрывали прилегающие улицы и бульвары грузовиками, поливальными машинами, тракторами. Чаше останавливали проезжающую технику, — пусть постоит, пока гости не промчатся, а порой могли и специально подогнать.

Но зачем показывать это высоким гостям, зарождал у них сомнение в единстве советского народа, — вот и устраивали живые декорации из счастливых советских людей, отрывая их от учёбы и работы ради безопасности охраняемых лиц, а также для удовольствия гостей, которым, безусловно, было приятно, когда им машут флажками.

Такая вот безнравственная хитрость была придумана теми, кто по долгу службы обязан был заботиться как о безопасности «первых лиц» первого в мире социалистического государства, города которого были увешаны лозунгами о равенстве, братстве и счастье.

Думаете, это что-то из ряда вон? В советской жизни такого г... было, как говорится, выше крыши. Могу рассказать ещё об одном эпизоде «счастливой» жизни граждан СССР, уже из другой области.

«Ральго»

На рубеже 1970-х — 1980-х годов, благодаря нефтедолларам, в стране начали появляться, хоть и в небольшом количестве, импортные товары — одежда, обувь, продукты питания, и пр., невиданного советским людям дизайна и качества. Этот период до сих пор многие граждане вспоминают как хорошее, сытое время. Слава КПСС! Слава дорогому Леониду Ильичу! Слава классикам марксизма-ленинизма!

Но мало кто знал, что это порой были за товары.

Как известно, мяса в стране не хватало, в магазинах оно если и появлялось, то по качеству так себе: говядина — в основном жилы и кости, а хорошие куски отрубались для «своих». Некоторые предприимчивые работники торговли переправляли часть туш на «колхозные» рынки, где с них срезали синий штамп, свидетельствующий о принадлежности данного продукта к госторговле, и продавали по рыночным, то есть повышенным, ценам. «Навар» распределялся между работниками рынка и магазина, не были обижены и проверяющие.

Свинина в магазинах была — жирная-прежирная, такие уж разводили породы, да и кормили свиней не сбалансированными кормами, а остатками еды и очистками, то есть помоями, которые собирали в баки, стоявшие во всех точках общепита, а также на лестничных площадках многоквартирных домов. Баранина в продаже бывала не часто, и то — тощая, в основном кости с небольшим количеством мяса.

И вдруг, наряду с другими импортными продуктами, на прилавках магазинов Москвы и некоторых других крупных городов появилась красивая импортная (австралийская) баранина по госцене, — если не ошибаюсь, один рубль девяносто копеек. Для народа это стало очередным подтверждением заботы о них партии и правительства.

Однако в 1982 году мне случайно удалось узнать про эту баранину страшенькую информацию. Работая в научно-популярном журнале «Химия и жизнь», в поисках тем для рубрики «Короткие заметки» приходилось часто заходить в библиотеки, рыться в иностранных научных журналах. Как-то в одном из них наткнулся на полунаучную-полупреклепную статью, посвящённую кормовой добавке для овец «Ральго». Она ускоряла рост животных, и шерсть у них росла гуще.

Точный состав «Ральго» не раскрывался, это была коммерческая тайна, сообщалось только, что такой замечательный эффект достигался за счёт удачно подобранного состава гормонов и витаминов.

У добавки был только один серьёзный недостаток: в зрелом возрасте у овец заметно увеличивалась частота появления раковых опухолей. На качестве шкур это не сказывалось, но из-за того, что «Ральго» накапливалось в организме и медленно выводилось, мясо животных нельзя было использовать в пищу людям.

У хорошего хозяина всё — в дело!

Порывшись в журналах подольше, удалось узнать, что «Ральго» в большом количестве закупала Австралия, где было развито овцеводство. Благодаря этому препарату рентабельность отрасли ощутимо повысилась, — на мировом рынке появилась дешёвая австралийская шерсть, из которой делали дорогие пиджаки, одеяла и прочие нужные вещи, а также дешёвые овечьи шкуры.

Не исключено, что возникающая в Европе мода на овчину, очень быстро распространившаяся и в СССР, была инициирована именно производителями шкур, либо изделий из них и из шерсти.

Мясного овцеводства в Австралии то ли вообще не было, то ли масштаб его был невелик, и баранину страна не экспортировала. Но ободранные туши овец и баранов, в которых накопилось Ральго (так называемое «мясо, подлежащее технической утилизации»), экономные капиталисты не сжигали, а сбывали по низкой цене.

Кому и зачем оно было нужно? В первую очередь его закупали США, частью для использования в производстве дешёвых кормов для племенных собак (кабысдохов не жалко, коли прибыль хорошая), частью для отправки в Африку, где вечно не хватало продовольствия.

То, что от такого мяса повышался риск умереть от рака, — ну, так это же не яд, если что-то и произойдёт, то не сразу, а спустя какое-то время, да и не со всеми, не в ста процентах случаев. А африканцы умирали от голода, невзирая на то, что в их землях добывались так

нужные Западу полезные ископаемые, и их надо было поскорее спасать, желательно не особо на то тратясь.

Также дешёвую баранину стали закупать и внешнеторговые организации СССР, — и она появилась на прилавках советских магазинов.

Мою заметку о «Ральго», с изложением всех пикантных подробностей об особенностях этого препарата, редколлегия «Химии и жизни» пропустила, то ли случайно, по невнимательности, то ли наоборот, из желания довести эту информацию до читателей.

И цензура прохлопала — возможно, сотрудник «Главлита» не вчитался, либо не ходил в магазины для народа и не понял сути того, о чём писалось. А может быть, наоборот — всё прекрасно понял, но ведь и в Главлите были порядочные люди, и даже в том страшном КГБ, от одного названия которого советских людей бросало в дрожь.

Фраза «Я человек, и ничто человеческое мне не чуждо» в СССР была опошлена, и обычно воспринималась в негативном ключе, — мол, не чуждо всё низменное, мерзкое, отвратительное. Но ведь на самом деле человеческое — это порядочность, благородство, доброта, сострадание, что порой не зависело от места работы.

В общем, заметку напечатали, и хотя никакой официальной реакции на неё не было, вскоре после этого австралийская баранина из магазинов исчезла. Конечно, «после» — не обязательно, что «вследствие», это могло быть простым совпадением. Но лично мне приятно было думать, что, возможно, я рисковал не напрасно.

«Что было, то было»

— так поётся в песне Григория Пономаренко на стихи Маргариты Агашиной. А из песни, как гласит старая поговорка, слов не выкинешь.

Примеров «заботливого» отношения к гражданам хватило бы не на одну книгу. После этого уже не кажется чем-то запредельным то, что людей в Стране Советов с детства и до старости принудительно гоняли на всевозможные «субботники» и «воскресники», в колхозы и совхозы, на овощные базы, стройки, уборку улиц и дворов...

Не только во время войны, когда решалась судьба государства, и от граждан требовались максимальные усилия, чтобы оно выжило, и не в годы послевоенного восстановления страны, а в весьма спокойный период «развитого социализма», позже названного «застоем».

В те годы таджики, узбеки, казахи, киргизы и иные жители ныне независимых республик ближнего зарубежья были для жителей РСФСР — Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, — равноправными гражданами общей страны.

Им не требовались визы, разрешения и т. п., чтобы получить «прописку» и работу в любом городе, даже в Столице, если они были готовы трудиться там, где требовались рабочие руки, — на заводах, на транспорте, в коммунальном хозяйстве, сельском хозяйстве и пр.

Не то, чтобы людей остро не хватало, с рождаемостью в стране вроде бы всё было в порядке, однако там, где требовалось всерьёз вкалывать, ощущался дефицит рабочих рук. Тем более, что общий настрой трудоспособных граждан как нельзя лучше отражала распространявшаяся поговорка «Где бы ни работать, лишь бы не работать».

И если у штатных работников появлялась возможность себя не особенно утруждать, почему бы этим не воспользоваться?

*«Пуццай работает жалезная пила,
Не для того меня маманя родила»,*

— как пелось в популярной блатной песне. Город отобрал у крестьян землю и скот, согнал в колхозы — так пусть горожане сами в них и трудятся. Соответственно, город брал «шефство» над сёлами и пригонял «на помощь» школьников, студентов, служащих, — принудительно и без адекватной оплаты, а нередко и вообще без неё.

Впрочем, иногда на принудительные работы гнали и рабочих, не только подсобных («чернорабочих»), но даже квалифицированных, от станка. Этим за труд платили, — свои права

они знали и отстаивать любили. Попробуй обидь рабочего в пролетарском государстве, если только он не выступает против самих основ и партийных начальников.

Иногда городским батракам удавалось что-нибудь упереть — кочан капусты с овощной базы, или горсть гвоздей со стройки, не столько ради обогащения, сколько в качестве своего рода протеста.

Разумеется, большинство советских людей, когда их гнали исправлять недочёты руководителей, затыкать дыры в народном хозяйстве, или вкалывать за лентяев и хитрованов, плевалось, чертыхалось, проклинали рабовладельческий советский строй, но подчинялось.

А что поделать — иначе могли выгнать из института, или с работы, после чего уже никуда не брали, кроме как в дворники, или убирать ту же самую картошку, либо мести ту же улицу, но уже не периодически, «в порядке шефства», а постоянно. Правда, тогда уже к ним «на помощь» пригоняли бы бедолаг, выполнять ту самую работу, которую те, кто трудился официально, ленились выполнять хорошо и в полном объёме. Так сказать, парадоксы социализма.

Кому в СССР жилось хорошо

Впрочем, овощную базу в этом ряду я упомянул зря, увлёкся, — туда на постоянную работу брали обычно «по блату», то есть по знакомству, так же как на мясокомбинаты, колбасные и ликёроводочные заводы, прочие интересные производства, где было, что «выносить», то есть воровать, для собственного потребления и продажи.

Это позволяло компенсировать низкую зарплату и дефицит нужных товаров. «Несунов» было — сотни тысяч, если не миллионы. Их семьи жили не так хорошо, как те, кто имел доступ к «спецраспределителям» или «столам заказов», но всё же лучше многих.

Один из анекдотов на эту тему, появившихся в период так называемой «разрядки» (улучшения отношений с недружественными государствами), когда от оборонных предприятий стали требовать налаживать выпуск дефицитных «товаров народного потребления»:

«Сосед спрашивает соседа, работающего на оружейном заводе: — У вас что-нибудь полезное начали выпускать? — Да, раскладушки. — А можешь мне одну вынести? — Ты понимаешь, уже несколько раз пытался по частям выносить, но дома как ни соберу — всё ручной пулемёт получается».

Не знаю, как обстояло дело на оружейных заводах, но вот о том, как «тырили» на пищевых производствах, можно писать романы. Где-то удавалось договориться с охраной, чтобы пропустили за «мзду» (деньги, бутылку водки** или часть украденного), где-то придумывали хитроумные способы, как вынести незаметно, не попавшись охране.

Работницы мясокомбинатов приматывали мясо и мясные изделия бинтами под юбками. На водочных заводах продукцию наливали в резиновые грелки и также приматывали к телу под одеждой. Продукцию перебрасывали через забор, где это подбирали сообщники...

Работники общепита выносили с работы краденные продукты сумками. Работники торговли «химичили» с весами, недовешивая по 5-10—20—50 и более граммов, которые в итоге складывались в десятки и сотни тонн. Их продавали, тут же, «в карман» себе и начальству и проверяющим. Разливные квас и пиво разбавляли водой — её подводили к бочке на колёсах для того, чтобы мыть стеклянные кружки (одноразовых стаканов не было), заодно шланг засовывали прямо под крышку бочки, не скрывая, и вся очередь делала вид, что не видит этого, так как все понимали — только заговори, и торговка разорётся и перестанет наливать. Сметану разбавляли кефиром, для густоты размачивая в этом миксе бумажные салфетки...

Как-то мне рассказали: девочка зашла в гости к школьной подруге, мать которой работала кондитером в известном московском ресторане. Детей усадили пить чай, при этом налили в вазочку сгущённое молоко, но не из продаваемой в магазине жестяной баночки размером со стакан, а из трёхлитровой стеклянной банки. Дома девочка наивно спросила родителей, почему они покупают сгущёнку маленькими банками, — мол, давайте тоже будем покупать большими. Родители похихикали и перевели разговор на другую тему.

В общем, воровали кто как мог.

«Всеобщее равенство»?

Сегодня те, кто, так сказать, имели доступ к кормушке, или росли в таких семьях, с ностальгией вспоминают сытое прошлое, бывшие блага, получаемые или присваиваемые, и с пеной у рта спорят в соцсетях, доказывая, что в СССР жизнь для простого народа была ну просто райской. Разумеется, взрослые не посвящали детей в подробности, но ведь детишки вырастают, умнеют, — неужели они до самой старости так и не оглянулись вокруг, не обратили внимание на то, как жило большинство советских граждан?

Извините, но трудно поверить в то, что кто-то мог не заметить, не понять очевидный факт: большинство благ были доступны только тем, кто имел определённое положение в советском обществе, официальное или неофициальное. Всё то же, что и в капстранах, только под болтовню о «равенстве».

Максимум благ было у «номенклатуры» — правящей элиты, утверждаемой партийными органами, поменьше у партийных и хозяйственных руководителей, в зависимости от ранга, ещё меньше у тех, кто обеспечивал стране и партии защиту от внутренних и внешних врагов (армия, спецслужбы), а также нормальное функционирование государства, включая крайне необходимую партии идеологическую обработку советских граждан (писателей, поэтов, журналистов и пр.).

При этом в стране не было табеля о рангах, — так сказать, «цветовой дифференциации штанов». Помните в фильме «Кин-дза-дза»: «Меня на планету, где не знают, кто перед кем должен приседать? Чушь». Даже в природе у стайных животных и птиц существует иерархия, так называемый «порядок клевания» — первыми едят вожаки, самые сильные и умные, последними — самые слабые и глупые.

В СССР цветовая дифференциация штанов и порядок клевания существовали неофициально, без чётко прописанных правил, кому перед кем приседать, кому кушать первым и обильно, а кому последним и скудно. На словах все были равны.

При этом возносились вверх и падали вниз быстро: позавчера ты рабочий, вчера орденосец, сегодня нарком (народный комиссар, то есть министр), завтра арестуют и выбьют показания, что шпион, вредитель, враг народа, послезавтра расстреляют и сожгут, а пепел сбросят в общую яму, и никто не будет знать, какую именно, — так сказать, ускоренный цикл взлёта и падения.

Как боролись с экономическими преступлениями

Из-за активного строительства счастливой жизни спокойные периоды в «Стране Советов» бывали редко и продолжались недолго. Законы существовали не тысячелетиями, не столетиями, а хорошо, если десятилетиями. Причём они, вопреки римскому праву и одному из основополагающих принципов международного права (как и сегодняшнего российского) могли иметь обратную силу.

Что это значит? В цивилизованном государстве закон действует только на будущие события, а в нецивилизованном — и на прошлые, когда что-то не считалось преступлением, или наказание было мягче.

Например, в СССР то вводили смертную казнь за экономические преступления, то отменяли. В 1962 году в очередной раз ввели, и больше не отменяли, впредь до развала СССР. Причём суды стали приговаривать хозяйственников, директоров магазинов и пр. к расстрелу за преступления, совершённые ранее, в прошлые годы.

Со временем, разумеется, оказалось, что не все из расстрелянных были виновны, но ни в те годы, ни даже сейчас оживлять казнённых человечество не научилось. Всего с 1962 по 1991 год в СССР за хозяйственные преступления было расстреляно 24 тысячи человек. Сколько из них без вины, в скольких случаях суды не учли смягчающих обстоятельств, — такой статистики нет. При этом число хозяйственных преступлений в стране не уменьшалось, а, наоборот,

росло из года в год. Люди хотели жить хорошо и надеялись на лучшее, то есть на то, что не попадутся, или сумеют выкрутиться.

Конечно, это относилось не только к хозяйственникам, но и к тем, кто был обязан бороться с экономическими преступлениями.

Например, следователь мог сильно подпортить жизнь директору магазина, — посадить за воровство и нарушение правил социалистической торговли. Однако желания делать это у него могло и не быть. Например, потому, что директор был его родственником, либо снабжал «дефицитом», а то и передавал шелестящие купюры.

Также он мог иметь высокопоставленного покровителя (как говорят сейчас — крышу), найти тропинку к сердцу начальника следователя, а то и начальника начальника, после чего следователь получал не купюры и «дефицит», а «люлей» и распоряжение «отклеиться».

Не послушаешься — самого уволят, а то и посадят, чтобы не мешал, найдя или создав для повод для обвинения в нарушении закона.

В условиях тотального «дефицита» возможность обеспечить чем-либо или оказать нужную услугу ценилось не меньше денег, поэтому на особом положении, — и в смысле снабжения, и правовом, — были не только начальники всех рангов, но и те, кто работал на «хлебных» должностях в сфере торговли, общепита, обслуживания, — повара, мясники, официанты, банщики и пр.

Либо — на таком производстве, где было, что тащить.

«Поделом вору и мука»?

Не удивительно, что у всех, кто легально или нелегально имел доступ к благам, недоступным простым гражданам, жизнь была сытая, порой даже «райская», — в материальном плане. Хотя многим раньше или позже приходилось за это расплачиваться. Вообще-то в том, что приходится расплачиваться за грехи, собственные, а иногда и своих предков, нет ничего удивительного, так было, есть и будет.

Чем расплачиваться? Номенклатура нередко наживала инфаркты и инсульты в борьбе за должности, ведь их надо было сначала заполучить, а потом удержаться, не слететь со своего кресла, лишившись всех благ, а нередко свободы и даже жизни. А воры, мошенники, «несуны» наживали те же инфаркты и инсульты из-за страха попасться, понимая, что могут заплатить за временный достаток свободой и даже жизнью. Они были как куры, среди которых бродили «лисы» — представители контролирующих, проверяющих и карающих структур.

«Куры» могли долго собирать «зёрнышки» и «червячков», а «лисы» тихо-мирно получать от них свою долю, и даже делиться с вышестоящими. Но если появлялась весомая причина, то и «кур», и «лис», и даже их начальников, вплоть до руководителей высоких рангов, могли схватить и утащить, то есть завести уголовное дело.

Конечно, обо всём этом знали только взрослые, да и то лишь те, кого это касалось, а детишки, росшие в таких семьях, сегодня вспоминают то сытое время с умилением, и готовы глотку перегрызть любому, кто сегодня не разделяет их любви к социалистическому прошлому, поскольку пока ещё не впал в склероз и маразм, и хорошо помнит, как приходилось выживать, выкручиваться, перебиваться.

Это — о материальной стороне жизни в СССР.

Что же касается моральной, то тут было ещё хуже, — тотальная ложь, страх, лицемерие, необходимость делать как все, говорить как все, голосовать как все, выполнять распоряжения и просьбы начальства, даже преступные, при этом клясться в лояльности и любви к Коммунистической партии, Советской власти и их представителям, и подчиняться правилам, установленным партией и правительством.

Например, в стране официально не были запрещены разводы, однако инициатора развода с нелюбимой женой или нелюбимым мужем наказывали — объявляли строгий выговор, а могли и исключить из партии или комсомола. Под страхом наказания нельзя было отказываться

ехать в командировку, а то и в колхоз, на неделю-две-месяц, даже если семья оказывалась из-за этого в тяжёлом положении.

Мою коллегу заставляли поехать в колхоз «всего лишь» на неделю, когда у неё заболел ребёнок. Муж в советское время не имел права получить больничный по уходу, а ежедневно ходить на работу, оставляя на весь день больное малолетнее чадо (годика три-четыре, точно уже не помню) в одиночку, в запертой квартире, — не вариант.

Найти на неделю няню в короткий срок она не смогла, взяла больничный, но потом её вынудили уволиться «по собственному желанию», — а при отказе в таких случаях увольняли «по статье», придравшись к какой-нибудь чепухе, после чего на работу по специальности никто не брал, разве что дворником или уборщицей.

Если кто-нибудь уверяет, что во времена СССР ни с чем подобным никогда не сталкивался, при этом не врёт, — ну что ж, я, пожалуй, могу поверить в такое чудо, но только после того, как своими глазами увижу, что брошенный камень падает вверх, сваренный петух выпрыгивает из кастрюли и бежит по улице, кошка записывается на международный шахматный турнир и обыгрывает там всех гроссмейстеров.

Впрочем, наше славное социалистическое прошлое — важная, но далеко не главная тема данных заметок. Позже мы к ней ещё вернёмся, но пока поговорим о другом.

Часть VIII. О причинах и следствиях

Молодым везде у нас дорога

Вернёмся в наше время. Вы идёте, задумавшись, по тротуару, и неожиданно на вас налетает некая юная личность, «человек будущего», на электросамокате, электровелосипеде или ином средстве индивидуальной мобильности, СИМ, — транспорте, полюбившимся молодёжи, и не только, буквально во всех городах нашей необъятной Родины, в том числе и в Столице, которая, между прочим, является не заасфальтированной деревней, аулом или стойбищем, а мегаполисом, с совсем иными традициями и реалиями.

Налетает, сбивает с ног и уезжает, радуясь, что вы такой мягкий и его электродруг не пострадал. А вы остаётесь лежать на тротуаре с расшибленной головой или сломанными руками-ногами-рёбрами.

Дождаясь приезда «скорой помощи», подумайте, какую цену приходится нам платить за разрушение в обществе нравственности, падение уровня образования и оглупление части населения, включая некоторых из тех, кто относится к городским властям, и обязан проявлять мудрость при решении важных для жителей проблем.

А как же закон, где полиция, которая должна охранять горожан?

Это очень правильные вопросы. Сейчас в связи с большим количеством СИМ они волнуют очень многих. В последние годы для СИМ, а точнее, их пользователей, наконец-то стали вводить различные запреты и ограничения, и это, безусловно, хорошо.

Но реально ли полностью контролировать на предмет правильного пользования СИМ не посёлок или небольшой городок, а мегаполис, имеющий громадную площадь и население более тринадцати миллионов (в 2025 г., по данным Росстата, но в реальности, возможно, на несколько миллионов больше).

Для этого надо на улицах и скверах расставить большое количество полицейских, или повесить камеры и нанять сонм наблюдателей, которые будут их постоянно отсматривать записи и выписывать штрафы. Только для одного города потребуется столько людей, что хватило бы обеспечить кадрами не один завод.

Постоянно вижу на улицах курьеров и обычных граждан, чаще юных, которые в нарушение правил едут на СИМ вдвоём, на красный свет, по встречке, под «кирпич», разгоняясь под горку...

Чтобы легче было опознавать и наказывать виновников нарушений, теперь на кикшеринговые (прокатные) СИМ стали привинчивать номера, либо приклеивать на раму плёнку с

номером. Но номера эти быстро становятся нечитаемыми: плёнку частично отрывают, номер частично заклеивают либо заляпывают грязью или снегом. Сам видел, как человек на СИМ, — кстати, немолодой! — остановился, зачерпнул горстью снежок и наляпал на номер.

А на частных СИМ номеров пока нет. Но если обяжут привинчивать или приклеивать — те, кто привык нарушать, также будут делать номера нечитаемыми. Возможно, следующим шагом в сторону наведения порядка будет требование обязательно иметь хорошо видный номер на любом СИМ, а также писать его крупно на одежде спереди и сзади. Либо, ещё лучше, вытатуировать на каждом лбу и затылке, — СИМ-то ведь можно и чужой взять, а лоб и затылок не поменяешь.

Конечно, можно надеть шапочку, но если и на ней будет написан номер... Впрочем, шапочку можно украсть либо подделать, так что и тут стопроцентной гарантии не будет.

Не ходить же всё время с дрекольем

Так называются дубины, палки, колья и прочие тому подобные деревянные предметы, — а как иначе сейчас, после того как полюбившиеся народу бейсбольные биты приравняли чуть ли не к оружию, защищать себя и своих детей от СИМ-хулиганов?

Не так давно в интернете проводили голосование — как граждане относятся к СИМ. Результаты оказались странными: вначале подавляющее большинство голосующих, процентов девяносто, было за запрет СИМ на улицах городов, — и на тротуарах, и на мостовых. Но потом вдруг, за короткое время, соотношение изменилось, и в итоге количество голосов «за» и «против» оказалось примерно поровну.

Скорее всего, это была «накрутка». Каким способом? Ну, я же не следственный комитет. Возможно, кто-то придумал, как одному человеку голосовать много раз, например, через VPN, то есть подключаясь к интернету через сервера разных стран. А может быть, подсуетились фирмы, зарабатывающие деньги на прокате электросамокатов и электровелосипедов, разослали своим клиентам сообщение с просьбой проголосовать, или заплатили за «накрутку» голосов.

Важно не то, как «накрутили», а сам факт того, что «накрутили»: ведь пользуются СИМ, наверное, меньше десяти процентов населения (если не менее пяти), так что голоса не могли оказаться поровну.

Точно такой же результат довелось наблюдать и в одной популярной передаче на ТВ, когда там провели обсуждение и голосование по поводу СИМ. Причём о вероятной «накрутке» голосов сказали даже сами ведущие, выразив сомнение в достоверности результатов.

К слову: поскольку сейчас голосования по разным поводам стали популярными, и их результаты считают «гласом народа», думается, что «накрутку» правильно бы отнести к опасным правонарушениям, а то и к преступлениям. Ведь принимая какие-либо решения, принято ориентироваться на мнение большинства. В этом суть демократии.

Однако это вызывает определённые вопросы: ведь люди бывают умными и не очень, при этом самые умные всегда будут в меньшинстве, что подразумевается слово «самые». Но это касается честного голосования, а при «накрутке» — это уже явно не мнение большинства, не «глас народа», а мошенничество, в собственных интересах либо в интересах заказчика, оплатившего подлог.

Что касается СИМ — «накручивать» можно сколько угодно, в умелых руках можно получить результат 99,99 процентов «за», 0,01 процент «против», но, тем не менее, все видят, что принимаемые меры пока не приводят к успеху. Если мы хотим, чтобы люди ходили по городу без страха, не рискуя здоровьем, с СИМ надо что-то делать.

Вот только — что? Предложений немало: например, разрешить СИМ ездить только по велослужбам, они есть во многих городах.

Не знаю, что думают по этому поводу люди, никогда не жившие в Москве, или ездящие на машинах с мигалками, но что касается обычных водителей — не сомневаюсь, что большин-

ство их думает, как и я: эти самые пресловутые «велодорожки», занимающие часть мостовой и создающие повышенную опасность дорожно-транспортных происшествий, ДТП, лучше бы вообще убрать с городских улиц, чтобы не мешали движению транспорта и уборке.

Как было бы здорово, если бы мостовые вернули автотранспорту, тротуары пешеходам, СИМ разрешить бы использовать только в парках, выделив для них дорожки, съезд с которых рассматривали бы как административное правонарушение, а при нанесении же кому-нибудь увечья или ущерба — как уголовное преступление.

СИМ все улицы близки?

Зимой 1967—1968 годов стоимость поездки на такси в Москве подорожала вдвое, с десяти копеек за посадку и километр пути до двадцати копеек. В интернете люди называют другое время, от 1973-го до 1977-го года, но, по-моему, это ошибка, подорожание произошло той же зимой, когда на улице Осипенко из-за взрыва газа взлетел на воздух пятиэтажный дом, а это было в декабре 1967 года.

Но ещё до подорожания на домах развешивали гигантские рекламные плакаты с «Волгой» первой модификации, имевшей на капоте фигурку оленя, а также улыбающимся водителем в форменной таксистской кепке, и надписью: «Такси все улицы близки».

Сейчас примерно то же самое стали говорить о СИМ: мол, на них можно доехать куда угодно, пробки им не помеха, поэтому они — лучший транспорт для города, и могут заменить в нём личные автомашины. Странная идея. Ведь из спальных районов на окраине, у самой МКАД (Московской кольцевой автомобильной дороги) расстояние до Центра — двадцать-тридцать километров. Из районов, расположенных за МКАД — ещё плюс километр-три-четыре-десять-тридцать.

Это только до центра, а если нужна противоположная окраина — ещё плюс двадцать пять километров, а противоположные замкадные районы — ещё хрен знает сколько. И весь этот путь — на самокате? В дождь или снег, по палящему солнцу или морозу?

А ведь горожанам приходится перемещать на такие расстояния не только своё брэнное тело, но ещё и вещи, которые не помещаются в рюкзачок за плечами: чиновникам — портфели, художникам — картины, фотографам — камеры и штативы, мастерам — инструменты, многим — покупки. Не всем нравится, когда продукты выбирает и привозит доставщик, хочется глянуть, что покупаешь, а в магазине у дома цены ощутимо выше, чем в супер- и гипермаркетах на окраинах.

Также на городском транспорте сложно возить детей и пожилых людей. Сейчас им, и даже инвалидам, не всегда уступают выделенные для них места, — нередко там сидят молодые гости города или новые москвичи, приехавшие из разных концов страны, а также республик ближнего и дальнего зарубежья, — на вид вполне здоровые и бодрые, но предпочитающие не уступать удачно занятое место.

В нынешнее время появления странных эпидемий городской транспорт не вполне безопасен с эпидемиологической точки зрения, в нём легко можно подцепить инфекцию, даже взрослому, а уж тем более ребёнку: люди чихают и кашляют на окружающих и поручни...

Некоторым людям надо постоянно быть на связи, а окружающим слушать чужие телефонные разговоры малопривлекательно, кого-то в метро мучает клаустрофобия, кому-то важно приехать на работу в чистой одежде и обуви, что непросто при использовании и СИМ, и городского транспорта, так как нередко на крайней полосе в районе автобусных остановок бывают сугробы или лужи, — не ждешь же, когда их уберут.

Также желательно приезжать на работу в хорошем расположении духа, что бывает непросто, проехав по городу на СИМ, либо потолкавшись в транспорте, переполненном в час пик, — согласитесь, что в своей машине, слушая хорошую музыку, несколько комфортнее, пусть даже приходится тратить время на стояние в «пробках».

Не нравится — езжай в такси?

Так в советское время отбёрхивались скандальные тётки, когда в трамвае, троллейбусе, автобусе их просили не толкаться.

Такси — это замечательно, благодаря выделенным полосам на них можно доехать до нужного места немного быстрее. Однако это и дорого, и не так комфортно, как в своей машине. Таксисты разные, есть весьма невежливые, некоторые не соблюдают ПДД (Правила дорожного движения), ездят как в своём ауле, где на сто километров вокруг нет ни одного светофора, ни какой-либо разметки, ведут себя на дороге так, что после поездки впору отпаиваться вальерьянкой.

Также среди них нередко попадаются люди, слушающие противную музыку, болтливые, а то и неадекватные. Думаете, я преувеличиваю? Самому как-то пришлось всю поездку, минут сорок, слушать рассказ бывшего боксёра, как он побил одного пассажира, другого, третьего, потом отбыл срок за нанесение особо тяжких повреждений...

Пользоваться каршерингом — поминутным прокатом авто? Но поблизости не всегда есть свободная машина, в ней могут быть микробы, запахи, порой приходится оплачивать немалые штрафы за то, что сделано не тобой, а предыдущими пользователями: замаскированные грязью повреждения, оставленный мусор ...

Так что идея заменить личные автомобили городским транспортом, каршерингом и самокатами представляется удачной, только когда сам пользуешься казённой машиной с шофёром и мигалкой.

Конечно же, СИМ позволяют не стоять в пробках. Но — рискуя собственным здоровьем и жизнью на дорогах, без защиты в виде бамперов, привязных ремней и подушек безопасности, и здоровьем пешеходов, если объезжать пробки по тротуарам.

К тому же, без специального снаряжения на них можно ездить только без груза, и только в одиночку, согласно новым правилам, то есть на них нельзя даже отвезти ребёнка в детский сад или школу. А также — только летом и только в сухую погоду, ведь в дождь обгоняющие машины обрызгивают грязной водой с ног до головы.

Кто-нибудь думает, что горожанам это удобно? Всем, в любом возрасте, при любом здоровье?

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина... Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности»,

— «Конституция России», Статья 19, пункт 2.

А у нас, подобно цветовой дифференциации штанов, в городах появляется нечто вроде транспортной дифференциации: чатланам можно ездить на персональных и личных машинах, причём функции малиновых штанов выполняет особый госномер, свидетельствующий о принадлежности к элите, например, три «А», с ним ГИБДД не останавливает, — а то и в сопровождении машины с мигалкой.

Пацакам же по чину — общественный транспорт, такси, каршеринг и кикшеринг, либо собственное СИМ, а ещё лучше - «одиннадцатый номер», то есть пешочком, на своих двоих. Кажется, выбор богатый, однако радости мало. Как там в фильме: пацакам разрешено петь только вон там, и только в клетке, на коленях и в наморднике...

Обидно, хотя в отличие от экстремистски настроенной части граждан, не предлагаю обязать ездить только на СИМ тех, кто ратует за замену ими личных автомобилей, тем более чиновников. По моему мнению, их надо беречь, — и от врагов, и от тех горожан, которые могут неадекватно отреагировать, встретив в автобусе или метро.

Нет, я предлагаю другое: не забывать думать хоть иногда об удобстве тех, кого сегодня фактически отнесли к бесправному быдлу — «простых» горожанах, которые имеют желание и возможность не перегружать общественный транспорт собой, своими спутниками и своим

грузом, и не горят желанием в жару-холод-дождь-снег передвигаться по мегаполису на велосипеде-самокате-гироскутере-санках-лыжах-коньках-байдарках и пр., а покупают машину.

Потом, столкнувшись со всеми теми сложностями, которые возникают в городе у авто-владельцев, — отсутствием парковок, нередко нелогичной организацией дорожного движения, и пр., — спохватываются, но, увы, как говорится, поздняк метаться...

Маленький нюанс с личными авто

Выше были перечислены некоторые из категорий граждан, которым отсутствие автомобиля или проблемы, возникающие при их использовании, осложняют жизнь. Но есть одна категория, отсутствие автомашин у которой потенциально создаёт угрозу здоровью и даже жизни окружающим, то есть всем нам. Это — врачи.

Раньше те из них, у кого были личные машины, клеили под ветровым стеклом бумажный кружочек с красным крестом, и возили с собой собранную сумку с необходимыми инструментами и медикаментами.

Зачем? В случае ДТП оказавшийся поблизости врач мог до приезда «скорой» оказать первую помощь пострадавшим.

Сейчас врачи медпринадлежности с собой не возят, помощи никому не оказывают, а на происшествия смотрят из окна автобуса, такси или собственной машины, — равнодушно? с состраданием? — пока «скорые», мучающие жителей окрестных домов диким воем, пробиваются по «выделенке» через пробки из автобусов и такси.

А имеют ли сейчас врачи, случайно оказавшиеся на месте происшествия, право оказывать кому-то помощь, в соответствии с данной ими клятвой Гиппократу, если страдалец или страдальца не подпишет, как положено, договора-согласия, напечатанного таким мелким шрифтом, что без лупы не разберёшь, и никто из нормальных людей их не читает, а подписывает, так сказать, «автоматом»: хочешь, чтобы тебе была оказана медпомощь, не тани, поставь автограф.

В начале девяностых годов как-то вечером в мою дверь стали истерично трезвонить и барабанить. Открыл — а там встрёпанная соседка: вернулась домой, и увидела, что муж спяну повесился. Привязал ремень на ручку двери, и сунул голову, видимо, только что.

Помчались в их квартиру, вынули его из петли — а он уже не дышит. Но после искусственного дыхания и непрямого массажа сердца всё же задышал. И скорая быстро появилась, — в то время это было большой удачей. Сделали укол, увезли в больницу, через несколько дней отпустили домой, — со здоровьем всё было в порядке.

Но можно ли сейчас оказать кому-нибудь помощь, не имея медицинского образования, или даже имея, но без подписи о согласии на оказание помощи? Или это — нарушение закона?

Поскольку вопрос немаловажный, попробовал в этом разобраться, покопался в интернете, и нашёл разъяснение Минздравсоцразвития РФ: оказывается, на момент моих поисков можно. Более того, для сотрудников полиции, ГИБДД, пожарных, спасателей, военнослужащих, сотрудников ряда других ведомств оказание первой помощи является служебной обязанностью. Также обязаны принять меры по оказанию первой помощи пострадавшим водители транспортных средств, причастные к ДТП. При этом оказание первой помощи является обстоятельством, смягчающим наказание.

При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, оказание первой помощи пострадавшим является обязанностью всех граждан Российской Федерации. Человека, который оказал первую помощь пострадавшим, нельзя привлечь к ответственности, даже если он неумышленно причинил пострадавшему вред.

Но только... если не был превышен допустимый объем мероприятий, определенный приказом Минздравсоцразвития РФ «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, и перечня мероприятий по оказанию первой помощи».

Так что если возникнет необходимость оказать кому-то помощь, сначала разыщите этот приказ, изучите, а в случае происшествия сначала разберитесь, включена ли данная ситуация в перечень Минздравсоцразвития, и какие мероприятия разрешены, а какие нет.

А иначе по незнанию нарушите данный приказ, и тогда степень вашей вины будет определять суд. Не хотите получить судимость, а то и заработать срок? Тогда не рискуйте, отойдите в сторону...

Увы, дебилизация касается всех областей нашей жизни.

Вернёмся к СИМ

Раньше на улицах Столицы можно было увидеть лишь два вида СИМ: самокаты, чаще самодельные, на подшипниках вместо колёс, и велосипеды. А всё прочее — только в цирке с клоунами.

Катались на симах в основном дети, причём только летом, и только во дворах, которые были заметно больше нынешних. Какой же нормальный родитель в городе разрешит своему неразумному дитяти выехать со двора на улицу — там же машины ездят, а по тротуарам люди ходят, либо сам покалечится, либо кого-нибудь покалечит.

Увидеть зимой, на заснеженной улице, человека на велосипеде — такое случалось редко. Это мог быть либо упёртый спортсмен, не желающий прекращать тренировки, либо психически больной человек, не понимающий, какое сейчас время года, как в старом анекдоте:

«Мамаша приводит дочку к психиатру: — Доктор, гляньте, пожалуйста, у неё с головой что-то не то. Врач начинает спрашивать: — Девочка, как тебя зовут? — Леночка. — Леночка, сколько тебе лет? — Двенадцать. — Леночка, какое сейчас время года? — Лето. — Леночка, посмотри в окно: видишь, на улице снег лежит, люди ходят в тёплой одежде? — Вижу. — Леночка, так какое же сейчас время года? — Лето. — Леночка, ну как же может быть лето, если снег, холодно?! — А вот такое у нас сейчас лето хреновое!».

Зимой велосипеды стали массово выкатываться на улицы только после появления в Столице большого количества мигрантов из южных республик, привыкших у себя на родине, благодаря тёплому климату, кататься круглый год. Поначалу это воспринималось с удивлением, как если бы по улицам стали бродить страусы или зебры.

Первые призывы городских властей пересаживаться с машин на велосипеды сопровождалась ссылками на Нью-Йорк. Но ведь там климат умеренно континентальный с существенным влиянием субтропического, осадки распределены равномерно в течение года. И велосипедная инфраструктура развивалась давно, аж с конца XIX века. А в Москве климат влажный умеренно континентальный, с сильным влиянием атлантического морского, с чётко выраженной сезонностью. Кататься на СИМ круглый год не полезно для здоровья, тем более при низком качестве уборки улиц от снега.

Да и надо ли нам равняться на Нью-Йорк, с его гей-парадами*, сатанинскими шабашами и прочим? Неужели своей головы нет?

Эк автора мотает, — возможно, подумает иной читатель, — от загадочного Вавилонского столпа, который пытались построить тысячелетия назад, до каких-то мелких проблем: велосипеды-самокаты, личные авто и пр. Как-то это несопоставимо. Может быть, лучше вернуться к загадкам прошлого, если у автора есть, что рассказать?

Да, есть, и мы к загадкам прошлого обязательно вернёмся, причём к таким, от которых становиться не по себе. Но современные «мелочи» на самом деле не мелочи, уж извините за каламбур. Упавшее с дерева яблоко не убьёт, не покалечит, максимум набьёт шишку, а может даже привести к научному открытию, — есть такая легенда про открытие закона всемирного тяготения великим физиком Ньютоном.

Но это если только одно яблоко, а когда их на голову падает много... Либо даже не яблоки, а булыжники... Надеюсь, аналогия понятна.

Кто «смешивает напитки»?

Непростая ситуация с СИМ — лишь одна из тех «мелочей», которые в совокупности создают людям большие сложности и проблемы, физические и метафизические. Есть такое образное выражение:

«Чаша судьбы не минует никого».

Что имеется в виду — понимают многие. Но кто при этом, так сказать, «смешивает напитки», и по каким «рецептам», а также какими целями и принципами руководствуется, — понять можно не всегда.

Не только обычные люди, но даже постоянно оптимистично настроенные граждане временами сталкиваются с чем-то таким, от чего их позитивное настроение исчезает, а дежурная улыбка сменяется гримасой недоумения: как же так, ведь я же... — и вдруг...

Например, в мирное время, в городе, до которого не добрались ни экстремисты-террористы, ни дроны-ракеты, стоят люди на остановке автобуса. Не на мостовой стоят — на тротуаре! Как вдруг на них на полной скорости налетает автомобиль — отказали тормоза, или водитель находился под действием алкоголя, либо перепутал педали.

В результате — есть погибшие, есть искалеченные. Причём все пострадавшие были трезвые, не хулиганили, ПДД не нарушали, спокойно стояли, ждали автобуса. Но теперь — кто-то уже не придумает новый самолёт, не построит новый дом, не напишет новую книгу, не станет великим футболистом, не родит ребёнка...

За что же им это, ведь причины нет?

Увы, есть. И главная — одна для всех, что бы с кем не происходило. Название ей дают разные: случай, фортуна, судьба, планида, Божья кара... Конечно, всё это — метафоры. Не стоит примитивизировать Божественное — вряд ли неведомые силы управляют каждой грозовой тучей, каждым падающим деревом и камнем, каждым бегающим по лесу медведем, каждой ползающей в траве гадюкой.

Сколько всего есть на Земле — гор, водоёмов, пустынь, болот... Зверей, птиц, пресмыкающихся, насекомых, паразитов...

А уж что касается людей, которых сегодня на Земле более восьми миллиардов, с их порой трудно прогнозируемыми поступками...

Думается, что для Господа, даже при Его неограниченных возможностях, как и для сатаны, малореально управлять всем: натравливать на людей медведей, гадюк и малярийных комаров, ронять с крыши кирпичи и сосульки, портить тормоза, подкладывать под ноги банановые шкурки, чтобы определённый человек поскользнулся, упал и сломал руку, либо расшиб голову, устраивать короткие замыкания, чтобы загорелась та или иная квартира, и пр., — в общем, заниматься бесчисленным множеством тех «мелочей», от которых происходят крупные неприятности: ломаются руки-ноги-головы, и даже судьбы, не только отдельных людей, но порой даже целых народов.

Тем более, что кроме Земли, есть ещё другие планеты и светила, астероиды, кометы и метеориты... Вникать во всё, и управлять всем, что происходит в масштабах Вселенной, — невозможно даже представить себе, какие вычислительные мощности для этого нужны.

В конце XVI века суд инквизиции приговорил к сожжению Джордано Бруно, смущавшего умы сограждан учением о бесконечности Вселенной и множестве миров. Эта казнь отвратительна, преступна, но — объяснима. Инквизитор уговаривал его отречься от несвоевременных, по его мнению, идей, пытался убедить, что люди пока не готовы к таким откровениям. Но учёный продолжал настаивать на своей правоте, и на необходимости без промедления сообщить о его теории всему миру, — что закончилось для него печально...

В общем, думается, вряд ли стоит приписывать абсолютно всё происходящее исключительно воле Господа или козням нечистого. Образные выражения «чёрт (тьфу, тьфу, тьфу) под руку толкнул», и т. п. — это, конечно же, метафоры, а не достоверное объяснение причин, повлекших за собой те или иные события.

Хотя всё же тут есть, над чем стоит задуматься.

Без постулатов не обойтись

Сделаем шаг к пониманию того, что происходит вокруг, поднимемся ещё на ступеньку к пониманию причин происходящих событий.

Согласно Библии, Господь дал человеку свободу воли, а соответственно, каждый сам решает, проверить ли ему тормоза, выучить, где какая педаль находится, кинуть ли ему шкурку от съеденного на ходу банана под ноги другим людям, или донести её до урны, чтобы никого не подвергать риску упасть. Так что, думается, объяснять абсолютно всё исключительно с позиций религиозных воззрений, или каких-либо иных неподвластных нашему уму мистических материй, не стоит.

Но, тем не менее, давайте обратим взор на то, как люди используют свободу воли, которой, согласно Библии, наделил их Господь, и подумаем, по каким причинам они используют её именно так, а не иначе, и почему от этого многим бывает плохо. А в качестве, так сказать, «перил» на той «лестнице» предлагаю читателю принять на некоторое время несколько постулатов.

Согласно «Энциклопедии Брокгауза и Ефрона»:

*«Постулат (от лат. postulare — требовать) — термин, употребляемый как в логике, так и в математике и философии, он соответствует аристотелевскому *aithta*, обозначающему положение, которое, не будучи доказанным, принимается в силу теоретической или практической необходимости за истинное».*

Определение путанное, однако по сравнению с современными энциклопедиями более точное. Хотя есть и ещё проще, предложенное датским физиком и общественным деятелем Нильсом Бором:

«Постулат — исходное положение, принимаемое без доказательств».

Зачем же принимать что-либо без доказательств, можно ли тогда этому верить? Нередко бывает, что убедительные доказательства ещё не найдены, но надо же от чего-то оттолкнуться.

Например, если у нас нет абсолютно никакой возможности узнать, какая на улице погода (уличный термометр сломался, смартфон разрядился, за окном темнота, и что там происходит — непонятно), мы можем ориентироваться на постулат — раз зима, надо надеть шапку, а то будет по поговорке: «Зимой без шапки, летом с улыбкой».

Нам потребуется четыре постулата

Первый и главный: **«Бог есть!»**. Помните у Габриэля Гарсиа Маркеса в книге «Сто лет одиночества»:

«У входа в город повесили плакат: "Макондо", другой, побольше, установили на центральной улице: "Бог есть"».

Независимо от того, верит ли человек в Него, или не верит, называет ли Господом или как-то иначе, заменяет ли языческими «богами» или могущественными «пришельцами» из иной среды, — со дна океана, из-под льдов полюсов, из-под земли, с иных планет или галактик, из другого измерения или времени, будущего либо прошлого.

Некоторые верят в Бога, сами того не осознавая, подменив в своём сознании Его каким-то абстрактным понятием — «судьба», «случай», «фортуна», «планида» и пр., либо современным — «матрица».

Даже сатанисты, веря в нечистого, тем самым верят и в существование Бога. Просто они поклоняются не Ему, а силам зла, которые либо милее их заблудшим душам, либо больше пугают.

Для человека Господь непознаваем, однако найти Его легко — в своём сердце. Как писал Антуан де Сент-Экзюпери:

«Зорко одно лишь сердце. Главного глазами не увидишь».

Правда, найти Господа в своём сердце удаётся не каждому. Есть те, кто знают, что Господь с ними, влияет на их жизнь, опекает, оберегает, хотя не только их самих, но также и других от них. Он может поддержать, помочь, Его можно попросить, — помолиться Ему, — и Он даст, если сочтёт, что это не нанесёт вреда самому человеку и окружающим. Однако, есть и те, кому непременно нужны доказательства: бумага с печатью, или научный опыт, или чтобы Господь лично явился к ним, либо хотя бы прислал доверенное лицо, например, Ангела, который предъявит если не документ, так хотя бы крылья.

Но Господь не горничная, чтобы являться по звонку. Верит кто-то в Него, или не верит — это личный выбор. И хотя доказательство каждый может найти сам, никто не обязан это делать. Ещё раз напомним, что согласно Библии, Господь наделил человека свободой воли.

Не собираюсь кого-либо в чём-либо убеждать, как, возможно, подумает иной читатель, — этот постулат потребуется нам для объяснения тех событий и явлений, которые на данном этапе развития цивилизации ничем иным, кроме как вмешательством неких высших сил, как их ни назови, человек пока объяснить не может.

Ещё три постулата

Постулат второй: *«Каждый получает то, что заслужил, по делам своим»*. Это не моя мысль — почесал в затылке и выдал нечто философическое, а слова Господа:

«Воздам каждому из вас по делам вашим»,

— «Откровения Иоанна Богослова» («Апокалипсис»), 2:23.

Позже появилось несколько изменённое: «каждому воздастся по вере его». Кто автор — не знаю. Одни ссылаются на слова Воланда из булгаковского романа «Мастер и Маргарита», другие на слова того или иного иерарха либо старца. Впрочем, важно не это, а то, что «по вере» — совсем иная мысль, а нам для понимания происходящего имеют значение именно слова Господа — «по делам».

Постулат третий: *«Жернова Бога мелют не быстро, но неотвратимо»*. У разных народов имеются различные формулировки этого утверждения. Считается, что это варианты перевода двустипшия немецкого эпиграммиста и поэта XVII века Фридриха фон Логау «Господне возмездие» (перевод сделан онлайн-переводчиком Гугл):

«Хотя мельницы Божьи мелют медленно, но мелют чрезвычайно мелко; Хотя с терпением стоит Он в ожидании, с точностью мелет все».

Но ещё древнегреческий философ-скептик Секст Эмпирик, живший две тысячи лет назад, в I веке нашей эры, написал:

«Божьи не сразу трут жернова, но трут они мелко».

При этом и он, адепт классического античного скептицизма, не претендовал на авторство, а приводил эти слова в своей книге «Против учёных» как пример «народной мудрости», которую ценил выше, чем философствование тех учёных, с которыми был не согласен.

В наше время многие люди, уверенные в том, что «человечество развивается», не задумываются над тем, что изречения, называемые «народной мудростью», созданы не абстрактным «народом», который потыкал землю палкой-копалкой, нашёл съедобный корешок, или догнал мамонта и уontraпунил его дубинкой, пожарил и покушал, а потом, собравшись кружком у костра, коллективно что-то сочинил.

Нет, «народные мудрости», как правило, взяты из книг древних авторов, живших тысячелетия назад, чьи сочинения сегодня уже не читают, а наиболее интересные мысли передают из поколения в поколение, нередко даже видоизменяя смысл на противоположный.

Но и древние авторы не всегда сами это сочиняли, а порой (если не в большинстве случаев) брали из ещё более старых книг, либо из устных преданий, сохранивших мудрость тех, кто жил ещё на несколько тысячелетий раньше. То же — и со многими научными открытиями и изобретениями. Об этом мы также обязательно поговорим, так как именно это является одной из главных тем данных заметок.

Извините, что приходится вас «кормить завтраками», но лестница всегда строится с первой ступени, за которой следует вторая, и т. д. А если строить сразу с десятой, ничего хорошего не получится.

Постулат четвёртый: *«Пути Господни неисповедимы»*. Это сокращённые слова Апостола Павла:

«О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия! Как непостижимы судьбы Его и неисследимы пути Его!» — «Рим», 11:33.

Да, Господь играет вдолгую. При этом какие-либо неприятности кому-либо могут делаться Им не потому, что Он «злой», а для предотвращения иных, более крупных неприятностей, которые иначе могли бы произойти. Например, человек погиб в нелепой аварии, — да, это, конечно же, трагедия, однако если бы он не погиб, то из-за него через какое-то время могли погибнуть сотни, а то и тысячи людей.

Повторю ещё раз, что эти четыре постулата я привёл не для того, чтобы кого-то в чём-то убедить или переубедить. Не собираюсь вступать в споры, во что можно и нужно верить, любая вера, — и что Он есть, и что Его нет, — это личное дело каждого.

Но, как увидит далее читатель, именно эти постулаты в каких-то случаях помогут объяснить те моменты прошлого и настоящего, которые ничем другим объяснить невозможно.

Часть IX. Мифы — или реалии нашего мира?

Что такое «Ab ovo»

Читатель, конечно же, знает, что два этих коротких латинских слова означают — «начнём с яйца». То есть с начала. Но почему именно яйцо — начало? Ведь ещё философы Древней Греции спорили о том, что было раньше, яйцо или курица: если яйцо — то кто его снёс, а если курица — то из какого яйца она вылупилась?

Но в данном случае, этот философский парадокс, скорее всего, не при чём. У древних римлян была поговорка: «Ab ovo usque ad mala», которая в наше время переводится одними — «От яйца до фруктов», другими — «От яйца до яблок». Якобы в Древнем Риме обед обычно начинался блюдом из яиц и завершался фруктами, а то и конкретно яблоками.

И Гугл переводит эту фразу именно как «От яйца до яблок», хотя сообщает, что яблоки на латинском языке — «pomis», фрукты «fructibus», а слово «mala» означает «зло». Так что на самом деле эта поговорка должна бы переводиться — «От яйца до зла», либо даже — «От яйца до безобразий».

Скорее всего, изначально речь шла не просто о трапезе, а о тех римских возлияниях, которые начинали с яиц, богатых витамином Е, а заканчивали, — ну, взрослые люди знают, чем именно. А про «фрукты» или «яблоки» придумали педагоги, чтобы не смущать юные умы.

Не настаиваю на этой трактовке, но считаю такое возможным.

В любом случае, в наше время данная поговорка расценивается как призыв делать от начала до конца по порядку, так, как принято.

Применительно к данным заметкам — изначально их появление инициировал перепост в социальной сети «ВКонтакте», на страничке одного из моих виртуальных друзей, заметки из журнала...

Впрочем, название не так важно. Скажу только, что на его сайте заявлено, что он — «лучший детский журнал России». Хотя на его же рекламной страничке в «Яндекс Дзене» написано:

«Это НЕ детский журнал».

Большие буквы не мои, так они сами написали.

Понятно, как там со скромностью, и с мышлением, логикой, да?

Тем не менее, у журнала, — эта информация есть в «Дзене», — «128,6К подписчиков». Буква «К» означает тысяч. То есть, как говорил герой уже упоминавшегося выше фильма «Кин-дза-дза»: *«Народу нравится».*

Не всему, конечно, народу, но всё же почти ста тридцати тысячам граждан. Это менее одной десятой процента населения страны, а уж от количества русскоязычных пользователей интернета — наверное, меньше одной сотой процента, но всё же повод для гордости.

Так вот, о перепосте. В заметке «Как воспитывать в детях патриотизм?» некий автор — имя не указано, — написал, что на наших детей дурно влияют западные мультики, типа британского мультсериала «Свинки Пеппа». И с этим я, безусловно, согласен. Причём «Свинка Пеппа» — сериал примитивный, туповатый, но далеко не самый гадостный из того, что создано апологетами нынешних западных «духовных ценностей», считающих, что преклонение перед афроамериканскими наркоторговцами и украинскими нацистами, старыми и новыми, делает страны Европейского союза «цветущим раем».

В странах «коллективного Запада» есть мультсериалы и похлеще. Например, американские «Бивис и Баттхед», «Симпсоны» и другие, пропагандирующие содомию и прочие извращения.

Их вполне можно приравнять к идеологической диверсиям, разумеется, направленным не только против России и её союзников, но и, — возможно даже, в первую очередь, — против собственных народов, которые всё, что предназначено пиплú, не задумываясь, хавают.

Разумеется, это негативно сказывается на мозгах граждан, особенно юных, не имеющих ещё пока иммунитета ко всяким глупостям и мерзостям, и нередко даже путающих это с «приколами».

Зачем же портить мозги собственного народа? А затем, что народ с хорошо работающими мозгами высшему руководству не нужен, — нужны работники и потребители, желательно в одном лице. Пусть производят что-то для других, и сами потребляют то, что произвели другие: товары, услуги, развлечения...

Прибыль — на счета бизнесменов, налоги — на содержание чиновников, и всем хорошо: свобода, демократия, одним словом — Рай.

«Вперёд, Америка»?

Думается, что великие американские умы прошлого, авторы бессмертных, по праву занявших место на золотой книжной полке человечества, — Теодор Драйзер, Марк Твен, Джек Лондон, О. Генри, Гарриет Бичер-Стоу, Уильям Фолкнер и др., — посмотрев нынешние американские мультсериалы, ужаснулись бы, до чего докатилась их родная страна. Но сегодня в США они не в почёте, их произведения находятся под запретом, потому что они якобы «могут обидеть» ту часть населения, которую теперь называют «афроамериканцами».

Хотя на самом деле, конечно же, книги великих североамериканских писателей вряд ли могут кого-то «обидеть», кроме политиканствующих демагогов, да ещё, — если называть вещи своими именами, — долбанных чернозадых и белозадых наркоторговцев, сбывающих свой товар чёрным и белым дебилам, у которых не хватает ума не вляпываться мордой в чужие и собственные экскременты.

Надо ли извиниться за «нетолерантность» данного высказывания? Лично я не испытываю предубеждения против людей с любым цветом кожи, любого вероисповедания и даже с отсутствием оно́го, но не считаю нужным миндальничать с подонками, к какой бы расе они не относились. По-моему, «своих» и «чужих» надо определять не по расе или цвету кожи, а по нравственным и умственным качествам.

Не сомневаюсь, что читателю понятно, чем не устраивают политиканов и наркоторговцев хорошие, умные, добрые книги: ведь они способствуют развитию мозгов и воспитанию нравственности. А невежественным безнравственным стадом проще управлять, то есть манипулировать, гнать в нужном направлении, ему легче сбывать всевозможные ненужные и даже вредные товары, в том числе наркоту.

Писатель-гуманист Рэй Бредбери в фантастическом романе «451 градус по Фаренгейту», вышедшем в начале 1950-х годов, фактически спрогнозировал будущее западного мира, основываясь на тех процессах, которые он имел возможность наблюдать.

Почти четверть века спустя после выхода этого романа в свет, в середине 1970-х годов, в Москве проходила выставка «США 200 лет».

На ней экспонировалась масса того, что для советских людей было интересным и даже удивительным: от копии Декларации независимости США и легендарного американского оружия двухсотлетней давности, — Кольтов, Винчестеров, — до удивительного аппарата «Ксерокс», на котором приветливо улыбающиеся стендисты охотно копировали бумаги, предлагаемые им посетителями выставки.

Советские граждане, ранее не видевшие ничего подобного, выстраивались в очередь, протягивая для копирования всё, что у них с собой имелось, включая личные документы, — паспорта, комсомольские билеты, различные удостоверения, пропуска и пр. Документы стендисты брали в первую очередь, — и могу предположить, что собранная на выставке коллекция сканов впоследствии была небесполезна спецслужбам США и некоторых других стран НАТО.

В те годы в Советском Союзе для получения копий использовали рэмы — ротационные электрографические копировально-множительные машины. Но со временем в стране стали появляться и ксероксы, разумеется, не в частных руках, а в организациях и учреждениях. Их ставили в запираемых помещениях, пользоваться ими можно было только с письменного разрешения «уполномоченных сотрудников».

Долгие годы я считал, что таким образом власти пытались предотвратить копирование и тиражирования запрещённой литературы — книг, листовок и т. п. Но после развала страны была рассекречена причина тщательного контроля за ксероксами: нашей разведке стало известно, что американский спутник, пролетая над территорией СССР, снимал с них информацию, то есть их спецслужбы были в курсе всего, что копировалось. Ограничения на использование ксероксов, помимо прочего, позволяло предотвратить утечку важной информации.

Пиариться они всегда умели

Во время работы выставки в залы выносили пачки больших красочных каталогов, которые быстро расхватывали посетители. Отличные фотографии картин буржуинской жизни, качественно напечатанные на мелованной бумаге, поражали воображение советских людей.

Помню одну из фотографий этого каталога, во весь разворот, запечатлевшую урок в обычной, — не элитной! — американской школе: учительница сидит на удобном мягком стуле, и, нежно улыбаясь ученикам, читает им книжку. Белые, чёрные, восточные детки, со счастливыми лицами, одетые не в школьную форму «немаркового» цвета, как у нас в те годы, а в красивые разноцветные одежды, сидят вокруг неё на большом мягком ковре, кто-то даже и лежит.

Те, кто поближе — слушают, кто подальше — играют в красивые, не похожие на продававшиеся в советских магазинах игрушки, к которым привыкли советские дети и взрослые: складывают кубики, катают машинки, баюкают кукол и плюшевых мишек... Некоторые дети разговаривают друг с другом. Никаких парт, учебников, тетрадей, домашних заданий, зубрёжки, вызовов к доске, — лепота, свобода, демократия!

И это — в середине 1970-х годов, когда в СССР одновременно по всем трём существовавшим у нас в то время телевизионным каналам шамкал и чмокал увешанный незаслуженными орденами «наш дорогой» Леонид Ильич Брежнев, читая по бумажке свои длинные речи, написанные помощниками, о том, как хорошо живётся советскому человеку — строителю коммунизма.

А октябрюта и пионеры в выходные дни, вместо того чтобы помочь родителям по дому, или навестить бабушек и дедушек, отдохнуть, поиграть, почитать, поразвивать свои мозги, батрачили на родное государство: собирали металлолом и макулатуру, мыли окна в классах, убирали школьные дворы, пололи грядки в «подшефном» совхозе...

Их с детства приучали к бесплатному труду на благо отечества, к тому, что необходимо «помогать» стране, ограбившей всех, у кого было мало-мальски ценное недвижимое или движимое имущество, стране, в которой безжалостно убивали их дедов и прадедов, жестоко эксплуатировали их родителей, — недоплачивали за труд, гоняли, так же, как и детей, на всевозможные подсобные работы — в колхозы, на овощные базы, стройки, уборку улиц, и пр., в лучшем случае за гроши, а чаще вообще без какой-либо оплаты.

Понятно, как реагировали советские люди на американскую фотографию. Не все родители даже показывали её своим детям, чтобы у тех не возникали ненужные вопросы и сомнения.

Анекдот, ходивший в те времена:

«Учительница рассказывает детям: — Самые лучшие игрушки — в Советском Союзе, самые вкусные сладости — в Советском Союзе, самые счастливые дети — в Советском Союзе... Танечка, а ты чего плачешь? — Хочу в Советский Союз!».

Кто-то им завидует?

Известно, чем обернулась такое «образование» для американцев, выросших в атмосфере «свободы» от планомерной учёбы, а в результате, фактически, — от «ненужных», для среднестатистических потребителей, знаний, усвоение которых, может быть, никогда и не пригодится, но развивает мозги, приучает эффективно ими работать.

Не так давно интернет обошла групповая фотография американской команды, победившей на международной научной олимпиаде, — там одни только азиатские лица, ни одного европейского или афроамериканского. Гамбургероедам современная наука не по уму.

В начале двухтысячных годов мой знакомый, учёный-биолог, уехал в США. Не потому, что не патриот, — просто на родине в то время не выделялись деньги на медицинские исследования, которыми он занимался, не выпускались и не закупались современные приборы, а на месячную зарплату учёного семья не могла прожить и недели.

Переехав в Америку, он писал, что в прекрасно оборудованной американской лаборатории, куда его пригласили, есть все нужные приборы. А если чего-то нет, но вдруг неожиданно понадобится, надо не заявку составлять и долго согласовывать, а потом ждать, пока выделят деньги (хорошо, если на следующий год, а не позже), закажут у производителя или дилера (также неизвестно, когда сделают и доставят), либо заключат договор на закупку в другой стране (если повезёт договориться о выделении валюты), привезут, отладят...

В Штатах такие вопросы решались намного проще и быстрее: достаточно было лишь сказать руководителю лаборатории, что требуется, и всё нужное быстро появлялось, — пользуйся, работай.

Научным работникам отрываться от своих дел не надо, им платят деньги не за решение хозяйственных и т. п. задач, и не за потерю времени в ожидании поставок чего-либо нужного, — их дело заниматься наукой, не отвлекаясь на пустяки. А быстро доставить потребовавшийся прибор — работа менеджера. Как он решит поставленную задачу — купит ли, обменяет, возьмёт напрокат, и у кого — производителя, дилера, в другой лаборатории, — это учёных не касается.

Без сомнения, разумная система. Но «прикол» в том, что научные работники в этой лаборатории — сплошь индийцы, китайцы, русские, а единственный американец — руководитель, то есть управленец, менеджер. Обучиться управлению коллективом американцы могут, а работать на сложных научных приборах, вести исследования, — нет?

Это напомнило мне старый советский анекдот:

«В СССР запустили в космос ракету с двумя обитателями на борту — гражданином небольшой союзной республики, и человекообразной обезьяной. Её на случай выхода из строя автоматики обучили при загорании контрольной лампочки нажимать на кнопку, включав-

иую систему охлаждения. А космонавту дали инструкцию: корми обезьяну три раза в день и не трогай руками никакие приборы и кнопки».

Великий американский гуманист Рэй Брэдбери, наблюдая движение американского общества в сторону деградации, предполагал, к чему всё может в конце концов прийти.

Помните, чем у него в романе всё закончилось для страны, большинство граждан которой перестало брать в руки книги, только смотрело телесериалы, беседуя с экранными «гостями» в качестве ещё одного персонажа, зачитывая реплики по присылаемым сценариям?

Если ещё не прочитали эту замечательную книгу, — обязательно прочтите, и передайте её своим детям, им будет полезно. Надеюсь, что концовка у Брэдбери — не предвидение, а предостережение. Никому не пожелаю такого, а вот задуматься стоит всем, у кого мозги ещё не атрофировались, вне зависимости от страны проживания.

Миф или мифологизация?

Всё, что происходит там, «у них», конечно же, не моё дело, — как хотят, так и живут. Их право. Но то, что тупые и аморальные американские, британские и пр. мультики, противоречащие религиозным нормам и светским культурным традициям, разрушающие веками устоявшиеся нравственные ценности и навязывающие иные, чуждые нашей культуре, демонстрировали у нас, пусть и не на центральных, а на «коммерческих» ТВ-каналах, — это ещё не одно десятилетие будет сказываться на умственном и моральном состоянии общества.

Сейчас мультсериалы такого рода показывать по ТВ перестали. Но отупляющие всё ещё активно крутят.

Думается, что было бы правильным создать группу из педагогов, психологов и социологов, которая изучила бы их влияние на умы детей и взрослых, и выдала рекомендации, как эффективно воспрепятствовать оглуплению населения и разрушению культурного кода.

Что касается «новых европейских ценностей», навязывание которых у нас сейчас запрещено, но в некоторых «демократических» странах продолжается, — невольно вспоминается описание событий многовековой давности, происходивших с Содомом и Гоморрой.

Атеисты считают это мифом, сказкой. Но по мнению некоторых учёных, это может быть не миф, а мифологизация, что есть, по определению писателя Юрия Додолева, «генерация художественного образа на базе реальных исторических событий».

«Википедия»* пишет об этом:

«Согласно данным недавно опубликованного исследования, легенда об уничтожении Содома может быть связана со взрывом астероида над городом Телль-эль-Хаммам (современная Иордания). Предполагается, что около 1650 г. до н. э. в этом районе произошёл атмосферный взрыв астероида мощностью 12—23 мегатонн, и в результате площадь около 50 километров в диаметре была покрыта слоем соли (вероятнее всего из Мёртвого моря), и порядка 120 поселений были заброшены на 600 лет. Исследование было неоднозначно принято научной общественностью.

Упоминание о Содоме встречается в сочинениях Страбона "География", у Иосифа Флавия в "Иудейских древностях", в сочинениях Корнелия Тацита.

Название Содома, от которого также произошло понятие "содомия", стало нарицательным для обозначения девиантного сексуального поведения».

Девиантное — это отклоняющееся от нормы, ненормальное. Не для какой-либо группы людей, страны или даже нескольких дружественных стран, а для человеческого общества в целом, для которого это может стать опасным. Маленькая родинка, разрастаясь, превращается в раковую опухоль, которая убивает организм.

Не случайно Господь сурово покарал грешников. Что именно там взорвалось над городом Телль-эль-Хаммам, мощностью 12—23 мегатонны, астероид или что-то иное, нам достоверно не известно, но взрыв явно был чудовищным, коль территория размером почти в две тысячи квадратных километров оказалась заброшенной на 600 лет, — более половины тысячелетия.

Кстати, странно, что именно эта цифра — примерно пять веков, плюс-минус век, — ещё не раз будет фигурировать далее, в рассказах о различных малопонятных нам событиях прошлого.

Как это описывается в Библии

«И сказал Господь: вопль Содомский и Гоморрский, велик он, и грех их, тяжел он весьма; сойду и посмотрю, точно ли они поступают так, каков вопль на них, восходящий ко Мне, или нет; узнаю.

И обратились мужи оттуда и пошли в Содом; Авраам же еще стоял пред лицом Господа.

И подошел Авраам и сказал: неужели Ты погубишь праведного с нечестивым [и с праведником будет то же, что с нечестивым]?

может быть, есть в этом городе пятьдесят праведников? неужели Ты погубишь, и не пощадишь [всего] места сего ради пятидесяти праведников, [если они находятся] в нем?

не может быть, чтобы Ты поступил так, чтобы Ты погубил праведного с нечестивым, чтобы то же было с праведником, что с нечестивым; не может быть от Тебя! Судия всей земли поступит ли неправосудно?

Господь сказал: если Я найду в городе Содоме пятьдесят праведников, то Я ради них пощажу все место сие.

Авраам сказал в ответ: вот, я решился говорить Владыке, я, прах и пепел:

может быть, до пятидесяти праведников не достанет пяти, неужели за недостатком пяти Ты истребишь весь город? Он сказал: не истреблю, если найду там сорок пять.

Авраам продолжал говорить с Ним и сказал: может быть, найдется там сорок? Он сказал: не сделаю того и ради сорока.

И сказал Авраам: да не прогневается Владыка, что я буду говорить: может быть, найдется там тридцать? Он сказал: не сделаю, если найдется там тридцать.

Авраам сказал: вот, я решился говорить Владыке: может быть, найдется там двадцать? Он сказал: не истреблю ради двадцати.

Авраам сказал: да не прогневается Владыка, что я скажу еще однажды: может быть, найдется там десять? Он сказал: не истреблю ради десяти.

И пошел Господь, перестав говорить с Авраамом; Авраам же возвратился в свое место».

Авраам использовал в разговоре с Господом приём, позже названный парадоксом кучи. Его сформулировал в IV веке до нашей эры древнегреческий философ-идеалист, мастер парадоксов и софизмов Евбулид из Милета, загадочного города, о котором будет рассказано ниже: если удалять из кучи в миллион зёрен по одному зёрнышку, с какого момента она перестанет быть кучей?

В данном случае Господь счёл, что если не уничтожить этот рассадник греха — Содом, не выжечь этот клоповник, чтобы зло не распространялось дальше, то вред от этого будет большим, нежели гибель менее десяти праведников. Безусловно, тяжёлое решение, вынести которое по силам только Господу.

Как в Петрограде начинался большой бунт

История изобилует примерами того, что доброе, казалось бы, решение приводило к серьёзным негативным последствиям, которых можно было бы избежать, приняв иное решение, казавшееся «недобрым», жестоким. Но людям принять это зачастую не удавалось.

Вот пример из нашей недавней истории. Подробности этих событий, с фактами и ссылками на источники, есть в моей книге «Разбирая завалы лжи. О некоторых легендах и мифах советского периода».

Зимой 1916—1917 года в Российской империи возникли перебои с хлебом, — отчасти из-за неразумной экономической политики, отчасти из-за того, что даже собранное зерно не могли вывезти с заготовительных пунктов по причине отсутствия вагонов и топлива для локо-

мотивов. Вместо запланированных 772,1 млн пудов хлеба в государственные закрома удалось собрать только 170 млн пудов — 22 процента.

В Москве, Киеве, Харькове, Одессе, Чернигове, Подольске, Воронеже, Иваново-Вознесенске и других городах были введены карточки на хлеб. Но и это не сильно помогло, — тысячные толпы стояли в очередях без уверенности отоварить карточки, а в таких городах, как Витебск, Полоцк, Кострома, население начало голодать, поскольку именно хлеб был для малоимущих основным продуктом питания.

В середине февраля 1917 года перебои с хлебом возникли даже в столице Российской империи — Петрограде.

По одной из версий, эшелоны с хлебом (зерном? мукой?) застряли из-за снежных заносов, по другой это была провокация, устроенная одним из руководителей министерства путей сообщения Ю. В. Ломоносовым, социал-демократом, участником Боевой технической группы при ЦК РСДРП, — Российской социал-демократической рабочей партии, от которой уже откололись «большевики», но ещё не появилось название «меньшевики»; принадлежал к ним и Ломоносов.

В городе распространились слухи о введении хлебных карточек. В правительстве это действительно обсуждалось, как одна из мер борьбы со спекулянтами, однако единого мнения на сей счёт не было.

А тем временем городские пекарни не успевали печь хлеб, в хлебные лавки его подвозили с перебоями, и у них стали выстраиваться очереди, которые в народе с юмором прозвали «хвостами».

21 февраля (по новому стилю 6 марта) хлебные лавки в Петрограде вообще не открылись, и подстрекаемые провокаторами люди стали их громить, а заодно и другие магазины.

Возможность усмирить начинающийся бунт была, ведь в столице находились три с половиной тысячи полицейских, несколько сот казаков и 160 тысяч пока ещё не распропагандированных солдат учебных батальонов — призванных в армию крестьян, уже не то, чтобы любивших, но всё ещё уважающих батюшку-царя. А за городом стояли казачьи части, и неподалёку — Кронштадт, база Балтийского флота, с ещё не взбунтовавшимися матросами.

Также в Столице пребывал сам Государь Император Николай II, в распоряжении которого имелись верные и хорошо обученные войска.

Могла ли помочь Высочайшая охрана?

Помимо большой свиты из генералов и офицеров, и личной охраны, Государь Император Николай II имел Собственный Его величества конвой, а также Собственный Его Величества железнодорожный полк — два батальона численностью по 1000 человек каждый, что соответствовало штату шести (!) батальонов.

В поездках его сопровождал «Особый поезд охраны Высочайших путешествий» из 35 вагонов и платформ, где размещались части конвоя, в том числе пулемётная команда с пулемётами Кольта, артиллерийская батарея — четыре зенитных орудия на пятитонных грузовиках, автомобиль с прожектором и генератором, мотоциклы с колясками для разведчиков, и даже «Авиационный отряд».

Аэропланы? Точных сведений я не нашёл, но — вряд ли. Скорее всего, это была воздухоплавательная команда с аэростатом. В русской армии первые аэростаты появились ещё в войну с Японией, а в 1-ю Мировую их уже активно использовали для наблюдения и корректировки артогня. Баллон возили сдутом, водород вырабатывали на месте, химическим способом, собирали в газгольдеры — прорезиненные мешки, и уже из них надували аэростат. Поднимали-опускали аэростат лебёдкой, которая была установлена на блиндированном (бронированном) автомобиле.

В поездках на фронт Николая II сопровождал даже бронепоезд, возможно, и не один. Известна фотография с надписью:

«Бронепоезд №3 с командой Собственного Его Величества железнодорожного полка на фронте. Лето 1916 года»,

— то есть, возможно, существовали ещё бронепоезда №1 и №2?

Если бы Николай II вмешался в события, происходящие в Столице, например, распорядился до подхода эшелонов с хлебом раздавать имевшееся на складах продовольствие, а полиции и войскам приказал бы переловить и изолировать смутьянов, то он не потерял бы власть, а Российская империя не рухнула бы.

Однако вмешиваться в события он не стал, а получив заверения министра внутренних дел Протопопова, что ситуация под контролем, 22 февраля (7 марта) спешно покинул Петроград.

Как выяснилось позже, никаких срочных дел вне столицы у него не было, просто он решил уехать подальше от беспорядков.

Почти неделю Государь император мотался по железной дороге туда-сюда: доехал до Царского Села, где находилась его семья, оттуда поехал в Могилёв, где располагалась Ставка Верховного главнокомандующего, а там принял решение ехать обратно в Петроград.

Генерал Алексеев, начальник штаба Верховного главнокомандующего (а по некоторым данным, 26 февраля по старому стилю, 11 марта по новому, возможно, назначенный Верховным главнокомандующим), и великий князь Михаил Александрович, его брат, уговаривали Николая II не покидать Ставку. Поначалу он, вроде бы, согласился, но потом неожиданно принял решение ехать в Царское Село. Однако доехать туда уже не смог — восставшие перекрыли железную дорогу. Попытался вернуться в Могилёв — но и туда путь был уже перекрыт.

Благодаря своей охране, 28 февраля (13 марта) Николай II сумел пробиться в Псков, где располагался штаб Северного фронта.

На следующий день после того, как Николай II покинул Петроград, 23 февраля (8 марта), в городе начались большие волнения, которые в быстро перекинулись на другие города, а затем переросли в революцию, которую большевики стали называть «буржуазной».

Ещё пример? Пожалуйста

После крушения в России монархии, всю весну и лето 1917 года, большевики вместе с некоторыми другими партиями, в первую очередь левыми эсерами («левым крылом» партии социалистов-революционеров, позже ставшим самостоятельной партией), мучили народ.

20 августа (2 сентября) товарищ (заместитель) военного министра Б. В. Савинков доложил министру-председателю Временного правительства России Керенскому, что ситуация в Петрограде критическая. Керенский согласился на объявление Петрограда и его окрестностей на военном положении, и на прибытие в Петроград военного корпуса, чтобы покончить с вооружённым мятежом.

Верховный главнокомандующий Русской армии Генерал Корнилов получил приказ Временного правительства, санкционированный Керенским, и направил в Петроград 3-й конный корпус под командованием генерала А. М. Крымова. Если бы он дошёл до Петрограда и навёл порядок, история пошла бы по совершенно иному пути.

Однако Керенский, сосредоточивший в своих руках власть, испугался, что ему придётся делиться с военными, и 26 августа (8 сентября) на заседании правительства объявил генерала Корнилова мятежником. 27 августа (9 сентября) он отправил ему телеграмму с требованием сдать должность генералу А. С. Лукомскому и немедленно выехать в столицу. Телеграмма не имела номера и была подписана «Керенский». Требование было незаконно: Верховный главнокомандующий не был подчинён ни военному министру, ни председателю правительства, а уж тем более «гражданину Керенскому».

28 августа (10 сентября) Корнилов, понимая, что Россия находится в шаге от катастрофы, отказался выполнить это требование.

29 августа (11 сентября) Керенский отдал приказ об отстранении генерала Корнилова от должности и предании суду за «мятеж», и раздал оружие «рабочим отрядам», сформированным председателем Петросовета Львом Троцким из дезертиров с фронта, преступников, выпущенных из тюрем, полицейских, бежавших в Петроград от расправы, люмпенов и прочей публики, склонной к авантюрам. Позже в народе их стали называть «хулиганами Троцкого».

Были ли в этих отрядах рабочие, и сколько — неизвестно. Большевики очистили архивы от всего, что могло бросить на них тень. Но даже если и были, то, скорее всего, лентяи и бузотёры. Рабочий — это тот, кто работает, а не пьянствует, лодырничает, тем более бежит с оружием, «экспроприируя» у «буржуев» то, что ему понравится.

Также Керенский прислал к генералу Крымову ответственного сотрудника военного министерства полковника Самарина, когда-то служившего под началом Крымова, и пригласил в Петроград на переговоры, якобы чтобы избежать лишних жертв.

30 августа (12 сентября) генерал Крымов остановил свой корпус в окрестностях Луги, и прибыл в Петроград, оставив за себя командовать корпусом генерала Краснова. Во время разговора с Керенским генерал Крымов... застрелился. Как утверждал сам Керенский — «из-за отказа министра-председателя пожать ему руку». Но вообще-то, сомнительно, что боевой генерал, герой многих сражений, оказался таким нервным (да и вряд ли сам захотел бы пожимать руку Керенскому, зарекомендовавшему себя властолюбивым интриганом).

Скорее всего, в Крымова выстрелил адъютант Керенского, возможно, по приказу своего начальника (по одной из версий — потому, что Крымов поднял руку на его шефа, что также вызывает сомнение).

Генерал Деникин утверждал, что генерал Крымов был не убит, а тяжело ранен, его отвезли в госпиталь, но сочувствующий большевикам персонал не оказал ему необходимой помощи, и он скончался.

В его отсутствие присланные из Петрограда агитаторы распропагандировали казаков, и они, — доверчивые болваны, поверившие лживым посулам болтунов! — отказались двигаться на Петроград.

Чем всё закончилось — известно

Генерал Корнилов имел достаточно войск, чтобы подавить мятеж казаков, но не захотел проливать братскую кровь, и принял решение сдаться. Впоследствии этот инцидент стали называть «мятежом генералов», и накрутили вокруг него громадное количество вранья. Месяцы спустя, когда генерал Корнилов давно уже был в заключении, большевики пугали народ — мол, генералы опять подняли мятеж и ведут войска на Петроград, чтобы перепороть всех жителей.

Без всякого сомнения, история с этим «мятежом» очень грязная.

А «хулиганы Троцкого», то есть «рабочие отряды», получившие от Керенского оружие, — о чём он в эмиграции жалел до конца жизни, — во время «мятежа» не сделали из него ни единого выстрела, но сдавать не стали. Через два месяца, в конце октября 1917 года, Троцкий использовал эти отряды для захвата власти в Петрограде.

Ещё через четыре месяца, в феврале 1918 года, он на их базе сформировал Красную Армию и стал её главнокомандующим — Председателем Революционного военного совета, Народным комиссаром (министром) по военным делам РСФСР. А после окончания Гражданской войны и образования Союза ССР, — Народным комиссаром по военным и морским делам СССР.

Если бы Керенский не отменил отданный им генералу Корнилову приказ; если бы генерал Крымов отклонил приглашение Керенского прибыть на переговоры; если бы генерал Краснов принял меры к тому, чтобы никто не мог проникнуть в лагерь казаков и заниматься их агитацией, то казаки вошли бы в Петроград, и навели там порядок, ценой нескольких десятков или сот, да пусть даже тысяч, жертв.

И тогда не было бы большевистского переворота, страна не выпала бы из числа победителей в 1-й Мировой войне, получила, в соответствии с союзническим договором, проливы Босфор и Дарданеллы, обеспечивающие беспрепятственный выход из Черного моря в Средиземное, а Чёрное море стало бы внутренним морем России.

И не лишились жизни все те, кто был убит или умер в Гражданскую войну, голодные годы «военного коммунизма», во времена сталинских репрессий, а также в Великую Отечественную войну и в целом во 2-ю мировую войну. Только в России, по самым скромным подсчётам, это — миллионы сто, но возможно и больше.

Шлейф последствий тех событий тянется до сих пор, и затрагивает интересы жителей не только нашей страны, но и окружающих государств, близких и далёких. В числе этих последствий — и развал СССР коммунистами, и нынешние украинские события, которые являются ещё одним из примеров того, как нежелание принять заведомо непопулярное решение приводит к большим неприятностям.

Если бы в 2014 году, почти век спустя после развала Российской империи, и двенадцать лет спустя после развала СССР, киевские власти жёстко подавили бы майдан, пусть даже ценой жизни нескольких десятков, да хоть и сотен, человек, участвующих в незаконном бунте, и пинками выгнали бы из страны подстрекателей мятежа, то это спасло бы «Незалежную» от тех бед, которые с ней впоследствии приключились, сберегло её территорию и жизни миллионов её граждан.

Однако во всех тех случаях, о которых я рассказывал, а также во множестве других аналогичных, произошедших за время существования человечества, некому было обратиться к Господу. А людям зачастую не по уму и не по силам принимать правильные решения.

Хочется, чтобы читатель сам вывел мораль, в соответствии со своим жизненным опытом и собственными представлениями о том, что правильно, а что неправильно, что хорошо, а что плохо, — как для отдельных людей, так и для отдельно взятой страны, а также для Европейского континента и всего человечества в целом.

Часть X. Вернёмся к мультфильмам и патриотизму

Нужен ли нам новый Винни Пух?

Тема отечественной истории, безусловно, интересная, и к ней мы ещё вернёмся, но пока продолжим разговор о пересъёмке мультфильмов и воспитании у детей патриотизма.

Автор вышеупомянутой заметки из детско-недетского журнала делает вывод: надо создавать свои обучающие мультики, которые будут прививать детям азы нравственности. А те, что созданы в прошлые годы, по его мнению, уже не подходят:

«...Старые советские мультфильмы для этого не годятся. Дети их воспринимают с трудом, они чётко видят, что это что-то "старое», «музейное», а значит, неактуальное. Старые советские мультики надо как минимум переснять. И, разумеется, создавать новые... И тогда корабль национального сознания совершит поворот».

Это, конечно же, оригинально, — считать, что после просмотра переснятых советских мультфильмов «корабль национального сознания» наших детей «совершит поворот», причём не куда-нибудь, а именно в сторону патриотизма. Тем более, нам известно, что происходит, когда переснимают старые советские киноленты, полюбившиеся народу и признанные шедеврами: сколько бы денег в это не вбухивали, каких бы хороших актёров не привлекали, а получить новые шедевры на те же сюжеты не получается, чаще выходит середнячок.

Не знаю, что по этому поводу говорят кинокритики, не читаю их, — в наше время поди отличи, кто высказывает искреннее мнение, а кто ангажированное. Но думается, что при наличии старой версии зритель сравнивает новую с ней, и зачастую сравнение оказывается не в пользу новой, которую, в принципе, можно было бы отнести к неплохим работам, если только не сравнивать её с полюбившимся шедевром, — на его фоне она выглядит бледно.

А зачем вообще что-то переснимать, сравнивать, неужели сегодня мало сценаристов и режиссёров, которым интереснее не переделывать «старые одежды», а «шить новое», которые могут создать что-то своё, собственное, на уровне лучших советских кинофильмов?

Видимо — мало.

С мультипликацией дело обстоит ещё хуже

Современные технологии удешевили производство мультфильмов, но сделали их примитивнее. Об этом можно судить по длинным продолжениям таких полюбившихся зрителю мультиков советского времени, как «Ну, погоди!», истории про Простоквашино, и пр.

Думается, что при переделках надеяться на появление шедевров, как по замыслу, так и по исполнению, не стоит, — другое время, другие технологии, другие мультипликаторы.

Мы знаем множество классных мультфильмов XX века, а что в этой области происходит сегодня — об этом свидетельствует хотя бы даже само предложение переснимать полюбившиеся старые работы.

Какие талантливые мультфильмы нашего времени мы можем назвать? Пожалуй, кроме искреннего, смешного, в меру назидательного, но без занудства, сериала «Маша и Медведь», некоторые из последних серий которого, снятые в интонации лент Уолта Диснея, увы, стали несколько разочаровывать, а также патристичной цикла о приключении трёх богатырей, их коня и серого волка, сражающихся со всяческой отечественной и иностранной нечистью, — цикла с претензией на юмор, и, возможно, идеологически правильной, но, увы, пахнущей прелым валенком, — никакие другие на ум не приходят.

Впрочем, может быть, они есть, просто мне не известны? Возможно. Но тогда зачем говорить о переделке старых мультиков? Причин для этого может быть только три: отсутствие талантливых сценаристов, способных придумать яркий персонаж; неспособность их найти и поддержать, и принципиальное нежелание это делать.

Кстати, а какие работы имел в виду автор этого предложения: «Ну, погоди!»? «Малыш и Карлсон»? «Маугли»? «Чебурашка»? «Винни Пух»? «Пластилиновая ворона»? «Ёжик в тумане»? Или?

Неужели нынешние дети именно их, — извините за повторение цитаты, — «воспринимают с трудом, они чётко видят, что «это что-то «старое», «музейное», а значит, неактуальное»? Причём, по мнению автора заметки — не часть детей, а все, раз он не конкретизировал, например, «дети с отставанием умственного развития», или «дети, растущие в семьях родителей-алкоголиков и наркоманов»...

Кстати, а «дети» — это, в принципе, до какого возраста?

Прыехали...

В поиске «Яндекса» первым же стоит разъяснение сайта Управления МВД России по городу Брянску:

«Согласно статье 1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" ребенок — это лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия). Аналогичное понятие содержится в Семейном Кодексе Российской Федерации».

Конечно, закон есть закон, и к нему в любом случае надо относиться уважительно. Но вот известный пример из истории Гражданской войны в России, длившейся с 1917-го по 1923 год: известный писатель Аркадий Гайдар, будучи, по нынешним меркам, «ребёнком», не просто воевал, а командовал солдатами: в четырнадцать лет стал начальником команды связи, в пятнадцать прошёл обучение на курсах подготовки командного состава РККА (Рабоче-крестьянской Красной Армии), был досрочно выпущен, в бою заменил полуротного.

В шестнадцать он уже командовал ротой на фронте, в семнадцать сначала командовал запасным полком, в тылу, потом батальоном на фронте, затем полком на фронте. Женился на шестнадцатилетней медсестре Марии Плаксиной. Вот тебе и «дети».

Другой пример, на сей раз не из жизни, а кино. Думается, что все смотрели замечательную советскую кинокомедию «Гусарская баллада», снятую на киностудии «Мосфильм» в 1962 году Эльдаром Рязановым по пьесе Александра Гладкова «Давным-давно», написанной в 1940 году, а впервые поставленной на сцене в 1941.

Сейчас в связи с нынешними событиями этот фильм воспринимается совсем по-другому, нежели раньше, например, во времена брежневского застоя. Если пересмотрите его, то поймёте, о чём я.

Так вот, Шурочке, главной героине, исполнилось 17 лет, в честь чего и был объявлен бал, во время которого пришло известие о нападении Наполеона на Россию. Той же ночью она убежала на фронт.

Скажите — это же кино, художественный фильм, выдумка? Но в основе пьесы и фильма лежат реальные события столетней давности. Прообразом Шурочки была известная кавалерист-девица Надежда Дурова — офицер императорской армии, участница Четвёртой и Шестой войн коалиции, а также кампании 1812 года.

«Она» или «он»?

Одемократичная «Википедия»* пишет о Надежде Дуровой:

«...В современных источниках рассматривается как трансгендерный мужчина»,

— и употребляет местоимение «он». Однако это глупость, враньё, Дурова не была травести. Согласно официальной биографии, в восемнадцать лет вышла замуж, в двадцать родила сына Ивана, а в двадцать три ушла из дома и присоединилась к Польскому конному полку под именем «Александр Соколов». Хотя в автобиографии, написанной ею от имени «Александра», она пишет:

«На 17-м году... оставил дом отцовский и ушел в службу».

Могло ли быть, что ребёнка она родила в четырнадцать лет? В принципе, да. Но могло быть, что женщина в двадцать три года выглядела как безусый семнадцатилетний юнец, и при поступлении на службу указала именно этот возраст. Интересно было бы покопаться в архивах, узнать правду, но в любом случае это вовсе не означает, что она сменила пол, — нет, она, оставаясь при своём, данном Господом, хотя и скрывала его, чтобы приняли на службу.

Так что в фильме несовершеннолетний возраст героини — да, выдумка. Но ведь люди смотрят этот фильм более шестидесяти лет, и никто не говорит — ах, это же ребёнок! Как можно ребёнку пить вино, воевать! Где опека, уполномоченные по правам ребёнка, общественность, полиция, — карау-у-у-ул! Фильм запретить и уничтожить, сценариста и редактора оштрафовать и посадить, зрителям завязать глаза, а то вдруг подумают что-нибудь не то!

Нет, все воспринимают фильм адекватно — юная женщина не смогла остаться в стороне, когда на её Родину напал враг. Не ребёнок — женщина! Сейчас в таком возрасте в действующую армию не попадёшь, но при наличии уважительных причин, можно вступать в брак с шестнадцати лет, а с учётом особых обстоятельств, в виде исключения, — и до достижения этого возраста.

Если кто-то считает, что нынешние четырнадцати-семнадцатилетние «дети», да хотя бы и девяти-двенадцатилетние, с трудом воспринимают такие мультфильмы, как «Винни Пух» и прочие, которые раньше мальчики и девочки смотрели, затаив дыхание, с трёх-пяти лет, и для воспитания у них нравственности и патриотизма надо эти ленты «как минимум переснять» (а как максимум что?), при этом «лучший детско-недетский журнал России» публикует подобные размышления и предложения, — думается, что сегодня происходит что-то не то, либо с нашими детьми, либо с нашими журналами и их авторами.

А возможно, что и с теми, и с другими.

Сделаю шаг в сторону, и обозначу серьёзную проблему, возникшую в нашем обществе, созданную, возможно, исключительно из лучших побуждений, но от этого не становящуюся менее серьёзной.

Человек — это звучит... непристойно?

В пьесе Максима Горького «На дне» Сатин произносит монолог:

«Всё — в человеке, всё для человека! Существует только человек, все же остальное — дело его рук и его мозга! Чело-век! Это — великолепно! Это звучит... гордо! Че-ло-век! Надо уважать человека! Не жалеть... не унижать его жалостью... уважать надо!».

К сожалению, то, что было понятно великому писателю, — впрочем, ещё древним грекам, древним римлянам, европейцам эпохи Возрождения, — сегодня непонятно некоторым гражданам РФ.

На рубеже XX—XXI веков страну захлестнул вал вседозволенности, которая ранее сдерживалась благодаря сохранившимся нравственным нормам и цензуре. Это проявлялось и в печатных изданиях, где стали без ограничений публиковать «пикантные» материалы, и на телевидении, где эротику демонстрировали круглые сутки, и в интернете, который начал развиваться с середины 90-х годов.

Спекуляция на повышенном интересе публики к ранее «запретным» темам приносила немалую прибыль, так что этим не пренебрегали даже серьёзные СМИ. А в школах чуть ли не с первого класса начали объяснять детям подробности анатомии и физиологических процессов, связанных с особенностями полов.

Разумеется, у многих это вызывало неприятие, что со временем стало сказываться на принимаемых законах, — этого следовало ожидать. Но удержаться в рамках разумного не удалось (разумеется), и человеческое тело фактически было объявлено чем-то неприличным, тем, что ни в коем случае нельзя показывать даже взрослым, а уж тем более детям, к которым, напомним, ныне отнесены те, кому нет 18 лет.

В прошлые века и тысячелетия считалось, что людей с детства надо постепенно и тактично знакомить с особенностями взрослой жизни, приучать к тому, что у человека нет ничего «неприличного», и лучше всего делать это с помощью не «наглядных пособий», а произведений изобразительного искусства — скульптур, картин.

В СССР ходил такой анекдот.

«Школьников повели на экскурсию в Эрмитаж. Они зависли у картины Рембрандта "Даная" — гоготали, отпускали скрабезные шуточки. На следующий день классная руководительница решила обсудить их интерес женскому телу:

— Петя, почему ты долго не отходил от той картины, что тебе в ней понравилось? — Её ножки, Марья Ивановна. — Безобразие, выйди из класса! Вася, а тебе что так понравилось? — Её груди, Марья Ивановна. — Как не стыдно, выйди из класса! Вовочка, а ты почему от той картины не отходил? — Ухожу, Марья Ивановна, ухожу, ухожу...».

Тысячелетиями человеческие детёныши проходили через период «нездорового», а на самом деле естественного интереса к наготe, и ни одна цивилизация из-за этого не рухнула. Кстати, и не существовало таких явлений, как «чайлдфри», род человеческий не прервался.

Но в наше время женскую грудь объявили «неприличной» и запретили к показу, не только в художественных фильмах, но даже в телевизионных репортажах из залов музеев.

Почему — «детям вредно смотреть»?

Но ведь грудные младенцы, открывая глаза, первым в своей жизни видят мамкину грудь, и первый год своей жизни, а то и дольше, она их кормит, на ней они успокаиваются и засыпают... Кто же придумал, что она «неприличная» — пришельцы из других галактик, киборги, существа, зачатые в пробирке и вскормленные через трубочку? Или?

А наберите в поисковике запрос: 'Надеть трусы на Давида', и посмотрите предлагаемые сайты, — оказывается, не только половые извращения, но даже представители официальных инстанций предъявляют музеям требование убрать из залов всю наготу. Мол, какая разница, что это работы Боттичелли, Микеланджело, Рембрандта, Рубенса, Тициана и многих других скульпторов и художников, в том числе и отечественных, которые ваяли и писали ню...

Лучше всего сказала об этом Анна Ахматова:

«Считать наготу непристойной — вот это и есть похабство».

А у нас похабство стало нормой?

Видимо, это ещё не дно

Лет десять назад на пресс-конференции в Центральном Доме художника академик живописи Валентин Сидоров, говоря о деградации изобразительного искусства, рассказал о посещении известной художественной школы в Париже, где учили не тому, что необходимо знать и уметь художнику, — рисунку, композиции и пр., а «современным техникам», типа «художественно» резать холсты бритвой, подражая тем хулиганам от искусства, к которым сейчас приковано внимание людей, не способных, как говорится, отличить божий дар от яичницы.

Описав то, что происходило на его глазах в «учебной студии», Валентин Михайлович высказал мнение, что ситуация, видимо, должна, «дойти до дна», после чего начнётся движение вверх. Пока, судя по всему, «дна» в искусстве мы ещё не достигли, поскольку какого-либо улучшения не наблюдается, наоборот, — об этом пойдёт речь ниже.

Примерно то же происходит сейчас и с нравственностью, да и с образованием. Ещё недавно мы думали, что показатель крайней деградации — это девушки с накачанными губами, которые не могут ответить на самые элементарные вопросы: как звали Пушкина, с кем воевал Кутузов, кем был Гитлер, что произошло в 1941 году, кто сбросил атомную бомбу на Хиросиму, что такое эсминец...

Однако глубина провала увеличивается на глазах.

До сих пор на слуху были всевозможные молодёжные движения и субкультуры — «стиляги», «хиппи», «походники», «рокеры», «панки», «готы», «эмо», «фанаты», «ролевики», «геймеры», «гикми», «анимешники», «хипстеры», «е-бойз» и «е-гёрлз», «винишко-тян»...

Все уже привыкли, что подростки в пубертатном периоде подбирают себе компанию в соответствии со своими взглядами, вкусами и предпочтениями. Сегодня считается, что если в основе идеологии субкультуры лежит не вражда и рознь, как у «скинхедов», «неонацистов» и т. п., не хулиганство или какое-то иное занятие, опасное для себя и окружающих, как у «сталкеров», «диггеров», «зацеперов», «футбольных фанатов», то особого вреда это не приносит.

Но мнение это, думается, ошибочное. Ведь молодые люди, причём обоих полов, начинают не жить, а играть в жизнь, воображая себя не в реальном, а в иллюзорном мире, с какими-то иными нормами, правилами и законами. Грезят наяву, представляют себя хоббитами или викингками, не играют в футбол, а «болеют», не учатся актёрскому мастерству, а шьют либо покупают форму и изображают, в соответствии со своими представлениями и умением, викингков и рыцарей, «красных» и «белых», красноармейцев и эсэсовцев...

Разве это плохо?!

Не всё в жизни можно идентифицировать в двоичной системе: да-нет, хорошо-плохо, правильно-неправильно... Кроме белого и чёрного, существуют ещё и полутона. Интерес к любимым героям, и даже подражание им, а тем более «исторические реконструкции», — это, без сомнения, бывает забавно, порой и полезно.

Не знаю, как там «за бугром», а в Советском Союзе, и раньше, в Российской империи, дети играли в любимых героев, сражающихся с врагами или стихией: казаков-разбойников, капитана Немо, Робинзона Крузо, Чапаева, папанинцев, партизан, лётчиков, космонавтов.

Носились по дворам с криками, нередко досаждая окружающим, а бывало, разбивали себе и своим товарищам носы и даже лбы.

Однако они именно что играли, сознавая, что это игра: поиграли, и будет, а не ощущая себя «казаками» или «разбойниками».

Сейчас они то ли вообще не носят, то ли носят редко, — лично я такого в последние десятилетия во дворе не видел. Игры у них — хорошо, когда спортивные, или реконструкторские, чаще — виртуальные, на компьютере, «приставке», ноутбуке, планшете, смартфоне.

Конечно, «готы», «гикми» и прочие субкультуры — это, в каком-то смысле, тоже игры, хотя совсем не безобидные.

Прибавившись к понравившемуся сообществу, или будучи втянутыми в него, подростки воспринимают это не как игру, а как жизнь, всерьёз. Со временем выбранные маски, так сказать, приклеиваются к лицам, появляется другая система ценностей, другая нравственность, даже другой язык, — новые слова и понятия, которые люди постарше сразу не понимают и вынуждены искать расшифровку в интернете.

Вот всего лишь полсотни сленговых слов из словаря нынешней молодёжи, — проверьте себя, сколько из них вам известны:

гриться, альтушка, анк, ауф, байтить, броук, вайб, глоу-ап, делулу, омер, дропнуть, зашквар, изи, имба, кек, кинн, краф, кринж, крипово, лейм, нормис, паль, панч, пикми, пов, подкрадули, пруф, рофл, скам, скибиди, скуф, слей, слоупок, тильт, тишка, токсить, траблы, триггерить, трушный, факап, фейл, фейспалм, флексить, хейт, чекать, чечик, чилить, чиназес, шипперить, юзать.

Если вы не знаете точного значения какого-то, но думаете, что догадались, проверьте себя в интернете, и, скорее всего, убедитесь, что ошиблись. А ведь это всего пятьдесят незнакомых слов, из сотен, появившихся в словаре тинейджеров, то есть тех, кому от десяти до девятнадцати лет. Впрочем, сейчас уже — и тех, кому двадцать, тридцать, даже пожалуй сорок, а движение вниз продолжается.

Теперь и мелкота

Раньше, когда подростки объединялись, это были небольшие группы, — компания, команда, шайка, банда и т. п. Масштабные же движения, такие, как бойскауты, пионеры и пр., создавались только с помощью и под контролем взрослых — властей, общественности.

Но в последние десятилетия, благодаря интернету, гигантские группы, стаи, а то и большие стада, объединяющие как по интересам, так и по нравственным принципам, стали создаваться уже без участия и контроля взрослых. По крайней мере, официального, — не могу исключить, что в иных случаях за шалостями детей стоят взрослые дяди и тётки из неких зарубежных государственных организаций.

Самое грустное, что, помимо субкультур взрослых и подростков, появились и субкультуры детей, причём не четырнадцати-семнадцатилетних, которые на самом деле могут быть уже далеко не детьми, а десяти-двенадцати, и даже пяти-семилетних.

Сегодня наиболее известная из них, пожалуй, — если к моменту обнародования данных заметок ещё не появилось что-то новое, — «квадроберы», от «кватро» — в переводе с итальянского четыре.

Прицепив себе ушки и хвост, они имитируют действия и повадки животных: мяукают, лают, рычат, кусаются и царапаются, ходят на четвереньках, жрут из мисок без помощи рук, спят на полу, на подстилке.

А взрослые порой... водят их в наморднике и на поводке. Одна мамочка привела свою дочь на поводочке в ветеринарную клинику, и потребовала, чтобы ей сделали прививку от бешенства.

Неужели она всерьёз сочла, что ребёнку можно ввести вакцину, предназначенную для животных? Или таким образом решила бороться с желанием дочери ходить на четвереньках? Мне это неведомо.

А что общество? Редкие голоса, требующие запретить квадроберство, тонут в сладкоголосом хоре его защитников: ах, как это мило, и в этом нет ничего страшного, ведь и раньше дети на утренниках изображали зайчиков и кошечек, с возрастом это пройдёт...

Даже документальный фильм сняли в защиту квадробинга, продолжительностью более получаса (на чьи деньги, уж не Сороса ли? Нет, проверил — из нашего, российского бюджета), — и показали не где-нибудь, а на одном из центральных ТВ-каналов.

Конечно, раньше даже на утренниках дети изображали животных, но именно изображали, а не воображали себя животными. И вне утренников могли поиграть в домашних и диких зверей, однако при этом прекрасно понимали, что они играют, это понарошку, а на самом деле в реальной жизни они — люди. Квадроберы же не играют, а пытаются вести себя как животные, порой даже мироощущают себя уже не людьми, а животными. Чувствуете разницу?

Появятся ли потомственные квадроберы?

Самое грустное заключается в том, что квадробинг поощряется некоторыми родителями, причём в том раннем возрасте, когда в былые годы ребёнка начинали воспитывать: учили правильно вести себя за столом, не жрать из тарелки и не облизывать её, а кушать, как положено воспитанным людям, пользоваться ложкой, потом вилкой и ножом. Слушать сказки, запоминать и читать по памяти стихи, правильно общаться с другими детьми и взрослыми, одеваться по погоде, завязывать шнурки, позже галстук, и т. д., и т. п.

А самое главное, пожалуй, разбираться в том, «Что такое хорошо и что такое плохо», — помните такое стихотворение известного поэта.

При «мрачном царизме» те, кто имел возможность, даже нанимали детям воспитателя — немца, француза, русского, — чтобы всё время следил за ребёнком, обучал хорошим манерам, поправлял. Не только помещики, дворяне, как утверждали большевики, но и купцы, и мещане (горожане), и даже рабочие. Конечно, не все, а уж тем более не пропойцы, которые могли выполнять только чёрную работу, были не способны к образованию и ненавидевшие «образованных», а квалифицированные, прекрасно понимающие необходимость воспитания и образования, и стремящиеся дать их своим детям.

Оказывается, некоторые нынешние родители, забыв строки из вышеупомянутого стихотворения:

«Вырастет из сына свин, если сын — свинёнок»,

надевают на своего ребёнка поводок и тащат в ветеринарную клинику, да ещё хотят, чтобы им вкололи собачью вакцину.

Кто придумал квадробинг, и почему его поддерживает, — по недомыслию, или? И о чём думают наши педагоги, психологи, социологи?

В вышеупомянутом фильме некоторых защитников квадробинга представили как «мать», «психолог» и пр. Поверить в это трудно; впрочем, возможно, они — бывшие альтушки, то есть адепты каких-нибудь альтернативных субкультур (а то и не только бывшие, а до сих пор не расставшиеся со своими предпочтениями и устремлениями).

Действительно: ведь гикми, винишки-тян, е-гёрлз и все прочие «альтернативные» вырастают, заводят детей, которых растят и воспитывают в соответствии со своими представлениями о нравственности, культуре, жизни. Точнее, представлениями группы, к которой сами принадлежат. В результате получается, переиначивая песню:

«Всё ниже, ниже и ниже

Стремим мы полёт наших птиц»...

А что будет дальше, когда квадроберы вырастут? Возникнут другие альтернативные сообщества, в которые будут затягивать их детей, или появятся потомственные квадроберы, которые всей семьёй будут бегать на четвереньках, лакать из одной миски и дружно облаивать соседей? Либо — вообще никого и ничего уже не будет?

Как создать шедевр

Как-то мне рассказали о сценке, которую наблюдали в магазине художественных товаров: молодая женщина, когда продавец предложил ей китайские кисти, бумагу и тушь, оскорбилась — мол, зачем ей китайское, она же просила что-нибудь хорошее. Не знала она, что китайские мастера делали бумагу, кисти, тушь, и создавали шедевры графики, ещё в те времена, когда её предки, образно говоря, висели на хвостах на ёлках, и шишками отбивались от медведей.

А бренды типа «Рембрандт» и т. п., которые малообразованные, но при этом сумевшие удачно, в финансовом смысле, выйти замуж дамочки, уважают, причем, конечно же, не за качество, в котором они разбираются, как поросёнок в известных фруктах, а за «красивое название», — это просто маркетинговый ход, рассчитанный на романтичных, но чересчур доверчивых покупателей.

К сожалению, в наше время не все понимают, что появление шедевра зависит не от супер-пупер-качества бумаги или кистей, а от мастерства и таланта того, кто это использует.

Конечно же, дешёвая плохая китайская бумага хуже, чем дорогая хорошая итальянская. Но дорогая хорошая китайская бумага лучше низкокачественной итальянской, несмотря то, что стоит дешевле.

А также: хороший художник может даже на обратной стороне обоев или картонных коробок создать шедевр, с которым не сравнятся каляки-маляки тысяч, миллионов, миллиардов «альтернативно одарённых», даже если они возьмут лучшие в мире бумагу и кисти.

Талантливый художник советского времени Борис Смирнов-Русецкий, о котором читатель вряд ли слышал, как и 99,999 процента населения нашей страны, создал серию прекрасных пейзажей под общим названием «Снегурочка». Ни Новый год, ни девичья красота тут не при чём, так назывался советский концлагерь, стыдливо именуемый коммунистами «трудовым», в который отправляли «на перевоспитание» тех, кого объявили «врагами народа».

Художнику «впаяли» знаменитую статью 58 УК РСФСР, за страшное преступление против первого в мире социалистического государства, его трудового народа — строителя коммунизма:

«Связь с русским эмигрантом Рерихом»,

— так было сформулировано обвинительное заключение.

Подозреваю, что коммунисты-сталинисты, рассказывающие ныне о счастливой жизни в «самой справедливой стране мира», сейчас не покраснели, — им стыд глаза не выест. Большой привет вам из прошлого, бывшие пионеры-комсомольцы, — того самого прошлого, которое сегодня вы отрицаете, то ли плохо зная историю родной страны, то ли, скорее, из-за отсутствия эмпатии, неспособности понять, сколько бед принесли народу идеи ваших предшественников.

Так вот, эскизы к серии работ «Снегурочка» Смирнов-Русецкий зарисовывал угольками из печки на оборотной стороне папиросных** пачек (** — Минздравсоцразвития предупреждает о вреде табака!).

Эти наброски — недостижимый шедевр для многих из тех, кто сегодня именуют себя «художниками», и даже имеют «корочку» — диплом художественной школы, а то и вуза, когда купленный, а когда и полученный официально, хотя, положив руку на сердце, — всё же не по праву, поскольку отсидев в классах, аудиториях и студиях положенное число лет, они не научились передавать красоту Божьего мира, а могут только пытаться изображать свои собственные, зачастую бредовые, образы и фантазии. Да и то — исполненные хоть на хорошей бумаге, но плохо слушающейся рукой.

К сожалению, в наше время укоренилось представление, что создание шедевра начинается не с обучения секретам мастерства, не с упорного труда, не с постоянного совершенствования, до глубокой старости, пока ещё видят глаза и слушаются руки, а с покупки импортных художественных принадлежностей с красивыми названиями.

«Дураков на сто лет припасено»

Откуда в наш век бурного развития наук, полётов в космос, появления таких чудес техники, о которых в предшествующие века и не мечтали, берутся люди, умственные способности которых, мягко говоря, невелики? Это, безусловно, загадка века.

Прозвучавшая в одном из любимых нашими гражданами художественном фильме фраза: «*На Руси, слава Богу, дураков на сто лет припасено*» вызывает у многих горькую усмешку. Однако — разве только на Руси, а там, «за бугром», все сплошь умные, от президентов, пре-

мьер-министров, членов парламентов, политиков с образованием стоматолога или гинеколога, и до последнего нарика?

Да и, если вдуматься, — «припасено» ли? Ведь дураки всё рождаются и рождаются, думается, будут рождаться в будущем, даже не сотни лет, а тысячи, как рождались в предыдущие тысячелетия, в том числе в самые просвещённые века, в самых просвещённых странах.

Предвидя возмущение тех, кто понимает патриотизм как обязанность сдвигать даже малейшие пылинки с нашего фрака, то есть репутации, неосторожно подпорченной недалёкими, в смысле их умственных возможностей, правителями прошлого и их соратниками, расставляю точки над *i*. По мнению автора, сегодня не Россия, а именно западные страны имеют шансы первыми подойти к пропасти, поскольку целенаправленно занимаются дебилизацией своего населения, пытается превратить его в тупое, некритичное, хорошо управляемое стадо потребителей, работающих на благо «хозяев», занимающихся их разведением, дрессировкой, доением и стрижкой.

Россия тут отстаёт, и слава Богу. Возможно, их пример позволит нам вовремя затормозить и в эту пропасть не упасть. Вот только не надо злорадствовать. Ведь мы, несмотря ни на что, по большей части христиане, и нам не пристало радоваться чужой беде.

Тем более, что — от того, что они рухнут в пропасть с громким «Бум!», нам хорошо не будет. Да и не факт, что рухнут: ведь, несмотря на все безумства, там, «за бугром», ещё осталось немало умных, хороших, порядочных людей. К тому же, туда уехали и наши граждане, среди которых далеко не все предатели либо трусливые придурки, — кто-то стал жертвой мощнейшей информационной войны, поверил в сладкоголосые речи о великой западной «демократии», или в угрозы уничтожить Россию, а у кого-то были свои серьёзные основания покинуть родину именно в этот период: родственники, требующие ухода, предложение интересной работы, желание посмотреть мир...

Вполне вероятно, что в странах «коллективного Запада» народ всё же вовремя спохватится и сумеет, так сказать, затормозить и отвернуть от пропасти. Серьёзные политики разных государств уже заявили о необходимости возврата к главным ценностям человеческой культуры, христианства, и в этом их поддерживает немало соотечественников. В новостях появляются, например, такие сообщения:

«Многие американцы, прежде всего, молодежь, меняют религиозные взгляды и переходят в православие из-за разочарования в своих церквях, сказал в интервью РИА Новости епископ Русской Православной Зарубежной Церкви (РПЦЗ) Иероним (в миру — Джон Роберт Шо)».

А нам надо думать о собственных интересах, в первую очередь о том, чтобы самим, как это бывает с разогнавшимися водителями, не спохватиться слишком поздно, когда пропасть окажется перед носом, и уже не будет времени затормозить.

К сожалению, некоторые наши чиновники, в том числе и высокого ранга, в области культуры пока ещё по-прежнему бодро следуют за западноевропейскими «дудочниками», стараясь не отстать от авангарда «демократии» и «толерантности», в нынешнем кривом понимании этих терминов, ни сколько не сомневаясь в безусловной правильности и прогрессивности предлагаемого пути.

Но и об этом мы ещё обязательно поговорим.

Часть XI. Жизнь не игра — не переиграешь

Как осчастливить народ

Немногим больше полутора столетий назад, в 1861 году, Государь Император Александр II отменил в Российской империи крепостное право. Феодализм стал сменяться зарождающимся капитализмом.

Несмотря на столь радикальную реформу, в среде отечественной интеллигенции распространилось мнение, что монархия в принципе не может дать свободу, равенство и счастье всем

жителям Российской империи. Поэтому нужно в ускоренном темпе двигаться дальше, к светлому будущему, ко всеобщему счастью народному.

Но каким путём? Наши так называемые «народники», начитавшись трудов философов Античности, таких, как Платон, Демокрит и другие, а также более поздних европейских «просветителей», и немецких «социалистов», но поняв, или интерпретировав, их идеи по-своему, по-нижегородски, пришли к выводу, что для процветания народа необходимо уничтожить российскую монархию, распределить земли среди крестьянства, отдать фабрики в собственность рабочим.

То есть средства производства должны принадлежать тем, кто на них трудится, — от шахт и рудников, заводов и фабрик, пароходов и паровозов, до ларьков и коек, — больничных, гостиничных и прочих.

Члены террористической организации «Народная воля», понимая, что Император Александр II, будучи в здравом уме и твёрдой памяти, добровольно не отречётся от Престола, были уверены в необходимости его силового устранения. Они считали, что это вызовет революцию и приведёт к социальным преобразованиям.

Подготовкой цареубийства занимался исполнительный комитет, — так поначалу называли боевиков, то есть террористов, убийц, исполнявших смертные приговоры, вынесенные партией. Не законным судом, а кучкой заединщиков-заговорщиков, присвоивших себе право распоряжаться жизнями людей, решать, кому жить, а кому не жить.

Позже этим термином стали называть партийных начальников, избираемых рядовыми членами партий себе на голову.

К сожалению, народовольцам удалось осуществить первую часть своего безнравственного кровавого плана: 1-го (по новому стилю 13-го) марта 1881 года в результате теракта Александр II был убит.

Однако население Российской империи оказалось «слишком невежественным», чтобы понять все прелести идей прекраснодушных (вернее — безнравственных и жестокосердных) мыслителей.

Просчитались

В головы трудового народа не впахивались азы политграмоты и политэкономии, по причине, как сочли «народники», узости мышления и неграмотности. Убийство народовольцами Государя Императора Александра II Освободителя вызвало в широких народных массах, в том числе рабочих и крестьян, не радость, не желание устраивать госпереворот, свергать монархию, а смятение и отвращение.

Ведь царя любили и уважали, свой титул Освободитель он получил не от лизоблюдов, готовых вешать на начальственную грудь высшие ордена страны, как это было принято в СССР во времена правления коммунистов, красиво рассуждающих о счастье народном, но на самом деле алчущих наград и почестей, — а из рук народа, за отмену крепостного права, и победу в русско-турецкой войне.

Той самой войне, после которой на мирном конгрессе в Берлине был подписан трактат, зафиксировавший возврат России южной части Бессарабии, присоединение Карса, Ардагана и Батума.

Также была восстановлена государственность Болгарии, были увеличены территории Сербии, Черногории, Валахии и Молдавии, а турецкая Босния и Герцеговина была оккупирована Австро-Венгрией.

Не удивительно, что жители Российской империи, любящие и уважающие Александра II — и образованные люди, и простой народ, — не просто отрицательно отнеслись к преступлению агрессивных «защитников интересов трудового народа» (в соответствии с нынешними представлениями — террористов), а буквально ужаснулись зверскому убийству царя-батюшки, искренне горевали по нему.

Народовольцам, — тем, кого не казнили за это отвратительное преступление, — и их последователям остановиться бы, произвести переоценку ценностей, понять, что они заблуждались.

Но будучи глубоко убеждёнными в величии собственного ума, а, соответственно, в безусловной правоте своих планов и действий, они сочли, что «простой» народ не оценил их прекрасных идей из-за того, что «умственно не дорос». Ну ещё бы: жил в свинских условиях, интересовался, будучи культурно и политически не развитым, только реализацией своих низменных материальных потребностей — выпить, закусить, побузатёрить, удовлетворить животные желания...

Якобы прекраснодушные, а на самом деле тупые и злобные народовольцы сделали из этого вот какой вывод: чтобы осчастливить народ, хочет ли он этого, или нет, необходимо в первую очередь повысить его образованность, обучить грамоте, тогда будет легче втемяшивать в бóшки этих тугодумов политические и экономические идеи отечественных и зарубежных социалистов.

Теоретически обучение «простого» народа грамоте должно было бы повысить общий культурный уровень, дать возможность не только рассматривать картинки, например, доступный уму малограмотной публики лубок, служивший в те годы самым распространённым и эффективным средством политической агитации, но и читать Пушкина, Шекспира, Гомера, нести с базара Белинского и Гоголя, вместо того чтобы пропивать деньги в близлежащем кабаке.

Именно об этом мечтали идеалисты-пассионарии, занявшиеся просвещением «дремучего», как они считали, населения. Однако всё пошло не по плану, или не по тому плану, который был озвучен политическими манипуляторами в агитационных целях.

Власть горлопанам, топоры палачам

Как показало время, уровень образованности в стране в те годы удалось повысить только лишь до возможности поднять пропагандистскую работу среди населения на невиданную ранее высоту.

Не исключено, что это и было главной целью некоторых особо прозорливых «социалистов», поскольку народ, поначалу открывший в изумлении рот, от свалившихся на него завиральных идей о светлом будущем, демократии, свободе, равенстве, братстве и счастье для всех, постепенно переставал верить врялям-агитаторам.

Подкрепить пустую болтовню печатным словом было полезно: мол, это не мы брешем, как сивые мерины, не краснея от стыда, а вот тут, посмотрите, написано, в умной книге, брошюре, газете, листовке, — почитай, товарищ, и пойдём с нами, бороться за светлое будущее, своё собственное и всего прогрессивного человечества.

Интересно: если бы тем подданным Российской империи, кто искренне поверил «социалистам», рассказали, к каким бедам для народа и лично для них, их семей, приведёт в будущем их борьба, — к гражданской войне, разрухе, беспризорникам, голоду, продразвёрстке, колхозам, разрушению храмов, убийству священников, внутрипартийной борьбе за власть, репрессиям, лагерям, расстрелам, госдачам для начальства, карточкам на основные продукты питания, дефициту не основных продуктов и товаров народного потребления, «спецснабжению» для номенклатуры, «заказам»... — пошли бы они, как овцы, за баранами-революционерами?

Или самолично, без всяких жандармов и военно-полевых судов, повыловили бы их и повесили на фонарных столбах?

К сожалению, этого мы никогда не узнаем.

Планы «социалистов» в конце концов осуществились — публику дообразовывали до нужной кондиции, после чего стало возможным поднять волну протеста и скинуть с трона Николая II Кровавого.

Титул этот был присвоен царю народом после трагедии, произошедшей на Ходынском поле в день его коронации — 18 мая 1896 года. В ходе празднования народу пообещали раздать подарки, из-за чего возникла страшная давка, в которой, по официальным данным, погибло 1282 человека (но, возможно, в несколько раз больше), а число раненых, по разным оценкам, составило от 9 до 20 тысяч.

Это не помешало Императору и Императрице продолжить празднование, более того — после уборки трупов и ликвидации следов трагедии высочайшая чета появилась перед народом на балконе Царского павильона в центре Ходынского поля.

А вечером того же дня Николай II с супругой и члены императорской фамилии посетили роскошный праздничный бал, который устроили по случаю коронации в посольстве Франции.

Через восемь с половиной лет, 9 (20) января 1905 года, Государь Император подтвердил правомерность своего титула Кровавый, то ли лично отдав распоряжение, то ли не запретив стрелять по мирному шествию (демонстрации), когда люди шли на поклон к батюшке-царю, чтобы вручить ему петицию (челобитную, прошение, коллективное обращение) с описанием бедственного положения и бесправия рабочих на казённых (являвшихся собственностью казны, то есть, фактически, самого императора-самодержца) заводах.

«Кровавое воскресенье»

Как пишет «Википедия»*, оценки общего числа участников шествия разнятся: по данным полиции — около трёх тысяч человек, по заявлениям организаторов — пятьдесят тысяч. В шествии приняли участие немало женщин и детей.

Шли мирно, без оружия, палок, камней, петард, коктейлей Молотова, о которых в те годы даже не помышляли, прочих предметов, ставших в наше время привычными атрибутами при выражении народом недовольства властью, — нет, шли с детьми, с гармошками, просить у батюшки-царя защиты от несправедливости.

Для охраны Государя Императора к его резиденции — Зимнему дворцу были стянуты войска общей численностью около десяти тысяч человек: подразделения Императорской гвардии из гарнизона Санкт-Петербурга, казаки, а также пехотные полки, прибывшие по железной дороге из Ревеля и Пскова. Этого хватило бы, чтобы при необходимости разогнать и три тысячи, и пятьдесят тысяч демонстрантов. Однако войскам «на всякий случай» раздали боевые патроны.

Художники, то ли особо впечатлительные, то ли из обласканных большевиками, изображали на своих картинах, как войска стреляют по участникам демонстрации прямо перед Зимним дворцом.

Однако на самом деле приблизиться не то, что к дворцу, для передачи петиции, но даже близко к Дворцовой площади людям не дали: немотивированно, без каких-либо враждебных действий с их стороны, была дана команда «Огонь!», и по ним начали стрелять залпами уже в районе Невского проспекта и мостов. Причём не только по участникам шествия, но и по наблюдающей толпе.

Точное число погибших неизвестно. Правительство утверждало, что их было менее ста, а раненых — немногим более трёх сотен. Антиправительственные источники, со своей стороны, писали, что погибших было более четырёх тысяч. Так называемая «умеренная» оценка — около тысячи убитых и раненых. Лев Троцкий, не называя точных цифр, утверждал, что были убиты сотни людей, многие из которых были тайно похоронены властями.

Эта трагедия получила метафоричное название «Кровавое воскресенье». Она привела к росту недовольства властью, а также конкретно Николаем II, и стала одной из причин революции 1905 года. Современники считали, что сам Николай II отдал распоряжение стрелять по мирному шествию, много позже появилась версия, что не он, а кто-то из чересчур ревнивых генералов или царедворцев. Однако никто за это не был наказан, наоборот: Как пишет «Википедия»*:

«Исключительные события побудили власти принять исключительные меры для подавления беспорядков».

«Не по Сеньке шапка»,

«не по Ерёме колпак», — гласит русская поговорка.

Государь и Самодержец Всероссийский Николай II оказался далеко не лучшим правителем для такой гигантской и сложной страны, как Российская империя, — слабым, нерешительным и трусоватым, вследствие чего, как сказал один из героев прекрасного фильма «Покровские ворота» об Александре Грибоедове, «он плохо кончил».

Не любившие его подданные называли его «Николаем Кровавым». Но почти сто лет спустя, в конце XX века, после публикации в России его дневников, его стали называть «добрым», — мол, оказывается, что он очень переживал за своих подданных, всё время: и после Ходынской катастрофы, и после «Кровавого воскресенья», и после Ленского расстрела в 1912 году, и других расстрелов и повешений по приговорам военно-полевых судов. А также после гибели рабочих из-за взрывов на казённых заводах, что происходило вследствие грубых нарушений техники безопасности. И после других чрезвычайных происшествий, происходивших на российских предприятиях.

Душа его, понимаете ли, болела за простой народ, как за собственную семью: узнает добрый батюшка-царь про новое чрезвычайное происшествие, где погибли десятки, а то и сотни людей, и всё переживает, переживает...

Правда, в тех же дневниках есть записи и о том, как он на прогулках развлекался, стреляя по кошкам и воронам, — так сказать, оттягивался по полной. Но это же не люди, а так, мелкая шелупонь, разносчики блох, по людям он же самолично не стрелял, хотя поводы были. Он только хотел, чтобы его охраняли от злых подданных, — значит, добрый. Опять же семьянин хороший — жену любил, и своих детей.

Но всё же, думается, те, кто ныне почитают его, при этом считая себя «патриотами», хотя не знают и даже не желают знать историю родной страны, явно запутались в трёх соснах. Они не различают доброту — и слабость, нерешительность.

Вне зависимости от того, хотят ли они знать, или не хотят, что во времена своего царствования Николай II неоднократно скомпрометировал себя дурными поступками, а также дурным управлением страной, и надоед своим подданным хуже горькой редьки, — но в любом случае именно это сделало возможным всё, что произошло в Российской империи в 1917 году и впоследствии.

Этого не следует забывать

Помимо уже упоминавшихся Ходынской катастрофы, Кровавого воскресенья и Ленского расстрела бастующих в 1912 году, в царствование Николая II происходили и иные крупные неприятности.

Была проиграна Русско-японская война 1904—1905 годов, армия и флот маленькой Японии нанесли поражение русской армии и флоту. Российская империя была вынуждена уступить права на южную часть Сахалина, арендные права на Ляодунский полуостров и Южно-Маньчжурскую железную дорогу. Российское общество было в шоке.

В 1905 году в России начались бунты, названные «Первой русской революцией»; они продолжались полтора года, по июнь 1907-го.

В 1914 году Россия ввязалась в войну, которую стали называть Второй Отечественной, позже Великой войной, а в СССР — Империалистической войной; 1939 году она получила название 1-й Мировой.

Из-за глупости командования, и постоянной утечки секретной информации о планах Генштаба, вследствие чего врагу всё время были известны планы Русской Императорской армии, военная кампания шла крайне неудачно для страны, были потеряны большие территории — вся Польша и часть Минской губернии.

Но самое страшное — на полях сражений полегла практически вся Императорская гвардия и значительная часть кадровой армии. Потери пришлось восполнять мобилизованными крестьянами, плохо обученными, не понимающими смысла и целей войны, зато прекрасно видящими глупость высшего политического и военного руководства.

В тылу процветали коррупция и воровство, на казённых заводах творились безобразия, рабочие погибали из-за несоблюдения элементарных требований техники безопасности.

На селе из-за мобилизации не хватало рабочих рук, производство сельскохозяйственной продукции уменьшилось в разы, что послужило причиной введения озлобившей крестьян продразвёрстки, — да-да, это изобретение не большевиков, а царского правительства, правда, пока ещё без расстрелов и высылки семьями в Сибирь и Казахстан, это уже стали практиковать именно большевики).

«Старец» Гришка Распутин, которого ненавидели все мало-мальски грамотные люди, вплоть до великих князей и вдовствующей императрицы Марии Фёдоровны, вдовы императора Александра III, вмешивался в дела правительства и высшего военного командования, и даже, как утверждают некоторые источники, был одним из каналов передачи секретных данных немцам и австрийцам.

В конце концов, это царствование, как известно, закончилось не только тем, что Николай II отрёкся от престола, но и полным крушением монархии в России, и гибелью его самого, его семьи и почти всей царской фамилии.

О том, как начинался бунт, переросший в Февральскую революцию, рассказывалось выше. Теперь — о том, как нерешительность Государя императора привела к развалу Российской империи и гибели миллионов её подданных.

Постараюсь быть краток, поскольку то, что происходило у нас в стране в начале XX века, не главная тема, хотя и важная для дальнейшего повествования. Но тот, кого она интересует, может узнать некоторые другие интересные подробности, малоизвестные сегодня, обратившись к вышеупомянутой книге про завалы лжи.

Часть XII. Как из искры возгоралось пламя

Первые дни

21 февраля (6 марта) 1917 года в Петрограде начались погромы хлебных лавок. Сначала только в на Петроградской стороне, потом волнения постепенно стали распространяться на центр города.

22 февраля (7 марта) Николай II спешно покинул Столицу в сопровождении личной охраны и вооружённого до зубов Собственного Его величества конвоя.

23 февраля (8 марта), на следующий день после его отъезда, в Столице начались масштабные волнения. К лозунгам «Хлеба!» прибавились «Долой войну!» и «Долой самодержавие!». Митинги стали перерастать в массовые стачки и демонстрации. Прекратили работу многие заводы и фабрики, всего бастовало около 130 тысяч человек.

Познакомившись с донесением, Николай II приказал... нет, не вернуться в столицу, не успокоить народ, не раздать продовольствие, а пресечь беспорядки военной силой. Но сам при этом в Столицу не вернулся, — не понял, сколь опасен бунт? Или испугался?

В центре Петрограда произошли первые стычки демонстрантов с казаками и полицией.

24 февраля (9 марта) в Столице началась всеобщая забастовка, в которой приняли участие уже около 215 тысяч рабочих 224 предприятий. Стихийное движение толп рабочих охватило весь город, к нему присоединились студенты, мастеровые, прислуга и пр. Колонны демонстрантов стали прорываться через мосты.

Градоначальник генерал А. П. Балк сообщил командующему Петроградским военным округом генералу С. С. Хабалову, что уже не в состоянии остановить движение и скопление народа.

Командующий направил к центру Петрограда солдат запасных полков (вчерашних крестьян, для которых присяга и воинский долг пока ещё были малозначащими понятиями). В городе стали перекрывать основные магистрали, усиливать охрану правительственных зданий, почтамта, телеграфа, мостов и переходов через Неву.

В этот день были отмечены случаи неповиновения казаков.

25 февраля (10 марта) с раннего утра были выставлены военно-полицейские заставы у мостов и на набережных Невы.

Бастовало уже 305 тысяч человек на 421 предприятии.

Многотысячные колонны демонстрантов перешли Неву прямо по льду и устремились в центр столицы. К демонстрантам стали присоединяться ремесленники, служащие, интеллигенция.

Появились лозунги «Хлеб, мир, свобода!», «Долой правительство!», «Долой царя!», «Да здравствует республика!».

Николай II узнал об этом к вечеру, и потребовал телеграммой от Хабалова решительного прекращения беспорядков в столице. Ночью сотрудники охранного отделения произвели массовые аресты.

Закончился четвёртый день с момента отъезда Государя императора из Петрограда.

Пятый день в столице без императора

26 февраля (11 марта) с утра не стали опускать разведённые мосты через Неву, чтобы не допустить передвижение по городу колонн демонстрантов. Однако они стали переходить реку по льду (он был крепким, — «генерал мороз» выступил на стороне бунтовщиков).

Войска сосредоточили в центре, солдатам раздали патроны.

Столкновения демонстрантов с полицией и армией стали ожесточённые, счёт погибших шёл на сотни. На окраинах появились первые баррикады. Бастовало уже 306,5 тысяч человек 438 предприятий.

Солдаты 4-й роты запасного батальона лейб-гвардии Павловского полка открыли огонь по собственным офицерам и полиции. Мятеж был подавлен силами Преображенского полка. Часть солдат дезертировала, прихватив с собой оружие.

Председатель Государственной думы М. В. Родзянко направил царю телеграмму, в которой говорилось о том, что в столице анархия и части войск стреляют друг в друга. Ответа на неё он не получил. Николай II, ознакомившись с телеграммой, сказал министру императорского двора В. Б. Фредериксу:

«Опять этот толстяк Родзянко пишет мне всякий вздор».

Председатель Совета министров князь Н. Д. Голицин решил объявить перерыв в работе Госдумы и Госсовета до апреля, доложив об этом Николаю II. Указ о роспуске законодательных палат за подписью императора был сообщён по телефону Родзянко.

Также на совещании правительства было принято решение объявить в Петрограде осадное положение. Но властям даже не удалось расклеить объявления об этом — их сразу же срывали.

Поздно вечером Родзянко направил ещё одну телеграмму в Ставку, прося отменить указ о роспуске Думы, и сформировать новое правительство — «ответственное министерство». По его словам, если революционное движение перебросится на армию, крушение России, а с ней и династии, неминуемо. Обратите внимание: пока ещё речь шла не об отречении Николая II, а всего лишь о формировании ответственного (перед Думой, а не перед самодержцем) министерства.

Копии телеграммы были разосланы командующим фронтами с просьбой поддержать перед царём это обращение.

Ставка на эту телеграмму не отреагировала.

В наше время Родзянко обвиняют, что он находился в оппозиции к монархии, действовал по указке английской разведки, был масоном и участником заговора против Николая II, «рассылал телеграммы другим заговорщикам».

По поводу участия в масонской ложе — тему эту я не исследовал, поскольку к событиям, происходившим в Российской империи в феврале 1917 года, это не имеет никакого отношения. В невежественных мозгах укоренилось представление, что масоны — какие-то страшные люди, злобные заговорщики, однако «Википедия»* пишет:

«Хотя масонство часто называют тайным обществом, сами масоны утверждают, что корректнее говорить, что это эзотерическое общество, определённые стороны которого являются приватными, или тайными...

Вопреки разнородности организации, главной деятельностью масонства остаётся благотворительность, нравственное совершенствование (в большинстве случаев требующее веры в Высшую Сущность), а также развитие и сохранение братской дружбы в братской среде»,

Что же касается «заговора», — зачем тогда Родзянко пытался затормозить крушение монархии, посылал Николаю II такие телеграммы? Разгорается себе пожар, пока власть хлопает ушами, чешет в затылке, зевает и потягивается, — вот и ладненько, быстрее рухнет монархия. Но ведь нет, — нервничал, суетился, пытался достучаться до разума. Разве это свидетельствует о заговоре?

Шестой день (начало)

27 февраля (12 марта) в Петрограде началось вооружённое восстание. Мятеж подняла учебная команда запасного батальона лейб-гвардии Волынского пехотного полка. Солдаты убили командира, освободили содержащихся на гауптвахте, присоединились к рабочим и захватили артиллерию в мастерских Орудийного завода.

Вооружённые демонстранты направились к Финляндскому вокзалу. По дороге к ним присоединились несколько десятков тысяч солдат. На площади вокзала шли митинги. Общее количество демонстрантов превысило 400 тысяч человек. Народ стал освобождать тюрьмы.

Узнав о вооружённом восстании, начальник Штаба Верховного главнокомандующего генерал Алексеев предложил направить в столицу войска с фронта. Николай II распорядился собрать войска, и назначил командовать генерал-адъютанта Н. И. Иванова.

Пока ещё речь шла об усилении гарнизона Петрограда «прочными полками» с фронта. Позднее, когда остатки верных правительству подразделений гарнизона отказались стрелять в народ и перешли на его сторону, началась подготовка военной операции против столицы.

Во второй половине дня вооружённое восстание начало распространяться за пределы Петрограда.

Депутаты Государственной Думы, формально подчинившись указу о роспуске, продолжили работу под видом «частного совещания», и сформировали новый орган власти — «Комитет членов Государственной думы для водворения порядка в столице и для сношения с лицами и учреждениями» (сокращённо — «Временный комитет»), фактически ставший центром протестного движения.

Возглавил его Председатель Госдумы Родзянко.

Некоторые источники приводят слова лидера конституционных демократов П. Н. Милюкова:

«...Вмешательство Государственной думы дало уличному и военному движению центр, дало ему знамя и лозунг и тем превратило восстание в революцию, которая кончилась свержением старого режима и династии».

Красиво, комплиментарно, однако не факт, что Милюков был точен, и даже — что он вообще это писал. В чём только спустя годы эмигранты друг друга не обвиняли. В 1920-х годах эмигрантская газета «Зарница» облыжно обвинила Милюкова в том, что он подготавливал

государственный переворот, и даже напечатала фальшивое «Покаянное письмо» за его подписью, которое он вынужден был разоблачать.

Что касается сути данной фразы — как следует из названия Комитета, изначально депутаты Государственной думы сформировали его для того, чтобы навести в городе порядок. Никто не ожидал, что буквально через несколько часов он станет единственным мало-мальски легитимным органом власти в городе и стране.

Хотя ненадолго: вечером того же дня в других залах того же Таврического дворца депутаты «левых» фракций, — большевики, эсеры и примкнувшие к ним члены радикально настроенных партий, имевших меньшую численность (зато их было много), — выбрали «Временный исполнительный комитет Петроградского совета рабочих депутатов», Петросовета, который создал постоянный «Исполнительный комитет Петросовета», ставший вторым, альтернативным нелегитимным органом власти, об этом будет рассказано ниже.

Но днём ещё никто не подозревал о том, что произойдёт вечером, — события разворачивались стихийно, явно без какого-либо плана.

Шестой день (продолжение)

Видя, как разворачиваются события, Родзянко, так и не получив ответа на свои настоятельные телеграммы Николаю II и обращения к главнокомандующим фронтами, предпринял последнюю попытку сохранить монархию — возглавил группу членов Временного комитета Государственной думы на переговорах с великим князем Михаилом Александровичем Романовым, братом Николая II.

Ему было предложено временно взять на себя диктаторские полномочия в Петрограде, на то время, пока Государь император не вернётся из Ставки: отправить царское правительство (Совет министров) в отставку и потребовать по телеграфу от Николая II манифеста об «ответственном министерстве». Однако, несмотря на уговоры думцев, великий князь Михаил отказался что-либо предпринимать, не заручившись согласием царствующего брата. Он сослался на то, что у него отсутствуют полномочия на подобные действия, и решил встретиться с председателем правительства князем Н. Д. Голицыным.

Тем временем, правительство Российской империи проводило своё последнее заседание. На нём было принято решение отправить в отставку министра внутренних дел А. Д. Протопопова, вызывавшего наибольшее раздражение у оппозиции.

Однако это привело к ещё большему параличу власти.

Правительство, поняв, что его распоряжения не исполняются, решило просить Николая II об отставке. Около 16 часов ему была послана телеграмму о том, что справиться с создавшимся положением оно не может, поэтому просит принять его отставку и назначить «ответственное министерство» во главе с председателем, пользующимся общим доверием, а именно с Родзянко либо князем Львовым.

Князь Голицын, встретившись с Михаилом, сообщил ему, что уже направил Николаю II прошение об отставке, но до тех пор, пока она не принята царём, не вправе передать кому-либо свои полномочия.

После разговора с князем Голицыным Михаил позвонил в Ставку. Трубку взял генерал Алексеев, — Николай II не счёл нужным разговаривать с братом. Михаил попросил передать императору его твёрдое убеждение о необходимости немедленной смены правительства и назначения новым главой правительства князя Львова.

Таким образом, три влиятельных в Российской империи лица — Председатель правительства князь Голицын, Председатель Государственной думы Родзянко и Великий князь Михаил Александрович (Романов) высказали одинаковое мнение о необходимости назначить «ответственное министерство».

Было ли это заговором против Николая II либо монархии? Безусловно, нет, речь всё ещё шла не об отречении императора от престола, а всего лишь о подконтрольности правительства

Думе, то есть об ограничении власти самодержца, перехода к конституционной монархии, что должно было успокоить взбунтовавшийся народ и армию.

Какой же заговор, если думцы предлагали Михаилу взять в свои руки власть, чтобы спасти монархию, но он не счёл себя вправе это сделать, отказался, и стал звонить брату.

Генерал Алексеев сообщил Михаилу, что Государь император, ознакомившись с телеграммой, отказался принимать отставку правительства, и решил лично прибыть в Столицу. Услышав, что Николай II собирается покинуть Ставку, Михаил высказал мнение, что ему лучше бы пока оставаться на месте, поскольку обеспечить безопасность царя без кровопролития было уже невозможно.

Генерал Алексеев доложил подробности разговора Николаю II, но тот ответил, что ввиду чрезвычайных обстоятельств отменить свой отъезд не может, а вопрос о смене правительства придётся отложить до его прибытия в... Царское Село, где находилась его супруга, — видимо, он счёл нужным посоветоваться с ней.

Однако министры, не дождавшись ответа на свою телеграмму, уже несколько часов как разошлись, то есть правительство явочным порядком само себя распустило.

Узнав об этом, и о планах Николая II, «Временный комитет» Госдумы объявил, что берёт власть в городе в свои руки.

Шестой день (окончание)

В Петрограде начались погромы полицейских участков, убийства полицейских и офицеров, грабежи и мародёрства. Вечером было разгромлено Петроградское охранное отделение, сожжены его архивы (таким образом, имена агентов охранки удалось не рассекретить).

Генерал Алексеев вновь попытался добиться от императора какой-либо реакции по поводу происходящих событий, но единственным результатом всех его усилий стала телеграмма Николая II министрам, в которой тот приказывал им оставаться на своих постах, и сообщал об отправке в столицу генерала Иванова с войсками. К этому времени члены Совета министров, не дождавшись ответа монарха, разошлись, после чего правительство прекратило своё существование.

По словам историка К. М. Александрова, в тот день у генерала Алексеева напряжённая работа спровоцировала очередной приступ болезни, температура поднялась до 40 градусов. Однако узнав, что Николай II после разговора по прямому проводу с императрицей Александрой Фёдоровной принял решение покинуть Ставку и вернуться в Царское Село, к семье, больной генерал поспешил на станцию, где буквально умолял императора не покидать Ставку и войска. После разговора он вернулся к себе успокоенным, сказав коротко:

«Удалось уговорить».

Однако через полчаса Николай II потребовал подать автомобиль и, уже садясь в него, приказал:

«Скажите Алексею, что я всё-таки уехал».

В наше время и генерала Алексеева обвиняют в «заговоре» против Николая II, причём приписывают ему чуть ли не главную роль. Как говорится, мёртвые сраму не имут, — на них можно свалить всё что угодно, поскольку оправдаться они уже не могут.

Начав службу вольноопределяющимся (добровольцем), он участвовал в русско-турецкой войне в составе отрядов генерала Скобелева, воевал и учился, рос по службе, стал профессором Николаевской военной академии. Во время Русско-японской войны за боевые отличия был награждён Золотым оружием с надписью «За храбрость».

В 1-ю мировую войну за боевые отличия произведён в генералы от инфантерии (один из высших чинов в вооружённых силах Российской империи), был главнокомандующим армиями Северо-Западного фронта, позже главнокомандующим армиями Западного фронта.

После того, как Николай II принял на себя обязанности Верховного главнокомандующего, генерал Алексеев был назначен начальником штаба Верховного главнокомандующего,

а фактически исполнял обязанности Верховного главнокомандующего, — понятно, что Николай II, имеющий скромный чин полковника и никогда не командовавший воинскими соединениями, да хотя бы дивизией, не был способен руководить воюющими армиями Российской империи.

До самого отречения Государя императора генерал Алексеев оставался рядом с ним, и пытался давать ему толковые советы, к которым тот, увы, не прислушивался. В критической ситуации, пытаясь решить, что ему делать, он посчитал нужным обратиться за советом не к своим военачальникам, не к свите, а к жене.

Почти век спустя генерал Алексеев попал в «заговорщики», —оказывается, не монарх был виноват в происходивших событиях, а подлые «враги», «предатели», управляемые из-за рубежа... разведкой страны — союзника по военно-политической коалиции. Грустно.

Седьмой день

28 февраля (13 марта) утром был взят под арест А. Д. Протопопов, отставленный накануне от должности министра внутренних дел. Позже по решению «Временного комитета» были арестованы и другие министры царского правительства.

Зачем? Такова логика русского бунта — «бессмысленного и беспощадного», по словам героя пушкинской «Капитанской дочки».

Днем вооружённые рабочие и солдаты захватили Петропавловскую крепость, получив в своё распоряжение всю её артиллерию.

Генерал Хабалов отвел остатки верных ему войск в Зимний дворец, однако вскоре он был захвачен восставшими.

Николай II, ночью выехавший из Могилёва в Царское Село, в Орше получил телеграмму «Временного комитета» Госдумы. В ней сообщалось о критическом положении в столице и предлагалось решительно изменить внутреннюю политику и утвердить состав нового кабинета министров. При этом «Временный комитет» взял под свой контроль железнодорожную сеть Российской империи.

Её собирался взять под свой контроль генерал М. В. Алексеев, однако опоздал. Узнав, что думцы его опередили, он отказался от этой идеи, и направил генералу Иванову сообщение, что ситуация в Петрограде контролируется «Временным комитетом».

Генерал Иванов принял решение не вводить войска в Петроград до полного прояснения ситуации. Впрочем, и возможности такой у него уже не было, хотя он об этом пока ещё не знал.

Фактически, к ночи ситуация в стране стала уже неуправляемой.

На это потребовалась всего лишь неделя, семь дней, в каждый из которых была возможность остановить движение этого потока, — сначала ручейка, затем речушки, потом реки. В конце концов, поток превратился в набравший громадную силу сель, который смёл страну, словно горный аул, в пропасть.

Российская империя, несмотря на свою масштабность, оказалась очень непрочным образованием, «колоссом на глиняных ногах».

Но почему? Отчасти из-за дурного управления, отчасти потому, что её целенаправленно ослабляли. По глупости? Вряд ли, скорее всего, в соответствии с хитрыми планами.

Чьими — «революционерами»? Вряд ли: частью это были прекраснодушные бла-бла-болтуны, грезящие о счастье для всего человечества, а частью разбойники, террористы, убийцы, рвущиеся к столь притягательной власти и благам, но не способные, как сейчас говорят, играть в долгую, предвидеть последствия своих действий.

Скорее всего — Германским генштабом. Многие современники в этом были уверены, и тому вроде бы имелись доказательства, позже уничтоженные большевиками, которые после прихода к власти получили в своё распоряжение архивы страны и их основательно подчистили, уничтожив всё, что могло их скомпрометировать.

Восьмой день

1 (14) марта утром Николай II в районе Малой Вишеры получил сообщение, что ближайшие станции на пути к Царскому Селу находятся в руках бунтующих, и приказал развернуть царский поезд на Псков, — там находился штаб Северного фронта, которым командовал генерал от инфантерии Н. В. Рузский.

Новые власти несколько раз пытались не допустить воссоединения Государя императора с армией, но Николаю II всё же удалось добраться до Пскова, что свидетельствует о немалых возможностях сопровождавших его конвойных частей.

Там он получил телеграмму от генерала Алексеева, с сообщением о том, что беспорядки перекинулись на Москву, и призывом избежать силового решения, в кратчайшие сроки назначить главой правительства лицо, которому бы верила Россия, и поручить ему сформировать кабинет министров.

Аналогичные предложения высказал и генерал Рузский.

Николай II, не желая становиться конституционным монархом, отказался учреждать правительство, ответственное не перед ним, а перед Государственной Думой. По словам членов его свиты, он считал, что несёт ответственность за Россию, и не хотел отвечать за решения правительства, если оно будет подконтрольным не ему, а Думе. Ничего себе «ответственность» — допустить такие беспорядки!

Ближе к концу дня Николай II получил ещё одну телеграмму от генерала Алексеева, с проектом манифеста об учреждении нового правительства. Понимая, что армия его уже не поддержит, он направил генералу Иванову телеграмму с распоряжением остановить продвижение войск к Петрограду, однако генерал Иванов ситуацией давно уже не управлял, хотя по-прежнему этого ещё не понимал.

К 18 часам он с передовым отрядом, общим числом 800 человек, прибыл на станцию Вырица, оставил там солдат и к 21 часу добрался до Царского Села, где узнал, что часть выделенных ему войск растянулись в эшелонах между Двинском, Полоцком и Лугой, а часть разоружена в Луге группой революционных офицеров (которых ныне также называют «заговорщиками») и отправлена обратно в Псков.

В столице «Временный комитет» Госдумы и Исполком Петросовета начали обсуждать состав нового правительства, и сошлись на том, что должно быть сформировано Временное правительство, которое объявит политическую амнистию, гарантирует населению основные свободы и начнёт подготовку к выборам в Учредительное собрание, — именно оно, всенародно избранное, должно будет определить политическое устройство новой России.

Ночью Петросовет без согласования с «Временным комитетом» Госдумы издал «Приказ №1», которым фактически подчинил себе все находящиеся в столице воинские части, передав руководство в них солдатским комитетам, лишив офицеров власти, и разрешил солдатам вне службы принимать участие в митингах и собраниях. Из-за этого в городе возникло двоевластие: де-юре власть была у «Временного комитета» Госдумы, но де-факто право принимать решения присвоил себе Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов.

Девятый день (начало)

2 (15) марта генерал Рузский после разговора с Николаем II связался с Родзянко и сообщил, что Государь Император согласен на создание «ответственного правительства». Однако Родзянко ответил, что время упущено, чтобы остановить бунт, этого недостаточно:

«Династический вопрос поставлен ребром».

По мнению некоторых историков, существовал «заговор», генералы и думцы действовали совместно, за этим стояли иностранные шпионы, имелись какие-то планы, а генерал Алексеев, стакнувшись с Родзянко, собирал подписи за отречение.

Генерал Алексеев действительно разослал телеграммы командующим фронтами, но не агитировал их, и не «плёл заговор». Он понимал, что в сложившейся ситуации навести порядок можно было только жёсткими мерами, и знал, что полагаться на войска, находящиеся в

тылу, было уже нельзя. Можно ли было спасти положение, если бросить на подавление беспорядков обстрелянные фронтовые части, выполняют ли они приказ? Именно на этот вопрос генерал Алексеев попросил ответить командующих фронтами.

Но в Петрограде, Москве, некоторых других крупных городах в этот день уже полыхало так, что любые попытки подавить восстание силой привели бы лишь к переходу на сторону восставшего народа всё новых и новых воинских частей, которые не стали бы подчиняться приказам командования. Это очень хорошо понимали боевые генералы Русской императорской армии, до последнего остававшиеся верными данной ими присяге.

Именно поэтому все они, в том числе великий князь Николай Николаевич Романов, дядя Николая II, бывший в течение первого года войны Верховным главнокомандующим, а в описываемое время — командующим Кавказским фронтом, направили Николаю II (некоторые, в соответствии с правилами этикета, — на имя генералов Алексеева и Рузского, для доклада Государю императору) телеграммы, сообщая о настроениях в подчинённых им частях, и прося об отречении.

Все, кроме генерала Рузского, который не стал писать, а высказался за отречение устно, так как Николай II находился в его штабе.

Во всех поступивших телеграммах говорилось:

«На армию в настоящем ее составе при подавлении внутренних беспорядков рассчитывать нельзя».

Это — прямая цитата из телеграммы командующего Западным фронтом генерал-адъютанта Эверта. Но всё то же самое писали, прибегая к разным формулировкам, все командующие.

Последней, уже вечером, пришла телеграмма от командующего Балтийским флотом вице-адмирала Непенина. Мнения командующих флотиами генерал Алексеев не запрашивал, но, возможно, обратился к Непенину, поскольку Балтфлот находился ближе всех к Петрограду, в Кронштадте, и мог быстро прибыть в охваченную мятежом столицу.

Хотя нельзя исключить, что к Непенину обратился с вопросом и кто-то из командующих фронтами, — вряд ли уважаемый вице-адмирал прислал телеграмму по собственной инициативе:

«С огромным трудом удерживаю в повиновении флот и вверенные [мне] войска. В Ревеле положение критическое, но не теряю ещё надежды его удержать. Всеподданнейше присоединяюсь к ходатайствам Вел. Кн. Николая Николаевича и главнокомандующих фронтами о немедленном принятии решения, формулированного председателем Гос. думы.

Если решение не будет принято в течение ближайших часов, то это повлечёт за собой катастрофу с неисчислимыми бедствиями для нашей родины. 21 ч. 40 м. 2 марта.

Вице-адмирал Непенин».

После этой телеграммы Непенина Николай II окончательно понял, что на армию и флот полагаться уже нельзя, время упущено, и теперь уже не удастся сохранить не только правительство, но и корону. А потому лучше отказаться от Престола добровольно, чем подчиняться грубой силе бунтовщиков. Около 22-х часов он принял решение об отречении, и распорядился подготовить нужные документы.

Девятый день (продолжение)

На тот момент, когда Николай II принял решение отречься от престола, в Пскове ещё не было известно, что Временным комитетом Госдумы был уже объявлен состав Совета министров Временного правительства. Его возглавил пользующийся уважением в народе председатель Земского союза и Союза городов князь Г. Е. Львов.

В 21-45 в Псков из Петербурга прибыли депутаты Госдумы А. И. Гучков и В. В. Шульгин. К ним присоединился депутат И. А. Лебедев, приехавший из Луги, куда он прибыл утром, чтобы обеспечить путь следования Николая II в Царское Село.

Буквально за минуты до их прибытия генерал Рузский получил информацию, что в Псков движутся грузовики с вооружёнными революционными солдатами.

Гучков, ныне также облыжно обвинённый в том, что и он якобы участвовал в «заговоре» против Николая II, в беседе с ним сказал, что они приехали доложить о происходящем в Петрограде, и обсудить меры, необходимые, чтобы спасти положение.

Он сообщил, что народное движение превратилось в анархию, государственные чиновники «стушевались», а Временный комитет Госдумы находится во власти Петросовета, и существует опасность распространения беспорядков на войска, находящиеся на фронте.

По его словам, единственное, что может спасти Россию, династию и монархию, — отречение в пользу наследника при регентстве великого князя Михаила, который назначит новое правительство.

Выслушав Гучкова, царь, уже принявший решение об отречении, произнёс фразу, которая, по словам историка Г. М. Каткова, произвела эффект «разорвавшейся бомбы»: он сказал, что ещё днем принял решение отречься в пользу сына, но теперь, сознавая, что не может согласиться на разлуку с сыном, он отречётся и за себя, и за сына.

Как показывают последующие события, это было катастрофической ошибкой. Кстати, в одной из лекции цикла «Рассказы о русской истории» профессора В. Р. Мединского прозвучала мысль, что царь юридически не имел права отречься за Алексея. Логично: отречься от престола может только тот, кто его занимает, а за несовершеннолетнего — представляющий его интересы регент. Но Алексей не был императором, а Николай II не был его регентом. И в окружении царя не нашлось никого, кто указал бы царю, что он не должен был так делать.

Выслушав царя, Гучков сказал, что они должны уважать отцовские чувства и принять его решение.

Девятый день (окончание)

С собой депутаты привезли проект акта об отречении, однако царь сообщил, что у него есть его собственная редакция, и показал текст, который по его указанию был составлен в Ставке. Он уже внёс в него изменения относительно преемника, — то есть вовсе не прибытие депутатов повлияло на его решение об отречении.

Говорили что-либо присутствовавшие при этом депутаты Шульгин и Лебедев, или нет, — информации об этом мне найти не удалось. Сам Шульгин, если не ошибаюсь, под конец жизни (он скончался в 1976 году) утверждал, что именно он уговорил Николая II отречься от престола, — но пусть это останется на его совести.

В 23-40, то есть почти через два часа после прибытия депутатов, — то есть, с одной стороны, время поговорить у них было, с другой стороны, надо было подготовить и подписать массу бумаг, — Государь император официально передал депутатам Акт об отречении от Престола Государства Российского.

Вместе с ним был передан также ряд других подписанных Николаем II документов: указ Сенату об отставке прежнего состава Совета министров и назначении князя Г. Е. Львова председателем Совета министров, а также приказ по армии и флоту о назначении великого князя Николая Николаевича Верховным главнокомандующим.

Время отречения было указано 15-05, якобы когда Николай II принял решение о нём, чтобы не создалось впечатление, что отречение произошло под давлением депутатов Думы. А время указов о назначении — 14-00, чтобы они имели видимость законной силы, как сделанные до отречения, то есть пока ещё законным императором, — для соблюдения принципа преемственности власти.

В общем-то, всё это было как-то не очень порядочно... Какой-то фуфлёрж, шулерство... И никакого значения эти бумаги фактически не имели, так как новая власть могла издавать указы о любых отстранениях и назначениях со скоростью их печатания и подписания.

Кстати, щекотливый юридический момент: некоторые источники пишут, что приехавшие депутаты приняли отречение Государя императора. Но, думается, что они приняли подписанные Николаем II бумаги, для передачи их Государственной думе, — это не одно и то же.

Не заговор, но сговор и предательство

Конечно же, не генералов, и не руководителей Государственной думы, а так называемых «революционеров», — в основном эсеров (социалистов-революционеров) и эсдеков (социал-демократов), точнее, той их части, которая назвала себя «большевиками».

В тылу они расшатывали власть стачками, забастовками, митингами, терактами, вооружёнными налётами — ограблениями, или, как они это называли, «экспроприацией» денег, на нужды своих партий, а на фронте — агитацией за прекращение войны, убеждая солдат, что добиться мира легко, достаточно всего лишь — «штык в землю», и по домам (то есть не подчиняться приказам и дезертировать).

Зачем они это делали — по глупости? Или действительно за немецкие деньги? Как уже говорилось выше, никаких документов, свидетельствующих, что они продались врагу, нет. Даже если когда-то они и были, то большевики уничтожили их после захвата власти, когда государственные архивы попали в их руки.

Но не совсем же дебилами они были, должны же понимать, что для страны мир нужен после победы, а не до, иначе это закончится плохо, — что, собственно, и произошло. Или им было всё равно, лишь бы поскорее захватить власть, любой ценой, а потом народу пришлось расхлёбывать, — и до сих пор ещё не расхлебали... Если бы в Отечественную войну 1812 года, или в Великую Отечественную войну 1941—1945 годов, армию наводнили бы агитаторы, уговаривавшие «штык в землю», — можно представить, чем бы это обернулось для страны.

В 1917 году простой народ повёлся на агитацию, поверил провокаторам. Три главных требования тех, кто бунтовал в Петрограде, были: «Хлеба!», «Мира!» и «Долой монархию!».

Теперь-то нам известно, что от крушения монархии лучше жить народ не стал, наоборот, — драка за власть, разруха, голод. Хлеб-то ведь не от болтовни появляется, а от разумного хозяйствования.

И с «миром» получилось совсем не то, на что надеялись нарушившие присягу солдаты: 1-я Мировая закончилась в 1918 году и в Европе воцарился мир, а в России кровавая Гражданская война длилась ещё более пяти лет, по мнению одних историков — до конца октября 1922 года, других — до середины июня 1923 года.

Безвозвратные потери Красной и Белой армий были примерно равны, — по официальным данным, каждая из них потеряла примерно по одному миллиону человек. Тридцать миллионов человек переболели сыпным тифом, из них три миллиона умерло.

Ещё около двух миллионов человек эмигрировало из России.

В начале двадцатых годов в России появилось множество беспризорников, — детей, потерявших родителей и дом, живущих на улице, — по одним данным, четыре с половиной миллиона, по другим — семь миллионов.

Вот к чему привёл страну призыв «штык в землю», вот какой «мир», вопреки посулам, получил народ. Но виноваты в этом, по утверждению большевиков, вовсе не они сами, со своими прекраснодушными лозунгами и заведомо невыполнимыми обещаниями.

А кто? Догадайтесь: антарктические пингвины? Зелёные человечки с Венеры? Враги? Бинго! По утверждению большевиков-коммунистов, именно многочисленные «враги», внешние и внутренние: капиталисты, помещики, священники, милитаристы, «ястребы», контрреволюционеры, их приспешники и прислужники, шпионы, и т. д.

Часть XIII. «Шёл в комнату, попал в другую»

Крушение монархии

Итак, нелюбимый народом царь сложил с себя полномочия, отрёкся от Престола, передав его не сыну, цесаревичу Алексею, официальному престолонаследнику, а своему брату —

великому князю Михаилу Александровичу. Но тот, вместо того чтобы взвалить на свои плечи ответственность за страну, заявил, что не примет трон без согласия народа, — пусть именно он решает, сохранить ли конституционную монархию, или страна должна стать республикой, — и подписал Акт о непринятии престола:

«Тяжкое бремя возложено на Меня волею Брата Моего, передавшего Мне Императорский Всероссийский Престол в годину беспримерной войны и волнений народных.

Одушевленный единою со всем народом мыслью, что выше всего благо Родины нашей, принял Я твердое решение в том лишь случае воспринять Верховную власть, если такова будет воля народа нашего, которому надлежит всенародным голосованием, чрез представителей своих в Учредительном собрании, установить образ правления и новые основные Законы Государства Российского.

Посему, призывая благословение Божие, прошу граждан Державы Российской подчиниться Временному правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всю полнотою власти, впредь до того, как, созванное в возможно кратчайший срок, на основании всеобщего, прямого, равного и тайного голосования, Учредительное собрание своим решением об образе правления выразит волю народа».

Скорее всего, великий князь понял, что бумажками тут не отделаться, бунт сам по себе не прекратится, его придётся подавлять кровавыми методами, и не захотел брать на себя ответственность, решил — пусть лучше сначала выскажется народ, покажет, что он «за».

Ещё один пример того, что с лёгкостью и без сомнений брать на себя ответственность за чужую кровь могут только люди жестокие, не ведающие жалости, не верящие в Божий суд, безоговорочно уверенные, что «цель оправдывает средства». А смелые и решительные, но способные к эмпатии и состраданию, зачастую на это не решаются, что, как правило, приводит к большим бедам.

Кстати, существует мнение, что Михаил один день побыл императором. Однако для этого ему надо было принять власть, а этого не было, он подписал Акт о непринятии престола, а не отречение.

Был ли великий князь Михаил «слабаком»?

Нет, в отличие от Николая II, он был человеком решительным. Один лишь факт его биографии: во время 1-й мировой войны он командовал Кавказской туземной конной дивизией («Дикой дивизией»), сформированной из добровольцев-мусульман, которые по законодательству Российской империи не подлежали призыву на воинскую службу.

Михаил самолично водил дивизию в атаку, своим примером личной храбрости и мужества ободрял и воодушевлял войска. Отпрыски лучших фамилий Кавказа и Закавказья считали за честь служить под его началом и буквально боготворили его. «Википедия»* пишет:

Он был награждён орденом Святого Георгия 4-й степени —

«...за то, что командуя отрядом в период январских боёв — за обладание проходами в Карпатах, подвергая Свою жизнь явной опасности и, будучи под шрапнельным огнём противника, примером личной храбрости и мужества, воодушевлял и ободрял войска Своего отряда, причём выдержал, с 14-го по 25-е января, натиск превосходных сил противника, прикрыв весьма важное направление на Ломна — Старое место, а затем, при переходе в наступление, активными действиями содействовал успешному его развитию...»,

Позже его назначили командовать кавалерийским корпусом из двух туземных конных дивизий, надеясь, что он больше не будет рисковать жизнью, однако он продолжал водить конников в атаки. Тогда его перевели на более высокую и менее опасную для жизни должность генерала-инспектора кавалерии, убедив, что на ней он, благодаря высокому положению, сможет приносить своим конникам большую пользу, ограждая их от глупостей чиновников, засевших в штабах и тыловых учреждениях, и «пробивая» решения, необходимые фронту.

Это, без сомнения, было ему по силам. Но взять на себя ответственность за страну и народ во время бунта — тут одного личного мужества мало. Тем более, что в сложившейся ситуации пришлось бы применять силу, и жертвы, скорее всего, были бы большими. И он не решился принять на себя бремя власти без ясно выраженного пожелания народа, в лице выбранных демократическим путём депутатов Учредительного собрания.

В результате отказа Михаила порядок преемственности Верховной власти оказался нарушен, что в итоге и привело к крушению монархии и гибели Российской империи. Причём своим отказом великий князь Михаил подписал приговор не только стране, но и самому себе, своим близким, а также преданным ему людям. Через год, 7 марта 1918 года, он и лица его окружения были арестованы большевиками.

9 марта 1918 года на заседании Малого Совнаркома было рассмотрено предложение первого председателя Петроградской ЧК (чрезвычайной комиссии) М. С. Урицкого о высылке Михаила Александровича Романова из Петрограда. В результате было вынесено решение, подписанное В. И. Лениным:

«...Бывшего великого князя Михаила Александровича... выслать в Пермскую губернию вплоть до особого распоряжения».

В ночь с 12 на 13 июня 1918 в Перми группа местных чекистов и милиционеров тайно похитила его вместе с секретарём из гостиницы, вывезла в лес и убила. По официальной версии, это было сделано якобы без приказа сверху, по собственной инициативе.

Может ли такое быть? Сомнительно.

Судьба царской фамилии

Факт убийства великого князя Михаила долгое время хранился в тайне: большевики заявили, что он «бежал из ссылки», и под этим предлогом был ужесточён режим содержания царской семьи в Екатеринбурге и великих князей в Алапаевске и Вологде.

Были арестованы и заключены в Петропавловскую крепость великие князья Николай Михайлович, Георгий Михайлович и Дмитрий Константинович. Также на положение заключённых перевели великих князей Павла Александровича и Гавриила Константиновича.

17 июля 1918 года, спустя шестнадцать с половиной месяцев после отречения от трона, гражданин Романов Николай Александрович, бывший Государь император Российской империи Николай II, был застрелен большевиками в Екатеринбурге.

Вместе с ним были убиты его жена, Александра Фёдоровна, урождённая принцесса Виктория Алиса Елена Луиза Беатриса Гессен-Дармштадтская, их несовершеннолетние дети — дочери Ольга, Татьяна, Мария, Анастасия, и сын Алексей, а также слуги, не покинувшие семью в ссылке: лейб-медик Евгений Боткин, сын знаменитого русского врача Сергея Петровича Боткина, повар Иван Харитонов, лакей Алексей Трупп, горничная Анна Демидова.

Одновременно в Алапаевске большевиками были убиты великие князья Игорь Константинович, Сергей Михайлович, Владимир Павлович Палей, а также великая княгиня Елизавета Фёдоровна, основательница Марфо-Мариинской обители милосердия, и князь императорской крови Иоанн Константинович. Вместе с ними были убиты Фёдор Семёнович Ремез, управляющий делами великого князя Сергея Михайловича, и сестра Марфо-Мариинской обители Варвара (Яковлева). Великого князя Сергея Михайловича расстреляли, а остальных бросили в шахту, по одной из версий, размозжив головы прикладами, по другой живыми. Шахту взорвали гранатами, завалили брёвнами и засыпали землёй. Как пишет «Википедия»*:

«Окрестные крестьяне рассказывали, что несколько дней из шахты доносилось пение молитв»,

31 октября 1918 года Белая армия заняла Алапаевск.

«Когда тела были извлечены из шахты, то было обнаружено, что некоторые жертвы жили и после падения, умирая от голода и ран. При этом рана князя Иоанна, упавшего на

уступ шахты возле великой княгини Елизаветы Фёдоровны, была перевязана частью её апостольника».

В конце января 1919 года большевиками были убиты великие князья Павел Александрович, Дмитрий Константинович, Николай Михайлович и Георгий Михайлович.

«Было объявлено, что их расстреляли как заложников в ответ на убийство в Германии Розы Люксембург и Карла Либкнехта»,

— это горячо почитаемые большевиками террористы, пытавшиеся совершить в Германии госпереворот по образцу российского.

М-да. Не знаю, как вам, уважаемый читатель, а мне по этому поводу приходят на ум в основном те слова, которые выходят за общепризнанные рамки норм русского литературного языка. Впрочем, постараюсь выразить своё отношение к происходившему как-нибудь помягче, например: ну и чудовищами же были эти «большевики».

Была ли жестокость необходима

?

Коммунистические пропагандисты уверяли население СССР: мол, время было такое, враги кругом, они же большевиков враги не щадили, вот и большевики были вынуждены применять жестокость.

Большинство людей, не имевших доступа к достоверной информации, и не умевших делать логичные заключения, этому верили, а имевшие доступ к информации и/или умевшие мыслить, помалкивали. Сейчас, с появлением интернета, доступ к информации имеют все, но работать мозгами получается, к сожалению, далеко не у каждого.

Примеров нелогичных и неоправданных жестокостей большевиков, их садизма, совершённых мерзостей, — масса. Многие документы советского времени опубликованы, архивы эмиграции открыты, но — с уходом из жизни непосредственных свидетелей всего того, что происходило до и после 1917 года, стали возвращаться давно уже разоблачённые легенды про «такое время», «происки врагов», «необходимость защищаться», «всё ради счастья народа» и пр.

Надо ли было «защищаться» от бывшего императора, единственно о чём мечтавшего — самолично воспитывать своего больного сына? От его сына Алексея, которому не исполнилось и четырнадцати лет? Дочерей — Анастасии, семнадцати лет, Марии, девятнадцати лет, Татьяны, двадцати одного года, Ольги, двадцати двух лет? От жены, великих князей, других членов царской фамилии?

Большевики оправдывали их убийства тем, что якобы любой из Романовых «потенциально» мог стать «знаменем» тех, кто боролся за реставрацию монархии. Однако любой человек потенциально может взять топор, или утюг, или кирпич, или ящик апельсинов, или всё, что угодно, и ткнуть по башке первого встречного. И что, теперь по этой причине абсолютно всех надо расстрелять, или забить прикладами, или сбросить живыми в шахты, а сверху покидать брёвна и гранаты?

Размышляя над тем, можно ли было в России обойтись без жестокостей и мерзостей, не лишним будет сравнить судьбу свергнутого российского императора и его семьи с судьбой последнего императора другой страны, — Айсиньгёро Пуи, десятого представителя маньчжурской династии Айсиньгёро, правителя государства Цин (одно из исторических названий Китая и один из этапов его истории).

Он родился в 1906 году, получил имя Пу И, в 1908 году, в возрасте двух лет, его провозгласили императором. В качестве его тронного имени использовался девиз его правления — «Сюаньтун» («Всеобщее Единение»). Через четыре года, в 1912 году, его регент, императрица Луньюй, подписала акт о его отречении. Согласно условиям, обещанным монаршей семье, Пу И сохранил титул императора и по статусу был приравнен к иностранному правителю.

Однако у народа Пу И вызывал раздражение, и в 1924 году он был окончательно низложен, лишён всех титулов и объявлен обычным гражданином Китайской республики. Но при этом — не убит!

Ведь можно же и так

В 1932 году, после образования Государства Маньчжоу-Го, Пу И был назначен его Верховным правителем, а в 1934 году его провозгласили императором Великой Маньчжурской империи, Даманьчжоу-диги, и он стал главнокомандующим Маньчжурской императорской армии. Девиз его правления был «Кандэ» — «цветущая мораль»; впрочем, фактически страной управляли японские советники.

В 1945 году Пу И взял в плен советский десант. Его содержали в Лубянской тюрьме в Москве, позже в лагере для военнопленных под Хабаровском, потом возвратили в Китай, где он некоторое время содержался в Фушуньской тюрьме для военных преступников.

Через несколько лет его освободили как «перевоспитавшегося». Он поселился в Пекине, столице Китая, работал садовником в ботаническом саду, затем архивариусом в национальной библиотеке, со временем стал членом политико-консультативного совета Китайской Народной Республики. Умер от рака в возрасте шестидесяти одного года.

Ближних и дальних родственников бывшего Императора не стали ни убивать, ни преследовать, ни даже заключать под стражу.

Так значит, можно при смене власти не прибегать с жестокости, мерзостям, обойтись без убийств «на всякий случай», «впрок», а уж тем более «в отместку» за гибель в другой стране милых сердцу новой власти политических деятелей (фактически — лидеров террористов).

Время показало, что многим из тех, кто на территории Российской империи боролся со своими политическими оппонентами методами «красного террора», называя их «врагами народа», кто писал доносы, оговаривал людей, клеветал, пытками выбивал «признания», подписывал расстрельные списки, убивал, — прилетело в обратку.

Пусть не всем, и не сразу, но действительно многим, раньше или позже. Как правило, самим, но иногда их потомкам.

Помните четыре постулата, о которых говорилось ранее: Бог есть; каждый получает то, что заслужил, по делам своим; жернова Бога мелют не быстро, но неотвратно; пути Господа неисповедимы.

Этими постулатами, от одного до всех четырёх сразу, можно описать судьбу подавляющего большинства палачей XX века, не веривших в Господа, игнорировавших Его заповеди, — иначе не стали бы палачами, и не творили бы мерзостей, — живших по тому же принципу, что и герой романа Достоевского Иван Карамазов: если Бога нет, то всё позволено. Это относится к судьбе не только большевистских палачей, а всех, из любой страны мира, любой национальности.

Эдвард Радзинский, автор книги «Сталин», — масштабного исторического труда, написанного по рассекреченным архивным документам, а также по воспоминаниям уцелевших старых большевиков и их потомков, — рассказал о судьбах многих большевистских политиков, запятнавших свои руки кровью.

Расплата настигла почти всех, одних — по прошествии лет, других — десятилетий. Практически вся так называемая «ленинская гвардия», за редким исключением, была уничтожена, причём столь же незаконно и жестоко, правильное сказать даже — изуверски, как в своё время она уничтожала своих оппонентов.

О многих из этих высокопоставленных (до момента ареста) «революционерах», Радзинский пишет: мол, во время истязаний, и перед расстрелом, он, имярек, убедился, что Бог есть.

Однако, пожалуй, точнее было бы написать, что каждый из них теоретически имел возможность в этом убедиться, однако никто из них ею не воспользовался, — не покался и не раскаялся. Это факт.

Перед смертью чего только они не кричали, — а всё это записывалось в протоколы, которые передавались лично пахану, их бывшему соратнику, другу, родственнику, «великому Сталину». Но и за секунды до расстрела они славили партию и её «вождя», уверяли в своей любви, надеясь, что в последний момент он их помилует.

И никто из них перед смертью не обратился к Богу, не крикнул:

«Господи, прости, теперь я на своей шкуре понял, что творил гнусные злодеяния, и раскаиваюсь в этом!».

Нехристи, поверившие своим кумирам-идолам, что Бога нет, а потому всё дозволено.

Любили ли большевики народ

И до, и после 1917 года они пафосно говорили о «великих целях», о том, что всё делают исключительно «ради счастья народов мира».

Многие люди им не то что безоговорочно верили, но как-то свыклись с этой мыслью. Ведь ещё французский писатель и дипломат Франсуа Шатобриан сказал:

«Ложь, повторённая тысячу раз, становится правдой».

— впоследствии это любил повторять главный идеолог нацизма Йозеф Геббельс. Как на самом деле большевики любили народ, и какого мнения о нём были, можно судить не только по их кровавым и безнравственным делам, но и по их откровениям. Вот цитата из выступления их главного идеолога и первого главы советского правительства В. И. Ленина на Всероссийском крестьянском съезде, который открылся в Петрограде 10 (23) ноября 1917 года, то есть через две недели после захвата большевиками власти:

«Если социализм может быть осуществлён только тогда, когда это позволит умственное развитие народных масс, тогда мы не увидим социализма даже и через пятьсот лет».

Эти слова Ленина большевики-коммунисты скрывали все годы Советской власти. Ещё бы: ведь они утверждали, что в СССР был построен социализм, а значит — либо вождь грубо ошибся в своём прогнозе, то есть он был не так уж умён, как утверждалось, либо то, что было построено в стране, вовсе не являлось «социализмом». А его оценка умственного развития народных масс, безусловно, противоречила созданной легенде о том, что он «любил народ».

Кстати, эти слова были сказаны на пятый день говорения, 14 (27) ноября 1917 года, — странно, что делегаты съезда не обалдели от столь продолжительной болтовни. Их записал и опубликовал американский журналист Джон Рид — очевидец событий осени и зимы 1917 года, автор книги «Десять дней, которые потрясли мир».

Несмотря на то, что Джон Рид был убеждённым сторонником большевиков, при этом далеко не дураком, он оставался честным, порядочным человеком. В своей книге он показал правдивую картину происходившего в Петрограде и стране, — настолько правдивую, что её можно использовать в качестве свидетельских показаний стороны обвинения на суде истории.

Кстати, Сталин не любил Джона Рида, потому что из книги было понятно — во время Октябрьских событий недоучившийся семинарист, ставший террористом, не то, что вместе с Лениным «был вождём революции», а ни тот, ни другой никакими её вождями не были. Имя Сталина вообще упоминается в книге только один раз, в конце, в связи с тем, что ему, как нерусскому, в первом советском правительстве поручили заниматься делами национальностей.

А устроили весь этот кровавый бардак Троцкий, обладавший организаторскими способностями, и Ленин, великолепно забалтывающий полуграмотные массы, неспособные к размышлению и впадающие в транс от разворачиваемых перед ними слащавых картин будущего «всеобщего счастья». Подробнее об этом будет рассказано ниже.

Почему в СССР книгу Рида не запрещали?

В ней содержалось немало комплиментарного для большевиков (по крайней мере, им так сначала казалось). Но не запрещая, старались отбить желание её читать, заставляя школьников «изучать», в том юном возрасте, когда делать логические выводы дети ещё не умеют, а льющийся отовсюду поток прокоммунистического бла-бла-бла обжигает неокрепший мозг и

вызывает желание держаться подальше от всего, что связано с Лениным, большевиками, «революцией» и вообще любыми событиями страшного для России и мира 1917 года.

Поэтому имя автора и название книги знали в СССР, пожалуй, все, но мало кто её читал, а уж тем более понимал, что в ней содержится та самая правда о захвате власти большевиками, за которую при Сталине репрессировали, при Хрущёве клеймили позором, а при Брежневе отправляли в «трудовые лагеря» либо психиатрические клиники, а то и лишали гражданства и высылали из страны.

Впрочем, я немного забежал вперёд. В начале марта 1917 года все члены царской фамилии были ещё живы, и даже не подозревали, — как и большинство подданных Российской империи, — на какие муки и страдания обрекут их сначала бездействие Николая II, потом его решение отречься в пользу великого князя Михаила, а в заключение отказ последнего принять власть.

Также на момент Февральской революции ещё не существовало партии большевиков, — смешно, да? Но это истинная правда: в начале 1917 года это была всего лишь экстремистски настроенная «левая фракция» РСДРП, как тогда говорили, — «левое крыло».

Разногласия со своей партией у большевиков стали возникать ещё в 1912 году, но в самостоятельную партию они выделились только пять лет спустя, после Февральской революции, на VII конференции РСДРП (б), прошедшей в Петрограде 24—29 апреля (7—12 мая) 1917 года.

А в марте 1917 года это была ещё весьма небольшая кучка злобных карликов, которые вместе с прочей экстремистско и террористически настроенной публикой, — эсерами и другими существовавшими в стране «социалистическими», «рабочими», «национальными» и иными партиями, жаждущими власти и готовыми захватывать её силой оружия, — самозабвенно мутили воду в Российской империи и раскачивали лодку государства, стараясь создать хаос, в котором можно было бы пожить.

И их безнравственная идея, лучше всех сформулированная Шариковым, точнее, его создателем, писателем Михаилом Булгаковым: «всё отобрать и поделить» обеспечила им приток сторонников, увидевших для себя в этом большие перспективы.

Часть XIV. До — было плохо, после — стало гадко

После отречения Николая II

Колесо истории покатило под горку, давя и калеча всех, кто не успевал отбежать в сторону.

Сначала власть перешла к Временному правительству, которое 1(14) марта 1917 года образовали члены Государственной Думы. Временному — до созыва Всероссийского учредительного собрания, делегатов которого должны были избрать всенародным голосованием. Именно Учредительному собранию предстояло определить государственное устройство России, принять конституцию, сформировать демократично избранное правительство.

Выборы были назначены на 17 (30) сентября 1917 года.

Всю весну и лето 1917 года социал-демократы, в первую очередь большевики и эсеры, мутили народ и армию (воюющей страны!), и вербовали сторонников. Но после массовых волнений в Петрограде их в конце концов решили приструнить, — 10 июля Временное правительство отдало приказ об аресте особо рьяных руководителей большевиков, — Ленина, Зиновьева, Каменева и других.

Ленин с Зиновьевым успели скрыться, остальных арестовали.

Троцкий, будучи «межрайонцем» (так называлась ещё одна фракция РСДРП, ещё более «левая», то есть радикальная, чем большевики) решил проявить благородство и обратился к Временному правительству с письмом — мол, хотя он и не большевик, даже не участвует в работе «Правды» (где постоянно публиковались статьи, натравливающие народ на власти), но одобряет принципиальную позицию большевистского руководства, и ему не нравится, что его «изъяли» из-под действия распоряжения об аресте.

Временное правительство пошло ему навстречу, и в ночь с 22 на 23 июля арестовало, вместе с другим «межрайонцем», А. В. Луначарским, впоследствии известным политическим деятелем, — после захвата большевиками власти ему предоставили пост наркома просвещения в новом правительстве, и он сыграл важную роль в привлечении старой интеллигенции на сторону большевиков, о чём впоследствии и сам Луначарский, и интеллигенция горько пожалели.

Но арестовать всех агитаторов — социал-демократов Временному правительству не удалось, бунт в Петрограде грозил перерасти в мятеж.

Напомню, что Керенский приказал Верховному главнокомандующему Корнилову ввести войска в Петроград, чтобы подавить бунт, но потом то ли изменил свои планы, то ли, наоборот, это и было его планом — устранить с политической арены Корнилова, пользующегося популярностью в народе и войсках, и самому занять пост Верховного главнокомандующего, — и Керенский объявил Корнилова мятежником. При этом Троцкого выпустили из тюрьмы и раздали оружие сформированным им «рабочим отрядам».

У Корнилова было достаточно сил, чтобы разогнать бунтовщиков в Петрограде, но он не хотел проливать братскую кровь, поэтому отменил движение войск на Петроград и сдался. У него, боевого генерала, также не хватило решимости применить силу, пролить кровь, о чём впоследствии и ему, и России пришлось пожалеть.

Керенский получил желаемую должность Верховного главнокомандующего, «рабочие отряды» в бой с «мятежниками» так и не вступили, но оружие оставили себе, — на всякий случай, вдруг пригодится, а Троцкий стал Председателем Петросовета, создал при нём Военно-революционный комитет, ВРК, и вплотную занялся подготовкой вооружённого мятежа.

Незаконный государственный переворот

По причине волнений в Петрограде и балагана с «мятежом» Корнилова выборы с 17 (30) сентября 1917 года перенесли на 12—14 (25—27) ноября 1917 года. Однако 25 октября 1917 года, то есть за две с половиной недели до назначенной даты, большевики совместно с примкнувшими к ним левыми партиями, а также экстремистскими фракциями более умеренных партий, под предлогом того, что Временное правительство «затягивает с выборами» (!!) начали захватывать власть в Петрограде. Видимо, понимали, что в парламенте они не будут большинством, то есть власти не получат.

Для начала они заняли резиденцию правительства — Зимний дворец, назвав это госпереворотом. Не враги большевиков назвали — они сами. В день первой годовщины данного события — 6 ноября 1918 года главная большевистская газета «Правда» напечатала статью товарища Сталина, имевшую заголовок «Октябрьский переворот».

Позже этому событию придумали красивое название — «Великая Октябрьская Социалистическая революция» (октябрьская — по старому стилю, а по новому — ноябрьская, но так ее не называли).

Незаконный государственный переворот произошёл не одномоментно, как повествует легенда: крейсер «Аврора» стрельнул, рабочие, солдаты и матросы побежали с криками «Ура!», падая под выстрелами юнкеров, и штурмом захватили Зимний дворец, о чём поэт Сергей Михалков написал в своём известном стихотворении:

*«Мы видим город Петроград
В семнадцатом году:
Бежит матрос, бежит солдат,
Стреляют на ходу.
Рабочий тащит пулемёт.
Сейчас он вступит в бой.
Висит плакат: "Долой господ!
Помещиков долой!"».*

После чего, как рассказывалось в анекдоте советского времени, Ленин забрался на броневик и произнёс пламенную речь:

«Ура, това`ищи! Социалистическая `еволуция, о кото`ой так долго гово`или большевики, све`ишилась! А тебе`ь танцы!»

Это был, конечно, один из тех политических анекдотов, над которыми смеялись на пятиметровых советских кухнях, — так сказать, главных политических клубах страны.

На самом деле вождь большевиков, конечно же, такой речи не произносил. Да и штурм как такового не было, а также бегущих по Дворцовой площади матросов и солдат, рабочего с пулемётом, и даже плакат про господ и помещиков нигде не висел.

Мятежники сделали несколько попыток подойти к Зимнему дворцу через Дворцовую площадь, однако оборонявшие дворец юнкера давали пулемётную очередь, — в воздух, явно, не желая крови, и «штурмующие» благополучно откатывались назад, понимая, что следующую очередь могут дать по ним.

«Взяли» ли?

Согласно большевистской легенде, вооружённые солдаты, матросы и рабочие штурмом взяли Зимний дворец. Однако по воспоминаниям очевидцев, мятежники попали в правительственную резиденцию не со стороны Дворцовой площади, а с тыла, так сказать, чёрного хода, предназначенного для obsługi.

Хозяевами в Зимнем дворце большевики себя так никогда и не почувствуют, их штаб находился в Смольном дворце — здании института благородных девиц, так он там и остался. А Эрмитаж из правительственной резиденции сделали музеем, и свозили туда картины и скульптуры, которые изымали у населения — «буржуев».

Так что правильное будет сказать — мятежники не «ворвались», а зашли, заняли, зайдя в него с чёрного хода. Версий несколько: то ли задние двери оставались не запертыми, то ли обороняющиеся приняли подошедших солдат 106-й пехотной дивизии, — 440—450 человек, распропагандированных большевиками, — за подошедшую подмогу, то ли солдаты зашли вслед за мирной депутацией Городской думы, пришедшей, чтобы морально поддержать Временное правительство.

Историк В. П. Булдаков в работе, посвящённой перевороту, пишет:

«...Точно известно, что погибло 6 солдат и одна ударница».

Однако кому это точно известно — неизвестно, уж извините за каламбур. Откуда эта цифра — именно шесть солдат, а не пять или семь, кто они поимённо, хотя бы к какой из сторон принадлежали и отчего конкретно погибли, какими документами это подтверждается?

Достоверной информации в открытом доступе я не нашёл. Возможно, это пропагандистская выдумка, — что же это за «штурм» такой, совсем без жертв? Но может быть, что какая-то информация есть в архивах, куда автор данных заметок не добрался за ненадобностью, так как не ставил целью исследовать все подробности этой катавасии.

Что касается «ударницы» — тут информации побольше. Ударница — это боец женского ударного батальона смерти. Такие подразделения были созданы Временным правительством в пропагандистских целях, чтобы устыдить солдат-мужчин, отказывавшихся воевать.

2-я рота 1-го Петроградского женского ударного батальона была привлечена для охраны резиденции Временного правительства. По официальной версии, она сдалась мятежникам и была разоружена. По неофициальной, ударницы сделали вылазку для освобождения генерала Алексева, находившегося в Главном штабе. Экзальтированные девушки, не понимая, что такое воинская дисциплина, не подчинились приказу начальника обороны Зимнего дворца полковника Ананьина, побежали к арке штаба и попали в руки мятежников.

Дальнейшее известно из заключения комиссии, созданной Петроградской городской думой: ударниц отвели в казармы, сначала Павловского полка, затем Гренадёрского, где с некоторыми девушками «обращались дурно» — три ударницы были изнасилованы (возможно, и

больше, просто они не захотели в этом признаться), одна покончила с собой. По официальной версии — якобы «находясь в состоянии тяжёлого стресса из-за известия о роспуске батальона».

Грустно, но не удивляет, — то, что творили большевики, сначала в Петрограде, а потом по всей России, точнее, на той территории бывшей Российской империи, которая попала под их управление, хорошо известно из множества документов и воспоминаний очевидцев.

Что касается известного фильма «Штурм Зимнего дворца», снятого в 1920 году, — это не документальная лента, а заснятая на киноплёнку театрализованная постановка, из тех, что в наше время называют «реконструкцией». Её устроили 7 ноября 1920 года, в честь трёхлетней годовщины Октября, с участием артистов «Пролеткульта» и массовки, в которой задействовали около десяти тысяч человек.

Спектакль, постановка, представление

«Википедия»* пишет об этом событии:

«Историки искусства называют этот спектакль самым масштабным в истории человечества.

Грандиозный художественный вымысел о героическом штурме Зимнего дворца пришёлся ко двору в «поднимающемся с колен» первом в мире социалистическом государстве.

Театральное зрелище, мало похожее на реальные события штурма Зимнего дворца в октябре 1917 года, было взято на вооружение марксистско-ленинско-сталинской идеологией, и после ретуши преобразовано в исторический факт октябрьской ночи 1917 года».

Подробности той ночи, рассказанные Джоном Ридом, находившимся вместе со «штурмующими», можно прочитать в его книге «Десять дней, которые потрясли мир», а рассказанные очевидцем, который был во дворце, — в книге «Разгребая завалы лжи».

Но главное в этой тёмной истории то, что сам Октябрьский госпереворот — это вовсе не захват резиденции Временного правительства. Переворот не произошёл одномоментно, он длился аж четыре дня, с 24 по 27 октября (по новому стилю — с 6 по 9 ноября): захватывали телеграф-телефон-почту-банки (не до занятия Зимнего дворца, по большевистской историографии, а после), выпускали поначалу привлекательные для народа декреты, чтобы склонить на свою сторону колеблющихся, агитировали тех, кто занял нейтральную позицию, — подробности обо всём этом есть в книге Джона Рида.

А руководили переворотом вовсе не Ленин со Сталиным, как уверяли и до сих пор уверяют коммунисты, а, по утверждению Сталина, Лев Троцкий и его помощники Антонов-Овсеенко и Подвойский.

Напомню, что Троцкий был председателем Исполкома Петросовета, при котором по его, Троцкого, инициативе, и был создан Петроградский военно-революционный комитет, ВРК. Формально его возглавлял левый эсер П. В. Лазимир, фактически — сам Троцкий.

Именно он и его помощники руководили действиями «рабочих отрядов», которые переименовали в «Красную гвардию». Её пополнили «революционные солдаты» (дезертиры с фронта), анархистски настроенные кронштадтские матросы, и другая подобная публика.

Неужели это правда?

Ну, нельзя же не верить тому, что написал будущий Соратник Великого Ленина, Вождь Советского Народа и Всего Прогрессивного Человечества, Защитник Угнетённого Пролетариата, Большой Учёный, Друг детей, Верховный Главнокомандующий, гениальный полководец, Генералиссимус Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили).

Как всё было, — рассказывает товарищ Сталин

Цитирую статью, напечатанную в «Правде» 6 ноября 1918 года:

«Вся работа по практической организации восстания проходила под непосредственным руководством председателя Петроградского Совета т. Троцкого. Можно с уверенностью сказать, что быстрым переходом гарнизона на сторону Совета и умелой постановкой работы Военно-революционного комитета партия обязана прежде всего и главным образом тов. Троц-

кому. Товарищи Антонов[-Овсеенко] и Подвойский были главными помощниками товарища Троцкого».

Это было написано товарищем Сталиным в первую годовщину переворота, когда большинство участников описываемых событий были живы-здоровы. Только через шесть лет, после смерти Ленина, Сталин поменял своё мнение, и написал, что:

«Никакой особой роли Троцкий не играл и играть не мог»,

— был всего лишь исполнителем:

«Исполнял волю партийных инстанций».

А так как никаких «партийных инстанций» в те годы ещё не существовало, партийную бюрократию развели позже, надо понимать, что товарищ Сталин в 1924 году пока ещё поскромничал, постеснялся написать, что Троцкий исполнял приказы «главных большевиков», каковыми, по его версии, были Ленин и он сам. Позже всевозможные «очевидцы» будут угодливо писать, что именно Ленин и Сталин организовали «революцию», да и партию большевиков создали...

Эта версия стала, так сказать, стержнем знаменитого учебника «Краткий курс истории ВКП(б)», напечатанного в 1938 году. За восемнадцать лет, с 1938 по 1956 год, его переиздавали 301 раз (прописью: Триста один раз! В среднем чаще, чем раз в месяц), каждый раз изменяя историю вслед за изменениями в партийной верхушке. При этом предыдущее издание изымалось и уничтожалось как «содержащее ошибочную информацию», а его хранение приравнилось к «контрреволюции» и каралось по всей строгости революционного закона.

Фактически «Краткий курс» создал легенду о «мрачной истории» страны до Октябрьского переворота, и о «врагах народа», в которые записали практически всё руководство партии большевиков, кроме Ленина и Сталина. А оба этих «вождя», наоборот, были возвеличены, им были приписаны все заслуги в создании партии, подготовке захвата власти, организации госпереворота и его проведении.

А также в победе над «белыми» в Гражданской войне, борьбе с «врагами», строительстве в СССР социализма, индустриализации, которая началась якобы с «ленинского плана ГОЭЛРО», — электрофикации, которую, вопреки нормам русского языка, стали называть электрификацией, потому, что так писал товарищ Ленин.

Согласно большевистской историографии, этот план был разработан по его заданию и под его руководством. Но «Википедия»* пишет:

«По некоторым источникам, подготовка проекта масштабной электрификации России велась ещё до Революции 1917 года немецкими инженерами, работавшими на Петербургскую электрическую компанию...».

В годы Первой мировой войны (1914—1918) невозможно было начать его реализацию по причине больших военных расходов. По другим данным, основой плана ГОЭЛРО стали наработки созданного в 1916 году отдела энергетики академической Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС), преобразованного в 1930 году в Энергетический институт АН СССР.

Что касается вопроса о том, произошла ли в конце октября «революция», или это был незаконный государственный переворот, — коль сам товарищ Сталин написал, что именно переворот, причём написал не под дулом револьвера, не после пыток в застенках НКВД, а добровольно, и главная большевистская газета «Правда» это напечатала, а партийцы не протестовали, — значит всё-таки переворот.

И если по мнению Сталина, высказанному по горячим следам, когда все свидетели были ещё живы-здоровы, «партия обязана прежде всего и главным образом тов. Троцкому», то теперь переписывай историю хоть триста один раз, хоть три тысячи один, но, как гласит русская поговорка^

«Слово не воробей, вылетит — не поймаешь».

Хотя кое-кто и пытается поймать

Не так давно прочитал в соцсети утверждение какой-то неоккоммунистки, что Сталин, мол, ничего такого не писал, а данный номер газеты «Правда» — подделка, фальшивка. Кем состряпанная? Догадайтесь с трёх раз, либо, как это сейчас стало принято, отметьте галочкой правильный ответ: а) коренными жителями Антарктиды; б) зелёными человечками с Венеры; в) мировой буржуазией.

Большевики-коммунисты всегда обманывали народ, и сейчас обманывают, не краснея, пытаются обелить своих предшественников, портреты которых вновь появились на их знамёнах, реальных и виртуальных. Но, к их огорчению, подлинники этого номера есть в некоторых библиотеках, причём не только наших, но и зарубежных.

Но зачем им отрицать факты? Неужели намереваются снова захватить власть, снова гнать народ кнутом к «светлому будущему», перегрызая друг другу глотки в борьбе за руководящие должности и блага, репрессируя и убивая несогласных, а также членов их семей, включая несовершеннолетних, национализируя и экспроприируя чужое имущество, дома, квартиры, мебель, картины, одежду...

Если их планы осуществляются, то всё это, думается, неизбежно повторится. Большевики один раз уже отработали манипуляции, позволяющие прекраснодушными посулами морочить головы населению, жаждущему счастья и справедливости, но мыслящему не критично.

Мы помним, какими кровавыми методами они боролись за власть! Причём не только с конкурирующими партиями, но и внутри своей собственной, — почитайте рассекреченные документы, труды историков, воспоминания тех, кто сумел выжить в сталинских лагерях.

Они убивали без тени сомнения, не только «врагов народа», как они уверяли, и несогласных, но и друг друга, членов собственной партии, бывших соратников по борьбе, тех, кто боролись плечом к плечу с ними, но после победы были назначены «врагами», потому что стали конкурентами — претендовали на заветные кресла, а порой и не боролись, кресел не занимали и не претендовали на них но имели то, что им хотелось заполучить: квартиру, антиквариат, красивую жену...

Убивали бывших друзей и даже собственных родственников, не говоря уж про друзей и родственников своих врагов, чьих детей когда-то сажали себе на колени, гладили по головке и одаривали конфетами. По их мнению, надо было уничтожить не только самих «врагов», но и их родню, чтобы никто не попытался отомстить. Во времена сталинских репрессий даже новое слово в русском языке появилось, точнее, новая аббревиатура: ЧСИР — член семьи изменника родины.

Разбитые судьбы

Справедливости ради надо сказать, что чсирам нередко предлагали, — а кому-то достаточно было не мешать, — публично, то есть на собрании или в печати, признать правоту обвинений и справедливость сурового приговора, вынесенного отцу, матери, брату или сестре, другим близким и дальним родственникам, попавшим под каток советского репрессивного аппарата, и самим покаяться в том, что вовремя не проявили бдительности, не разоблачили «врага народа».

Это было полезно с пропагандистской точки зрения, поскольку публичные заявления типа: «Я знаю, что мои отец и мать были врагами народа, и их осудили правильно, я отрекаюсь от них!» убеждали советских граждан в справедливости происходящего. И они на собраниях трудовых коллективов выносили резолюции с требованием:

«Беспоощадно расстрелять врагов народа, как бешеных собак».

Что и делалось с превеликим удовольствием, — ну нельзя же было не уважить требования трудящихся.

После того, как чсиры публично осуждали своих близких, и отрекались от них, они были нужны Советской власти не больше, чем использованные пре... э-э-э..., — ну, в общем, какой-

нибудь мусор. Поэтому их всё равно могли арестовать и расстрелять, либо отправить в лагерь, а тех, кому совсем уж мало лет, — в так называемые детприёмники, где им меняли фамилию, порой и имя, после чего направляли в специальные детдома для детей «врагов народа».

Но бывало, что чсиров долго, а то и вообще не трогали, а детей репрессированных иногда разрешали забрать дальним родственникам, если тех самих не арестовывали. Хотя оставшимся на свободе чсирам можно было забыть о карьере, хорошей работе и прочих благах. Детям «врагов народа» не разрешалось получать образование, не только высшее, но иногда даже и среднее, они могли либо получить рабочую специальность, либо идти в сферу обслуживания.

Жить чсирам полагалось только за пределами крупных городов.

Правда, власти думали, что это — навсегда, но оказалось, что только лишь до последовавшего после смерти Сталина осуждения культа его личности, и реабилитации безвинно репрессированных, — как погибших, так и выживших в сталинских лагерях.

Это, увы, — тяжёлая, но правда, подлинная история нашей родной страны. И если кто-то сегодня говорит, что никакого культа личности, никаких репрессий не было, знайте: он либо мошенник, который считает людей доверчивыми некритичными болванами, либо сам — доверчивый некритичный болван, бездумно повторяющий то, что рассказали ему мошенники.

Часть XV. Странности прошлых тысячелетий

«Ab ovo 2»

Давайте ещё раз вспомним об этом замечательном принципе — начинать с начала, но уже в несколько ином смысле.

Возможно, есть люди, считающие, что латиняне присвоили без надлежащего разрешения русскую народную поговорку про яйцо. Нотакое вряд ли будут читать данные заметки. А тот, кто читает, скорее всего, знает: сегодня принято считать, что в фундаменте нашей, нынешней цивилизации лежат наука, культура и искусство Античности.

Эллада, — так назывались земли, заселённые эллинами, то есть Древняя Греция, — существовала более двух тысяч лет, с III, либо со II тысячелетия до н. э., мнения историков в этом расходятся, и вплоть до II века до н. э., а по мнению некоторых учёных, до I века до н. э.

Древний Рим просуществовал почти вдвое меньше, около тысячи двухсот лет, с середины VIII века до н. э. до середины V века н. э.

Но были на Земле и другие цивилизации, о которых нам известно намного меньше, например, минойская, на острове Крит, названная так по имени критского царя Миноса, жившего до Троянских войн (это XII век до н. э., то есть второе тысячелетие до рождения Иисуса Христа).

Учёные до сих пор спорят, Минос — это имя или титул, и существовал ли он на самом деле, или это мифологический персонаж. Согласно древнегреческой мифологии, отцом Миноса был Зевс, бог неба, грома и молний, царь богов, отец богов и людей. А мать — Европа, которую Зевс похитил и привёз на Крит.

Там у них родилось трое сыновей; впоследствии Европа вышла замуж за критского царя Астерия, усыновившего её детей. Хотя существует предположение, что Астерий — одно из имён Зевса.

По легенде, Минос основал на Крите города Кносс, Фест и Кидония. Под его руководством, благодаря его полководческим талантам, критяне завоевали морское господство. Раз в девять лет Минос удалялся в пещеру Зевса, чтобы получать от него законы. Имя Миноса стало символом справедливого правителя. Но это, подчеркну, мифология, каких-либо подтверждений этому не найдено, — в отличие от получившей его имя цивилизации на Крите, оставившей немало материальных доказательств своего существования.

Возникла Минойская цивилизация, по мнению историков, примерно в одно время с Древней Грецией, то ли в III тысячелетии до н. э., то ли в середине II тысячелетия до н. э., и прекратила своё существование одновременно с ней, но возможно, что несколько раньше.

«Основными очагами культуры и цивилизации были так называемые дворцы — сложные экономико-политические комплексы, крупнейшие из которых существовали в Кноссе, Фесте, Закросе и Тилиссе... Ни один из дворцов не имел укреплений: очевидно, жители острова чувствовали себя в полной безопасности», — «Википедия».*

На самом острове Крит местные жители рассказывали мне, почему во времена Минойской культуры, согласно легенде, которая передаётся из поколения в поколение, тут не строили укреплений: остров охранял железный (в современной литературе — бронзовый либо медный) великан Талос, созданный Гефестом — богом огня, искусным кузнецом, покровителем кузнечного ремесла и изобретений.

Именно он изготовил молнии Зевса и построил все здания на горе Олимп в Греции, где под началом Зевса жили древнегреческие боги — Аполлон, Афина, Афродита, Гермес, Гейя, Дионис и другие.

Самого Зевса, согласно древнегреческой мифологии, младенцем нашли и некоторое время прятали в одной из пещер Крита.

Детище Гефеста, металлический великан Талос, по-современному, робот, бегал по берегу вокруг острова, высматривая корабли врагов, а обнаружив, швырял в них большие валуны, причём так метко, что ни одно вражеское судно до острова не доплывало.

Если на Крите действительно было нечто в этом роде, то можно себе представить уровень развития технологий в тот период.

Что происходило у минойцев

Именно в то время на Крите, в центре Кносского лабиринта, обитал свирепый получеловек-полубык Минотавр. «Википедия»* пишет:

«Чудовище с телом человека и головой быка, происшедшее от неестественной любви дочери бога солнца Гелиоса Пасифаи, жены царя Миноса, к посланному богом морей Посейдоном (в некоторых источниках Зевсом) быку... По преданию, она прельщала быка, ложась в деревянную корову, сделанную для неё известным афинским инженером Дедалом».

Сам лабиринт был нужен для того, чтобы Минотавр, имевший большую силу, не сбежал и не натворил бед. Впоследствии, согласно древнегреческому эпосу, его убил Тесей.

Спроектировал и построил лабиринт по просьбе Миноса вышеупомянутый инженер и художник Дедал, сын которого, Икар, позже погиб во время полёта на крыльях, сделанных Дедалом. В нынешней интерпретации этой истории Икар возгордился и взлетел слишком высоко, Солнце растопило воск, скреплявший перья, Икар упал и погиб.

Красивая легенда, однако в ранних источниках эти события описаны несколько иначе: Дедал, сделавший много хорошего для царя Миноса, в конце концов попал в опалу и был вынужден спешно бежать с острова вместе с сыном Икаром.

Учитывая наличие у минойцев мощного флота, он решил покинуть Крит по воздуху, с помощью смастерённых им «крыльев». Что под этим имелось в виду, и отчего Икар погиб, — из-за поломки того, на чём он летел, или его каким-то образом сбили, — остаётся только гадать. В распространённой ныне версии легенды повествуется, что Икар, возгордившись, поднялся слишком высоко к Солнцу, из-за чего растопился воск, скреплявший перья его крыльев.

Интересно: слишком высоко к Солнцу, или — над Землёй? Ничего вам это не напоминает, никаких мыслей не вызывает?

Лично у меня это ассоциируется с тем, как летательные аппараты прячутся за складками местности, чтобы не попасть под удар ПВО.

Но, конечно же, сегодня невозможно узнать, что там, на Крите, происходило около трёх с половиной тысяч лет назад, был ли вообще такой художник и изобретатель — Дедал, чем он занимался, что создал, почему попал в опалу, был ли у него сын Икар, и так далее, поскольку ни документов, ни фото-видеодоказательств не имеется.

Равно как и нет никаких доказательств существования металлического великана Талоса, свирепого чудовища Минотавра, царя Миноса и многого другого, о чём повествует древний эпос, и что сейчас является уже не просто сказками, а уже фактически забытыми сказками, не интересными для нынешних поколений, как юных, так и не совсем юных, и даже совсем не юных, для которых даже Винни Пух, Карлсон и другие герои мультфильмов — «музейные древности».

Гибель Минойской цивилизации

Жители Крит не ожидали, что остров вдруг накроет волна высотой в 200 метров, — 70-этажный дом! — и смоем всё, что там находилось: людей, скот, постройки, запасы продовольствия, накопленные богатства, предметы искусства и быта... Не уцелел ни дворец царя Миноса, ни Кносский лабиринт, ни великан Талос. Спаслись только те, кто успел подняться на невысокие критские горы.

После этого минойская цивилизация пришла в упадок, хотя впоследствии жизнь на Крите продолжалась, — археологи обнаружили под некоторыми сооружениями, возведёнными уже лет через сто после тех страшных событий, слой накрывшего остров пепла.

Принято считать, что это была природная катастрофа — вулканический взрыв, вызвавший сильное землетрясение и катастрофическое цунами. Но лично вам это не напоминает описание предполагаемого действия российской ядерной торпеды «Посейдон»?

Если бы я сочинял беллетристику, то написал бы, что таким способом Дедал отомстил минойцам за смерть сына. Но эти заметки — не фантастический роман, поэтому ограничусь констатацией факта: существовавшая на Крите цивилизация погибла из-за страшной катастрофы, которую академические учёные считают природной.

Дату, когда она произошла, археологи смогли установить лишь приблизительно, — ориентировочно за полторы тысячи лет до рождения Иисуса Христа, в промежутке между 1628 и 1500 годами до н. э.

В историческом масштабе это близко к тому времени, когда погибли Содом и Гоморра (около 1650 года до н. э.).

Все даты приблизительные, установить точнее у археологов не получается. И до сих пор нет единой картины странных катастроф, вообще всего того, что происходило во времена Неолита (5500—2000 лет до н. э.), Бронзового века (2000—800 лет до н. э.), а также начала Железного века, в его первые два периода, — Ранней истории (800—500 лет до н. э.) и Античности (500 лет до н. э. — 500 лет н. э.).

Так что остановимся на том, что существовавшая на Крите цивилизация погибла странным образом, и точная причина этого учёным не известна. При этом они стараются не обращать внимания на некоторые странности, которые пока не находят своего объяснения.

Например: причиной землетрясения называют проснувшийся вулкан, хотя могло быть и наоборот, это не принципиально. Суть в том, что произошло землетрясение, вслед за ним цунами. Но почему двухсотметровая волна, смывшая все постройки на острове, в том числе каменные, не смыла вулканический пепел, также его за сто лет не смыли дожди, и на нём возводили новые постройки?

А как на Крите уцелели люди — действительно ли взобрались на невысокие критские горы, или, может быть, укрылись в пещерах? На острове они есть, в одной из них, как гласит легенда, нашли и некоторое время прятали новорождённого Зевса. Искал ли их кто-нибудь, исследовал ли? Ведь там могут оставаться следы пребывания людей, и это прольёт свет на какие-нибудь подробности катастрофы.

Автору данных заметок об этом ничего не известно, упоминаний об этом в интернете найти не удалось, а организовать туда научную экспедицию — на это нужны соответствующие ресурсы, и не факт, что местные власти дадут на это разрешение, тем более сейчас, когда Россия находится под многочисленными санкциями.

В общем, выжил ли кто-нибудь после этой катастрофы, или все, кто были на острове, погибли, и только спустя годы либо десятилетия люди снова там появились, — в любом случае Минойская цивилизация погибла, и нам остаётся только гадать, что же там происходило.

О друзьях минойцев

Цивилизация эта не была обособлена от окружающих народов — она вела активную торговлю с соседними странами, кто-то переезжал туда жить, а кто-то, наоборот, приезжал жить на Крит.

В первую очередь минойцы тесно контактировали с близлежащим соседом — Элладой, Древней Грецией, где на горе Олимп жили «боги». Периодами дружили, а периодами враждовали.

В середине второго тысячелетия до н. э., примерно в тот же период, что и произошедшая катастрофа, греки-ахейцы вторглись на Крит.

«Это привело к возникновению смешанной крито-микенской культуры, влияние которой распространялось на материковую Грецию, Крит, острова Эгейского моря и ряд территорий восточного Средиземноморья», — «Википедия».*

Жаль, что отсутствие надёжных источников и более-менее точной датировки не позволяет установить, существовала ли взаимосвязь между двумя этими событиями — произошедшей на Крите катастрофой, по мнению учёных, природной, и вторжением греков-ахейцев.

Кстати, в музее на Крите демонстрируется одежда времён минойской цивилизации, — судя по ней, минойцы были невысокими, на голову ниже нынешних жителей острова и материковой Греции.

Также минойцы поддерживали дружеские отношения с Древним Египтом, страной пирамид, сложенных из гигантских каменных блоков.

Столетиями учёные развлекают людей байками о том, как древние египтяне, — в ранних версиях рабы, в поздних свободные мастера, объединившиеся в артели, — вырубали эти блоки кирками и кайлами, а затем, поплевав на ладони, перетаскивали на сотни километров, к местам постройки. Этой теме были посвящены статьи и книги, кандидатские и докторские диссертации, историки получали учёные звания и становились академиками, сочиняя всё новые и новые версии того, как древние египтяне могли это делать.

Самая распространённая — блоки перетаскивали с помощью канатов из растительных волокон, то ли льна, то ли ещё каких-то растений, используя для этого катки, либо лодки или плоты, для которых специально рыли каналы, впоследствии засыпанные за ненадобностью.

Переместив блоки в нужное место, их складывали в пирамиды, поднимая вверх на тех же канатах из растительных волокон.

Людей, которые не обладают критическим мышлением и не дружат с логикой, такие объяснения вполне удовлетворяют.

Хотя есть и те, кто продолжает ломать над этим голову. Несколько раз в год в СМИ появляется очередная версия, с оптимистическим заголовком типа: «Наконец-то тайна пирамид раскрыта». Но в основе, по сути, каждый раз лежат всё те же варианты: рабы либо свободные мастера, канаты из стеблей растений, деревянные катки либо плавсредства...

По одной из последних, на момент написания этих строк, версий, блоки поднимали с помощью противовесов. Но как их доставляли — вряд ли деревянные катки, а тем более лодки или плоты, могли выдержать такой вес. И каким образом прикрепляли канаты к многотонным каменным параллелепипедам, чтобы их поднять и уложить: обвязывали наподобие коробки конфет? Приклеивали киселём? Или?

Любимый вопрос Ватсона: «Но как?»

Более полувека назад, в 1970 году, на экраны мира вышел документальный фильм «Воспоминания о будущем», созданный швейцарским исследователем и писателем Эрихом фон Дэникеном.

Один из вошедших в него эпизодов посвящён строительству в 1960-х годах в Египте Асуанского гидроузла, — плотины на реке Нил, близ города Асуана. В предполагаемой зоне затопления оказались несколько пирамид, и их было решено перенести на новое место. Но разобрать многотонные каменные блоки, перетащить их ни то, что на сотни километров — хотя бы на несколько, — строители не смогли.

Почему? Техника и технологии тех лет сделать это не позволяли — ни стальные канаты, ни грузоподъёмные устройства из самых крепких сплавов такой вес выдержать не могли. Пришлось распиливать блоки на части, с которыми уже могла справиться техника.

В фильме был показан каменный блок весом в тысячу тонн, оставшийся лежать там, где он был вырублен, — в каменоломне неподалёку от ливанского города Баальбек, расположенного за сотни километров от ближайших пирамид. Он получил название «Баальбекская платформа». Для какой постройки этот блок был предназначен, неизвестно, не обязательно для пирамиды: подобные блоки, весом немного меньше, тонн по восемьсот, использованы в качестве фундаментов в самом Баальбеке, — это рядом, в нескольких километрах.

В «Википедии»* есть статья про так называемый «Трилитон Баальбека» — часть западной подпорной стены храма Юпитера, которая состоит из трёх уложенных в ряд на высоте около 7 метров известняковых блоков с ориентировочной длиной каждого 21,3 метра, высотой 4,8 метра, шириной 4 метра, то есть объёмом примерно 409 кубометров и примерным весом по 800 тонн каждый:

«Сейчас не имеется ни одной однозначно признанной научным сообществом версии добычи и транспортировки камней баальбекского трилитона. Существует лишь множество гипотез относительно этих процессов».

Наша цивилизация, несмотря на мощную строительную технику, двигатели внутреннего сгорания и электромоторы, стальные канаты, современные композитные материалы и пр., продвигать такое с каменными блоками пока не умеет, а древним египтянам такое было по плечу: согнали рабов в набедренных повязках, сотканных из льна, вручили канаты, сплетённые из стеблей льна и других растений, чтобы они обмотали ими каменные блоки весом в сотни тонн, взялись, — и алле-оп! Оттащили, подняли, сложили в пирамиды...

Бред, конечно же, хотя и красивый, при этом признанный научным сообществом как непреложная истина.

А Эриха фон Дэникена, который привлёк к этим фактам внимание, и показал в своём документальном фильме, снятом на киноплёнку (цифровых технологий, позволяющих делать дипфейки, ещё не было) ещё немало странного и загадочного, связанного с историей человечества, объявили... лжецом и проходимцем.

Непростая судьба исследователя

«Идеи, изложенные в его книгах, отвергаются практически всеми академическими учёными, которые относят его работы к категории псевдоисторических, псевдоархеологических и псевдонаучных. В начале своей карьеры он был осуждён и отбывал срок по обвинению в мошенничестве или растрате и написал одну из своих книг в тюрьме...», — «Википедия».*

Что его идеи отвергались, и поныне отвергаются академическими учёными, — это правда. А что «отбывал срок» — ложь. Как говорили раньше — облыжные обвинения. Не было мошенничества, растраты, отбытия срока, хотя тюрьму его, действительно, посадили, — за то, что он... вовремя не отдал кредит, взятый, чтобы снять свой фильм, поскольку не нашёл ни спонсоров, ни инвесторов.

Выход фильма он встретил в тюремной камере.

Но это называется не «отбывал срок», а «предварительное заключение», чтобы «потенциально опасный обвиняемый», — это исследователь-то, писатель? — не сбежал до суда, который (и только он!) вправе решать, виновен ли человек в преступлении, в котором его обви-

няют, или нет. Почему Эриха фон Деникена сочли «потенциально опасным», автору данных заметок не известно.

Фильм «Воспоминание о будущем» имел большой успех, его показывали по всему миру, народ ломился в кинотеатры, билеты раскупались, как горячие пирожки, прибыль была соответствующей. Эрих фон Деникен успешно расплатился по долгам. Суд, изучив все обстоятельства дела, признал его невиновным и снял все обвинения.

Но почему-то и сейчас, полвека спустя, в «Википедии»* сообщается не про «предварительное заключение», до суда, а «отбывал срок», что возможно только в том случае, если суд признаёт человека виновным, — чего, как мы знаем, не было.

Месть «академических учёных», или?

Пока писались эти заметки, Эрих фон Деникен скончался, и это вызвало очередной виток интереса к нему, его фильму и книгам. Но нашлись и... Как бы повежливее их назвать? Ладно, не буду миндальничать, — мерзавцы, голимые подонки, которые наплели массу гнусного вранья. Якобы он в детстве украл деньги, а будучи взрослым, был замешан в тёмной сделке, сотрудничал с неким «нацистским пропагандистом», отбыл срок за «египетские приключения», не раз «оказывался в тюрьме», «получал ссуды по подложным документам», «пророк лженауки», «автор антинаучных теорий», и т. д., и т. п...

Всё это ложь, клевета, придуманная бесчестными людьми. Причём, она доказывает, что хотя споры по поводу фильма Эриха фон Деникена не прекращаются до сих пор, никаких серьёзных аргументов, ставящих под сомнение приведённые им факты, не существует, — иначе зачем было бы прибегать к легко опровергаемому вранью.

А кто, так сказать, «выгодоприобретатель»?

Долгие годы на Эриха фон Деникена, его книги и фильм шла мощнейшая атака, причём непорядочными способами. Помимо облыжных обвинений в антинаучном подходе, мошенничестве и прочем, в 2014 году на экраны выпустили фильм с тем же названием «Воспоминания о будущем», якобы «исторический», но на совершенно иную тему, — о некой пацифистке времён первой Мировой войны.

Неужели не смогли придумать другого названия? Или взяли такое намеренно, чтобы затереть память о фильме Эриха фон Деникена?

Не хочется перечислять все попытки дезавуировать исследования этого учёного, не побоявшегося обнародовать факты, которые не укладываются в «общепризнанную» теорию развития человеческой цивилизации, пойти против сплочённой «научной общественности».

Благодаря его фильму, появилось даже целое направление, названное «запретной археологией», и сегодня на Ютубе, — если он ещё не заблокирован, — можно найти десятки роликов о странных находках археологов и любителей истории.

Правда, эти факты перемешаны с кучей вранья, подтасовок, бредней сумасшедших и проходимцев, зарабатывающих на интересе публики к загадочным моментам истории человечества.

Но не будем включаться в споры с «академическими учёными», отвергающими всё чохом, а просто подумаем: можем ли мы поверить, что древние египтяне перетаскивали на сотни километров блоки весом в сотни тонн, а потом поднимали их наверх, на высоту до 150 метров, — 30-этажный дом! — и складывали в пирамиды, используя канаты, сплетённые из стеблей растений?

Человечество научилось перемещать такие грузы только в третьем тысячелетии новой эры, более шестидесяти лет спустя после выхода фильма «Воспоминания о будущем»: осенью 2022 года по ТВ показали, как перевозят на небольшое расстояние фрагменты подводной лодки «Ленинский Комсомол», распиленной на несколько частей.

Но одно дело приподнять кранами или домкратами фрагмент подводной лодки, погрузить на мощные платформы, потом разгрузить, и совсем другое — поднимать гладкие камен-

ные параллелепипеды весом в сотни тонн, к которым не за что привязать канаты, и перемещать на сотни километров. А потом поднимать на высоту до полутора сотен метров, аккуратно укладывая друг на друга.

Стоит только задуматься над этим, и становится понятным, что все существующие гипотезы — полный абсурд.

Но кто и, главное, зачем их отстаивает? Автору это не известно.

Ай да древние египтяне!

Ещё один не поддающийся объяснению факт, на который почему-то мало обращают внимание, — каким образом древние египтяне смогли так точно рассчитать размеры этих блоков, а потом их вырезать или обтесать, доставить к месту строительства и сложить в конуса основанием до 230 метров, высотой почти до 150 метров.

Возьмите любую фотографию пирамид, их сейчас в интернете много, приложите к ней край листа бумаги, и вы своими глазами убедитесь, насколько точна геометрия этих сооружений. Не слишком ли сложная задача для людей, живших тысячи лет назад?

По аналогии вспомнился старый советский анекдот:

*«Поздно вечером по парку бредёт в дупель пьяный** гражданин, вдруг замечает фонарь, светящий через густую листву дерева. Останавливается, удивлённо смотрит и восхищённо восклицает: "Ну, Мичурин, ну, молодец, ну, удивил!"».*

Всего в Древнем Египте, по разным подсчётам, было построено от 118 до 138 пирамид. Считается, что их возводили в середине III тысячелетия до н. э. — 2600—2400 годах до н. э., то есть четыре с половиной тысяч лет назад. Однако эта датировка, видимо, ошибочна.

В 2013 году два немецких археолога, изучавших пирамиду Хеопса, Доминик Герлитц и Штефан Эрдман, заинтересовались чёрными пятнышками на орнаменте, украшавшем огромную каменную балку перекрытия царской палаты. Получив разрешение властей, работая под надзором инспекторов и охранного персонала египетских органов по охране памятников, они взяли на исследование маленький соскрёб — часть краешка одного из пятен, несколько миллиграммов.

Анализы показали, что это — тонкая патина, содержащая магнитный железняк, следы инструментальной обработки древним инструментом, оставленные то ли при сооружении пирамиды, то ли позже, во время работы над украшением перекрытия. Этим следам... пятнадцать-двадцать тысяч лет. Получается, что времена Хеопса пирамиду не строили, а обновляли или реконструировали, построена же она была минимум за десять тысяч лет до того!

Загадки не только древние

После обнародования этой информации директор египетского управления по охране памятников старины обвинил исследователей... в краже орнамента. Хотя он никуда не делся, как и пятна, оказавшиеся следами обработки камня металлическим инструментом, — на анализ взяли лишь микроскопическую часть лишь одного из пятен.

После того, как обвинение в краже не подтвердилось, исследователей обвинили в повреждении орнамента, а когда и это не подтвердилось, в том, что свои работы они вели без разрешения. Хотя в действительности оно было получено, директор сам же его подписывал.

Несмотря на то, что все обвинения в адрес Герлитца и Эрдемана были надуманными и легко опровергались, разразился большой скандал. Их стали называть «вандалами», «грабителями», «осквернителями гробниц и пирамид», обвиняли в самоуправстве, подтасовке фактов, мошенничестве. Результаты анализов «академические учёные» объявили недостоверными, — мол, «экспертизу делали любители».

Но несмотря на активное сопротивление части учёных, археологи стали находить и иные подтверждения тому, что египетские пирамиды были построены гораздо раньше, чем принято считать.

За спорами о датировке как-то стало забываться главное: в любом случае, утверждение, что гигантские каменные блоки, весом в сотни тонн, перевозили на десятки и сотни километров, а потом поднимали и аккуратно складывали в пирамиды древние египтяне, имевшие примитивные технологии и материалы, вряд ли является правдой.

Хотя некие граждане, называющие себя «ниспровергатели ниспровергателей», регулярно выкладывают на Ютубе видеозаписи своих «экспериментов»: например, с помощью деревянных катков они сумели протащить несколько десятков метров (!) двухтонный (!) каменный блок, валявшийся на земле (!). Именно так, считают они, в Древнем Египте перетаскивали блоки, из которых строили пирамиды.

Но звучит это неубедительно: одно дело перетащить на небольшое расстояние валяющийся двухтонный блок, непонятно где и кем вырубленный или вырезанный, и зачем-то сюда привезённый, и совсем другое — вырубать или выпиливать блоки весом в сотни тонн, потом перетаскивать их на сотни километров, а затем поднимать вверх и складывать в пирамиды, абсолютно правильной геометрии, с внутренними помещениями непонятного предназначения

Так вот, возвращаясь к загадочной Минойской цивилизации, — она дружила с этим самым не менее загадочным Древним Египтом.

Часть XVI. Так что же происходило на нашей планете

«Не "боги" — человеки, привыкшие к труду»?

Если возраст древнеегипетских пирамид действительно на десять-пятнадцать тысяч лет старше, чем предполагалось ранее, то получается, что, возможно, именно Древний Египет влиял на развитие Минойской цивилизации, а через неё, (или независимо от неё, напрямую?) и Эллады, — две этих страны то враждовали, то дружили.

Также, согласно легендам, — а документальных свидетельств и тут, к сожалению, нет, — не менее интересные события происходили примерно в то же время, а также до и после него, в других регионах Земли, отдалённых от Египта, Крита и Древней Греции.

Например, в древнеиндийском эпосе «Махабхарата» рассказывается о войне, которую вели спустившиеся на Землю с небес «боги». Они вооружили лояльных им земных воинов страшным оружием невероятной мощности, с помощью которого выжигали армии и города противника. После того, как война закончилась, «боги» забрали своё оружие и вернулись домой, на небо.

Когда точно была создана «Махабхарата», учёным не известно, так же, как и нет, по их мнению, убедительных доказательств того, что описанные события действительно происходили, а не являются выдумкой древних авторов. Правда, никто не может ответить на вопрос, зачем им было тратить время, силы и ресурсы на то, чтобы придумывать, а потом записывать сказки. Но — что это доказывает? Захотели — и придумали, а потом, от нечего делать, записали. Имели право.

Так же скептически учёные относятся к тому, что в некоторых раскопках находят каменные плиты с изображениями, напоминающими странных существ в скафандрах за пультами управления, и нечто, похожее на современную технику: автомобили, летательные аппараты, — самолёты, вертолёты. Встречаются и их небольшие скульптурки из камня, дерева, глины, — возможно, детские игрушки.

Однако, по мнению учёных, это также ничего не доказывает. Мало ли что вырубили на каменных плитах, либо вырезали-выточили-слепили фантазёры — художники и скульпторы. Если посмотреть на современные детские игрушки, то среди них также можно найти немало того, чего не существовало, например, человека-паука, робокопа, Дарта Вейдера, звездолётов, лазерных мечей, Чебурашки и др.

Ещё одна гипотеза

«Ниспровергателям ниспровергателей» также не давали покоя эти странные находки, и они сняли ролик, в котором изображения, похожие на современные истребители с треугольным крылом, танки и пр. получали из нескольких частей разных букв, разных языков.

По их теории, сначала древние люди вырубали на каменных плитах один текст. А потом, столетия спустя, когда в тех местах жил уже другой народ, с иным языком, некоторые буквы частично стесали, а потом вырубали поверх них части других букв, другого языка, — вот и получились изображения, похожие на самолёты, танки и всё прочее.

Но почему стёрли только части букв? И зачем сверху вырубали части других букв, а не целиком буквы другого языка? Возможно, спешили. Или употребили какой-нибудь вредный для здоровья напиток.

Убедительна ли эта гипотеза? Нет. Зачем по образцу бессмысленного сочетания частей двух букв из разных языков впоследствии создавали 3D изображения, — фигурки из глины, камня, металла, в том числе золота, считающиеся сегодня детскими игрушками? И на каменных плитах нет следов частичного стёсывания — есть ровная поверхность, скорее всего, распила камня, без последующей шлифовки.

Кстати, а как древние люди вырезали каменные плиты, для нанесения на них рисунков и букв (не говоря уж про каменные блоки длиной более двадцати метров) — ведь дисковых пил ещё не было?

По обнародованной недавно гипотезе, в древности мог существовать такой способ распила камня: бронзовое или медное полотно натягивали на станок, напоминающий лук, — получалось что-то вроде лучковой пилы, только без зубьев, — и пилили камень, подсыпая под режущую кромку в качестве абразива влажный кварцевый песок.

Можно ли таким способом вырезать большие блоки? «Трилитон Баальбека» состоит из трёх блоков размером 21,3х4,8х4 метра, весящих 800 тонн каждый? А «Баальбекская платформа» ещё больше. Или это бред, продукт больного мозга, свихнувшегося из-за невозможности разгадать загадку, оставленную древними цивилизациями?

Задача не по зубам

Любой, кто когда-нибудь видел лучковую пилу, и имеет пространственное воображение, понимает, что выпилить из большого массива материала большой блок, пусть даже не двадцатиметровый, а десятиметровый, да хотя бы пятиметровый, с её помощью невозможно.

Не только каменный блок, но и деревянный, если бы существовал такой массив дерева. Даже небольшую ровную плиту, хоть каменную, хоть деревянную, выпилить лучковой пилой малореально.

В наше время для дерева обычно используют дисковые пилы из закалённой стали, для камня — камнепильные станки и алмазные дисковые пилы. А для того, чтобы выпиливать из массива камня блоки, используют канатные пилы (алмазные канаты). Но с их помощью двадцатиметровые блоки получить не удастся, и даже десятиметровые, — максимум в несколько метров. Сомневающиеся могут глянуть в интернете на продающееся современное оборудование

Интересно, какими хитрыми технологическими приёмами владели люди в древности, ведь они как-то распиливали скалы, выпиливали из них не только плиты, чтобы оставить послание потомкам, но даже громадные блоки, из которых строили пирамиды и храмы.

Вернёмся к гипотезе, что древние люди брали плиты с нанесёнными текстами, стёсывали части букв, а потом наносили новые линии, части других букв, другого языка: кому и зачем надо было это делать? Но, главное, — а кто пилил эти плиты, и наносил на них текст?

Так что вышеупомянутые измышления «ниспровергателей» могут удовлетворить только тех, кто не привык думать головой, и верит всему, что ему скажут. Будем ждать более разумного объяснения.

Кстати, двухмерные изображения самолётов с треугольным крылом, и их трёхмерные фигурки были обнаружены Эрихом фон Деникеном, и засняты им на киноплёнку, за десятилетия до того, как выглядевшие похоже самолёты появились на Земле. Не удивлюсь, если со временем станет известно, что после выхода фильма Эриха фон Деникена конструкторы заинтересовались этими фигурками, продули их, либо сделанные по их образцу модели, в аэродинамической трубе, и убедившись, что такая форма позволяет уменьшить сопротивление воздуха и разогнать летательный аппарат до скоростей, ранее считавшихся недоступными, после чего взяли их за образец при конструировании современных самолётов и вертолётотв.

Что же касается эпоса, повествующего о великих битвах прошлого, у народов, живущих в разных частях Земли, — если допустить, что это не является целиком выдумкой, сказкой, а отражает какие-либо реальные события, которые наблюдали индийские и прочие летописцы, и которые мы не можем пока достоверно интерпретировать, то происходили они примерно в то же время, что и появление «богов» на Олимпе, плюс-минус несколько столетий.

Что было позже

Примерно через пять столетий после гибели Минотской цивилизации, то есть лет за тысячу до рождения Иисуса Христа, на американском континенте цивилизация Майя строила каменные города и громадные пирамиды, в научных трудах называемые эвфемизмом «церемониальные архитектурные сооружения».

«Археологические данные показывают, что Майя начали строить церемониальные архитектурные сооружения приблизительно 3000 лет назад», — «Википедия».*

По мнению учёных, сама цивилизация Майя возникла на рубеже III и II тысячелетий до нашей эры, то есть примерно за триста-четырееста лет до критской катастрофы, а в упадок начала приходить в IX веке нашей эры. С середины X века, то есть примерно через пятьсот лет после падения Западной Римской империи, Майя перестали строить каменные сооружения, и города начали пустеть.

К началу XVI века, когда на Юкатане появились европейские конкистадоры, многие города были уже полностью покинуты и скрыты разросшимися джунглями. Всего к настоящему времени найдено около тысячи городов и трёх тысяч посёлков.

Об уровне развития цивилизации Майя можно судить, например, по тому, что в их системе счёта существовал ноль (нуль, от латинского nullus, что переводится «никакой»), необходимый во многих математических операциях, который не был известен в античной Европе, то есть тысячелетия спустя. А календарь майя, довольно точно рассчитанный до 2012 года, даже стал причиной паники в начале нынешнего, XXI века: появилось предположение, что учёные этого древнего народа знали о том, что именно в 2012 году «произойдёт конец света», поэтому рассчитывать дальше не стали.

Многие в это поверили, и волновались, не доверяя объяснениям, что на этом годе майя остановились чисто случайно. Но потом наступил и благополучно прошёл 2012 год, все убедились воочию, что никаких гигантских катаклизмов не произошло, жизнь на Земле не прекратилась. Думается, что календарь майя мог остановиться на этой дате потому, что были полностью исчерпаны возможности для проведения подобных расчётов, ведь без ЭВМ непросто оперировать такими цифрами, да ещё с такой точностью:

«...Длина рассчитанного астрономами [майя] года получается $\approx 365,242203$ суток, что более точно соответствует современному среднему тропическому году $\approx 365,242189$ суток, чем продолжительность года в григорианском календаре 365,2425 суток», — «Википедия».*

Григорианский календарь создан в эпоху Возрождения — в 1582 году, его и сегодня всё ещё используют большинство стран мира. Но, оказывается, он менее точен, чем календарь майя, созданный две тысячи лет назад, а то и поболее. Интересно, как же они его рассчитывали — на пальцах рук и ног? Используя камешки? Записывая циферки на песке или на папирусе? Или?

Академические учёные по этому поводу хранят гордое молчание.

Загадочные находки

Недавно стало известно, что в Китайской народной республике, в провинции Хух-Хото, расположенной в автономной районе Внутренняя Монголия, с 2019 года ведутся археологические раскопки древнего каменного города Хоучэнцзуй, построенного более четырёх с половиной тысячелетий назад. Общая площадь раскопанной части составляет 1,38 квадратного километра. В ней найдены два больших туннеля, назначение которых пока непонятно.

Ранее считалось, что в Древнем Китае города строили из земли и дерева. До сих пор был известен только один китайский древний каменный город примерно того же периода — Симао, расположенный в провинции Шеньси. Он также был раскопан лишь недавно.

Информация об археологических раскопках города Хоучэнцзуй была засекречена, в СМИ она появилась только осенью 2022 года. По какой причине, и что там было найдено, пока остаётся тайной.

По всему миру, в том числе и на территории Российской Федерации, обнаружены так называемые мегалиты —

«Сооружения из огромных каменных глыб, характерные в основном для финального неолита и энеолита (IV—III тыс. до н. э. в Европе, либо позднее в Азии и Африке)», — «Википедия».*

Многотонные глыбы хорошо обработаны и тщательно подогнаны друг к другу, что сегодня непросто сделать даже при помощи современной техники. Среди них есть гиганты весом в десятки и сотни тонн.

Найти фото мегалитов в интернете не сложно. Глядя на фотографии людей, снятых на фоне гигантских блоков, а иногда и забравшихся на них, понимаешь, что это не подделка, не фотошоп, а вполне реальные фото, сделанные в то время, когда ни то, что технологии дипфейка, но даже цифровых изображений не существовало.

Местонахождение мегалитов не скрывается, каждый может их посетить, посмотреть своими глазами, пощупать. Хотя большинство мегалитов находится в глухих местностях, среди дикой природы, вдали от современных населённых пунктов.

Почему после разрушения циклопических построек люди не стали их восстанавливать, либо строить новые жилища на старых фундаментах, а предпочитали уходить подальше, так что города оказались затеряны в образовавшихся вокруг них лесах, джунглях, пустынях?

Единственная разумная причина, которая приходит в голову, — существовало некое заражение, вынудившее людей покинуть обжитые, обустроенные места: радиоактивное, химическое, биологическое.

Кстати, некоторые из мегалитов имеют следы оплавления, а камень плавится при температуре около полутора тысяч градусов и выше, — это примерно в два раза больше температуры пожара.

Некоторые мегалиты расположены не очень далеко от нынешних городов. Часть их была использована сотни лет назад в качестве фундаментов при строительстве новых сооружений из камня и других материалов. Судя по фото и видео, на мегалитах возведены некоторые постройки в Санкт-Петербурге и на окружающих его островах, например, часть крепостных сооружений Кронштадта.

Кстати, на Неве кое-где на глубине шести-семи метров находят остатки старых набережных, ограждений, причалов, но не каменных, а деревянных. Санкт-Петербург основан в 1703 году, с того времени уровень реки настолько не повысился. Вряд ли в начале XVIII века, или позже строители вели водолазные работы, чтобы создать под водой никому не нужные там сооружения.

По мнению энтузиастов, проводящих исследования по собственной инициативе, город мог быть построен на месте, где столетия или тысячелетия назад находился некий город, ушедший под воду после катастрофического повышения уровня Мирового океана.

Так же, как и множество других прибрежных городов, которые обнаруживают под водой по всему миру, благодаря появлению нового снаряжения для погружений, и подводных аппаратов, обитаемых и необитаемых, облегчивших исследование континентального шельфа, — так называется часть континента, погруженная в воду.

Странные туннели

Их находят по всему миру, на разных континентах, — диаметром от двух до шести и более метров, — два этажа! — неизвестно кем и с какой целью созданные. Некоторые тянутся на много километров.

Они были обнаружены под многими крупными городами Европы, в том числе и в Москве, где их называют «подземными ходами».

В XIX—XX веках в разных странах туннели, непонятно кем и зачем пробитые в камне или спрессованной породе, использовали для прокладки городских коммуникаций и строительства метро, в том числе и при строительстве первых станций Московского метро.

Громадные туннели найдены и в Африке. Вот, например, что пишет интернет-портал Life.ru:

«Одной из загадок остаётся древняя сеть подземных коммуникаций, расположенная в пустыне Сахара под оазисом Гат (возле алжирской границы)...

По сути, это целая система туннелей, комнат, вентиляционных шахт, штолен и других коммуникаций, вырубленных в скальной породе. Там пролегает горный массив Тад-рарт-Акакус. Это километры горных пород. В некоторых местах расстояние между туннелями меньше шести метров, средняя длина туннеля — около пяти километров.

Общая протяжённость туннелей вместе с вспомогательными штольнями составляет 1,6 тысячи километров, некоторые исследователи называют цифру 2000 километров. Подземным коммуникациям не меньше четырёх-пяти тысяч лет...».

Но какими инструментами это было создано, сколько для этого нужно рабочих, сколько им требовалось продовольствия...

Также туннели обнаружили и в Южной Америке. Сайт metakultura.ru, например, пишет:

«В перуанских Андах знаменитый испанский капитан Франсиско Писарро (1475—1541) обнаружил на горе инков Уаскаран, на высоте 6768 метров, подземные галереи. (Видимо, ошибка перевода: это высота самой горы, а город Отуцко располагается не на вершине, а ниже. — Н. Е.). Вход в них перекрывали огромные каменные плиты. Испанцы предположили, что за ними склад продовольствия. Только в 1971 г. в гроты инков впервые попали спелеологи...

Спелеологи спустились под землю неподалеку от перуанского местечка Отуцко. На 62-метровой глубине... дорогу им преградила герметичная дверь, состоящая из двух гигантских каменных створок высотой 8 м, шириной 5 м и толщиной 2,5 м. (То есть они больше и толще, чем гермозатворы в московском метро, объём одной створки — 8х5х2,5, это 100 кубометров, вес около 200 тонн. — Н. Е.).

Впрочем, усилий четырех человек оказалось достаточно, чтобы открыть их. Гигантские створки покоились на сферических камнях, постоянно орошаемых водой из бьющего неподалеку источника, и поэтому легко вращались.

По ту сторону дверей открывается глубокий туннель, который круто идет вниз под углом 14 градусов, параллельно склону. Пол облицован каменными плитами, часто влажными, но совершенно не скользкими...».

Эта технология ныне оказалась потерянной, как и многие другие секреты древних мастеров, — к большому сожалению жителей Столицы и некоторых других крупных городов, падающих и ломающих кости на скользких тротуарных плитках, которыми заменяют

«морально устаревший» асфальт. Эх, как бы нам сейчас пригодилось умение делать несколько плит... Но продолжу цитату:

«Протяжённость туннеля несколько сот километров, в конце — затопленный участок, который находится примерно под островом Гуанане неподалеку от перуанского берега. Но на самом острове не найдено никаких следов выхода из туннеля. Куда ведет этот подземный путь, проложенный древними строителями — неизвестно».

Ленивцы с алмазными когтями?

По сообщению портала «Научный интерес», странные туннели, были обнаружены в Южной Америке, на территории Бразилии, в самом южном её штате — Рио-Гранде-ду-Сул. Их длина около шестисот метров, диаметр почти два метра, при этом они прямые, а поперечное сечение представляет собой ровный круг, словно их создавали с помощью проходческого щита. Учёные считали, что они возникли естественным путём, хотя и не исключали, что их создали люди.

В растворимых породах, таких, как известняк, мрамор, песчаник, доломит, кварцит и др., за многие тысячи, а то и миллионы лет нередко образуются большие пещеры, тянущиеся на километры и даже на десятки километров. При этом процесс образования пещеры ускоряется, если вода несёт с собой кварцевый песок — абразив.

Однако естественные пещеры никогда не бывают прямыми и ровными, потому что для воды, чтобы она текла, изначально необходим разлом или хотя бы трещина, пусть даже маленькая, а трещины никогда не бывают круглыми и прямыми. Что эти туннели явно имеют искусственное происхождение — сомнений нет, но вот кем, зачем и каким способом они создавались — непонятно.

Недавно изучавший их учёный, профессор геологии, выдвинул новую гипотезу: они созданы... ленивцами, жившими миллионы лет назад. Современные ленивцы имеют размер со среднюю собаку, но тут, по мнению профессора, поработали древние гигантские ленивцы:

«Исследование показывает, что древние мегатерии, представители семейства ленивцев, достигали размеров современных слонов и обладали мощными когтями, позволяющими прорывать землю и создавать укрытия для потомства. Некоторые специалисты считают, что разные поколения ленивцев использовали одни и те же туннели на протяжении поколений... Эта удивительная находка демонстрирует, как мало мы знаем о древнем мире и его обитателях».

Плейстоцен — эпоха, начавшаяся 2,588 миллиона лет назад, когда человека на Земле вроде бы ещё не существовало. Но закончилась она 11,7 тысяч лет назад, когда человек не только существовал, но даже, согласно последним исследованиям, уже построил если не все, то некоторые из египетских пирамид. И оставил множество изображений животных, — охрой на скалах, зубилом на каменных плитах, — в том числе сцены охоты. Однако изображения слоноподобных ленивцев, роющих туннели, до сих пор никому не попадались.

Да и вообще, такой феномен — это что-то новое в представлениях о животном мире нашей планеты.

Маразм крепчает, а караван идёт...

Бразильские туннели, о которых идёт речь, — это, фактически, подземные трубы. О каких-либо камерах, пещерах, гротах и пр., которые могли бы быть «укрытием для потомства», в статье не говорится, нет их и на фотографиях, которые можно найти в интернете: трубы и трубы, в толще какой-то породы, похоже, что известняка, длинных и короткие, разного сечения, в том числе и круглого.

В статье имеется ссылка на портал «Science Advances» (Достижения науки) — научный интернет-журнал Американской ассоциации содействия развитию науки, выпускаемый на английском языке.

Но страница, на которую ведёт ссылка, не имеет никакого отношения ни к туннелям, ни к Бразилии. Она посвящена изучению следов, свидетельствующих об охоте людей на ныне вымерших плестоценовых наземных ленивцев в национальном парке Уайт-Сэндс в Нью-Мексико, США. Среди них были и крупные виды.

В интернете нашлось и ещё несколько публикаций на разных сайтах, посвящённых той же сенсационной новости, — гипотезе, что туннели прокопали гигантские ленивцы, рывшиеся под поверхность подобно кротам. Надо понимать, что эту бредятину авторы сайтов самозабвенно переписывали друг у друга, и никто из них не сообразил, что кроты-то роют свои ходы в мягкой земле. А прорывать когтями туннели в камне, пусть даже песчанике, который не относится к особо твёрдым породам, — это абсолютно нереально.

Без сомнения, камень не поддастся никаким когтям, даже гигантским, ведь коготь — это роговое образование, состоящее из кератина, его твёрдость не зависит от размеров и веса животного, поэтому коготь даже громадной особи, если скрести им по камню, просто сточится. Чтобы процарапывать камень, нужен более твёрдый материал.

Так что данная теория — либо первоапрельский розыгрыш, либо бред больного на голову человека. Поэтому имя профессора геологии, который якобы выдвинул данную гипотезу, я не называю: возможно, что он даже не знает о своём «открытии».

Но зачем тогда надо было писать об этом в данных заметках?

Затем, что подобных бредовых фантазий, связанных с «запретной археологией», множество, и это компрометирует то, что бредом не является, и существует в действительности, хотя не укладывается в рамки общепринятых представлений об истории человечества.

Пусть ленивцев, а также каких-либо иных животных, которые могли бы когтями рыть туннели в камне, нет и никогда не существовало, но ведь туннели-то действительно есть, по всему миру, в том числе и в Бразилии, и в России: на Алтае, Урале, Тянь-Шане, Кавказе. Но если кто-то их и исследовал, найти информацию об этом мне не удалось.

Кстати, ещё одна информация, имеющая отношение к старым туннелям: если набрать в Яндексe запрос «железные дороги откапывали», открываются сайты с фотографиями, сделанными в конце XIX века, — на них запечатлены раскапываемые железнодорожные пути, а также работы по восстановлению старых, частично обрушившихся туннелей в скалах, засыпанных обвалившимися каменными глыбами.

По виду, это напоминает твёрдые породы — гранит или мрамор, хотя, конечно же, интересно было бы выслушать мнение геологов.

Люди этим фото удивляются, а академические учёные хранят гордое молчание. Хотя, казалось бы, самое разумное — провести исследование и сообщить общественности, действительно ли это — подлинные старые фото, или современная подделка, дипфейк.

Но, увы, пока этого никто не сделал.

Как всё это понимать?

В последние годы чуть ли не еженедельно в новостях сообщается о всё новых и новых фактах, свидетельствующих, что тысячи, а также десятки и сотни тысяч лет назад на Земле происходило немало того, что не вписывается в наши представления о прошлом человечества.

Например, недавно новостные агентства распространили сообщение: международная группа исследователей проанализировала древние годовичные кольца деревьев, найденных во французских Альпах, и обнаружила, что в прошлом, — примерно четырнадцать тысяч триста лет назад, — они набрали необычайно много радиоуглерода.

Это один из природных радиоактивных изотопов, образующийся в верхних слоях атмосферы под действием космических лучей.

Огромный всплеск уровня радиоуглерода учёные объяснили сверхмощной солнечной бурей, таким суперштормом. Однако этот изотоп образуется и при работе ядерных реакторов, а также при ядерных и термоядерных взрывах, в чём человечество имело возможность

убедиться в 1940—1960-х годах, пока не были запрещены испытания в атмосфере ядерного и термоядерного оружия. Если повышенное содержание радиоуглерода, отложившегося в годичных кольцах деревьев четырнадцать тысяч триста лет назад, было бы единственным странным фактом прошлого, то утверждение о солнечном супершторме выглядело бы более убедительно. Однако в совокупности с другими фактами это ставит под сомнение гипотезу о естественных причинах.

Что же касается академических учёных, которые не обращают внимание на подобные факты, отвергают их как «антинаучные», не имея желания разобраться, отделить зёрна от плевел, — мне вспоминаются слова из повести Клиффорда Саймака «Дом на берегу»:

«Здесь я нашёл подтверждение принципам, вызывавшим недовольство прежних моих коллег. Они называли эти принципы ненаучными, а на деле эти их взгляды не имеют ничего общего с наукой».

Эта повесть — научная фантастика, но не «техническая», а, так сказать, «социальная», где необычный мир не самоцель, а декорации, арена, на которой «разыгрываются сценки» — моделируются всевозможные жизненные ситуации. Судя по всему, отмахиваться от всего того, что обнаруживают на нашей планете исследователи, — и учёные, и, порой, любители, — не стоит. И есть вполне веские основания предполагать, что нынешние поколения, придумавшие компьютеры, смартфоны и всё прочее, появились вовсе не в результате долгого развития «из обезьянки», как утверждают эволюционисты.

Возможно, — не доказано, не безусловно, однако возможно! — человечество не эволюционировало, не развилось из некой праобезьянки, а, наоборот, деградировало после гибели высокоразвитых цивилизаций прошлого, в том числе и тех, что давно канули в Лету, не оставив о себе никакой памяти, даже названия. Такое мнение было высказано умными людьми давно, об этом пойдёт речь ниже.

Нынешний, 2026 год, в котором будут впервые опубликованы данные заметки, — это от рождения Иисуса Христа. А от сотворения Мира, по Византийскому и славянскому календарю, использовавшемуся до XVII века, — год 7534-й.

Но и «сотворение мира», думается, не стоит воспринимать в буквальном смысле, примитивно, и тогда вышеприведённые факты вовсе не будут противоречить Библии. Об этом мы обязательно поговорим, но пока вернёмся к более близким к нашему времени событиям.

Часть XVII. Гибель русской революции

«Чёрного кобеля...»

«...не отмоешь добела», — гласит русская пословица. Хотя кое-кто и пытается. Раз российские некоммунисты сегодня не признают преступлений и ошибок своих предшественников, отрицают их, значит, история их ничему не научила, и они без тени сомнения будут наступать на те же грабли. И снова будут грабить, насиловать, убивать, по примеру своих предшественников. Одно слово — нехристи.

Ведь коммунисты всегда боролись против религии, отрицали Господа, не понимали значения покаяния. Но сейчас пытаются делать вид, что они «православные». Даже термин новый появился — «православный коммунист». Однако это — катахреза. Так называется сочетание слов с несовместимыми лексическими значениями, например, «спокойствие горного ручья», «прохлада летнего солнца»...

Грубые ошибки, совершённые большевиками, привели не к процветанию России, а, наоборот, к распаду Российской империи и к чудовищным жертвам народов, населяющих страну.

Экспроприация и конфискация недвижимого и движимого имущества — не к улучшению жизни, а к поголовному обнищанию.

Отказ от союзнических обязательств — не к миру, а к позорному выходу России из 1-й Мировой войны, её исключению из числа победителей. Обещанные Черноморские проливы,

которые обеспечили бы России полный контроль над Чёрным морем, так ей и не достались; также вспыхнула кровавая Гражданская война, обрушилась экономика, развалились промышленность и сельское хозяйство, возник голод.

Последним шансом для России стать на путь мирного процветания и прогресса было проведение Учредительного собрания, которое должно было бы стать российским парламентом, демократично избранным народом. Напомню читателю, что одним из главных обвинением большевиков и других «левых», — экстремистов и террористов, — в адрес Временного правительства было: «оно затягивает с выборами в Учредительное собрание».

II Всероссийский съезд Советов, который провели одновременно с захватом большевиками Зимнего дворца, принял обращение «Рабочим, солдатам и крестьянам!», в котором, помимо прочих обещаний, ни одно из которых, как оказалось, не было выполнено, говорилось: *«Советская власть... обеспечит своевременный созыв Учредительного собрания».*

Однако после Октябрьского переворота большевики понимали, что народ по большей части не поддерживает их, настроен против них точно так же, как был настроен и против Временного правительства. Свидетельством тому — не только результаты выборов, о которых будет рассказано ниже, но и позорный балаган, устроенный большевиками на съезде якобы Советов. Об этом можно прочесть на сервере РАПСИ, — Российского агентства правовой и судебной информации, в лекции юриста, кандидата исторических наук, депутата Государственной Думы первого созыва Александра Минжуренко.

«II всероссийский съезд Советов»

«Сразу нужно зафиксировать, что с юридической точки зрения II съезд Советов был незаконным. Право созывать Всероссийский съезд Советов имел только Всероссийский центральный исполнительный комитет Советов рабочих и солдатских депутатов (ВЦИК), избранный на первом съезде Советов в июне 1917 года.

На том съезде принимало участие 1090 делегатов, из них большевиков было всего 105 человек — менее одной десятой. Такая небольшая фракция не могла даже инициировать созыв внеочередного съезда. Однако большевики взялись за это, несмотря на отсутствие прав и возражения ВЦИКа.

На инициативу большевиков на местах откликнулись преимущественно те Советы, где уже преобладали представители этой партии. Остальные же послушались указаний ВЦИК и не прислали своих делегатов. В итоге съезд оказался собранием большевистских Советов и не мог называться полноценным Всероссийским съездом.

Высший советский орган — ВЦИК — в связи с такой грубой подтасовкой состава съезда признал его неправомочным: "Центральный исполнительный комитет считает II съезд несостоявшимся и рассматривает его как частное совещание делегатов-большевиков. Решения этого съезда, как незаконные, Центральный исполнительный комитет объявляет необязательными для местных Советов и всех армейских комитетов. Центральный исполнительный комитет созовёт новый съезд Советов, как только создадутся условия для правильного его созыва".

Подобный перекося в партийном составе съезда и крайнее усердие большевиков в создании такого перекося объяснялись тем, что Владимиру Ленину преобладание там большевистских делегатов было в высшей степени необходимо: он готовил съезд как легитимное прикрытие для своего вооруженного восстания...

Большевики-руководители не строили иллюзий по поводу своей популярности в массах. Они отлично понимали, что надвигающиеся по-настоящему демократические выборы в Учредительное собрание не дадут им большинства (Ленин оптимистично рассчитывал на треть голосов, но соберут только четверть), поэтому им и надо было насильственно захватить власть до этих выборов. Ленин потому и торопил с восстанием: если выборы в ноябре, то устроить государственный переворот нужно было именно в октябре...

На съезд прибыли делегации от 402 советов. О том, что делегаты съезда представляли собой какое-то значительное число граждан России, не может идти и речи. Никаких выборов среди населения не проводилось, делегации формировались президиумами и исполкомами советов. В выборе же самих этих советов участвовали активисты рабочего движения, коих насчитывалось около 2 млн человек.

Так что о законности, демократичности и представительности такого претендента на взятие власти говорить не приходится. И сам Троцкий цинично признавал, что этот съезд — не более, чем уловка.

Если же вспомнить, что подавляющее большинство населения России составляли крестьяне, то их представительство на съезде было ничтожным: из 402 делегаций только 19 были от советов крестьянских депутатов — менее 5% делегатов. Таким образом, взятие власти в руки советов совсем не означало переход ее в "руки народа", как любили писать большевики и советские историки...

О партийном составе форума нет достаточно точных данных. По данным регистрации, к моменту открытия съезда из 517 делегатов было 250 большевиков, 159 эсеров, 60 меньшевиков и др. По предварительным данным анкетной комиссии, было зарегистрировано 670 делегатов, из которых было 300 большевиков...

Крестьянские советы и все солдатские комитеты уровня армий отказались участвовать в деятельности съезда. Правые эсеры и меньшевики, заявив о том, что они идут «умирять со своими товарищами под стенами Зимнего дворца», покинули съезд в знак протеста...

Никакого основания утверждать, что мандат на государственный переворот был получен большевиками от "громадного большинства рабочих, солдат и крестьян" у Ленина не было. Таким образом, первые слова новой власти, обращенные к народу, оказались ложью...».

Понятно, как люди относились к большевикам

Самым надёжным в этой ситуации было бы отсрочить выборы, выиграть время, чтобы набрать побольше сторонников. Однако народ, недовольный захватом власти большевиками, а также ужасами и мерзостями первых недель их правления, волновался, и чтобы его успокоить, выборы им всё-таки пришлось провести. Они состоялись в середине ноября 1917 года (по старому стилю), как и планировало Временное правительство, но только в половине округов — 39 из 79. В остальных их удалось провести в конце ноября — начале декабря, а в некоторых, совсем уж отдалённых, — только в начале 1918 года.

Результаты, как и ожидалось, большевиков не устроили: большинство голосов, а соответственно мест в парламенте, получили не они, а Партия социалистов-революционеров (ПСР), более известная по их сокращённому названию эсеры, — 39,5%.

Большевики заметно от них отстали, — 22,5%.

Кадеты (конституционные демократы), нелюбимые, а может быть, даже правильное сказать, ненавидимые большевиками, — 4,5%.

РСДРП(о), то есть «объединённая», получившая такое название после проведённого в августе 1917 года Объединительного съезда социал-демократов, — большевики его проигнорировали, отказались объединяться со своими бывшими соратниками, и стали называть бывшую родную партию «меньшевистской РСДРП», а потом просто «меньшевиками», — всего 3,2%.

Остальные партии не набрали и по одному проценту. Но поскольку их было много, в сумме это составляло 30,3%.

Большевики, разумеется, были крайне недовольны такими результатами. Тупой, по их мнению, народ недооценил заботу, не поверил их прекраснотушным планам, не проникся лозунгами, и выбрал «не тех»: за «большевиков» голосовало меньшинство, всего лишь 22,5% избирателей, то есть менее четверти проголосовавших. Против них, соответственно, — 77,5%, то есть более трёх четвертей.

Результаты выборов показали, каким в январе 1918 года, после незаконного большевистского госпереворота в ноябре 1917 года, было настроение народа. И жаждущим власти большевикам пришлось прибегнуть к многоходовой комбинации.

Коалиция экстремистов

Проиграв выборы, большевики вступили в коалицию с ещё одной недовольной результатами выборов партией — левых эсеров, бывшим экстремистским крылом партии эсеров, отколовшимся в 1917 году.

Её лидеры по примеру большевиков зарегистрировали собственную Партию левых эсеров (ПЛСР), немногочисленную, хотя в неё входили некоторые политики, пользующиеся уважением в народе.

Поскольку регистрация партии состоялась уже после составления и согласования избирательных списков, кандидаты от левых эсеров числились в них в общем составе партии эсеров, в которой оставались теперь четыре «платформы», — Центристская, Правая, Мусульманская, Оборонцев-интернационалистов. Из общего числа голосов, полученных партией эсеров (39,5%), за левых эсеров проголосовало 40%, то есть 15,8% общего числа избирателей.

До сих пор среди историков идут споры о том, кому пошло бы на пользу, а кому на вред, если бы левые эсеры шли в избирательных бюллетенях отдельной строкой. Но — что произошло, то произошло.

Левые эсеры, возглавляемые «революционеркой» (террористкой) Марией Спиридоновой, пострадавшей при Николае II от российских спецслужб, на свою беду повелись на посулы, вступили в коалицию с большевиками, стараясь воспрепятствовать созыву Учредительного собрания. Хотя всё равно обе этих партии, даже временно объединившись, были в меньшинстве: 22,5% плюс 15,8% — это всего-навсего 38,3%, то есть менее двух пятых мест, полученных этими двумя партиями в парламенте. Тем не менее, левые эсеры стали активно помогать большевикам вести деструктивную работу.

Депутаты — члены фракции эсеров, то есть той партии, которая получила большинство голосов, пытались собираться в Таврическом дворце, где должно было проходить Учредительное собрание, чтобы подготовить первое заседание.

Однако их оттуда выгоняли и даже арестовывали, а Учредительное собрание объявили «буржуазным» и «контрреволюционным».

Некоторые члены большевистской фракции были против разгона «Учредилки», и незаконных действий в отношении депутатов всенародно избранного парламента, но их быстренько переизбрали, заменили более послушными, которые не мешали лидерам большевиков приводить в исполнение планы по узакониванию захвата власти.

Временное рабоче-крестьянское правительство?

Правительство, образованное большевиками, в которое они сами себя назначили после госпереворота, названного ими «революцией», получило название «Совет народных комиссаров», сокращённо «Совнарком», «СНК». По заверениям большевиков, оно было создано «в качестве временного рабочего и крестьянского правительства».

«Временного»? На какое время? На то же, что и Временное правительство, созданное Госдумой — до созыва Учредительного собрания.

О том, как «временное» превратилось в постоянное, будет рассказано ниже. Что касается «рабочего и крестьянского» — это смешно.

Вот его состав:

1. Владимир Ленин, потомственный дворянин, председатель СНК — юрист, философ, журналист; профессиональный революционер (скончался в 1924 году — отравлен по приказу товарища Сталина);

2. Алексей Рыков, народный комиссар внутренних дел — юрист; профессиональный революционер (расстрелян в 1938 году);

3. Владимир Милютин, народный комиссар сельского хозяйства — недоучившийся студент, учился на юриста и экономиста; профессиональный революционер (расстрелян в 1937 году);

4. Александр Шляпников, народный комиссар труда — был рабочим, но стал террористом, контрабандистом, профсоюзным лидером; профессиональный революционер (расстрелян в 1937 году);

5. Виктор Ногин, народный комиссар торговли и промышленности — был рабочим, но стал террористом, профсоюзным деятелем, писателем, пропагандистом; профессиональный революционер (скончался в 1924 году после перенесённой операции);

6. Анатолий Луначарский, потомственный дворянин, народный комиссар просвещения — философ, журналист, политик; профессиональный революционер (скончался в 1933 году от стенокардии);

7. Иван Скворцов-Степанов, народный комиссар финансов — недоучившийся студент-экономист, журналист, террорист; профессиональный революционер (скончался в 1928 году от тифа);

8. Лев Троцкий, народный комиссар иностранных дел — недоучившийся студент, изучал инженерное дело и механику, журналист; профессиональный революционер (выслан из СССР в 1929 году, убит по приказу Сталина в 1940 году);

9. Георгий Оппоков, потомственный дворянин, народный комиссар юстиции — юрист, журналист; профессиональный революционер (расстрелян в 1937 году);

10. Иван Теодорович, потомственный дворянин, народный комиссар продовольствия — окончил естественный факультет Московского университета, журналист; профессиональный революционер (расстрелян в 1937 году);

11. Николай Глебов-Авилов, народный комиссар почт и телеграфов — печатник; профессиональный революционер (расстрелян в 1937 году);

12. Иосиф Сталин, народный комиссар по делам национальностей — недоучившийся семинарист, террорист, грабитель; профессиональный революционер (скончался в 1953 году — отравлен по приказу товарища Берии).

Интересная компания, не правда ли.

«Стыд глаза не выест»

— гласит русская народная пословица, как нельзя кстати подходящая к данной ситуации.

Назвать Совнарком «рабочим и крестьянским правительством», — ну, это чисто большевистские штучки-дрючки, в смысле, стандартный обман полуграмотных простаков, не привыкших думать.

Ведь все двенадцать — профессиональные революционеры с многолетним стажем. Четверо из них из дворянских семей, то есть потомственные дворяне. Пятеро с высшим образованием, трое — недоучившиеся студенты, один — недоучившийся семинарист. Двое, прежде чем стать профессиональными революционерами, были рабочими, один печатником.

Конец их печален: половина, то есть шестеро из двенадцати членов первого Совнаркома, соратников и коллег Ленина, те, кому не повезло умереть до начала репрессий, были объявлены «врагами народа» и расстреляны, ещё один убит в результате покушения.

Из остальных минимум двое умерли не своей смертью: товарищ Ленин был отравлен по приказу товарища Сталина, а товарищ Сталин спустя почти тридцать лет был отравлен по приказу товарища Берия.

Это не сплетни, ОБС, — «одна бабка сказала», — есть авторитетные свидетельства и даже документы, желающие могут найти информацию об этом в интернете. Только троим из двенадцати повезло умереть своей смертью, — конечно, если это действительно была «своя», то есть случайная смерть, а то ведь, как говорил ныне устаревший Винни Пух: «от этих пчёл всего можно ждать».

Известно же, что якобы «из-за болезни» скончались такие известные и авторитетные деятели, как Михаил Васильевич Фрунзе, председатель Революционного военного совета СССР (преемник Льва Троцкого), Максим Алексеевич Пешков, сын писателя Максима Горького, сам Алексей Максимович Горький, Надежда Константиновна Крупская, вдова В. И. Ленина, видный деятель партии большевиков...

Но их смерть не была случайной, на самом деле они были убиты по приказу товарища Сталина, — кого зарезали на операционном столе, кого отравили, чему имеются неопровержимые доказательства.

Эти четыре фамилии я назвал лишь для примера, так как информация о них легко проверяется по открытым источникам (о смерти Крупской будет подробнее рассказано позже), на самом деле количество странных смертей, за которыми, скорее всего, стояла злая воля безжалостного советского руководителя, намного больше.

Знают ли об этом люди, которые мечтают о реставрации в России «социализма», понимают ли они, какая судьба ждёт их самих и их близких, что именно они оставят «в наследство» своим детям?

Всем — обещание счастья, себе — «кресла»

Ещё раз напомним про четыре постулата, о которых говорилось выше: Бог есть; каждый получает то, что заслужил, «по делам своим»; жернова Бога мелют не быстро, но неотвратно; пути Господни неисповедимы. Это применимо ко всему тому, что происходило в прошлом, любом, — и недалёком, и далёком, и очень далёком.

Говоря про состав первого «рабочего и крестьянского» Совнаркома, созданного большевиками после незаконного захвата ими власти, автор, конечно же, имеет в виду не только сам факт участия вышеперечисленных деятелей в незаконном правительстве, а ещё и всё то зло, которое они успели наворотить от начала своей революционной деятельности и до момента, пока их жизнь трагически оборвалась.

Без сомнения, они, вольно или невольно, сознательно или по недомыслию, были врагами народа, — без всяких кавычек. И не только они, а и многие из тех, кто ничтоже сумняшеся творил на Земле зло, — ради мифического «счастья народа» и вполне прагматических карьерных соображений, а также получения дефицитных «пряников», — но впоследствии сам был незаконно репрессирован и убит.

Что же касается заверения большевиков, что их правительство «временное», то есть будет существовать только лишь до тех пор, пока избранное народом Учредительное собрание не назначит постоянное, законное правительство, — это тоже оказалось обманом.

Понятно, что расставаться с удачно захваченной в результате госпереворота властью, дававшей право распоряжаться правительственными креслами, большевикам не хотелось. Терпеть Учредительное собрание они были готовы только в том случае, если бы оно находилось под их полным контролем, и для начала узаконило бы их право самим определять состав правительства. Но для этого им надо было бы иметь большинство кресел в парламенте.

Однако грамотные, думающие люди в большинстве своём не попадали под гипноз лозунгов большевикам, суливших чудеса, и осуждали незаконный госпереворот. На выборах они голосовали в основном за кандидатов других партий.

Лидеры большевиков прекрасно понимали, что после начала работы законного парламента, выбранного демократическим путём, им придётся распрощаться с властью, если не навсегда, то надолго, чего им, разумеется, категорически не хотелось.

Так что Учредительное собрание стало им поперёк пути к счастью. Не к «счастью трудового народа», «мирового пролетариата», а к их собственному, личному, — счастьем быть главными, рулить по своему усмотрению, обладая всей полнотой власти, и, конечно же, иметь доступ к отобранным у буржуев благам.

Как «борцы за народ» стреляли в народ

Видя, что большевики стараются не допустить созыва всенародно избранного парламента, эсеры совместно с некоторыми другими партиями создали Союз защиты Учредительного собрания.

5 января 1918 года Союзом было принято решение провести в Петрограде манифестацию — собраться на Марсовом поле, затем по Литейному проспекту пройти к Таврическому дворцу и провести там митинг. Но большевики хорошо усвоили урок февраля-марта 1917 года, и сделали то, на что в роковые для страны февральские дни не решилось царское правительство: устроили на перекрёстках блокпосты, расставили отряды Красной гвардии, вооружённые винтовками и гранатами, разместили на крышах домов пулемёты.

Организаторы манифестации, зная нравы большевиков, а точнее их безнравственность, беспардонность, склонность к беззаконию и жестокости, изначально договорились, что манифестантов будут охранять части Преображенского и Семёновского полков, к которым прибудет эскорт из бронемашин 5-го броневого дивизиона.

Однако бронемашины были выведены из строя диверсантами большевиков, из-за чего 5-й дивизион не смог явиться к частям. А те без бронемашин не решились отправиться на защиту манифестации. Их можно понять — не артиллерией же подавлять пулемёты на крышах городских домов. Но в итоге манифестанты остались без защиты.

При появлении их у блокпостов красногвардейцы без предупреждения стали открывать ружейный и пулемётный огонь, и бросать гранаты. Точное количество жертв неизвестно. Цифры, которые удалось найти в интернете, представляются заниженными во много раз, иначе эта гнусная история не вызвала бы такой волны возмущения.

Страна содрогнулась. Массовое убийство безоружных манифестантов было названо Кровавой пятницей, по аналогии с Кровавым воскресеньем тринадцатью годами раньше, 9 января 1905 года, когда была расстреляна мирная демонстрация, шедшая с челобитной к Николаю II, о чём рассказывалось выше. Как пишет «Википедия»*:

«Сразу же, правительственные журналы Правда и Известия начали кампанию по клевете и лжи, заявляя о якобы вооружённых демонстрантах и провокациях, что опровергалось независимыми и любыми не большевистскими СМИ»,

Из неё же — и следующая цитата из статьи Максима Горького, опубликованной в газете «Новая жизнь» 9 января 1918 года:

«5-го января 1918 года безоружная петербургская демократия — рабочие, служащие — мирно манифестировали в честь Учредительного Собрания...»

«Правда» лжёт, когда она пишет, что манифестация 5 января была организована буржуями, банкирами и т. д., и что к Таврическому дворцу шли именно «буржуи» и «калединцы».

«Правда» лжёт, — она прекрасно знает, что «буржуям» нечему радоваться по поводу открытия Учредительного Собрания, им нечего делать в среде 246 социалистов одной партии (эсеров. — Н. Е.) и 140 — большевиков.

«Правда» знает, что в манифестации принимали участие рабочие Обуховского, Патронного и других заводов, что под красными знаменами (выделение моё. — Н. Е.) российской социал-демократической партии к Таврическому дворцу шли рабочие Василеостровского, Выборгского и других районов.

Именно этих рабочих и расстреливали, и сколько бы ни лгала "Правда", она не скроет позорного факта...

Итак, 5 января расстреливали рабочих Петрограда, безоружных. Расстреливали без предупреждения о том, что будут стрелять, расстреливали из засад, сквозь щели заборов, трусливо, как настоящие убийцы».

Нужно ли комментировать слова «великого пролетарского писателя», объявленного большевиками-коммунистами своим сторонником, хотя то, что он писал о них, свидетельствует об обратном.

«Кадет на палочку надет»

Такой стишок, сочинённый каким-то сочувствующим большевикам поэтом, советский народ помнил более семидесяти лет после того, как 28 ноября (11 декабря) 1917 года Совет народных комиссаров РСФСР издал декрет от «Об аресте вождей гражданской войны против революции»:

«Члены руководящих учреждений партии кадетов, как партии врагов народа, подлежат аресту и преданию суду революционных трибуналов.

На местные Советы возлагается обязательство особого надзора за партией кадетов ввиду её связи с корниловско-калединской гражданской войной против революции.

Декрет вступает в силу с момента его подписания.

Председатель Совета Народных Комиссаров

Вл. Ульянов (Ленин)».

Обратите внимание на дату этого документа: прошли месяц и три дня с момента Октябрьского госпереворота. Генерал Корнилов был взят под стражу 1 (14) сентября 1917 года; Чрезвычайная следственная комиссия Временного правительства ещё 23 октября (6 ноября) 1917 года, за два дня до большевистского госпереворота, по итогам расследования вынесла постановление о непричастности генерала Каледина к корниловскому «мятежу», при этом партия кадетов не имела никакого отношения ни к тому, ни к другому.

Тем не менее, Совнарком — «рабоче-крестьянское правительство», — сообщает народу о мифической «корниловско-калединской гражданской войне против революции», причём её «вождями» объявляет не генералов, а членов руководящих учреждений партии конституционных демократов, подлежащих аресту и суду, называет кадетов «партией врагов народа» (видимо, это первое использование популярного впоследствии обвинения).

Через два дня после расстрела манифестации в защиту Учредительного собрания, 7 января 1918 года, двух арестованных руководителей партии кадетов и её фракции в парламенте, большевики убили.

Это были пользующихся в народе большим авторитетом, А. И. Шингарёв, врач и политик, специалист в области государственного хозяйства и бюджета, и Ф. Ф. Кокошкин, правовед, политик, один из основоположников конституционного права в России.

Убили их в Мариинской тюремной больнице, — можно себе представить, в каком состоянии они находились после ареста.

Чем же не угодила большевикам партия конституционных демократов, кстати, в начале 1917 года сменившая название на «Партию народной свободы» (что создало некоторую путаницу в умах избирателей), — явно не главный их оппонент по количеству полученных мандатов в парламент, по разным данным, от 4,5% до 5,6%?

Вот главные пункты её программы (на 1913 год):

— *Равенство всех российских граждан без различия пола, религии и национальности;*

— *свобода совести, слова, печати, собраний, союзов;*

— *неприкосновенность личности и жилищ;*

— *свобода культурного самоопределения национальностей;*

— *конституция с ответственным перед народными представителями министерством (парламентский строй);*

— *всеобщее избирательное право по семичленной формуле (1. всеобщее, 2. прямое, 3. равное 4. тайное избирательное право без различия 5. пола, 6. национальности и 7. вероисповедания);*

— *местное самоуправление на основе всеобщего избирательного права, распространяющееся на всю область местного самоуправления;*

— *независимый суд;*

— *реформа податей для облегчения беднейших классов населения;*

— *бесплатная передача крестьянам земель государственных, удельных, кабинетских и монастырских;*

— *принудительный выкуп в их пользу части земель частновладельческих "по справедливой оценке";*

— *право стачек;*

— *законодательная охрана труда;*

— *8-часовой рабочий день, «где его введение возможно»;*

— *всеобщее бесплатное и обязательное начальное образование.*

— *культурное самоопределение всех наций и народностей (религия, язык, традиции)*

— *конституционная автономия Финляндии и Польши*

— *унитарное устройство России, недопущение её федерализации (за исключением Польши и Финляндии), провозглашение принципа "единой и неделимой России"*»,

— *цитируется по англоязычной версии «Википедии»*.*

Что в этом не понравилось 95% избирателей России, почему так мало голосов было подано за эту партию, можно только догадываться, — скорее всего, посулы эсеров и большевиков казались для простого народа более привлекательными.

Что ж, в итоге народ получил то, что получил.

Одно заседание парламента всё же состоялось

После произошедшей трагедии, большевики, понимая общий настрой по отношению к ним народа и армии, были вынуждены разрешить проведение Учредительного собрания, которое, напомним, должно было демократическим путём определить будущее устройство страны и принять важнейшие законы.

Первое, оно же и последнее заседание депутатов всенародно избранного российского парламента состоялось в Таврическом дворце 18 января 1918 года. Лев Троцкий ехидно писал о депутатах-эсерах:

«Зато они тщательно разработали ритуал первого заседания. Они принесли с собой свечи на случай, если большевики потушат электричество, и большое количество бутербродов на случай, если их лишат пищи. Так демократия явилась на бой с диктатурой — во всеоружии бутербродов и свечей».

Товарищу Троцкому было смешно: «на бой кровавый, святой и правый», как поётся в переведённой с польского языка на русский песне «Варшавянка», написанной в конце XIX века, против самозванного «рабочего и крестьянского правительства» вышли депутаты всенародно избранного парламента.

Против распропагандированных большевиками и левыми эсерами солдат, поубивавших своих офицеров и самовольно убежавших с фронта, а также матросов, сбежавших со своих кораблей (фактически, те и другие не просто дезертиры, а мятежники, преступники, вооружённые винтовками, пулемётами, гранатами, — «буржуи»: интеллигенты, правоведаы, экономисты, со свечами и бутербродами.

К негодованию большевиков, депутаты не поддались уговорам, посулам и угрозам, провели заседание, причём сделали немало: провозгласили Россию республикой, утвердили название «Российская Демократическая Федеративная Республика», и даже приняли Проект Закона о земле, более конкретный и разумный, чем большевистский.

Последние, убедившись, что все старания заставить депутатов плясать под их дудку оказались безрезультатными, приказали назначенной ими охране Таврического дворца очистить зал и впредь больше никого во дворец не впускать.

Наверное, читатель встречал ещё в школьных учебниках, а может быть, и видел в кино, как фразой «караул устал», произнесённой начальником этого «караула» матросом Анатолием Железняковым, депутаты парламента были изгнаны из зала, где шло заседание.

Так вот, это ещё одна беспардонная манипуляция. Устал — ну так надо было не депутатов выгонять из законно занимаемого ими помещения, а самим уйти оттуда, вон, катиться нахрен, бежать, как бежали с фронта. Впрочем, там же страшно, там вооружённый враг, а тут безоружные депутаты со свечами и бутербродами, — чего их бояться.

Устали? Так ведь депутаты не просили назначенный большевиками «караул» их караулить, извините за каламбур, «охранять», — если им кого-то и надо было опасаться, так это именно самих большевиков с их вооружённым до зубов «караулом».

В общем, депутатов Учредительного собрания вышвырнули из Таврического дворца, и больше к нему не подпустили. А принятые ими постановления сразу же были отменены Совнаркомом.

Часть XVIII. Шансы подавить мятеж были

Стелили мягко, только спать оказалось жёстко

Разумеется, такая беспардонность большевиков, их наглость отношение к волеизъявлению народа, избравшего парламент, привело к недовольству и возмущению, а в итоге к кровавой Гражданской войне.

При этом нельзя отрицать, что большевиков поддержало и немало хороших, добрых, порядочных людей, поведшихся на их мерзкие манипуляции. В первую очередь — на придуманную французским историком и политическим деятелем, идеологом либерального консерватизма Франсуа Гизо бесчеловечную «классовую теорию», позже получившую развитие в работах Маркса, ещё позже Ленина, благодаря которому она стала поистине людоедской.

Именно её интерпретация большевиками привела к расколу общества и поражению в правах тех, на ком держится и кем гордится любое государство: офицеров, учёных, технических специалистов, творческих работников, — поэтов, писателей, музыкантов, художников...

Мощным манипулятивным инструментом стало богоборчество, насильственное распространение атеизма, — это привело к немыслимому падению в народе нравственности, отчасти даже к определённой оскотиниванию части населения, что воленс ноленс сказывалось на происходивших впоследствии событиях.

Вернёмся по времени на ступеньку назад, — на два с небольшим месяца раньше разгона большевиками Учредительного собрания.

Джон Рид в своей книге «Десять дней, которые потрясли мир» пишет, что уже в первые дни после захвата Зимнего дворца большевики стали называть «гражданской войной» неприятие и осуждение большинством партий и народа самочинного образования ими «Советского правительства». Народ не хотел признавать правомерность захвата ими власти, и она поначалу буквально висела на волоске.

Глава Временного правительства Керенский, вопреки порочащей его легенде, придуманной большевиками, не «сбежал из Зимнего дворца, переодевшись в женское платье», а в военной форме выехал на фронт, за войсками, которые могли бы подавить мятеж.

На правах Верховного главнокомандующего он снял с фронта верные Временному правительству казачьи части и направился с ними к Петрограду, намереваясь усмирить бунт.

Да, шансы-то были, но увы...

Рассказывает Джон Рид:

«Правительственные и городские служащие отказывались повиноваться комиссарам, работники почты и телеграфа лишили Смольный сообщения с внешним миром, железнодорожники упрямо отвечали отказом на все просьбы о поездах, а тут надвигался Керенский, на гарнизон не вполне можно было положиться, казаки готовились к выступлению...

За врагами стояла не только организованная буржуазия, но и все социалистические партии, за исключением левых эсеров и нескольких меньшевиков-интернационалистов и "новожизненцев", да и те колебались, не зная, на что решиться.

Правда, за большевиками шли широкие массы рабочих и солдат; правда, отношение крестьянства еще недостаточно определилось...».

Про «широкие массы рабочих и солдат» Джон Рид явно преувеличивал, это понятно из его же описания событий тех дней: какое-то количество заводских рабочих (понятно, что в основном, чернорабочих и низкоквалифицированных) сагитировать удалось, они поверили большевистским лозунгам и вступили в «рабочие отряды», разобрали привезённые им винтовки, но, тем не менее, даже они колебались, не имея уверенности, что дело, за которое их призывают рисковать жизнью и здоровьем, правое. Да и какие из них были вояки, куда им против двигавшихся на Петроград фронтовых частей.

И солдаты, по большей части мобилизованные крестьяне, тоже колебались, и в большинстве своём занимали нейтральную позицию.

Отказавшись воевать на фронте, они поначалу не хотели воевать со своими братьями, теми, кто остался верен присяге, данной Временному правительству. Поэтому эскапада вполне могла бы удался.

Хотя, нет, не так: эта эскапада вполне могла бы удался, но только в том случае, если бы войсками командовал не Керенский, а кто-нибудь поумнее. Впрочем, то же можно было бы сказать и про Временное правительство: если бы его главой оставался князь Львов, или кто-то другой поумнее Керенского, ситуация не дошла бы до края.

А Керенскому роль диктатора и главнокомандующего была не по росту, это показала и ситуация с «мятежом» Корнилова, воспринятая командованием армией как предательство со стороны Временного правительства, и неспособность организовать защиту Зимнего дворца, и возглавляемый Керенским поход на большевиков, захвативших власть в Петрограде (но не в стране!).

К сожалению, Александра Фёдоровича, попытавшегося поправить ситуацию, в очередной раз подвели соображалка и нервы

Роковая ошибка

Взяв Гатчину, пишет Джон Рид, а это тридцать километров от Петрограда, возглавляемые Керенским войска подошли к Царскому Селу, — ныне это город Пушкин. До Столицы оставалось менее двадцати километров.

«...В воскресенье, 29 октября (11 ноября), казаки под колокольный звон всех церквей вступили в Царское Село, причем сам Керенский ехал на белом коне. С вершины невысокого холма они могли видеть золотые шпиль и разноцветные купола, огромную серую массу столицы, расстилавшуюся по тоскливой равнине, а за ней — стальные воды Финского залива.

Боя не было. Но Керенский допустил роковую ошибку. В 7 часов утра он послал 2-му Царскосельскому стрелковому полку приказ сложить оружие. Солдаты ответили, что они соблюдают нейтралитет, но разоружаться не желают.

Керенский дал им десять минут на размышление. Это озлобило солдат; вот уже восемь месяцев, как они сами управляли собой через свои полковые комитеты, а теперь запахло старым режимом...

Через несколько минут казачья артиллерия открыла по казармам огонь и убила восемь человек. С этого момента в Царском не осталось ни одного "нейтрального" солдата...

Понедельник 30 октября (12 ноября) прошел в неизвестности. Взоры всей России были устремлены к серой равнине у предместья Петрограда, где все силы старого порядка, какие только можно было собрать, стояли лицом к лицу с не организовавшейся еще властью нового, неизведанного...».

Впрочем, если читателя интересуют подробное описание Джоном Ридом событий тех дней, он может обратиться непосредственно к его книге, и другим мемуарам, которые можно найти в интернете, — несомненно, это чтение доставит ему удовольствие.

Но вот про «все силы старого порядка, какие только можно было собрать», Джон Рид преувеличивает: сил, не разделявших идей большевиков, в стране было ещё немерено. Но они были разрозненными, и в те страшные для страны дни их лидеры не сумели проявить мудрость, объединиться. Да и находились они вдали от Столицы.

Генералитет Русской армии, преданный Керенским, презирал большевиков, — мятежников, получавших деньги от немцев (что было неопровержимо доказано ещё летом 1917 года), — однако в не меньшей степени презирал и Временное правительство, поэтому защищать его не хотел. А солдаты-фронтовики не хотели вступать в бой с частями, распропагандированными большевиками и левыми эсерами, сами легко поддавались агитации, и либо переходили на сторону мятежников, либо держали нейтралитет.

В результате, как известно, большевики победили, а устроенный ими незаконный Октябрьский госпереворот впоследствии получил величавое название: Великая Октябрьская Социалистическая революция. Уважение к которой, как и к большевикам, и их «вождям», — тем из них, кого они сами не объявили «врагами народа» и «шпионами», — калёным железом впечатывалось коммунистическими идеологами и карательными органами в мозги населения СССР.

Пиррова победа

Большевики победили, но Россия-то, как известно, проиграла.

Против незаконного госпереворота большевиков, как свидетельствует Джон Рид, была большая часть российской интеллигенции, почти все мыслящие люди страны. Однако значительную часть населения России составляли крестьяне. Безусловно, многие из них были далеко не глупыми, хотя проблемы государства, разумеется, интересовали их меньше, чем собственные, специфически крестьянские.

Самые трудолюбивые и успешные крестьяне были обозлены введённой ещё царским правительством продразвёрсткой. А лентяи, неумехи и неудачники жизнью своей, естественно, были недовольны, но обиды на судьбу переносили на правительство, — сначала царское, потом Временное, назначенное Госдумой совместно с Петросоветом.

Обещание большевиков бесплатно передать крестьянам землю и имущество землевладельцев, — скот, постройки, сельскохозяйственный инвентарь, — им импонировало. Они не понимали, что многим из них всё это не пойдёт впрок, поскольку они не смогут этим разумно распорядиться, — из-за неумения и лени.

Как-то от одних знакомых услышал историю об их прадеде, жившем в большом мордовском селе. Он был из семьи бывших крепостных, успешно хозяйствовал, заработал денег, купил земли и развёл большой яблоневый сад, мечтая накормить яблоками не только свою губернию, но и соседние, а то и всю страну. Среди его яблонь были сорта, которые он собирал по всей России и даже за границей. Часть сортов он выводил сам, — сейчас от них даже названий не осталось.

Сад был большим, также у него была пахотная земля. Обработать всё самостоятельно он не мог, приходилось нанимать помощников. А тех, кто пользовался наёмным трудом, в России ещё во времена царизма стали называть «кулаками». Вскоре после установления в стране Советской власти землю у него изъяли, скот отобрали, всё зерно выгребли продотряды, не оставив даже на семена.

Чтобы семья не умерла с голоду, он собрался уехать с ней в город, но не успел, — в село приехал новый продотряд. Не поверили ему, что зерна уже не осталось, арестовали и, как «отказавшегося выполнить приказ сдать излишки», расстреляли.

Потом пришли к семье. Старшие дети куда-то убежали, а вдова с младшим сыном, грудным ребёнком, осталась в избе, — дело было зимой, и она не решилась идти с дитём на мороз.

Чтобы заставить её сознаться, где спрятано зерно, ребёнка отобрали, вытащили на улицу, развернули одеяльце и пелёнку...

Ребёнок кричал, мать валялась у продотрядовцев в ногах: нет зерна, клянусь, всё уже выгребли, пощадите невинного младенца, — но ей не поверили, дождались, пока малыш умрёт на морозе, потом забрали из дома барахло, какое понравилось, и уехали.

А яблонеый сад сельчане стали рубить на дрова, — чего таскаться в лес, валенки снашивать, — так до лета все яблони и вырубил.

Это только одна история из многих, многих тысяч.

Сейчас, когда свидетелей этих ужасов уже нет в живых, неоккоммунисты всё отрицают: и расстрелы заложников, и насильственную коллективизацию, и раскулачивание, и зверства продотрядовцев, и высылку семей «кулаков» в Сибирь и Казахстан, зимой в чистое поле, где ни жилья, ни стройматериалов, и репрессии, и расстрелы...

Но в архивах ЧК-ГПУ-НКВД, можно найти о том времени такое, что любой фильм ужасов покажется пресным.

Впрочем, всё это будет потом, а сразу после переворота принятый большевиками на Втором Всероссийском съезде Советов «Декрет о земле» многим крестьянам и солдатам из крестьян понравился.

Почему большевиков поддержали солдаты

В первую очередь — солдаты Петроградского гарнизона, опираясь на штыки которых, большевики смогли сначала получить власть, а потом стали защищать её от недовольных.

Это были в основном солдаты маршевых батальонов, формировавшихся в Петрограде, по большей части из мобилизованных крестьян. Они были необстрелянными и не хотели идти на фронт, поэтому с удовольствием бунтовали в тылу и поддерживали мятежников, обещавших мир, призывавших их «втыкать штык в землю и домой», то есть дезертировать, бежать с фронта.

Эдвард Радзинский в книге «Сталин» пишет, что в действующей армии их презрительно называли «беговыми батальонами», — если их всё же направляли на фронт, то в первом же сражении они бежали.

При столкновении с фронтовыми частями шансов победить у них не было бы. Однако фронтовики не имели большого желания проливать братскую кровь. Не потому, что они были большими гуманистами, — с гнильцой, к сожалению, была уже вся армия.

Выше уже рассказывалось, что в первый год после начала 1-й мировой войны из-за неудач на фронте гвардия почти вся погибла, регулярные части императорской армии сильно поредела, и их пополняли мобилизованными, — по большей части, крестьянской молодёжью, которой в значительной степени было плевать и на присягу, и на саму страну, за пределами их собственного земельного надела.

Авторитет офицеров упал, частями и подразделениями фактически руководили не они, а солдатские комитеты («армейские комитеты»), штабы не приказывали и не предписывали, а упрасивали, и солдаты голосованием решали — «идти аль не идти» им в атаку, и когда именно. Поначалу в солдатских комитетах преобладали представители «меньшевиков» и эсеров, однако с осени 1917 года, как пишет «Википедия»*, началась их большевизация.

Вчерашним крестьянам дела не было до «войны буржуев», до Черноморских проливов, до вошедших столетия назад в состав Российской империи окраин, где усиленно разжигался национализм...

Зачем крестьянам Воронежской, Тамбовской, других российских губерний Польша, Финляндия, Прибалтика, Закавказье, Туркестан, а тем более Босфор и Дарданеллы, выход в Средиземное море, — им бы домой, в родное село. Не желая кормить вшей в окопах, рисковать здоровьем и даже жизнью, поднимаясь в атаки на врага, они с вниманием и уважением слушали агитаторов, суливших им мир, свободу, землю, и с охотой откликались на призыв разрушить ради этого «весь мир насилия», а для начала побрататься с мятежниками и перейти на их сторону, в крайнем случае занять нейтральную позицию.

Насильно мобилизованная крестьянская молодёжь не могла предвидеть, что обещания большевиков — это фикция, пустая болтовня. Да и не только крестьянская молодёжь, — поначалу повелись многие, в том числе и образованные люди, хотя далеко не все.

Ля-ля-тополя

Многие из тех, кто повёлся на лживые посулы большевиков, — выходцы из всех сословий, даже дворян, — расставались с жизнью из-за ран, болезней и голода, не успев понять, что их обманули.

Мир? Так ведь, повторю сказанное выше, 1-я Мировая война закончилась 11 ноября 1918 года, а Гражданская война в России длилась, по мнению одних историков, до 22 октября 1922 года, других — до 19 июня 1923 года. То есть во всех странах давно уже жили мирно, а в России всё воевали и воевали, причём не с чужаками, а со своими же согражданами, нередко даже с собственными братьями, ещё почти пять лет, да и после этого, — то с туркестанскими басма-чами, то с российскими крестьянами, восставшими против Советской власти. Всё убивали и убивали, умирали и умирали, — ничего себе «мир».

Земля? Да, Советское правительство своим декретом вроде бы дало её крестьянам. Но никто не подозревал что это — лишь на короткое время: очень скоро её отобрали, заставили сдать в колхозы. И не только землю, но и скот, и сельскохозяйственный инвентарь.

Особо увлёкшиеся коммунистическими идеями «революционеры» собирались даже сделать «обчими» и «баб», ликвидировать семьи как «буржуазный пережиток», но столкнулись с «косностью несознательных граждан», — большей части населения.

Свобода? Счастье? Разумеется, кто же, будучи в здравом уме, от этого откажется, особенно если это достанется бесплатно. Вот только — получили ли люди обещанное, были ли у них свобода и счастье? Ведь не только землю отобрали, а ещё и веру в Господа, и храмы, построенные на народные деньги, и дома, квартиры, мебель, картины, другое имущество. Какая уж тут свобода, в чём счастье, — отдать свою коровёнку в колхоз, где её либо уморят, либо заберут в город, а самим голодать, жрать лебеду? Распрощаться со своим жильём, купленным или построенным, с нажитыми вещами?

Идея, кратко сформулированная булгаковским Шариковым: «Всё отобрать и поделить», поначалу нравилась многим, не только крестьянам, но и горожанам, — конечно, не тем, у кого было, что отбирать, а в основном малоимущим, голытьбе.

Ладно, отобрали, что-то даже и поделили, — и что, все стали богатыми? Увы, нет. Наоборот: все стали бедными.

Даже анекдот на эту тему ходил в СССР.

«Старая графиня смотрит в окно, видит толпу с красными флагами и спрашивает у зашедшей в гости подруги:

— Кто эти люди, и чего они хотят? — Это большевики, они хотят, чтобы не было богатых. — Странно, а мой отец, народоволец, хотел, чтобы не было бедных».

Свободное самоопределение?

Это ещё одна идея большевиков, которая пришлась по душе многочисленным националистам. Российская империя многие века была многонациональной, и не удивительно, что в 1917 году, после Февральской революции, в ней было создано аж 52 национальных политических партии: 19 финляндских, 9 украинских, 8 польских, 7 еврейских, 5 мусульманских, 2 армянских, 1 белорусская, 1 казахская.

Почти треть из них, 24 партии, имели в своем названии слово «социалистическая», «социальная», «социально-», «социал-», либо «рабочая», — но всё же национальная составляющая у них всегда превалировала над классовой.

Принятая большевиками через несколько дней после госпереворота, всё на том же нелегитимном Втором Всероссийском съезде Советов, «Декларация прав народов России» вызвала большое одобрение национальных партий, да и, разумеется, жителей национальных окраин.

Особенно им нравился второй пункт, о праве народов России на свободное самоопределение (цитирую):

«Вплоть до отделения и образования самостоятельного государства».

Многие окраины с радостью этим воспользовались, и образовали «республики», куда под натиском большевистских армий с боями отошли части Русской армии и мирное население, спасающееся от большевиков. Так возникли Польша, Финляндия, Украина, позже Дальневосточная республика; в Прибалтике три страны — Латвия, Литва, Эстония; в Закавказье также три — Азербайджан, Армения, Грузия; и в Туркестане три — Туркестанская Автономная Социалистическая Советская Республика, Бухарский эмират и Хивинское царство.

Впоследствии Туркестанская АССР была разделена на Узбекскую ССР, Таджикскую АССР в составе Узбекской ССР, Туркменскую ССР, Кара-Киргизскую и Кара-Калпакскую автономные области.

Как писал в своей книге Эдвард Радзинский:

«От всей Великой империи осталась Россия в границах XVII века».

Однако назначенный председателем Реввоенсовета товарищ Троцкий, с помощью привлечённых им царских генералов и офицеров, сумел создать боеспособное войско — легендарную Красную армию. Она набирала силу, включая в свои ряды разбитые подразделения русской армии, захватывая всё новые территории с их ресурсами, в том числе мобилизационными, и, в конце концов, стала, как поётся в известной песне, всех сильнее, «от тайги до британских морей».

Её пели в СССР многие, с воодушевлением, не задумываясь, что это за моря такие — британские? Атлантическое побережье Европы? Или вообще все моря Земли, как считали сами британцы?

Впрочем, в Стране Советов задумываться людей и не учили, более того, это не только не поощрялось, но и считалось вредным. Даже появилась расхожая фраза: «не умничай». Наряду с существовавшими позитивными «задумайся», «думай головой», «включи мозги», и т. п., — негативное «не умничай». Выключи мозги, не копайся, в чём не надо, не разбирайся, не твоё дело, подожми хвост, чтобы не оторвали, и сиди тихо, не высывайся. Не впадай в сомнения, верь истово в то, что тебе говорят, не верь во что не велено, голосуй как надо и будь тише воды, ниже травы. А то не погладят по головке, наоборот, дадут подзатыльник, либо даже отстригут её, в назидание другим.

Так воспитывали советских граждан — строителей коммунизма, стараясь превратить человеческое разнотравье в ровный газон.

«Коммунизм шагает по планете»

Есть такая песня на слова Евгения Долматовского. Нашёл её в интернете, запустил, вспомнил юность, пафосное коммунистическое ля-ля-ля, бла-бла-бла, от которого тошнило...

Но вдруг исполнение на полуслове прервалось и зазвучала реклама, — глухой девичий голос уныло забубнил рэп:

«Вкусвилл приготовил, Вкусвилл приготовил...».

В такие моменты начинаешь понимать неприязнь большевиков к буржуям. Взять бы за шиворот, и мордой в ночной горшок, — не актрису, безголосую дурочку, которой заплатили за озвучивание тупого текста, а тех, кто допустил такую мерзость — рвать песни, а также видеоролики, пусть и плохие, мерзкой рекламой. Да хоть бы и приятной.

Не буду называть сайт, на котором это услышал, поскольку всё то же сейчас происходит и в интернете, и на радио, и на ТВ-каналах, не только частных, но и государственных. Ппосреди художественного фильма, где его создателями выверялась каждая сцена, каждый кадр, вдруг появляются какие-то фигуры, — оказывается, это реклама другого фильма, или телепередачи, ток-шоу, где люди выворачивают на изнанку свои грязные трусы перед с интересом внимающей аудиторией, и телезрители отвлекаются на неё...

Впрочем, это так, к слову. Вернусь к первым дням, неделям, месяцам и годам после Октябрьского госпереворота.

Благодаря успехам Красной армии, и умелой пропагандистской работе большевиков, опиравшихся на беднейшие слои населения, а также совестливых интеллигентов, испытывающих угрызения совести, видя валяющегося в грязи пьяницу, большинство отпавших окраин весьма быстро, в исторической перспективе, вернулось обратно, правда, уже в новом статусе, — не губерний, а «советских социалистических республик», с декларированным правом выхода из СССР.

Исключениями стали Польша, Финляндия и Прибалтийские территории, ставшие «республиками», — Латвией, Литвой и Эстонией.

Правда, последние незадолго до начала Великой Отечественной войны всё-таки вошли в состав СССР. Также перед войной были присоединены части тогдашней Польши — Западная Украина и Западная Белоруссия, Финляндии — Карелия, и Румынии — Бессарабия и Северная Буковина, ставшие Молдавской ССР.

Товарищ Сталин собирал разваленную большевиками Российскую империю, понимая, что большой стране легче противостоять поганцам-капиталистам, накладывающим свои жадные лапы на всё, до чего могут дотянуться. Но это происходило спустя два с лишним десятилетия, а поначалу Советской власти было не до окраин.

На обещания большевики не скупились — декреты, декларации и лозунги, обещающие много счастья, импонировали не только наименее образованным слоям населения, но даже многим образованным, тем, кто, по определению большевиков, был «буржуем», — дворянам и интеллигентам, мучившимся угрызениями совести из-за «несчастненьких», — неумех, лентяев, пьяниц, воров и пр., уровень жизни которых при «мрачном царизме» был, безусловно, весьма низким, в связи с чем вызывал сочувствие и желание помочь.

В общем, как сформулировали десятилетия спустя советские идеологи:

«Великая Октябрьская Социалистическая революция шествовала по стране».

Сначала, подобно известному напитку, вредному для здоровья, колом, потом соколом, потом мелкими пташками.

Многие, видя, что происходит в реальности, довольно быстро спохватывались, в том числе и те, кто принял активное участие в захвате власти большевиками, даже многие высокопоставленные деятели партии, — однако было уже поздно. Карательные органы взяли население страны за... э-э-э... ну, вы меня поняли.

Возможно, читатель задумается: а что это автор заметок уделяет так много внимания большевикам, уж не являются ли они главной темой заметок? Нет-нет, главная тема — это наше настоящее и будущее. Но оно, как уже говорилось в начале, лежит позади нас. Причём не только в недалёком и далёком прошлом, но и в очень-очень далёком, к разговору о котором мы теперь вернёмся.

Часть XIX. О Библии и иных исторических источниках

«Там, за облаками...»

В конце XVIII века братья Монгольфье построили свой первый аэростат — шар, наполненный горячим воздухом, и это положило начало эре воздухоплавания, но не только, — ещё и росту атеизма. Поднимавшиеся выше облаков люди не увидели сидящего на небе Бога, как это столетиями изображалось на фресках храмов и гравюрах иллюстраторов Библии. Получается, что Его нет, это всё выдумки?

Впрочем, сегодня тот, кто поднимется выше облаков на воздушном шаре или иным способом, невооружённым глазом и даже в подзорную трубу не увидит ни запускаемых с космодромов Восточный или Мыс Канаверал космических ракет, ни самих этих космодромов, ни более крупных объектов, и даже целых континентов: Азии, Северной и Южной Америки, Австралии, Антарктиды...

Также люди никогда не видели кое-чего из того, что расположено у всех под носом, например... электрического тока.

Как же так, ведь мы его используем, от него сегодня зависит само существование нашей цивилизации, в её нынешнем виде!

Да, получаем, и используем, и обнаруживаем, и измеряем, и продаём-покупаем. Но — не видели, наблюдаем только результат его воздействия на материю. Свечение разогретого металла видим, электрическую дугу видим, а самого тока в проводнике — не видим.

Можно назвать и ещё немало такого, чего мы в глаза не видели, по причине несовершенства зрения или неспособности заглянуть в прошлое, но не сомневаемся, что оно есть, или было когда-то: атомы, электроны, водород, птеродактилей, стеллерову корова, извержение Везувия, погубившее Помпею... Мысль, думается понятна.

Так что не удивительно, почему сообщения воздухоплавателей об отсутствии сидящего на облаках благообразного старца не показались большинству верующих в Господа принципиально важным. Хотя, возможно, для каких-нибудь малограмотных старушек это стало потрясением, буквально крушением всей системы их ценностей.

И не только это. Есть люди, которые считают, что Библия — это такая книжка, написанная попами. Более развитые умственно знают, что Библия состоит из двух частей: Ветхого Завета и Нового Завета. Образованным людям известно, что Библия — это не просто «книга», а сборник древних текстов, являющихся священными в иудаизме и христианстве, и составляющих Священное Писание в этих религиях.

А самые, как сейчас говорят, «продвинутые», знают, что в Библию вошли не все найденные древние тексты. Что именно надо было в неё включить, а чего не надо, святые отцы решали, обсуждая и споря на протяжении столетий. И некоторые тексты о событиях, которые святым отцам представлялись невозможными, в Библию не вошли.

Кстати: в Россию христианство пришло через Византию, то есть Восточную Римскую империю. Вряд ли греческие монахи заново переводили Ветхий Завет с древнееврейского языка, скорее всего, они воспользовались Септуагинтой, «Переводом семидесяти толковников», — собранием переводов Танаха на древнегреческий язык, выполненным в III—I веках до н. э. в Александрии.

Именно эти переводы, видимо, впоследствии были переведены на старославянский язык, из которого сформировался церковнославянский, а уже с него — на современный русский.

Интересно, с какого языка переводили Ветхий Завет на латынь — с древнегреческого, то есть пользуясь той же Септуагинтой, или непосредственно с древнееврейского?

Между православными и католиками существуют значительные разногласия, не только в догматике, но и во взглядах на богодухновенность книг, входящих в состав Ветхого Завета.

А о некоторых из них не только неверующие, которые Библию в руки никогда не брали, но и многие христиане — и православные, и католики, и протестанты, — даже не подозревают.

О Виле и Драконе

В апокрифических текстах — неканонических источниках, — есть то, что сегодня вызывают удивление и недоверие. Например, среди дополнений к книге пророка Даниила, входящей в состав еврейской Библии (Танаха) и Ветхого Завета, есть история о Виле и Драконе.

Вил (Бел) был центральной фигурой вавилонского культа. Да, того самого Вавилона, где строили башню, чтобы подняться к небу, дабы «сделать себе имя», что было прервано Господом, смешавшим языки и расселившим людей по всей Земле. Как пишет «Википедия»*:

«Миф о соперничестве Бела и дракона (морской дракон Таннин, морское чудовище Рагаб, убитый Богом "скрученный змей" Левиафан) известен древнейшей литературе после плена, а средство, которым Даниил умертвил дракона, напоминает то, при помощи которого Мардук убил Тиамат: впустил в дракона сильную струю воздуха и этим разорвал его на части.

Легенды о Данииле передавались в очень разнообразных формах и, скорее всего, не раз видоизменялись переписчиками, в соответствии с их личными представлениями о том, что быть могло, а чего не могло. Независимые друг от друга выдержки из подобных преданий имеются в книге Даниила и в апокрифе «Бел и дракон».

Что именно инициировало появление этой легенды, и что значит «скрученный змей»? Или: «впускает в дракона сильную струю воздуха», после чего его разорвало на части, — каким образом это было сделано, с помощью какого оружия или устройства?

Может быть, это описание взрыва изнутри, разорвавшего неведомое чудище, — то ли некоего монстра, то ли некий передвигавшийся в море объект искусственного происхождения?

В Ветхом Завете Левиафан упоминается в Книге Иова — это сотворённое Богом непобедимое чудовище, с которым не может сразиться никто из живущих на Земле; при этом оно подвластно Богу.

Гюстав Доре, создавший иллюстраций к Библии, — 241 гравюру, — изобразил Левиафана в виде плывущего дракона с крыльями и длинным извивающимся хвостом. Он озирается (или огрызается?) на Бога, направившего на него меч, хотя упоминания о том, что Господь уничтожил его, хоть мечом, хоть как-то иначе, в Ветхом Завете нет.

В апокрифе Левиафана убивает Даниил, каким-то странным способом, но ведь Доре иллюстрировал не апокриф, а Библию, — почему он изобразил Господа с мечом в руке, и почему в вышеприведённой цитате «Википедии»* говорится об «убитый Богом «скрученном змее» Левиафане». А в наше время почему-то укоренилось представление, что Левиафан — это кашалот. Возможно, Иова стали путать с Ионой, которого, по повелению Божию, проглотил кит?

Ситуация с пониманием текстов, как не вошедших в Ветхий Завет, так и вошедших, осложняется ещё и тем, что они не только переводились с одних языков на другие, но ещё и неоднократно переписывались с одного документа на другой. При этом переводчики и переписчики вносили в тексты какие-то изменения, в соответствии с собственным пониманием того или иного эпизода.

Также на них, а позже на издателей, помимо собственных представлений, могли влиять и рисунки художников, иллюстрировавших Библию, а также писавших картины на библейские сюжеты. Переводчик или переписчик мог оказаться, так сказать, в плену образа, предложенного художником.

Так или иначе, но сейчас Левиафан многими воспринимается не как «скрученный змей» или хотя бы дракон, существо, известное благодаря китайской живописи и графике, а как гигантский кашалот.

Кстати, «Википедия»* пишет:

«В современном иврите термин «ливъятан» означает кита».

Это один из примеров того, как представления о событиях, описанных в Библии, в данном случае в Ветхом Завете и, видимо, Танахе, со временем претерпевают изменения.

Поэтому если сегодня сравнить варианты перевода Ветхого Завета на латынь и на церковнославянский, можно увидеть некоторые расхождения между ними, хотя и то, и то — одна и та же Библия.

Благообразные старцы

В Новом Завете рассказывается о событиях, произошедшие относительно недавно, всего-то две тысячи лет назад, то есть намного позже критской катастрофы, заката минойской цивилизации и расцвета наук в Древней Греции. Но всё равно кое-что сегодня воспринимается несколько иначе, чем это описывали современники Иисуса Христа.

Один из примеров — образы Его учеников. В Евангелии их возраст не указан, однако судя по описанию их жизней, некоторые из них были моложе Спасителя, им было от двадцати до тридцати лет.

На грандиозной росписи Леонардо да Винчи «Тайная вечеря», где изображена последняя трапеза Сына Божьего со своими учениками накануне Его ареста римлянами, — художник создал её в 1495—1498 годах, — возраст апостолов соответствует описанному в Евангелии.

Но спустя половину тысячелетия некоторые художники, обращаясь к теме последней встречи апостолов с Иисусом Христом, стали изображать всех их почтенными людьми с длинными бородами.

В этом смысле особенно не повезло, — вернусь к Ветхому Завету, — Моисею. Его разговор с Господом стал темой картин и фресок, созданных многими живописцами, в том числе великими, — Рембрандтом, Рафаэлем. При этом все изображали его благообразным старцем.

Моисей — еврейский пророк и законодатель, основоположник иудаизма, организовавший исход евреев из Древнего Египта и сплотивший израильские колена в единый народ, слугитель Божий и талантливый полководец. Согласно иудейским летописям, он жил в 1392—1272 годах до новой эры, то есть дожил до 80 лет.

В преклонном возрасте он, конечно же, был старцем, причём, вне всякого сомнения, благообразным. Однако его великие деяния состоялись намного раньше, в пору молодости и зрелости. Моисей был приёмным сыном в семье египетского фараона. Согласно новозаветной книге «Деяния святых апостолов», его обучали «всей мудрости египтян», о которых мы говорили, и впоследствии ещё поговорим.

Он очень переживал из-за рабского положения своего народа в Египте, и убил воина, избивавшего еврея.

После этого, спасаясь от наказания, Моисей был вынужден бежать в землю Мадямскую. Там он стал пасти скот, и на горе Синай получил призыв Бога, который открыл ему своё имя и наделил возможностью творить знамения (чудеса).

Господь обратился к Моисею из неопалимой купины.

Что это за средство связи? Купина — это куст, неопалимая купина — горящий, но не сгорающий терновый куст. Это кажется назидательной сказкой, пока не вспомнишь, что благодатный огонь, вот уже много лет сходящий на Землю в иерусалимском храме Воскресения Христова, раз в год, в Великую субботу, накануне православной Пасхи, не обжигает, — его берут в руки, омывают им лицо.

Как такое возможно? Верующие не сомневаются, что такова воля Господа, всё в Его руках. А учёные разводят руками и говорят, что о свойствах плазмы мы пока многого не знаем.

Поговорив с Богом, Моисей возвратился на берега Нила, и ходатайствовал перед фараоном об освобождении сынов Израилевых из рабства. После отказа и последовавших вслед за тем ужасов, — «десяти казней египетских», — превращения вод Нила в кровь, нашествия жаб, мошек, пёсых мух и саранчи, болезней людей и скота, смерти детей в семьях египтян, мора их животных, грома, молний, огненного града и наступившей темноте, известной нам как «тьма египетская», — фараон всё же разрешил евреям уйти из Египта, и они, взяв скот и останки своих патриархов, ушли в пустыню Сур.

Сказки или история человечества?

Вне зависимости от того, выдуманно ли это, всё или частично, либо вообще ничего не выдуманно, а древние летописцы записывали подлинные исторические события, сохранившиеся в памяти людей, пусть даже в собственной интерпретации, — в любом случае, Моисей на момент разговора с Богом был ещё не благообразным седобородым старцем, а молодым мужчиной. Как рассказывается в Ветхом Завете, сыны Израиля перешли через Чермное (Красное) море, оно же Тростниковое и Ям Суф), которое расступилось перед ними, а затем сомкнулось, утопив армию фараона, посланную в погоню.

Атеисты смеялись над этой историей несколько веков. Но уже в наше время учёные из Университета Лестера (Англия) выдвинули гипотезу, что в отлив сильный устойчивый ветер способен понижать воду в одном месте и вызывать её скопление в другом.

В Библии ветер упоминается, — Книга Иова, глава 9, стих 8:

«И простёр Моисей руку свою на море, и гнал Господь море сильным восточным ветром всю ночь, и сделал море сушею, и расступились воды».

Несколько тысячелетий спустя, в 1798 году, Наполеон с частью кавалерии точно так же пересёк Суэцкий залив Красного моря, пройдя в отлив на противоположный берег по сухому дну.

Так что воинствующие атеисты, цепляющиеся за этот эпизод в попытках доказать, что «Библия всё врёт», и тут промахнулись.

После перехода через море Моисей перевел евреев через Синайскую пустыню, и они вошли в Землю Обетованную.

Впрочем, вряд ли стоит пересказывать жизнеописание Моисея, судьба которого была неразрывно связана со спасённым им от рабства народом. При желании читатель может самостоятельно прочитать это в Библии, жизни и деятельности Моисея посвящены четыре книги Пятикнижия, — так называются первые пять книг Ветхого Завета: Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие, составляющие эпопею исхода евреев из Египта. Его называют Пятикнижие Моисеево и Моисеевым законом. Как пишет «Википедия»*

«Согласно традиционному взгляду, Пятикнижие в узком смысле представляет собой единый документ Божественного откровения, с начала и до конца записанного самим Моисеем».

В XIX веке немецкие учёные выдвинули гипотезу, что изначально существовало четыре источника, которые в результате нескольких редактирований были объединены в один документ — Пятикнижие.

Традиционалистами эта гипотеза отвергается, однако, как свидетельствует статья, опубликованная в 2025 году «Рамблером», компьютерный анализ выявил в текстах три различных стилистических слоя. Их лингвистические особенности — частота употребления слов, построение фраз, — свидетельствует, что эти тексты формировались около тысячи лет, с 1400 по 400 год до н. э. В них вносились правки и дополнения, некоторые фрагменты могли создаваться независимо, а затем объединяться в единое повествование.

Возможно, в будущем этот спор удастся разрешить. Но сейчас речь о другом: Пятикнижие вызывает неприятие у атеистов, которые, не веря в Бога, воспринимают всё буквально, из-за чего не верят ничему из написанного в Библии. Однако если что-то в древних текстах недоступно нашему уму, или не отвечает нашим сегодняшним представлениям о прошлом человечества, то это, думается, ещё не повод всё отрицать, а уж тем более отвергать Господа.

Сотворение Мира

Основные библейские тексты об этом содержатся в первой главе книги Бытия. Согласно ей, Бог создал мир за шесть дней.

Атеисты этому, естественно, не верят. Но если воспринимать это не буквально, или хотя бы перевести всего лишь одно слово по-другому — не «день», а, например, «этап», то всё будет выглядеть иначе: Господь создал мир за шесть этапов, — и что в этом невозможного?

А уж сколько длился каждый из этих этапов, — дни, месяцы, годы, десятки лет, сотни, тысячи, миллионы, миллиарды, — нам неизвестно. Но понятно, что «день» Господа — это не наши двадцать четыре часа.

Существуют и иные толкования описания этих событий, базирующиеся на вопросе: а что, собственно, имели в виду древние авторы? «Сотворение мира» — это появление Вселенной? Или нашей Галактики? Либо Солнечной системы? А может быть, планеты Земля?

«Сотворение суши» — это создание материков? Или расчистка некой территории, сильно загрязнённой чем-то вредным для здоровья живых существ, например, радиацией, после катастрофы планетарного масштаба, — космогенной, техногенной или военной?

Появление на «тверди небесной» двух светил, большого и малого, — речь об их возникновении, или о разгоне облаков, укутавших планету, после чего на небе засияли Солнце, Луна и звёзды?

А после того, как расчищенный участок стал, в отличие от окружающей местности, пригоден для жизни, там «из праха земного» был создан человек. Но — создан ли, или воссоздан? Из праха — золы или уцелевшего генетического материала, сохранившегося после того, как в результате некой катастрофы исчез человеческий род?

Возможно, читатель подумает, что это — измышления автора, не считающего нужным сдерживать свою буйную фантазию. Но нет: богословы давно задумывались над тем, как воспринимать библейский рассказ о сотворении мира — как аллегорическое и/или поэтическое повествование, либо как историческое?

Над этим стоит задуматься. Впрочем — только ли над этим?

«Сказка — ложь, да в ней намёк»

«...добрым молодцам урок». Эти строки из «Сказки о золотом петушке» А. С. Пушкина давно вошли в число русских пословиц.

Великий русский поэт интересовался народными сказками, передававшимися в деревнях (!) из поколения в поколение. Они, в отличие от современных «фэнтези», придуманных писателями, могут нести не только назидательный смысл, но и содержать информацию о неких загадочных событиях прошлого, малопонятных тем, кто их наблюдал.

Баба Яга, летающая в «ступе», с огненной «метлой», Змей Горыныч с головами, из пастей которых вырывается пламя, меч-кладенец, сапоги-скороходы, и прочее — придумано ли всё это древними сказочниками, или это интерпретация увиденного людьми, не понимавшими, что именно они видят, и не имевшими слов, чтобы это описать?

В первом томе книги Николая Кутепова «Великокняжеская и царская охота на Руси с X-го по XVI век», написанной в конце XIX века, рассказывается об одном странном эпизоде охоты сына Ярослава Мудрого Всеволода (1078—1093):

«В лето 6596 (1088)... за Вышегородом... спаде привелик змей с небес, и ужасошася все люди».

То есть с неба упал некий «привелик змей», перепугав свиту юного княжича. И что это было?

Странные тексты, сегодня не имеющие объяснения, встречаются и в Библии. «Википедия»* пишет

«...Точка зрения об историчности библейского рассказа побуждает немало верующих, напротив, искать новые пути понимания в свете научных данных. К примеру, рассказ о сотворении солнца, луны и звёзд на четвёртый день творения (после земли, морей, материков и растительности) объясняется тем, что густые пары окутывали землю, в результате чего небесные светила не могли быть видимы, на четвёртый же день благодаря выработке растениями кислорода пары рассеялись, и светила явились на небосводе [7] [8]».

Сноски [7] [8] — это ссылки на богословов:

[7] — Щедровицкий Д. В. Лекция 1. Сотворение мира // Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. — 4-е, испр. — М.: Оклик, 2008;

[8] — о[тец] Николай Соколов. Ветхий Завет. Лекция 5. Архивная копия от 18 февраля 2011 на Wayback Machine // Соколов Н., прот. Ветхий Завет: Курс лекций. М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 1995—1997.

Так что это не автор данных заметок фантазирует, и не адепты «запретной археологии» придумали, а пишут богословы, как о существующем предположении некоторых верующих.

Сегодня, сообщает «Википедия»*, в сознании большинства людей преобладает иная точка зрения:

«В современной библеистике донаучную форму повествования о сакральном часто относят к языку мифа».

Но, может быть, зря? Для чего древним летописцам нужно было тратить время, силы и ресурсы на придумывание сказок, либо запись устных преданий, без указания на — рассказал такой-то?

Разумеется, «Википедия»* не является нормативным источником, и авторы статей нередко ошибаются, делая упор на какой-то один источник из всех, которые были использованы, на одно мнение из нескольких противоположных. Однако это не значит, что в таких случаях она совсем уж бесполезна, ведь в её статьях есть не только информация по теме, но и списки использованных источников, к которым может обратиться каждый, кто хочет «покопаться» поглубже.

В статьях «Сотворение Мира в Библии» и «Книга бытия», отрывки из которых приведены выше, приводятся не только нормативные, но и богословские источники, причём на нескольких языках.

К ним может обратиться каждый, кто захочет попробовать разобраться в этом самостоятельно. Хотя на это потребуется знание многих языков, и масса времени, — годы, если не десятилетия. Тем-то «Википедия»* и удобна, что авторы её статей проводят первичную обработку информации. А уж соглашаться с результатами их работы, верить им, или сделать собственные выводы — это право каждого.

Когда на Земле появилась письменность?

Не собираюсь ни подвергать сомнению изложенную в Ветхом Завете картину сотворения мира, ни, наоборот, защищать её, доказывать, проповедовать, — то есть включаться в давний спор между атеистами и верующими, на той или иной стороне.

Хочу лишь сказать, что в Ветхий Завет вошло много древних текстов, неоднократно переписывавшихся с недолговечных носителей, первые из которых до нашего времени в большинстве своём не сохранились. А при переписке неизбежно появлялись искажения, «шумы», которые накладывались друг на друга, множились... И то, что дошло до нас, может сильно отличаться от исходного варианта.

Если мы плохо понимаем, что же происходило на Земле всего-навсего сто с небольшим лет назад, что же говорить о четырёх-пять тысячелетиях назад? Тем более о десятках и сотнях тысяч лет?

Как пишет «Википедия»*, согласно современным представлениям, *Homo sapiens* — человек разумный, — появился в интервале от 200 до 50 тысяч лет назад. Точность, мягко говоря, невелика.

В июне 2023 года журнал «*Ichnos*» опубликовал статью, в которой сообщается о находке в Кейптауне, в национальном парке Гарден-Рут, самого древнего из известных мест пребывания *Homo sapiens* (человека разумного). Его возраст составляет порядка 153 тысяч лет.

Археологи из Университета Нельсона Манделы обнаружили там рисунки, следы добычи моллюсков, каменные орудия, ювелирные изделия. Они сделали вывод, что южное побережье Кейптауна было местом обитания ранних анатомически современных людей.

Сколько времени потребовалось бы, чтобы от рисунков перейти к пиктограммам — графическим знакам, а от них к алфавиту, — тысячу лет? Пять тысяч? Десять? Пятьдесят? А даже если и сто тысяч — значит письменность должна была бы появиться не позже, чем хотя бы пятьдесят тысяч лет назад. Однако учёные считают, что первая письменность возникла у шумеров, живших в Междуречье (Месопотамии) пять с половиной тысяч лет назад. Неужели у людей за 148 тысяч лет не возникало необходимости в передаче информации? Или не хватило ума придумать письменность быстрее? Сомнительно.

Часть XX. Что правда, а что нет?

Сохранилось ли хоть что-то

Со времён шумеров, — цивилизации, существовавшей, повторю, всего-то пять с половиной тысяч лет назад, — носителями информации были камень, дерево, пергамент, папирус, береста, бумага.

Совсем недавно, по историческим меркам, — всего-то несколько десятилетий назад, — появились цифровые носители, которые, возможно, со временем полностью вытеснят бумагу.

Что из всего этого, за исключением камня, способно сохраняться в течение 50—100—150 тысяч лет, пережить происходившие на Земле серьёзные катаклизмы — разломы земной коры, движение материков, оледенение, потопа, вулканическую активность, налетающие на нашу планету на космической скорости метеоры и астероиды, мощность взрыва которых в атмосфере, по расчётам учёных, может быть эквивалентна десяткам и даже сотням мегатонн (то есть сотням миллионов тонн тротила), и прочие возможные беды и напасти?

Конечно же, некоторые металлы, — те, что обладают высокой коррозионной стойкостью. Из них наиболее удобны для использования под записи легкоплавкие и относительно мягкие золото и серебро.

До нашего времени дошло некоторое количество золотых изделий майя, — увы, небольшое, в основном, ювелирные украшения.

После открытия Колумбом в 1498 году пути из Европы в Южную Америку туда хлынули искатели приключений и золота. Почти все найденные золотые предметы они переплавляли в слитки. Сохранились лишь немногие ювелирные украшения с орнаментами, на некоторых из них есть какие-то знаки, — пока не поддающиеся расшифровке.

Существует легенда, что в восточной части Гватемалы есть затерянный город майя, в котором хранилось более двух тысяч золотых табличек с «мудрыми письменами». Якобы этот город был разрушен при землетрясении в VII веке до нашей эры, и сейчас скрыт под водами одного из глубоких озёр, которых в Центральной Америки немало, причём большинство из них не исследовано. Современные кладоискатели активно ищут эти таблички, но пока безуспешно.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.