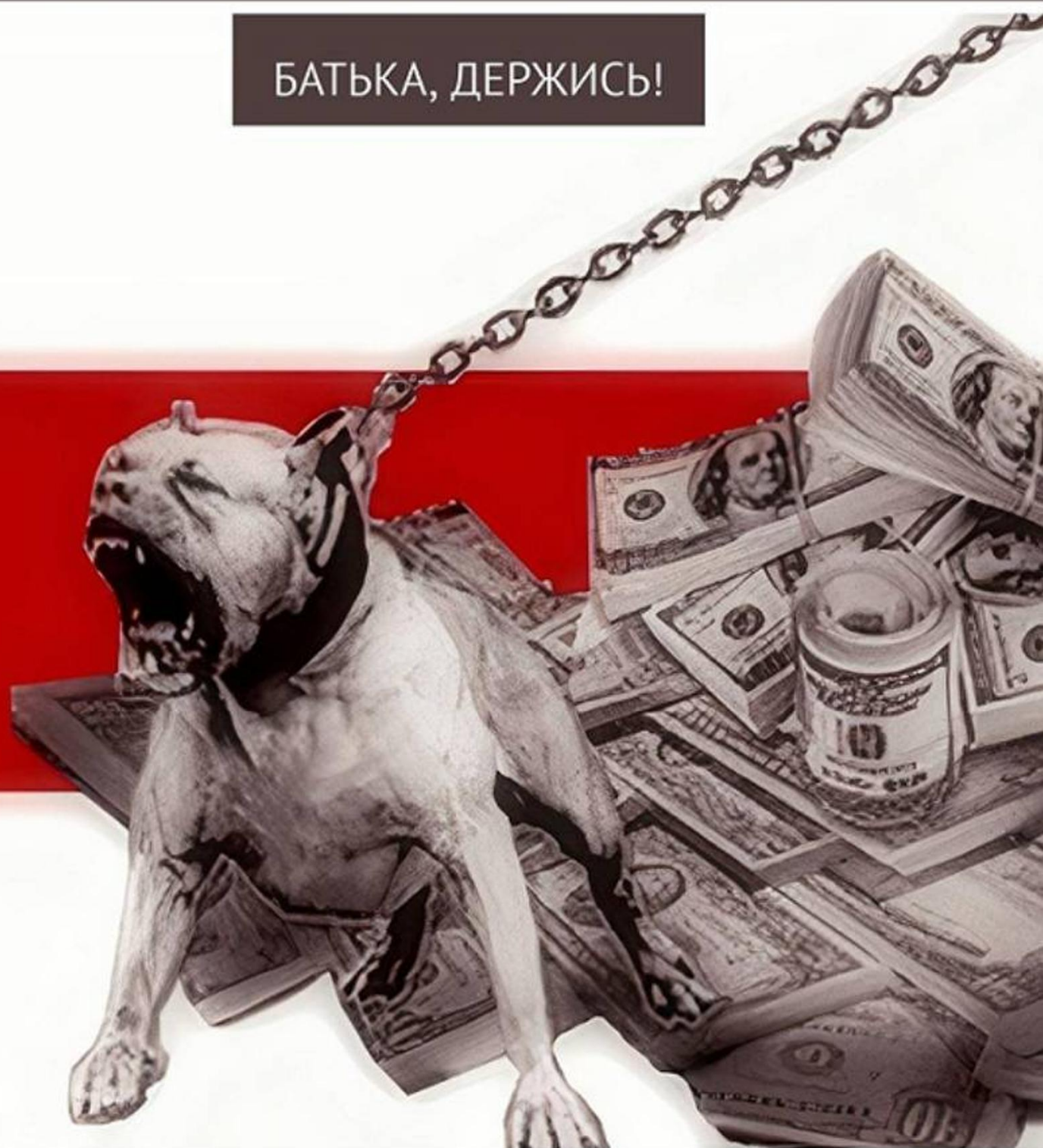


ИВАН ТУРЛАЙ

ЦВЕТНОЙ БЛИЦКРИГ 2020 ГОДА В БЕЛАРУСИ

БАТЬКА, ДЕРЖИСЬ!



Иван Турлай

**Цветной блицкриг 2020 года
в Беларуси. Батька, держись!**

«Автор»

2023

Турлай И. С.

Цветной блицкриг 2020 года в Беларуси. Батенька, держись! /
И. С. Турлай — «Автор», 2023

Новое издание культового бестселлера, впервые вышедшего в феврале 2021 года! В 2020 году Беларусь пережила одно из крупнейших потрясений своей новейшей истории — попытку цветного блицкрига, совершенную после президентских выборов, на которых победил действующий Президент А. Г. Лукашенко. О том, к какой катастрофе вели Беларусь финансируемые зарубежными кураторами националисты — «змагары», что несет в себе их символика и как уберечь республику от повторения подобного сценария в будущем — в книге популярного автора белорусских народно-патриотических сил.

© Турлай И. С., 2023

© Автор, 2023

Содержание

К читателям	5
Цветной блицкриг в Беларуси в вопросах и ответах	6
Предисловие	7
Почему можно утверждать, что после президентских выборов 2020 года в Беларуси произошел цветной блицкриг или путч?	8
Почему белорусские радикальные националисты являются самыми опасными на постсоветском пространстве?	10
Сталкивался ли автор этой книги непосредственно с деятельностью белорусских радикальных националистов?	12
Какой опыт Беларусь может извлечь из деятельности «пятой колонны» в СССР?	14
Можно ли было не допустить цветной блицкриг в Беларуси?	16
Так чем же не устраивал протестующих Президент А. Г. Лукашенко и что на самом деле являлось конечной целью цветного блицкрига?	17
Как изменилось бы общественное устройство Беларуси в результате свершения государственного переворота и что принесли бы для страны эти изменения?	19
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Иван Турлай

Цветной блицкриг 2020 года в Беларуси. Батька, держись!

К читателям

Эта книга была впервые опубликована в 2021 году — знаменательном для Беларуси, объявленном Годом народного единства в целях консолидации общества, сплочения белорусского народа на основе идей суверенитета и независимости страны¹. Сегодня белорусскому народу, пережившему тяжелый 2020 год, нужно такое же сплочение, какое он показывал в самые судьбоносные периоды своей истории — в годы Великой Отечественной войны, когда предстояло вместе с другими народами СССР освободить Родину от врага и побеждать фашизм; в «лихие девяностые», когда нужно было начинать строить независимую Беларусь, избирать ее первого Президента, определять путь развития страны на республиканских референдумах.

Автор настоящей книги понимает, что далеко не все читатели полностью согласятся с трактовкой описываемых в ней событий. И действительно, окончательную оценку того, что происходило в стране после президентских выборов 2020 года, даст время. Вместе с тем стоит понимать, что представленные в книге оценки были даны автором исходя из патриотических побуждений, чтобы показать степень опасности, нависавшей над Беларусью, связанной с вероятностью скатывания страны в пропасть, прекращения ее существования в прежнем виде как целостного, политически и экономически самостоятельного государства, и чтобы предостеречь от развития подобного сценария в будущем. И в этом, надо полагать, с автором будут солидарны все патриотически настроенные читатели, как и в едином общем стремлении сохранить Беларусь, содействовать ее дальнейшему развитию и процветанию.

Автор будет благодарен читателям за любые комментарии, пожелания, предложения по данной книге, а также по ранее изданным его книгам и публикациям. Связаться с автором можно по электронной почте istur@yandex.by.

¹ См.: Об объявлении 2021 года Годом народного единства: Указ Президента Республики Беларусь. 1 янв. 2021 г., №1 // ИПС «Эталон-Стандарт» [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. — Минск, 2021.

Цветной блицкриг в Беларуси в вопросах и ответах

На реализацию цветного блицкрига в Беларуси были брошены огромные финансовые ресурсы... Было сделано все, чтобы взорвать общество изнутри... Сценарии прописаны, роли распределены. Просто мы оказались сильнее и мудрее.

Несмотря на огромные финансовые вливания, прямое иностранное участие в организации протестных акций и подготовке радикальных элементов, попытка возродить нацизм в наши дни в Беларуси фактически захлебнулась по простой причине: невозможна героизация нацизма в стране, потерявшей каждого третьего своего гражданина.

А. Г. Лукашенко²

² См.: Лукашенко, А. Г. Выступление на церемонии возложения венков в Мемориальном комплексе «Брестская крепость-герой» / А. Г. Лукашенко // БелТА [Электронный ресурс]. — 2021. — 22 июня. — Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/vystuplenie-prezidenta-belarusi-aleksandra-lukashenko-na-tseremonii-vozlozhenija-venkov-v-memorialnom-447186-2021>; Президент: против Беларуси развязали информационную войну, устраиваются политические провокации // БелТА [Электронный ресурс]. — 2020. — 30 дек. — Режим доступа <https://www.belta.by/president/view/prezident-protiv-belarusi-razvjazali-informatsionnuju-voynu-ustraivajutsja-politicheskie-provokatsii-422285-2020/>.

Предисловие

За свою более чем столетнюю историю белорусское государство (Белорусская ССР, в современный период — Республика Беларусь) сталкивалось с тремя крупнейшими испытаниями. Самым серьезным из них, безусловно, стала Великая Отечественная война: оккупация территории республики немецко-фашистскими захватчиками, угроза порабощения и уничтожения белорусского народа. За годы войны Беларусь потеряла каждого третьего своего жителя, утратила более половины национального богатства, однако после освобождения, благодаря помощи всего Советского Союза, республика смогла в короткие сроки восстановить и приумножить свой экономический потенциал.

Вторым крупным испытанием для Беларуси стал период распада СССР — получившая суверенитет республика представляла тогда собой, говоря словами А. Г. Лукашенко, «кровавый обрубок империи»³. В начале 1990-х годов экономика страны упала более чем на треть, что сопоставимо с уровнем падения американской экономики в годы Великой депрессии. Избрание в 1994 году первого Президента Беларуси, заданный им курс развития страны позволили переломить негативные политические и социально-экономические тенденции того времени, обеспечили укрепление суверенитета республики.

Третьим крупным испытанием для Беларуси, беспрецедентным за прошедшие четверть века ее новейшей истории, стали события последнего времени, связанные с развернувшимися после президентских выборов 9 августа 2020 года по сценарию «цветных революций» протестами, с попыткой совершения государственного переворота — цветного блицкрига. По сути, встал вопрос о том, сохранится ли исторически сложившееся общественное устройство белорусского государства либо, как и в начале 1990-х годов, будет предпринята попытка изменить его по зарубежным стандартам, что неизбежно привело бы к серьезным политическим и социально-экономическим последствиям, а значит, поставило бы под угрозу дальнейшее существование страны.

³ Лукашенко, А. Г. Выступление в Минске на митинге за сохранение спокойствия, мира и безопасности в Беларуси / А. Г. Лукашенко // Там же [Электронный ресурс]. — 2020. — 16 авг. — Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/vystuplenie-aleksandra-lukashenko-v-minske-na-mitinge-za-sohranenie-spokojstvija-mira-i-bezopasnosti-v-403047-2020/>.

Почему можно утверждать, что после президентских выборов 2020 года в Беларуси произошел цветной блицкриг или путч?

Термин «путч» в отношении политических событий 2020 года в Беларуси впервые использовала лидер Прогрессивной социалистической партии Украины, доктор экономических наук Н. М. Витренко — имея перед глазами трагический майданный опыт Украины, для нее стало очевидно, что похожий сценарий начал реализовываться в братской республике⁴. Такого же мнения по поводу происходившего в Беларуси придерживается и публицист Ю. И. Мухин⁵.

Согласно определению, путч представляет собой попытку государственного переворота, потерпевшую неудачу в связи с отсутствием у его организаторов широкой поддержки среди населения, а также взвешенной, разделяемой народом программы⁶. По результатам состоявшихся 9 августа 2020 года в Беларуси президентских выборов действующий Глава государства А. Г. Лукашенко набрал 80% голосов избирателей, а его ближайший соперник С. Тихановская — в восемь раз меньше⁷. Такие результаты не устроили сторонников белорусской оппозиции, и они массово вышли на улицы городов, чтобы выразить, по их убеждению, мирный протест. Однако реальность «мирных» протестов оказалась такова, что в ходе них против правоохранителей стали использоваться камни, биты, файеры, зажигательные бутылки. Конечной целью участвовавших в беспорядках был штурм резиденции Президента Беларуси — Дворца Независимости⁸.

Как отмечает Н. М. Витренко, даже если считать по максимуму, основываясь на оценках оппозиционных белорусских СМИ, что в протестах по всей республике приняли участие 1 миллион человек (большинство из которых, очевидно, не смогли разобраться в происходящем, в том, в какой сценарий они оказались втянуты), то потребовалось обеспечить защиту оставшейся, подавляющей части населения страны, в которой взрослое население составляет порядка 6,5 миллиона человек. И в этой связи государство было вынуждено применить насилие в отношении некоторых протестующих, так как именно государство обладает исключительным правом на насилие для поддержания порядка и общественной безопасности (хотя понятно, что в сложившейся напряженной ситуации в работе правоохранительных органов не обошлось и без перегибов). «Государство — только тогда государство, когда оно умеет защищать своих граждан», — подчеркивает лидер прогрессивных социалистов Украины. Обвиняя же правоохранителей в насилии по отношению к протестующим, акцентируя на этом все внимание, оппозиция тем самым пыталась закамouflировать саму суть путча, скрыть его ультра-радикальный характер, придать ему благообразный вид — «мирные граждане с цветочками просто вышли на улицы, чтобы высказать свои пожелания власти»⁹.

Так почему же в 2020 году в Беларуси состоялся цветной блицкриг или путч?

Прежде всего это связано с символами, с которыми протестующие выходили на улицы, — бело-красно-белыми флагами (БЧБ-флагами). В годы Великой Отечественной войны именно

⁴ См.: Витренко, Н. М. Беломайдан — это нацистский путч. Протесты в Беларуси / Н. М. Витренко // Канал «Uvarov» на YouTube [Электронный ресурс]. — 2020. — 4 сент. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=cP-8qNyqaFU>.

⁵ Мухин, Ю. И. Путин и Лукашенко. Операция «Белоруссия» / Ю. И. Мухин. — М.: Алгоритм, 2021. — С. 34.

⁶ Разъяснение основных понятий и терминов, использованных в книге, представлено в приложении.

⁷ См.: Президентом Беларуси избран Александр Лукашенко // СБ. Беларусь сегодня (Советская Белоруссия). — 2020. — 11 авг. — С. 1.

⁸ См.: Управляемый хаос. Знакомый сценарий // Там же. — С. 8—9.

⁹ См.: Витренко, Н. М. Указ. ресурс.

эти флаги использовали враги советской власти, пособники немецко-фашистских захватчиков на оккупированной территории Беларуси. Поэтому настоящим надругательством над историей, над подвигом советского народа в той войне и памятью о погибших стало размещение протестующими на площадке возле Музея истории Великой Отечественной войны в Минске большого бело-красно-белого флага и обертывание им советской скульптуры «Родина-мать»¹⁰.

Также своими символами протестующие сделали два гимна, написанные общественными деятелями, которые в годы войны сотрудничали с нацистами, а после начала наступления Красной Армии бежали за границу, — «Магутны Божа» (автор текста — коллаборационистка Н. Арсеньева) и «Пагоня» (автор музыки — коллаборационист Н. Щеглов-Куликович)¹¹.

Еще один символ протестных акций — это неоднократные агрессивные выкрики «Жыве Беларусь!», которые исторически использовались коллаборационистами в годы немецко-фашистской оккупации по образцу возгласов приверженцев Гитлера¹².

Все названные протестные символы до политических событий 2020 года в основном использовались белорусскими радикальными националистами, чья идеология, как будет пояснено далее, в какой-то степени близка по духу идеологии гитлеровской Германии.

Характер путча проявился и в ненавистническом отношении оппозиции к сторонникам Президента А. Г. Лукашенко, которые подвергались нападкам, травле, угрозам и унижениям. Поэтому вполне обоснованно возникли опасения, что в случае победы госпереворота против них мог бы быть устроен настоящий террор. «Организаторами массовых беспорядков использовались методы нацистской Германии, в том числе по сбору сведений о личных данных представителей белорусских органов власти и управления, их близких, — указано в материалах Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. — В отношении этих лиц и членов их семей предлагалось применять насилие, а в ряде случаев — убивать их, уничтожать и повреждать их имущество»¹³.

И еще одно обстоятельство, характеризующее путч, — это призывы оппозиции к всеобщему бойкоту, к прекращению работы предприятий, к неуплате налогов, кграничным санкциям, поддержка вандальных действий протестующих (разрисовывания стен, расклеивания листовок и наклеек, сооружения баррикад и т. п.). Призывая к остановке экономики страны, а значит, к ее развалу и в конечном счете — к краху белорусского государства, как ни прискорбно проводить параллели, оппозиция своими действиями желала своему народу того же, что осуществляли немецко-фашистские захватчики в годы Великой Отечественной войны.

Наконец, ультрарадикальная сущность путча связана с теми далеко идущими геополитическими задачами в отношении Беларуси и России, которые в случае успеха госпереворота начали бы реализовывать его зарубежные кураторы, о чем пойдет речь в настоящей книге ниже.

¹⁰ Еще одним надругательством над историей стало осквернение протестующими бюста Ф. Э. Дзержинского у здания КГБ, с пьедестала которого были сбиты буквы его фамилии, а также памятника В. И. Ленину у Дома Правительства, постамент которого был облеплен многочисленными плакатами с политическими лозунгами и прокламациями. Отметим, что монумент В. И. Ленина сильно раздражает белорусских радикальных националистов — в начале 1990-х годов было принято решение о его сносе, которое, однако, так и не было реализовано. В свое время он раздражал и немецко-фашистских оккупантов, которые, захватив Минск, сразу повалили и уничтожили памятник, однако после освобождения города, в 1945 году, по сохранившимся моделям его удалось восстановить. См.: Турлай, И. С. Минск: малоизвестные страницы (Посвящается 950-летию Минска) / И. С. Турлай. — Минск: Четыре четверти, 2016. — С. 114—118; Он же. Минск в планах и идеях (к 950-летию города) / И. С. Турлай. — М.: ИНФРА-М, 2017. — С. 47—48.

¹¹ В этот перечень стоит также включить «гимн года», как его окрестили оппозиционные СМИ, — песню «Жыве», исполненную ее авторами с ужасающей степенью агрессии, характерной для ультрарадикальных сходов. См.: Сейфуллаев, И. «Братья-офицеры, мы — один народ». Гимны белорусского протеста / И. Сейфуллаев, К. Праведная // Сноб [Электронный ресурс]. — 2020. — 28 авг. — Режим доступа: <https://snob.ru/entry/196988/>.

¹² О двойном использовании белорусского национального лозунга «Жыве Беларусь!» см.: Турлай, И. С. Урок отца народов Сталина и батки Лукашенко, или Как преодолеть экономическое отставание / И. С. Турлай. — М.: Алгоритм, 2018. — С. 113.

¹³ Геноцид белорусского народа: информационно-аналитические материалы и документы / Генеральная прокуратура Республики Беларусь; под общ. ред. А. И. Шведа. — Минск: Беларусь, 2022. — С. 169—172.

Почему белорусские радикальные националисты являются самыми опасными на постсоветском пространстве?

В основе радикального национализма (ультранационализма) лежит прежде всего не любовь к своей Родине, а ненависть к другим народам, признание превосходства одних стран и наций и неполноценности других. В эту канву вписывается и идеология белорусского радикального национализма, которая в общих чертах может быть охарактеризована следующим образом:

— главный исторический враг Беларуси — это Россия, которая веками вела кровавые войны с целью завоевания ее территории, день белорусской воинской славы — 8 сентября 1514 года — связан с одержанием победы над московскими завоевателями в битве под Оршей;

— Древнерусского государства, общего для предков русских, украинцев и белорусов, не существовало, в XIII веке на белорусских землях сформировалось европейское государство — Великое княжество Литовское (ВКЛ): ВКЛ — это то же, что и Беларусь, это прежнее название Беларуси, а населявшие его литвины — это белорусы;

— величайшая трагедия национальной истории — это разделы Речи Посполитой (и соответственно ВКЛ, которое было ее частью) в конце XVIII века и вхождение белорусских земель в состав Российской империи, что оторвало Беларусь от европейской цивилизации;

— главная дата белорусской истории — День Воли, 25 марта 1918 года, когда была провозглашена независимость Белорусской Народной Республики, которая, однако, вскоре будет ликвидирована большевиками ¹⁴;

— советская эпоха — это негативный период в истории Беларуси, который принес ей русификацию, уничтожение национальной интеллигенции в Куропатах ¹⁵, втягивание в разрушительную и кровопролитную немецко-советскую войну между двумя тоталитарными режимами — гитлеровским и сталинским, тяжелые последствия Чернобыльской катастрофы;

— распад СССР позволил добиться независимости Беларуси и возвращения ее в европейскую цивилизацию, привел к долгожданной свободе и демократии, но этот процесс был резко прерван в результате установления диктатуры пророссийского ставленника А. Г. Лукашенко.

Эта идеология, которая берет свои истоки еще со времен немецко-фашистской оккупации Беларуси и скроена по лекалам геббельсовской пропаганды, с 1990-х годов в той или иной степени выраженности преподносится белорусскими радикальными националистами в подконтрольных ими СМИ и многочисленных книгах ¹⁶.

Белорусский ультранационализм исповедуется и пропагандируется так называемыми «змагарами» (в переводе с белорусского — «борцами»). «„Змагары“ малочисленны и пока маргинальны, но по опыту общения — гораздо агрессивнее украинских националистов, — опи-

¹⁴ Белорусская Народная Республика была первым государственным образованием белорусского народа в XX веке. Тем не менее она так и не стала полноценным государством, поскольку, во-первых, не получила широкой опоры среди населения, а во-вторых, существовала всего несколько месяцев в условиях немецкой оккупации и де-факто прекратила свое существование после ее завершения, с окончанием Первой мировой войны. Первым же реальным белорусским государством стала образованная 1 января 1919 года Белорусская Советская Социалистическая Республика. Современная Республика Беларусь исторически и юридически является правопреемницей и продолжательницей истории Белорусской ССР.

¹⁵ Куропаты — урочище под Минском, место массовых захоронений жертв советских политических репрессий 1930–40-х годов, о существовании которого стало широко известно в конце 1980-х годов. В 2019 году в республике вышло сенсационное исследование, на основе архивных документов опровергающее укоренившуюся в исторической науке позицию в отношении Куропат и доказывающее, что на самом деле в этом месте покоятся жертвы злодеяний немецко-фашистских захватчиков. См.: Плавинский, А. С. Куропаты — у истоков исторической сенсации / А. С. Плавинский. — Минск: Бизнесофсет, 2019. — 168 с.

¹⁶ С примерами таких книг можно ознакомиться здесь: Гісторыя, палітыка // Беларуская палічка — беларуская электронная бібліятэка [Электронны рэсурс]. — 2021. — Рэжым доступу: <https://knihi.com/historyja.html>.

сывал свои впечатления от поездок по Беларуси блогер-путешественник И. Буяновский. — И один из лейтмотивов их рассуждений: „Ненависть к России сейчас тут нарастает как снежный ком, все устали от Путина и его усатого наместника“. То есть, с их точки зрения, все хорошее в Беларуси — следствие менталитета потомков Великого княжества Литовского, а все плохое — издержки путинизма-лукашенковщины»¹⁷.

Действительно, среди всех радикальных националистов стран постсоветского пространства «змагары» являются наиболее агрессивными и опасными. Это может быть объяснено тем, что их идеология не находила понимания у большинства белорусского населения ни в период оккупации территории республики немецко-фашистскими захватчиками, ни в наше время, после распада СССР. По этой причине взять власть в Беларуси «змагары» могут только в результате государственного переворота, что будет иметь катастрофические последствия для страны, на которую выплеснется копившаяся десятилетиями ультранационалистическая агрессия и ненависть.

¹⁷ Буяновский, И. Русский след Западного пояса. Часть 3: о нынешнем (окончание) / И. Буяновский // В поисках Беловодья. Another Break in the Wall [Электронный ресурс]. — 2015. — 8 апр. — Режим доступа: <https://varandej.livejournal.com/733781.html>.

Сталкивался ли автор этой книги непосредственно с деятельностью белорусских радикальных националистов?

Работая в Министерстве иностранных дел Беларуси, а впоследствии — в Белорусском государственном университете, автор этой книги был удивлен тем, что в этих государственных учреждениях трудилось немало сотрудников, которым оппозиционные идеи «змагаров» в той или иной степени были близки. Объяснение этому, конечно, можно найти в специфике данных учреждений — постоянные контакты с иностранцами и работа в иностранной среде, вольнодумие студентов и преподавателей. Но как же можно прокомментировать тот факт, что, с одной стороны, сотрудники этих структур работают на государство, а с другой, разделяют несовместимые с государственной политикой идеи и взгляды?

Так вот, мышление этих людей было примерно следующим: «Мы здесь работаем на Беларусь, а не Лукашенко. Надо только немного потерпеть, все равно он когда-нибудь уйдет, и Беларусь наконец-то избавится от „совка“, станет полностью европейской и начнет нормально жить и развиваться, как развиваются западные страны». Разумеется, такую позицию они старались не афишировать, но и скрывать ее не получалось, так как это прослеживалось в их действиях и высказываниях. В самый же критический момент для Беларуси, во время цветного блицкрига, многие из них, почуяв приближение ухода Президента А. Г. Лукашенко, сорвали с себя маски и показали истинные лица, перейдя на сторону радикальной оппозиции.

Как же через МИД и БГУ сторонники идей «змагаров» могли лоббировать их интересы? Например, продвигая декоммунизацию. Об этом свидетельствуют следующие факты: так, в 2011 году роспись на потолке конференц-зала здания МИД на тему «Минск — город-герой», содержащая изображение памятника В. И. Ленину, была замещена росписью «Роза ветров», по задумке художника представляющей аллегорический образ Беларуси. А в 2018 году цветные витражи в главном корпусе БГУ на тему достижений советского образования и науки были демонтированы и заменены на обычные окна¹⁸. Конечно, можно утверждать, что это была никакая не декоммунизация, а лишь проведение ремонта и обновление интерьеров. Однако при принятии решений об изменении оформления зданий, в которых располагаются такие важнейшие государственные учреждения, надо отдавать себе отчет в том, что проявляя безответственное отношение к советскому наследию, тем самым можно нанести ущерб современной белорусской государственности, сформированной как раз на советском фундаменте.

Самым же красноречивым примером лоббирования интересов «змагаров» стала презентованная в 2017 году новая эмблема МИД, в которой общественность нашла сходство с эмблемой одной из неонацистских организаций и рассмотрела прикрытую свастику. Как выяснилось, создатель этой эмблемы подробно занимался изучением символики пронацистских коллаборантских формирований, действовавших в период немецко-фашистской оккупации республики, и впоследствии издал специальную книгу по этой теме, содержание которой вызвало у многих возмущение и недоумение¹⁹.

¹⁸ См.: О церемонии защиты дипломной работы выпускницы Белорусской государственной академии искусств // Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2011. — 24 июня. — Режим доступа: : https://mfa.gov.by/press/news_mfa/f46688ea5aaa2e0f.html; Придумай, как оформить окна в главном корпусе, а мы воплотим в жизнь твой проект! // Группа Студенческой Ассамблеи БГУ в социальной сети «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. — 2018. — 2 авг. — Режим доступа: https://vk.com/wall-127342195_286.

¹⁹ Подробнее по вопросу эмблемы МИД Беларуси см.: Турлай, И. С. Белоруссия — Беларусь — евразийская республика / И. С. Турлай. — [Б. м.]: Издательские решения, 2020. — С. 111—113; Министерство иностранных дел Республики Беларусь // Официальные геральдические символы Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: http://gs.archives.gov.by/?page_id=3458.

С деятельностью белорусской радикальной оппозиции автор также непосредственно столкнулся в одном из популярных книжных магазинов Минска — «Академическая книга», входящем в структуру Национальной академии наук Беларуси. «Змагары» активно сотрудничали с этим государственным магазином, продавали и продвигали через него свои оппозиционные книги. Поэтому неудивительно, что писатели с прогосударственной патриотической позицией сталкивались здесь с определенными сложностями, ведь «змагарам» их книги могли не понравиться, — к последним как раз относятся книги, ранее изданные автором²⁰. После размещения магазином в своем аккаунте в Интернете информации о книгах автора на них немедленно обрушилось негодование «змагаров», вплоть до требований запретить их продажу и сжечь (что позволяет провести параллели с действиями гитлеровцев). Вот почему после начала цветного блицкрига книги автора в магазине были на время вынужденно сняты с продажи...

Все названные примеры наглядно иллюстрируют сложившееся в Беларуси положение дел, при котором выходит, что государственным структурам приходится работать, по сути, против самого государства. К сожалению, под каток таких действий неоднократно попадал и автор данной книги, который в результате был лишен не только возможности работать (с формулировкой «в связи с истечением срока действия контракта»), но и учиться, и заниматься наукой (речь идет о демонстративном отказе зачислить автора в докторантуру БГУ, имевшем место как раз в дни цветного блицкрига, несмотря на второй год подряд выделяемое автору целевое место на обучение и рекомендации докторов наук в отношении работы над диссертацией на актуальную тему «Социально-экономическая модель Республики Беларусь и вклад Президента А. Г. Лукашенко в ее формирование и развитие»).

И в этом ракурсе прослеживаются аналогии с тем, как вела себя «пятая колонна» в Советском Союзе, подрывная деятельность которой в конечном счете и погубила эту страну, привела к ее краху.

²⁰ См.: Турлай, И. С. Урок отца народов Сталина и батки Лукашенко, или Как преодолеть экономическое отставание. — 144 с.; Он же. Александр Лукашенко: К столетию белорусской государственности / И. С. Турлай. — [Б. м.]: Издательские решения, 2018, 2019. — 176 с.; Он же. Минск — город Сталина (Посвящается 75-летию освобождения Беларуси) / И. С. Турлай. — [Б. м.]: Издательские решения, 2019. — 180 с.; Он же. Белоруссия — Беларусь — евразийская республика. — 132 с.; Он же. Сталин — символ Беларуси / И. С. Турлай. — [Б. м.]: Издательские решения, 2020, 2021. — 50 с.

Какой опыт Беларусь может извлечь из деятельности «пятой колонны» в СССР?

Механизм разрушения СССР, в котором активную роль, по сути, сыграла сама власть и действующая внутри нее «пятая колонна», описан во множестве исследовательских книг. Вот, например, что писал по этому поводу С. Г. Кара-Мурза:

«Уже в 60-е годы у простого человека, случайно попавшего в компанию бюрократов и партработников, крайнее изумление вызывало то удовольствие, с которым они смаковали анти-советские анекдоты. Вслед за осознанием своей ненависти началась упорная работа по разрушению коммунистической идеологии. Все, что ей вредило, находило поддержку. Все, что ее укрепляло (в том числе разумная критика), душилось. Это прекрасно видно хотя бы в кадровой политике. Вполне объяснима и ненависть к Сталину. Он, создатель номенклатурной системы, в то же время применял жестокие методы контроля над нею и ее „взбадривания“ — и сам ее ненавидел („каста проклятая“). После 1953 г. люди сталинского типа не имели уже никакого шанса подняться к руководству»²¹.

На разрушение великой страны в определенной степени повлияла и работа советских спецслужб. «Спецслужбы всегда и везде подвержены отрицательному отбору. Лишь при Сталине, который взял их под жесточайший контроль, проводя чистки регулярно и беспощадно, органы государственной безопасности работали не на себя, а на благо страны. Стоило отпустить вожжи — и КГБ пошел вразнос, в конце концов запятнав себя не только попустительством врагам народа, но и прямым участием в развале и разграблении СССР»²², — отмечал Ю. И. Мухин.

Вместе с тем стоит признать, что разоблачить «пятую колонну» со стороны советских спецслужб не всегда представлялось возможным, ведь, как отмечают В. А. Лисичкин и Л. А. Шелепин, «идеологи КПСС, работавшие на Запад, в отличие от обычной агентуры, — нераскрываемы. Они находились в автономном режиме, им не нужна была связь. Об указаниях они могли, в принципе, узнавать из безобидных публикаций в газетах Запада. Постепенно отдельные представители идеологов объединялись в организованную силу»²³.

Результатом длительного разложения советской идеологии стало то, что в 1991 году, как отмечает философ Б. Г. Капустин, ее «профессиональные стражи... — от комсомольских вождей разного ранга до бонз партийно-советского аппарата — оказались в первых рядах приватизаторов и строителей капиталистического завтра. И наставники молодежи — специалисты по научному коммунизму мгновенно перековались в адептов самых пошлых версий „буржуазной“ политологии. И вооруженные силы вместе — страшно сказать! — с несокрушимым щитом социализма в лице КГБ строем двинулись в капитализм»²⁴.

«Когда разрушается идеологическая основа общества, его гибель становится только делом времени, каким бы внешне государство ни казалось сильным и грозным, — говорил о причине распада СССР Президент Беларуси Александр Лукашенко. — На закате советской эры инфекции национализма, бездуховности, потребительства разъели идеалы единой великой державы. Иммунная система не сработала. Советского Союза больше нет»²⁵.

²¹ Кара-Мурза, С. Г. Советская цивилизация / С. Г. Кара-Мурза. — М.: Алгоритм, Эксмо, 2008. — С. 717–718.

²² Мухин, Ю. И. «Кровавая гбня». Сталина на них нет! / Ю. И. Мухин. — М.: Яуза-пресс, 2013. — С. 4.

²³ Лисичкин, В. А. Третья мировая (информационно-психологическая) война / В. А. Лисичкин, Л. А. Шелепин. — М.: Ин-т социально-политических исследований АСН, 2000. — С. 32.

²⁴ Капустин, Б. Г. Идеология и крах советского строя / Б. Г. Капустин // Россия в глобальной политике. — 2016. — Т. 14. — №6. — С. 74.

²⁵ Лукашенко, А. Г. Доклад на семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы / А. Г. Лукашенко // Президент Республики Беларусь [Элек-

Опыт крушения СССР, связанный с разложением его идеологической системы, современная Беларусь, пережившая цветной блицкриг, должна помнить и учитывать, чтобы не допустить для себя такого же губительного финала, который постиг это великое государство.

Можно ли было не допустить цветной блицкриг в Беларуси?

На наш взгляд, цветной блицкриг в Беларуси, скорее всего, не произошел бы (а если бы даже и произошел — то быстро был бы нейтрализован), если бы выборы Президента страны состоялись годом ранее, в 2019 году. Вообще, на 2020 год в республике были запланированы две крупные политические кампании — президентские и парламентские выборы. Однако было принято решение развести по срокам проведение этих важных государственных мероприятий, чтобы избежать излишнего политического напряжения в обществе. Исходя из этой логики, на 2019 год стоило бы досрочно назначить президентские выборы — и тогда они могли бы пройти в относительно спокойной обстановке, как это было, в частности, при проведении выборов Президента Беларуси 2015 года. Но на 2019 год почему-то были назначены досрочные парламентские выборы, а президентская выборная кампания была отнесена на следующий год, что, как окажется впоследствии, значительно усложнит ее проведение в условиях негативных последствий нагрянувшей коронавирусной пандемии.

Возможно, цветной блицкриг также бы не произошел (по крайней мере — в том виде, в котором имел место), если бы в качестве кандидата в Президенты не была зарегистрирована С. Тихановская, ставшая главным соперником действующей власти от оппозиционных сил. Весомым основанием для нерегистрации С. Тихановской являлось неупоминание в декларации об имуществе ее супруга принадлежавшего ему дома. Однако, несмотря на данное нарушение, Центризбирком все же разрешил данному кандидату участвовать в президентской кампании²⁶.

В сложившейся ситуации можно было бы постараться минимизировать риски и масштабы цветного блицкрига в Беларуси — для этого нужно было, чтобы предвыборная кампания Президента А. Г. Лукашенко шла, как никогда ранее, активно, чтобы накануне выборов он собирал в свою поддержку митинги по всей стране (как это делала кандидат С. Тихановская), чтобы народу по различным информационным каналам разъяснялось, какие трагические последствия ожидают республику в случае прихода оппозиции к власти. Однако по факту эти необходимые меры стали основательно предприниматься уже после проведения президентских выборов, когда возникла серьезная опасность свержения власти в результате госпереворота.

Наконец, в целях снижения накала протестов при подведении итогов выборов в официальных результатах можно было бы представить несколько меньший процент поддержки А. Г. Лукашенко, чем было на самом деле, — подобно тому, как это было сделано в 2006 году: тогда на выборах за действующего Президента проголосовало 93% избирателей, но в целях уменьшения политической напряженности в официальных данных был представлен результат в 83% голосов²⁷.

²⁶ См.: Регистрация кандидатов в Президенты Беларуси // Канал «In time Ukraine» на YouTube [Электронный ресурс]. — 2020. — 14 июля. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=0iOPuLs0oA8>.

²⁷ См.: Лукашенко, А. Г. Интервью программе «Формула власти» / А. Г. Лукашенко; беседу вел М. С. Гусман // Канал «MrFreemanable» на YouTube [Электронный ресурс]. — 2009. — 13 авг. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=e1YVGj2v1yg>.

Так чем же не устраивал протестующих Президент А. Г. Лукашенко и что на самом деле являлось конечной целью цветного блицкрига?

Участвовавших в протестах могло не устраивать продолжительное нахождение Президента А. Г. Лукашенко у власти — в этом смысле ими двигало желание увидеть новое лицо во главе страны. Кроме того, за такой длительный срок руководства республикой — свыше четверти века — в деятельности Президента и его подчиненных чисто объективно не могло не обойтись без недочетов. И действительно, как и в любой стране мира, недостатки в развитии Беларуси имелись. Так, в книге автора «Урок отца народов Сталина и батки Лукашенко, или Как преодолеть экономическое отставание», вышедшей в 2018 году, были отмечены следующие существующие в стране проблемы и угрозы:

- лоббирование бизнесменами и инвесторами с большими капиталами своих коммерческих проектов на государственном уровне в ущерб интересам общества, влияние административного ресурса на успех приближенных частных предпринимателей;

- факты коррупции и кумовства во властных структурах, а также крупных хищений в окологосударственной бизнес-среде;

- использование некоторыми чиновниками своих полномочий не для служения народу, а в целях личного обогащения и карьеры, их отстраненность от необходимости решения насущных вопросов простых людей;

- большой престиж в обществе (исходя из возможностей заработка и самореализации) банковско-финансовой и торгово-посреднической деятельности, а не науки, образования, культуры, здравоохранения;

- формальное отношение к проведению государственной идеологической работы;

- преклонение части элиты перед Западом, ее ориентация на идеи экономического либерализма и глубокого национализма — проникнув в госструктуры, учреждения культуры, науки, образования, СМИ и литературу, она осуществляет с учетом своих возможностей соответствующую информационно-психологическую обработку населения, выжидает время и готовится к тому, чтобы взять власть и госсобственность в свои руки и реализовать в республике радикальный прозападно-русофобский сценарий развития²⁸;

- проблемы в области бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики страны, а также по части ее инновационного развития.

Вместе с тем в названной книге подчеркивалось, что «даже при таких существенных проблемах республика показывала то направление развития, по которому следует двигаться, с которого нельзя сворачивать — если придерживаться этого курса, укрепляя и совершенствуя его базовые принципы, то и названные проблемы, несомненно, будут решены»²⁹.

Впрочем, истинная сущность протестов заключалась не в том, что в связи с накопившимися в стране проблемами часть населения не устраивал Президент А. Г. Лукашенко и вместо него она хотела бы видеть другого государственного лидера, который смог бы разрешить накопившиеся вопросы. Как будет подробно разъяснено ниже, реальной целью протестов, целью цветного блицкрига являлось кардинальное изменение общественного устройства страны, полный демонтаж ее политической, экономической и идеологической системы.

²⁸ Таким образом, еще тогда, в 2018 году, автором было указано на угрозу госпереворота в Беларуси, попытка которого, собственно, и будет предпринята двумя годами позже.

²⁹ Турлай, И. С. Урок отца народов Сталина и батки Лукашенко, или Как преодолеть экономическое отставание. — С. 109—110.

Конечная же цель смены власти в Беларуси, судя по соответствующему опыту Украины, заключалась в следующем: используя радикальных националистов — «змагаров», превратить Беларусь в недружественное России государство, замкнув санитарный кордон вдоль российских границ, убрать Беларусь как щит, прикрывающий соседнюю страну от появления НАТО на дальних подступах к Москве, что в итоге позволит максимально изолировать и ослабить Россию с целью ее дальнейшего захвата, расчленения, установления контроля над ее территорией и ресурсами. Таким образом удастся решить задачу, которую в свое время по отношению к Советскому Союзу пытался реализовать Германский нацистский рейх³⁰. В этом крайне заинтересованы страны Запада, выделившие на протестные мероприятия в Беларуси, по некоторым данным, колоссальную сумму в размере 6 млрд долларов США³¹.

«Дело в создании военной группировки НАТО для захвата западных белорусских земель... Дело в создании санитарного пояса между Евросоюзом и Россией. Это цели, которые после распада Союза, в середине 90-х, не удалось реализовать, — комментировал политические планы Запада, стоявшего за попыткой совершения госпереворота в Беларуси, Президент А. Г. Лукашенко. — События в Беларуси — это трамплин для давления на Российскую Федерацию»³².

³⁰ См.: Лисичкин, В. А. Указ. соч.; Он же. США — Сатанинские Штаты Америки / В. А. Лисичкин. — М.: Самотёка: МИД «Осознание», 2015. — 312 с.; Глазьев, С. Ю. Украинская катастрофа: от американской агрессии к мировой войне? / С. Ю. Глазьев. — М.: Книжный мир, 2015. — 352 с.; Зюганов, Г. А. Россия под прицелом глобализма / Г. А. Зюганов. — М.: Эксмо, 2018. — 384 с.

³¹ См.: Политолог из Германии: есть информация, что на протестные мероприятия в Беларуси переведено \$6 млрд // БелТА [Электронный ресурс]. — 2020. — 25 авг. — Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/politolog-iz-germanii-est-informatsija-chto-na-protestnye-meroprijatija-v-belarusi-perevedeno-6-mlrd-404159-2020/>.

³² См.: Лукашенко призвал лидеров ОДКБ объединиться против давления и вмешательства извне // Там же [Электронный ресурс]. — 2020. — 2 дек. — Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-prizval-liderov-odkb-objedinitjsja-protiv-davlenija-i-vmeshatelstva-izvne-418322-2020/>.

Как изменилось бы общественное устройство Беларуси в результате свершения государственного переворота и что принесли бы для страны эти изменения?

Характеризуя общественные устройства государств, в институциональной теории принято выделять две группы стран — с доминированием институтов Х-матрицы (восточной матрицы) и с доминированием институтов Y-матрицы (западной матрицы). Y-матрица характерна для стран Европы, США, Канады, Австралии и Новой Зеландии, институты Х-матрицы преобладают в бывших республиках СССР, государствах Азии, Африки и Латинской Америки. Каждая из этих институциональных матриц стремится обеспечить свою устойчивость с учетом зависимости от предшествующего исторического пути общества и для поддержания его дальнейшего эффективного развития³³.

Беларусь, как и другие страны постсоветского пространства, исторически относится к странам с доминированием институтов восточной Х-матрицы, и предпринятая в «лихие девяностые» попытка ее перестройки по западному образцу только подорвала социально-экономическое развитие республики и потребовала скорейшего возвращения к исходной институциональной матрице (см. рисунок).

³³ См.: Кирдина, С. Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в Х-Y-теорию / С. Г. Кирдина. — 3-е изд. — СПб.: Нестор-История, 2014. — 468 с.



Характеристика восточной и западной институциональных матриц и последствий перехода от одной к другой на постсоветском пространстве

	Населе- ние на начало года, млн чел. (1990)	Населе- ние на начало года, млн чел. (2019)	Изме- нение, %	ВВП, млрд долл. США, постоянные цены 2010 года (1990)	ВВП, млрд долл. США, постоянные цены 2010 года (2019)	Изме- нение, %
Украина	51,56	42,15	-18,25	205,77	135,54	-34,13
Молдова	4,36	3,54	-18,81	12,28	9,88	-19,54
Грузия	5,42	3,72	-31,37	17,76	18,55	+4,45
Беларусь	10,19	9,48	-6,97	31,61	63,22	+100,00

Численность населения и объемы ВВП четырех стран постсоветского пространства в 1990 и 2019 годах (данные по численности населения — Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», данные по объему и динамике ВВП — Всемирный банк и Международный валютный фонд)

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.