



**А.В. Манин-Уралец**

**Героям труда  
МОЛОДЫМ.  
Книга 3**

А.В. Манин-Уралец

**Героям труда молодым. Книга 3**

«Автор»

2026

## **Манин-Уралец А.**

Героям труда молодым. Книга 3 / А. Манин-Уралец — «Автор», 2026

Книга предназначена молодым наставникам, в том числе молодым писателям, она является третьей из четырех частей крупного аналитического наставнически-просветительского труда автора «С Отечеством возвысимся трудом», написанного в рамках деятельности со Всероссийской общественной организацией «Трудовая доблесть России», в которой отражены тема «Достояние и наследие ВОО «Трудовая доблесть России», а также представлены методики средоточия трезвого взгляда на любую современную литературу, позволяющие стать орудием защиты патриотических ценностей и традиций, чтобы священные смыслы об истинных ценностях труда во имя интересов Отечества оставались незабываемыми в любых социальных системах.

© Манин-Уралец А., 2026

© Автор, 2026

## **А.В. Манин-Уралец**

# **Героям труда молодым. Книга 3**

3-я из 4-х частей большого труда «С Отечеством возвысимся трудом», написанного А. В. Маниным-Уральцем в сотрудничестве со Всероссийской общественной организацией «Трудовая доблесть России» в 2021 году. Подготовлена к 20-летию юбилею организации, сплотившей в современной эпохе Героев Труда Российской Федерации, Героев Социалистического Труда, Кавалеров всех государственных наград страны.

Книга является третьим крупным аналитико-методологическим изданием из большого ряда трудов организации и рассчитана на формирование новых поколений пропагандистов трудового нравственного воспитания. Представители лучших образцов в труде члены «Трудовой доблести России» передают из рук Героев в руки молодежи знания и секреты наставнически-просветительской деятельности, включающей в себя орудие защиты патриотических традиций комплексом методик, позволяющих священным смыслам о труде оставаться главными в любых социальных системах и эффективно служить интересам современной Российской Федерации.

### Часть третья СОЗИДАТЕЛИ ЭПОХИ РЕФОРМ

#### Глава 14 В границах товарищеского «братства»

(Соратничество и разногласия: трудовое идеологическое наставничество вне партийных идеологий)

Поскольку выявлена «естественнонаучность», а также «космичность» всех микро- и макро советских и постсоветских социально-трудовых явлений и возможность их точного пересчета, и историю исторических явлений любой эпохи с ее точными рамками можно, гипотетически, повторить в любых идентичных «лабораторно-производственных» условиях, следовательно, этот вид истории – исторических явлений - можно считать «точной историей». Также, как точными считаются закономерности и законы в математике и естествознании. И чем ближе ученые мира к этим истинам, тем ожесточеннее споры с ними представителей различных радикальных общественных движений и партий. Они, словно бы, не желают видеть никаких «золотых средин» истинности в любых нюансах, фактах, событиях, исторических явлениях и процессах, а режут «левую» либо «правую» правду-матку с плеча, полагая, что против зла и несправедливости, являющимися крайностями жизни, нужно бороться также лишь «крайними» позициями. И это тем более эффективно обосновывается, 1) чем хуже жизнь в обществе, 2) чем более развивается масс-медиа и тем самым все более распространена практика выявления различных негативных сторон жизни вокруг, 3) чем демократичней органы власти реагируют на самую суровую критику общественности и 4) чем острее делают орудие своей критики и пропаганды сами эти общественные движения и партии.

Молодые наставники страны, учителя молодежи могут иметь различные предпочтения и пристрастия, быть членами движений и партий, но те из них, кто желает иметь гарантию жизни с молодежными аудиториями или индивидуальными подопечными без лишних страстей, серьезных разногласий жестких споров и ссор, те должны руководствоваться методикой ВОО «Трудовая доблесть России». Все же, - очень уважать золотую середину, в которой

на вопросы по социально-трудом явлениям мы даем точный ответ от 95 до 99 процентов. То есть мы даже и гарантируем это. Иначе не стоило бы убеждать ни открытыми социальными закономерностями и законами, атомами и взаимодействиями универсального тела и алгоритма жизни каждой эпохи, говорить о вскрытых в рамках методического центра организации десятков тысяч социально-трудовых явлений на основе изученных десятков историй трудовых коллективов крупных промышленных предприятий и организаций страны в разных ее регионах. Иначе не было бы смысла, как говорится, «сотрясать воздух», а тем более претендовать на одну из ведущих организаций Российской Федерации по разработке методических материалов наставнической, а также в определенной мере и издательской, деятельности – как критиков и редакторов по областям труда и трудовых отношений в производственных коллективах и в быту.

Итак, мы говорим о той правде и истине, которую можно предъявлять аудиториям для спокойной назидательной работы, но отнюдь не для активного противоборства с кем-либо, ибо для этого в партиях или спецслужбах имеются свои методы, уставы и инструкции.

И ведь недаром далеко не все люди вступают в партии или спецслужбы, хотя бы озвучиваемая в них информация деятельности являлась правдой огромного масштаба, притом что истина, как мы утверждаем, может быть вскрыта аналитически, в том числе за считанные секунды, на стыке «позитивного» и «негативного» зарядов любых явлений жизни. Явлений, где в одних условиях очень необходимое содержит в себе больше негативного, а в других кажущееся или являющееся на какой-то момент негативным способствует большему позитивному социальному эффекту в жизни. В то же время необходимо оговориться, что партии и не ставят перед собой целью занимать умеренные, слишком рассудительные позиции, а когда и ставят, то с их патриотами в оценке событий и явлений жизни часто происходит то же, что и с любым патриотом с изболевшейся по проблемам страны душой – их захлестывают эмоции.

В доказательство этого возьмет несколько важных источников: сборник избобличающих и назидательных речей лидера Коммунистической партии Российской Федерации Геннадия Зюганова «На службе народу» и учебно-методическое пособие Комитета безопасности России (КОБРа) /авторов А. В. Ничепорук, В. В. Сечина, А. В. Малькова, А. А. Епишина и С. В. Клещева/. Вот правда первого, на первой же странице издания в главе «Девальвация власти» - Выступление на заседании Государственной Думы 21 августа 1998 года при обсуждении социально-экономической и финансовой ситуации в стране:

«Уважаемый депутаты, участники нашего заседания! У всех нас в марте и апреле была редкая возможность вместе с Советом Федерации исправить положение, выработав новый курс и сформировав правительство народного доверия. Мы упустили эту возможность и сегодня расплачиваемся во многом за свое политическое безволие». То есть, если бы кто-то из молодых наставников труда на предприятии решил вступить в самую справедливую партию в стране и мире, в КПРФ, то он уже имеет все основания приостановить свой порыв. Он понимает, что окончательной истины и быстрой лучшей жизни для молодых поколений он может и не добиться, поскольку и в этой, пусть, как бы, и лучшей партии в мире была возможность что-то сделать, но это что-то ею в очередной раз упущено; и даже признание, что она расплачивается во многом по своей вине, поскольку вина не просто роковая ошибка, а, как сказано, политическое безволие, также не побуждает засомневавшегося молодого наставника, которому, скажем, в производстве нужны полный порядок и полная ясность, немедленно двигаться в сторону партии. Он отныне еще может семь раз отмерить, а уж потом и отрезать: как можно более точно. Все это говорит о том, что наставник должен для себя раз и навсегда уяснить, что все «безапелляционные» точки зрения любого человека, всех аудиторий, наставников или подопечных в труде, в том числе мнения о социально-трудовой жизни, о политике и о власти, - это всегда то, что легко можно признать за страсть, пусть даже и за правду, но в том не есть истина, поскольку истина всегда верна.

Мы не уделим слишком уж большого внимания мастер-классу на примере разбора риторик политических партий или спецслужб, но, согласитесь, как это важно всем нам получить школу правильного воспитания и по данному важному вопросу, ведь всякие риторики постоянно окружают нас в наш бурный век нескончаемых либеральных экономических и политических реформ. В тексте тут же следующее: «Наша точка зрения заключается в том, что сегодня мы живем в совершенно новой ситуации, которая подвела страну к пропасти»... (Но ведь так говорится левыми партиями с самого момента распада СССР, с 1991 года! То есть тут много правды, но истина рядом). «Обесценился не рубль, обесценилась Российская Федерация. Активы пятидесяти крупнейших компаний в стране в сумме составляют 23,6 миллиарда долларов. И это вместе с РАО «ЕЭС России», Газпромом» и остальными. Все это сможет купить один мультимиллиардер! Таково сегодня положение нашей страны. Произошла не девальвация рубля, а девальвация исполнительной власти, президента. За три дня до кризиса президент уверял всю страну, что он все контролирует и все идет нормально. Но произошел полный крах курса, который проводился семь лет. Оправдать его никто не сможет, даже банкиры, которые тоже потерпели сокрушительное поражение. Обескровили сердце – реальный сектор экономики: три четверти предприятий страны являются стопроцентными банкротами. Финансовая эпидемия неплатежей охватила все предприятия, включая школы и больницы. Мы лишились основной налоговой базы – производства, которое, по сути дела, парализовано. Разложение общества достигло невиданных масштабов. «Демократы» придумали потрясающую систему разложения: «Пей, колись, воруй и веселись, только не работай и не учись!» Были две ценности, с которым они семь лет носились, – рынок и демократия. Но почитайте любую рыночную газету – там написано, что все структуры рынка рухнули, в том числе парализована система платежей, включая коммерческие банки. А что касается демократии, тот вот результаты последнего опроса социологических служб: уже сегодня 88 процентов не доверяют нынешней исполнительной власти, 83 процента недовольны сложившимся положением». Открываем в поисках более позднего этапа почти навскидку любую страницу; на странице 189 из главы «Понимать степень угрозы» видим 2013 год. «... уже в этом году в консолидированном бюджете регионов образовалась дыра в 500 миллиардов. Обнищание территорий налицо, вдумайтесь только: чтобы рассчитаться по своим обязательствам, руководству Волгоградской области даже пришлось заложить здание собственной администрации! По прогнозам Минэкономразвития, к 2018 году бюджетный дефицит субъектов Российской Федерации вырастет до 1, 8 триллиона рублей, но правительство страны настойчиво сбрасывает им все больше социальных обязательств – со следующего года Минфин отказывается предоставлять регионам России даже бюджетные кредиты. Продуманной региональной политики у государства просто нет. ... Положение сельского хозяйства становится просто невыносимым. Происходит то, о чем предупреждала наша партия: большинство отечественных сельхозтоваропроизводителей не могут конкурировать с западными. Село поставлено на грань окончательного разорения».

Как видно, все сказанное есть правда, как многое можно было бы признать правдивым и в добросовестных высказываниях либералов, либеральных-демократов, где каждый бы более признавал свою правду, а не другую, и надо понимать, что от них мы не выявили бы для себя истин, если бы не владели приемами извлечения истин из обсуждения любых социально-трудовых явлений жизни. Так, например, поскольку остановились на КПРФ, видим, что и ее правда также в борьбе за лучшую жизнь людей в стране. Но в условиях, когда в начале девяностых годов произошла контрреволюция, и власть – в общем-то и с поддержкой растерявшихся трудящихся народных масс – перешла в руки тех, кто делал ставку на капиталистическое развитие, правоту предприимчивых хозяев, банкиров, фермеров, даже владельцев театров и иных, надо искать истины с учетом сложившейся обстановки, какой бы грустной эта обстановка, а вслед за ней и сама истина не были: эпоха капитализма. Там, где власть перешла в руки демократов-либералов жизнь и не может протекать иначе как под властью демократов-либералов.

И если удастся постепенно открывать глаза на негативные вещи новой эпохи, с трудом перевариваемой основной массой трудового трудолюбивого народа, - открывать глаза себе и другим, - то надо понимать, что изменение произойдет постепенно. В том числе благодаря той истине, что какие-то левые партии борются не зря, и благодаря им власть вновь может быть возвращена тем хозяевам, кто будет управлять от имени именно этого народа, а не тех предприимчивых и пронырливых, кто хотел бы, чтобы, пока они живы, власть и поддерживала бы таких, как они. Такое понимание истин позволит молодому наставнику даже и в членстве в компартии вести свою линию не так, как требует сильный харизматичный, даже и великий, лидер, а как подсказывает собственное понимание жизни, опыт и совесть человека труда. Совесть всегда подсказывает, что нет единого эликсира счастья, который один бы быстро изменил ситуацию в России к лучшему. Надо брать весь лучший опыт всех соотечественников, уважать успехи и даже просто большие старания других помочь своему народу. Ведь та же КПРФ, борясь два десятилетия, как бы ни старалась, не могла повлиять на глобальные исторические явления новой эпохи, когда стране становилось не лучше, а хуже. Есть ли в этом след и ее недоработки? Следовательно, спасти положение не удалось вообще ни одной из партий. Могут возразить: но если бы у нас была власть, то мы бы изменили положение. Это может быть правдой. Но истина в том, что власть у других, и, критикуя власть, не забывай подчеркнуть то, что достигнуто Родиной. Ибо жизнь протекает не только в пылу революций, и жизнь большинства населения страны – и вовсе безо всякого революционного настроения; это население, в общем, даже и устраивает такая жизнь, ибо оно вполне нравственно и рассудительно, с пониманием, что жизни идеальной на земле вообще не бывает, а Отечество одно, какое есть. Ибо чем-то в Отечестве можно быть постоянно недовольным, но его, Отечество, надо любить любым, потому что ему в любой момент может понадобиться мобилизация всех сил – от, якобы «крайне левых» до, якобы, «крайне правых»!

Суэта и шараханье в стороны – не есть необходимая черта любого молодого трудового наставника страны. И он должен быть стоек даже к самому большому обаянию харизматической личности, пытающейся склонить человека к какой-то борьбе со своим же неправильным правительством, каким-то неправильным частям своего народа, каким-то неверным социальным явлениям в истории своей Родины, каким-то неправильным временем. Разве можно назвать неправильным избрание главы государства, если за него в честных выборах проголосовало явное большинство народа? Разве это неправильный народ? Разве кто-то от себя, а не от имени этого народа, вправе давать оценку как «неверному» тому, что происходит в результате текущей историей под влиянием ошибочной или нет, но – избравшей своего вождя воли народа?! Берем из последней главы, из последней страницы труда с авторством Г. А. Зюганова: «- В декабре 2013 года исполнилось двадцать лет деятельности фракции КПРФ в Госдуме – срок весьма солидный. Что, на ваш взгляд, можно назвать главным итогом работы депутатов-коммунистов в российском парламенте?» «...Имея постоянную поддержку масс, наши депутаты не раз оказывали давление на власть и добивались принятия важных решений, даже не имея парламентского большинства. Согласитесь, достигать успехов не числом, но умением – это многого стоит! Сегодня мы смогли привести страну вплотную к левому повороту в политике. Теперь уже не только коммунисты во всеулышание говорят про необходимость создания левоцентристского правительства, правительства народного доверия. Да, кто-то может рассматривать это как временное решение – для нас же это возможность сделать важнейший шаг к новому этапу развития России. Наша мечта и наша цель – прорвать порочный круг капитализма...» Но такова же мечта и многих миллионов людей, входящих в тысячи ячеек ветеранских и других патриотических организации по всей Российской Федерации.

Поэтому если подопечный спросит наставника: а должен ли кто-то оказывать давление на власть, если ее избрало большинство народа?, - то ответ будет, конечно, как ни парадоксально, утвердительным. Ведь в законодательном, как и исполнительном, органе страны могут рабо-

тать представители различных партий или фракций, и там кому-то даже важно изо всех сил цепляться «за порочный круг капитализма». Но почему каждая партия, в той или же иной степени, важна, – более точный ответ дает лишь метод выявления в каждой партии, как защитнице и пропагандисту определенных социально-трудовых явлений, ее «золотой середины» пользы в числе остальных. И это вовсе не про то, как говорится в Библии, что плох тот, кто ни холоден, ни горяч, но тепл; а про то, каким должен быть педагог аудиторий, где он обязан учитывать мнения всех и учить истинам, а не умножать революционные настроения и раздор. И те же партии в госструктурах – они десятилетиями уживаются с другими людьми в среде своих вечных умеренных визави и непримиримых политических противников. Как бы ни была хороша критикующая власть партия (это ее плюс), она сама не идеальна (это ее минус). Как бы ни была хороша власть (это ее плюс), эта власть для кого-то всегда может оказаться слишком сладкой, и лидер может впасть во все грехи тяжкие (это объективный минус), поэтому всегда должен быть кто-то, кто не дает власти распоясаться – и литература, и театры, и философия, и общественные организации, и движения, и партии (это плюс), потому что как бы ни был вечно придавлен какими-то обязательствами перед властью предрержащими народ (это минус), самая большая сила во все времена была именно народа (это плюс), и с ним шутки возможны до поры до времени (это и плюс и минус), далее, как говорится, шутки плохи (минус и плюс). Только рассматривая с двух полюсов любое явление, применяя и метод поиска истины с помощью альтернативы в альтернативе, что естественно (и чем мы пользуемся подсознательно решая любые даже бытовые вопросы, логично и здраво выбирая лучшее из того, что в двух и трех ипостасях - лучшего и худшего), мы рассуждаем здраво, и наш здравый ответ с этих позиций всегда охладит пыл многих, не гневно или бездумно настраивающих молодых людей решать все проблемы жизни – лишь радикально или бескомпромиссно.

Надо точно понимать, что может быть создано много общественных объединений, политических партий, но если они высоко патриотичны – их цели хотя и не схожи, но очень похожи. И никто не должен чувствовать себя неловко, если не вступил в партию, не занимается политической «борьбой», а спокойно патриотично работает в общественной организации.

В книге «Сто «ЗА», за возрождение России», если посмотреть в ее содержание, - видно, что партия «Возрождение России» Г. Н. Селезнева в 2005 году желает своему народу только всего самого доброго. «Формирование новой партии – это часть сложного процесса становления институтов гражданского общества и демократии в России, процесса освобождения от старых партийных догм, бережного сохранения исторической памяти и традиций. Поиска новых путей к демократии, прогрессу и социальной справедливости во имя ныне живущего и будущих поколений», - отмечается в издании. А содержание книги и, следовательно, образа мыслей и намерений к действиям, в частности, таковы: «Время перемен. Всему на свете есть счет времени; За партию Возрождения России; За высокие партийные принципы; За развитие движения «Россия»; За материализм и диалектику; За уважение к имени В. И. Ленина; За левый центризм; За политический компромисс левых сил; ... За власть народа; За уважение к частной собственности; За развитие социальных основ Конституции; За плюрализм без крайностей; За справедливую информацию; За нравственные устои общества; ... За ответственность президентской власти; За ответственность правительства; За общественный контроль в экономике; За свободу и ответственность средств массовой информации; ... За лучшее будущее; ... За российский путь к социальному государству; ... За реформы, устремленные в будущее; За власть закона; За крепкую власть; За национальные приоритеты; ... За новый курс реформ; ... За религиозный и межнациональный мир; За власть без «липких рук»; За престиж военной службы; За прочный муниципальный фундамент России; За прогрессивный налог на потребление; За территориальное развитие; За активную внешнюю политику; За глобализацию без дискриминации; За открытое общество; За мир без конфликтов и насилия; ... За союз Беларуси и России; За добрососедские отношения с Украиной; За первые шаги к экономическому порядку;

За новый экономический курс; За качество производительных сил; ... За высокую конкурентоспособность; За устранение инфляции; За защиту отечественного рынка; За планирование национального развития; За крепкий российский рубль; ... За фонды будущих поколений; ... За защиту прав трудящихся; За развитие ремесел; За чистую природу; За возрождение сел и деревень; За активную промышленную политику; ... За новый курс в реформе энергетики; За общественную пользу приватизации; За отечественное авиастроение; За отечественное автомобилестроение; За рыбный промысел без рыбной мафии; За сохранение лесных богатств; За реформы во имя человека; За средний класс российского общества; За социальные приоритеты Конституции; За социально ответственный бизнес; ... За народные предприятия; ... За обеспеченную старость; За российскую молодежь; За меценатов и благотворительность; За благополучие материнства и детства; За высокие традиции отечественного кино; За духовное возрождение; За творческие мастерские для деятелей искусств; За патриотическое воспитание; За почет и уважение к ветеранам; За развитие физкультуры и спорта; За техническое творчество молодежи; За финансовое благополучие российской культуры; За престиж российского образования; За охрану здоровья населения; За чистые зоны телевидения и Интернета; За право социального протеста».

Все это превосходно! Как видно, любая патриотическая партия России, в том числе данная, уже почти ушедшая в небытие из большой политики в прежнем величии, несет в себе намерение во что бы то ни стало в меру своих сил помочь своей стране в ее трудные кризисные времена. По каждому пункту, где стоит «За...» можно читать отдельные лекции-семинары, и, безусловно, все они могут быть чрезвычайно интересными и важнейшими. По каждому данному пункту, как проблеме социально-трудовой жизни, даже могут быть написаны – и наверняка написаны членами этой партии, этого движения – отдельные книги.

Например, и в связи с попытками увязать гипотетическую возможность принятия Россией шведской модели развития. В главе «За российский путь к социальному государству» здесь же указано: «Социал-демократическая модель. В наиболее выраженном виде она представлена в Швеции. Ее главное достижение – доходы почти всего населения страны выше прожиточного минимума. Социальные программы рассматриваются не как благотворительность, а как инвестиции в человеческий капитал. В Швеции давно поняли, что социальное равенство и партнерство раскрывает творческие возможности человека, способствует повышению производительности труда и росту национального богатства. Шведская модель наиболее близка российским традициям и менталитету нашего народа. Но целиком перенести ее на нашу почву невозможно: слишком много различий между нашими странами и в истории, и в географическом положении. Мы уверены, что использование мирового опыта социального устройства рыночного хозяйства, наши национальные традиции социальных преобразований помогут всему российскому народу найти свой собственный путь к построению самого современного социального государства, прочность которого должна быть рассчитана на любые воздействия, которые несут нам стихийные силы глобализации мирового развития».

Тут мы тоже убеждаемся, что желать счастья своему народу и что-то пытаться делать во благо России можно бесконечно и по самому многообразному спектру проблем мировой экономики и истории. При этом будут, как и здесь, указаны лучшие образцы хозяйствования, но хорошо еще, когда следом же честно указываются и причины невозможности того или иного пути для России. Однако и у самых честных партий могут быть и свои заблуждения, которые могут быть очевидны только спустя десятилетия, а то и эпохи. Так, в главе «За власть закона» сказано: Мы боролись и будем бороться за верховенство закона над любыми подзаконными актами. Мы разделяем разумное правило многих демократических стран мира, когда над «Буквой Закона» есть еще высокое понятие «Дух Закона». Но, может, в Российской Федерации, в жизни, есть, все же, что-то глубже жесткой буквы «закона» на манер западного его понимания

и исполнения; может, у нас есть что-то несравненно более справедливее, роднее, истиннее и животворящее?

В том-то и состоит эксклюзивность нашей методики обучения молодых наставников искать более точные истины во всех явлениях и при ответах на любые вопросы, в том числе по социально-трудовой политике, что мы ищем эти истины на стыке посылов «верховенства» законов, будто доминанты идеального решения проблем общества, и, как бы, и вынужденных, навязанных жизнью противопосылов этим вот «идеальным» законам правительств и государства со стороны народа – то есть вольного или невольного естественного протеста этому «верховенству». Благодаря всегда существующему в любом народе при любых режимах хозяйствования и перераспределения прав и обязанностей естественному человеческому праву: и в древней Греции с народной демократией, и в племени джунглей Амазонки со своей демократией всегда предпочесть вождем наиболее сильного из своей многочисленной семьи. При таком, существующем в природе, положении вещей все решения властей всегда будут выполнены только в той мере, в какой позволяют сложившиеся исторические, политические, культурные, национальные и даже природно-географические условия, то есть сама конкретная жизнь в той или иной ситуации в то или иное время. Мы не можем позволить себе поверить, как сказано выше, что «в Швеции давно поняли, что социальное равенство и партнерство раскрывает творческие возможности человека, способствует повышению производительности труда и росту национального богатства», а что вот в России этого никак не могут понять, будто речь идет о чем-то неизведанном, о какой-то трудной загадке. И если и в Саудовской Аравии или еще где-то с рождением ребенка на его счет в банке кладутся деньги для его жизни, это не значит, что только потому, что там поняли что-то, а в России или в той же Швеции чего-то не поняли. Так думать о своей стране, конечно же, некорректно, неточно, неверно.

Поэтому к любой литературе, даже и самой патриотичной, партийной каких-бы то ни было партий и движений надо относиться как ко всякой другой литературе, авторы которой любыми своими путями и только по мере своих возможностей стараются помочь своей Родине. В том числе, в своих книгах их главы о духовном возрождении, патриотическом воспитании и почете и уважении к ветеранам они могут выносить и на последние страницы, в виде оглавления содержания, как мы рассмотрели и в данном случае в труде «Сто «ЗА».

В связи с этим как минимум уберечь от некорректности в отношении недостатков Отечества ВОО «Трудовая доблесть России» отличается от радикальных движений. Здесь патриотическое воспитание молодежи и защита прав и почета ветеранов труда стоят на первом месте, как во многих других организациях. И все это мы увязываем с наставничеством, при этом далее связывая его со всеми смыслами и понятиями мировых событий, в том числе аналитически-научными подходами, в общем «космизме» судеб разных стран, также имеющих много недостатков, пытаемся быть точнее в характеристике своей судьбы. И говорим об этом с убежденностью и строим указанные наставнические методики именно потому, что к здравому выводу о «естественнонаучности» и иных «гуманитарных» сфер, о «космичности» социальных явлений пришли уже разные ученые мира.

Надо отдавать отчет, что «существуют как бы два мира (по нашему ученому-наставнику А. Г. Маленкову, апеллирующему к молодым поколениям). В одном мире, в котором мы, а также /в том, что представляет все/, что есть на нашей планете и в видимой вещественной Вселенной, /все/ живет по законам, где события выстроены в некоей последовательности, /и здесь/ время течет однонаправленно. Во втором – времени, как бы, нет /не по этим законам/, все события существуют, как книги в библиотеке; но какая-то программа выбирает для реализации в первом мире определенные события, которые часто кажутся нам совсем маловероятными». «Согласитесь, - далее обращается ко всем нам автор, наставник-мудрец, - это вычурное описание гораздо естественнее заменить на привычное теологическое: есть мир материальный и есть Бог, горний мир. И в этом вневременном горнем мире начертаны события, которые

произойдут в нашем материальном мире. И зачем-то иногда (и отнюдь не редко...) из горнего мира дается (или может быть, взята) информация о грядущих событиях».

И еще автор заключает: «Важно, конечно, понять, зачем вообще дается такая информация? Могут ли предначертанные события быть как-то изменены или хотя бы их последствия смягчены? Скорее всего, да».

А другой, взятый нами для примера, наш соратник М. С. Шкабардня, говорит нам: «Возможно, мир устроен так, что судьба predetermined заранее не только каждому отдельному человеку, но и целому определенному сообществу, исторически обреченному жить вместе и жить так, как оно живет уже не один век. Ведь не зря же говорят, практически вкладывая одинаковый смысл в слова: судьба человека, судьба деревни, судьба народа, судьба нации. Видимо, в этом что-то есть. Никто и никогда всерьез не задумывался над смыслом этих слов, принимали их всегда как какую-то присказку, а ведь этим мудрым фразам уже около тысячи лет, и над природой их появления надо серьезно думать».

В одном автор, на наш взгляд, не вовсе прав. Многие всерьез задумывались о судьбе, о предназначении и о влиянии на события, воздействующем на судьбы, закономерности социальной жизни и исторические законы обществ и эпох. Задумываются и представители всех движений и партий, общественных объединений, госструктур, спецслужб, и того же Комитета безопасности России. Открываем первую же главу «Идеологическое обоснование создания Комитета безопасности России (КОБРа)», из десятков глав большой книги, и рассматриваем, к примеру, следующие строки: «...Результатом нецелевого использования и хищения бюджетных средств становится незаконное обогащение частных лиц за счет государства, прогрессирующая тенденция становления теневых финансово-экономических отношений, утрата возможности государственного контроля и управления предприятиями, перспективными с точки зрения ожидаемой прибыли. Теневые средства зарубежных разведывательных служб активно финансируют коррупционные связи организованной преступности с чиновниками государственного аппарата, которые принимают решения в пользу организаций, находящихся под контролем агентов влияния.

Масштабы разворывания государственных ресурсов и собственности достигли беспрецедентных размеров, поставив страну на грань катастрофы». И так далее. Подобные отчеты спецслужб в адрес Правительства, надо полагать, поступали с тех пор, как только была передана страницам истории эпоха СССР. И когда началась эпоха либеральных реформ с обмана народа путем вручения каждому труженику некоего «чудесного» билета в будущее, обозначенного нами, исследователями, как «ваучерное право». Это право обиды за обман с этих пор позволяло и позволяет большому числу населения страны мстить государству своим заработком любыми способами, в том числе откатами за счет государства, а также многими другими нелегитимными и, словно бы, безнравственными вещами. В том числе, что печально, и отказом от патриотизма. Если социально-трудовые явления советской эпохи мы все до единого рассматриваем с точки зрения «советского рабочего права», и этих явлений мы уже зафиксировали, скажем так, до полутора десятков тысяч, то социально-трудовые явления постсоветской эпохи мы рассматриваем с точки зрения «ваучерного права». Например, «ваучерное право» на недовольство коварным обманом правительства, на местечковый захват от государственного имущества каких-то ресурсов, земель; право себе во вред, но назло государству больше никогда не ходить на работу; право быть бомжом; право не отдавать детей в школу; право не воспитывать в духе патриотизма и любви к Родине; право предпочесть любовь к более благополучным в экономическом отношении странам; право заработать для семьи денег любой ценой, даже ценой множества мелких преступлений, до которых нет дела полиции; право сотрудников той же полиции не заниматься всеми важными делами подряд, а лишь выборочно, самим решая, что важно, а что нет; право каких-то полицейских участков справедливо «кичиться» низкой зарплатой, чтобы какие-то приказы начальства не выполнять (и тем оправдывать и сериалы,

где полиция выглядит не в самом хорошем свете, расхлябанной, рождающей чувство неуважения к власти и жизни); право режиссера совершать массовые и годами не прекращающиеся, все новые и новые, «убийства» над соотечественниками в фильмах о войне, лишь бы побольше кровавых сцен; право бесконечно снимать смерть за смертью в коммерческих сериалах-детективах; право делать сомнительные в эстетическом отношении рекламные ролики; или же право выполнения с «моржой» и «откатом» любого объема работ для населения с поставщиками газа, электричества, инвентаря детских площадок, чернозема для цветочных клумб и самих цветов для клумб и так далее. Также сотни, тысячи таких вот разнообразных микроявлений современной жизни.

Если бы таким вот образом мы только бесконечно перечисляли все наши «безобразия» и «ужасы» в наступившей окружающей жизни, то осталось бы совсем мало места для перечислений всех наших совершаемых заслуг, которых на самом-то деле также огромное множество. И если подопечный, видя сюжет, как сносятся кварталы ветхого жилья и идет переселение жильцов в новые многоэтажные дома, вместо испытания чувства удовлетворения и радости начинает доказывать, как ужасно мы живем, что, дескать, десятки лет люди были вынуждены жить вот в этих пошедших под нож трактора бараках и коммуналках, -то в этом, хотя и чистая правда, нет позитивной истины. Той истины, о которой говорим мы, назидая молодым наставникам быть рассудительными, трезвыми, ценящими достижения, преодоления трудностей, ибо что именно как не само преодоление трудностей ради достижения целей очень часто может послужить оправданием пусть даже и не легкой, но содержащей любовь к Родине жизни.

Таким образом, приведя два ярких примера идеологического и морально-нравственного настроения патриотов Родины, чтобы решительно указать на явные негативные и опасные для Российской Федерации явления в нашей жизни, мы указываем учителям молодых, что они могут считать свою совесть чистой без активного участия в каких-либо, чуть ли не революционных, движениях и партиях, а также в работе каких-то эффективных спецслужб. А оставаясь активным на своем посту, куда их поставила судьба, тем более - подарившая и счастливый билет профессионально или по зову сердца быть среди сынов и дочерей Отечества патриотом-назидателем молодых поколений.

Надо осознавать и то, что в случае быстрого набегания революционных условий и быстрой перестройки эпохи, например, нынешней на следующую, очень быстро сменятся и настроения в обществе. И то, что казалось мечтой, быстро окажется реальностью не от того, что во главе хозяйственной стихии встанет «железный витязь», а только лишь от того, что будут приняты новые законы. Если кому-то важно и впредь бороться, достигая новых идеалов, только в общественных организациях, склонных к раликализму, или в политических партиях, - то это явление жизни имеет как свой плюс, так и свой минус, как минус, так и плюс. А в чем именно - уже не трудно догадаться каждому из нас самостоятельно, обучающемуся рассматривать жизнь с разных сторон не в сравнении прошлого и настоящего, а как одной стороны настоящего с его же другой. В конце концов, народ живет не только мечтой о лучшем будущем, но и текущими каждодневными важными заботами.

После усвоения этого, как данности свыше, данности мироздания, космической исторической памяти, Бога, - далее от усвоения любых житейских истин всегда будет легко перейти к принятию других глубоких, или лучше сказать - высоких, истин. Если ты причисляешь себя к народу, традиционно исповедующему определенное мировоззрение на внутренние и мировые явления, на методы освоения природно-географических пространств и космоса, то, неплохо было бы внушить себе для назидания другим, что при переходе из одной эпохи к другой человечество становится единым лишь при сохранении исторического разнообразия его отдельных частей. Ведь без различных явлений любое монолитное явление в человеческом мироздании будет, словно, застывшая ледяная глыба с одной сингонией, и она будет похожа на кристалл

кометы, летящей одиноко в космическом пространстве, чтобы однажды всю себя превратить в пар и невидимую пыль, отражающую солнечные лучи.

Мешает ли кто-нибудь молодым поколениям самим, без наших напоминаний, брать на вооружение великие дерзновенные концепции устройства нового земного социального мироздания? Нет! Традиции мировоззрения, а также религиозные священные устои тысячелетий принудят держаться нравственных основ. И мы заранее приветствуем молодых, юношей и девушек будущего, напутствуя их из своего прошлого дерзать не менее вдохновенно и амбициозно, чем дерзали их пращуров сегодняшнего дня.

Что касается молодых наставников, то им не только рекомендовано, но и обязательно надо иметь инструментарий, позволяющий отделить невольную фальшь от объективной или субъективной реальности прошлого и настоящего. Даже когда речь идет не о каких-то многочисленных социально-бытовых и трудовых явлениях, а об очень сложных исторических процессах. Напомним и еще, и еще раз следующее важнейшее напутствие: чрезвычайно важно умение сравнить, увидеть в любой восхваляемой эпохе как свои плюсы, так и минусы, а в любой охаянной эпохе - свои минусы, но и свои плюсы. Только, условно, золотая середина, с учетом конкретных исторических условий, даст приблизительно точный ответ на любой предвставший вопрос.

Если глава России В. В. Путин, выразивший сожаление о распаде СССР, сегодня указывает, что либерализм западного образца отнюдь не есть панацея от бед, горя и несчастий, охвативших в массовом масштабе многие страны мира, даже и самые благополучные западноевропейские страны, и что есть и должны быть другие пути к мировой социальной гармонии, - то к таким же выводам пришли и многие другие люди, умеющие сравнивать по совести и трезво размышлять. То же можно сказать по размышлению над тем, какая экономическая система наиболее здрава и перспективна для человечества. Нет сомнений, что все подопечные во все времена задают этот вопрос наставникам, то есть о дальнейших путях развития родной страны и всех народов земли. Всего знать невозможно, но ключевые проблемы должны быть известны, как таблица умножения и деления, где, чтобы проверить умножение, можно сделать это только с помощью алгоритма, включающего деление, а деление - с помощью умножения.

Здесь можно вкратце подчеркнуть следующее. Нобелевский комитет, присуждая престижные премии в области экономики трем американским ученым, признал высокую эффективность и значение их теории о необходимости активного вмешательства государства в рыночные процессы. Этот метод, систему «госкапитализма» применили в СССР при создании непродолжительного этапа Новой экономической политики - «нэпа»; госкапитализм использовали в Германии в двадцатые же годы, и в конце двадцатых и начале тридцатых годов в США в период их «великой экономической депрессии». При этом - отдавая должное опыту выхода из кризисов «Советов», то есть СССР.

При умении наблюдать, сравнивать и делать выводы важно не охватывать целую эпоху, не снижать нравственную составляющую народа, делая оценки отдельным личностям или этапам эпохи. Наш автор, А. П. Иванов (создавший много достойных патриотических книг) категорично выводит: «В. И. Ленин, являясь организатором большевистской партии и первого в мире социалистического государства, одновременно возглавлял Совет народных комиссаров, всячески укрепляя коллективное руководство исполнительной власти.

И. В. Сталин продолжил его путь даже в жесткой и бескомпромиссной борьбе с троцкизмом, сохраняя и укрепляя статус исполнительной власти - Совнаркома.

После смерти И. В. Сталина волюнтарист Н. С. Хрущев позволил себе с помощью своих соратников и подхалимов объединить в одном лице высшую партийную и исполнительную власть, убрав с дороги приверженцев сталинизма. Но его бесславное десятилетнее правление закончилось полным крахом для страны и для него самого.

С приходом Л. И. Брежнева все было поставлено на свои места, произошло разграничение полномочий партийной, законодательной и исполнительной властей, началось быстрое демократическое возрождение методов государственного управления. Прошу поверить автору этих строк, работавшему в то время в советских и партийных органах, это был самый лучший период демократического управления нашей страной. Но непомерный рост авторитета Л. И. Брежнева, в том числе и на международной арене, наряду с ростом старческого тщеславия и угодничества его окружения сыграли с ним и с нашей страной роковую роль. Он умер, не подготовив себе достойной смены и не закрепив методы коллективного руководства. В результате началась обычная борьба за власть, позволившая пробиться на вершину пирамиды авантюристу М. С. Горбачеву, а за ним Б. Н. Ельцину. Надо отдать должное В. В. Путину, который сумел постепенно преодолеть зависимость от своих предшественников и начал проводить самостоятельную государственную политику, заявив по существу об этом с трибуны ООН».

Да, все это, в основном, чистая правда. Но по каждому пункту написаны многие тома, защищены диссертации, и, значит, существуют самые разные оценки и тем фактам, событиям, историческим явлениям и процессам, которые вскрываются только в результате выявления какой-то аналитической новизны или доселе неведомых для многих людей документальных фактов. Это всегда надо учитывать при любой категоричности сторон, знать – истина где-то ближе к середке, где схлестнулись два полюса, всегда тяготеющие к тому, чтобы вновь принять свою привычную статичную константу; при том, что в современной России часть людей остается приверженцем ценностей прошлой эпохи, а часть – только того идеального либерального общества, которое, по сути, у нас еще не построено, но, как кажется им, таковым вот-вот обязательно явится нашим глазам. Надо уважать мечту, если она искренняя о благе всех людей; в то же время не верить тем, кто хвалит, какой позитив во всем сегодня, когда сегодня много и негативного; но при этом не позволять себе хаять Родину даже при всех ее негативах в прошлом и настоящем, а также при всех ошибках и несовершенствах в будущем. Далеко не все ошибки мы совершили по своей неосмотрительности или от того, что, якобы, выбирали неверные идеологии. И еще набьем своих шишек, какими бы мудрецами ни посчитали себя, борясь за власть или уже добившись ее. Этому найдутся свои и внутренние, и внешние причины.

И потому-то, наставник, всегда будь внимателен к оценке еще и внешних воздействий! «Ради объективности следует заметить, что к развалу нашей страны приложили немало усилий и «зарубежные партнеры». Они лишили наш народ привлекательного будущего, подменив его диким рынком и вседозволенностью». В том-то и дело, кабы не международная обстановка то, пожалуй, харизма любого нашего избранного руководителя вполне устроила бы российский народ.

Ведь народу, по большому счету, все равно - поддержать Ленина или Сталина, Хрущева или Горбачева, Ельцина или Путина – все видится по результатам. (Быть может, не считая «троцкистов», которые, вероятно, и впрямь готовы были спалить весь русский мир как в топке, лишь бы осуществить свою цель – разжечь мировой пожар революции, а заодно покончить со всем тем, что им неудобно, быть может и тот же ненавидимый ими «великодержавный русский шовинизм»). Учитывая, конечно, и досадные глобальные промахи, допущенные Н. С. Хрущевым, положившие начало разрушению стальной мировой системы социалистического сотрудничества; и промах М. С. Горбачева и малодушие Б. Н. Ельцина, допустивших распад крепости КПСС и величайшей евразийской цивилизации Союза Советских Социалистических Республик.

Народу не нужны руководители семи пядей во лбу, если существует в реальности благоприятная обстановка жить, и семь умов нужно только в семеро сложном мире. В этом все дело. И в таком случае вступление мысли о том, что многое портят «зарубежные друзья» со слов нашего автора «Ради объективности следует заметить...» является ключевым. Прежде чем критиковать в степенях что-то в своей истории, имена, великие деяния вставших у власти

личностей, следует объективно выделить негативное и позитивное в каждой конкретной исторической эпохе, в каждом социальном явлении, в том числе и таком явлении, как смена власти и смена вместе с тем каких-то хозяйственно-политических идей и решений. Здесь обязательно встанут перед взором такие факторы, как и «зарубежные друзья», и «целесообразность», и «личный человеческий фактор, психотип личности», и то, как на что-то смотрит народ, терпя одного, чтобы невзначай не пришел еще более загадочный и страшный, или явно худший. И другое.

Есть конкретная этика и манера поведения в объеме допустимого. Есть объяснения всему, если явления рассматривать в альтернативе. Нам не нравится Ельцин, но мы идем и голосуем за него еще раз, хотя и на первом этапе голосования уже явно споткнулись, наступили на грабли. Нам не нравится, что и при Путине живем удивительно странно, с большим унижением всего народа по ряду причин, как и при Горбачеве, как и при Ельцине, но мы идем и голосуем за Путина. Это естественно, потому что народ наш, как сказал тот же Владимир Владимирович, мудр. Он идет и голосует за стабильность – любую, потому что жил не то что в разных кризисных условиях, но даже и при разных эпохах. Это самый умудренный опытом народ. В США нет такого опыта, и в них то тут, то там естественным образом наступают явные явления выступлений недовольных масс, беспорядка, разрушений, хаотизации.

Известно всем: жить в обществе и быть оторванным от общества нельзя. Так же нельзя жить в государстве и быть оторванным от него, вполне ли нас устраивает идеологическая надстройка данного государства или же не вполне.

ВОО «Трудовая доблесть России» слишком не увлекается никакой идеологией, даже и самой излюбленной для большинства ее членов – идеологией возвышения самоотверженного труда, стараясь преподавать уроки возвеличивания Труда с такой глубиной и уважением к разным обстоятельствам социально-трудовой действительности, чтобы эти уроки вновь становились близки даже тем, кто, казалось бы, начал терять веру в победу всеобщего коллективного Труда в Отечестве. Организация не идет путем выхода с громкими лозунгами на демонстрации, их сотрясения над головами, гневно требуя повышенного внимания к трудящимся. Гнев, возмущение и недовольство – они в душе и в стиснутых зубах каждого, но не на транспорантах, чтобы растить не гневливой, а растить рассудительной, нашу молодежь. И потому, что в протестной идеологии в рамках закона присутствует всегда то, что и без лишних напоминаний власти известно всегда. Важнее - чувство меры, ибо сегодня в организации себе отдают отчет, что лидер страны тоже выступает за труд, самоотверженный труд и патриотизм, он даже называет это национальной идеей. И гипертрафированно увлечься тем, чтобы толковать патриотично высказываемое и властью так, чтобы это выдавать как только лишь свое, - невежливо, некрасиво. И это напрасная трата сил окружающих любимых людей и всего любимого народа. Но если есть свои нравственные протестные Лавры, то заслугой их надо делиться со всеми! Это дала бы эксклюзивный ответ организации в адрес органов власти как легитимный от имени множества. В том числе - собранные многими членами организации в регионах сведения по конкретным проблемам, что и было недавно осуществлено силами организации для подготовки письма на проверенных фактах в адрес Правительства и Президента страны. Или если какие-то партии, поддерживающие самоотверженный труд, призывают не идти голосовать за поправки в Конституцию, мы не внимаем их призывам. Потому что мы видим прогресс – интересы России провозглашены выше международных; сказано о нерушимости границ; выказано уважение к предкам в их многовековой вере в Бога. Сделано и делается и другое, в том числе, касающееся возвеличивания труда и укрепления наставничества в России! Труда и наставничества во благо Родины и воспитания молодых поколений на лучших его традициях. На примерах подлинной самоотверженности Героев, Кавалеров государственных наград. Прежде всего - Кавалеров Золотых Звезд с Серпом и Молотом Героев Социалистического Труда и ордена Тру-

довой Славы. А также Лауреатов Государственных премий и других образцов трудовой доблести времен СССР, Героев Труда и Героев России нынешней истории Российской Федерации.

Никакой период истории не тянется до бесконечности. Переживет свой отпущенный отрезок времени и нынешний трудный для народа период. Мы твердо убеждены, что еще будут сделаны самые жесткие выводы, от которых содрогнется наша и мировая прогрессивная общественность, изменятся постулаты текущего строя, общество преобразуется в какую-то более эффективную и гуманную модель своего развития. И, живя с этой убежденностью, мы, тем не менее, уважаем и любим свое время. Мы уважаем и даже, многие и не скроют, почитаем, любим свое Правительство, даже, порой, и восхищаемся его делами, когда они совпадают с нашими чаяниями.

Мы, наша организация ВОО «Трудовая доблесть России», всегда желали и желаем жить только максимально честно и честно отвечать на любые вопросы, касаются ли они нашей общественной деятельности или деятельности наших органов власти, кремлевской власти. Уважать свою власть и поддерживать ее, любить свое Отечество – это то, что должен иметь в своей душе каждый добропорядочный гражданин, имеющий право выказать той же власти свое «нет» в день всенародного голосования за нее, как кандидата, потерявшего доверие. Если доверие утеряно, то, безусловно, это не только личное мнение избирателя, но уже и большая вина самой власти. И мы не скрываем, что среди нас есть много людей, не уважающих и не любящих нынешнюю власть: либо в центре, либо «на местах». Но должны ли мы, представители старшего поколения, и имеем ли моральное нравственное право, мы, члены гуманитарных общественных объединений, передавать только негативные, а тем более пессимистичные настроения молодым поколениям? Нет! Ни в коем случае – нет! Уныние – большой грех.

Имеется ли механизм ответа и доказательств, который укажет молодым людям - специалистам, студентам и школьникам, что мы в своей деятельности (в т. ч. в словах, идеях, целях, задачах, создании методических пособий) предельно честны, и что сами центральную власть действительно поддерживаем? Скажем так: механизм, указывающий на то, что не следует увлекаться критикой власти, увлекаться поиском виноватых вокруг себя ни в прошлых эпохах, ни в нынешних, существует в нашем опыте. Вся деятельность ВОО «Трудовая доблесть России» за 20-летний период указывает на это.

В принципе, любому надо дать себе трезвый отчет, что ему необходимо почитать отца и мать своих, и это не в метафизическом плане рассуждений о не имеющем физической оболочки, а в реальной жизни. Выше закона нет. Не случайно эта установка из Библии является, пожалуй, единственной, которая делается с указанием на достижение особого блаженства не в Царстве небесном, а в этой грешной жизни при выполнении ее в полной мере. Надо уважать историю своих предков, своей Родины, и почитать это. Увлечся иным – и ты ошибся настолько, будто угодил в яму, как угодил туда задушивший себя иуда. Будешь уважать историю Отечества и любить Родину – будешь благоденствовать и с малым достатком, а не способен к этому – и богатому однажды его кусок будет горлу не впрок.

Зададимся вопросом: а не очередной ли это прием пропаганды, ведь можно, в принципе, заболтать все что угодно. Даже и вывести мысль, что не так уж важно уважать отца и мать, а что есть более глубокие, некие первичные для жизни вещи, в том числе, что ежесекундно ближе к телу, например, и чистый воздух, которым дышим вместе с биениями сердца. Но мы исходим из соображений, что обращаемся к тем, - чем и руководствуемся, - кто способен, и еще способен, услышать. И ничего не собираемся доказывать тем, кто не желает слушать. У нас, повторим, не политическая партия. Мы сильны тем, что обращаемся со своим словом от имени тех людей, которых не было в их профессиях на их рабочих участках лучше в мире. Мы обращаемся со словом от тех людей, которые являлись и являются образцовым примером нашей прошлой, настоящей и в наставническом смысле - и будущей жизни. Те же, для кого не имеют значения назидания матерей и отцов, - те не должны отнимать у нас много внимания и

времени в нашей повседневной работе, которое мы каждую секунду с любовью посвящаем своим молодым друзьям.

## Глава 15

Хрестоматийность патриотизма:

кремень и уязвимость в позициях патриотов

(О языке смыслов и понятий в тезисах-проектах публикаций патриотических движений и партий)

В стране многие тысячи самостоятельных ячеек общественных объединений со своими целями, задачами, методами и формами их решения, а также, конечно, идеологическими предпочтениями и доктринами. Все патриоты опираются на патриотическую литературу и особый язык продвижения мнения своего «Я», в том числе самостоятельно создавая свои книги. И во всем этом существуют некие нравственные начала, забота о связи судьбы трудового народа с судьбой Родины – они являются хрестоматийными, то есть квинтэссенцией распознавания «своих» и «чужих», друзей, товарищей, соратников, единомышленников на долгие времена, с указанием на их достоинства и их несовершенство.

В офис Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий приходят с предложениями налаживания партнерских деловых связей, становясь ассоциированными членами, различные патриотические организации, движения, представители политических партий, в том числе коммунисты и даже, так называемые, словно бы, «сталинисты».

В «Трудовой доблести России» не делят по партийным взглядам, и здесь рады любому патриоту Родины – демократам, либерал-демократам, коммунистам и «сталинистам». А также и всем представителям любых религиозных конфессий Родины, и все они могут оказаться даже и за одним столом спокойных обсуждений.

Родина разделена на ряд, условно говоря, течений по взглядам людей на минувшие и наступившие события. Конечно, на роль друг друга в заслугах и бедах Родины могут смотреть радикально противоположно даже и в самой Церкви, где тоже существуют свои течения патриотического либерального и патриотического не либерального толка. Но, все же, уже почти не осталось и среди коммунистов тех, кто бы не признавал Бога, и среди верующих уже все меньше тех, кто еще недавно, после распада СССР, представлял для себя и других ушедшую эпоху злом. И, думается, к счастью, что и среди ученых почти не осталось тех, кто не признавал бы в явлениях жизни и их отношениях – отражения божественных предначертаний и сути. Не случайно российский народ эпохи XXI века поддержал, и даже принял с ликованием, предложение включить в Конституцию право укрепления ценностей религии, веры в Бога.

«Задача и цель материалистической науки, признающей существование истины, и заключается в познании той самой истины, - отмечает один из наших авторов. - Хотелось бы понять, в свою очередь, как существование Бога и религиозной веры может помочь человеку в познании той самой истины. Многие ученые, особенно физики, считают, что мы замкнуты в сфере ограниченных знаний, и любой порыв через этот круг приближает нас к признанию высшей силы – Бога. Академик Б. Кадамцев считал, что не только мозг человека способен на прогноз, абстракцию, озарение. Вселенная не менее сложна, чем человеческий организм, - почему она не может совершать те же процессы, что и человеческий мозг? К существованию высших божественных сил приходят ученые с разных позиций, из разных областей, поскольку объективно столкнулись с этой силой... Действительно же в известной иерархии – Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух – высшим божественным началом является все-таки Бог Святой Дух, о котором

человеку просто не дано знать /всего до конца; и вообще непростима лишь хула на Него/. Это Нечто мы можем понимать как угодно и, в том числе, как Высший разум».

Именно этот высший, объективный в своих посылах людям в тех или иных обстоятельствах разум, близкий природе человека, создает начало эпохи, первые процессы ее проявления, микроскопические социальные явления, события, крупные исторические явления, исторические процессы, становящиеся в иных случаях «закономерными историческими процессами», определяющими суть эпох. Такими процессами был запущен и особый механизм проявления и использования особого труда для россиян. Он, этот некто великий, - чего не может отрицать даже самый предвзятый философ, - сформировал нашу жизнь, отношение к жизни, нашу историю, механизмы сохранения этой истории, а также и механизмы воздействия опытом и творчеством на молодые поколения, их души и сердца. И в результате рождаются большие размышления и установки по поводу труда в разных вариациях, как передача опыта использования этого труда, всего близкого к труду и всего исходящего от труда для современников и будущих поколений.

Только в арсенале выступлений, обращенных к молодежи и наставникам, Алексея Гавриловича Лёвина мы читаем эти размышления, смыслы и понятия о труде и его значении в нашей жизни: «Героика труда поколения творцов», «Поколение созидателей докладывает», «Честь по труду», «Государство должно повернуться лицом к труженику», «Служу Отечеству», «Молодежь – Героям Москвы», «Крепить ряды Героев транспортного строительства», «Работаем сообща», «Восстановить исторические традиции», «В борьбе мы только крепнем», «Победа без тыла была бы невозможна», «Все для фронта», «Международные связи РОИСа», «Отрасли нужны профессиональные кадры», «Работать мешают бюрократические препоны», «Вместе с Московским метрополитеном», Форум «Звезда Героя», «Во имя женщины», «Сближение социальных гарантий», «Крепить связи с организациями», «О денежных компенсациях героям», «Награда со словом «Труд», «Из разрухи – к достижениям и победам», «Пока в нас бьется предков кровь», «Спасибо за свободу и независимость страны», «Усилить гражданско-патриотическую работу», «Герои труда – молодежи», «Морально-психологический климат в производственном коллективе» и многие другие. Это из выступлений 2001-2007 годов.

Все это работало в прошлом, работает и в настоящем, зовя к преодолению всех новых трудностей и к достижению новых побед.

Нам для нашей общей победы необходимо поднять исторические позиции минувшей правды и истины на такую высоту, чтобы все, что было сказано о трудовых достижениях прошлого, - в настоящем времени прямо сейчас, без переходного периода превратилось в сильный красивый привлекательный язык общения представителей всех поколений и представителей всех политических патриотических течений.

Этот язык мы хотим видеть эффективно работающим хотя бы на уровне действий общественных патриотических организаций, которые организовывали и организуют встречи с молодежью в школах и вузах, на предприятиях и в учреждениях. Как именно может быть искажен этот язык на стыке уже устаревающих смыслов и понятий и тех новых, в которых, к сожалению, меньше уделяется внимания труду и трудовой доблести, а также как отличать все негативное и позитивное в труде и о труде, мы показываем в наших статьях по наставническому мастер-классу.

В рамках и данного раздела книги мы пытаемся, помимо всего прочего, указать, каким мы хотели бы видеть язык утверждения и пропаганды доблестного труда в России, используя старый наработанный потенциал, и признавая объективность оккупации старого языка новыми понятиями капитализма. Таким образом «язык» это не только слова и фразы и их означающие понятия, но и позиция. И мы заявляем о своей. В капитализме главная ценность – когда интересы отдельных предпринимателей ставятся выше интересов общества. Если в каких-то странах такая ситуация служит интересам общества, - чего отрицать мы не можем, - то в боль-

шинстве стран, даже и капиталистических, такая постановка вопроса с каждым годом резко увеличивает разницу между доходами богатых и тех, кто постоянно живет на грани нужды, в том числе, нерассудительно в кредит окруживших себя дорогими вещами, но затем вынужденных с трудом и с тяжбами тянуть лямку заемных долгов.

Печатные станки американской валюты позволяют сателлитам США использовать данный механизм кредитов, чтобы обеспечить гарантированную занятость и уважение к денежному рабочему месту у большинства населения. Для России ставят различные препоны, чтобы у нее было как можно меньше мировой валюты и население не могло бы иметь большого спектра покупок высококачественной продукции из десятков промышленно развитых стран. В этих реальных условиях нам остается идти в будущее своим путем импортозамещения, создавая для себя аналоги пока еще недоступного зарубежного - своими умом, опытом, новыми технико-технологическими достижениями и, конечно, мозолистыми руками рабочих и тружеников села.

Попытка сделаться сателлитом Запада в начале девяностых годов едва не привела к полной утрате самостоятельности, а, следовательно, и к разделению Российской Федерации на множество подчиненных западному капиталу промышленных, сельскохозяйственных и горнодобывающих районов.

Все это предопределяет жить в условиях защиты интересов Родины. И наш язык общения, когда мы говорим о государственных интересах и разных вещах в политике и экономике, включает в себя много идей и чувств патриотического оттенка. Большинство минимальных социальных явлений в нашей жизни формируются в идентичных условиях по всей стране одновременно, и эти явления обретают свои названия. К сожалению, в отличие от индивидуальных поступков и коллективных действий советской эпохи, они сегодня носят больше негативного оттенка. О них говорят таким «единым» языком своего времени, как, например, «Тяжкое бремя оплаты коммунальных услуг», «Коррупция в эшелонах властных структур», «Трудное сведение концов с концами в поисках справедливости» и тому подобное. Новых подобных явлений в нашей жизни много, и они формируют наш язык общения, обсуждения, язык выступлений на собраниях и лекциях, язык печатных органов, язык Интернета, язык дум о состоянии Родины.

Как уже говорилось, так или иначе, эти новые смыслы и понятия, которые отсутствовали в прошлой эпохе, становятся объектами изучения также, как мы изучаем тысячи и даже десятки тысяч поступков и действий минувшего. Изучаются те и другие, осуществляется анализ формирующихся «штампов» выражений, составления абзацев, даже целых статей из сплошных штампов, а также анализируются старые и новые «штампованные» выражения в словесных выступлениях, включая как вопросы-«штампы», так и ответы-«штампы».

Этим решается несколько задач:

1. Осуществляется охранение ценнейших смыслов и понятий о труде, которые являются бесценным опытом и достижением прошлого.
2. Производится адаптация всего этого к современному языку смыслов и понятий, которые, так или иначе, касаются труда и трудовых отношений.
3. Все это позволяет в рамках ВОО «Трудовая доблесть России» сделать работу пропагандистов более эффективной, творческой и интересной.
4. Совершаются попытки создания на базе проведения этой работы новых пособий по наставничеству.

5-й пункт. Это обогащение работы организации, придание ей нового импульса работы с творческим подходом по новой системе использования аналитических методов для доказательства уникальности, необходимости использования труда при рассмотрении в нем формы и свойств образования социальной жизни.

Надо совершенно точно и откровенно признать, - и об этом также говорилось, - что вся дальнейшая работа по старой системе пропаганды доблестного труда может становиться все более и более однообразной, например, если ограничиваться переизданиями по несколько раз одних и тех же старых пособий, даже капитальных трудов, о труде. И это может продолжаться, пока интерес к этому не уменьшится настолько, что молодые поколения утратят большую долю интереса к слову (смыслам, определениям и понятиям) старших поколений труда. Такой интерес сознательно могут не поддерживать молодые силы, желающие сделать ставку на роботизацию и цифровизацию, даже и мечтающие о вытеснении из сферы производства весь основанный на перенятии опыта прошлого труд.

Но труд, о котором возвышенно говорится в ВОО «Трудовая доблесть России» - это тот труд, которым дышат как родным воздухом, несущем ощущение счастья. Без трудного труда в России любой труд будет казаться легкомысленным, и к нему массово не будут тянуться молодые творческие души и сердца. Это будет труд разрозненных все более засекреченных индивидуумов. Начнется конкуренция разработки и внедрения мировых технологий. В этой конкуренции ряд лучших «вундеркиндов» и «молодых самородков-гениев» России, даже числом и в сто тысяч человек, безусловно, найдут себе достойное место. Но это в масштабах России совсем не большое количество рабочих мест. Да ведь многие таланты обязательно переберутся на местожительство в зарубежные страны.

В России нужны условия для занятости трудом буквально всего населения страны. Только это сохранит мощь и единство великой нации!

Организация содержит своей традиционной задачей указать на красоту мира Героев Труда и других героев трудовой доблести в атмосфере проведения ими общественных патриотических мероприятий, но также адресует молодым поколениям посыл: чтобы спустя любое историческое время они остались нравственно верны истории самовыражения священных чувств гордости и достоинства за полезные государственные свершения их выдающихся предков. Таких и в таком числе, которых, вероятно, в истории уже может не быть никогда!

Для того, чтобы иметь больше убежденности, что этот священный посыл именно с таким осознанием будет воспринят потомками, мы стараемся закрепить в народном сознании понятия и смыслы труда настолько, чтобы в постоянном общении народа понятие и смысл Труда были сродни понятиям и смыслу Жизнь, Родина, Любовь, Дети, Счастье, Благополучие, Достаток, Здоровье, Мир...

Можно ли повлиять на изменение ситуации к лучшему коренным образом, применяя новые методы и обновляя, а точнее адаптируя язык патриотов минувших десятилетий к современному времени? Времени, впрочем, уже тоже состоящего из целых трех с половиной десятилетий с начала Перестройки! Учитывая этот также значительный временной фактор, когда в сознании укоренялось новое, в ближайшей перспективе возможно только отчасти. А при определенных радикальных переменах в сторону чистого дикого капитализма весь наш язык высокой нравственности, в котором уважение к достижениям минувших поколений и любовь к предкам, может размыться свое первоначальное значение вплоть до исчезновения в уже бесполезной пульпе. В ней не останется золота. Например, не будут употребляться фразы «высокая нравственность труда», «прославим родину трудом», и другие, им близкие. И вернуться взамен их простейшие вечные поговорки о труде – «терпение и труд все перетрут», «без труда не выловишь и рыбку из пруда» и им подобные. Говорить о труде никогда не перестанут, но труд труду - разница! А воспитание трудом надо еще уметь подать!

Это очень важно сохранять все лучшее, накопленное поколениями о труде, как чудо о труде и результатах труда. Да, в том числе поговорки и пословицы, но важно, чтобы помимо элементов вечного фольклорного «искусства» в обиходе общения слышалось и та величина нашего народного творчества, которая по-особому возвышенна и непревзойденна в определенных социальных условиях истории Отечества!

Так, например, в XX веке с его двумя мировыми войнами, и третьей «холодной» войны только в условиях всеобщего привлечения к труду, в условиях осуждения тунеядцев, дабы не портили дурным примером молодые поколения, в условиях, когда лишь всеобщий энтузиазм труда мог спасти Родину от ее расчленения, в условиях созданного для этого СССР, - только в этих конкретных исторических условиях могли обеспечить себе право на дальнейшее существование современная Российская Федерация и все ее народы от Калининграда и Крыма до острова Сахалин и до Камчатки.

Это в известной степени и горькая истина тоже, но иной объективно нет, и мы ей гордимся!

\*\*\*

Истина не может быть слишком многоликой, либо, вообще, многоликой. Поэтому мы не берем для озвучивания в свои программы из любых патриотических программ то, что с нашей позиции подразумевается итак, само собой разумеющимся.

Далее в разделе обратим внимание на брошюру Российской партии «Центр» А. Рязанова «О земских советах и социальном государстве» и объясним для чего. Вся история советской власти, вся ее историография, особенно же созданная в период СССР, наполнена и переполнена превосходными рецептами управления жизнью, в т. ч. на местах, в условиях советской власти. И как Ватикан, по слухам, имеет свыше семидесяти километров стеллажей книг на библейские темы (слагаясь от нескольких томов богодухновенных книг Истины), так и СССР, его история, история советского социализма и социализма вообще имеют свои десятки и сотни километров стеллажей с книгами на советские темы, на темы о том как надо строить общественную работу, общественных организаций, сообществ, обществ, народов и народностей, этносов и государства в целом.

Это и классика классиков и наработанная в советское время библиотечная и архивная историография различных советских социальных политических, идеологических, партийных, военных, народнохозяйственных, культурных, образовательных, медицинских и прочих (неисчислимых) проблем. Но, конечно же, из наработанных с большим трудом публикаций своих идеологических коллег, товарищей по патриотическим партиям, мы берем все, что не озвучили сами лишь потому, что работать над выделением истин в последней инстанции – значило бы в самомнении заявить, что сами додумались до того, о чем можно додуматься только общим коллективным самосознанием. И потому на индивидуальном плане выделение главного в общем есть более благодарная задача.

Возможно ли огласить самое важное в одной брошюре? Казалось бы, да. Как и в «Идеологическом манифесте» той же партии «Народный центр». В брошюре едва не двести страниц. Это книжка. Под каждым абзацем ее мы подписываемся также, как под каждым абзацем любой серьезной патриотической организации. Однако, чтобы это доказать, мы выделим только то, что подсказано той партией, и что не нужно выделять в своей процедуре смешивания химических реагентов. Рассмотрим, вкратце, что мы видим в данной книге. Все то же, что у нас, у каждого народного патриота, в голове, или же что-то новое? В аннотации сразу видим то, что имеется и в нашей программе, но что сразу же хочется подчеркнуть: «Если люди в своем коллективном бессознательном строят общественный уклад, противоречащий вселенским нормам и принципам, то общество обречено».

Мы считаем эпоху социализма очень гармоничной, мы выявили основной закон советского социализма, мы дошли до уровня анализа работ по «исторической космической памяти», до той истории, которая в образе истории исторических явлений является, как бы, и точной историей, словно, дошли до «атомистики» истории. И, следовательно, мы даже утверждаем, что все исторические законы имеют свою космическую, вселенскую основу, от вселенской гар-

монии. То, что Запад ведет человечество к страданиям вместе с теми, кто пытается идти в его фарватере, - мы эту правду поддерживаем, как истинную.

В главе «Народный центр». Мы видим и поддерживаем главное: «Народный Центр – это народ... Там, где есть хоть один носитель народного духа, там и народ, там и народный центр, там и Россия... Жизнь – это неудержимый поток, бесконечный Вселенский процесс... Пора положить конец рваному ритму нашей истории». Да, пора бы, безусловно. Мы тоже мечтатели.

В главе «К читателю». «Наша страна сейчас находится в крайне сложных условиях угрозы третьей мировой войны, которая фактически уже идет в латентных и открытых формах финансово-экономической борьбы Запада против России. ...Автор приходит к выводу, что бесконечно талантливый народ России, во главе которой /в идеале/ стоит преданная стране элита, вооруженная идеологией справедливости в действии и применяющая эту идеологию на практике, непобедим». «Автор говорит о сложных вещах живым и убедительным языком, кратко и четко. Это не застаревшие догмы вчерашнего дня, а яркое, актуальное, живое диалектическое и развивающееся знание, требующее введения в научный оборот, которое может быть использовано для реального улучшения многих сфер жизнедеятельности личности, общества и государства».

Глава «Введение». «Капиталистический мир достиг пределов своего роста и трещит по швам». «Грабеж бывшего социалистического лагеря продолжается...» «Введенный в СССР еще во времена Хрущева запрет на уголовное преследование совершивших преступления номенклатурных работников без разрешения самой номенклатурной системы (!) сделал свое черное растлевающее дело». «После 1991 года партноменклатурные предатели почти в полном составе вошли в правящий слой урезанной России».

Глава «На пороге новой эпохи». «Наша сила в том, что мы понимаем историческую и эволюционную суть этой смены эпох. Задача только в том, чтобы создать субъект стратегического действия, наполнить его потенциалом и реализовать наш русский проект по выведению России из мирового кризиса».

Глава «О национальной идее». «Суть национальной идеи в том, чтобы нравственно оправдать смысл исторического существования нации (народа) на определенной территории планеты. И поэтому складывается национальная идея из целей, ценностей, смыслов более высокого порядка, нежели биосоциальное выживание-размножение народа». «Судя по нашей истории, нашему устремлению в космические выси, нашему эсхатологическому мировоззрению, смысл русской идеи в поиске Истины и беззаветном служении ей. Масштаб нашей национальной идеи невозможно осознать без погружения в борьбу добра со злом, без постижения смысла мировой истории и роли России в ней». /Мы могли бы поспорить: надо ли беззаветно служить напрямую одной только истине? Идти к истине, делать выводы, исходя из познания истины, быть ее орудиями, – это другое дело. Да и постижение смысла мировой истории вряд ли возможно, тогда как о роли России в мировой истории (но не обязательно в той истории, где роль ее, а тем более постижение смысла ее) возможно/. Но это грамматические частности.

В главе «Об элите». «Откуда же берется элита?.. Ее выбирают?.. Иногда за идейность. Причем идеи бывают очень разные. Некоторые соответствуют Истине, некоторые – нет. Но у всех «идей» находятся сторонники. Иногда очень горячие и преданные до фанатизма. И начинается противостояние, иногда борьба. Бывает, и бьются от темна до темна. И всегда во главе – элита». «Сегодня народ России для своего собственного и своих детей будущего должен решить самую главную задачу: заменить фальшивую, доставшуюся нам еще с рубежа 80-х и 90-х годов управленческую элиту на истинно национальную. Это вопрос выживания... быть или не быть России». «Каждое новое поколение элиты с величайшей скрупулезностью должно отбираться по принципу социального отбора лучших из достойнейших».

В главе «О власти». «...Только человек небольшого масштаба с весьма примитивным мышлением может полагать, что в России можно раз и навсегда узаконить за своими потом-

ками несправедливо нажитое богатство». «Национальная элита, активная часть народа, преданная стране, должна явочным порядком родиться в противостоянии с нынешней, дряхлеющей компрадорской элитой. В противостоянии, но не в борьбе-войне. Храни нас, Боже, от великих потрясений!» «Религии учат, как спастись лично. Мы же говорим о социальном преобразении». (Что, разумеется, является позицией и ВОО «Трудовая доблесть России»).

В главе «Об идее». «...Если человек становится объектом-приемником функционального информационного сигнала (идеи), то нет ничего удивительного в том, что он бессознательно мотивирован на выполнение определенных действий. Те, кто разрабатывает рекламу и руководят в СМИ, прекрасно это знают... Назови человека сто раз свиньей, и он захрюкает. Расскажи человеку про бесчисленные катастрофы, аварии - и тревожность с фобиями обеспечены... Идея – это мотивирующий импульс или /либо/ побудительный мотив... Нынешняя российская элита есть продукт либеральных идей. То есть лейтмотивом ее «становления» было примитивное по своей природе стремление к безудержному материальному обогащению».

В главе «О нарастании мировой смуты». «На протяжении последних трех веков «устойчивого» расширения капиталистической системы в западном мире наблюдалась устойчивая тенденция: поколение детей жило лучше, материально обеспеченнее, чем поколение отцов. Однако на рубеже XX-XXI веков ситуация кардинально изменилась... Что, в свою очередь неминуемо приведет к социальным потрясениям». «Великие цели выставляются масштабными людьми, которые, в свою очередь, подбирают команду себе под стать... Элита отрывается от народа, утрачивает способность его возглавлять и развивать».

В главе «О либерализме». «Неолиберальная идеология родилась после Второй мировой войны как система, сопровождающая и обслуживающая американское экономическое и военное доминирование в мире. Европа также попала под интеллектуальный и идеологический патронаж США. «Я всегда думал, что демократия – это власти народа. Но вот товарищ Рузвельт мне доходчиво объяснил, что демократия – это власть американского народа» - И. В. Сталин. Постепенно вся политика западного мира превратилась в эрзац-прикрытие операции по промывке и засорению мозгов всему человечеству. Весь мир приучили верить в мифы, разработанные в американских интеллектуальных центрах». «Неолиберализм «закрывает» проект эволюционного развития человек». Никому не под силу своим злым, мелким и алчным умыслом остановить то, что является частью /Божественного/ Замысла и Промысла. Глобальный системный кризис – лишь малая иллюстрация тщетности таких попыток».

В главе «Про кризис». «Как ни пытались «мудрецы мировой капиталистической системы» в интересах всей системы ограничивать безмерные аппетиты отдельных, наиболее ретивых капиталистических элементов, природу стремления к бесконечной прибыли обуздать не удалось. Логическим завершением желания богатеть стала современная модель престарелого капитализма. Основное производство вынесено в страны третьего мира. В ядре капиталистической системы белые аборигены работать не желают, для поддержания своей жизнедеятельности завозят людей /по понятиям белых аборигенов/ «второго сорта». Приезжие мигранты, начиная со второго поколения, тоже работать от зари до зари не готовы. Возможности поддержания системы за счет «производства» валюты и фондовых виртуальных активов подошли к концу. Все. Кризис. Тупик. Положить конец нынешнему глобальному кризису сможет только принципиально новое идеологическое учение, дающее устойчивую мировоззренческую основу... /миропонимания, понимания явлений как точно обусловленных ситуациями и условиями жизни величин/.

В главе «Об информации». «...Претенденты на глобальное господство стремятся сохранить за собой монополию на обладание «правильной» информацией, оставляя человечеству право купаться в океане хаотично подаваемых сведений, которые выдаются за информацию. Для этого новостные ленты заполняются бессмысленными потоками, образовательные учреждения наводняются ненужными учебниками и программами, СМИ превращаются в Сред-

ства Массовой Дезинформации. Главное для мировых глобализаторов – убить воспитание и образование». «Сверхзадача сегодняшней России: вооружившись новой, передовой идеологией, создать адекватную жизни этическую модель, сформировать новую систему общественных отношений, преодолеть кризис и продолжить путь развития. Решив эту сверхзадачу, Россия выиграет битву за свое светлое будущее, а заодно и светлое будущее всего человечества».

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.