



Правда и ложь о причинах алкоголизма

Шевчук Денис Александрович

Денис Шевчук

Правда и ложь о причинах алкоголизма

<https://litres.ru/74139073>

SelfPub; 2026

Аннотация

Убедительно доказывается, что существуют всего 3 причины потребления алкоголя и табака: запрограммированность (ложные убеждения), доступность (территориальная, ценовая, время продажи), наркотические свойства. На 2 причины мы можем повлиять (запрограммированность и доступность). Используются научные данные официальной науки, условно объединяемые как собриология (наука о трезвости).

Обсуждаются истинные причины алкогольной проблемы, которые, по мнению автора, сводятся исключительно к доступности алкоголя и алкогольной запрограммированности населения через теорию культурного умеренного потребления. Опровергаются популярные мифы о том, что люди пьют из-за бедности, низкого образования, безработицы или отсутствия досуга, доказывая, что именно алкоголь является первопричиной этих социальных проблем, а не наоборот. Алкогольная мафия намеренно навязывает ложные цели для борьбы, чтобы отвлечь

внимание от необходимости ограничения доступности спиртного и борьбы с самой идеей «культурного» питья.

Денис Шевчук

Правда и ложь о причинах алкоголизма

Краткое содержание

Обсуждаются истинные причины алкогольной проблемы, которые, по мнению автора, сводятся исключительно к доступности алкоголя и алкогольной запрограммированности населения через теорию культурного умеренного потребления. Автор опровергает популярные мифы о том, что люди пьют из-за бедности, низкого образования, безработицы или отсутствия досуга, доказывая, что именно алкоголь является первопричиной этих социальных проблем, а не наоборот. Утверждается, что алкогольная мафия намеренно навязывает ложные цели для борьбы, чтобы отвлечь внимание от необходимости ограничения доступности спиртного и борьбы с самой идеей «культурного» питья.

Автор призывает к мобилизации общества, сравнивая текущую ситуацию с войной, где алкоголь и табак выступают инструментами истребления нации. Особое внимание уделяется роли учителей, которые должны стать примером трезвости, так как лицемерие или саботаж в этом вопросе недопустимы. Главным выводом является необходимость полного отказа от алкоголя и активной пропаганды трезвости вме-

сто бессмысленных лекций о вреде алкоголизма, чтобы добиться победы в этой борьбе за будущее страны.

Всего 3 причины потребления алкоголя и табака: запрограммированность (ложные убеждения), доступность (территориальная, ценовая, время продажи), наркотические свойства. На 2 причины мы можем повлиять (запрограммированность и доступность).

Об авторе

Шевчук Денис Александрович (в крещении **Дионисий**)

Современный российский писатель, имеет дипломы «Клинический психолог, психолог-консультант (1200 часов)», «Преподаватель медицинских дисциплин (1200 часов)», «Учитель истории и обществознания (320 часов)», удостоверение «Основы волонтерской деятельности». Опыт абсолютной сознательной трезвости 15 лет (с 2010г.), до этого не очень то и хотелось. С 2010 г. (более 15 лет) опыт массовой профилактики через СМИ, гражданский контроль за соблюдением анти-алкотабачного законодательства и лоббирования ужесточений. 3 года (с 2022г.) опыт соведущего клуба трезвости, 2 года опыт соведущего православной общины. Работал заведующим лабораторией кафедры иностранных языков в крупном государственном вузе Москвы и заведующим лабораторией Центра переподготовки и повышения квалификации преподавателей высших и средних специальных учебных заведений Минобразования Рос-

сии. Имеет опыт деловой международной переписки на английском языке от имени крупного предприятия с серьёзными иностранными клиентами. Преподавал несколько дисциплин в крупных госвузах столицы РФ, журналист, экономист, юрист, выпускник православных миссионерских курсов, получил несколько высших образований в ведущих московских вузах. Закончил курсы по различным специальностям, в том числе: иностранные языки, школа журналистов, курсы актёрского мастерства, курсы телеведущих, школу лекторов и др. Член Союза журналистов России и Союза журналистов Москвы. Активно взаимодействовал с руководящими сотрудниками Минздрава РФ по профилактике вредных привычек. Готовил лекторов и медиа-спикеров по здоровому образу жизни (ЗОЖ). Сооснователь проекта «Гражданский контроль», движения «За сухой закон» (более 75.000 подписчиков Вконтакте), создатель группы Вконтакте «Православные трезвенники» (более 10.000 подписчиков), член экспертного совета «Трезвость и здоровый образ жизни» при комитете по развитию гражданского общества Госдумы РФ, член Союза борьбы за народную трезвость (СБНТ), стипендиат Правительства РФ (за выдающиеся способности в учебной и научной деятельности). Работал руководителем в коммерческих банках: советник председателя правления, руководитель отделов, управления, дирекции, дополнительного офиса (всего работал в 10 банках из которых в 9 на руководящих должностях). Был руководите-

лем в юридических и консалтинговых фирмах до уровня заместителя генерального директора. Обучался на магистерских программах «45.04.02 Лингвистика», «44.04.01 Педагогическое образование», «40.04.01 Юриспруденция», специалитет «Менеджмент организации». Имеет дипломы «Переводчик», «Учитель английского языка» и др. Среди вузов, в которых обучался автор: МГУ им. М.В. Ломоносова, Московский Университет имени С.Ю.Витте (МУИВ), Московская международная академия (ММА), Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (БФУ Канта), Московский государственный университет геодезии и картографии (МИИГАиК), Московский государственный университет инженерной экологии (МГУИЭ), НОУ ВПО «Московский институт банковского дела», Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) и др. Учился в "Институте развития образования, повышения квалификации и переподготовки" ("Институт РОПКиП"), АНО ДПО «Московской академии профессиональных компетенций», Центре дистанционного обучения и современных педагогических технологий (ЦДО СПТ), Издательство «Учитель».

Автор брошюры регулярно участвует как эксперт по теме зависимостей в СМИ, читает лекции, участвовал в разработке двух федеральных законов по теме. Имеет 3 высших образования и множество курсов повышения квалификации, в т.ч. выпускник православных миссионерских курсов, автор

книг и статей. Брошюра будет полезна не только социальным службам и отделам, психологам и наркологами, врачам и педагогам, превентологам, журналистам и политикам, но и миссионерам, катехизаторам, священнослужителям, специалистам по работе с молодежью.

Истинные причины алкогольной проблемы

Основными причинами алкогольной проблемы автор называет два фактора:

Доступность алкоголя.

Алкогольная запрограммированность населения, которая в сознании людей проявляется как теория «культурного умеренного потребления».

Автор утверждает, что существуют научные институты и специалисты, работающие в интересах алкогольной мафии. Их задача — подменять истинные причины проблемы ложными, чтобы отвлечь внимание от необходимости борьбы с доступностью алкоголя и его пропагандой.

Анализ ложных причин алкоголизма

Автор последовательно опровергает популярные тезисы, которые используются для оправдания бездействия в отношении алкогольной мафии.

Бедность как причина пьянства

Тезис: Люди пьют, потому что они бедны и находятся в стрессе. Сначала нужно ликвидировать бедность, а алкоголизм исчезнет сам собой.

Контраргумент: Отсутствует корреляция между уровнем

богатства страны и потреблением алкоголя. Существуют как богатые пьющие страны (Дания), так и богатые относительно трезвые (Норвегия), а также бедные страны с разным уровнем потребления.

Вывод: Причинно-следственная связь обратная: не бедность ведет к пьянству, а пьянство ведет к бедности. Человек пропивает ресурсы, в то время как непьющий в тех же условиях может обеспечить достаток.

Низкий уровень образования как причина пьянства

Тезис: Пьют из-за низкого образования, поэтому нужно повышать образовательный уровень населения.

Контраргумент: В советский период уровень образования населения стремительно рос, однако потребление алкоголя за тот же период увеличилось с 2 до 11 литров на душу населения.

Вывод: Статистика, показывающая низкий уровень образования у алкоголиков, объясняется тем, что большинство из них начали употреблять алкоголь в детском возрасте (до 15 лет). Алкоголь препятствует получению образования, а не наоборот.

Безработица как причина пьянства

Тезис: Люди пьют от безысходности из-за отсутствия работы.

Контраргумент: Исследование в эвенкийской деревне показало наличие свободных вакансий, которые не заполняются из-за того, что безработные являются алкоголиками и не

способны удерживаться на рабочем месте из-за запоев.

Вывод: Среди непьющих жителей данной деревни безработных не оказалось. Таким образом, именно алкоголизм является причиной безработицы, а не наоборот. В качестве исторического примера приводится СССР, где при отсутствии безработицы (и даже уголовном наказании за тунеядство) алкоголизация населения все равно росла.

Итоговое заключение о приоритетах

Подмена понятий «причина» и «следствие» является инструментом алкогольной мафии. Если признать ложные причины (бедность, безработица, образование) первичными, борьба с алкоголем будет отложена на неопределенный срок, что выгодно производителям алкоголя. На самом деле, решение алкогольной проблемы является необходимым условием для преодоления бедности, безработицы и повышения уровня образования.

Критика ложных причин алкоголизма

Существует «алкогольная мафия», которая намеренно навязывает обществу ложные причины алкоголизма, чтобы отвлечь внимание от необходимости борьбы с самим производством и продажей алкоголя. Основная стратегия противников трезвого образа жизни заключается в том, чтобы переложить ответственность на социальные факторы, утверждая, что алкоголизм — это лишь следствие других проблем.

Безработица и алкоголизм

Существует мнение, что безработица провоцирует пьян-

ство. Однако спикер настаивает на обратном: именно алкоголизм является причиной безработицы. В качестве примера приводятся данные о шведских безработных, среди которых значительную долю составляют люди, не желающие работать из-за зависимости. Таким образом, безработица не является первопричиной употребления алкоголя.

Проблема досуга молодежи

Распространен миф о том, что молодежь спивается из-за отсутствия кружков, клубов и организованного досуга. Спикер опровергает это следующими аргументами:

В мусульманских регионах и традиционных деревнях прошлого не было организованных досуговых центров, однако молодежь не употребляла алкоголь.

Дети в деревнях были заняты трудом и народными играми, что не требовало внешнего администрирования досуга.

Создание современных развлекательных центров в 90-е годы не привело к снижению потребления алкоголя и табака, а, напротив, стало местом распространения наркотиков.

Уровень культуры и образования

Аргумент о том, что повышение общей культуры и уровня образования поможет победить алкоголизм, признается несостоятельным. Спикер указывает на «сливки общества» — деятелей культуры, режиссеров и артистов, которые, обладая высоким уровнем образования и культуры, тем не менее подвержены алкогольной и наркотической зависимости. В качестве примера приводится судьба Владимира Высоцкого.

го, чья высокая интеллектуальная и творческая одаренность не уберегла его от пагубных привычек.

Социальное благополучие и стабильность

Спикер отвергает идею о том, что политическая нестабильность или низкий уровень жизни являются главными причинами пьянства:

В странах с высоким уровнем жизни и стабильностью (например, Дания) показатели потребления алкоголя остаются высокими.

В некоторых неблагополучных мусульманских странах, несмотря на социальные потрясения, алкоголь не употребляют.

Истинные причины алкоголизма

Согласно позиции спикера, для распространения алкоголизма необходимы только два фактора:

Доступность: наличие алкоголя в продаже на каждом шагу.

Желание приобрести: которое формируется через внушение идеи о «культурном умеренном питии» по праздникам.

Спикер подчеркивает, что эти факторы работают универсально для любого товара, будь то телевизоры в прошлом или наркотики в настоящем.

На 3-й фактор (наркотические свойства алкоголя и табака) мы повлиять не можем.

Спорт как средство борьбы с алкоголизмом

Идея о том, что развитие спорта поможет отвлечь моло-

дежь от алкоголя, также подвергается критике. Исследование, проведенное на факультете физической культуры, показало, что даже среди профессиональных спортсменов и будущих чемпионов уровень потребления алкоголя (95%) и табака (40%) остается крайне высоким, что сопоставимо с показателями студентов других специальностей.

Миф о влиянии спорта на потребление алкоголя и табака

Спорт не является защитой от вредных привычек: Приводятся примеры выдающихся спортсменов и тренеров, которые курили или употребляли алкоголь, несмотря на свои достижения.

Лев Яшин, лучший вратарь XX века, страдал от табачной гангрены из-за курения.

Анатолий Тарасов, легендарный хоккейный тренер, курил на глазах у миллионов телезрителей.

Футбольная сборная России после успеха на чемпионате была замечена в употреблении алкоголя на официальной встрече с президентом, где даже трезвенников принуждали пить.

Красноярская команда по регби после победы отмечала успех употреблением водки, что оправдывалось журналистами как «заслуженный отдых».

Вывод: Спорт, богатство, высокий уровень образования и культуры не являются факторами, предотвращающими алкоголизм.

Истинные причины алкоголизации общества

Ключевые факторы: Автор выделяет две основные причины, определяющие уровень потребления алкоголя в стране:

Доступность алкоголя (наличие точек продаж на каждом шагу, круглосуточная торговля).

Пропаганда «культурного питья» вместо пропаганды трезвости.

Манипуляция общественным мнением: Общество отвлекают от борьбы с реальными корнями проблемы (доступность и идеология «умеренного питья»), заставляя бороться с последствиями.

Роль учителя в воспитании трезвости

Конфликт интересов: Учитель, который сам употребляет алкоголь, не может эффективно пропагандировать трезвость среди детей, так как дети чувствуют неискренность.

Типология учителей в контексте отношения к алкоголю:

Лицемер: Употребляет алкоголь, но призывает детей к трезвости.

Саботажник: Употребляет алкоголь и не выполняет должностные обязанности по воспитанию здорового образа жизни.

Дезертир: Увольняется из школы, чтобы не быть лицемером или саботажником.

Трезвенник: Отказывается от алкоголя и ведет честную воспитательную работу.

Профессиональная пригодность: Автор утверждает, что

курение и употребление алкоголя учителем являются признаками профнепригодности. Даже если учитель не пьет на рабочем месте, его поведение в быту известно ученикам и их родителям, что подрывает авторитет педагога.

Этические аспекты и корпоративная солидарность

Пример из Иркутской области: Учительница торговала спиртом на дому, спаивая жителей деревни.

Реакция системы образования: Коллеги, директор и районный отдел образования встали на защиту учительницы, аргументируя это тем, что она не пила на рабочем месте и торговля происходила в нерабочее время.

Вывод: Подобная корпоративная солидарность делает невозможным воспитание трезвости в школе, так как действия педагога вне стен класса напрямую влияют на моральный климат в среде учеников и их семей.

Критика существующих методов антиалкогольной пропаганды

Бессмысленность лекций о вреде алкоголизма: Автор считает неэффективным проведение лекций под названием «О вреде алкоголизма». Поскольку никто из учащихся или взрослых не хочет быть алкоголиком, такие лекции «ломаются в открытые двери» и не несут практической пользы.

Необходимость смены фокуса: Вместо борьбы с последствиями (алкоголизмом) необходимо бороться с причиной — теорией «культурного питья». Именно эту концепцию автор призывает развенчивать в сознании детей, родителей и

педагогов.

Призыв к действию: Автор призывает прекратить практику проведения формальных лекций о вреде пьянства, называя их «глупостью» и «идиотизмом», и перенаправить усилия на борьбу с самой культурой умеренного потребления алкоголя.

Статистика смертности и сравнение с военным временем

Масштабы потерь: Ежегодная смертность в 700 000 человек от алкоголя и 400 000 от табака характеризуется автором не как «страшилка», а как реальная угроза истребления нации.

Сравнение с Великой Отечественной войной:

В годы войны среди жителей Магнитогорска на фронтах погибало в среднем 10 человек в день.

Согласно расчетам д.и.н. проф. Кривоногова В.П., в Магнитогорске от причин, связанных с алкоголем (в 90% случаев), погибает 11 человек в день.

Вывод о демографической катастрофе: Автор делает вывод, что текущая ситуация является «войной на истребление», которая по своим масштабам превосходит потери военного времени.

Метафора оккупации и призыв к мобилизации

Алкогольная мафия как враг: Автор называет алкогольную и табачную индустрию «оккупантами». В этой метафоре:

Павильоны и киоски, торгующие алкоголем, приравняются к «вражеским дзотам».

Бутылки пива и сигареты сравниваются со снарядами и пулями, направленными против населения и детей.

Необходимость мобилизации: Автор подчеркивает, что текущая ситуация требует такой же мобилизации общества, какая была в 1941 году.

Критика формального подхода: Работа «для галочки» и проведение редких мероприятий не принесут результата. Автор настаивает на необходимости перехода к активной борьбе, где каждый человек должен стать «трезвым бойцом» для достижения победы в этой «алкогольной войне».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.