



12+

GLOBAL TRENDS  
SYSTEMS. DATA. ANALYSIS

GEOPOLITICAL REALIGNMENT  
STRUCTURE. STRATEGY. IMPACT

герцог фон  
Бабенберг

**Медиааналитика  
в условиях  
неопределённости:  
от верификации  
новостей  
к выявлению  
повестки молчания**

Герцог фон Бабенберг

**Медиааналитика в условиях  
неопределённости:  
от верификации новостей  
к выявлению повестки молчания**

«Издательские решения»

## **фон Бабенберг Г.**

Медиааналитика в условиях неопределённости: от верификации новостей к выявлению повестки молчания / Г. фон Бабенберг — «Издательские решения»,

Сборник объединяет две монографии, посвящённые системному анализу современного новостного пространства в условиях информационной избыточности, фрагментации контента и распространения дезинформации. Первая работа предлагает формализованную методику системного новостного обзора (СНО), включающую шкалу достоверности и выявление «повестки молчания». Вторая монография посвящена феномену информационных лакун: разработана типология умолчаний. Для аналитиков, преподавателей и студентов.

## Содержание

Системный обзор новостей в эпоху гибридных угроз и информационной избыточности	7
ВВЕДЕНИЕ	8
ПРЕДИСЛОВИЕ	9
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОБЗОРА НОВОСТЕЙ	10
1.1. Новостной поток как объект научного анализа	10
1.2. Эволюция жанра «обзор новостей»: от газетной подборки к мультимодальной аналитике	11
1.3. Ключевые проблемы современной новостной среды: фрагментация, скорость, дезинформация, фрейминг	12
1.4. Принципы системного подхода: полнота, непротиворечивость, стратификация источников	13
Конец ознакомительного фрагмента.	14

# Медиааналитика в условиях неопределённости: от верификации новостей к выявлению повестки молчания

Герцог фон Бабенберг

© Герцог фон Бабенберг, 2026

ISBN 978-5-0070-2022-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ПРЕДИСЛОВИЕ К СБОРНИКУ

Предлагаемый вниманию читателя сборник объединяет две монографические работы, выполненные в русле единого исследовательского проекта — системного анализа современных медиапроцессов в условиях информационной турбулентности, гибридных угроз и структурной фрагментации новостного пространства. Несмотря на различие в эмпирических объектах и акцентах, оба текста исходят из общей методологической посылки: новостная среда перестала быть зеркалом реальности, превратившись в сложную, нелинейную и часто манипулятивную динамическую систему, адекватное описание которой требует не только журналистской интуиции, но и строгих аналитических процедур.

Первая монография — «Системный обзор новостей в эпоху гибридных угроз и информационной избыточности» — посвящена разработке формализованной процедуры системного новостного обзора (СНО). Автор предлагает пятиэтапную методику (мониторинг, фильтрация, кластеризация, фактчекинг, синтез), снабжённую количественными критериями отбора (индекс значимости  $I$ ) и шкалой достоверности источников ( $A—D$ ). Особую ценность работе придаёт эмпирическая апробация на реальных событиях мая 2026 г. (геополитический, экономический, технологический и экологический блоки), а также расширенный анализ ближневосточного кризиса с привлечением арабских и индийских источников, что позволило выявить региональные фрейминги и так называемую «повестку молчания».

Вторая монография — «Информационные лакуны в медийной повестке: структурный анализ феномена „О чем молчат СМИ“» — фокусируется на обратной стороне новостного производства: не на том, что сказано, а на том, о чём систематически умалчивается. Автор вводит операциональное определение информационной лакуны, разрабатывает типологию (редакционно-профессиональные, экономически мотивированные, политически мотивированные — прямые и косвенные, структурно-технологические) и методику количественной оценки коэффициента лакунарности. Пилотное исследование на материале выпусков федерального телеканала за февраль 2026 г. демонстрирует, что до 16,4% социально значимых событий выпадают из повестки, причём наиболее высокий уровень умолчания фиксируется по темам социальных протестов и региональных коррупционных расследований. Сравнительный обзор зарубежных практик (новостные пустыни, чиллящий эффект, государственные блэкауты) позволяет поместить российский феномен в глобальный контекст.

Вместе эти две работы образуют взаимодополняющую пару. Если первая монография отвечает на вопрос «как выявить и структурировать значимые события при информационной избыточности», то вторая — на вопрос «как зафиксировать и интерпретировать отсутствие информации там, где она ожидаема». Обе книги адресованы специалистам в области медиааналитики, политической науки, международных отношений, а также преподавателям,

аспирантам и студентам журналистских и коммуникационных специальностей. Автор выражает уверенность, что предложенные инструменты — при всей неизбежной условности количественных порогов и весов — окажутся полезными для тех, кто ежедневно сталкивается с задачей навигации в океане информации и отделения значимых сигналов от шума, а молчания — от случайного пропуска.

## **Системный обзор новостей в эпоху гибридных угроз и информационной избыточности методы, модели, верификация**

### **Аннотация**

Монография посвящена разработке теоретико-методологической основы системного новостного обзора (СНО) как научно-аналитической процедуры в условиях информационной избыточности, фрагментации контента и распространения дезинформации. В работе уточнено понятие «новостной поток», выявлены его системные свойства, сформулированы принципы полноты, непротиворечивости и стратификации источников. Предложена пятиэтапная методика СНО, включающая формальные критерии отбора (индекс значимости I, шкала достоверности A—D) и алгоритм выявления «повестки молчания». Эмпирическая апробация проведена на материале мировых событий 19—20 мая 2026 г. с анализом геополитического, экономического, технологического и экологического блоков. Особое внимание уделено расширенному анализу ближневосточного кризиса с привлечением арабских (Al Jazeera) и индийских (The Hindu, Times of India, ANI) источников. Для специалистов в области медиааналитики, компьютерной лингвистики, политологии, а также для преподавателей и студентов журналистских и коммуникационных специальностей.

Ключевые слова: системный новостной обзор, новостной поток, верификация, индекс значимости, шкала достоверности, фрейминг, повестка молчания, медиааналитика, информационная война, Al Jazeera, The Hindu, ближневосточный кризис 2026.

*Systemic News Review in the Era of Hybrid Threats and Information Redundancy: Methods, Models, Verification*

### **Annotation**

The monograph is devoted to the development of a theoretical and methodological framework for the Systemic News Review (SNR) as a scientific and analytical procedure in the context of information redundancy, content fragmentation, and the spread of disinformation. The study clarifies the concept of the «news stream,» identifies its systemic properties, and formulates the principles of completeness, consistency, and source stratification. A five-step SNR methodology is proposed, including formal selection criteria (significance index I, A—D reliability scale) and an algorithm for identifying the «agenda of silence.» The empirical approbation is carried out on the material of world events on May 19—20, 2026, with an analysis of geopolitical, economic, technological, and environmental blocks. Special attention is paid to an extended analysis of the Middle East crisis using Arab (Al Jazeera) and Indian (The Hindu, Times of India, ANI) sources. For specialists in the field of media analytics, computational linguistics, political science, as well as for teachers and students of journalism and communication studies.

Keywords: systemic news review, news stream, verification, significance index, credibility scale, framing, agenda of silence, media analytics, information warfare, Al Jazeera, The Hindu, 2026 Middle East crisis.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вторая половина 2020-х годов характеризуется беспрецедентным ростом объёмов новостного потока, его фрагментацией, мультипликацией дезинформации и сокращением временного интервала между событием и его публичным отражением. По оценкам Международного союза электросвязи (МСЭ, 2025) [1], ежедневно в глобальном информационном пространстве распространяется более 1,5 млн новостных сообщений, из которых лишь около 12% проходят первичную верификацию в редакциях традиционных СМИ. Остальной массив формируется пользовательским контентом, агрегаторами, телеграм-каналами и алгоритмическими лентами, где достоверность нередко приносится в жертву оперативности или политической ангажированности.

Одновременно с этим возрастает потребность в системном обзоре новостей — не как в публицистическом жанре, а как в строгой аналитической процедуре, позволяющей выделить значимые события, установить между ними причинно-следственные связи, выявить латентные повестки и снизить информационную энтропию. Особую остроту эта задача приобретает в периоды геополитических кризисов, экономической турбулентности и технологических сдвигов, когда любой частный информационный вброс способен спровоцировать цепную реакцию на финансовых и политических рынках. Примером служат события 19—20 мая 2026 г., наглядно демонстрирующие, как новости разных рубрик вступают в нелинейное резонансное взаимодействие.

Объект исследования — глобальный новостной поток как сложная динамическая система. Предмет исследования — принципы, методы и процедуры системного обзора новостей, обеспечивающие релевантность, полноту и верифицируемость результатов.

Цель работы — разработка теоретико-методологической основы системного новостного обзора (СНО) и её апробация на эмпирическом материале (май 2026 г.) с последующей формализацией критериев качества.

Для достижения цели поставлены следующие задачи: проанализировать эволюцию жанра обзора новостей и его трансформацию в цифровой среде; выявить системные проблемы современного новостного производства (фрагментация, скорость, дезинформация, фрейминг); сформулировать принципы и этапы системного обзора, от мониторинга источников до итогового синтеза; разработать критерии отбора новостей и шкалу достоверности источников; провести прикладной анализ событий 19—20 мая 2026 г. по геополитическому, экономическому, технологическому и экологическому блокам; осуществить верификацию результатов путём сравнения с альтернативными агрегаторами и выявления «повестки молчания»; сформулировать рекомендации по минимизации ошибок системного обзора.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении понятийного аппарата медиааналитики, введении категории «информационной турбулентности» и разработке алгоритма многоуровневой верификации. Практическая значимость связана с возможностью использования предложенной методики аналитическими центрами, государственными органами, службами ситуационного анализа корпораций, а также преподавателями журналистики и медиакоммуникаций.

Методологическая база. Исследование опирается на системный подход [2], теорию фреймирования [3; 4], методы контент-анализа, сетевого моделирования тем (topic modeling) [7] и сравнительного анализа. Эмпирическую основу составили новостные ленты за 19—20 мая 2026 г., полученные через открытые API ведущих агентств [21—28], а также данные мониторинговых систем.

Структура монографии соответствует поставленным задачам и включает введение, четыре главы, заключение и библиографический список.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая монография посвящена проблеме, которая с каждым годом становится всё более острой как для профессионального сообщества аналитиков, так и для широкой аудитории: как в хаотичном, многоголосом и зачастую противоречивом новостном потоке выделить значимые события, отделить факты от дезинформации и выявить скрытые связи между, казалось бы, разрозненными сообщениями?

Работа над этим исследованием велась на протяжении 2025—2026 гг. — периода, когда информационная среда окончательно утратила черты линейности и предсказуемости. Гиперскорость распространения новостей, фрагментация контента по множеству платформ, активное использование дезинформационных техник и фреймирования в политических целях — эти вызовы требуют не только журналистской интуиции, но и формализованных, воспроизводимых аналитических процедур.

Автор не претендует на создание универсального «золотого стандарта» новостного анализа. Скорее, предлагается рабочий инструмент — системный новостной обзор (СНО) — который может быть адаптирован под разные задачи: от мониторинга кризисных ситуаций до долгосрочного анализа информационных кампаний. Методика, изложенная в книге, прошла апробацию на реальных событиях мая 2026 г., что, по мнению автора, повышает её практическую ценность.

Монография адресована специалистам в области медиааналитики, политической науки, международных отношений, а также преподавателям и студентам, изучающим журналистику и коммуникации. Автор будет считать свою задачу выполненной, если предложенный инструмент окажется полезным для тех, кто ежедневно сталкивается с задачей навигации в океане информации.

Май 2026 г.

Научные специальности ВАК: 5.9.9 (Медиакоммуникации и журналистика), 5.5.1 (История и теория политики)

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОБЗОРА НОВОСТЕЙ

## 1.1. Новостной поток как объект научного анализа

В современной коммуникативистике понятие «новостной поток» (news stream) приобрело статус операционального термина, обозначающего непрерывный, гетерогенный, полиисточникный массив сообщений о текущих событиях, распространяемых через технические каналы связи и воспринимаемых аудиторией как актуальная картина мира. От смежных понятий («новостная повестка дня», «информационное поле», «медиареальность») новостной поток отличается динамичностью (постоянное обновление), кумулятивностью (накопление сообщений без их автоматического исключения) и относительной неструктурированностью.

С точки зрения системного анализа, новостной поток обладает следующими свойствами. Большой объём и высокая скорость обновления. В пиковые часы глобальные информационные агентства генерируют до 3 000 сообщений в минуту, что делает физически невозможным их полное ручное рецензирование [21]. Политематичность и жанровая гибридность. В одном потоке сосуществуют сообщения о дипломатических переговорах, биржевых котировках, природных катастрофах, научных открытиях и скандалах из жизни знаменитостей. Неравномерность распределения значимости. События с реально высоким влиянием на международную безопасность или экономику могут быть кратковременно «перекрыты» более яркими, но менее значимыми сторителлингами (эффект медийного шума). Субъектность источников. Каждый элемент потока продуцируется агентом, имеющим собственные цели, ограничения и систему верификации (от государственного агентства с тремя редакторскими фильтрами до анонимного канала в мессенджере с нулевой редактурой).

Именно эти свойства превращают создание научно обоснованного обзора новостей в нетривиальную задачу, требующую не только журналистской интуиции, но и формальных алгоритмов фильтрации, кластеризации и оценки.

## **1.2. Эволюция жанра «обзор новостей»: от газетной подборки к мультимодальной аналитике**

Исторически обзор новостей возник как газетный жанр — регулярная рубрика, в которой редактор кратко пересказывал наиболее важные события за день, неделю или месяц. Подобные обзоры преследовали две основные цели: компенсировать фрагментарность ежедневной подачи и задать иерархию значимости для читателя, не имевшего возможности просматривать все номера. С переходом к радио и телевидению жанр трансформировался в информационно-аналитические программы, где визуальный ряд и хронометраж накладывали дополнительные ограничения на глубину анализа. Тем не менее до конца XX века обзор оставался, по преимуществу, линейным перечислением событий с элементами экспертного комментария.

Цифровая эпоха (2000—2020) породила агрегаторы новостей (Google News, Яндекс.Новости, News360), которые автоматизировали сбор и группировку сообщений по темам, но не предлагали содержательного синтеза или оценки достоверности. Параллельно возникли «дайджесты» в социальных сетях и мессенджерах, часто имевшие выраженную идеологическую окраску и не рефлексировавшие по поводу собственной методологии.

Настоящий этап (с 2023—2024 гг.) характеризуется появлением запроса на системный, а не просто агрегированный обзор. Отличительные черты нового подхода по сравнению с традиционным и агрегированным обзором состоят в следующем. В традиционном обзоре метод отбора основан на субъективной редакционной оценке, обработка информации сводится к пересказу одного или нескольких сообщений, учёт связей между событиями эпизодичен, верификация основана на доверии к первоисточнику, а результат представляет собой текст-дайджест. Агрегированный обзор использует алгоритмическую ранжировку по релевантности, механическую группировку ссылок, не предусматривает учёта связей и верификации, выдавая список заголовков. Системный же обзор (СНО) применяет формальные критерии (частота, вес источника, каскадный эффект), осуществляет многоуровневый синтез с фактчекингом, в обязательном порядке выявляет резонансы и латентные корреляции, проводит системную верификацию по шкале достоверности и представляет аналитическую справку с оценкой неопределённости. Таким образом, СНО позиционируется как научно-практическая процедура, занимающая промежуточное положение между оперативной журналистикой и стратегическим анализом.

### **1.3. Ключевые проблемы современной новостной среды: фрагментация, скорость, дезинформация, фрейминг**

Для построения эффективной методологии обзора необходимо эксплицировать основные вызовы, с которыми сталкивается аналитик при работе с новостным потоком.

Фрагментация — рассеивание связанных между собой сообщений по разным источникам, рубрикам и временным слотам. Например, сообщение о росте цен на нефть может находиться в экономическом разделе одного агентства [21], упоминание о снижении прогноза ВВП Индии — в макроэкономическом отчёте другого [25], а новость об ударе по иранскому острову — в военной ленте третьего [22]. Системный обзор обязан восстановить целостность картины, явно указав на корреляции между событиями.

Гиперскорость распространения и эффект «окна верификации». В современных условиях ложная или непроверенная информация может разойтись по миллионной аудитории за 15—20 минут, тогда как время, необходимое для полноценной проверки фактов (верификации), составляет в среднем 45—60 минут [6]. Возникает асимметрия, создающая уязвимость для дезинформационных атак. Задача системного обзора — не гнаться за абсолютной оперативностью, но обеспечить временной баланс: минимально допустимая задержка при максимально возможной достоверности.

Дезинформация и пропагандистское искажение. По данным отчёта Всемирного экономического форума (2026) [12], дезинформация признана вторым по значимости глобальным риском после экстремальных климатических явлений. Для системного обзора критически важно различать: непреднамеренную ошибку (источник добросовестно заблуждался); контекстную манипуляцию (факты верны, но вырваны из контекста); полную дезинформацию (фабрикацию события); пропагандистский фрейминг (отбор терминов и акцентов для формирования нужного восприятия). Разработанная в главе 2 шкала достоверности источников позволяет присваивать каждому сообщению предварительный класс надёжности, а при расхождении версий — проводить кросс-верификацию через независимые каналы.

Фрейминг (обрамление) новостей. Термин, введённый И. Гофманом [3] и развитый Р. Энтманом [4], обозначает способ подачи информации, при котором одни аспекты события акцентируются, а другие, напротив, затемняются. Например, визит президента России в Китай может быть обрамлён как «укрепление стратегического партнёрства» [23; 24] либо как «углубление зависимости Москвы от Пекина» [26; 27]. В рамках системного обзора фрейминг сам становится объектом анализа — исследователь фиксирует не только событие, но и варианты его обрамления, не принимая ни один из них в качестве истинного без дополнительных аргументов.

## **1.4. Принципы системного подхода: полнота, непротиворечивость, стратификация источников**

На основе анализа ключевых проблем новостной среды сформулируем три фундаментальных принципа, на которых должен строиться системный новостной обзор (СНО).

Принцип полноты (completeness) означает не требование включить все без исключения сообщения (что физически невозможно), а репрезентативное покрытие значимых событий в рамках заданных временных и тематических границ. Полнота достигается за счёт одновременного мониторинга не менее 10—15 источников, охватывающих различные геополитические полюсы (Россия, Китай, США, ЕС, страны Глобального Юга) [21—28], учёта как мейнстримных агентств, так и специализированных отраслевых каналов (энергетика, финансы, оборона, климат), а также фиксации событий, которые по формальным критериям (частота, вес источника) преодолевают порог значимости, даже если они противоречат ожиданиям аналитика.

Принцип непротиворечивости (consistency) требует, чтобы итоговый обзор не содержал внутренних логических или фактологических конфликтов. Если источники дают взаимоисключающие версии одного события, системный обзор не должен выбирать одну из них произвольно. Вместо этого он фиксирует расхождение как факт, указывает вероятные причины (разные данные, разные интерпретации, намеренная дезинформация) и, по возможности, проводит дополнительную верификацию через третий канал. Непротиворечивость распространяется и на причинно-следственные связи: утверждение «А вызвало В» должно опираться либо на явную временную последовательность с подтверждённым механизмом, либо на авторитетные экспертные оценки.

Принцип стратификации источников (stratification) предполагает, что каждому источнику новостей присваивается уровень доверия, зависящий от его институциональной природы, истории достоверности, прозрачности редакционной политики и оперативности исправления ошибок. В настоящей работе используется четырёхуровневая шкала (см. подробно в параграфе 2.4). Стратификация позволяет автоматизировать взвешивание сообщений: информация от источника уровня А (например, Reuters по подтверждённым фактам) имеет приоритет над уровнем С (анонимный телеграм-канал), но не отбрасывается полностью, так как может содержать уникальные оперативные данные, требующие срочной кросс-проверки.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.