

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ДЛЯ ЮРИСТОВ



ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО НОВЫМ ПРАВОВЫМ РУБЕЖАМ

ALEX STERLING

Alex Sterling

**Искусственный
интеллект для юристов**

«Автор»

2026

Sterling A.

Искусственный интеллект для юристов / A. Sterling — «Автор», 2026

Искусственный интеллект уже меняет юридическую профессию — но большинство юристов используют лишь малую часть его возможностей, а некоторые уже поплатились репутацией за слепое доверие технологии. Эта книга — практическое пособие о том, как превратить ИИ в надёжного помощника, а не источник риска. Вы узнаете, где ИИ экономит часы работы, а где решение должно оставаться исключительно за юристом. Как формулировать задачи, чтобы получать точные, применимые результаты. Как защитить конфиденциальность клиента и адвокатскую тайну. Как распознавать ошибки модели прежде, чем они попадут в документ. Никакой теории ради теории — только рабочие инструменты, проверенные принципы и ясный взгляд на будущее профессии. Для юристов, адвокатов и юридических фирм, которые хотят использовать технологию с умом, сохраняя главное — профессионализм и доверие клиентов.

© Sterling A., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Введение	6
Почему выигрывает не тот, кто знает больше	7
Что вы получите от этой книги	8
Для кого эта книга	9
Как читать эту книгу	10
Глава 1. Искусственный интеллект как инструмент юриста: возможности и границы	11
1.1. Что реально умеет ИИ сегодня	11
1.2. Красные линии: что ИИ никогда не делает вместо юриста	12
1.3. Универсальные модели vs российский legal-tech: что для чего	13
Глава 2. Правила безопасной работы	14
2.1. Конфиденциальность: что нельзя отправлять в ИИ	14
2.2. Персональные данные: работа в рамках 152-ФЗ	15
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Alex Sterling

Искусственный интеллект для юристов

Искусственный интеллект для юристов

Практическое пособие по новым правовым рубежам

Alex Sterling

© Alex Sterling, 2026

Все права защищены.

Никакая часть данного издания не может быть воспроизведена

или передана в любой форме без письменного разрешения автора,

за исключением кратких цитат при рецензировании.

Настоящее пособие носит образовательный характер.

Автор не гарантирует получение конкретных финансовых,

профессиональных или иных результатов.

Об авторе

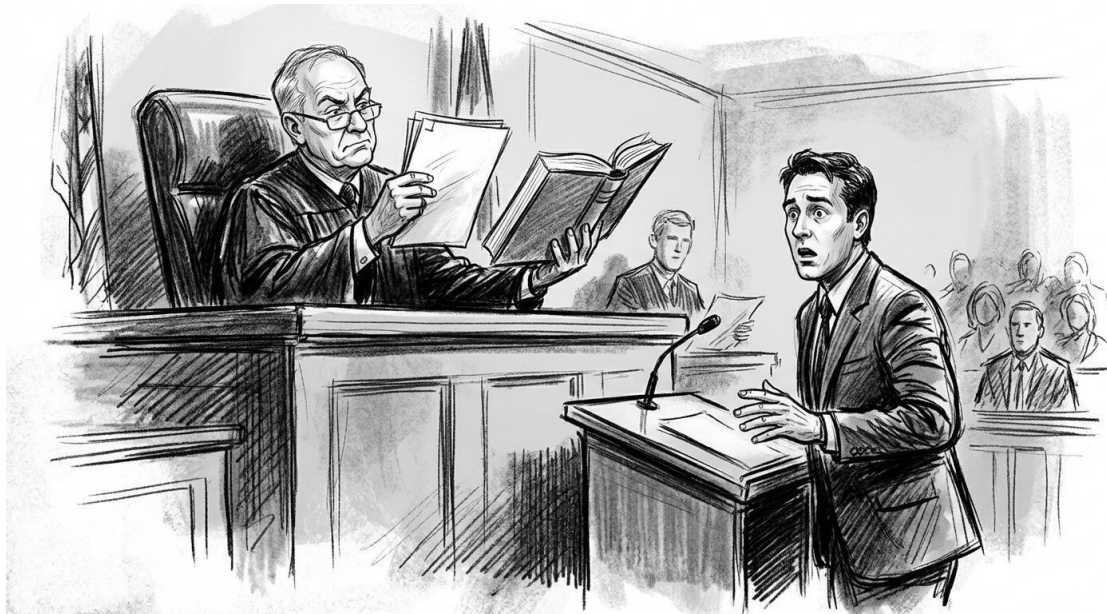
Alex Sterling — автор практических пособий по искусственному интеллекту, современным технологиям, продуктивности и развитию навыков будущего.

Цель автора — сделать сложные технологии понятными и полезными для каждого человека независимо от его профессии и уровня подготовки.

Настоящее пособие создано как практическое руководство для людей, которые хотят не просто узнать об искусственном интеллекте, а научиться эффективно использовать его в повседневной жизни и работе.

Введение

В феврале 2026 года Арбитражный суд Западно-Сибирского округа рассматривал самую обычную кассационную жалобу. Ничего необычного — компания оспаривала решение нижестоящей инстанции, юристы приложили ссылки на судебную практику, подкрепили позицию цитатами из решений вышестоящих судов. Всё выглядело солидно и убедительно.



Проблема обнаружилась, когда суд решил проверить эти ссылки. Дело, на которые ссылались юристы, не существовало. Цитаты, которые они приводили — со ссылками на постановления Президиума ВАС РФ — были придуманы от начала до конца. Судебная коллегия сформулировала итог жёстко: компания предоставила суду заведомо ложные сведения, попытавшись повлиять на решение авторитетом высшей инстанции. Итог — штраф 50 000 рублей за неуважение к суду, и это не считая репутационного удара, который сложно оценить в рублях.

Никто не действовал со злым умыслом. Юристы использовали нейросеть для подготовки жалобы, получили убедительно выглядящий текст с реквизитами реальных судебных актов — и не проверили ни одной ссылки. Языковая модель не искала эти дела в базе. Она их сочинила, потому что так устроена: генерирует статистически вероятное продолжение текста, а не выдаёт проверенные факты.

Я рассказываю эту историю не для того, чтобы напугать вас и отговорить от использования ИИ. Ровно наоборот. За два года ИИ прошёл путь от игрушки, которая путается в датах, до инструмента, который реально экономит юристу часы работы в неделю. Компании, которые научились использовать его правильно, получают ощутимое конкурентное преимущество: быстрее готовят документы, быстрее находят практику, быстрее отвечают клиентам. Но кейс из Западной Сибири показывает: разница между конкурентным преимуществом и профессиональным провалом — это не вопрос «пользоваться ИИ или нет». Это вопрос «как именно пользоваться».

Почему выигрывает не тот, кто знает больше

Ещё десять лет назад главным активом юриста были знания — кодексы в голове, помнить нужную практику, держать в уме тонкости толкования норм. Сегодня любую норму можно найти за секунды. Актив, который решает, изменился: выигрывает не тот, кто знает больше, а тот, кто быстрее и точнее превращает информацию в работающую правовую позицию — и при этом не теряет контроль над тем, что происходит на выходе.

ИИ — мощный ускоритель именно этого процесса. Но, как показывает кейс с Западно-Сибирским округом, он же и источник нового типа профессионального риска, с которым классическое юридическое образование пока не готовило работать.

Что вы получите от этой книги

Это не теоретический трактат про «будущее профессии» и не рекламный буклет одного сервиса. Это рабочее пособие: как использовать ИИ там, где он реально экономит время, как не потерять контроль там, где ответственность должна оставаться за вами, и как выстроить это на уровне не только личной практики, но и всей команды или фирмы.

Книга опирается на реальные, открытые кейсы — российские и международные, с указанием источников — а не на абстрактные рассуждения. Каждая рекомендация проверяема, каждый пример можно перепроверить самостоятельно.

Для кого эта книга

Для частнопрактикующих юристов и адвокатов, которые хотят освободить время от рутины. Для партнёров и руководителей юрфирм, которым нужно понять, как внедрить ИИ в работу команды, не создав новых рисков. Для корпоративных юристов, которым приходится делать больше меньшими ресурсами.

Как читать эту книгу

Главы построены так, что каждую можно читать отдельно, без привязки к остальным. Если вам сейчас важнее всего вопрос безопасности данных — начните с главы 2. Если хотите сразу практических промптов — переходите к главе 6. Но я рекомендую всё же начать по порядку: главы 1–3 задают рамку, без которой остальное легко применить неправильно.

Глава 1. Искусственный интеллект как инструмент юриста: возможности и границы

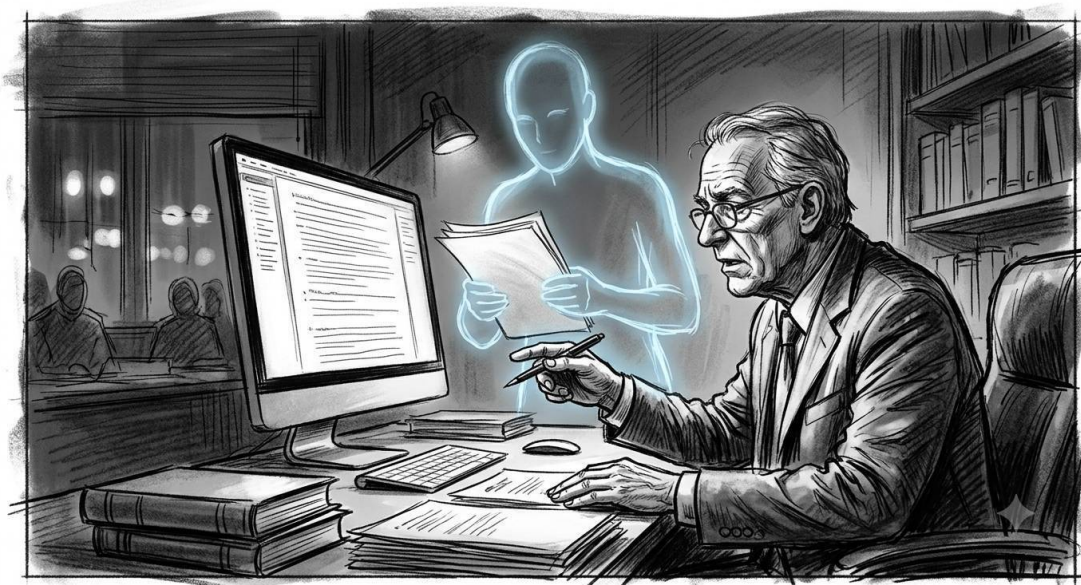
1.1. Что реально умеет ИИ сегодня

Забудьте на минуту про хайп и про страшилки. Вот что современные языковые модели — будь то универсальные, как ChatGPT и Claude, или специализированные юридические сервисы — реально делают хорошо, если ими правильно пользоваться.

Они отлично работают с большим объёмом текста. Загрузите ИИ договор на пятьдесят страниц — и через минуту получите структурированное резюме ключевых условий, а не будете час пролистывать документ в поисках нужного пункта. Загрузите переписку с контрагентом за полгода — получите хронологию событий. Это именно то, что практика уже подтверждает как самый устойчивый сценарий применения: не творческие задачи, а механическая работа с массивом документов — систематизация, поиск нужного фрагмента, построение хронологии.

Они хорошо работают с черновиками. Первый вариант претензии, черновик искового заявления, структура меморандума — ИИ подготовит болванку за минуты вместо часа-двух, которые вы потратили бы, начиная с чистого листа. Это не финальный документ. Это стартовая точка, которую вы дорабатываете.

Они хорошо объясняют. Клиент, который не понимает, почему договор содержит рискованное условие — частая ситуация, где ИИ помогает быстро сформулировать объяснение на понятном языке, без потери юридической точности.



1.2. Красные линии: что ИИ никогда не делает вместо юриста

А вот что ИИ делать не должен — ни при каких обстоятельствах, независимо от того, насколько сервис выглядит продвинутым.

Принятие юридических решений. ИИ не решает, подавать иск или нет, соглашаться на условия мирового соглашения или отказываться. Это решение всегда принимает человек, взвешивая факторы, которые модель просто не видит: отношения с клиентом, репутационные риски, стратегию на годы вперёд.

Оценка доказательств. Модель не может достоверно оценить, насколько убедительны показания свидетеля или насколько сильна позиция оппонента — это требует понимания контекста дела, которое не сводится к тексту документов.

Выбор правовой позиции. ИИ может предложить несколько вариантов аргументации. Какой из них выбрать — решение юриста, основанное на опыте, знании судьи или состава суда, понимании специфики отрасли.

Ответственность. И это главное. Кейс из Западно-Сибирского округа — прямое доказательство: суд не спрашивает, что сказал алгоритм. Суд смотрит на то, что подписал человек. Ответственность за каждую строчку в документе, поданном в суд или клиенту, всегда лежит на юристе — независимо от того, кто фактически написал первый черновик.

Хорошая аналогия: относитесь к ИИ как к толковому стажёру. Стажёр может быстро просмотреть массив документов, предложить черновик, найти потенциальные риски. Но вы же не подписываете исковое заявление, составленное стажёром, не читая его. С ИИ — то же самое, только стажёр работает быстрее и никогда не устаёт, но и никогда не несёт ответственности за свою работу.

1.3. Универсальные модели vs русский legal-tech: что для чего

На рынке сейчас два принципиально разных типа инструментов, и путать их — источник половины проблем.

Универсальные модели — ChatGPT, Claude, YandexGPT и подобные — обучены на огромном массиве текстов из интернета: статьи, форумы, энциклопедии. Они прекрасно работают с языком, логикой, структурой текста. Но когда дело доходит до конкретной судебной практики или точной редакции закона, они полагаются не на верифицированную базу данных, а на статистически вероятное продолжение текста. Отсюда и убедительно выглядящие, но не существующие постановления.

Специализированные юридические сервисы — русские решения вроде ПравоТех, Chasecase, ExplainLAW — работают иначе: они опираются на реальные судебные акты и официальные тексты нормативных актов, а не сочиняют их с нуля.

Критерий

Универсальные модели

Специализированный legal-tech

Работа с текстом, стилем, черновиками

Отлично

Обычно слабее

Точность ссылок на практику и НПА

Риск галлюцинаций — обязательна проверка

Выше, так как опирается на реальные базы

Стоимость

Часто ниже или бесплатно (базовый доступ)

Обычно дороже, подписка/лицензия

Конфиденциальность данных

Требует отдельной проверки условий сервиса

Обычно ориентирован на требования юридической отрасли

Типичное применение

Черновики, объяснение клиенту, анализ текста

Поиск практики, проверка контрагентов, мониторинг дел

Практический вывод простой: для работы с текстом, объяснений и первых черновиков универсальная модель подходит прекрасно. Как только речь идёт о ссылке на конкретное дело или норму, которая пойдёт в процессуальный документ — этот факт нужно проверять в первоисточнике либо использовать специализированный сервис, который берёт данные из реальных баз. Подробный алгоритм такой проверки — в главе 5.

Глава 2. Правила безопасной работы

2.1. Конфиденциальность: что нельзя отправлять в ИИ

Начнём с базового принципа, который многие юристы интуитивно нарушают уже в первую неделю использования ИИ: любой текст, который вы вставляете в чат-окно универсальной модели, технически покидает периметр вашей организации. Даже если сервис официально заявляет, что не использует ваши данные для обучения, вы всё равно передаёте информацию третьему лицу — оператору сервиса, зачастую зарубежному.

Практическое правило: прежде чем вставить документ в ИИ, задайте себе вопрос — могу ли я показать этот текст постороннему человеку без последствий? Если ответ «нет» — документ нужно обезличить (убрать имена, реквизиты, суммы, идентифицирующие детали) или использовать корпоративное решение с гарантированным контуром обработки данных, а не публичный чат-бот.



2.2. Персональные данные: работа в рамках 152-ФЗ

Это зона повышенного риска для юриста, и риск за последние два года вырос многократно. Обработка персональных данных в России регулируется Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», а любой юрист, вставляющий в ИИ текст с ФИО клиента, паспортными данными, реквизитами договора или сведениями о состоянии здоровья — фактически осуществляет обработку персональных данных в понимании этого закона, причём часто передаёт их оператору, находящемуся за пределами РФ.

Здесь важно понимать, что произошло с ответственностью за последние полтора года. Федеральным законом от 30.11.2024 № 420-ФЗ статья 13.11 КоАП РФ была кардинально реформирована: штрафы для юридических лиц за неправомерную обработку персональных данных выросли до 300 000–500 000 рублей за первичное нарушение, а за повторное — до 500 000–1 000 000 рублей и более. Для утечек данных введены отдельные оборотные штрафы — от 1% до 3% годовой выручки компании, в диапазоне от 20 миллионов рублей. Изменения вступили в силу 30 мая 2025 года. Контролирующий орган — Роскомнадзор, который вправе возбуждать соответствующие дела.

Отдельно стоит помнить о статье 12 152-ФЗ: если вы используете зарубежный ИИ-сервис (а большинство универсальных моделей — зарубежные), формально это может расцениваться как трансграничная передача персональных данных, требующая уведомления Роскомнадзора. На практике это означает: чем меньше персональных данных в принципе попадает в промпт, тем меньше поводов для вопросов регулятора.

Практическое правило для юриста: прежде чем загрузить в ИИ договор, судебный акт или переписку с клиентом — замените ФИО на условные обозначения («Сторона 1», «Иванов И.И. → Заказчик»), уберите паспортные данные, номера счетов, адреса. Для большинства юридических задач (анализ структуры договора, поиск противоречий, подготовка первого черновика) содержательная суть текста от этого не страдает.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.