

Алексей Луговой

4-я мировая война



Алексей Луговой

4-я мировая война

<https://litres.ru/74198449>

SelfPub; 2026

Аннотация

О третьей мировой говорят все. О четвёртой — молчат.

Потому что третья — это страх. А четвёртая — это реальность, в которой мы уже живём.

У неё нет фронтов. Нет окопов. Нет формы. Она идёт в головах, в экранах, в словах, которыми мы называем друг друга врагами. Она гибридная, бесконечная, незаметная — и оттого самая смертоносная.

Третья мировая — это гипотеза. Четвёртая — это диагноз.

Сапольски, Трамп, Зеленский, Нетаньяху, Макрон, Мерц, Стармер, Рютте, фон дер Ляйен. Девять портретов. Один диагноз. Они не создают войну. Они — её симптом.

Содержание

КАК РАЗЖИГАТЕЛИ ВОЙНЫ СТАЛИ ЛИЦАМИ ЭПОХИ	4
Что, если лидеры — не причина кризиса, а его симптом?	8
0.Роберт Сапольски: Нейробиолог, который отрицает свободу воли	12
1.Урсула фон дер Ляйен: Биография и портрет	18
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Алексей Луговой

4-я мировая война

КАК РАЗЖИГАТЕЛИ ВОЙНЫ СТАЛИ ЛИЦАМИ ЭПОХИ

«Каждый думает, что его враг — злодей. Но злодей никогда не думает о себе как о злодее. Он думает, что он — герой своего фильма».

Эта книга — не о политике. Не о войне. Не о том, кто прав, а кто виноват.

Эта книга — о портретах.

О людях, которые стали лицами эпохи. Которые принимают решения, от которых зависят миллионы жизней. Которые говорят от имени наций, блоков, цивилизаций.

Мы не будем их судить. Мы не будем их оправдывать.

Мы будем их вскрывать.

Что мы увидим

Мы увидим, как актёр стал президентом и продол-

жают играть, даже когда камеры выключены.

Мы увидим, как шоумен стал политиком и превратил геополитику в реалити-шоу.

Мы увидим, как юрист стал премьером и понял, что управлять страной — не то же самое, что вести судебное дело.

Мы увидим, как нейробиолог отрицает свободу воли — и каждым своим действием доказывает, что она есть.

Мы увидим, как бунтарь стал системой и теперь охраняет то, что когда-то хотел разрушить.

Мы увидим, как выживальщик превращает катастрофы в триумфы и остаётся у власти, даже когда весь мир против него.

Мы увидим, как функционер управляет альянсом, балансируя между Трампом и Европой.

Мы увидим, как архитектор новой Германии строит будущее, не замечая, что его прошлое — это бомба замедленного действия.

Зачем это читать?

Вы смотрите новости. Вы видите их лица. Вы слышите их слова.

Но вы не видите их структуру.

Вы не видите, что их слова — это не просто слова.

Это — инструменты.

Вы не видите, что их решения — не просто решения. Это — реакции.

Вы не видите, что их истории — не просто истории. Это — проекции.

Эта книга — о том, как научиться видеть.

Не как зритель. Не как оправдатель. Не как обвинитель.

А как наблюдатель.

Как мы будем это делать

Каждый портрет — это диагноз.

Мы посмотрим на:

Код — что сформировало этого человека? Какая травма, какая история, какой выбор сделал его тем, кто он есть?

Траекторию — как он пришёл к власти? Что он делал, чтобы оказаться здесь?

Портрет — каков он сегодня? Что говорят о нём другие? Каков его рейтинг, его стиль, его главные противоречия?

Вскрытие — что скрывается за его словами и действиями? Где его слепая зона? Где его разрыв?

Модель — как он вписывается в структуру АОQO'? Где он застрял в S-R? Где его точка невозврата?

Главный вопрос

«Что, если лидеры — не причина кризиса, а его симптом?»

«Что, если они не создают войны, а просто отражают то, что уже есть внутри нас?»

«Что, если мы смотрим на них, чтобы не смотреть на себя?»

Эта книга — не про них.

Эта книга — про нас.

Про то, как мы выбираем себе лидеров. Как мы проецируем на них свои страхи и надежды. Как мы отказываемся видеть себя в том, что происходит.

Входите. Здесь нет правильных ответов. Есть только портреты.

Что, если лидеры — не причина кризиса, а его симптом?

Лидеры не создают войны.

Они отражают то, что уже созрело внутри общества.

Они — как термометр. Они показывают температуру. Они не создают жар. Они просто его фиксируют. И когда жар становится критическим — термометр лопается. Но не термометр виноват в болезни.

Трамп не создал раскол в Америке. Он его озвучил. Зеленский не создал войну в Украине. Он стал её голосом.

Нетаньяху не создал конфликт на Ближнем Востоке. Он научился на нём выживать.

Фон дер Ляйен не создала раскол в Европе. Она — продукт этого раскола.

Они — не причина. Они — следствие.

Что, если они не создают войны, а просто отражают то, что уже есть внутри нас?

Война начинается не в кабинетах президентов.

Она начинается в головах.

В чувстве обиды. В страхе быть уничтоженным. В желании доказать, что ты — не слабый. В нарциссической травме. В неспособности признать, что ты ошибся.

Лидеры не изобретают эти чувства. Они их канализируют.

Они дают им язык. Они дают им форму. Они дают им оправдание.

Зеленский говорит о «победе» — потому что украинцы хотят слышать о победе.

Трамп говорит об «Америке превыше всего» — потому что американцы хотят слышать о величии.

Они не создают желания. Они их удовлетворяют.

Что, если мы смотрим на них, чтобы не смотреть на себя?

Это — самый тёмный вопрос.

Мы смотрим на лидеров, потому что смотреть на себя — слишком больно.

Мы проецируем на них свои страхи, свою агрессию, свою беспомощность.

Мы хотим, чтобы они были сильными, потому что сами чувствуем себя слабыми.

Мы хотим, чтобы они были злыми, потому что сами подавляем свою злость.

Мы хотим, чтобы они были жертвами, потому что сами боимся признать своё страдание.

Лидеры — это зеркала.

Мы видим в них то, что отказываемся видеть в себе.

И пока мы смотрим на них — мы не смотрим на себя.

А пока мы не смотрим на себя — мы не можем изменить ничего.

Что такое «разжигатель войны» на самом деле?

Разжигатель войны — это не тот, кто начинает войну.

Это тот, кто даёт разрешение на войну.

Он говорит: *«Твоя злость оправдана»* .

Он говорит: *«Твой страх реален»* .

Он говорит: *«Твой враг — это не ты, а он»* .

Он снимает с человека ответственность за его собственную агрессию.

И человек — выдыхает. Потому что теперь можно не сдерживаться. Теперь можно ненавидеть. Теперь можно убивать. Потому что это — «справедливо».

Разжигатель войны — это не стратег. Это психотерапевт наоборот.

Он не лечит. Он подтверждает.

Он не успокаивает. Он разжигает.

Он не предлагает выход. Он предлагает врага.

Оглавление

КАК РАЗЖИГАТЕЛИ ВОЙНЫ СТАЛИ ЛИЦАМИ ЭПОХИ

Что, если лидеры — не причина кризиса, а его симптом?

0. Роберт Сапольски: Нейробиолог, который отрицает свободу воли

1. Урсула фон дер Ляйен: Биография и портрет

1.1. Урсула фон дер Ляйен и «Элизиум»: Связь

2. Трамп, пчёлы Мелании и Иран

2.1. Трамп как шоумен: механика успеха

3. Зеленский: Актёр, который зашёл не в ту гримёрку

3.1. Зеленский: Слёзы, война и нежелание мира. Вскрытие механики

4. Фридрих Мерц: Архитектор новой Германии

5. Нетаньяху: Феникс, который не сгорает

6. Кир Стармер: Юрист, который стал премьером на два года

7. Марк Рютте: «Тефлоновый» генсек, который балансирует между Трампом и Европой

8. Эммануэль Макрон: Юпитерианский президент

0.Роберт Сапольски: Нейробиолог, который отрицает свободу воли

Роберт Сапольски — одна из самых противоречивых фигур современной науки. Он профессор Стэнфорда, гениальный лектор, автор бестселлеров и человек, который потратил 30 лет жизни на изучение павианов в Кении, чтобы прийти к выводу: **свободы воли не существует** .

Код: Ортодоксальный еврей, который потерял Бога

Сапольски родился 6 апреля 1957 года в Бруклине в семье ортодоксальных евреев, эмигрировавших из Советского Союза . Его детство прошло в строгой религиозной среде — два холодильника, две кухонные раковины, чтобы соблюдать кошрут .

Переломный момент (в 13–14 лет):

Он прочитал комментарий к книге Левит, где говорилось, что священником не может быть человек с физическим недостатком. Сапольски, носивший в детстве ножные брекеты, был глубоко оскорблён этой несправедливостью .

Он пошёл к раввину. Тот объяснил: так же как не приносят в жертву ягнёнка с изъяном, не представляют Богу свя-

щенника с изъяном. Этот ответ показался Сапольски чудовищно несправедливым.

«Однажды ночью, в 2 часа, я внезапно проснулся и сказал: "А, я понял. Бога нет". Затем я сделал паузу на несколько секунд и сказал: "И свободы воли нет". И я сделал паузу и сказал: "И это огромная, равнодушная, пустая вселенная". И вдруг всё встало на свои места» .

Этот момент определил всю его жизнь.

Путь в науку: От павианов до нейробиологии

Детская мечта: В 9 лет он часами простаивал у вольера с гориллами в Американском музее естественной истории. В 12 лет писал письма приматологам, изучал суахили в школе .

1978 — окончил Гарвард по биологической антропологии. Почти сразу уехал в Кению — изучать павианов. Он возвращался туда каждое лето больше 25 лет .

Главное наблюдение: Гибель всех альфа-самцов в одной стае от туберкулёза. Оставшиеся самцы перестали бороться за иерархию, уровень кортизола (гормона стресса) у них упал. Они стали жить миролюбивее .

Вывод: поведение — не просто «гены». Среда, стресс, социальный статус меняют биологию.

Главный тезис: «Всё решено»

В 2023 году вышла книга **«Determined: A Science of Life Without Free Will»** («Всё решено: Жизнь без свободы воли»).

Основная идея: Мы не являемся «капитанами своих кораблей». Наши решения — это итог бесконечной цепочки факторов:

Время	Что влияет
За секунды	Активность нейронов в момент принятия решения
За минуты	Гормоны, эмоции
За часы	Сон, стресс
За дни	Настроение
За годы	Обучение, травмы
За десятилетия	Воспитание, культура
За тысячелетия	Эволюция, гены

«Мы — не более чем совокупная биологическая и средовая удача, над которой у нас не было контроля» .

Он признаёт: мы можем делать то, что хотим. Но мы не можем **выбирать**, чего мы хотим. Наши желания возникают из цепочки причин, которую мы не контролируем.

Работа в суде: «У них не было выбора»

Сапольски выступает свидетелем в судах по делам об убийствах .

Его логика: у людей с повреждённой префронтальной корой (из-за травм, стресса, социальных условий) не было выбора в момент преступления. Спрашивать «почему он не выбрал правильный вариант» — абсурдно .

Результат: в 11 из 13 дел, где он выступал, присяжные признали подсудимых виновными, включая обвинения в преднамеренном убийстве .

Парадокс Сапольски

Он отрицает свободу воли — но живёт так, будто она есть.

Он пишет книги, даёт интервью, выступает с лекциями. Он **выбирает** убеждать людей.

Он признаётся: *«Я признаю это с интеллектуальным и этическим стыдом, потому что я реагирую так, как будто свобода воли существует»* .

Он ненавидит Трампа и Гитлера, но его же теория говорит: ненавидеть их бессмысленно — они такие же «продукты» обстоятельств, как и все .

Он живёт в **парадоксе**: отрицает свободу воли, но продолжает выбирать. Именно это делает его фигуру одновре-

менно и гениальной, и уязвимой.

Сапольски в модели АОQO'

Элемент	Что это у Сапольски
А (Факт)	Люди не осознают истинных причин своих решений. Нейробиология, генетика, среда.
Q (Смысл)	«Свободы воли нет. Все предопределено. Мы — продукты обстоятельств».
О (Наблюдение)	Он доказывает это через эксперименты, лекции, книги, судебные заседания.
О' (Рефлексия)	Парадокс. Он отрицает свободу воли, но совершает акты выбора (пишет книги, выступает в судах). Он знает, что живёт в противоречии, но продолжает.

Итог: Гениальный иллюзионист?

Сапольски — человек, который отрицает свободу воли, но доказывает её существование каждым своим действием.

Его теория — это **научное оправдание**. Оправдание для всех: для преступников, для слабых, для самого себя . Если выбора нет — то и ответственности нет. Это снимает груз вины, но оставляет один вопрос:

Если всё решено, зачем он пишет книги?

Он пишет их, потому что **хочет** изменить мир. А значит — выбирает.

1. Урсула фон дер Ляйен:

Биография и портрет

Личная информация

Полное имя: Урсула Гертруда фон дер Ляйен (урождённая Альбрехт)

Дата рождения: 8 октября 1958 года

Место рождения: Иксель (Брюссель, Бельгия)

Семья и происхождение

Отец: Эрнст Альбрехт — видный немецкий политик, премьер-министр Нижней Саксонии, работал в Еврокомиссии начальником кабинета еврокомиссара по конкуренции .

Мать: Хайди Адель Альбрехт — домохозяйка, посвятила себя воспитанию детей .

Семейное древо: Родословная уходит к барону Людвигу Кнопу, основателю крупнейшей текстильной мануфактуры Российской империи . В семье было семеро детей .

Муж: Хайко фон дер Ляйен — профессор медицины, врач, предприниматель. Поженились в 1986 году .

Дети: Семеро — Дэвид (1987), Софи Шарлотта (1989),

близнецы (1992), Виктория (1994), Йоханна (1998), Грация (1999) .

Образование

Период	Учебное заведение	Специализация
1976–1980	Гёттинген, Мюнстер, Лондонская школа экономики	Экономика
1980–1987	Ганноверская медицинская школа	Медицина
1987	Окончила с дипломом врача	—
1991	Защита диссертации	Доктор медицины
2001	—	Магистр общественного здравоохранения

В 1978 году — семестр в Лондонской школе экономики . В 1992–1996 годах жила в США, где муж преподавал в Стэнфорде .

Политическая карьера

Хронология

Годы	Должность
с 1990	Член ХДС (Христианско-демократический союз) 1 3
2003–2005	Министр социальных дел, женщин, семьи, здоровья Нижней Саксонии 3 5
2005–2009	Министр по делам семьи, пожилых, женщин и молодёжи ФРГ 1 5
2009–2013	Министр труда и социальных дел ФРГ 1 5
2010–2019	Заместитель председателя ХДС 3 8
2013–2019	Министр обороны ФРГ (первая женщина) 1 3
2019–н.в.	Председатель Еврокомиссии (с 2019; переизбрана в 2024) 2 5

Ключевые вехи

Прозвища:

Krippen-Ursel («яслечная Урсула») — за расширение сети детских садов

Zensursula («цензурная Урсула») — за инициативу по борьбе с детской порнографией в интернете

Flinten-Uschi («ружьё Уши») — за пост министра обороны

Основные достижения в Германии:

Ввела декретный отпуск для отцов

Добилась права на место в детском саду для детей старше

года

Участвовала в введении минимальной оплаты труда
Боролась за квоты для женщин в топ-менеджменте

На посту министра обороны:

Первая женщина во главе военного ведомства Германии

Критика за плохое состояние техники (только треть боевых машин и вертолётов были пригодны)

Коррупционный скандал с привлечением внешних консультантов (2018–2019)

Глава Еврокомиссии

Избрание

2019: Избрана 2 июля, вступила в должность 1 декабря. За неё проголосовали 383 депутата из 747 — минимальный перевес (всего 9 голосов выше порога) . Стала **первой женщиной** на этом посту .

2024: Переизбрана на второй срок до 2029 года .

Ключевые приоритеты

Зелёный курс ЕС: Сокращение выбросов на 55% к 2030 году; €1 трлн инвестиций в «зелёную» энергетику

Цифровой налог: Ужесточение контроля уплаты налогов ИТ-корпорациями

Миграция: Равномерное распределение спасённых мигрантов по странам ЕС

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.