

A close-up portrait of an elderly man with a thick, white beard and mustache. He is wearing round, dark-rimmed glasses and a dark, textured jacket over a brown scarf. The background is blurred, showing other people in a crowd.

Олег Фурсин

**Моисей, кто
ты?.. Статья.**

Олег Фурсин

Моисей, кто ты?.. Статья.

<https://litres.ru/74215233>

SelfPub; 2026

Аннотация

Наша статья – об одной из последних работ гениального философа XX века Зигмунда Фрейда, "Моисей и монотеизм", которой он посвятил четыре года своей жизни. Четыре года постоянной борьбы с болезнью, которая медленно, но последовательно убивала его. Четыре года, связанные с черной чередой политических беспорядков на его родине, кульминацией которых стал аншлюс Австрии и оккупация Вены нацистами. За ними последовала и вынужденная эмиграция Фрейда в Англию.

Эта работа включает в себя три эссе и два предисловия, написанные в период с 1934 по 1939 гг. Титанический труд умирающего гения

Работа была криком души, а крик не может быть чем-то, что выстроено логически, выверено.

Поэтому многие исследователи обоснованно обвиняют это произведение в не академичности или даже эксцентричности построения.

На наш взгляд, если этой работе чего-то и не хватает в отношении формы представления материала, то это говорит о

важности, внутренней значимости и даже интимности её для автора.

Содержание

Часть 1.	5
Конец ознакомительного фрагмента.	9

Олег Фурсин

Моисей, кто ты?.. Статья.

Часть 1.

Наша статья – об одной из последних работ гениального философа XX века Зигмунда Фрейда, "Моисей и монотеизм", которой он посвятил четыре года своей жизни. Четыре года постоянной борьбы с болезнью, которая медленно, но последовательно убивала его. Четыре года, связанные с черной чередой политических беспорядков на его родине, кульминацией которых стал аншлюс Австрии и оккупация Вены нацистами. За ними последовала и вынужденная эмиграция Фрейда в Англию.

Эта работа включает в себя три эссе и два предисловия, написанные в период с 1934 по 1939 гг. Титанический труд умирающего гения...Работа была криком души, а крик не может быть чем-то, что выстроено логически, выверено.

Быть может, поэтому многие исследователи обоснованно обвиняют это произведение в не академичности или даже эксцентричности построения. Все три очерка сильно различаются по объему. Есть два предисловия, оба помещены в начале третьего, итогового очерка, есть и третье предисловие, помещенное посередине этого же очерка, есть постоян-

ные перечисления и повторы, за которые автор неоднократно приносит свои извинения.

На наш взгляд, если этой работе чего-то и не достает в отношении формы представления материала, как подчеркивают «знатоки» Фрейда, то это говорит о важности, внутренней значимости...и даже интимности её для автора. Следующий непосредственно за ней труд – «Основные принципы психоанализа» – является одной из самых академичных и четко построенных работ Фрейда. Труд, где есть чистая наука, но нет мятежного, к тому же предсмертного, крика души.

Так вот, если мы в какой-то мере соглашаемся с отсутствием академичности в подаче материала, то в корне не согласны с утверждением оппонентов и критиков по поводу невнятности содержания или неубедительности доводов в исследовании Фрейда, касающемся личности Моисея.

Исторический фундамент этой работы не вызывает возражений, особенно в свете последних исследований египтологов, а то мастерство, с которым под исходные посылки подводятся психологические выводы, очевидно даже для неискушенного, при этом – непредвзятого читателя. Людей, даже поверхностно знакомых с фрейдовским психоанализом личности, захватит процесс раскрытия ступеней развития, продемонстрированный на примере национальной группы. Этот труд, конечно же, является логическим продолжением и развитием предшествующих исследований Фрейда, касающихся начал человеческой социальной организации в трудах

«Тотем и Табу» (1912-13 гг.) и Group Psychology (1921 г.).

Блестящ, логически безупречен вывод Фрейда о предмете, если позволено так выразиться, своего труда, о Моисее. Попробуем свести все, что составляет содержание работы, в одну-единственную фразу. Сделаем это для человека, которому психоанализ сам по себе мало интересен, для обывателя, которому важна суть, а не ход размышлений. Итак, Моисей был египтянином...

Следует лишний раз подчеркнуть, как трудно было это произнести Фрейду-человеку, не ученому, который никогда не отделял себя от своего народа. Артуру Шницлеру, в ответ на поздравление с семидесятилетием, он писал: «Эмоционально еврейство все еще существенно для меня».

Приход к власти Гитлера с его не очень оригинальной теорией еврейства, которая обвиняет представителей этого народа во всех смертных грехах, выставляет их изгоями, заставила Фрейда всерьез задуматься над вопросом о подлинной сущности еврейства, об особенностях его исторического развития. А это привело его к исследованию корней еврейского народа, не только и не столько библейских, а сугубо исторических. Здесь надо процитировать Фрейда в его обращении к английскому отделению «Еврейского научного института»: «Вы, несомненно, знаете, что я всегда охотно и с гордостью принимал своё еврейство, хотя моё отношение к любой религии, включая нашу, критически негативно». И в этих условиях пройти мимо столь яркой и фундаменталь-

ной личности, как Моисей, великий ученый не смог. Моисей, персонаж библейский, несомненно, был и личностью исторической для Фрейда. Он лишь счел необходимым отделить зерна правды от «плевел» красивостей, наслоений, присущих легендам.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.