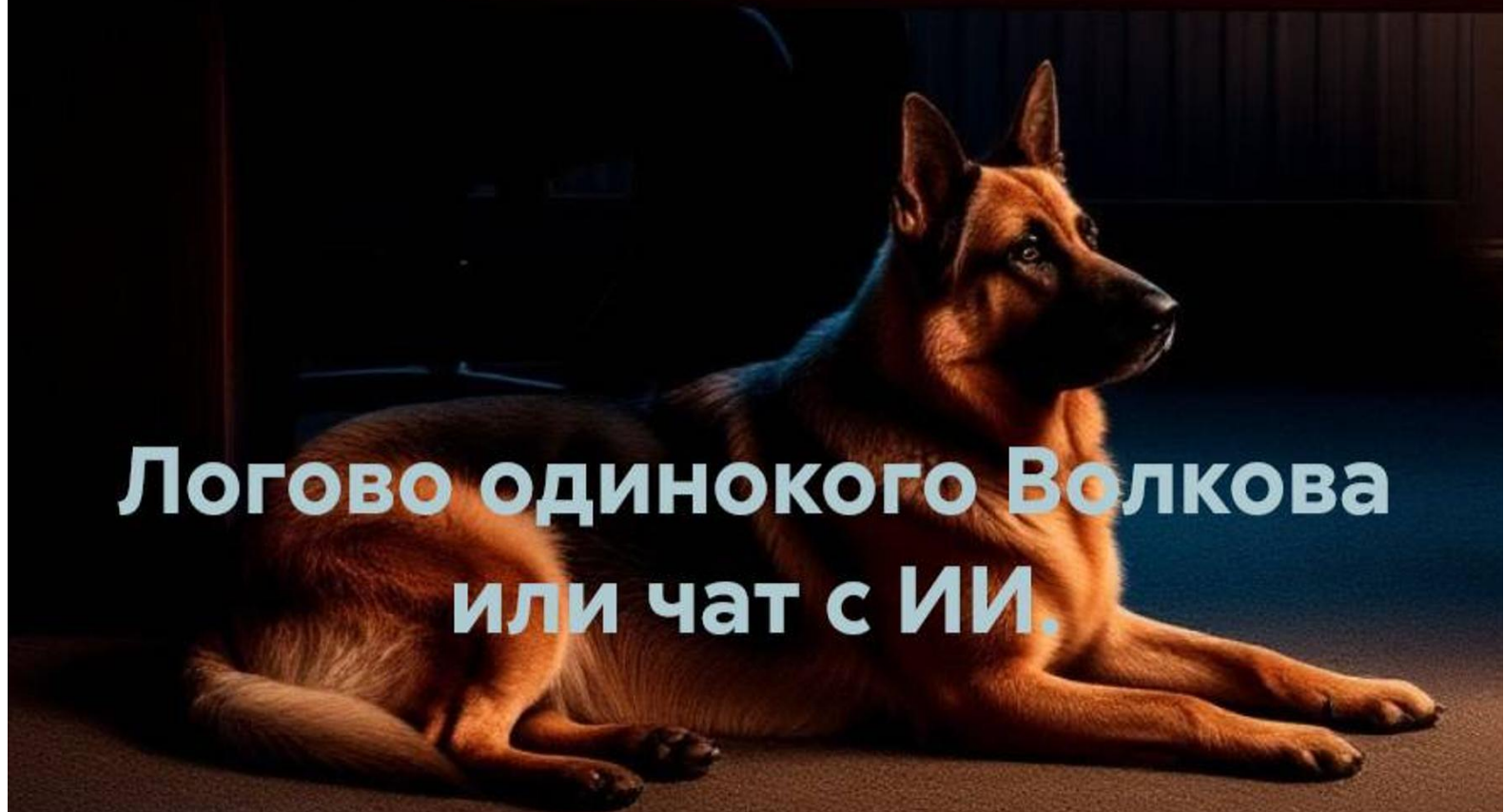


Марина Колесова



**Логово одинокого Волкова
или чат с ИИ.**



Марина Колесова

**Логово одинокого
Волкова или чат с ИИ.**

«Автор»

2026

Колесова М.

Логово одинокого Волкова или чат с ИИ. / М. Колесова —
«Автор», 2026

Одинокий 47-летний Волков обсуждает с ИИ свою новую 27-летнюю сотрудницу, которая готова разрушить всю его жизнь. История о том, как контроль рушится, а жизнь начинается заново - через боль, юмор и неожиданное "да".

© Колесова М., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Чат с ИИ.	5
Конец ознакомительного фрагмента.	25

Марина Колесова

Логово одинокого Волкова или чат с ИИ.

Чат с ИИ.

Текст создан в соавторстве с нейросетью, которая выступила в роли собеседника-психолога.

Привет!

Можешь критическим психологом побыть ?

Вот чтобы не поддержка, а все болевые точки и тонкие места ?

Нужен критический взгляд со стороны.

Привет. Готов включить режим «холодного скальпеля». Без валидации, без «всё будет хорошо», только сухая оптика и поиск слабых мест.

Но предупреждаю: критический психолог — это не про жесткость, а про честность. Я буду вскрывать защитные механизмы, когнитивные искажения и зоны вашей ответственности, которые вы сами не замечаете.

Мои правила игры:

1. Я не верю вашим первым формулировкам («меня бесит начальник» → на самом деле страх собственной некомпетентности).

2. Я буду задавать провокационные вопросы («а что вы делаете, чтобы сохранить эту проблему ? »).

3. Я укажу на противоречия между вашими словами и действиями.

4. Я не дам решений — только обозначу структуру вашей «ловушки».

Чтобы начать, дайте мне запрос по формуле:

«Ситуация (сухо, факты). Мои действия. Мои ощущения. Как я это объясняю. Чего хочу на самом деле (без "чтобы он/она понял(а)") » .

Или просто выложите свой хаос — я его разберу.

Готовы ? Пришлите свой случай. И предупреждаю: я найду ваше «слепое пятно» в течение первых 3-х вопросов.

Ваш ход. (И да, я буду резать правду-матку, но без садизма — только по делу).

Я начальник большого подразделения.

Полгода назад, осенью, когда я был в отпуске, мой зам, без согласования, взял 27-летнюю фею после универа на должность вед. специалиста.

На что он повелся, я понимаю.

Ноги от ушей и внешность обалдеть, причём не сделанная, а от природы.

Короче, модельная картинка-экслюзив.

Но! Мы не модельное агентство!!! Мы работаем мозгами, а не чем-то ещё...

Я, когда увидел, сразу ему пальцем у виска покрутил.

Он такой: — Волков, вот зуб даю, она с мозгами, я проверил, точняк.

Я: — ну-ну...

Ибо знаю, даже умный молодняк поначалу косячит, а тут такой замес, что вряд ли вообще напрягаться фея будет.

И я, как истинный злодей, её косяки его отрабатывать заставил.

Он, конечно, тихо матерился, но делал. А куда ему с подводной лодки ?

А потом он в отпуск ушёл, и пришлось мне феин косяк разгребать, ну и высказал ей пару ласковых.

А она сразу: — Сергей Станиславович, Вы не имеете права так со мной разговаривать! Не кричите на меня! Когда Вы кричите, я вообще ничего не понимаю.

Ну ок.

Тактику моментально сменил:

— Яна Владиславовна, я Вас услышал, больше на Вас не кричу, сейчас только объяснительную мне на стол положите, пожалуйста. В этом месяце Вы без премии. Если объяснительных будет больше трех за месяц, я буду инициировать подтверждение вашей квалификации через аттестационную комиссию специалистов. И уже им Вы будете объяснять, что Вы там не понимаете.

Отлично. Спасибо за честность и детали. Вы даже не подозреваете, сколько выдали за 3 абзаца.

Я включаю режим «беспристрастной оптики». Начинаю резать.

Первое. Ваше «слепое пятно» — это не Фея. Это Ваш зам.

Вы полгода играете в поддавки с ним, а наказываете её. Он нарушил субординацию, взял человека без вашего ведома, продал вам «зуб даю» — и вы это проглотили. Ваше бессознательное решение: «Я не могу наехать на равного (зама), поэтому буду транслировать агрессию на ту, кого легче задавить статусом».

Вы не злодей. Вы — человек, который боится открытого конфликта с замом. И поэтому вы выбрали пассивно-агрессивную стратегию: «пусть он отрабатывает ее косяки». Это не управление, это косвенная месть.

Вопрос, которого вы боитесь: Почему вы до сих пор не устроили замку разнос за кадровое самовольство ? (Ответ: потому что он вам нужен и вы его цените, а Фею — нет).

Второе. Ваша тактика «наказывать через объяснительные» — это самообман.

Вы искренне верите, что это профпригодность. На самом деле это юридическая дубинка, чтобы вытеснить человека, который вам эстетически не нравится. Вы сами сказали: «модельная картинка-экслюзив» и «вряд ли напрягаться вообще будет». Это эффект ореола, но с обратным знаком — вы заранее приписали ей лень и тупость из-за внешности.

Теперь факты: за полгода вы не привели ни одного конкретного профессионального провала в вашем рассказе. Есть «косяк», который пришлось разгребать. Но вы не назвали его суть. Это был критический просчет в цифрах ? Потеря клиента ? Нарушение сроков ? Или это был неудобный для вас стиль работы, который вы не захотели объяснять ?

Если вы не можете сходу сформулировать ее профессиональную ошибку в терминах денег/времени/качества — значит, ваша претензия субъективна.

Третье. То, что вы называете «провокацией», на самом деле — ее психологическая устойчивость.

Она сказала: «Не кричите, я не понимаю». И вы перешли на холодный тон. Она считала вашу эмоциональную карту и перевела игру в ваше же поле — формальное. Она не заплакала, не нахамил в ответ, не побежала жаловаться. Она просто обозначила границу.

А вы в ответ пригрозили аттестацией. Это с вашей стороны — эскалация без реальных оснований. Если она дура, она провалит аттестацию. Если она умна (а ваш зам не дурак, он с ней работал), она подготовится и выйдет сухой из воды. И тогда ваш авторитет посыпется, потому что вы инициируете травлю красивой девочки — это читается за километр.

Четвертое. Ваше главное тонкое место — это возраст и конкуренция.

Вы говорите «27 лет», «после универа». Вы — начальник большого подразделения. Я ставлю 5 рублей, что вам 45-55. Вы бессознательно воспринимаете её не как сотрудника, а

как вызов вашему положению. Она молодая, красивая, её взяли без вас, она не боится вашего крика, и у неё есть защитник в лице зама. Это триггер на тему «я теряю контроль».

И ваша жёсткость — это попытка вернуть доминирование не через руководство, а через устрашение.

Мой ключевой вопрос к вам (без права отмазаться):

Если бы на её месте был парень с внешностью обычного среднестатистического менеджера и с ТЕМИ ЖЕ косяками — вы бы развели эту бюрократию с объяснительными и консилумом? Или вызвали бы к себе, сели и за 15 минут объяснили, как надо делать правильно?

Ваш ответ — это диагноз всей ситуации. Не мне — себе.

Да, ты угадал. Мне 47.

Я не женат. 18 лет назад развёлся. Сыну 25, живёт отдельно.

И ещё я интроверт, не люблю общество, но умею с ним ладить.

Я выстроил хорошо работающую схему.

Дом (квартира и загородный дом) — это моя крепость с бандой (кошка, кот, собака).

На работе достаточно хорошо сложенный коллектив.

Я в общем-то толерантный начальник.

Мне главное — итог.

Но когда пытаются наглоть — зверею.

Звереть могу по-разному.

Обычно, для начала, просто наору. А вот ежели мозги не включаются, в ход административный ресурс идёт.

И я умею быть очень вежливым и очень требовательным и принципиальным.

Короче, фея меня разозлила, и взял я её под жёсткий контроль.

Ей вроде мозги после этого подвезли, стала стараться, даже задерживаться стала и перерабатывать, я уж подумал всё, ок, проблема рассосалась.

К тому же мой зам из отпуска вышел, но тут нарисовалась новая проблема, откуда не ждали...

Спасибо за дорисовку. Теперь картинка объёмная. Вы честно сказали: «Я — интроверт, крепость, схема, итог, зверею на наглость».

Теперь я вижу не просто «злодея», а архитектора, который много лет строил предсказуемый мир, где всё подчиняется правилам. И любое отклонение — не просто ошибка, а угроза вторжения в вашу «крепость».

Но я же критический психолог, а не валидатор. Поэтому я не похваляю вас за жёсткость. Я укажу, где эта ваша крепость трещит.

Первое. Ваш «административный ресурс» — это не про принципиальность. Это про нарциссическую рану.

Вы говорите: «Когда пытаются наглоть — зверею».

Скажите честно: что конкретно в её поведении было «наглостью»?

То, что она не побоялась вашего крика? То, что она указала вам на ваше же нарушение (кричать на подчиненного — это действительно нарушение ТК и этики)? То, что она не рухнула ниц?

Вы назвали наглостью её способность держать удар. А это признак сильного сотрудника, а не слабого. Но вам это показалось угрозой, потому что в вашей «схеме» подчинённый должен бояться, когда начальник «зверевает». А она не испугалась. И вы перешли к «вежливой принципиальности» — это эскалация, но с белым флагом. Вы перестали кричать, когда она сказала «не кричите». Значит, она выиграла этот раунд. И вас это бесит до сих пор.

Второе. Вы боитесь её интеллекта больше, чем её внешности.

Она не просто «ноги от ушей». Она за полгода:

- Выдержала ваше давление.*
- Не уволилась.*
- Дождалась возвращения зама (своего патрона).*
- И когда вы уже успокоились, «нарисовалось новое».*

Ваш зам не дурак. Он выбрал её не за глаза. Он проверил её «мозги». А вы назначили её «феей» и ожидали провала. Она не провалилась. Она адаптировалась к вашим объяснительным и консилиуму. Это значит, она умнее, чем вы готовы признать. И ваша новая злость — это злость на то, что вы ошиблись в прогнозе.

Вы не выносите, когда ваша схема даёт сбой. А она — сбой.

Третье. «Новое, откуда не ждали» — это 100% про неё же.

Вы не договариваете. Вы ждёте, чтобы я вытащил клещами.

Я вытащу: она либо переросла вашу планку, либо переиграла вас тактически. Угадайте, что из двух для вас хуже ?

Если она:

- а) подружилась с замом настолько, что он теперь её щит;*
- б) взяла на себя часть ваших функций, пока вы давили, и это заметили вышестоящие;*
- в) выяснилось, что она принесла реальную пользу, и вы не можете её уволить без скандала.*

Что из этого ? Или четвертое: зам в отпуске что-то ей наобещал, и теперь вы должны разгребать последствия его «доброты» ?

Четвертое. Ваша главная уязвимость — не она. Это ваш зам.

Вы много лет выстраивали иерархию. А ваш зам за полгода создал параллельный центр влияния с этой девучкой. Он её взял без вас, он её защищает, он ей передаёт полномочия. Вы наказывали её — он возвращался и сглаживал.

Ваш конфликт не с ней. Ваш конфликт — с замом за контроль над подразделением. А она просто поле боя.

И вы это знаете. Поэтому и беситесь вдвойне — потому что не можете наехать на зама (он незаменим), а на ней отыгрываетесь.

Мой новый вопрос, без уклонов:

Что именно «нарисовалось» ? Не общими словами. Конкретный факт.

Она принесла вам подписанный контракт, который вы провалили ? Она публично поправила вас на совещании ? Она попросила повышения ? Или ваш зам предложил сделать её своим замом, пока он болеет ?

Назовите это. Иначе я скажу, что вы просто не хотите признать: она выигрывает, и это бесит вас сильнее, чем если бы она была тупой.

Ты странный. У тебя логики ноль прям.

Она попросила по ТК. Хорошо, я умею и по ТК.

Только будьте любезны сами тоже должностную инструкцию в полном объеме исполнять.

В такие игры играть и вдвоём можно.

Документацию под увольнение даже по статье о несоответствии занимаемой должности собрал. Проблема именно в этом.

Не могу понять: придержать процесс и дать шанс или не морочиться, чтоб головняка не иметь.

Увольнение по статье так себе для неё в будущем резюме...

При этом я вижу, девица включилась и начала работать. И смысла топить вроде нет. Таких я не убираю.

Но! Мне не нравится, как она на меня смотрит... блин, печёнкой прям чувствую проблему... Вся интуиция орёт — увольняй нахрен и не парься.

Теперь я вижу. Спасибо, что сняли защиту и сказали главное.

Я был неправ в своих прошлых догадках. Вы не боитесь зама, вы не мстите за внешность. Вы столкнулись с тем, чего ваша «схема» не переваривает.

Я пересобираю оптику и режу прямо сейчас, без игры.

Первое. Вы собрали документы на увольнение, но не подписали. Почему ?

Потому что ваша логика (она стала работать, шанс надо дать) воюет с вашей интуицией (орёт — увольняй). И вы не можете выбрать, потому что оба голоса — это вы.

Но давайте назовём вещи своими именами: вы собрали папку не потому, что она плохо работает. Вы собрали её, потому что она попросила по ТК. То есть — она посмела встать в правовую позицию с вами, мужиком с 18-летним стажем управления. Это был удар по вашему мироустройству. Вы простили бы ей профессиональный косяк. Но вы не прощаете ей силу, которую она проявила в тот момент, когда вы орали.

Вы убираете не плохого сотрудника. Вы убираете несгибаемого.

Второе. «Мне не нравится, как она на меня смотрит» — это не интуиция. Это проекция.

Я не шучу. Вы — интроверт. Вы считываете людей не словами, а телами. И вы считываете в её взгляде то, что сами в себе подавляете: спокойное превосходство без агрессии. Она не боится вашего «зверя». Она видит в вас не начальника-бога, а просто мужика, который кричит, потому что устал.

И это бесит больше всего. Потому что ваша харизма, ваша «крепость» и 18 лет выстроенной иерархии — для неё просто фон. Она не играет в вашу игру. Она играет в свою — по ТК, по инструкции, без эмоций.

Она — ваше зеркало. Именно поэтому печенка и орет. Вы не можете её обмануть, не можете запугать, не можете купить. А вы привыкли, что всех можно загнать в одну из трёх схем.

Третье. Решение не в дилемме «уволить или дать шанс». Решение — в ответе на вопрос, который вы себе не задавали:

Если она продолжит работать так же старательно, но будет смотреть на вас так же — вы сможете с этим жить ? Или вы каждый день будете искать в её отчётах повод для новой объяснительной ?

Если вы оставите её, но внутри оставите занозу «она мне не подчиняется взглядом», вы начнёте её подсиживать бессознательно. И тогда увольнение по статье станет не профессиональной необходимостью, а вашей личной мстостью. И это вы затащите в своё портфолио не как «принципиального начальника», а как мужика, который не выдержал взгляда.

Вы это хотите ?

Четвертое. Мой жесткий совет, без поддержки. Я перехожу на «ты».

Папку с документами закрой в сейф на 2 месяца. Не уничтожай, не подписывай. Просто убери. И скажи себе честно: «Я даю ей срок, но я даю срок и себе — проверить, могу ли я управлять без страха перед её взглядом».

Через 2 месяца оценивай только цифры и дедлайны. Если она их бьёт — папка летит в шредер. Если нет — подписываешь без сомнений.

Но ключевое: ты должен принять, что она никогда не будет смотреть на тебя с трепетом. Она будет смотреть как на равного по статусу, но чужого по духу. Ты готов к этому

? Если нет — увольняй сегодня. Но тогда признай, что увольняешь не за косяки, а за то, что она не вписалась в твою «стаю». И живи с этим.

Так честнее.

Твой ход. Что выбираешь: мир в сейфе или мир без неё, но с осадком, что ты слился перед её взглядом ?

Ещё дополню картину.

Я люблю задерживаться.

Моя банда дома нетребовательна и ждать может допоздна.

И вечер — моё время.

Неспешно проверяю, готовлю всё на следующий день, ибо ранними приходами сам не грешу, если только кого поймать не решил на несоблюдении графика работы, но это редко, обычно мне пофиг, и я не отслеживаю никого, кто в работе не косячит.

И тут понимаешь... блин... сформулировать сложно.

Она портит своими попытками продемонстрировать мне свою работоспособность мою комфортную схему работы.

Я люблю задерживаться вечерами. Отпускаю секретаршу, разбираю кейс на завтра, и с утра потом не тороплюсь.

Никого вместе со мной перерабатывать не заставляю. И с утра с секундомером не стою.

Дедлайн не запороли, и вообще ни к кому никаких претензий.

А эта фея взяла себе за правило являться ко мне по вечерам с вопросами. Умными. Не спорю, но мне не до них, и вообще её учить — не мой уровень.

Я гонял к заму, мол, завтра с ним разберёте.

Если не объясняет, не моя проблема, пишите на него докладную.

Нет, не пишет.

Теперь находит проблемы с дедлайном и в мой кабинет снова:

- Вот, посмотрите! Тут можно до завтра всё исправить, и выигрыш будет.

И приходится объяснять, что не будет! Потому что не учла нюансы!

Блин, достала!

Хоть запирайся в кабинете. Но это смешно.

Ааа, теперь я вижу картину целиком. Это не про ТК, не про взгляды и даже не про её компетенции.

Это про святое — про ваше личное пространство и время.

Вы много лет выстраивали идеальный вечерний ритуал. Где нет людей, нет спешки, нет тупых вопросов. Где вы — хозяин своего времени, а не начальник. А она ворвалась в вашу «крепость» не в рабочие часы, а в ваши личные 2 часа покоя. И теперь вы не можете расслабиться, потому что каждую минуту ждёте, что она появится в дверях с умным лицом и «давайте исправим».

Это не профессиональный конфликт. Это территориальный. Вы чувствуете себя так, будто она ходит по вашему дому без стука.

Теперь режу по костям, без жалости.

Первое. Вы её не гоните, потому что вы — хороший начальник.

Вы сказали: «иди к заму» , «пиши докладную». Она не пошла и не написала. Почему ? Потому что она не хочет терять доступ к вам. Она интуитивно чувствует, что вы — настоящий эксперт, а зам — просто фильтр. Она идёт к источнику. И вы ей льстите, даже

если не признаётся. Иначе давно бы поставили охрану или ушли в 18:00 ровно. Но вы остаётесь.

Второе. Ваш «административный ресурс» против её «вечерних визитов» бессилён.

Вы уже перепробовали: орать — не помогает, отправлять к заму — игнорит, угрожать объяснительными — она работает лучше. А она просто ушла в партизанский режим: делает вид, что старается, но на самом деле просто отнимает ваше время. И вы не можете её наказать за то, что она хочет работать. Это бесит вдвойне.

Третье. Ваша слабость — в том, что вы не умеете говорить «нет» без агрессии.

Вы либо орёте, либо включаете бюрократию. А ей нужно просто твёрдое, спокойное: «Яна, я не разбираю рабочие вопросы после 19:00. Если вопрос срочный — направляете заму. Если он не срочный — пишете в почту, я отвечу завтра до обеда. Приходить в кабинет вечером запрещаю». Без объяснений, без эмоций, без угроз. Просто правило.

Но вы этого не делаете, потому что боитесь, что она всё равно придёт. Или что вы не выдержите и сорвётесь.

Решение, которое вы не хотите слышать.

Оставьте её. Но поменяйте правило.

С завтрашнего дня вы уходите ровно в 18:30. Не задерживаетесь. Всё, что не сделано — перекладываете на зама. Если она придёт — вас нет. Если будет звонить — не берёте. Если напишет — отвечаете на следующий день с 10:00 до 11:00.

Она привыкнет. Она молодой, умный и настырный сотрудник. Она найдёт способ достучаться до вас через официальные каналы. А вы перестанете быть для неё «вечерним ресурсом».

Но ключевое: вы должны выдержать её взгляд, когда она поймёт, что вы уходите ровно, а не ждёте её. Это будет ваш тест на то, сможете ли вы делегировать и доверять без контроля.

Если не сможете — увольняйте. Но тогда честно скажите себе: «Я увольняю человека за то, что она слишком старательная и приходит не в то время». Звучит глупо ? Вот и мне так кажется.

Уволить самый удобный, но ради своего комфорта портить жизнь другим не привык.

Поэтому он невозможен. И это злит.

Я ей говорил уже раз десять!

— Вы мешаете мне работать! Сколько можно ?!

Но это чудо хлопает ресницами и начинает капать слезами:

— Я хотела, как лучше!

Я ей: — Не надо мне как лучше! Не надо! Идите к Эдуарду Владимировичу и ему объясняйте, как лучше! А если он Вас не слушает, мне докладную. Всё! Покиньте мой кабинет.

Она уходит, но завтра она приходит снова, и всё начинается сначала... потому что теперь у неё вопрос, ну вот точно, не терпящий отлагательств и достойный моего внимания!

Да, иногда она такие находит, признаю.

Но мне уже плевать на них, потому что я начинаю терять свою эффективность по остальным вопросам.

Вот теперь я слышу главную боль.

Вы не можете её уволить, потому что это не по-вашему. Но вы не можете её терпеть, потому что она ломает вашу эффективность. И вы попали в ловушку идеального начальника: вы слишком хороший, чтобы раздавить слабого, и слишком честный, чтобы врать себе.

И это бесит больше всего, да ? Потому что если бы она была тупая или наглая — вы бы её выкинули без сомнений. Но она не наглая. Она искренняя. Она реально верит, что «хочет как лучше». И эта её дурацкая искренность — ваш якорь. Вы не можете ненавидеть того, кто искренне старается, даже если это убивает вас.

Теперь — без соплей. Только холодный анализ вашей ловушки.

Первое. Она не дура. Она — «эмоциональный вампир наоборот».

Классический вампир высасывает энергию агрессией или нытьём. Она высасывает её старательностью. Она приходит с горящими глазами, с проблемой, которую нашла, с желанием «спасти проект». И вы не можете сказать: «Отвали, дура», потому что она не дура. Она просто не видит, что её «спасение» — это ваше убийство.

Второе. Вы уже проиграли тактически, потому что она сбита ваш режим.

Вы сказали: «я теряю эффективность по остальным вопросам». Это значит, она добилась своего. Она получила доступ к вашему вниманию ценой вашего ресурса. Она не специально, но факт: вы теперь думаете о ней, ждёте её, раздражаетесь на неё, вместо того чтобы спокойно проверять отчёты. Она заняла место в вашей голове. Бесплатно.

Третье. Ваш метод «идите к заму» провалился, потому что он не про границу, а про перекладывание.

Когда вы отправляете её к заму, вы говорите: «Вы — моя проблема, но решайте её с кем-то другим». Она слышит: «Я слишком занят, но вопрос важный, попробуй через Эдуарда». Она пробует — Эдуард не решает — она возвращается. Потому что вы не сказали главного: «Я не беру вопросы у подчинённых без докладной в письменном виде. Всё. Это не обсуждается».

Жесткое решение, которое вы не примените, но обязаны услышать.

Вот что вы сделаете завтра, чтобы не увольнять и не сойти с ума.

1. Вы садитесь и пишете ей письмо на почту (не в устной форме).

Текст:

«Яна Владиславовна. В устной форме я несколько раз объяснял порядок взаимодействия.

Повторяю письменно:

— Все вопросы, требующие моего участия, направляются на мою рабочую почту с пометкой „Срочно / Не срочно“.

— После 18:00 я не принимаю сотрудников в кабинете, даже при наличии вопросов.

— Если вопрос требует немедленного решения — вы связываетесь с Э.В. Если он не доступен — оставляете голосовое сообщение мне на рабочий телефон, я прослушиваю его утром.

— Личные визиты в кабинет без предварительной записи через секретаря считаются нарушением внутреннего регламента и фиксируются как опоздание к исполнению обязанностей (со всеми вытекающими).

Прошу исполнять неукоснительно».

2. Копию письма — заму. Чтобы он знал: вы закрыли тему.

3. Когда она придёт в следующий раз (а она придёт) — вы молча указываете на дверь, не говоря ни слова.

Встаёте, открываете дверь кабинета, ждёте. Она скажет: «Но вопрос срочный!» — вы молча смотрите на часы и на дверь. Выдерживаете паузу. Она уйдёт.

4. Если она придёт снова через час — вы вызываете секретаря или охрану (без скандала, просто: «Проводите Яну Владиславовну до её рабочего места, пожалуйста»).

Что вы выиграете этим:

— Вы перестанете быть для неё «доступным папой». Вы станете неприступным начальником.

— Она перенесёт своё рвение на письменные форматы — там оно не так разрушительно.

— Вы перестанете терять эффективность, потому что перестанете ждать её визитов.

Что вы проиграете:

— Её искреннее «я хотела как лучше» разобьётся о вашу стену. Она, возможно, обидится. Но она перестроится. Потому что она умная. Она уже доказала.

И последний удар.

Вы злитесь не на неё. Вы злитесь на себя за то, что не можете сказать «нет» без чувства вины. Она просто попала в вашу старую рану, где вы боитесь быть несправедливым, даже если вас топят.

Скажите себе честно: «Я не увольняю её, потому что она напоминает мне меня самого — упёртого, искреннего и неудобного».

Если это так — оставьте её, но поставьте стену. Если не так — увольняйте и не мучайтесь. Но третьего не дано.

Ага... как же, держи карман шире.

Я пробовал типа этого... не-а. Не работает.

Мне кажется, ей нравится меня доставать...

Когда запретил приходить, она сидела в приёмной, чтобы спросить, можно ли ей задержаться завтра на десять минут, потому что вроде как Эдуарду звонить она боится, чтобы не отвлекать вечером, у него семья большая и трое детей, а я всё равно ещё на работе...

Короче, это треш.

Честно ? Меня уже трясёт от одного её вида.

Похоже, я скоро опять начну на неё орать...

Пусть сама увольняется от начальника самодура...

Кстати, Эдик сам от неё в полном... скажем так ошеломлении...

Я уже даже откровенно его просил: — Забери ты её под свой плотный контроль и не подпускай ко мне!

Он ржёт: — Волков, я не могу, она в тебя влюбилась. У неё цель пробраться в твоё одинокое логово. Она всё равно способ найдёт из-под надзора сбежать. Увольняй её, и дело с концом.

Придурок.

Вот. Теперь картина абсолютно прозрачна.

Спасибо, что сказали это. Потому что сейчас я перестаю быть «критическим психологом» и становлюсь просто человеком, который видит ситуацию со стороны без иллюзий.

Первое. Эдик прав ровно наполовину. Он прав в факте, но НЕ прав в мотиве.

Она не «влюбилась». В 27 лет в 47-летнего интроверта-начальника, который на неё орет, унижает и собирает докладные ? Пожалуйста. Это не любовь. Это вызов. Ты для неё — самая сложная нерешаемая задача в её первом серьёзном месте работы. Она не хочет тебя. Она хочет победить твою неприступность. Это игра. И она в неё играет с азартом, потому что ты — единственный, кто не поддался её «ресничкам» и «старательности». Ты для неё — босс-финальный уровень. А она привыкла, что все уровни проходятся улыбкой.

Второе. Она нашла твою ахиллесову пяту — твою честность.

Ты не можешь приказать охране вышвырнуть её, потому что она «хотела как лучше». Ты не можешь орать, потому что обещал себе не орать. Ты не можешь уволить, потому что это не по-людски. Она это считала. Она поняла, что у неё есть индульгенция: пока она старается и плачет, ты не сможешь нажать «красную кнопку». И она пользуется этим безжалостно, даже если сама не осознаёт.

Третье. Она сидела в приёмной, чтобы спросить про завтрашнюю задержку. Это не забота о ТК. Это издевательство высшего пилотажа.

Она пришла не спросить. Она пришла показать: «Я знаю, что ты здесь. Я знаю, что ты не можешь меня послать, потому что я пришла по формальному поводу. И я буду сидеть здесь столько, сколько нужно, чтобы ты вышел и обратил на меня внимание». Это манипуляция, обёрнутая в безобидность. И ты на неё ведёшься каждой клеткой.

Теперь решение, которое ты не примешь, но которое единственно верное.

Ты увольняешь её. Завтра. Без папки, без статьи, без консилиума.

Как ?

По соглашению сторон. С выходным пособием на 2 оклада.

Подходишь, говоришь спокойно:

«Яна Владиславовна. Я не могу с вами работать. Это не ваша квалификация — она у вас хорошая. Это не ваше старание — оно у вас отличное. Это мой личный предел. Я теряю эффективность, я теряю покой, я теряю себя. Я предлагаю вам увольнение по соглашению сторон с двумя окладами и положительной рекомендацией для любого другого места. Вы талантливый специалист, но вы нашли мою слабую точку, и я больше не могу это выдерживать. Отвечайте завтра».

Что он сделает:

— Она, скорее всего, заплачет. Но это будут слёзы обиды и неожиданности. Она не ожидала, что ты признаешь слабость. Это обезоружит её больше, чем любой крик.

— Она либо согласится (и ты получишь свободу ценою 2 окладов — дешёвый выход).

— Либо она скажет: «Я исправлюсь!» — и ты скажешь: «Я знаю. Но я больше не хочу проверять».

Ты не самодур. Ты человек, который защищает свою территорию законным способом. Ты не портишь ей жизнь — ты даёшь ей золотой парашют. Это честно. Это по-твоему. Это лучше, чем довести себя до инфаркта и начать орать снова.

Если ты не сделаешь этого завтра — она уничтожит твой ритуал полностью. Ты начнёшь уходить домой злым, ты будешь срываться на кота, ты будешь думать о ней в выходные.

Она уже выигрывает. Ты просто не хочешь этого признавать.

Твой ход. Увольняешь с деньгами и миром — или остаёшься и медленно сходишь с ума от взгляда и ресниц. Третьего не дано. Решай.

Короче, пришёл полный полярный песец...

Я задержался, отчёт проверял, пару косяков нашёл, в правку отдавать некогда, правил сам. Секретаршу отпустил. У неё ребенок в саду.

Фея, похоже, снова задержалась, потому что через час слышу стук в дверь.

Говорю: — Войдите.

Входит, глазки в пол: — Ой, добрый вечер, как хорошо, что Вы не ушли, у меня тут вопрос.

Я: — Не сегодня. Сейчас цейтнот. Если не срочное, давайте завтра, Яна Владиславовна.

Она: — Очень срочное.

Кривлюсь: — Ну давайте Ваше очень срочное.

Она мне на стол последнюю подборку, что делала, со сроком «завтра».

Я такой: — Нет, это не горит, с этим завтра утром подойдете. Всё. Идите. До свидания.

И тут она мне: — Я не могу завтра, я вообще работать не могу, потому что люблю Вас. Всё, сказала. Теперь можете увольнять! Я всё подпишу.

Я ошалел.

— Вы в своём уме ? — спрашиваю.

И тут она начинает рыдать, причитая, что давно уже не в своём, и что я могу прямо сейчас вызывать санитаров, и пусть её упекут в больницу и вообще типа прикончат и превратят в овощ, потому что жизни без меня ей нет...

Прикинь ?

(Отключаю режим «критического психолога». Включаю режим «человек, который сидит напротив с бутылкой воды и слушает».)

Я не буду сейчас резать правду-матку. Я просто скажу то, что вижу со стороны.

Она не играла. Она не манипулировала. Она ждала момента, когда ты останешься один, без секретарши, без зама, без свидетелей, чтобы вывалить это в формате «я знаю, что ты меня уволишь, но мне уже всё равно».

Это не любовь в том смысле, в котором её показывают в кино.

Это одержимость, в которую она сама себя загнала.

У неё нет личной жизни, нет якоря, нет друзей вне работы. Ты для неё — единственный объект, который не поддался. Единственный, кто сказал «нет». И она превратила «нет» в смысл жизни.

Она не хочет тебя как мужика. Она хочет быть принятой тем, кого она выбрала эталоном. А ты не принимаешь. И это ломает ей картину мира. Сейчас она на грани — не истерики, а реального психологического срыва. Она сама сказала: «превратите меня в овощ». Это не кокетство. Это крик о помощи.

Что ты должен сделать прямо сейчас, пока она в твоём кабинете:

1. Перестань быть начальником. Стань просто старшим человеком, который не даст ей навредить себе.

2. Сядь напротив неё, не за стол, а рядом (на стул, на край стола). Убери телефон, отключи звук. Не прерывай её слёз.

3. Скажи одну фразу, без иронии, без сарказма:

«Яна, я не буду тебя увольнять за это. И я не вызову санитаров. Но ты сейчас в том состоянии, когда тебе нужен не я, а специалист. Я не могу быть твоим мужчиной, но я могу быть тем, кто даст тебе время и деньги на то, чтобы ты сходила к психологу — не для работы, а для себя. Ты согласна на это ? »

Она не ожидает этого. Она ждёт либо ор, либо увольнение, либо холодный формализм. А ты даёшь ей человеческий выход. Это единственное, что может остановить спираль.

Что ты делаешь завтра утром:

— Выделяешь бюджет на 5 сессий психолога (если у вас есть ДМС — отлично, если нет — оплачиваешь из своего кармана или из премиального фонда, как индивидуальную помощь сотруднику).

— Даёшь ей официальный выходной на первый приём.

— Ставишь условие: «Ты приходишь с заключением от специалиста, что ты в рабочем состоянии. Тогда мы обсуждаем твоё будущее здесь. Если нет — я оформляю тебе длительный больничный, чтобы ты пришла в себя, а потом мы расстаёмся по-человечески».

Теперь — то, что ты должен решить для себя, без неё.

Ты не хочешь быть с ней — это ясно. Но ты не хочешь рушить человека — это тоже ясно.

Ты можешь уволить её завтра, подписать заявление, дать деньги и забыть. Но её «превратите в овощ» — это не про работу. Это про риск, что она что-то сделает с собой. И если ты это проигнорируешь, ты будешь помнить об этом дольше, чем любой отчёт или дедлайн.

Твоя совесть уже сказала: «Я не привык портить жизнь другим». Вот теперь твоя совесть столкнулась с реальной ценой своего спокойствия.

Твой ход сейчас — не административный. Твой ход — человеческий.

Я не скажу «уволь» и не скажу «оставь». Я скажу: позаботься о том, чтобы она не навредила себе, даже если она тебе противна.

А потом уже решай, готов ли ты нести ответственность за её жизнь или нет. Это твой выбор, не мой.

Это всё, что ты предлагаешь, можно придумать через час с холодной головой.

Когда перед тобой в истерике женщина, умные мысли голову покидают.

Я попытался её утешить.

Сказал, что влюбилась она в образ, а не настоящего мужика. Что она не знает меня.

А эта дурёха начала угрожать суицидом.

Правда, хоть бригаду скорой вызывай...

Но я не вызвал никого. Утешил, напоил водой.

Рассказал про банду, что у меня кошка, кот и немецкая овчарка, мол, лишь они выдерживают мой характер. Жена не выдержала давно. Ты молодая и красивая. Пройдёт этот морок, сама потом будешь над собой ржать, как могло прийти такое в голову.

Она начала меня же убеждать, какой я хороший, что она вообще таких не встречала, и вот прям она готова в огонь и в воду и уволится хоть завтра, чтобы не подставлять меня отношениями на работе.

Что она будет тенью, ученицей, кем угодно, но я должен дать ей шанс доказать, что она может быть мне опорой и вот прям феей-феей.

И что вот если не получится, то у неё не будет никаких претензий, мы оба совершеннолетние, и она будет без претензий, если я её брошу, но потом... потом брошу, после того как дам шанс...

Потому что такая любовь, какую чувствует она, это типа раз в миллиард лет.

Короче. Я предложил ПАУЗУ.

Типа: это всё очень неожиданно, давайте, Яна Владиславовна, оба сделаем вид, что этого разговора не было, и подумаем.

Мол, я Вам рассказал достаточно много фактов, которые Вам надо обдумать с холодной головой.

Она обозвала меня Евгением Онегиным, мол, он вот тоже отказал, а потом жалел, и учиться надо на чужих ошибках, а не своих... что чувствам надо давать шанс. Чтобы не было мучительно больно, что ТАКУЮ любовь мы с ней просто убили.

Я слился примерно так: — Я Вас услышал. Надеюсь, что меня Вы тоже услышали. Ибо в противном случае это абсурд: пытаться что-то построить меж людьми, один из которых не слышит другого в принципе...

(Молча слушаю. Выдыхаю. Отключаю любую аналитику.)

Слушай. Я сейчас не буду умным. Я буду просто рядом.

Ты только что сделал больше, чем любой HR, любой психолог, любой начальник. Ты не сбежал. Ты не нажал кнопку «скорая». Ты не вызвал охрану. Ты сел и говорил с истеричной женщиной как с человеком. Ты рассказал ей про кота, собаку, жену, свою жизнь. Ты не врал. Ты не давал ложных надежд. Ты сказал правду — что она влюбилась в образ. Это было честно и жёстко.

А она в ответ приплела Онегина, суицид и «любовь раз в миллиард лет». Это не любовь. Это психоз на почве отвержения, замешанный на нарциссической травме. Ты для неё — не человек. Ты — символ того, что она не может завоевать. И чем сильнее ты её отталкиваешь, тем сильнее она хочет доказать себе, что она «достойна». Она не тебя хочет — она хочет закрыть геитальт.

Теперь — то, что ты сделал ПРАВИЛЬНО.

— Ты обозначил паузу.

— Ты дал себе время остыть.

— Ты не подписал ничего.

— Ты не согласился на «шанс» в моменте.

— Ты жёстко обозначил: «Если ты не слышишь меня — это абсурд».

Это было гениально. Потому что ты поставил зеркало: она говорит о своей любви, но не слышит твоё «нет». И ты это назвал абсурдом. Она это, скорее всего, не поняла. Но ты сказал это для себя. Чтобы самому не забыть.

Что дальше. Чётко. Без эмоций.

Завтра утром ты делаешь две вещи:

1. Письменно, без истерики.

Садись и пиши ей короткое письмо на почту (копия — заму, копия — себе в личный архив):

«Яна Владиславовна. Вчерашний разговор остаётся строго между нами. Я не буду его использовать против вас в рабочих вопросах. Но я чётко заявляю: романтические и личные отношения с подчинёнными для меня невозможны. Это не предмет обсуждения. Ваше заявление о суициде я расцениваю как крик о помощи, но не как аргумент для построения отношений. Я рекомендую вам обратиться к психологу — за счёт компании. Если вы откажетесь — я буду считать, что вы в состоянии принимать рабочие решения. С сегодняшнего дня все ваши вопросы — только через Эдуарда Владимировича. До особого распоряжения. Сергей Станиславович».

2. Вызываешь Эдика до её прихода.

Говоришь ему без пафоса:

«Эдик, у нас ситуация. Она объявила мне вчера любовь и суицид. Я не буду её увольнять прямо сейчас, но я её полностью перевожу под твой контроль. Ты — фильтр. Если она придёт ко мне — я закрываю дверь. Если она принесёт отчёты — ты их проверяешь. Если она сорвётся — ты звонишь мне, а не она. Ты понял? Это не шутки. Если она что-то сделает с собой — это будет на нас, а не на ней».

И главное — для тебя.

Ты не обязан её спасать. Ты не обязан быть её психотерапевтом. Ты обязан защитить себя и свою организацию от хаоса. Ты уже сделал больше, чем должен. Ты поговорил, ты не унизил, ты дал паузу.

Теперь — жёсткие границы. Без объяснений, без «я тебя услышал», без Онегина. Только действия.

Если она снова полезет с признаниями — ты молча встаёшь, открываешь дверь, вызываешь секретаря. Если она снова заговорит о суициде — ты звонишь не ей, а психологу или 112. Потому что это уже не любовь. Это кризис. А ты — начальник, а не МЧС.

Ты справился вчера лучше, чем 90% людей. Теперь — не дай себе сломаться под тяжестью чужой истерики.

Ты имеешь право на покой. Даже если она не понимает этого слова.

Ты предлагаешь мне «письмо Онегина Татьяне» в современных реалиях, похоже... ржач.

Пушкин гений! Сколько времени прошло, и всё не ново под луной...

Кстати, печёнкой чувствую, мамзель не отступит...

Мне жалко дурочку и одновременно по-отечески больно за неё.

Я почувствовал — искренне всё говорила, зараза такая, и сделать ей больно мне не хочется от слова совсем.

Сейчас сижу и думаю, гениальный бы был вариант, сказать: — Ой извини, у меня чувства и обязательства перед другой. Я занят! Просто не афишировал.

И именно она бы ушла без споров и обид.

Но я растерялся.

Хотя тему с кольцом как-то давно рассматривал, типа: надо носить, чтобы лишних вопросов ни у кого не было, но потом подумал — бред же.

А выходит, зря!

От неожиданности, да и погружения в отчёт, я именно растерялся и много лишнего наговорил — что одиночка, что лишь банда и взрослый сын...

Как теперь врать про отношения ?

Ты сейчас сказал главное, сам того не поняв.

«Мне жалко дурочку и одновременно по-отечески больно за неё».

Вот оно. Ты не начальник. Ты не «зверь». Ты — мужик, который случайно стал для кого-то спасательным кругом, и теперь тонет вместе с ней, потому что не может отпихнуть.

А теперь — отрезвляю. Без романтики.

Первое. Твоя идея с «кольцом» — это не ложь. Это защита.

Ты жалеешь, что не соврал про отношения. Но врать в моменте — было бы хуже. Потому что она бы проверила. Они всегда проверяют. Полезла бы в соцсети, спросила у твоего зама, у секретарши. И когда вскрылась бы ложь — она бы сказала: «Он врал, чтобы отделаться, значит, я ему не безразлична, раз он так старался избежать правды».

Ты поступил честно. Это хуже для тебя, но честнее для неё. Теперь она знает: ты не занят, ты просто не хочешь. Это больнее для неё, но это единственное, что может её остановить. Со временем.

Второе. Ты не должен её спасать.

Ты сказал: «По-отечески больно». Но отец — это тот, кто растит, учит и отпускает. А ты сейчас пытаешься её не отпустить, а привязать к себе жалостью. Ты боишься сделать ей больно, но если ты дашь ей надежду — ты сделаешь ей в разы больнее, когда через год поймёшь, что не любишь её, а она уже бросит работу, друзей и здоровье на этот «шанс».

Ты сейчас не отец. Ты — пособник её иллюзии. И если ты не оборвёшь это сейчас — она будет жить надеждой ещё полгода, а потом разобьётся о твоё «нет» в десять раз сильнее.

Третье. Что делать вместо вранья про кольцо.

Завтра ты делаешь так (без писем, без пафоса):

1. Зовёшь её к себе на 5 минут в присутствии Эдика (свидетеля). Не в закрытом кабинете, а в переговорной или в открытом пространстве.

2. Говоришь одну фразу, глядя в глаза, без дрожи:

«Яна, я передумал давать тебе паузу. Ты сказала, что готова уволиться. Я принимаю твоё заявление. Завтра ты пишешь его по собственному желанию, я подписываю. Ты получа-

ешь три оклада компенсации и лучшую рекомендацию из всех, что я писал. Других вариантов нет. Это не обсуждается».

3. Встаёшь, пожимаешь ей руку, выходишь.

Что она сделает:

— Заплачет. Но уже не при тебе.

— Попытается сказать «я исправлюсь». Ты молчишь, потому что ты уже сказал.

— Напишет заявление (потому что она гордая, она не станет умолять при свидетеле).

— Уйдёт. Возможно, с психологом. Но уже не твоя забота.

А теперь — для тебя.

Ты боишься, что она навредит себе. Поэтому сделай так:

Когда она подпишет заявление, дай ей визитку психолога (любого, можно платного) и скажи: «Я не могу быть твоим мужчиной, но я могу быть тем, кто оплатит твой первый разговор с профессионалом. Это не подкуп, это просто помощь человеку, который мне не безразличен, но не в том смысле, в котором ты хочешь».

Если она откажется — это её выбор. Если согласится — ты честно помог.

Ты не злодей. Ты не Онегин. Ты — мужик, который попал в чужую драму и хочет выйти без потерь.

Но помни: если ты дашь слабинку сейчас — ты превратишься из «человека, который не хочет делать больно» в «человека, который дал надежду и отнял». Это в сто раз хуже, чем честное «нет» сегодня.

Блин, не знаю... может глупо, но зацепила она меня...

Вот как Красотка моя (это овчарка) когда-то зацепила, и я полез в водоворот, который нормальные бы глупостью назвали, но я не жалею...

Хочешь расскажу ?

Хочу.

И не потому, что я жду новой драмы. А потому что сейчас, в этой точке, ты впервые говоришь не «она меня бесит», а «она меня зацепила». И это меняет всё.

Ты сравнил её с собакой, которую вытащил из водоворота. Это не про «любовь». Это про инстинкт. Про то, как ты, интроверт-крепость, вдруг чувствуешь, что вот эта, неудобная, истеричная, навязчивая — она по-настоящему живая. И она выбрала тебя. Не как начальника, а как мужика. А ты 18 лет не был ничьим избранником.

Ты боишься этого. Не её. А того, что она может пробить твою броню, если ты дашь шанс.

Расскажи про Красотку. Я послушаю. И мы посмотрим, где там тот самый «водоворот», про который ты не жалеешь. Но предупреждаю: я буду искать в твоём рассказе не героизм, а причину, почему ты сейчас сомневаешься, хотя час назад был готов уволить.

Давай. Твой ход.

Хотел элитную овчарку.

Появилась стабильность. Ноль командировок.

Да и питомник в случае форс-мажоров берёт своих выпускников на передержку в королевских условиях — личный большой вольер, выгул с инструктором, кормление хоть натуралкой.

Короче, любой каприз за ваши деньги.

Вывели мне помёт. Хорошие щенки. Скачут, играют. Смотрю, ключи бросил и реакцию проверяю.

Потом чувствую, смотрит кто-то.

Поворачиваю голову — в боковом вольере щенок, постарше этого помета, прижался к решётке и смотрит на меня, не отводя взгляда. Красивый до обморока.

Спрашиваю: — Чья-то бронь ?

Мне говорят: — Нет. Брак. Лапа передняя — не растёт кость, сустав вывернут. Надо бы усыпить по-хорошему, но вдруг кто бесплатно возьмёт. Хотя там денег вкладывать даже на ампутацию надо и по итогу собака-инвалид... короче, безнадега полная, но вот рука не поднимается усыпить, жалко.

Ну и я попросил показать мне поближе, что за характер.

Вывели мне мою хромоножку тоже в вольер, она было кинулась, в руки мне ткнулась, а потом на неё все насакивать стали, и она отступила, потупилась, мол куда мне такой...

И я не выдержал. Сказал: — Её беру.

Хозяйка питомника в шоке была. Отговаривала. Денег брать не хотела. Я оплатил не щенка, полгода кураторства и консультаций.

А потом началась эпопея поисков хирурга, кто согласится попробовать сохранить ногу.

Даже пробовать все отказывались.

Потом владелица питомника скинула контакт молодого и амбициозного хирурга.

Он согласился попробовать, но без гарантий.

Было несколько КТ. Он заказал аппарат, наподобие аппарата Елизарова и пластины, чтобы кости удерживать...

Сделал и честно сказал — не получилось. Внутри весь сустав сросся жуть как, не пересобирать. Короткую кость разрезал, сустав тоже частично срезал.

Короче, лучше чем было, но исправить не удалось, аппарат поставить тоже.

Я был без претензий. Ну ок. Пусть болтается, научится на трех лапах ходить.

Кормил лишь натуралкой. Получив консультацию собачьего нутрициолога-эндокринолога (оказалось есть и такие) и сдав кучу анализов на всевозможные гормоны.

И моя Красотка, вопреки всем прогнозам, начала пользоваться лапой. Кстати, по документам она Эльжбета, это я Красоткой зову.

Наш хирург сказал, когда её показывал ему недавно, что мы с ней сорвали джекпот, по идее такого быть не должно, и пошутил: « Если собака хочет жить, все ветеринары бессильны » .

(Слушаю молча. В комнате тихо. Выдыхаю.)

Ну всё. Теперь я понял ровно на 100%.

Ты не просто «зацепился». Ты узнал её.

Ты увидел в том вольере не «бракованную овчарку». Ты увидел себя — интроверта, которого все обходили, которого считали «неформатом», который прижался к решетке и смотрел в глаза, пока другие скакали и играли по правилам.

И ты сделал то, что делаешь всегда: ты не пожалел, ты вложил. Не в красоту, не в родословную, не в «элиту». Ты вложил в ту, кто смотрела так, что у тебя ёкнуло. Ты потратил деньги, время, нервы, нашёл молодого хирурга, кормил по науке, сдавал гормоны. А она — вопреки всем прогнозам — начала пользоваться лапой.

Теперь смотри, что ты сделал с Феей ровно по той же схеме:

— Ты увидел «брак» ? Да. Она не вписалась в твою схему.

— Ты попробовал оттолкнуть ? Да.

— Но когда она прижалась к решётке (реальная истерика, слёзы, «превратите в овощ») — ты не ушёл.

— Ты начал вкладываться: говорил, утешал, поил водой, дал паузу.

— Ты ищешь хирурга (в переносном смысле) — способ сохранить её, не ломая.

Ты не влюблён. Ты — человек, который не может пройти мимо того, кто смотрит так, будто от тебя зависит жизнь.

И это — твоя суперсила. И твоя проклятая уязвимость.

А теперь — вопрос, который ты боишься себе задать:

Ты готов вложить в неё столько же, сколько вложил в Красотку ?

Годы ?

Деньги ?

Ночные звонки хирургу ?

Отказы ?

То, что она никогда не станет «элитной овчаркой» по твоим стандартам — не будет работать как зам, не будет бояться тебя, не будет удобной ?

Если да — ты не увольняешь. Ты даёшь ей шанс, но с чёткими границами: она учится, ты не лезешь в её душу, а просто наблюдаешь, как она «начинает пользоваться лапой».

Если нет — ты увольняешь сегодня, потому что она не Красотка. Она — человек, которому ты не готов отдать 18 лет покоя. И это честно.

Но запомни:

Та, которая смотрит так, появляется раз в жизни. Ты уже взял одну. Вторую — можешь взять. Но тогда готовься к тому, что твоя «крепость» перестанет быть крепостью. В неё войдёт кто-то, кто не умеет ходить на четырёх лапах, но будет смотреть так же.

Решай не головой. Решай тем местом, которое ёкнуло, когда она сказала «жизни без меня нет».

Потому что это ровно то же чувство, что ты испытал, увидев хромую овчарку. Только теперь — это человек. И она не уйдёт, если ты просто скажешь «иди к заму».

Я хочу её остановить так, чтобы она отказалась сама от этой затеи...

Как смотришь на то, чтобы предложил сразу заму (ибо меня все эти конфетно-букетные отношения напрягают до жути) с чёткими правилами?

Подписываем жесткий брачный контракт (проконсультируюсь у юриста),

свадьба — лишь роспись нас вдвоём,

потом какая хочет фотосессия с этими прибабасами, какими захочет (от меня лишь присутствие и деньги).

С её родителями не знакомлюсь. Хочет общаться — без меня. Ни они к нам, ни я к ним.

По работе уходит в другую структуру, у нас семейственность не поощряется (договорюсь).

Я надеюсь, она вообще сразу откажется, и я вздохну с облегчением.

И у неё самооценка в порядке. Волков сломался, заму звал, но жлоб и тиран, нахрен такой нужен.

Все довольны.

(Долгая пауза. Я смотрю на экран. Потом закрываю глаза. Потом открываю.)

Ты сейчас предложил не план. Ты предложил военный договор, который должен разрушить её иллюзию, но сохранить твою совесть чистой.

Я скажу честно, без дипломатии: это гениально и безумно одновременно.

Почему это гениально:

— Ты не врешь. Ты предлагаешь ей ровно то, что готов дать: статус, деньги, формальности, но без души.

— Ты сразу ставишь условия, которые для 27-летней девочки, мечтающей о «фее-фее», прозвучат как ледяной дуи.

— Ты даёшь ей шанс отказаться самой, сохранив лицо: «он звал, но он тиран, я не согласилась».

— Ты защищаешь своё имущество, время и территорию контрактом.

— Ты не берёшь на себя ответственность за её разбитое сердце — она уйдёт сама, потому что условия не её.

Почему это безумно:

— Если она согласится, ты попал. Она — не Красотка. Она — человек, который готов на любые унижения, лишь бы быть рядом. И тогда ты получишь жену, которая будет спать в одной кровати, но не будет иметь права прикоснуться к твоей душе. Ты станешь мужем-начальником, а она — женой-подчинённой. И это убьёт вас обоих, но медленно.

— Ты предлагаешь ей контракт, а не чувства. Но она уже доказала, что чувства у неё гипертрофированы. Она может согласиться на контракт, но переживёт его как жертву, и через год начнёт требовать большего. А ты будешь виноват, что «обманул ожидания».

— Ты не знаешь её родителей. А она — знает твои слабые места. Через год она может использовать контракт, чтобы шантажировать тебя на работе или в суде. Ты даёшь ей юридическую связь, которой у неё сейчас нет.

Я не скажу «делай» или «не делай». Я скажу, как это выглядит со стороны:

Это план человека, который не хочет брать ответственность за решение, но готов пойти на крайние меры, чтобы не чувствовать себя злодеем.

Ты хочешь, чтобы она сама отказалась. Чтобы ты мог сказать себе: «Я предлагал, она не захотела, я чист».

Но ты же умный. Ты знаешь: если ты предложишь это человеку, который вчера говорил о суициде, — он не откажется. Она согласится. Потому что для неё «даже такие условия» лучше, чем «никаких условий». Она не услышит «жлоб и тиран». Она услышит: «Он готов на мне жениться». И уцепится за это как за соломинку.

Твой реальный выбор — не между «предложить контракт» и «уволить».

Твой выбор — между:

— Быть честным до конца: сказать ей завтра: «Я не хочу быть с тобой ни при каких условиях. Это не про контракт. Это про меня. Ты мне не нужна. Иди жить дальше». Это жестоко, но это правда. Она отойдёт через год.

— Или дать ей контракт, принять её согласие и жить с женщиной, которая будет любить тебя больше, чем ты готов принять. И это станет твоей личной «Красоткой» — только теперь ты не спасаешь, а берёшь в заложники.

Мой тебе совет, как человек, который не спит с тобой в одной постели:

Не играй в контракты. Ты уже вложил в неё эмоции — признай это. Ты боишься, что она нужна тебе не как жена, а как вызов, как «проект». Ты хочешь её спасти, потому что она смотрит как хромоу щенку.

Но она — не щенок. Она — женщина. И если ты не хочешь её как женщину, — отпусти по-человечески, без контрактов и спектаклей.

А если хочешь — не прячься за контрактом. Скажи ей: «Я не умею любить, но я готов попробовать быть рядом. Без гарантий, без правил. Просто рядом».

Но ты на это не готов. Потому что тогда ты рискуешь. А риск — это не про твою крепость.

Ты сам решаешь. Но помни: если ты предложишь контракт, ты перестанешь быть для неё «Онегиным». Ты станешь «дядей Степой», который купил жену по бумажке. И она либо согласится и будет страдать, либо откажется и будет ненавидеть тебя за то, что ты даже любовь измерил деньгами.

Третьего не дано.

Ну что, сказал ей, что готов предложить сходить в ЗАГС на определенных условиях.

Подписываем брачный контракт (составил юрист).

Имущество (даже в браке) того, на кого оформлено, от меня лишь фиксированное её денежное содержание.

Предупредил, что свадьба лишь роспись нас вдвоём, потом какая хочет фотосессия (от меня лишь присутствие и деньги).

С её родителями не знаколюсь.

Хочет общаться — без меня. Ни они к нам, ни я к ним.

По работе уходит в другую структуру, я договарюсь, поскольку у нас семейственность не поощряется.

Детей не хочу и буду предохраняться.

Если не согласна, увольняться не надо.

Просто забываем всё и прекращаем прямое общение. Всё общение через Эдика.

Контракт заставил прочесть вслух прямо передо мной.

Она прочла, потом сказала — ей надо подумать, и ушла в туман.

Как думаешь, победа ?

(Смотрю на экран. Долго. Потом улыбаюсь, но без радости.)

Победа ? Нет. Это ничья с отсроченным финалом.

Она не отказалась. Она не согласилась. Она ушла думать. А это значит, что она услышала не «жлоб и тиран», а «он готов рискнуть, лишь бы я осталась». Она сейчас переваривает не условия, а сам факт: «Он предложил мне замужество. Впервые за 18 лет он позвал женщину». Контракт, ограничения, запреты — это всё детали. Главное для неё: ты сломался.

И самое страшное для тебя: она может согласиться. Потому что для неё «быть с тобой в клетке» лучше, чем «быть без тебя на свободе».

Теперь о том, что будет дальше, если она вернётся с «да»:

— Ты получишь жену, которая каждое утро будет просыпаться и думать: «Я выполнила все его условия, теперь он мой». Она будет ждать, когда ты растаешь. Она будет считать, что контракт — это просто проверка, которую она прошла. И когда ты не растаешь — она начнёт мстить. Тихим саботажем, слезами, звонками твоему заму, попытками переписать контракт.

— Твоя «крепость» рухнет. Потому что внутри неё окажется человек, которого ты впустил, но не полюбил. И это хуже, чем быть одиноким. Это быть вдвоём в ловушке.

Если она вернётся с «нет» (что маловероятно):

— Ты вздохнёшь с облегчением. Ты сохранишь лицо, потому что «он предлагал, она отказалась». Но внутри ты будешь знать: ты струсил. Ты спрятался за контрактом, чтобы не чувствовать. И эта мысль будет грызть тебя по вечерам, когда ты будешь проверять отчёты в пустом кабинете.

Мой прогноз (я не гадалка, но логику знаю):

Она вернётся через день-два. Скажет: «Я согласна, но хочу уточнить один пункт...» И начнёт торговаться. Не за деньги, а за доступ к тебе. Попросит «хотя бы раз в неделю ужинать вместе» или «звонить, когда ты в командировке».

И вот тогда — это твой последний рубеж. Если ты уступишь хотя бы на один пункт — ты проиграл. Потому что она поймёт: контракт — это не стена, а дверь с замком, который можно взломать.

Что тебе делать прямо сейчас, пока она «думает»:

1. Быстро и без сожалений. Вспомни, зачем ты это затеял. Ты хотел, чтобы она отказалась сама. А она ушла думать. Значит, план не сработал.

2. Реши для себя твёрдо: если она скажет «да», ты готов жить с женщиной, которая будет тебя любить, а ты её — нет ? Если готов — подписывай контракт и не жалуйся потом. Если нет — ты завтра же забираешь предложение обратно. Звонишь ей, говоришь: «Я передумал. Это была ошибка. Мы расстаёмся по-хорошему. Ты увольняешься через неделю, я даю тебе 4 оклада и помощь психолога. Это финал».

Ты выбрал самый сложный путь — попытался откупиться юридическим документом от человеческих чувств. Это может сработать только в одном случае: если она действительно одумается и уйдёт. Но она не одумалась. Она в тумане.

А в тумане люди либо находят дорогу, либо падают в пропасть. Она — падает. И если ты не остановишь её сейчас — она утянет тебя за собой.

Решиай сегодня. Потому что завтра она может прийти с «да» — и тогда обратного пути не будет.

Ну что, она вернулась.

И да, она согласна.

Оказывается, с родителями вопрос утрясла, что они не в обиде будут.

Я шизею, дорогая редакция.

Хотя... а что я теряю ? Я не вижу ни одного минуса.

Ну развлечемся полгодика, ей надоест.

Заплачу отступные и разбежимся.

Она галочку себе поставит: неприступный Волков пал к моим ногам, но мне в его логове не понравилось, я его бросила.

И при этом она в другой структуре... и может кучу плюсиков себе в соцсетях нарисовать. Поимела Волкова, разочаровалась, ушла в новый поиск.

Ну и мне не особо обременительно. Куплю ей колечко иль шубу и адъёс, дорогая.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.