

12+

ЕВЛАМПИЙ-ИКОНОБОРЕЦ



ТЕОРЕМА
ДЕТОКРЕЩЕНИЯ

Евламгий-иконоборец

Теорема детокращения

«Издательские решения»

Евламгий-иконоборец

Теорема детокрещения / Евламгий-иконоборец — «Издательские решения»,

Теорема Евлампия-иконоборца сокрушила все доводы, по отрицанию детокрещения, представителей огромного братства радикального протестантизма, отстаивавшего крещения только в сознательном возрасте. Евламгий-иконоборец подобно Давиду в борьбе с Голиафом, нанес сокрушительный теологический удар по самой вредоносной ереси, веками вводившей в заблуждение Народ Божий. Книга, кроме основного текста, содержит дополнительный раздел «Церковные праздники», ранее опубликованный в книге «Детский катехизис».

© Евламгий-иконоборец

© Издательские решения

Содержание

ОБ АВТОРЕ	6
Исторические объекты над восстановлением которых трудился Евлампий-иконоборец с 1988 года вместе с подвижниками в делах Божьих	7
Предисловие	8
Введение: Теология должна иметь научный статус!	9
История Теоремы	10
Статья о крещениях	11
Статья о Детокрещении и Крещении в сознательном возрасте	11
ТЕОРЕМА О ДЕТОКРЕЩЕНИИ	15
Теологическая Теорема Евлампия-иконоборца о Детокрещении	15
Обращение к представителям Баптистских конфессий*	18
Самые интересные диалоги в диспуте Евлампия-иконоборца с баптистами	20
Конец ознакомительного фрагмента.	27

Теорема детокращения

Евлампий-иконоборец

Дизайнер обложки Константин Михеев Нейросеть Шедеврум

© Евлампий-иконоборец, 2026

© Константин Михеев Нейросеть Шедеврум, дизайн обложки, 2026

ISBN 978-5-0070-4059-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



ОБ АВТОРЕ

Все вероучительные догматы для христиан-иконоборцев Евлампий-иконоборец составил в соответствии с догматами августинианства и кальвинизма.

С 2011 по 2013 братец Евлампий совершил три поездки в колыбель славянского христианства — Киево-Печерскую Лавру (Украина). Из личных качеств: противник всякого рода проявления фанатизма в религиозной сфере.

Церковь Омска, под руководством Евлампия-иконоборца, на протяжении всего своего существования регулярно совершала гуманитарные акции.

Исторические объекты над восстановлением которых трудился Евлампий-иконоборец с 1988 года вместе с подвижниками в делах Божьих

Но, предположим, кто-то скажет: «У тебя есть вера, а у меня — дела». Покажи мне свою веру без дел — и я покажу тебе свою веру через дела. (Библия, Иаков 2:18)

1) Абалакский Свято-Знаменский Монастырь под Тобольском: Реставрация двухэтажного фасада Дома настоятеля, на фото здание справа от колокольни храма Марии Египетской.

2) Храм Иконы Казанской Божьей Матери, Омск, п. Порт Артур: Реставрация внутри храма.

3) Дом музей омского художника Кондратия Белова, Омск: Реставрация.

4) Серафимо-Алексеевская Часовня, Омск: Сбор средств на восстановление полностью уничтоженной часовни.

5) Тарские Ворота, Омск: Восстановление полностью уничтоженного памятника архитектуры.

6) Дом Молитвы по ул. Звездова, Омск: Ремонтные работы после возвращения верующим исторического памятника архитектуры.

7) Дом Молитвы п. Крутая Горка Омской области: Реконструкция административного здания под Дом Молитвы с проведением в последствии регулярных Богослужений.

8) Раскопки фундамента легендарного «Мёртвого Дома» — казармы острога, в котором, в период омской ссылки пребывал Ф. М. Достоевский.

Предисловие

Евлампий-иконоборец, знаменитый своими архиерейскими трудами и активной позицией в борьбе против иконопоклоннической ереси, внес огромный вклад в христианскую теологию. Одной из его наиболее значимых концепций стала Теорема о защите Детокрещения, которая стала настоящей революцией в христианском мире.

Теорема Евлампия-иконоборца обнаружила и разрушила все сомнительные и ошибочные аргументы представителей радикального протестантизма, которые не признавали детское крещение и всегда требовали совершения крещения только в сознательном возрасте. Веками догмат крещения только в сознательном состоянии человека возбуждал споры и делил христианский мир на два лагеря.

Евлампий-иконоборец, подобно Давиду, встал против Голиафа в виде самой опасной ереси и в лице её сторонников. Его теологический удар по ереси оказался разрушительным для множества заблудших верующих, которые ковали свои убеждения на основе неправильно истолкованных учений.

Своими трудами и борьбой Евлампий-иконоборец провозгласил Истину и спасение всех детей веры младенческого возраста через крещение во имя Святой Троицы. Его непоколебимая вера и убежденность в важности детского крещения подарили крещенному в детстве народу надежду и напомнили о важности Библейской Веры и традиций христианства не противоречащих Слову Божьему.

Введение: Теология должна иметь научный статус!

В Науке Теологии должны быть Теоремы, Законы и Правила!

(Евлампий-иконоборец)

Евлампий-иконоборец пришел к идее популяризации Теологии, как Науки о Боге и Его Слове. Большинство точных наук имеют свои Теоремы, Законы, Правила. Теология, как ни странно кому-то может показаться, наука точная. В ней уже есть свои термины и определения. Для этого достаточно открыть Словари, Энциклопедии, Справочные пособия. А вот Теорем, Законов и Правил нет. Не сформулировали их еще Теологи! Вспомним математику, физику, геометрию с их Теоремой Пифагора (геометрия), Правило Буравчика (физика), Таблица умножения и все последующие уравнения в математике, Закон Бойля-Мариотта (физика), правила русского языка (не с глаголом пишется раздельно и пр.). Решить проблему с ересями в христианстве возможно посредством выработки четких Теорем, Законов и Правил в предмете Теология. Над ними должны работать конфессионально неангажированные теологи. Евлампий-иконоборец вышел из известных и популярных конфессий с целью ведения научно-теологической деятельности без оглядки на конфессиональные догматы. Иконоборчество отделено не малым расстоянием от всех конфессий и, как следствие, дает плацдарм для незашоренного взгляда на догматику в работе в сфере Науки Теология. Фактически созданы хорошие условия для теологических изысканий. Евлампий-иконоборец надеется, что к его труду в сфере Науки Теологии подвигнутся многие и многие равнодушные теологи всего мира. И тогда многие христианские мыслители вынуждены будут пересмотреть свои Богословские произведения. И это будет правильное решение. Если Теология является Наукой, то в ней должны быть прописаны четкие стандарты. Именно по этим стандартам должно составлять любые вероучительные документы (Вероучение, Катехизисы и Каноны). В противном случае Теология так и будет висеть между небом и землей. Её так и будут, при каждом удобном случае, задвигать на задворки народных этносов и сказаний.

История Теоремы

К написанию Теоремы о Детокрещении сподобил братца Евлампия Господь Бог! Всё сложилось по данной теме, как складывается рисунок складной картинки — пазла. Созревала идея по теме Детокрещения не в одночасье. Скорее это не созревание, а вынашивание четкой формулировки конкретной Богословской темы посредством многолетнего опыта церковного служения. Сначала писались короткие заметки в виде Постов, Статей и Тезисов, а затем вызрел текст Теоремы, за что благодарность одному Богу «Ибо всё из Него, Им и к Нему. Ему слава во веки. Аминь.» (Рим.11:36).

Статья о крещениях

Перед тем как написать Теорему о Детокрещении Евлампий-иконоборец написал множество постов и небольших статей о крещении используя теологические материалы христианского мира. И лишь затем появилась идея написать Теорему о Детокрещении.

Статья о Детокрещении и Крещении в сознательном возрасте

В данной статье придется касаться, как темы крещения детей, так и темы отрицания крещения детей. Посредством способа сравнения, станет возможным определить более верное понимание вопроса крещения.

Противники детокрещения мотивируют свою позицию тем обстоятельством, что Христос Сам принял крещение от Иоанна Крестителя в сознательном возрасте, что дает основание и всем последователям Христа принимать крещение только во взрослом состоянии (так сказать по вере). Вот такая апологетическая защита мною была выслушана от сторонников отрицания крещения детей. В этом апологетическом рассуждении просматривается логика Вождя Краснокожих из произведения американского писателя О'Генри, где главный герой рассуждает: «От чего дует ветер? — и сам же отвечает — От того, что деревья качаются». Рассуждение без знания сути дела. Детское рассуждение. Христос тоже призывает на страницах Евангелия быть как дети. Но этот призыв касается верующего человека в отношении доверия к Богу, а в отношении познания истины верующие должны быть Мужами Веры, с большой буквы.

Итак, разберем довод наших оппонентов, которые всеми фантастическими способами стараются отстоять свою позицию крещения только по вере во взрослом состоянии и отрицают, тем самым, возможность крещения младенцев.

Первое на что надо обратить внимание, так это то, что Христос дал Свое Великое Поручение Своим ученикам идти и проповедовать Евангелие крестя во имя Отца, Сына и Святого Духа спустя три года после совершения над Ним крещения Иоанном Крестителем. Таким образом, Иоанново крещение и крещение заповедованное Иисусом Христом являются совершенно разными видами крещений. Разберем почему? Иоанн был Ветхозаветным пророком и крестил в покаяние: «И он [Иоанн] проходил по всей окрестной стране Иорданской, проповедуя крещение покаяния для прощения грехов» (Лк.3:3). Вспомним, какими речами сопровождал свое крещение Иоанн Креститель? Словами: «Иоанн приходившему креститься от него народу говорил: „Порождения ехиднины! кто внушил вам бежать от будущего гнева? Сотворите же достойные плоды покаяния“» (Лк.3:7—8). Христос же дал заповедь крестить и сопровождать крещение словами: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф.28:19). Итак, Иоанн Креститель, как Ветхозаветный пророк, призывал совершить обряд омовения по Закону Ветхого Завета всем кто нуждался во внутреннем и внешнем очищении. Так было необходимо по Закону всем тем, кто соприкасался с нечистым, всем кто грешил нарушая мораль. Полное очищение грешного человека состояло во внешнем омовении водой и внутреннем раскаянии сердца. Последнее нередко забывалось иудеями, а посему Иоанн напоминал народу не только приходить к нему за омовением внешним,

но и не забывать каяться сердцем, сопровождая своё требование словами: «Сотворите достойные плоды покаяния». Итак, Иоанн Креститель совершал то, что в наше время в Церковных собраниях иконоборцев и протестантов именуется покаянием, у православных в храмах именуется исповеданием грехов, которое должно сопровождаться раскаянием. Потому считать Иоанново Крещение (с призывом достойно каяться) аналогом крещения по Заповеди Христа (во имя Отца, Сына и Святого Духа) будет неправомерно. Это два совершенно разные по смыслу и значимости крещения. Каются действительно только во взрослом состоянии, и Христос принял крещение в тридцатилетнем возрасте. Но наши оппоненты смогут возразить, мол, зачем Христу было идти к Иоанну креститься в покаяние, ведь Христос без греха? Но вспомним весь ход событий. Иоанн Креститель совершал обряд омовения как пророк, как священник. В его функции входит исполнение многих ритуальных треб, вот и с появлением перед ним Христа появилась необходимость совершить над Христом обряд посвящения на священническое служение. Что и совершил Иоанн Креститель — омовение Христа перед принятием священнического сана. Так требует всё тот же Закон Ветхого Завета. С этого момента начинается служение Иисуса Христа, начинается Его основная миссия по спасению народа Божия. Дух Божий сошедший в виде голубя, глас Божий с небес есть свидетельство становления Христа по воли Отца небесного на путь священства: «И когда выходил из воды, тотчас увидел Иоанн разверзающиеся небеса и Духа, как голубя, сходящего на Него (на Христа). И глас был с небес: Ты Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Мр.1:10—11).

Итак, Иоанн Креститель крестил в покаяние всех кто спускался к нему с окрестности иорданской, а также крестил Иисуса Христа, поставив Его на служение посредством омовения, что требовалось по Закону Ветхого Завета. Напомним, что Христос пришел не нарушить Закон, но исполнить его: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить» (Мф.5:17).

Еще и еще раз отметим, что Заповедь о совершении водного крещения во имя Отца, Сына и Святого Духа будет дана Христом всем Его последователям спустя несколько лет после выполненного по Закону Ветхого Завета Иоанного крещения, точнее, перед самым Его вознесением на небеса. Эта Заповедь о крещении во имя Отца, Сына и Святого Духа являет собой заключение Завета между Богом и человеком. Выражаясь современным языком слово «Завет» можно заменить на слово «Договор» или «Союз». За несовершеннолетних все договоры, юридические документы подписывают опекуны до момента совершеннолетия. Так и с младенцем во время его крещения ответственность берет на себя взрослый крестник (родитель, опекун). В Договоре всегда участвуют две стороны. В данном случае с одной стороны участвует Бог, с другой человек. Человек во время водного крещения обещает Богу жить (или воспитывать младенца) по Заповедям Божиим (по Слову Божьему), а Бог со своей стороны обещает вознаградить крещаемого жизнью вечной. Во все времена у всех народов (включая и языческие народы) Договоры скреплялись кровью. Христос Своею Кровью на Голгофе скрепил Договор между человеком (народом Божьим) и Богом, нам остается совершить омовение, то есть крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа.

Итак. Крещение в покаяние (Иоанново) и крещение в Завет с Богом после принесения Христовой Жертвы на Голгофе — есть два разных крещения.

Теперь зададимся вопросами: А Христос заключал Завет (Договор, Союз) с Богом? И в какой период Его жизни этот Договор был заключен? Чтобы ответить на эти вопросы нужно вспомнить из Ветхого Завета, когда израильский народ проливал свою кровь? Не сложно догадаться, что по Закону Божьему израильтяне при-

носили в храм своих младенцев мужского пола на восьмой день от рождения для обрезания. Именно обрезание с пролитием крови и последующая обработка раны омовением является до сего дня заключением Завета (Договора) человека с Богом в среде израильтян. Следовательно, если проследить по тексту Нового Завета, этот аспект, то не сложно найти в тексте свидетельство о том, что Христа тоже приносили на восьмой день от рождения в храм для совершения обряда обрезания. Таким образом Христос заключил Завет (Договор) с Богом по Закону Ветхого Завета через обрезание во младенческом возрасте. Поэтому если и приводить довод относительно того, в каком возрасте заключен был Завет (Договор) Христа с Богом, то это именно младенчество, а не как заявляют наши оппоненты — в момент принятия крещения от Иоанна Крестителя. Напомним, Иоанн Креститель поставил на служение Христа, а не обрезал Христа ради заключения Завета с Богом. Именно Ветхозаветное обрезание является прообразом (аналогом) Новозаветного водного крещения. И уж если по Закону Ветхого Завета детей отдавали в Завет с Богом, то по Благодати в новозаветное время, тем более это необходимо делать верующим. Ибо что же это за Благодать, если родителям будет отказано крестить детей во имя Отца, Сына и Святого Духа?

Следующий довод противников детокрещения основывается на тексте о том, что ко Христу приводили детей, и Он не крестил детей, а лишь молился и возлагал руки на них. Соответственно раз Христос не крестил детей, рассуждают наши оппоненты, следовательно, и ныне крестить детей нельзя. Но в этой связи обратим внимание, что вопрос о крещении во имя Отца Сына и Святого Духа не мог стоять в тот период земного пребывания Христа, так как Христос еще не дал заповедь Своим ученикам крестить во имя Отца, Сына и Святого Духа в знак заключения Завета (Договора) с Богом. А если принимать во внимание, то что приводимых ко Христу детей в израильской среде обрезали во младенчестве в знак заключения Завета (Договора) с Богом, то вопрос Завета вообще не актуален для таковых детей ибо эти дети уже представлены пред Богом в Завете через обрезание. Ну а крестить детей Иоанновым Крещением в покаяние дело тщетное, так как дети не способны к различению правой руки от левой, соответственно детям осознать всю степень своей ответственности в совершении собственного греха, невозможно. Потому и молился Христос за детей, лишь благословляя Своим возложением рук: «Приносили к Нему (ко Христу) детей, чтобы Он прикоснулся к ним; ученики же не допускали приносящих. Увидев то, Иисус вознегодовал и сказал им: пустите детей приходить ко Мне и не препятствуйте им, ибо таковых есть Царствие Божие. Истинно говорю вам: кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдет в него. И, обняв их, возложил руки на них и благословил их» (Мк.10:13—16).

Напомним также, что крещение не спасает, время крещения не играет роли. С этим доводом согласны все без исключения христианские конфессии. Соответственно детокрещение Таинство, которое можно и нужно совершать как можно раньше над детьми и младенческий возраст для таковых не исключение. Повзрослев дети пройдут в церкви Конфирмацию, чем и подтвердят свою верность Богу и совершенному над ними во младенчестве Крещению.

И последнее.

Тема, которую редко обсуждают в церковных кругах. Итак, для заключения Завета с Богом народ Израиля до сего дня совершает обрезание над мальчиками. Но возникает вопрос. А как заключают Завет с Богом израильские девочки? Из Священного Писания становится ясным, что Бог сотворил сначала мужчину, а лишь

затем помощницею ему женщину. Бог глава для мужа, а муж глава для жены. Таков Божий порядок. Израильский муж состоит в Завете с Богом через обрезание от дней своего младенчества. Пролитие крови мужа произошло во младенчестве дабы был заключен Завет (Договор, Союз) с Богом. А для женщины заключение Завета с Богом происходит через её главу — через мужчину, её мужа. В первую брачную ночь проливается кровь женщины, и она входит в брачный союз со своим женихом и, как следствие, в союз (в Договор) с Богом. Вот потому в среде большинства религий важным аспектом в заключении брачных союзов является сохранение невестой до брака своей непорочности. Именно брак создает условия для заключения союза между мужчиной и женщиной и, следовательно, — союзом между женщиной и Богом.

В наше новозаветное время женщины-христианки и девочки из христианских семей заключают Завет с Богом посредством водного крещения еще до брака с мужчиной, ибо Христос пролил Кровь на кресте за всех — за мужчин и за женщин. Но именно по причине необходимости дальнейшего сохранения себя в чистоте семейных брачных уз в Новом Завете остается напоминание всем женщинам (включая и побывавших в грехе блудодеяния до брака) о еще одном достойном пролитии крови: «впрочем спасется через чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием» (1.Тим.2:15).

Итак, это был написан ответ всем противникам детокрещения.

Недавно я беседовал с таковыми и, как только, объяснил Иоанново крещение (в покаяние), мои оппоненты призвали меня к любви, миру и братолюбию и попросили отпустить их с миром. Прослеживается нежелание признать истину посредством бегства. Еще и еще раз убеждаюсь, что истина многими будет отринута.

ТЕОРЕМА О ДЕТОКРЕЩЕНИИ

Теологическая Теорема Евлампия-иконоборца о Детокрещении названная в простонародии «Теорема Евлампия-иконоборца»

Беспрецедентное научное исследование сформулированное в виде теоремы.

Теорема* о церковном крещении:

Крещение в сознательном возрасте и Детокрещение во младенчестве — Завет Бога с человеком.

Утверждение Теоремы:

Крещение: Новозаветное христианское Таинство, заповеданное Иисусом Христом и являющееся Заветом народа Божьего с Богом без пролития крови, оно является аналогом Ветхозаветного Завета израильского народа с Богом через пролитие крови Обряда обрезания.

Доказательство Теоремы:

Описание доказательства

Рассмотрим три вида крещения:

- 1) Иоанново крещение в покаяние (исключительно для взрослых)
- 2) Крещение во имя Христа (в переходный период)
- 3) Крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа

1. Иоанново крещение — крещение Ветхого Завета с призывом каяться и сопровождалось это покаяние омовением. Этим крещением крестили в сознательном возрасте. И крестить приходящих ко Христу еврейских детей таким видом крещения в покаяние было бы неверной практикой. Дети не в состоянии сознательно каяться. Но именно на этом строят свой аргумент баптисты, отвергая крещение детей по Заповеди Христа в Завет с Богом, мол Христос детей не крестил и Сам крестился сознательно в возрасте 30 лет. Но Иоанново крещение в покаяние, совершается не в Завет с Богом во имя Отца, Сына и Святого Духа, который был заповедан Христом перед самым Его вознесением. Крещение в покаяние и крещение в Завет — разные виды крещения и с разной целью. Между крещением в Иордане Христа посредством Иоаннова крещения в покаяние и Его Заповедью крестить в Завет во имя Отца, Сына и Святого Духа — 3 года разницы. Не могли Христос и апостолы крестить по Заповеди в Завет с Богом, которой еще не существовало. Потому и не крестили в Завет они ни взрослых, ни детей. Следовательно, аргумент баптистов, о том, что ныне христианам не надо в церквях крестить детей, мол потому что Христос не крестил и апостолы тоже, не верен для отказа от детокрещения. Они вообще не крестили по Заповеди Христа в Евангелии, потому, что еще не было этой Заповеди.

2. Крещение во имя Христа совершалось апостолами в переходный период, в период, когда еще не народилось поколение евреев миновавших иудаизм и принявших сразу христианство. Для этого требовалось время. Крещение во имя Христа — это крещение для евреев-прозелитов из иудаизма, которые совсем недавно кричали: «Кровь Его на нас и наших детях!»

Они (евреи-прозелиты) были в Завете с Богом через обрезание, они знали Бога-Отца и дух Божий, который носился над бездною, был известен иудеям из Пятикнижия Моисея, и, таким образом, иудеям был необходим только Завет с Тем, Которого они совсем недавно еще или не знали, или отрицали Его — то есть им был необходим недостающий Завет со Христом. Таким образом, в крещении во имя Христа, неоднократно упоминавшемся в Книге «Деяний Апостолов» к Завету с Богом-Отцом и Духом Божиим, через обрезание дополнялась иудеям-прозелитам недостающая ипостась (Лицо) — Христос. И в этом прослеживается единство Завета через Обрезание и Завета через Крещение.

3. Крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа было заповедано Самим Христом. Богом было предопределено обращение к вере язычников и Христос соответственно заповедал Своим Великим Поручением крестить во имя Отца, Сына и Святого Духа тем, кто до своего обращения в христианство не знал Бога вообще. И на тот исторический момент это было крещение будущего — когда появятся необрезанные верующие, миновавшие иудаизм или к моменту появления пришедших из язычников. И так как в тексте второго пункта (см. текст курсивом) Теоремы Евлампия-иконоборца «О Детокрещении» было доказана аналогичность двух Заветов Обрезания и Крещения, то, следовательно, к Завету через крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа могут допускаться дети христиан, как допускались в первом Завете через Обрезание дети евреев. Если по Благодати Закона в Завет обрезанием допускались еврейские младенцы, то и при Благодати Христовой, тем более, должно допускать к Завету детей христиан. Ибо во Христе — Благодать оправдания от грехов и спасение! Неужели Ветхий Завет и его Закон богаче Евангелия? Никак!

Вывод

Крещение во младенчестве (Детокрещение) является правомочным крещением в Христианской Церкви, как и крещение по вере в сознательном возрасте. Оба вида крещения являются Заветом Бога с человеком, по-современному Договор. В любом Договоре (в мирском и церковном) всегда участвуют две стороны. В Завете с Богом участвует и Бог и человек. Человек со своей стороны обещает быть верным Богу, доверять Ему во всём, полагаться на Его волю и прославлять Его в каждом прожитом дне. А Бог обещает Своему избраннику жизнь вечную в Божьем Царстве. С приходом Христа, при не соблюдении со своей стороны условия Договора, включается механизм искупительной Жертвы Христовой.

Время крещения не играет роли в жизни верующего. Будете ли вы учить соблюдать Заповеди Христа и лишь по завершении обучения крестить новообращенного или же вы будете учить крещенного во младенчестве Божественным Заповедям по достижении им его совершеннолетия, ничего не меняет в Плана Божьего Спасения. Если человек избран Богом до сотворения мира и предуставлен к вечной жизни (Ефес.1:4), его крещение во младенчестве лишь подтверждает промысл Божий (зап. — провидение Божье) и тот факт, что крещение во младенчестве не было случайностью, а совершалось по воле Божьей. Крещение предусмотренное промыслом Божиим становится даже более ценным для крещенного во младенчестве, конечно при условии наличия веры в таковом. Поэтому неправы те, кто не допускает практику крещения детей.

* Теорема — утверждение, истинность которого установлена путём доказательства. Доказательства теорем опираются на ранее доказанные теоремы и общепризнанные утверждения (аксиомы). Теорема является логическим следствием аксиом**. Доказательство теоремы является логическим аргументом для утверждения теоремы, приведенного в соответствии с правилами формальной системы. Доказательство теоремы часто интерпретируется как обоснование истинности утверждения теоремы. В свете требования, чтобы

*теоремы были доказаны, концепция теоремы является принципиально дедуктивной***, в отличие от понятия научного закона, который является экспериментальным. Хотя теоремы могут быть написаны в полностью символической форме, например, с помощью исчисления высказываний, они часто выражаются на естественном языке (английском, русском, французском и др.). То же верно и для доказательств, которые часто выражаются в виде логически организованной и четко сформулированной цепи неформальных аргументов, предназначенных для того, чтобы убедить читателей в истинности формулировки теоремы, из какой-либо цепи в принципе можно построить формальное символическое доказательство.*

*** Аксиома (утверждение, положение), или постулат — исходное положение какой-либо теории, принимаемое в рамках данной теории истинным без требования доказательства и используемое при доказательстве других её положений, которые, в свою очередь, называются теоремами.*

**** Дедукция — метод мышления, следствием которого является логический вывод, истинность которого гарантируется истинностью посылок.*

*Братец Евлампий-иконоборец (Иконоборческая Церковь)
Богоспасаемая Сибирь, 2021 год от Р.Х.*

Обращение к представителям Баптистских конфессий*

27.09.2021

«Колесниц Божиих тьмы, тысячи тысяч; среди их Господь на Синае, во святилище» (Пс. 67:18)

Всем епископам, почтенному пресвитерству, дьяконству во Христе, церковным учителям и всем верным чадам церквей Христовых

Всему народу Божьему!

Благодать и мир да умножатся!

Сообщаем этим письмом, что при теологических изысканиях нами рассматривались книги четырех Евангелий и Деяний Апостолов. При рассмотрении хронологии событий апостольских времен связанных с крещением была выстроена хронологическая цепочка условно названная «От Иоаннова крещения *в покаяние* до крещения по Христу *в Завет с Богом*»

Были рассмотрены три вида крещения:

- 1) Иоанново крещение в покаяние (исключительно для взрослых)**
- 2) Крещение во имя Христа (в переходный период)**
- 3) Крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа**

1. Иоанново крещение — крещение Ветхого Завета с призывом каяться и сопровождалось это покаяние омовением. Этим крещением крестили в сознательном возрасте. И крестить приходящих ко Христу еврейских детей таким видом крещения в покаяние было бы неверной практикой. Дети не в состоянии сознательно каяться. Но именно на этом строят свой аргумент баптисты, отвергая крещение детей по Заповеди Христа в Завет с Богом, мол Христос детей не крестил и Сам крестился сознательно в возрасте 30 лет. Но Иоанново крещение в покаяние, совершается не в Завет с Богом во имя Отца, Сына и Святого Духа, который был заповедан Христом перед самым Его вознесением. Крещение в покаяние и крещение в Завет — разные виды крещения и с разной целью. Между крещением в Иордане Христа посредством Иоаннова крещения в покаяние и Его Заповедью крестить в Завет во имя Отца, Сына и Святого Духа — 3 года разницы. Не могли Христос и апостолы крестить по Заповеди в Завет с Богом, которой еще не существовало. Потому и не крестили в Завет они ни взрослых, ни детей Следовательно аргумент баптистов, о том, что ныне христианам не надо в церквях крестить детей, мол потому что Христос не крестил и апостолы тоже, не верен для отказа от детокрещения. Они вообще не крестили по Заповеди Христа в Евангелии, потому что еще не было этой Заповеди.

2. Крещение во имя Христа совершалось апостолами в переходный период, в период, когда еще не народилось поколение евреев миновавших иудаизм и принявших сразу христианство. Для этого требовалось время. Крещение во имя Христа — это крещение для евреев-прозелитов из иудаизма, которые совсем недавно кричали: «Кровь Его на нас и наших детях!». Они были в Завете с Богом через обрезание, они знали Бога-отца и им был необходим только Завет с Тем, Которого они совсем недавно еще или не знали, или отринули Его — то есть им был необходим недостающий Завет со Христом. Таким образом, в крещении во имя Христа, неоднократно упоминавшемся в Книге «Деяний Апостолов» к Завету с Богом-отцом через обреза-

ние дополнялась иудеям-прозелитам недостающая ипостась (Лицо) — Христос И в этом прослеживается единство Завета через Обрезание и Завета через Крещение.

3. Крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа было заповедано Самим Христом. Богом было предопределено обращение к вере язычников и Христос соответственно заповедал Своим Великим Поручением крестить во имя Отца, Сына и Святого Духа тем, кто до своего обращения в христианство не знал Бога вообще. И на тот исторический момент это было крещение будущего — когда появятся необрезанные верующие, миновавшие иудаизм или пришедших из язычников. И так как ранее в тексте этого Обращения было установлено аналогичность двух Заветов Обрезания и Крещения, то, следовательно, к Завету через крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа могут допускаться дети христиан, как допускались в первом Завете через обрезание дети евреев. Если по Благодати Закона в Завет обрезанием допускались еврейские младенцы, то и при Благодати Христовой, тем более, должно допускать к Завету детей христиан. Ибо во Христе Благодать оправдания от грехов и спасения! Неужели Ветхий Завет и его Закон багодатнее Евангелия? Никак!

Вывод

Крещение во младенчестве (Детокрещение) является правомочным крещением в Христианской Церкви, как и крещение по вере в сознательном возрасте. Оба вида крещения являются Заветом Бога с человеком, по современному Договор. В любом Договоре (в мирском и церковном) всегда участвуют две стороны. В Завете с Богом участвует и Бог и человек. Человек со своей стороны обещает быть верным Богу, доверять Ему во всём, полагаться на Его волю и прославлять Его в каждом прожитом дне. А Бог обещает Своему избраннику жизнь вечную в Божьем Царстве. С приходом Христа, при не соблюдении со своей стороны условия Договора, включается механизм искупительной Жертвы Христовой.

Время крещения не играет роли в жизни верующего. Будете ли вы учить соблюдать Заповеди Христа и лишь по завершении обучения крестить новообращенного или же вы будете учить, крещенного во младенчестве, Божественным Заповедям по достижении им его совершеннолетия, ничего не меняет в Плана Божьего Спасения. Если человек избран Богом до сотворения мира и предуставлен к вечной жизни (Ефес.1:4), его крещение во младенчестве лишь подтверждает промысл Божий (зап. — провидение Божье) и тот факт, что крещение во младенчестве не было случайностью, а совершалось по воле Божьей. Крещение предусмотренное промыслом Божьим становится даже более ценным для крещенного во младенчестве, конечно при условии наличия веры в таковом. Поэтому неправы те, кто не допускает практику крещения детей.

**Слава Отцу, Сыну и Святому Духу!
Всех благ во Христе!**

*Братец Евлампий-иконоборец,
Богоспасаемая Сибирь, Иконоборческая Церковь.*

Самые интересные диалоги в диспуте Евлампия-иконоборца с баптистами

Евлампий-иконоборец: Апостолы поначалу крестили Иоанновым крещением в покаяние. Это происходило по причине того, что первые новообращенные были из иудеев и, соответственно, состояли в Завете с Богом через Обрезание (Завет с пролитием крови). Детей же не крестили Иоанновым крещением, так как они не в состоянии сознательно каяться. Потребовалось определенное количество лет, чтобы появились новообращенные из числа язычников и евреев миновавших в вере своей иудаизм с обрядом обрезания дабы совершать над ними водное крещение не в покаяние по Иоанну, а в Завет с Богом во имя Отца, Сына и Святого Духа (Завет без пролития крови). И уже в этот период появляется возможность крестить детей по Христу во имя Отца, Сына и Святого Духа. Ибо если по Закону была возможность допускать детей к Завету с Богом, то и, тем более, при благодати во Христе дети, включая и младенцев, были допущены к Завету с Богом.

Баптист: Где в Святом Писании сказано, что ученики Христа крестили Иоанновым крещением?

Евлампий-иконоборец: На ваш вопрос о том крестили ли ученики Христа поначалу Иоанновым крещением даю ссылку на Книгу Деяний Апостолов 19:2—5: «Во время пребывания Аполлоса в Коринфе Павел, пройдя верхние страны, прибыл в Ефес и, найдя там некоторых учеников, сказал им: приняли ли вы Святого Духа, уверовав? Они же сказали ему: мы даже и не слышали, есть ли Дух Святой. Он сказал им: во что же вы крестились? Они отвечали: во Иоанново крещение. Павел сказал: Иоанн крестил крещением покаяния, говоря людям, чтобы веровали в Грядущего по нём, то есть во Христа Иисуса. Услышав это, они крестились во имя Господа Иисуса, и, когда Павел возложил на них руки, нисшёл на них Дух Святой, и они стали говорить иными языками и пророчествовать. Всех их было человек около двенадцати. Придя в синагогу, он не боязненно проповедовал три месяца, беседуя и удостоверая о Царствии Божием».

И продолжу: Ученики крестили Иоанновым Крещением, потому как сами будучи евреями были в Завете с Богом через Обрезание (Завет с пролитием крови) и входить ученикам Христа в Завет с Богом крещением во имя Отца, Сына и Святого Духа не было необходимым. И лишь с появлением обращенных в христианство язычников появилась необходимость вводить в Завет с Богом через крещение по Христу (Завет без пролития крови) — во имя Отца, Сына и Святого Духа. Вот и начали перекрещивать обращенных в веру, так как первоначально ошибочно крестили таковых Иоанновым крещением в покаяние. Именно апостол Павел разобрался с проблемой в разнице крещения в покаяние по Иоанну и крещением в Завет с Богом по Христу. Ну и снова вспомним о том, что евреи-иудеи вводили в Завет с Богом через обрезание своих детей — младенцев, и христиане совершая крещение по Христу должны вводить в Завет с Богом своих детей. Ибо полнота Христовой Благодати превышает Благодати Ветхозаветного Закона.

Баптист: Каким образом младенец может пообещать что-либо Богу?

Евлампий-иконоборец: А что может пообещать Богу взрослый человек? Доброй совести в том смысле, что не грешить? Не может! Потому как до конца земных дней своих останется грешником. И его обещание будет ложью. Там где в Писании сказано об обещании Богу доброй совести, это имеется ввиду сохранять христианскую веру при любых обстоятельствах, даже при гонениях. Это не я сказал. Это Богословские толкования и комментарии Библии. Ибо писалось послание при гонениях и многие могли усомниться в вере. Апостол стремится укрепить веру первых христиан. Ну а для младенцев важно, в период их детства, почитать своих родителей и, таким образом, оставаться в христианской среде. И так как крещение не спасает, то их спасительная вера всецело будет зависеть от искреннего покаяния по достижении сознательного возраста. Помните, как Иоанн призывал обрезанных во младенчестве, совершить достойный плод покаяния? И в христианстве нет ничего нового. Как правило Конфирмация (прием в члены церкви) является подтверждением наличия веры и того факта, что крещение во младенчестве было не по человеческой воле, а Богом предопределенным Таинством.

Есть и иной более неординарный ответ на ваш вопрос. Но это позднее. Пока разберитесь с посланием Петра об его «обещании доброй совести».

Баттист: Деяния 8:37 «Филипп же сказал ему: если веруешь от всего сердца, можно. Он сказал в ответ: верую, что Иисус Христос есть Сын Божий». Вы наверное не читали.

Евлампий-иконоборец: Все верно пишете. О Христе ведется речь в данном отрывке Писания, так как Бога-Отца евнух знал, ездил на поклонение в Иерусалим и читал Ветхий Завет. Прозелитов-иудеев пришедших в христианство в Деяниях Апостолов крестили во имя Того, Которого иудеи распяли или не знали. Им нужен был Завет только с недостающей Ипостасью (Лицом) Троицы — Завет со Христом. Бога Отца они знали, Духа знали из Ветхого Завета, правда Он на них не сходил (Бытие — Дух Божий носился над водою). Поэтому и крестили во имя Христа, после чего и Святой Дух сходил на крещенных.

В чем тут проблема?

Разберитесь с тремя видами крещения: 1) Ветхозаветное Иоанново крещение в покаяние, 2) во имя Христа для иудеев-прозелитов, 3) во имя Отца, Сына и Святого Духа для тех, кто Бога не знал ни в какой Ипостаси. Вот когда разберетесь, тогда поймете, что Завет с Богом может быть заключен и с младенцами — детокрещением. Надеюсь вы меня уже пожалеете и не будете терзать вопросами. Если нет понимания в аспекте крещения, то никакие мои Тезисы не помогут. Останетесь при своих убеждениях. Таковых 99,9%. Дерзайте!

Баттист: В Писании Бог заключает Новый Завет с домом Израиля, а язычники привиты к Израилю. Не люди заключают Завет, а Бог заключил.

Евлампий-иконоборец: Завет — по современному Договор. В любом Договоре (в мирском и церковном) всегда участвуют две стороны. В Завете с Богом участвует и Бог и человек. Человек со своей стороны обещает быть верным Богу, доверять Ему во всём, полагаться на Его волю и прославлять Его. А Бог обещает таковому чаду жизнь вечную в Божьем Царстве. С приходом Христа, при не соблюдении со своей стороны условия Договора, включается механизм искупительной Жертвы Христовой. Но это уже иная тема. Сейчас не об этом.

Баттист: Крещение это не Завет с Богом. Это символ.

Евлампий-иконоборец: Если кто из протестантов не желает именовать Крещение Заветом, не именуйте его так! Если не желаете именовать Крещение Таинством, не именуйте. Если вам нравится именовать крещение только символом, ваше право! Но тогда и Обрезание — символ. Оба, и Обрезание, и Крещение пусть будут для вас символами! Но и в этом случае важно знать, что суть этих символов идентична. И она состоит в том, что оба они символизируют умерщвление грешной человеческой плоти для Бога. Обрезанием умерщвляется крайняя плоть, а посредством крещения символически демонстрируется погребение грешного тела. И, следовательно, крещение и Обрезание действительно для младенцев. Ибо оба эти символа сутью своей тождественны. Так что как ни называй эти священнодействия (Таинство, Завет, Обряд по Закону Моисееву, Ветхозаветный и Новозаветный символы) их сущность не меняется, тождество между ними сохраняется.

Баттист: Не может младенец осознать себя грешником, совершить плод покаяния за унаследованный первородный грех, быть наученным Благой Вести, поверить во Христа и креститься во имя Отца, Сына и Святого Духа.

Евлампий-иконоборец: Так же как и при обрезании (Завет с пролитием крови) младенец не мог ничего обещать, так и при крещении младенца (Завет без пролития крови). А обрезание — тень будущего крещения! Это два аналога Завета с Богом, иудейский и христианский.

Баттист: В Библии ясно и прямо сказано, что сначала вера, а потом крещение. Как младенец может веровать, если он не может даже понимать, что и как? «Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет» (Мк.16:16).

Евлампий-иконоборец: А все ли кто крестился в сознательном возрасте остались в церкви? А ведь всё по букве Закона над ними совершили: научили и крестили со знанием дела! Помните, что время крещения не имеет значения для крещенного. И, кроме того — крещение не спасает, это в любой конфессии не отрицают. Тот, кого сначала научили, а потом крестили, может со всей своей ученостью потеряться в миру. А тот, которого сначала крестили, а потом научили, может стать ревностным христианином до конца земной жизни своей и каяться во грехах денно и нощно.

Баттист: Вы сами пишете, что крещение это Завет с Господом Иисусом, и это так и есть, но вы в остальном сильно осуетились. Нигде не написано в Библии о крещении в Новом Завете детей, их можно лишь благословлять, как это сделал Иисус, а в Завет с Богом могут войти осознанно, лишь в то время когда будут научены о кресте Христа и о прощении грехов во Христе!

Евлампий-иконоборец: Когда Христос молился за детей, Он еще не дал Заповедь о крещении в Завет во имя Отца, Сына и Святого Духа. Не мог Он крестить в Завет с Богом и не могли крестить его ученики. Крестили тогда только в покаяние Иоанновым крещением, то, что ныне в церквях является устным покаянием. Детей же не возможно покаять. Свое Великое Поручение о крещении во имя Отца, Сына и Свя-

того Духа Христос дал перед самым Своим восхищением. Потому и не крестил Он, то есть не вводил в Завет с Богом, тех детей, которые тем более уже были в Завете через обрезание во младенчестве.

А время крещения не играет роли. Будете ли вы учить возрастного человека перед крещением или будете учить крещенного во младенчестве и подтвердившего свою веру по достижении им зрелого возраста (конфирмация — прием в члены церкви), роли не играет. К тому же крещение не спасает. Это Завет с Богом и когда он заключен не важно. Более того, если крещенный во младенчестве достигнув совершеннолетия и научившись Слову Божьему подтверждает через покаяние и конфирмацию свою веру, то это являет то обстоятельство, что крещение во младенчестве было не по человеческому измышлению, а предопределено Богом. Разве это не благодать Божья? Бог заранее всё устроил так, что избранник Божий от сотворения мира (Ефес.1:4) и предопределенный к святости, то есть в подобие Христа (Рим.8:29—30), обрел Завет с Богом по Его же Божьей воле.

А все ли крещенные по вере в сознательном возрасте являются рожденными свыше? Разве нет в составе церквей мнимых верующих, хотя и совершивших крещение по вере — сознательно. Да таких миллионы. Так что крещение по вере, за которое вы ратуете, не гарант наличия истинной веры, не гарант спасения, не гарант святости и т.п..

Баптист: Добрый день, объясните, почему Иисуса в детстве не покрестили, а в 30 лет, я пишу не для того что бы спорить, интересно Ваше мнение.

Евлампий-иконоборец: Потому что Христос, будучи ребенком, то есть в своем детстве, не давал Заповеди крестить во имя Отца, Сына и Святого Духа в Завет с Богом. Эту Заповедь Христос дал ученикам перед Его вознесением в 33 года. Никто до вознесения Христа не крестил в Завет с Богом, ни Сам Христос, ни Его ученики. Не было тогда христианства, как религии. Но был иудаизм. И крестили в покаяние Иоанновым крещением. Как ныне в христианских церквях устно каются, так в иудаизме каялись и одновременно омывались. Ребенок может покаяться? Нет. Вот детей и не каяли с омовением (крещением). Но дети все были обрезаны в Завет с Богом, как и Сам Христос. Это обрезание — Завет с пролитием крови. Он был тенью будущего Завета без пролития крови через крещение во имя Отца, Сына и Святого Духа. Потому ныне в Завет с Богом через крещение по Христу должно крестить детей, как и во времена Ветхого Завета обрезали детей в Завет с Богом.

Вам нужно при чтении Евангелий и Деяний проследивать хронологию событий и тогда вы всё поймете.

Баптист: Извините меня пожалуйста, Евлампий, обрезание и крещение разные формы Завета вообще по смыслу. Так как обрезание только для мужского пола было, крещение для всех и муж и женского, нет вообще ни какой связи этих Заветов, крещение добровольное дело по вере, а обрезание Авраам всем муж. пола сделал, независимо от того верил тот или нет.

Евлампий-иконоборец: Как я понял вы не отрицаете того, что и обрезание и крещение по Христу — Заветы. А то что эти Заветы разные по форме — это безусловно. Обрезание с пролитием крови, крещение без пролития крови. Обрезание не исключает дополнительного жертвоприношения с пролитием крови, крещение не требует

жертв, так как Христос стал жертвой за грехи мира (людей всех наций, сословий и пола) и добровольно пролил Свою кровь на кресте.

Если трактовать крещение, как обещание доброй совести (посл. Петра), как это делают баптисты, то крещение должно быть преподаваемо тем, кто сознательно его желает, а если принимать крещение как Завет, что вы не отрицаете, то оно для всех как для взрослых, так и для детей. А с возрастом придет и осознание Завета, если младенец был Богом избран от сотворения мира, а если нет, то крещение было непредопределено Богом и совершено по человеческой только воле, впрочем, и в иудаизме — иудей не тот, кто обрезан по плоти, а тот, кто обрезан сердцем (по ап. Павлу).

Смысл же Заветов — договор Бога с избранным израильским народом и избранными до сотворения мира (Ефес.1:4) христианами независимо от наций, сословий, пола.

Что касается женщин в Завете Ветхого Завета, то и тут без крови не обходится. Женщина в Завет с Богом входит через мужчину — пролитие крови в первой брачной ночи. Но не будем об этом здесь открыто дискутировать в плане уже христианства. Это интимный вопрос. Решайте это с вашим пастором в конфиденциальной форме.

Баптист: Писание говорит, что водное крещение есть обещание Богу доброй и совести (1.Петра 3:21). Может ли младенец обещать Богу добрую совесть? Однозначно — Нет!

Евлампий-иконоборец: Если для вас крещение есть обещание Богу доброй совести, то можете и не крестить, а если Завет — то тут обещания не нужно младенцу. Завет по современному Договор, в любом Договоре за несовершеннолетнего может брать ответственность опекун, в крещении родители.

Баптист-единственник: А Апостолы крестили во имя Христа Иисуса Сына Божьего.

Евлампий-иконоборец: Первые христиане были евреями и с младенчества были в Завете с Богом через обрезание. Они знали Бога-отца и вторично их вводить в Завет по формуле во Имя Отца, Сына и Святого Духа не было необходимо. Им достаточно было войти в Завет по имя Христа, которого они отрицали или не знали еще. Потому и крестили апостолы по формуле: во имя Христа. Это был, если так можно выразиться «переходный период». Для использования при крещении слов Христовой Заповеди «во имя Отца, Сына и Святого Духа» требовалось время, дабы родились те евреи, которые миновав иудаизм принимали Христа, а также появились язычники желающие обратиться в христианство.

Но я вас понимаю, вы наверно относитесь к «Церкви Единственников», которые крестят только во имя Христа, якобы это самое правильное апостольское крещение, но Единственники тоже, как и баптисты не видят хронологии событий связанных с крещением в Евангелиях и в Деяниях Апостолов. В этом вся проблема.

Баптист: Но в отношениях с Богом не может быть посредников, а в приведенном у вас примере получается, что возникает посредник (козел отпущения), на которого за грехи ребенка возлагается ответственность.

Евлампий-иконоборец: Ну вы уже собираете всё в кучу. Наверно это будет до бесконечности. Но я вам отвечу: здесь и в других Сообщества мне пишут, что ребенок не может ни принимать решения, ни каяться. И это верно. Но крещение не обещание Богу доброй совести сознательно и без посредника, крещение это Завет. Завет — по современному Договор. В любом договоре при несовершеннолетии одной из сторон действует опекун. В церковном деле это родители, крестящие своего ребенка. Тоже самое было и при Завете в иудейской традиции — обрезанием. Неужели Благодатный Закон Ветхого Завета благодатнее Христовой Благодати в крещении? Неужели дети христиан, менее важны для Господа и своих родителей, чем дети Израиля?

Баттист: Обрезание-заклучение союза с Богом. В крещении это снятие старой греховной плоти, смерть во Христе распятом и новая жизнь во Христе воскресшем.

Послание к Колоссянам, 2 гоава:

11 В Нем вы и обрезаны обрезанием нерукотворенным, совлечением греховного тела плоти, обрезанием Христовым;

12 быв погребены с Ним в крещении, в Нем вы и совоскресли верою в силу Бога, Который воскресил Его из мертвых 13 и вас, которые были мертвы во грехах и в необрезании плоти вашей, оживил вместе с Ним, простив нам все грехи,

14 истребив учением бывшее о нас рукописание, которое было против нас, и Он взял его от среды и пригвоздил ко кресту;

15 отняв силы у начальств и властей, властно подверг их позору, восторжествовав над ними Собою.

Послание к Римлянам, 6 глава:

2 Мы умерли для греха: как же нам жить в нем?

3 Неужели не знаете, что все мы, крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть Его крестились?

4 Итак мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни.

5 Ибо если мы соединены с Ним подобием смерти Его, то должны быть соединены и подобием воскресения,

6 зная то, что ветхий наш человек распят с Ним, чтобы упразднено было тело греховное, дабы нам не быть уже рабами греху;

7 ибо умерший освободился от греха.

8 Если же мы умерли со Христом, то веруем, что и жить будем с Ним,

9 зная, что Христос, воскреснув из мертвых, уже не умирает: смерть уже не имеет над Ним власти.

10 Ибо, что Он умер, то умер однажды для греха; а что живет, то живет для Бога.

11 Так и вы почитайте себя мертвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем.

Евлампий-иконоборец: Почти верно пишете. Дополню, что Обрезание, Завет с пролитием крови — тень Крещения, Завета без пролития крови.

Только пожалуйста не надо всю Библию цитировать. Пишите лучше свое мнение, чтобы мне и читателям не догадываться, что вы хотели сказать цитатами из Библии. Чрезмерная спекуляция Словом Божиим популярна и даже полезна, но только ради достижения и защиты своих меркантильных интересов, своих целей и своей правоты.

Баптист: Ваша основа о детокрещении — ересь. Этот винегрет есть попытка натянуть Писание под ваше вероучение. Про обрезание, которое было у евреев (как завет) о котором вы пишете, Апостол Павел четко описывает в посл. Римлянам 4:10 —12 — обрезание по вере.

Евлампий-иконоборец: Так и христианам вера вменяется в праведность независимо от времени крещения. Может человек быть сознательно крещенным, а вменение веры в праведность не произойдет. У такового мнимая вера. Он с ней в ад пойдёт. Как обрезание не влияет на возрождение души и, в конечном счете, не спасает, так и крещение не спасает. Хотя есть конфессии, которые считают, что крещение спасает. Но это не про меня, не про иконоборцев.

Понимаете в чем дело, если всё собирать в кучу, то может быть что то и подберете для опровержения Тезиса, кто-то мне писал уже по теме оправдания, кто-то за спасение, кто-то за рождение свыше, вы о вере, дабы опровергнуть Тезис и так можно долго еще делать попытки доказать, что Евлампий не прав. Можно найти в Тезисе опечатку, как ту которую я сейчас исправил и раздуть из этого плацдарм обличений в адрес Евлампия. Но крещение в Богословии будет оставаться Заветом без пролития крови, а обрезание тоже Заветом, но с пролитием крови. Это классическое Богословие. Те, кто мне сейчас пишут опровержения пытаются дать свои доморощенные Определения Богословским терминам. И таковые не только по теме крещения склонны к новшествам, опубликовал бы я иную тему и к ней бы подступили со всех сторон «специалисты» 21 века. Вот и решайте за кого вы. Скажите за Библию, так вы в ней видите только то, что вам видится. Но 200-500-1000 лет назад Богословы тоже не слепые были.

А то что вера Авраама предшествовала обрезанию, так значит еще не было дано Богом повеление об обрезании. Это так же как ваши сторонники ратуют за то, что Христос не крестил детей, а только за них помолился. Так Он Сам не крестил и апостолы не крестили в Евангелии, потому что Своё великое поручение о крещении во имя Отца, Сына и Святого Духа Он дал перед самым вознесением. У вас проблема с хронологией событий при чтении. Если вы их будете отслеживать, то всё сложится.

Дерзайте!

Баптист: Я понять не могу. Ваша цель отче нести межконфессиональную вражду? Признайтесь честно!

Евлампий-иконоборец: Богословский диспут и дискуссия это не раздор. Разор привносят в диспуты люди. Таковых я блокирую. И их тут уже нет. Если вы будете сеять о раздоре, то я вас тоже заблокирую.

И последнее. Когда заканчиваются все аргументы, мои оппоненты начинают меня обвинять в раздорах, в сатанизме, а иные более гуманно пытаются всю проводимую работу свести к призывам всех любить. Вы не оригинал. Всё это уже было и не только по теме Детокрещения и Крещения по вере.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.