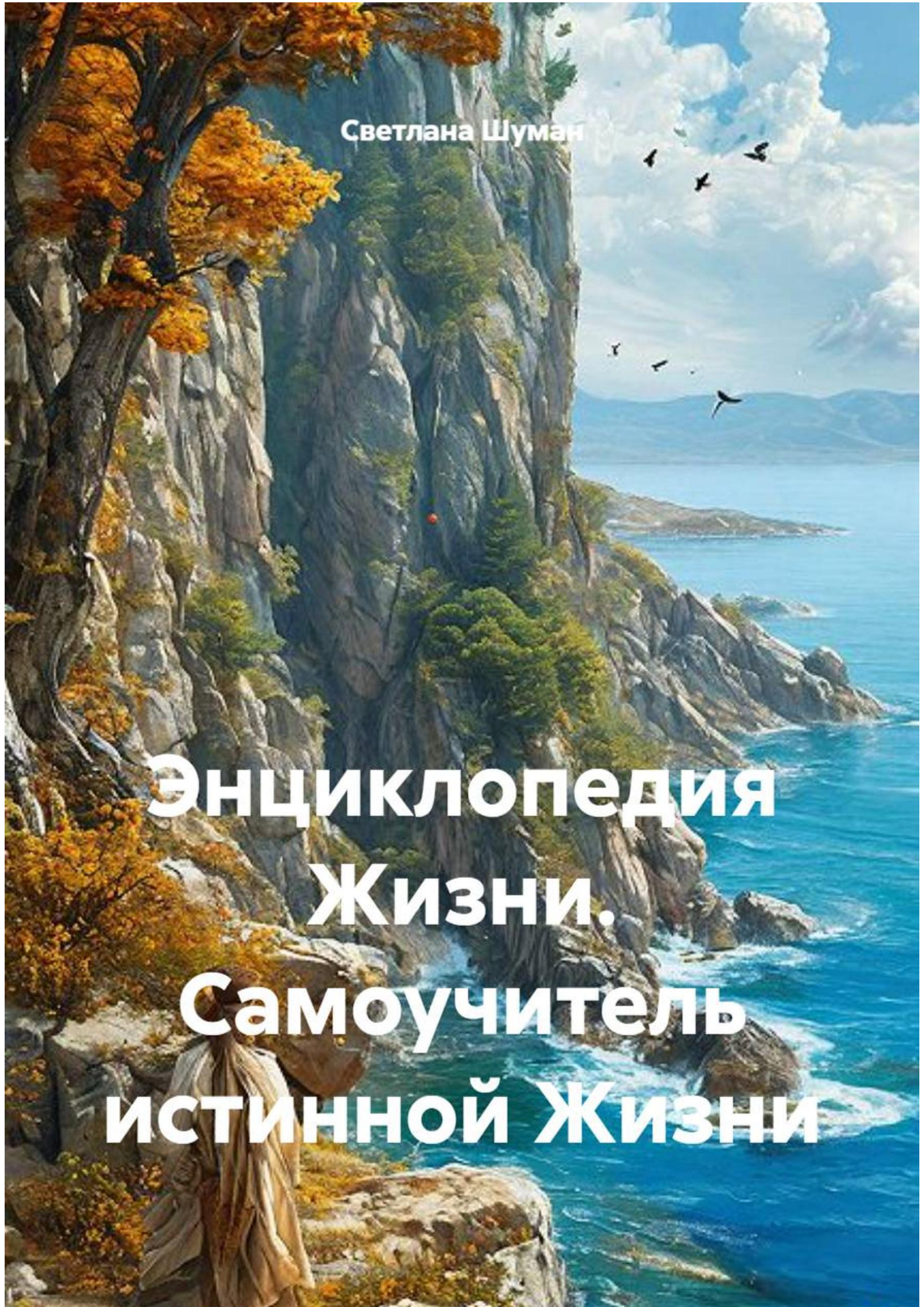


A detailed landscape painting of a rocky coastline. In the foreground, a monk in a brown robe stands on a rocky outcrop, looking out over the sea. To the left, a large tree with vibrant orange and yellow autumn leaves stands on a cliff. The cliff face is steep and rocky, with patches of green vegetation. The sea is a deep blue, with white waves crashing against the rocks. In the distance, there are more rocky islands and a range of mountains under a bright blue sky with scattered white clouds. Several birds are seen flying in the sky.

Светлана Шуман

Энциклопедия Жизни. Самоучитель Истинной Жизни

Светлана Шуман

**Энциклопедия Жизни.
Самоучитель истинной Жизни**

«Автор»

2026

Шуман С. Г.

Энциклопедия Жизни. Самоучитель истинной Жизни /
С. Г. Шуман — «Автор», 2026

Книга для тех, кто хочет понять , как надо жить, чтобы реализовать смысл своего пребывания на земле. В этом пособии люди найдут ответы на многие вопросы, которые сделают их жизнь более счастливой.

Содержание

Посвящается	5
супругу, наставнику и учителю	6
Научное обоснование проблем Жизни, человека, человеческой жизни	7
Какой должна быть наука о Вселенной	16
Какой должна быть наука о человеке	21
Идеи автора «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», возникшие на	37
Размышления о Жизни	38
К вопросу о необходимости отказаться от диалектического материализма, как метода познания	41
Конец ознакомительного фрагмента.	46

Светлана Шуман
Энциклопедия Жизни.
Самоучитель истинной Жизни

Посвящается
Шуману Вадиму Павловичу

истинному учёному
, моему

супругу, наставнику и учителю

Введение

Написав более пятидесяти книг, я опубликовала Компендиум под названием «Опыт разработки науки о человеке», и, как мне показалось, исчерпала запас знаний о мироздании, Вселенной, человечестве, который у меня был. Но, как оказалось, я ошибалась. Пришло осознание того, что мой потенциальный запас – неисчерпаем. Надо задаться целью извлечь его из себя. На меня посыпался такой шквал информации, что надо было только успевать записывать. В очередной раз я поняла: люди на земле живут не для себя и не так, как им хотелось бы. Будучи сотворенными, они выступают средствами реализации целей Творца, Бога, Жизни. Заранее знать, и даже приблизительно предвидеть, какими они будут, эти цели, человек не может. Поэтому, как послушный ученик, я устроилась поудобнее за столом, вооружившись бумагой и ручкой, и стала записывать всё то, что приходило мне в голову. А потом пришла мысль, используя содержание Глоссария, представленного в Компендиуме, добавив к нему знания, которые накопились за последнее время, начать писать очередную книгу, с содержанием которой вы знакомитесь в эти минуты. За последние годы мне пришлось перечитать многих авторов, претендующих на изложение в своих книгах истинных знаний о человеке и человеческой жизни. Мне нелегко это утверждать, но, к сожалению, ни один из них не понял Бога, сотворившего всё. Без понимания Творца, как Жизни, знания о сотворенном не могут быть истинными. Я уже опубликовала много книг, в которых раскрыла понятия о Жизни, человеке, смысле жизни человека на земле. Воодушевленная потоком скрытой ранее от меня информации, которая за последнее время буквально вливается в меня Жизнью, я решила написать Энциклопедию Жизни, задумав изложить в ней всю информацию, полученную от Жизни за годы, когда познакомилась с Библией. Информация, которую я предполагаю изложить в этой книге, пригодится людям, которые хотели бы научиться жить, как сама Жизнь, то есть, вечно. Жизнь, заинтересованная в сохранении человечества, как цивилизации, как еще одной формы вечной Жизни, поможет и вам, и мне. В путь! За вечной Жизнью!

Пытаясь расположить накопленный материал по главам, я столкнулась с такой сложностью, которую смогла преодолеть, только отказавшись от этой идеи. Бог, Творец, человек – это всё – Жизнь. И не было - вначале Жизни, а потом всего остального. Жизнь – это потребность быть, это – процесс развития этой потребности, это – процесс создания форм Жизни. Именно поэтому, можно рассказать о Жизни, только рассказав о создании отдельных форм Жизни, о целях и смысле жизни этих форм Жизни, рассмотрев сами формы Жизни, как процесс развития потребности быть. У меня еще не было опыта написания такого пособия. Наверно, это не очень легкая задача – изложить в одной книге всю информацию о Жизни, которая нужна всем людям земли. Все люди – разные, но, механизм Жизни – для всех един. Все люди, как и другие формы Жизни, живут по одним и тем же законам, по которым живет и сама Жизнь. Поняв, что такое Жизнь, каждый человек сможет разобраться и в том, что такое человек, и сможет для себя разработать модель, программу своей жизни, адекватную Жизни, как Творцу. Человек – потенциально – творец. Поняв, как Жизни удается быть вечной, каждый человек сможет и сам научиться жить в вечности.

Научное обоснование проблем Жизни, человека, человеческой жизни

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» - новая методология науки, формирования личности,
построения
человеческого общества

Люди все привыкли делить на части. И изучать, и рассматривать все по отдельности. Подход, который мы предлагаем – принципиально другой. Может показаться, что это – невозможно – разом, одним взглядом, охватить весь мир – с самого начала его возникновения, и до наших дней, мало того – суметь предвидеть, как он будет развиваться дальше. Однако, все возможно – именно потому, что человек рожден, как потенциально «высший разум и высший дух». Об этой своей потенциальной возможности люди часто забывают, именно потому, что забывают, что они – не сами по себе, а рождены Творцом. Не по своей воле появились на земле, а по воле Жизни, которая имела определенные цели, создавая человека, как новую форму Жизни. Целью Жизни может быть только жизнь. Силин А.А. целью бытия считает его само в своем единстве, движении и развитии. Но, при этом, возникает необходимость понять, что такое бытие, что такое Жизнь. Жизнь рассматривают, как биологическое (материальное) начало. В последнее время стали вносить в это понятие информационный аспект, хотя о том, что «Без разума не может быть материи – без материи нет разума», - говорил еще Гете. Жизнь – это движение, изменение материи и разума. Это понимал еще Аристотель, который говорил о неразрывном единстве формы и содержания, которое осуществляется за счет энергии («энергию» он понимал, как «реализацию»). Его поддерживает Силин А.А., определяя информацию, как «обобщенное понятие формы, охватывающее как внешний облик объекта, так и его внутреннее содержание» (92). Таким образом, Жизнь можно обозначить, как неразрывную целостность материи, энергии и информации всех, вместе взятых, форм Жизни. Именно, за счет целостности всех форм Жизни, Жизнь продолжает совершенствоваться, изменяться, развиваться. Употребляя понятие «форма Жизни», мы вкладываем в это понятие все: и информацию, и сущность, и материю, и энергию, и неделимую целостность с другими формами Жизни. При этом, как форму Жизни, мы рассматриваем любое явление, любую систему, и считаем, что любая материя (она – не материя, на самом деле, а неделимая материально – энергетически – информационная целостность с другими формами Жизни) – живая. Просто, уровень, степень, этап, на котором находится та или иная форма Жизни, как процесс развития – разные. И нет в природе материи неживой, живой и интеллектуальной, как и нет, вообще, материи, отделенной от энергии, информации и других форм Жизни. Чтобы понять, как достигается целостность Жизни, и как осуществляется процесс усложнения отдельных форм Жизни и Жизни, в целом, необходимо Жизнь рассмотреть, как ПОТРЕБНОСТЬ БЫТЬ. Еще ученые древности понимали, что «человек вызван к жизни изначальной силой, которую он воспринимает, как неиссякаемую потребность своего бытия, и которая есть желание жить» (Фукидид, V в. до н.э.). Если внимательно вчитаться в эту фразу, то можно будет понять, что автор рассматривает человека, как порождение некоей силы, которую человек воспринимает, как потребность (именно этой силы) бытия человека. Но, которая, одновременно, является и желанием (потребностью) самого человека жить. То есть, автор понимал, что человек – не сам по себе, а является порождением некоей силы, которой он принадлежит, и сам же ею является. Это – очень глубокая мысль, которая не нашла своего развития ни во времена Фукидида, ни позже. Сегодня можно утверждать, что «изначальная сила», которая призвала человека к Жизни и

есть Творец, Бог, Жизнь. Человек эту силу воспринимает (он сам является частью этой силы), как неиссякаемую (она – процесс, никогда не кончается), потребность, (процесс развития), своего бытия, как потребность быть. Она и есть «желание жить», то есть, потребность быть. Эта потрясающая мысль была высказана ученым, живущем в V веке до н.э. Наука на земле была создана в 7-6 вв. до н.э. То есть, получается, что первые ученые на земле, возможно, были более развитыми по «разуму и духу», и имели больше информации, чем современные ученые, по поводу которых, наверно, нельзя утверждать, что они – прошли путь формирования личности и вышли к гениальности. У первых ученых земли не было теории потребностей, которая была создана только в 19 веке новой эры. Ученые изначально всё разделили на части и решили всё понять без библейских знаний. Сейчас уже ясно, что нет ничего в мире, что можно было бы понять, как изолированное от «других». Это и была методологическая ошибка, которая была заложена еще в древности. Именно диалектический материализм, как метод познания, и привел к кризису и науку, и человека, и всю жизнь людей на земле. Проблемой целостности человека с Творцом не занимались ни раньше, на заре становления науки, ни сейчас. Мало того, именно потому и отделились от религии, Бога, Творца, и создали науку, чтобы понять, независимо от библейских знаний, что это - человек. Хотя, как мы знаем, до сих пор не знают ответа на этот вопрос. Проблемой потребностей стали заниматься ученые, когда от философии отделилась психология. Потребностям придается ведущее значение. Симонов П.В. считает, что потребности являются «ядром» личности (95). С.Л. Рубинштейн утверждает, что в потребностях, как бы, заключен весь человек (90). А.Р. Лурия отмечает, что «Без изучения потребностей психологи будут по-прежнему старательно изучать отдельные стороны и элементы психической жизни, не охватывая ее в целом и опуская руки перед задачами изучения содержания индивидуальной психики, поведения человека и его мотивов» (63). В психологии потребности рассматривают, как психический феномен, наряду с другими психическими функциями личности (именно потому, что все разделили на части, в том числе, и самого человека). Однако, еще С.Л.Рубинштейн предупреждал, что потребности нельзя рядопологать с другими понятиями психологической теории личности. Несмотря на то, что ученые понимают ведущее значение потребностей в жизни человека, однако, до сих пор не создана теория потребностей. Ученые не понимают, откуда у человека берутся потребности (Ломов Б.Ф.), нет единого подхода в понимании потребностей (Орлов Ю.М.), разные авторы дают разное определение потребности, списки потребностей, составленные разными авторами, отличаются друг от друга, до сих пор нет описания потребностей, не понята связь потребностей и мотивов и т. д. Такое положение имеет место потому, что делают попытку выделить потребности из «набора» других психических функций личности. Как мы уже отмечали, даже попытка понять целого человека, в отдельности от Творца, его создавшего, не может увенчаться успехом. Тем более, неверен подход, предполагающий изучение отдельно взятой психической функции человека. Разные авторы под потребностями понимают: переживание человеком нужды в чем-то; внешнее требование организма к жизненно необходимым условиям внешней среды; единство нужды и побуждения; основной вид отношений человека к объективной действительности; противоречия деятельности; свойство личности; качество личности; процесс. Единственное, что роднит все подходы к пониманию потребности, это то, что потребности все авторы понимают, как нужду человека, личности, организма в чем-то, находящемся вне самого человека. Б.Ф.Ломов отмечает: «Потребности характеризуют, как некоторое внутреннее состояние: состояние того, кто эту потребность испытывает: но она всегда есть потребность в чем – то» (61). Невозможность понять и дать единое определение потребности имеет место потому, что авторы пытаются понять потребность, как нечто статическое. Но, потребность – развивающийся феномен. Потребность – это процесс. В свое время в работах С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, Ю.В. Шарова был намечен подход к рассмотрению потребности, как развивающемуся феномену. Исследовал

потребность, как развивающийся феномен, В.П. Шуман. Он впервые зафиксировал стадии развития потребности. Но, не показал процесс перехода потребности на разные стадии развития, не изучил процесс возникновения мотивов, не дал классификацию мотивов. Однако, **именно идеи, впервые высказанные Шуманом В.П., легли в основу нашей авторской концепции Личности и ее развития**, опубликованной еще в 2002 году (130). Проблемой потребностей мы занимаемся около 45 лет – в связи с исследованием проблемы личности. Но, как и все остальные ученые, до 2000 года, пытались понять потребность, как отдельный феномен личности. Уже к двухтысячному году мы поняли, что в человеке, кроме потребностей, ничего нет. Причем, если Курт Левин личность понимал, как «легко видоизменяющуюся под влиянием внутренних и внешних воздействий структуру определенных потребностных состояний, обуславливающих ее поведение», то, мы пришли к выводу, что «человек есть потребность быть человеком и жить в человеческом обществе». То есть, тогда еще мы не понимали, что человека создала Жизнь, и поэтому его необходимо рассматривать, как процесс развития потребности быть. Однако, то, что человек – это процесс развития потребности – эта мысль была впервые нами высказана в 2002 году, в опубликованной брошюре «Путь в гениальность» (авторская концепция личности и ее развития) (130). Мы ввели понятие «человек», которым психологи начали пользоваться совсем недавно. В психологии понятие «личность» до сих пор не определено. Мы предложили различать человека и личность, как индивидов, имеющих разную сущность, разный смысл жизни. Дали определение личности: это - человек, смыслом жизни которого является любовь к людям. Это уже сейчас мы понимаем, что сужали понятие «личность». «Личность» - это процесс развития человека, как формы Жизни, процесс развития любви к Жизни. Точно так, как трудно любить Бога, которого не знаешь, так же трудно любить людей, смыслом жизни которых является личное благо и стремление иметь материальное. Любить можно Жизнь, которая и есть любовь. «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития» мы разработали зимой 2003 года. Оформили брошюру, написали много статей, где рассмотрели отдельные явления человеческой жизни, как формы Жизни, как процесс. На протяжении всего прошедшего времени мы выступали на конгрессах, конференциях, семинарах, «Круглых столах» - у философов, психологов, богословов, излагая новый взгляд на человека и Бога (Творца), как неделимую целостность. За это время мы достаточно глубоко осмыслили идеи «Теории Жизни», что позволило нам написать книгу «Совершенный человек и совершенное общество: теория и практика формирования». Но, одновременно, мы осознали многие трудности, которые нам еще предстоит пережить в связи с внедрением книги и идей, в ней изложенных, в жизнь людей. Рассматривая потребность, как процесс, мы определили этапы этого процесса, вычленили структурные компоненты потребности, поняли механизм развития потребности, поняли, как формируются мотивы. Мы описали потребность, как процесс развития, которая на каждом этапе этого процесса имеет свои характеристики. Рассмотрев потребность, как процесс, мы смогли ответить на все вопросы теории потребностей, которые в науке до сих пор не решены. Когда мы вышли на осознание Бога, Творца, как Жизни, а Жизнь поняли, как потребность быть, нам пригодились те знания по проблеме потребностей, которые мы нарабатывали в течение достаточно длительного времени. Осознание же человека, как формы Жизни, позволило нам уточнить и доработать концепцию личности и ее развития, ранее нами опубликованную, и представить новый ее вариант. Жизнь, как потребность быть – это процесс развития материально – энергетически – информационной данности всех, вместе взятых, форм Жизни. Понять целостность всех форм Жизни становится возможным, если рассмотреть потребность по этапам (стадиям) развития. Схематично процесс развития потребности можно обозначить следующим образом: Напряжение (Хаос) -- осознание -- постановка цели -- поиск средств -- овладение средствами -- реальный процесс удовлетворения потребности -- идеал. Как видно из схемы, начинается процесс развития (удовлетворения)

потребности с Хаоса, «неразберихи», напряжения. Это – первый этап развития потребности, который завершается осознанием сущности потребности. Осознанная потребность (на втором этапе развития) начинает развиваться, как процесс, и начинается это развитие с Хаоса, напряжения, в которое «впадает» осознанная потребность. От этапа «осознание» до этапа «постановка цели» осуществляется более углубленное осознание сущности потребности, что позволяет развивающейся потребности (к концу второго этапа) сформулировать цель, которую потребность предполагает реализовать. На протяжении третьего этапа, который – тоже процесс, начинающийся с «напряжения» и завершающийся «идеалом», осуществляется уточнение, более глубокое осознание, окончательное формулирование цели, к реализации которой потребность стремится. Четвертый этап – это процесс подбора средств, с помощью которых цель может быть реализована. Завершается этап окончательным осознанием, отбором средств, адекватных цели. На пятом этапе потребность овладевает средствами, с помощью которых намерена реализовать себя. Это – процесс, в ходе которого средства осознаются, ставится цель изучения их, средства применяются на практике, окончательно отбираются на уровне модели, снова применяются, уточняются, создается новое представление и видение этих средств. Когда средства окончательно подобраны (при этом, по ходу процесса развития потребности, возможно уточнение целей, окончательная их формулировка, более глубокое осознание), начинается, непосредственно, сам процесс удовлетворения потребности (шестой этап), в ходе которого вырабатывается, уточняется, окончательно формулируется идеал, который, в свою очередь, выступит побудителем нового витка развития потребности. Из вышеизложенного видно, что потребность в качестве структурных компонентов имеет цели и средства. И, именно процесс бесконечной смены целей и средств, удовлетворения целей, подбора средств, изменения целей и средств, создания новых целей и средств, и есть процесс развития потребности, процесс усложнения потребности. Проблема целеполагания – одна из сложнейших. Цель – это то, что планирует реализовать потребность. Но цель – сама по себе, без средства, не получает определения цели. Именно, средство позволяет определить реальную цель, к реализации которой стремится потребность. Средство – это все то, что «служит цели». В качестве средств реализации цели могут выступать различные формы Жизни, явления, предметы. Если речь идет о человеке, то – жесты, мимика, отдельные слова, действия и т.д. Но, сами по себе, они не являются средствами. Они становятся таковыми в отношении цели. Средств, как таковых, в природе нет. Но, что – то может выступить средством той или иной цели. Причем, не той цели, которую планирует потребность, а которая заложена в возможностях явления, формы Жизни, которые потребность избирает для реализации своей цели. Именно это и способствует возникновению новых целей, новому видению, новому осознанию возможностей, содержания той или иной формы Жизни, явления. Речь идет об адекватности целей и средств. Каждая цель содержит в самой себе, предполагает то или иное средство, которым она может быть реализована. Каждое средство «привязано» к своей цели (Н.Н.Трубников). Именно, нерасторжимость целей и средств, и обеспечивает целостность потребности. В науке существуют различные попытки классифицировать потребности: по происхождению (естественные и культурные), по предмету (материальные и духовные). Грузинские психологи Ш.Н. Чхартисвили и А.А. Алхазисвили вводят понятие субстанциональных (потребности в определенных предметах) и функциональных потребностей (потребности в деятельности). Орлов Ю.М. предлагает классифицировать потребности по определенным действиям. Надо признать, что такая классификация – совсем бесперспективна. Еще С.Л.Выготский писал: «Два действия могут протекать с внешней стороны одинаково, но по своему происхождению, по своей сути, по своей природе могут быть глубоко отличны друг от друга» (31) В основе всех классификаций потребностей, всех списков потребностей, составляемых разными авторами, лежит неверное представление о человеке, как разделенном на тело, душу, дух. Человека рассматривают, как

био – социальное существо, поэтому и выделяют потребности биологические (витальные) и социальные. Но, если понять, что человек – неделимая целостность с Жизнью, форма Жизни, потребность быть, то именно, как процесс развития потребности, по этапам, и необходимо классифицировать людей. Тогда, каждый человек отличается от другого (и имеет соответствующую характеристику) этапом развития, на котором он находится, как потребность быть. Бывают потребности (и соответственно – люди), развитые до определенного этапа: брать готовое; приобретать самостоятельно, что предполагает умение изучать, обобщать, анализировать, сравнивать, выбирать, сопоставлять, взаимодействовать с разными формами Жизни; применять на практике, в жизни; создавать; отдавать. В психологии до сих пор нет единства в понимании связи потребностей с такими понятиями, как «желания», «интересы», «стремления», «идеалы», «мотивы». Есть авторы, которые разделяют эти понятия (Д.Н.Узнадзе, Б.М.Теплов). С.Л.Рубинштейн рассматривает влечения, желания, хотение, как формы проявления и существования потребности. Ю.В.Шаров считает, что желания, стремления, интересы, идеалы, мотивы – это формы выражения потребности. Такое положение в психологии имеет место потому, что человека поделили на части. Если рассмотреть человека, как потребность, то станет ясно, что авторы говорят о разных этапах развития потребности, о разных сторонах потребности (которая – неделимое единство материального, энергетического, информационного и других форм Жизни). Мы считаем, что потребность на разных этапах развития, приобретая разные характеристики, может быть обозначена, как желание, интерес, идеал, стремление. Желание – это обозначение потребности на стадии ее осознания, интерес – познавательный аспект потребности, идеал – высший уровень развития потребности. В идеале заключен смысл жизни – либо «быть», либо – «иметь материальное». Весьма важным является вопрос о взаимосвязи потребности и мотива. Многие ученые (А.Н.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, Л.И.Анцыферова, Симонов П.В. и др.) отмечают ведущее значение мотива при изучении личности и ее деятельности. Однако, в определении мотива нет единого подхода. А.Н.Леонтьев отмечает, что в современной психологии термином «мотив» (мотивация, мотивирующие факторы) обозначаются совершенно разные явления (56). Мотивами называют инстинктивные импульсы, биологические влечения и аппетиты, а равно - переживание эмоций, интересы, желания, жизненные цели, идеалы и т.д. При этом, мотив понимают, как внутреннее психическое образование, а также выносят мотив за рамки психического, рассматривая его, как внешнюю причину поведения и деятельности (56). Если понять, что нет у человека «внутреннего», точно так, как нет и «внешнего», поскольку человек – неделимая целостность с «другими», если понять, что у человека вообще ничего нет, так как он – бытие, Жизнь, потребность быть, то станет ясно, что человек – и есть мотив, который, на разных этапах своего развития, имеет разные характеристики и может быть обозначен, как мотив – «цель», мотив – «средство», мотив «знаемый», мотив «реальнодействующий», мотив - «идеал» Мотив – это цель плюс средство. Поэтому, и кажется, что мотивы бывают «внутренние» и «внешние». На самом деле – это все – единое, так как цель и средства – неделимы. Мотив, как «вербализацию цели и программы, дающую возможность данному лицу начать определенную деятельность», понимает К.Обуховский. Но, он отделяет мотив от потребности, называя потребность фактором, динамизирующим поведение человека, мотив же, как он утверждает, дает направление поведению. Именно целостность целей и средств обеспечивает вечность Жизни, поскольку цели той или иной формы Жизни удовлетворяются другими формами Жизни, которые, по отношению к данной форме Жизни, к ее целям выступают средствами. Каждая форма Жизни, если она хочет быть (вечной), должна осознать себя, как потребность, как неделимость целей и средств, а сущность свою – как стремление к единству, целостности с другими формами Жизни. Каждая форма Жизни, чтобы оставаться в Жизни, должна планировать другие формы Жизни, как цель, и должна выступать в отношении них средством. Только, при этом, она может рассчитывать, что другие формы Жизни выступят

в отношении нее, ее целей, средством их удовлетворения. Все формы Жизни связаны друг с другом, как цели и средства. И ни одна форма Жизни (именно Жизни) не может существовать без других форм Жизни, поскольку, другие формы Жизни – средства ее жизни, развития, средства реализации ее целей. Без других форм Жизни каждая конкретная форма Жизни погибает. Как нерасторжимы цели и средства, как они предполагают себя друг в друге, так и целостна, неделима Жизнь, все ее формы. Из этого положения становится понятно, почему человечество подошло к своей гибели. Человеческие цивилизации во все века жизни на земле стремились к уничтожению других форм Жизни, каковыми являются природа, растения, леса, реки, моря, океаны, птицы, различные животные, недра земли и т.д. Не понимая своей сущности, как формы Жизни, человечество уничтожало и продолжает уничтожать средства реализации своих целей, тем самым, уничтожая себя. Орлов Ю.М. (73), глубоко занимающийся проблемой потребности, утверждает, что одной потребности свойственно много мотивов, мотивационный синдром, «гроздь» мотивов. Ученый пришел к такому выводу, анализируя практику поведения людей. Но, вывод о наличии у одной потребности нескольких мотивов, напрашивается при рассмотрении потребности, как процесса, которая на разных этапах приобретает свои особенности, и, поэтому, может быть обозначена, как разные мотивы. Потребности рассматривают, как побудители деятельности. А деятельность – как условие и средство развития личности. Но, как видно из подхода, предлагаемого нами, деятельность – не отдельная характеристика человека. Человек и есть все вместе: и материальное, и энергетическое, и информационное, и находящееся в движении, активности, развитии, и духовное (процесс развития материально – энергетически – информационного (как «Я») плюс «другие»). И это все – одновременно, и неделимо, и целостно. Поэтому, это – некорректная постановка вопроса – определить роль деятельности в развитии личности. Поскольку, личность и есть, в том числе, и деятельность. При этом, необходимо не забывать, что личность, как процесс, имеет разные уровни, этапы, а потому и деятельность человека имеет разные характеристики на разных этапах развития человека, и должна быть обозначена разными терминами. Если принять «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», как метод познания человека, в рамках которого человек представляется, как неделимая целостность со всей Жизнью, то ученым необходимо будет отказаться от использования терминов, которые обозначают человека, разделенного на части. У человека нет «сознания», «мышления», «эмоций», «воли», «памяти», и т.п. Есть мыслящий, думающий, осознающий, вспоминающий, внимательный и т.д. человек. И степень, глубина осознания и т.д. людей, находящихся на разных этапах процесса развития потребности, будет разной. Ученые признают, что понятия «деятельность», «психическая деятельность», «поведение» и т.д. не только в психологии, но и в историческом материализме, и в теории познания не объяснены» (Й.Лингарт, 58). Причина такого положения – та же, почему нет единого подхода в понимании потребностей, мотивов, личности и др.: неверная методологическая база. И только рассмотрение человека, как потребности быть (как формы Жизни), все в науке поставит на свои места, и каждая дефиниция, используемая в науке, найдет свое место (хотя, и будет упразднена в том виде, как она на сегодня применяется). Любое явление (в том числе и то, что называют «воля», «мышление», «эмоции» и т.д.) – процесс поэтапного развития. При этом, осуществляется процесс развития любой психической функции не изолированно, не сам по себе, а как часть неделимого целого – человека, и, поэтому, может быть понято только, как процесс развития человека, в целом, т.е., как процесс развития потребности быть. Но, по ходу развития человека, как потребности, можно видеть, как человек мыслит, думает, осознает, радуется, печалится, то есть, по сути дела, живет. И на разных этапах жизни, человека можно будет характеризовать по – разному. Именно эту характеристику, как формы Жизни, и надо брать для понимания человека, а не отдельные психические функции. Все разногласия авторов по поводу понимания потребностей, мотивов,

идеалов, интересов и т.д. идут от неправильного понимания личности Смирнов С.А. пишет: «Личность не существо, выражающее себя в словах, жестах, чувствах. Она сама – факт абсолютного бытия» (96). Однако, психологи до сих пор рассматривают личность, как набор сенсорно – перцептивных, мнемических, интеллектуальных, эмоциональных, волевых и т. д. характеристик. Но, как отмечает Б.Ф.Ломов, «сложить из них целостную личность» не удастся. Нужен другой подход. Только понимание личности, как процесса развития потребности быть, все ставит на свои места. Становится ясно, как родители, учителя, воспитатели, понимая механизм развития личности, должны организовывать жизнь детей, чтобы из каждого из них формировать личность. «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» позволяет построить новую науку о человеке, как науку о процессе формирования личности. И, в рамках «Теории Жизни», удастся объединить все знания, накопленные учеными в каждом из направлений психологии. «Найти средства и способы синтеза всего того ценного, что накоплено» в психологии, призывал, в свое время, Б.Ф.Ломов (62). Мы еще вернемся к рассмотрению процесса формирования личности в соответствующем разделе данной книги. Люди во все века развития, как потребности иметь материальное, уничтожали друг друга. Ради удовлетворения материального. Культивируя материальное начало, ради удовлетворения материального уничтожая другие формы Жизни, человечество теряет возможность приобретать информацию, необходимую для жизни, положительную энергию, что необходимо для здоровья. Жизнь – это бесконечный процесс, который, начавшись, не прекращается никогда. В ходе Жизни, как процесса удовлетворения потребности быть, один этап сменяет другой, и на каждом этапе происходит процесс накопления энергии, информации, материального (в том числе, и биологического) начала. Каждый этап развития потребности имеет свои особенности. Потому, и не могут психологи описать потребность, что она – всякий раз, на каждом этапе, подэтапе – другая. Точно так и Жизнь (и любая отдельная форма Жизни) – в каждый момент может быть описана разными терминами, так как имеет разное содержание и находится в разном состоянии. Этапы развития Жизни, как потребности быть, можно описать следующим образом. Первый этап – «напряжение» (Хаос) – «осознание»- это подготовительный к удовлетворению потребности (к жизни) этап. Второй этап - «осознание» - «формулирование цели» - это этап приобретения готовой материи, энергии и информации, уже имеющейся у других форм Жизни, данной формой Жизни в процессе взаимодействия с этими формами Жизни. Содержание, количество, качество приобретаемого (материально – энергетически – информационного) зависит от специфики, особенностей взаимодействия данной формы Жизни с другими формами Жизни. Для овладения готовой материально – энергетически – информационной основой жизни, конкретная форма Жизни должна научиться запоминать, быть внимательной, волевой, что является необходимым условием ее развития. Третий этап – «формулирование цели» - «подбор адекватных средств» - это процесс овладения данной формой Жизни умением самостоятельно приобретать материально - энергетически – информационное. При этом, сама данная форма Жизни целенаправленно организует взаимодействие с другими формами Жизни. На этом этапе развития потребности быть, форма Жизни должна учиться анализировать, обобщать, сравнивать, т.е., учиться мыслить. Четвертый этап – «подбор адекватных средств» - «овладение средствами» - этап применения всей накопленной информации, энергии, материального начала в жизни, на практике. Пятый этап – «овладение средствами» - «реальный процесс удовлетворения потребности» - это этап создания нового – знаний, материально – энергетического. Этот этап можно назвать этапом «творческим», «созидательным». На этом этапе конкретная форма Жизни создает что - то новое, что она сможет отдать другим формам Жизни в процессе взаимодействия с ними. При этом, получая от них - созданное ими. Шестой этап – это этап реального взаимодействия данной формы Жизни с другими формами Жизни, это этап истинной Жизни, этап целенаправленного, планируемого данной формой Жизни, процесса

отдавания вновь созданного, нового другим формам Жизни. Пройдя шестой этап, каждая форма Жизни переходит на новый, более высокий, более совершенный, виток своей жизни. Прирост материально – энергетически – информационного, способствует возникновению новых целей, что, в свою очередь, порождает поиск новых средств – то есть, новых форм Жизни, которые необходимо изучать, чтобы можно было бы успешно взаимодействовать с ними. Это и есть механизм развития потребности и каждой формы Жизни, как потребности быть. Это и есть способ и путь самоусложнения каждой формы Жизни и Жизни, в целом. Но, самоусложнение любой системы (формы Жизни) может происходить только в случае, если она взаимодействует (проходит все этапы развития потребности), то есть ставит цель приобрести готовое, чтобы создать новое и отдать «другим» формам Жизни. Это – главное условие. Система живет только тогда, когда создает и отдает другим формам Жизни материально – энергетически – информационное. Если система ставит цель: приобретать материальное, то она, непременно, погибает, как форма Жизни. При таких целях система не развивается, не обучается умению взаимодействовать с другими формами Жизни, которые являются средствами реализации ее целей. А, без средств система жить не может. Идея развития занимала умы древних философов Запада и Востока, но в науку вошла лишь полтора века назад благодаря классической термодинамике и теории эволюции живой природы Ч. Дарвина. Но, теория Дарвина не может объяснить самоусложнения материи. Наука, которая понимает материю, как объективную данность, за которой нет ничего, кроме нее самой, исключает какую – бы то ни было предопределенность в усложнении этой данности. Как мы уже не раз отмечали, материя не существует сама по себе, без энергии и информации, и должна быть рассмотрена, как процесс, механизмом которого является взаимодействие. И только при таком подходе к любому явлению, можно будет понять, как осуществляется процесс развития этого явления, изменения, усложнения, при каких условиях это может происходить. Как отмечает Силин А.А., до сих пор не создана теория, которая позволяла бы объяснить, как осуществляется процесс самоусложнения любой системы (93). Но, такая теория и не могла быть создана в рамках материалистического подхода, отделявшего материю от других структурных компонентов любой формы Жизни. К тому же, для создания такой теории нужны были универсальные знания из области богословия, философии и всевозможных наук, объединение их в единое целое, и, главное, понимание Жизни, как потребности быть, а Вселенной, человека и всех явлений, происходящих в них, как форм Жизни. «Теория Жизни» и является философией человеческой жизни и методологией науки, в рамках которой смогут найти объяснение все непонятные явления в науке и человеческой жизни. Именно, поэтому, Силин А.А. и говорит о том, что «проблема развития стоит во весь рост и требует своего фундаментального разрешения» (93). Жить – это значит пройти по всем этапам развития потребности. Человечество потому и погибает, что разрушило свою структуру (не поняло своей связи с другими формами Жизни), выделило только материальное начало в структуре Жизни, и ставит цель приобретать материальное. Создаются новые технологии для того, чтобы приобрести побольше денег и другого материального – взять их у других людей, у природы. Человечество замкнуто само на себе, не понимает своей сущности, как формы Жизни, не ставит цель найти способы взаимодействия с другими формами Жизни. Мало того, от всех «других» стремится только приобретать материальное. А, истинная Жизнь – это забота о «других», дела на пользу «другим», любовь к «другим». Есть утверждение, что Бог есть любовь. Жизнь, на самом деле, и есть любовь каждой формы Жизни к «другим», а потому, и - к самой себе, поскольку «Я» и «другие» - неразделимы, как цель и средства. Любовь, как состояние, предопределено в Жизни. Содержание, которое вкладывают в понятие «любовь» люди – это совсем не любовь. Любовь – процесс, проходит все этапы процесса развития потребности: брать готовое, создавать новое и отдавать «другим». Это – слияние с «другими», которые являются второй половиной каждого человека, если он развивается, как

форма Жизни. У людей, однако, все построено на приобретении материального (в том числе и биологического). Именно, поэтому, люди «любовью» называют удовлетворение сексуальных потребностей. Жизнь – это любовь к «другим». Поэтому, у Жизни нет таких понятий, как отобрать, украсть, смошенничать, присвоить, унижить, обогатить, оговорить, уничтожить и т.п. Это – категории, которые обозначают негативное отношение к «другим», т.е., это – категории, которыми пользуется человечество, не понимающее своей структуры, сущности, как формы Жизни, своей целостности и неделимости с другими формами Жизни, с Жизнью, в целом. У людей «любовь» (которая – псевдо любовь) умирает, как только они перестают удовлетворять цели (материальные, биологические), средством удовлетворения которых планируют друг друга. Изменить это положение человечество может, только осознав себя, как форму Жизни. Остаться в Жизни человечество сможет только, как форма Жизни. Поэтому, и необходимы людям знания о Жизни. «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» и есть те знания, о которых писал еще Аристотель: «Не существует другого знания, кроме знания общего».

Какой должна быть наука о Вселенной

Именно с целью понять Вселенную и создавалась в свое время наука. Главная идея, которая определяла во все времена развитие науки и жизни человеческого общества в целом – что такое Вселенная, какая она, для чего она. Ответы на эти вопросы давали выход на проблему человека и позволяли понять, кто он – человек, как и для чего появился во Вселенной. Так как все науки были поделены на части, и наука вообще была отделена от Творца, Бога, Жизни, сотворившей и Вселенную, и человека, то каждая наука искала ответ на узкий, «предметный» вопрос, как на часть целого. Понять часть, не поняв целого – невозможно. И, хотя в наше время ученые считают, что они знают ответы на вопросы о Вселенной, однако – это не так. Мы не имеем достаточных знаний, чтобы взяться за анализ того, что создано физиками, естествоиспытателями и другими учеными. Наша задача несколько иная – показать ошибочность методологии материализма, на основе которого были созданы эти науки. Ученые должны проанализировать результаты проводимых исследований с точки зрения «Теории Жизни как всеобъемлющей теории развития», понять, что ими не так объяснено, и, создать новую науку. Только теперь уже не физику, химию и др., а науку о Вселенной. Ученые с самого начала создания науки пытались понять единую картину мира (Аристотель, Коперник, И.Ньютон, Лаплас, А.Эйнштейн, И. Пригожин, П. Тейяр де Шарден). Но, как мы уже отмечали, все без исключения ученые «мир» понимали как Вселенную. И, несмотря на то, что была уже высказана идея изучения Жизни, формами которой являются все системы, проблемой Жизни ученые заниматься не стали. Мало того, именно физики отодвинули проблему Жизни на второй план (об этом говорил Дидро). Сейчас уже ясно, что понять Вселенную без взаимодействия с другими формами Жизни, каковой является и Вселенная, невозможно. Как мы показали ранее в тексте, понять Вселенную можно только, как процесс поэтапного развития Жизни, как потребности быть. Вселенная создавалась Жизнью на определенном этапе своего развития. Цели создания Вселенной были определены Жизнью. Вселенная создавалась Жизнью как средство реализации цели Жизни – взрастить «высший дух и высший разум». Именно в связи с развитием человека, как условие и средство развития человека, и должна быть понята Вселенная. Ученые должны принять «Теорию Жизни как всеобъемлющую теорию развития», и, именно, в рамках этой теории, разработать науку о Вселенной. А это значит – понять Вселенную, не поделенную на отдельные части, а как целостную систему, которая – не сама по себе, а часть неделимого целого – Жизни. При этом, Вселенная неделима и с человеком, ради которого она создавалась. Вселенная – неделимая целостность с «другими» формами Жизни, только благодаря взаимодействию с которыми она изначально создавалась, и продолжает жить до сих пор. Именно так понята Вселенную, и надо преподавать людям – тогда станет ясно, что человек связан с Вселенной и с Богом – Творцом, Жизнью. Ученые – физики, астрономы, географы, химики и другие должны изучать и преподавать не науки об отдельных частях, из которых состоит Вселенная, а понять Вселенную, как дом для развития человека, как неделимую целостность с человеком, и, не только с ним. И дать людям информацию о том, что из себя представляет этот дом, каков он, как его можно использовать для формирования Личности и построения совершенного общества. Именно такие знания и должны создать ученые, чтобы выполнить свои функции. Как мы уже не раз отмечали, ученые зачастую забывают, с какой целью они изучают те или иные явления, системы, сущности. Цель: формирование Личности и совершенного общества, как бы, остается сама по себе, а ученые работают для себя, ради науки. Такого быть не должно, поскольку наука – для людей, наука – цель и средство жизни людей. Еще Э. Шредингер высказывал мысль о том, что главное – так суметь рассказать о чем – то, чтобы было понятно всем, а не только представителям какой – то науки. Вселенная в представлении ученых – материя. Но, как мы уже теперь понимаем, материя не существует без энергии,

информации и «других» форм Жизни, с которыми она составляет неделимую целостность. И задача ученых – понять эту целостность материи, энергии, информации Вселенной как формы Жизни с «другими» формами Жизни, как единую структуру, как неделимость целей и средств. Конечно, «чистые» физики, пусть даже и «теоретики», скорее всего, и не смогут создать науку о Вселенной. Поэтому, нужен творческий коллектив ученых – философов, психологов, физиков, математиков, химиков и других ученых. Ведь Вселенную необходимо рассмотреть, как процесс развития потребности быть, поэтому, без ученых, занимающихся проблемой потребностей, не обойтись. Проблемой потребностей должны заниматься психологи. Но, поскольку метод, с помощью которого ученые пытались понять, что такое потребности, был неверен, то успешно работать над этой проблемой психологи не могли. Поэтому, несмотря на то, что все понимают большую значимость проблемы потребностей, однако, можно сказать, что ученые ею не занимаются. И найти ученого, глубоко понимающего теорию потребностей, пожалуй, будет непросто. Вселенную не понять, как материю. И даже не понять, как материю и сознание (А.А.Силин). Структура Вселенной такая же, как структура Жизни. И если мы понимаем, что Жизнь – это неделимое «Я» плюс «другие», неделимое «цель» и «средство», тогда и все остальные формы Жизни будут иметь такую же структуру. Жизнь – это процесс поэтапного формирования сущности и структуры всех вместе взятых форм Жизни. Именно как процесс формирования, по этапам, неделимости и целостности с «другими» формами Жизни, и необходимо понимать и рассматривать Вселенную. То, что Вселенная – процесс, понимали ученые еще в конце 19 века. Дидген писал: «Вселенная - не механическое соединение неорганических частей, но живой процесс, который нужно познать не только в его частях, но и в целом» (39). Однако, само развитие науки не позволяло в то время решить эту проблему. Очень близко к ее решению подошел И. Пригожин, и ему даже показалось, что он понял Вселенную. Однако, анализ теории изменения, разработанной Пригожиным И., позволяет сделать вывод, что он не понял «мир» как «Жизнь» и не понял, что «модель Жизни (или мира)» лежит в основе всех явлений, всех систем, всех форм Жизни, в том числе и в основе человека. Поэтому, ученый делает вывод, что решив одну проблему (поняв Вселенную), он заменяет ее другой проблемой – проблемой человека. Сейчас, в рамках «Теории Жизни как всеобъемлющей теории развития», все стало на свои места, и все выглядит очень просто: модель Жизни – это и есть модель различных ее форм. А формы Жизни – это все системы, все явления и т.д. И нет «живой», «неживой» или «разумной» материи. Есть формы Жизни, находящиеся на разных этапах своего развития как потребности быть. И каждая форма Жизни – это материально – энергетически – информационное единство, целостность всех вместе взятых форм Жизни, всей Жизни в целом (как целей и средств). Человечество удивительно халатно и не добросовестно относится к результатам и выводам отдельных ученых. Пригожин И. почти сто лет назад писал, что «Классическая наука достигла ныне своих пределов», «Классическая наука, мифическая наука простого пассивного мира, ныне – достояние прошлого». И если ньютоновская концепция мира, которую сейчас критикуют как механистическую, для своего времени была очень революционной, то сейчас ей нанесен «смертельный удар ...внутренним развитием самой науки» (80). Об этом пишет нобелевский лауреат, талантливейший ученый Пригожин И. Но, его не слышат авторы учебников, по которым ныне учатся наши дети – классическую науку продолжают преподавать в современной школе. Его не слышат другие современные «ученые», которые, опираясь на результаты классической науки, продолжают изучать предметы своей науки. Потому и нет каких – либо величайших открытий, потому и находится в кризисе все человечество. И тут все – по законам Жизни, с которыми не знакомы люди: Жизнь – она единая, неделимая целостность всех явлений, систем, форм Жизни. И, если идет деградация какой – то одной формы (Жизни - ?), то она влечет за собой, способствует повсеместной деградации всех остальных форм. По законам Жизни не получается: «моя хата – с краю». К гибели идет все человечество. И если все люди не поймут себя как единое целое, не проявят ответственность за судьбу всех

«других» форм Жизни – погибнут все. Ученые – физики, химики, космофизики и др. должны понять, что не существует теоретической физики и прикладной. Есть единая наука. Причем, не отдельно физика, химия и т.д., а наука о Вселенной, которая – процесс, на разных этапах своего развития выступающая то как «идея», «теория», то как «практика», «применение в жизни». Чтобы понять и решить отдельные проблемы, которыми занимаются физики и другие ученые, необходимо рассмотреть их в процессе Жизни, в процессе жизни Вселенной. Например, проблема «времени – пространства» может быть решена только при рассмотрении этих категорий как форм Жизни, относительно развития Жизни, развития Вселенной, человечества, относительно процесса жизни отдельного человека. И тогда, надо говорить не о «времени», а об отдельных этапах процесса развития Жизни в целом, либо отдельной формы Жизни. Категории «вчера», «сегодня», «завтра», «прошлое», «настоящее», «будущее» придуманы людьми. И они, как и многие другие дефиниции в человеческом языке, не отражают сущности, специфичности явления. Надо говорить либо о человеке, как процессе Жизни, либо о Вселенной, как форме Жизни, находящейся на том или ином этапе своего развития. У каждого этапа (подэтапа, подподэтапа и т.д.) есть своя характеристика. Но, это – характеристика этапа формы Жизни, а не характеристика времени. А времени самостоятельно, без Жизни, отдельных ее форм, не существует. Тот же подход необходимо применить и к категории «пространство». Все явления, в том числе и время, и пространство, необходимо рассмотреть относительно той или иной формы Жизни. Физика и другие науки выводят законы жизни Вселенной на основе того, как они понимают Вселенную. Поэтому, классическая наука определенным образом рассматривает Вселенную и, соответственно, выводит законы, именно под углом этого понимания. Например, Ньютон открыл закон всемирного тяготения, который звучит так: «Между любыми двумя материальными телами действует одна и та же сила взаимного притяжения. Закон всемирного тяготения одинаково применим к движению атомов, планет или звезд в галактиках». Если рассмотреть этот закон через призму «Теории Жизни как всеобъемлющей теории развития», то он будет выглядеть совсем по – другому. «Материальные тела» вовсе не материальные, а материально – энергетически – информационное плюс «другие» формы Жизни. И сами «тела» – не «тела», а формы Жизни, каждая из которых, в каждый данный момент, находится на том или ином этапе (подэтапе и т.д.) своего развития. И «тяготение» - это не «сила взаимного притяжения», а процесс взаимодействия, который осуществляется по этапам. И, в каждый, данный, момент взаимодействие между одними и теми же формами Жизни, которые на самом деле не «одни и те же», а всегда – разные, поскольку они – процесс изменения, развития или деградации, будет разным. Ученые, которые раскроют специфику взаимодействия между разными формами Жизни, на разных этапах их взаимодействия, принесут большую пользу людям, и помогут им предвидеть результаты использования тех или иных средств взаимодействия с теми или иными формами Жизни. До А.Эйнштейна Вселенную понимали и изучали изолированно от человека. Человек, как бы со стороны, наблюдал за тем, что происходит вокруг него, во «внешнем» мире. А. Эйнштейн поместил наблюдателя внутрь системы – на этом были построены основы Теории относительности. Но, он не понял, что человек – не наблюдатель, а другая система, которая вступает во взаимодействие с Вселенной. Он не понял, что это взаимодействие – процесс развития - как одной системы, так и другой, поскольку обе системы выступают одна относительно другой, как цель и средства. Поскольку он не понял, что Вселенная и человек – формы Жизни, и связаны с Жизнью и друг с другом как цели и средства, что и способствует саморазвитию, самоорганизации, самосовершенствованию как Вселенной, так и человека. А. Эйнштейн не понял, что нет «внешнего» мира, мир – един, и в нем – наряду с «другими» формами Жизни – и человек, как неделимая целостность с этими формами Жизни. Рассматривать и понять Вселенную без того, кто в ней живет – бессмысленная затея. Ведь, когда люди что – то строят, создают, они знакомятся с тем, для кого это предназначено. И все дома, которые строят, строят для людей, имеющих разные запросы, живущих в разных цивили-

лизациях и т.д. Поэтому, странно, что люди, имея информацию, что Вселенная создавалась, как «дом для человека», чтобы «взрастить высший дух и высший разум», не додумались рассматривать, изучать и попытаться понять Вселенную, именно как дом для конкретного идеала человека. Все это произошло именно потому, что религия и наука отделились в свое время друг от друга. Да и вообще, человек не был изначально научен видеть все в комплексе, как неделимую целостность. А еще потому, что люди не поняли, что такое Жизнь. Как мы уже отмечали, проблема развития вошла в науку всего сто пятьдесят лет тому назад. Процесс развития изучали Ч. Дарвин и термодинамика. Но, у Ч. Дарвина процесс развития – это усложнение системы (хотя он не раскрыл механизм развития), а в термодинамике – тепловое равновесие и распад. Пригожин И. (Брюссельская школа) разработал теорию изменения, в которой показал переход Хаоса в порядок. Но, как мы уже сейчас понимаем, это – один из этапов процесса самоорганизации, саморазвития любой формы Жизни. Причём, Хаос наступает всякий раз в процессе развития, после перехода системы к порядку. Поэтому, можно утверждать, что любая система развивается от Хаоса – к порядку, и от порядка – снова к Хаосу. При этом, Пригожин И. не понял отдельные системы, как формы Жизни, как материально – энергетически – информационную целостность с «другими» формами Жизни. Пригожин И. также не понял Жизнь (в целом и жизнь каждой отдельной формы Жизни) как процесс развития, который бесконечен. Однако, как мы уже отмечали, именно Пригожин И. подошел наиболее близко к «Теории Жизни как всеобъемлющей теории РАЗВИТИЯ». Но, создать он ее не смог именно из-за недостатка знаний из разных областей науки, религии. Сейчас, когда создана «Теория жизни как всеобъемлющая теория РАЗВИТИЯ», ученые – физики и другие, исследующие разные части Вселенной, должны понять и раскрыть процесс взаимодействия Вселенной с человеком и «другими» формами Жизни, и должны показать, какие средства должны использовать люди во взаимодействии с Вселенной, чтобы сохранить ее, как дом для своей жизни. Ученые ставят вопрос о роли человека в жизни Вселенной. Сейчас создается возможность получить на него ответ. В последнее время ученые встречаются с явлениями, которые не могут объяснить с помощью известных им законов. Проанализировав эти явления с точки зрения «Теории Жизни как всеобъемлющей теории развития», физики поймут, что такое вода и почему, как считают ученые, это вещество полностью противоречит всем известным законам природы. Ученые поймут, что воду, как и любое другое вещество, предмет, явление, систему и т.д., необходимо рассматривать как форму Жизни, а потому – не изолированно от «других» форм Жизни, а как материально – энергетически – информационную целостность с «другими». Кроме того, вода, как форма Жизни – это процесс, имеющий на разных этапах развития разную характеристику. Вода, вступая во взаимодействие с разными формами Жизни, «ведет» себя по – разному. И точно так, как человек, относительно разных «других», ставит разные цели и подбирает адекватные им средства, точно так себя ведет и вода. Ученым и предстоит понять, какие цели и какие средства использует вода на разных этапах своего развития, как форма Жизни, и понять специфичность целей и средств при взаимодействии с различными «другими», как специфичными формами Жизни. Абсолютно аномальные качества света привлекли в последнее время много исследователей. При определенных условиях эксперимента свет ведет себя как жидкость, может проникать и в твердое вещество. Известны и другие сенсационные результаты, которые получают ученые. Как нам кажется, все они смогут найти объяснение и будут поняты учеными, если рассмотреть их в рамках «Теории Жизни как всеобъемлющей теории развития». И станет понятно, насколько близко подошел к «Теории Жизни...» современный американский ученый- астрофизик Ч. Викромасингхе, который подсчитал вероятность случайного синтеза сверхсложных биомолекул при условии случайных объединений их составных частей – число таких комбинаций оказалось значительно больше количества атомов во Вселенной. Это ли не подтверждение того, что Вселенная – не единственная и не самая сложная форма Жизни, и что Вселенная постоянно находится во взаимодействии с «другими» формами Жизни. И

именно от «других» форм Жизни получает материально-энергетически – информационное начало для своей Жизни. Известный биохимик С. Костычев, еще в начале XX века пришел к выводу, что случайное возникновение простейшего микроорганизма невозможно. Еще Вольтер говорил, что «Случайностей не бывает». Все закономерно, только человек не знает этих закономерностей. Если рассмотреть простейший микроорганизм как форму Жизни, то можно будет понять, объяснить, описать процесс его возникновения. В наше время наука, как и все другие сферы человеческой жизни, как и жизнь всего человечества в целом – в кризисе. Как мы уже отмечали, вывести из кризиса человечество должны именно ученые, поняв, для чего Вселенная и для чего в ней человек. Ученые должны создать, на основе новой методологии – «Теории Жизни как всеобъемлющей теории развития», - новую науку. Именно новая наука и спасет человечество от гибели. Можно предполагать, как будет осуществляться процесс развития новой науки о Вселенной. По этапам, как потребность быть. Путем взаимодействия с другими науками, с религией, с различными сферами жизни человечества. Как мы уже отмечали, «Теория Жизни...», которую мы предлагаем ученым - методология науки, а строить, создавать, писать, преподавать новую науку, формировать на ее основе нового человека, новое общество должны ученые – предметники. Именно ученые и должны провести реформы образования, различных других сфер человеческой жизни. Именно ученые и должны разработать идеологию и программы дальнейшего развития человечества (как цель и средства человеческой жизни).

Какой должна быть наука о человеке

Мы преподавали психологию на протяжении почти тридцати лет. И всегда чувствовали себя неловко перед студентами, поскольку на их вопросы: «Так что такое человек»? и «Когда мы поймем, «увидим», целого человека»? не знали, что ответить. Сегодня у нас есть такая возможность – высказать свою точку зрения по поводу человека и науки о человеке – какой она должна быть, чтобы люди, ее изучающие, могли «видеть» целого человека, не только не разделенного на тело, душу и дух, но и как неделимого с другими формами Жизни, в том числе и с Вселенной, с Творцом, создавшим и человека, и Вселенную. Как мы полагаем, со временем все науки будут единой наукой о формировании Личности. Но – всему свое время, наука (и ученые) должна пройти все этапы, как форма Жизни – приобрести готовую информацию, самостоятельно найти информацию, применить её на практике, после чего только и удастся создать новую информацию, как единую науку о формировании Личности. На современном этапе для создания науки о человеке необходим творческий коллектив ученых – философов, психологов, педагогов, психофизиологов, физиологов, культурологов и т.д., которые все вместе должны осмыслить и понять, кто он – человек, как осуществляется процесс его развития как неделимой целостности со всей Жизнью в целом, что представляет из себя «целый» человек на разных этапах своего развития, как осуществляется взаимодействие «целого» человека с различными «другими». Вот почему новая наука о человеке будет создана не завтра. Необходимо найти ученых, готовых отказаться от методологии, на которой они строили свои научные изыскания, готовых обсудить, понять и принять новую методологию науки и своей собственной жизни, готовых войти в состав творческого коллектива ученых, которые и начнут разрабатывать (создавать) новую науку о человеке. Что касается материала, который мы представляем в этой статье, то в нем мы освещаем только те вопросы, в которых разбираемся, которые исследовали, изучали на протяжении длительного времени, являясь преподавателем психологии, а также создателем первой в стране городской медико – психолого – педагогической службы, консультантом по проблемам «отклоняющегося» поведения детей, подростков и взрослых. То есть, мы имеем не только опыт научной, преподавательской деятельности, но и многолетний, более тридцатилетний практический опыт работы с реальными людьми, которым помогали решать их жизненные проблемы. Именно применение на практике, в реальной жизни знаний по проблеме формирования Личности и позволило нам осмыслить человека как неделимую целостность с Жизнью и создать «Теорию Жизни как всеобъемлющую теорию развития». У человека по отдельности нет тела, сознания, мышления и т.д. Есть целый человек, который одновременно и тело, и энергия, и мышление, и другие формы Жизни. Но, на разных этапах своего развития как потребности быть человек имеет разную характеристику (с точки зрения информации, энергии и т.д.) и по – разному проявляет себя. Мозг человека, например, на разных этапах (подэтапах, подподэтапах) развития человека выполняет разные функции и в зависимости от целей, которые на разных этапах жизни, развития ставит человек (а они – на каждом этапе, подэтапе – другие), функционирует по – разному. На этапе «приобретение готовой информации» мозг живет (работает) совершенно не так, как на этапе «создание новой информации». Внимательное изучение информации о строении мозга человека позволяет видеть, что мозг приспособлен для функционирования на разных этапах жизни человека. Точно так, как и любой другой орган человека. Жизнь, создав человека как процесс развития потребности быть, снабдила его всем необходимым для такой жизни. Другое дело, что люди не используют своих потенциальных возможностей, данных им от Жизни. И не только потому, что не знают о них, а потому, что не развиваются как Личность, а, чаще всего – деградируют. При этом, надо помнить, что каждый орган человека живет не сам по себе (а именно так пытаются изучать человека медики, физиологи), а вместе с другими органами, которые по отношению

к этому органу выступают как средства реализации его целей. По отдельности ни один орган человека не смог бы функционировать. Точно так, как не может успешно жить и развиваться сам человек без «других» - людей и других форм Жизни, которые выступают по отношению к нему как средства реализации его целей. Специфику «работы» каждого органа на разных этапах развития и жизни человека и должны определить соответствующие специалисты – «предметники». «Узкие» специалисты должны исследовать проявления каждого органа человека в процессе взаимодействия человека с разными «другими», определить и разработать рекомендации, дать информацию людям о том, как они должны строить свое взаимодействие с разными формами Жизни (солнцем, воздухом, водой, другими людьми и т.д.) на тех или иных этапах взаимодействия. Любое взаимодействие – это всегда отношения, в которые вступают цели и средства. Именно специфику этих отношений и должны исследовать ученые – специалисты по различным явлениям, предметам, системам и т.п. Именно «предметники» ученые и должны выявить особенности, закономерности протекания процесса взаимодействия человека с различными формами Жизни и должны дать эту информацию людям для успешности процесса формирования каждого из них как Личности. О том, что «...психологии пристало ориентироваться на полного, целостного человека», - пишет Б.С. Братусь (21). Еще в свое время Б.Ф.Ломов писал о том, что в психологии накоплено много результатов исследования психических функций, процессов и состояний конкретных индивидуумов. Но, «сложить» из них целостную личность не удастся. Как нам кажется, мечтают преподавать целостного человека все преподаватели психологии. Однако, реально, до сих пор этого сделать не удастся никому. Б.С.Братусь, который призывает «ориентироваться на полного, целостного человека, тем не менее, дробит его на части и пишет: «имеющего не только тело, сложное сознание, многообразие переживаний, внешнюю сторону души, но и ее внутреннюю сторону и высшие проявления «дух» (21). В том – то и дело, что, как еще говорил Б.Ф.Ломов, «нужен другой подход» (3). В рамках диалектического материализма и нельзя по – другому увидеть человека, как только поделенного на части. Позволяет увидеть человека цельного, как неделимую целостность со всей Жизнью в целом «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития». «Вы должны знать целое, прежде чем вы сможете познать его часть, и высочайшее, прежде чем вы сможете по – настоящему понять самое низшее. Такова перспектива высшей психологии, ожидающей своего часа, психологии, перед которой исчезает, обратится в ничто это жалкое блуждание в потемках» - это было написано очень мудрым человеком. Именно поняв, что такое Жизнь и поняв, что человек – «факт бытия», часть Жизни, а потому – потребность быть, материально – энергетически – информационная неделимость, целостность с другими формами Жизни («бытия»), как «Я» плюс «другие», как процесс поэтапного становления сущности и структуры по ходу взаимодействия с «другими» формами Жизни, можно дать ответ на вопрос, волновавший ученых во все времена жизни на земле – кто он, человек. Возникает необходимость разобраться в понятиях «человек» и «личность». Понятие «человек» психологи стали употреблять относительно недавно. «Личность» понимают, как системное качество индивида, приобретаемое им в предметной деятельности и общении, характеризующее его со стороны включенности в общественные отношения. Мы даже не будем анализировать это определение, поскольку оно построено на методологии марксизма – ленинизма. С точки зрения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития» личность – это человек, развивающийся как потребность быть. Каждый человек потенциально – личность. Но, как мы видим реально, из практики человеческой жизни, человечество, в целом, деградирует, и люди не развиваются, как личность. Именно поэтому человечество и подошло к грани, за которой – гибель. Только человек, который поймет себя, как сотворенного Творцом (Богом), Жизнью, который поймет себя, как форму Жизни, как потребность быть, сможет начать развиваться, как личность. В свое время Забродин Ю.М. отмечал, что представление об идеале личности, к которому стремится наше общество, «развито в теории марксизма – ленинизма». В настоящее время ясно, что наше общество не может

ориентироваться в своем развитии на это представление. Но, другого представления наука до сих пор не разработала, да и не могла разработать по причинам, о которых мы уже не раз говорили. Если соединить науку и веру, понять и принять «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», то станет ясно, что идеал личности мы находим в Библии. И.Христос показан нам, как форма Жизни, для которого «другие» - смысл жизни, который живет именно для того, чтобы создавать и отдавать «другим». Чтобы понять человека, как конкретную форму Жизни, надо рассмотреть его, как процесс жизни, с самого начала – от зачатия. Каждый ребенок начинает развиваться, как новая форма Жизни, в утробе матери. Она связана с Жизнью. Именно Жизнь дает ей возможность жизни и развития. В ДНК человеку дается программа, сценарий его развития, как формы Жизни. Наверно, это и есть то, что называют судьбой. Как реально будет развиваться человек – это другой вопрос. Но, информация, необходимая зарождающемуся человеку, чтобы жить, развиваться и стать личностью, заложена в ДНК, и она есть у человека как то бессознательное, которое дано человеку от Жизни. В ДНК заключены потенциальные возможности развития конкретного человека, как формы Жизни, на определенном этапе развития этой формы Жизни. Каждый человек, рождаясь, не начинает жить, а продолжает жизнь, начатую задолго до его появления на земле в этом своем рождении (воплощении). Наверно, именно поэтому, один человек, идя по жизни, умеет только брать готовое, а другой как будто создан для того, чтобы отдавать «другим» или создавать новое. Потенциальные возможности развития, как формы Жизни, в ДНК даны каждому зарождающемуся человеку, но этап, с которого начинается процесс его развития, у каждого ребенка – свой. Раньше ученые думали, что в ДНК содержится вся информация, необходимая человеку для жизни. Но, исследования последних лет показали, что та информация, которая заложена в ДНК, слишком мала, а потому – недостаточна, чтобы человек смог прожить свою жизнь. Если понять человека, как форму Жизни, то станет ясно, что каждому человеку от Жизни даны возможности взаимодействовать со всей Жизнью в целом, и в процессе взаимодействия с другими формами Жизни получать не только необходимую человеку для жизни информацию, но и энергию, материальное начало. Потенциальная возможность взаимодействовать с различными формами Жизни заложена в ДНК вновь зарождающейся формы Жизни, которая – процесс развития потребности быть. А реально каждый человек должен научиться взаимодействовать с разными формами Жизни, чтобы получать от них в процессе взаимообмена необходимую информацию, энергию, материальное. В зависимости от того, как начнет человек взаимодействовать с «другими», он будет либо развиваться, как форма Жизни (как потребность быть), либо деградировать (жить, как потребность иметь материальное - с разрушенной структурой). Потенциально в ДНК, как «духе» Жизни, человеку даны безграничные возможности развития и вечность Жизни. А что с этими возможностями делает человек – это уже другое дело, и другой вопрос. Можно предположить, что в ДНК заложена информация о специфике и основных средствах взаимодействия человека с разными формами Жизни. Но, чтобы человек мог ее использовать, он должен осознать себя, как форму Жизни, иметь знания о том, что такое Жизнь, как процесс бесконечного материально – энергетически – информационного взаимодействия разных форм Жизни друг с другом, понимать механизм, этапы взаимодействия, понимать сущность и структуру Жизни, как неделимую целостность цели и средств. Человек должен начать истинно Жить: приобретая готовую информацию, научиться самостоятельно отыскивать новую информацию, применять ее в жизни, создавать новую информацию, отдавать ее Жизни, получая взамен готовую информацию более высокого уровня. Новую информацию, энергию, материальное (биологическое начало) для себя может добывать только сам человек. Вот почему так важно научить каждого человека самостоятельно жить. У некоторых людей есть такое представление, что они могут «извлечь» из себя информацию, заложенную в них Жизнью, необходимую им для жизни. В частности, делают попытку получить знания о себе, как о человеке, познать себя путем медитации. Однако, чтобы получить информацию, потенциально имеющуюся в человеке, как в форме

Жизни (но, по сути дела, сконцентрированную в Жизни, в разных её формах), человек должен научиться взаимодействовать с отдельными формами Жизни, с Жизнью, в целом. Человек должен сам получить эту информацию. Составляя неделимую целостность с Жизнью, человек потенциально имеет всю информацию о Жизни. Но, получить ее реально он может именно, как форма Жизни, только развиваясь и живя, как Любовь к Жизни, в целом, к каждой отдельно взятой форме Жизни. Подтверждением этой точки зрения является получение от Жизни информации истинными учеными, святыми, мудрецами, пророками, гениями. В наше время таких людей очень мало, поэтому и нет новой информации о Жизни. Однако, любой человек вступает во взаимодействие с разными формами Жизни. И, так как люди находятся на разных этапах развития (или деградации), то и вступают во взаимодействие с «другими» формами Жизни на этапах развития, адекватных своему уровню развития. Поэтому, один человек может получить от Жизни информацию очень высокого уровня, а второй – достаточно примитивную – такую, которая адекватна его уровню развития. Или, если взять взрослого человека и ребенка. Они взаимодействуют с Жизнью на разных уровнях и, соответственно, ребенок в принципе не может получить от Жизни информацию, которую в состоянии получить взрослый человек. Люди поделили человека на части, тело отделили от сознания и считают, что в сознании накапливаются знания, которые в процессе жизни приобретает человек. Однако, если понять человека, как форму Жизни, то станет ясно, что нет у человека сознания отдельно от тела и других форм Жизни. Все вместе – либо развивается, либо деградирует. И всякое мгновение – человек иной, другой, измененный, поскольку всякое мгновение человек либо что – то осознает, либо находится в состоянии напряжения, либо применяет на практике или получает готовую информацию, энергию, материальное, либо создает или отдает «другим». Человек – это непрекращающийся ни на мгновение процесс. И не изменяется у человека сознание в отдельности от тела. И разный уровень развития сознания – это и есть разный уровень развитости человека.

Наука о человеке в свете «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития

»

Кризис, охвативший все стороны жизни страны, предполагает необходимость поиска идей, которые могли бы послужить «основой для построения здорового общества с процветающей экономикой и высокой культурой». Однако, идеи вырабатываются людьми, учеными. И, если до сегодняшнего дня эти идеи не «созрели», следовательно, их не может дать такой тип ученого, каким он представлен сегодня. О том, что наука «заражена» «узостью мышления» и отсутствием достойной цели (которая должна быть «преимущественное служение благу человеческого рода»), говорил еще Кант. Киреевский И. П. писал о том, что истинное познание дается только тому, кто подходит к объекту познания с любовью, «истинная мудрость должна быть делом жизни, а не специальностью» (М. М. Пришвин). Нельзя, однако, предположить, что у ученых (настоящих, потому что, как писал Л. Гумилев, есть еще и «научные сотрудники») нет любви к предмету, которым они занимаются, или что они не ставят общественных целей. Видимо, причина в другом. В попытке понять, почему человечество веками не может выйти из кризиса мировоззренческого и духовно – нравственного (а, ведь, именно это и является основной причиной и сегодняшнего кризиса), мы изучили огромное количество источников, начиная с древнейших времен. И, только сумев отойти от эмпирического подхода, логического осмысления накопленного материала (но, используя этот материал для творчества), мы, на уровне интуитивном, смогли понять, что помешало многим ученым создать идеи, которые принесли бы освобождение человеку и человечеству, в целом. Интуитивно получаемые знания мы проверяли, обосновывали, доказывали логикой, научным анализом, эмпирическим видением реальности. По мере возникновения новых знаний, у нас возникали все новые и новые вопросы. В процессе работы мы постоянно испытывали недостаток знаний, изучали источники из разных областей науки, философии, религии. Безусловно, именно то, что человек – ученый «замыкается в

предвзятых какой – либо одной области знаний» (Кант это называл «опасным уродством»), и не позволяет ученым – представителям отдельных наук, найти пути выхода из кризиса. Однако, как отмечает М. Антонов, задача не там, где ее ищут: «Мы и по сей день ищем выхода либо на путях совершенного хозяйственного механизма, либо в конструировании политических и правовых систем, либо в дебрях технократических концепций, забывая о том, что главное – то – в человеке, его душе, его внутреннем мире, который и определяет, приживутся ли наши инновации в действительности или же останутся на бумаге». Именно ответы на самые главные вопросы: «Что такое человек, для чего он пришел на землю, для чего живет?» и откроют широкие горизонты в исследовании ВСЕХ наук, в разработке огромного количества идей, которые помогут нашему государству и всему человечеству выйти из веками сохраняющегося кризиса. Но, для этого предстоит переосмыслить весь предшествующий опыт развития наук. Ильенков Э. по этому поводу писал: «Новое понимание фактов может возникнуть только через критическое рассмотрение результатов предшествующего развития мысли». Кант хотел создать такую систему, которая дала бы окончательный ответ на вопросы о смысле жизни, о совершенном человеке и совершенном обществе. Но, он не смог этого сделать, так как не понял, что такое человек. Он пришел к выводу, что человек, по своей природе, «зол», но с начатками добра. Однако, это не так! Человек, по своей природе – добр, а «зло» появляется у него в результате взаимодействия с другими формами Жизни. Религия это объясняет, как следствие «первородного» греха, когда около пяти тысяч лет назад человек «взбунтовался» и поставил себя в центр Вселенной. Оттуда и идет эгоцентризм человека, рационализм, стремление повелевать, властвовать – как РОДОВОЕ «наследие». Но, человек сотворен Богом, которого необходимо понимать, как вечную Жизнь. Человек – это форма Жизни, поэтому, ему не может быть присуще стремление к разрушению. Жизнь – это процесс развития, человек – тоже – процесс развития материально – энергетически – информационной целостности «Я» плюс «другие». Современный человек рождается уже, как противоречивое существо, в котором изначально, от рождения задана потребность в «других» (которая от природы – главная, ведущая, основная, так как без единения нет целостности и нет жизни) и индивидуализм, который предполагает выдвижение себя в «первые», «главные», как потребность в самоутверждении. В процессе жизни у человека формируется сущая сущность. В рамках двух противоречивых потребностей – родовой и жизненной и осуществляется жизнь человека, формируется смысл его жизни – либо общее благо, понимаемое, как сохранение и развитие Жизни, в целом, либо личное благо. И человек, у которого развивается личное благо в качестве ведущего, сам себя лишает возможности развиваться, как творческое существо. Человек – форма Жизни, и не может жить без других форм Жизни, выступающих, как средства реализации его целей, в том числе – и без других людей. Однако, не осознавая этого, он уничтожает «других», тем самым уничтожая и себя. Как можно выйти из этого противоречия? Безусловно, только обнаружив его. Только поняв сущность явления, можно научиться управлять им. Жизнь (в том числе и человека) имеет свои законы, по которым она и осуществляется. Она протекает так, как должна протекать. Поэтому, говорят: «Будет так, как должно быть». Но, человек может, поняв Жизнь (и себя в том числе), сознательно участвовать в ней, управлять – как своей жизнью, так и Жизнью Вселенной, в целом. Человек, который появился во Вселенной, как, потенциальный, «высший дух» и «высший разум», должен был понять свое назначение, вселенскую функцию, должен был понять, что такое Жизнь, и он, как форма существования Жизни. Однако, этого не произошло. Не поняв своей жизненной сущности, неправильно поняв Жизнь, человек и стал объяснять мир, как он его видел, воспринимал. Поэтому, заведомо – неправильно. Жизнь понимают, как биологическую активность, наряду с познавательной стороной. Но, Жизнь – это не только биологическая и познавательная активность. Жизнь – это, главным образом, стремление к единству, целостности в реализации целей всех форм Жизни, вместе взятым.

Именно, потребность в «других» и составляет главную особенность Жизни. Без «других» нет Жизни. Тогда, это предполагает, прежде всего, учет потребностей, целей именно «других». Но, потребность человека в самоутверждении, которую он стремится реализовать за счет унижения и уничтожения «других», выделение себя в качестве «центра» Вселенной – это, как раз, и есть та препона, которая мешает человеку правильно жить. Таким образом, с одной стороны – «другие» – как основное условие жизни, с другой стороны – именно с ними и вступает в соревнование, чтобы непременно выиграть, человек, и использует для реализации этой потребности, зачастую, неблагоприятные методы, насилие, вплоть до уничтожения «других», которые мешают ему быть «главным». И, не понимает, что, уничтожая «других», он, тем самым, уничтожает себя, свою жизнь, поскольку, сам уничтожает средства реализации своих целей. Люди придумали способы единения, целостности друг с другом – на уровне взаимного удовлетворения биологических и материальных потребностей. Но, Жизнь – это еще и потребность в развитии, в приобретении знаний. И, не способствуя взаимному развитию и удовлетворению друг друга, как потребностей быть, люди, по сути дела, и не живут. Можно предположить, что вся Жизнь – живая, но есть разные формы существования Жизни. Все формы существования Жизни, чтобы быть понятыми, должны рассматривать себя в рамках единой Жизни, как процесса взаимодействия разных форм Жизни друг с другом. Жизнь – это потребность быть. Потребности изучаются психологией. Разные авторы понимают потребности по – разному. Но, их рассматривают в статике. Однако, как и человека, как и, в целом, Жизнь, как и любое явление, потребность необходимо рассматривать в развитии. Потребность – это процесс, и в своем развитии она проходит следующие этапы, стадии: напряжение (1 стадия), которое возникает в результате наличия цели, побуждающей взаимодействие. По мере накопления информации о сущности напряжения, оно переходит на 2 стадию, стадию осознания. Далее, потребность «разворачивается», и, в результате продолжающегося взаимодействия с окружающим миром, переходит на стадию цели (3 стадия). Следующий этап развития потребности – подбор средств, адекватных цели (4 стадия), затем следует этап овладения этими средствами (5 стадия). И только на 6 стадии развития потребности, начинается, собственно, процесс реализации цели, побудившей изначально взаимодействие. Потребность, в результате прохождения шестой стадии, переходит в устойчиво проявляющееся качество, свойство. Далее, процесс продолжается, при этом, именно новая потребность, как качество, свойство, и выступает побудителем нового процесса взаимодействия. Жизнь – постоянный процесс взаимодействия отдельных форм существования Жизни друг с другом, который надо понимать, как взаимную отдачу, взаимную пользу, взаимное обеспечение жизни друг другу. Так как в Жизни главное – потребность в сохранении целостности, то, именно, создание условий для Жизни других форм существования, и составляет цель взаимодействия. Человек задуман Творцом, как созидатель, творец всей Жизни во Вселенной. Поэтому, понимание самим человеком законов, сущности, механизмов развития Жизни, и себя, как потребности быть, составляет основное условие Жизни, вообще. Если рассматривать человека, как единое, неделимое целое, как форму Жизни, как потребность быть, как процесс, то необходимо в психологии пересмотреть многие положения. Прежде всего, наука о человеке не может называться «наукой о психике». Должно быть другое название науки, предметом которой является человек. В существующей в настоящее время науке о человеке – психологии – предметом является психика. Однако, выделение одного компонента (психики) из целого (человека), не позволяет правильно понять этот компонент. Тем более, в ситуации, когда непонятно, что из себя представляет целое. В последнее время психологи предлагают вернуть в психологию и «дух», и «душу», и рассматривать человека целостного, единого. Б. С. Братусь пишет: «...психологии пристало ориентироваться на полного, целостного человека, имеющего не только тело, сложное сознание, многообразие переживаний, внешнюю сторону души, но и ее внутреннюю сторону и высшие проявления «дух» (21). В психологии психику рассматривают,

как свойство мозга отражать окружающий мир. В результате этого отражения возникает субъективный образ объективного мира. Проанализируем эти положения в свете подхода к человеку, как целому, единому, неделимому. То, что окружающий мир отражает не мозг, а весь человек, как потребность быть, не вызывает сомнений. К тому же, если рассмотреть результаты исследований физиологов под углом зрения, предлагаемого нами, то можно будет увидеть, что сами физиологи подошли к пониманию того, что во взаимодействии с окружающим миром принимает участие весь человек (см. результаты исследований Анохина П. К.). Анохин П. К. в теории функциональных систем описал этапы, по которым осуществляется приобретение человеком знаний – и они соответствуют этапам развития потребности. Если понимать, что живет целый человек, как потребность, как процесс, то, видимо, целесообразно предположить, что проблема взаимосвязи психического и физиологического в психологии – надумана. Утверждение, что психика – это свойство мозга отражать мир – неверно, так как, «отражение» – это показатель односторонней активности. Ленинская теория отражения и рассматривает чувственные образы в сознании человека, как «отпечатки, снимки существующей реальности». Но, человек – процесс взаимодействия. Вся советская психология, вслед за С.Л. Рубинштейном, Л.С. Выготским, принявшая деятельностный подход за основу в своих исследованиях, рассматривала «внешнюю» деятельность человека, как связующее звено между индивидом и материальными условиями его жизни. Чтобы объяснить сущность психического, Л.С. Выготский предлагал выйти за пределы организма и изучать реальные формы деятельности человека. Такие суждения могли появиться, как следствие понимания человека, как биологического существа. Категории «внешней» и «внутренней» деятельности в психологию были введены именно потому, что человек не был понят, как процесс развития потребности быть. Не было понято, что человек, от рождения приносит с собой потенциальные условия и возможности развития, выраженные в потребности в развитии и в приобретении знаний, в потребности в единении, целостности. Поиск возможности понять, КАК осуществляется процесс развития человека, и привел к тому, что появилась категория «деятельности». Но, собственной активности, деятельности, как односторонней активности человека, недостаточно, чтобы мог осуществляться процесс его развития. Должна быть активна и вторая сторона, поэтому, необходимо взаимодействие, как потребность одной и второй стороны взаимно удовлетворять потребности быть друг друга. Именно, в так понятом взаимодействии, и заключено единство человека с Жизнью, с «другими», как с отдельными формами существования Жизни. Только в результате взаимодействия человек начинает жить: возникает напряжение (нужда), осознание сущности нужды, цель, средства и т. д. У человека нет «внутреннего» мира. Есть целостный, неделимый человек, как потребность быть, как родовая сущность и как суцая сущность, что находит отражение в мотивационно – потребностной сфере. Но, нет и «внешнего» мира, так как человек – часть Жизни, форма существования Жизни, и всё, что существует вне его – это он сам, если вступает с этим «другим» во взаимодействие. А, до того, как человек вступит во взаимодействие с окружающим миром, он для него не существует. Поэтому, нет объективного мира. Мир для каждого человека – его собственный. Вот почему культура, как внешний фактор, не существует для человека, пока он не вступит с ней во взаимодействие. Она существует сама по себе, и человек может даже и не знать о ее существовании. По этой причине культура, как таковая, сама по себе, не может способствовать развитию человека, пока не войдет в его жизнь, пока он не вступит с ней во взаимодействие. Но, тогда она становится его собственной культурой, тогда она становится содержанием и сущностью человека. Видимо, целесообразно отказаться от понятия «субъект», так как оно употребляется вместе с понятием «деятельность», нет и «субъективного» мира, как «внутреннего» мира, поскольку есть только мир человека, как потребности быть, как процесса развития тела, души и духа. Именно то, что человек от Жизни был понят, как биологическое существо, породило понятия «материальное»

и «идеальное». Но, идеальное – это идеи, знания, которые не существуют вне материи, они существуют только в материальном (ибо и человек, и Жизнь, в целом – это, в том числе, и материя). Идеи возникают в результате взаимодействия человека с другими формами Жизни, как его цель. Но, они же становятся и средствами при дальнейшем включении человека во взаимодействие с этими и другими формами Жизни. Таким образом, идеи – не в Жизни, и не в человеке (об этом идет спор между философами и психологами). Они – в процессе взаимодействия человека с Жизнью. Как результат этого взаимодействия (взаимообмена), появляются новые знания, которые становятся принадлежностью - как самого человека, так и Жизни, в целом (вселенское сознание) «Предмет» деятельности - в таком понимании, как его употребляют в психологии, тоже исчезает, так как нет предмета, как «внешнего», а есть «другой», как процесс, как форма существования Жизни. Человек может вступать во взаимодействие с другими процессами, воплощенными в «вещах», принадлежащих Жизни или изготовленных человеком (это могут быть и идеи), с другими людьми, каждый из которых – процесс развития потребности быть. Но все это – не внешние по отношению к человеку вещи. Он потому их и «знает», что вступил с ними во взаимодействие, и они стали его целями или средствами. Знания не безличны. Знания, воплощенные в «вещи», это – другие знания, нежели те, которые приобретает о них человек. Другой человек, с которым вступил во взаимодействие данный человек, является процессом развития потребности быть. Но, для этого человека он – знания человека о нем. Когда идет процесс взаимодействия, то понимают это взаимодействующие стороны или нет, но, они существуют друг для друга именно в форме знаний. Но, знания, как мы уже отмечали – не безличны, поэтому в них воплощено отношение людей друг к другу, как к целям, или - как к средствам. При этом, видимо, именно «другой» и стимулирует процесс взаимодействия с ним, именно «другой» САМ становится - либо целью, либо средством для человека, который вступает с ним во взаимодействие. Взаимодействие может осуществляться, как процесс непосредственного приобретения знаний о «другом», как опосредованная форма приобретения знаний о «другом», а также как интуитивное взаимодействие. В процессе интуиции, как взаимодействия человека с самим собой, как с формой Жизни, у человека рождаются новые мысли – это всегда процесс творческий. Религия интуицию объясняет, как форму прямого постижения истины, не нуждающегося в логических доказательствах, как непосредственное знание. Однако, в переводе с латинского, интуиция означает «пристальное, внимательное рассмотрение», тем самым, признается в этом акте участие самого человека. Но, новые мысли возникают только у человека, подготовленного всем прежним опытом жизни к возникновению этих мыслей. Человек должен иметь определенный уровень развития знаний, который явится базой для возникновения творческих мыслей. В процессе взаимодействия человека с самим собой, как с формой Жизни, или с Жизнью, в целом (с землей, с простором, с лесом, с морем и т. п.), он, безусловно приобретает – знания, сопровождающие их приобретение положительные эмоции. Жизнь взаимодействует с одной из форм своего существования по всем правилам Жизни. В процессе же взаимодействия с окружающим миром (особенно с отдельными людьми), человек может ТЕРЯТЬ – здоровье, знания (в случае, если его вынуждают вступать во взаимодействие с «другими» в качестве средства). Взаимодействие человека с окружающим миром может быть представлено, как процесс развития потребности быть (данного человека) с «другими», тоже, как с процессом развития потребности быть. Потребность быть по мере своего развития превращается в мотивы – «цели», мотивы «знаемые», мотивы - «средства», «реальнодействующие» мотивы, мотивы - «идеалы». В мотивах и заключен весь человек. В каждом мотиве, как отдельная сторона, представлены все составляющие его жизненной сущности и родовая сущность. Сущая же сущность человека представлена в структуре мотивов, в уровне их развития. В зависимости от того, как осуществляется взаимодействие человека с окружающим миром, формируются в качестве ведущих - либо потребность в «других» и стремление, прежде всего,

к удовлетворению потребностей «других», либо стремление к удовлетворению своих личных потребностей, а «другие», при этом, выступают, как средства их удовлетворения. В психологии мотивам придается ведущее значение. А. Н. Леонтьев мотивы называет «узлами» личности и считает, что процесс проникновения в личность заключается в уяснении иерархических связей мотивов. Однако, в психологии нет четкого понимания того, что такое мотивы, не разработана классификация мотивов, не понятно, как формируются мотивы. Предлагаемый нами подход к человеку, как к процессу развития потребности быть, позволяет ответить на многие вопросы, связанные с проблемой мотивов (хотя, многое еще предстоит изучить). Мотивы включают в свое содержание цели и средства. Цель человека – это образ того, что хочет получить, вступая во взаимодействие, человек (но, это – всегда – знания о предмете, о его сущности, содержании, форме и т. д.). Средство реализации цели – это то, с помощью чего цель может быть человеком достигнута (но, это всегда, прежде всего, знания – о словах, жестах, мимике, отдельных действиях, движениях, знания о «вещах» – природных, или изготовленных человеком, знания о другом человеке, который может выступить, как средство удовлетворения цели человека и т. д.). Средства «изготавливает» сам человек. Именно знания о «другом» и позволяют человеку приспособить, использовать, «создать» из них средства для реализации своих целей. Таким образом, в мотивах представлены знания, которые составляют и содержание человека, и его сущую сущность (т.е. смысл жизни). Как мы уже отмечали, знания не безличны, в них «содержится» весь человек, в целом. А, так как главное в человеке – его сущая сущность, смысл жизни, то и все его знания «окрашены» его смыслом жизни. О смысле жизни человека мы можем судить по тому, какие средства, в качестве ведущих, он использует в жизни (так как показателем наличия у человека тех или иных целей являются именно средства, и именно средства выступают, как «видимое» основание его взаимодействия с окружающим миром). Сущность, содержание человека находит отражение в каждом жесте, движении, взгляде человека. Жест у человека может быть полон грации, уважения к другим, интеллекта. Но, может быть «неотесанным», грубым, пренебрежительным, неинтеллектуальным. Походка человека «выдает» человека: она может быть полна уважения к другим, красивая, интеллигентная, а может быть пренебрежительная, неуважительная, но может быть «недоверчивая», осторожная. Даже то, как человек ест, держит ложку, вилку, нож – все показывает нам человека, как целое. По отдельным средствам, используемым человеком, мы можем составить на него характеристику, как на человека. Именно, средства человека необходимо брать для анализа его сущности. В мотивах человека – всё вместе и одновременно, представлены все познавательные процессы, уровень развития способностей человека, его характер, воля. Эмоции сопровождают всю жизнь человека, как потребности быть. Всё это вместе можно обозначить, как сознание человека. Понятно, что сознание человека концентрируется не в головном мозге. Оно – во всем человеке, в каждой клетке его тела. Во взаимодействие с окружающим миром включается весь человек, живет, одновременно – весь человек, весь человек использует средства реализации целей. При этом, надо понимать, что в каждой клетке человека концентрируется его сознание, с точки зрения структуры (ведущих потребностей), а также содержания, уровня развития. Необходимо различать мотивы человека (или личности – личностью мы называем человека, смыслом жизни которого является общее благо) – в них находят отражение относительно сформированные, устоявшиеся знания, черты характера, уровень развития способностей, а также мотивы конкретного взаимодействия и мотивы, которые возникают в процессе, по ходу взаимодействия человека с окружающим миром – их можно назвать текущими. Мотивы конкретного взаимодействия, а также текущие мотивы, по мере того, как человек включается в разные виды взаимодействия, становятся его целями, средствами и формируют мотивы человека (или личности). Человек может быть развит до уровня мотива – «цели», а также до уровня мотива «знаемого», мотива – «средства» и т.д. Характеристики людей, сформированных до уровня разных мотивов, как уровней

развития потребности быть, будут разными. Но, именно они и являются показателем уровня развития человека, в целом, а также показателем особенностей его смысла жизни. Одни и те же (по названию) психические функции, психологические, физиологические особенности - на разных этапах развития жизни человека - будут иметь разные характеристики (они будут развиты до разного уровня – либо - до уровня мотивов – «целей», либо до уровня мотивов «знаемых» и т. д.). Но, характеристики ребенка и взрослого, развитых до уровня одного и того же, по названию, мотива, будут разными. Отдельные виды мотивов человека постоянно изменяются – человек находится в постоянном взаимодействии с окружающим миром. Но, у разных людей интенсивность развития будет разной – здесь, опять же, ведущее значение имеет смысл жизни человека, его сущая сущность. Человек, смыслом жизни которого является общее благо, чаще, на более глубоком уровне (ответственнее) вступает во взаимодействие с окружающим миром, нежели человек, смыслом жизни которого является его личное благо. Человек с развитым личным благом использует взаимодействие, в основном, как средство реализации своей потребности в самоутверждении. Как средства для самоутверждения, человек использует знания, «вещи», изготовленные другими людьми, природные «вещи», других людей. Потребность в самоутверждении (и уровни ее развития) выступает, как показатель отношения человека к людям. И мы это можем видеть в жестах, мимике, словах и т. д. человека. В одном и том же возрасте, люди могут быть развиты до разного уровня развития мотивов. Вот, почему нельзя, в качестве критерия отбора детей в школу, использовать возраст: дети в одном и том же возрасте могут иметь разные уровни развития. И, обучение необходимо строить не по возрастному принципу (по классам), а, по уровню развития детей (учитывая, безусловно, при этом, и возраст). Рассмотрим, как осуществляется процесс развития мотивов (формирования сознания, развития человека, жизни человека, в целом). Мы уже отмечали, что человек вступает во взаимодействие с разными формами Жизни – с морем, облаками, растениями, небом, горами, землей и т. д., с «вещами», изготовленными людьми – машинами, мебелью, одеждой, обувью, посудой, с книгами, картинами и т. п., с другими людьми – с их словами, мимикой, жестами и т. д., с самим собой - со своими знаниями, со своими сущностями (жизненной, родовой, социальной). Это будут разные виды взаимодействия, и специфика - у каждого вида взаимодействия и взаимодействия каждого человека с каждой отдельной «вещью», будет своя. Но, человек, как правило, не вступает в какой-то один вид взаимодействия. Включившись, например, во взаимодействие с отдельным человеком, он, по ходу этого взаимодействия, включается в новые виды взаимодействия – с самим собой, с «вещами» и т. д. Безусловно, можно осуществить анализ какого-либо взаимодействия человека, с самого начала его возникновения, и до тех пор, пока будет реализована цель, побудившая его активность. И, мы это не раз проделывали. Именно, для того, чтобы убедиться, что механизм «разворачивания» потребности быть всегда – един. Чтобы возникло взаимодействие, у человека должна быть какая-то конкретная цель, как «идеал». По мере «продвижения» человека к ее достижению она будет меняться, приобретать новое содержание – в итоге, возможно, будет реализована совсем другая цель, совсем не та, которая «виделась» человеку изначально. Но, поначалу, тем не менее, чтобы возникло взаимодействие, у человека должна быть цель. Он должен знать, для чего включается во взаимодействие, должен иметь образ того, что именно, в итоге своего взаимодействия, хочет получить. Цель способствует возникновению напряжения. Путь от напряжения до осознания его сущности, осуществляется, как процесс, по ходу которого возникают стадии развития потребности. Каждая из стадий развития потребности («осознание», «цель», «средства» и т. д.), по мере ее достижения человеком в процессе удовлетворения потребности, как бы, начинает самостоятельный путь. По мере продвижения по этому пути (так как процесс не останавливается), на каждом из его этапов, возникают новые потребности, которые начинают «разворачиваться» - с напряжения, как самостоятельные потребности, и порождают, по ходу своего развития, все новые и

новые цели, все новые и новые взаимодействия. Но, все они «обслуживают» потребность, побудившую первоначальное взаимодействие человека с окружающим миром. При этом, как бы, осуществляется процесс углубления понимания человеком предмета потребности, своей потребности – побудителя, себя, как человека, в целом. По мере «разворачивания» процесса удовлетворения потребности, побудившей изначально взаимодействие, на каждом этапе этого процесса и на каждом новом витке процесса развития потребности, у человека появляются новые мысли, новые знания. У человека, как бы, одновременно, осуществляется работа нескольких слоев сознания. На первых пяти стадиях развития потребности, как бы, идет подготовка к основному взаимодействию, когда на стадии «реальнодействующего мотива», человек начнет осуществлять конкретное применение средств, которыми он овладел, для достижения цели – «идеала», к которому он стремился с самого начала своего взаимодействия с окружающим миром. Процесс развития потребности, перехода со стадии (этапа) на стадию, осуществляется на уровне неосознаваемого. Сознание «включается» на этапах осознания; мотива – цели; мотива «знаемого»; мотива – средства; «реальнодействующего» мотива; мотива – «идеала». Если человек включился во взаимодействие, побуждаемое определенной целью, он, как бы, попадает в нескончаемый «водоворот» разных видов взаимодействия, которые, постепенно, приводят его к реализации цели, побудившей первое взаимодействие. По мере взаимодействия, человек приобретает новые знания о целях, средствах, «изобретает», создает средства, по мере взаимодействия у него возникают новые цели. Цели, как предметное содержание потребности, становятся средствами, средства становятся целями. По ходу взаимодействия происходит постоянный переход средств - в цели, и целей – в средства. Формируются все новые и новые мотивы. Вот, почему, необходимо, чтобы учителя добивались именно взаимодействия с учениками, вот, почему, необходимо, чтобы учащихся обучали взаимодействию с окружающим миром – знания могут возникать только у самого человека, а для этого необходимо, чтобы шел ПРОЦЕСС (т. е., чтобы участвовал сам человек, как процесс развития потребности быть). Мы уже отмечали, что в выборе целей и средств, человек ориентируется на смысл жизни, который «побеждает» - ведь понятно, что по ходу любого взаимодействия человек взаимодействует с собой, своей сущностью. Именно сущность, как смысл жизни, и определяет (на неосознаваемом уровне) выбор целей и средств для реализации целей. Сам процесс формирования мотивов человека осуществляется, частично, на неосознаваемом уровне, а сформированные мотивы (как «готовые» пары целей и средств), непременно человеком осознаются. Однако, это происходит, когда идет процесс конкретного взаимодействия. А потом эти «готовые» сочетания «целей – средств», как бы, уходят в неосознаваемое – именно из них, в последствии, и отбирает неосознаваемое, готовые знания для дальнейших взаимодействий человека с окружающим миром. Неосознаваемое «помнит» всё (помнит весь человек – мы уже об этом говорили): и родовую сущность, и жизненную, и сущую. Иногда бывает, что человек совершает какие – то жесты, говорит слова, у него возникают, на осознаваемом уровне, мысли, объяснение появлению которых он не может найти. Это, как раз, и подтверждает мысль, что человек – процесс, который осуществляется на осознанном и неосознаваемом уровне, и именно неосознаваемое в жизни человека играет более значимую роль (видимо, потому, что в нём – вся жизнь человека, которую он прожил самостоятельно, которая остается в нём в виде знаний, образов, но, и жизнь рода человеческого, которую он приносит в генах, как свою жизненную сущность, и вся Жизнь, в целом, как все формы Жизни, вместе взятые). Бессознательное очень часто способствует формированию новой цели, которую человек уже осознает, как «готовую», которую он сам не ставил, но, оказывается, именно ее, как этап в достижении поставленной изначально цели, и надо реализовать. Достигать поставленной цели можно на уровне непосредственного взаимодействия, опосредованного взаимодействия и интуитивного – все зависит от значимости цели для человека. Знания, которые «дает» интуиция – всегда новые,

творческие. Но, интуицию надо развивать – лучше начинать это делать с раннего возраста у детей. Формирование мотивов человека, как накапливание знаний о целях, средствах, как структурирование этих знаний, осуществляется в процессе взаимодействия, но, как мы уже неоднократно отмечали, человек этого может не понимать. Однако, тем не менее, каждый раз, включаясь во взаимодействие, как процесс развития потребности быть, с таким же процессом, человек должен планировать именно его, «другого», как цель. Наверно, поэтому и средство, которое человек «изобретает», моментально становится само – целью. Так как, только поставив цель: изучить специфику «вещи», ее сущность, особенности, поняв ее, как процесс, можно надеяться, что она станет для человека средством реализации его цели. И, здесь прослеживается уже следующий этап – «овладение» средством. Именно, непонимание этого положения очень часто не дает возможности человеку достичь реализации своей цели: человек, не изучив «другого», планирует его, как средство «для себя», и не достигает эффекта. Мы описали этапы развития, отделив их один от другого, для того, чтобы было легче понять процесс развития человека, формирования его мотивов. Но, в реальной жизни, этот процесс осуществляется, иногда, в течение секунд, минут. Конечно, иногда он оказывается растянутым и на дни, месяцы, годы – все зависит от первоначальной цели, которую поставил человек, включаясь, изначально, во взаимодействие с окружающим миром. Как мы уже отмечали, мотивационно – потребностная сфера – это весь человек. Но, часто, человек сам себя не знает (может быть, не хочет знать). Но, его видят «другие» – а «видят» именно средства, которые он применяет для реализации своих целей. Однако, и для «других» он – либо цель, либо средство и, возможно, совсем не таков, каким является самому себе, в своем собственном сознании. Объективного ничего нет. Вот, почему, об одном и том же человеке («вещи», «природе») люди имеют разное мнение – они вступают с ним во взаимодействие, сами, как процесс развития мотивов, и специфика этого взаимодействия, и определяет характеристику, которую они ему дают (как цели и как средству взаимодействия с ним). Взаимодействие ребенка с окружающим миром начинает осуществляться еще в утробе матери. Именно, в утробе матери ребенок начинает свою жизнь. Родившись, он продолжает жить, продолжает развиваться, как процесс формирования мотивов, как процесс структурирования, как процесс формирования смысла жизни. Если родители это понимают, то они должны научить ребенка взаимодействовать с окружающим миром. В этом и будет заключаться воспитательная функция родителей. Но, для этого, конечно, они должны сами понимать, что такое человек, какова его сущность, каков его смысл жизни на земле, должны сами уметь взаимодействовать с окружающим миром. Как видно из вышеизложенного, мы сделали попытку понять человека, как целое, единое, неделимое, как процесс. К этому мы шли тридцать лет. Именно, во взаимодействии с людьми, которые обращались к нам за помощью для решения проблем, как к практическому психологу, и возникла необходимость ответить на вопросы: Каким должен быть человек? Каков смысл его жизни? Почему многие люди чувствуют себя несчастными в жизни? В стремлении помочь людям осмыслить и изменить свою жизнь, мы и начали искать ответы на выше поставленные вопросы. Кант мечтал создать систему, которая помогла бы людям осмыслить, для чего они живут, как сделать совершенными себя и общество. Наверно, в настоящее время, всем ходом жизни, это время уготовано, и такую систему создать можно. Человечество стоит на этапе перехода к шестой стадии развития Вселенной, когда начнется собственно Жизнь. И от каждого человека, теперь, требуется, чтобы он не мешал Жизни жить, а начал жить вместе с ней. Развитие Вселенной осуществляется по тем же законам Жизни, как и развитие человека. И, если, хотя бы, один человек осознал истинные цели Жизни, то это, непременно, приведет к тому, что это осознает все человечество. Именно, поэтому и создастся возможность всем вместе перейти к Жизни в интеллектуальном слое земли, в Ноосфере, о которой говорил Вернадский. Однако, процесс перехода с этапа на этап всегда начинается с хаоса, напряжения. Пока не осуществится процесс осознания того, что породило это напряжение,

дальнейшего развития осуществляться не может. Но, для этого требуется время, и осознание не может осуществиться сразу у всех людей одновременно. Поэтому, каждый человек пойдет своим путем. Но, мы живем в обществе, в государстве, и подчиняемся нормам, законам, целям, которые они ставят. Государство – это власть, это – люди. Поэтому, если государство поставит перед людьми и сферами, через которые осуществляется взаимодействие государства с людьми, определенные цели, то они начнут отыскивать средства их реализации, начнут овладевать этими средствами и т. д. Поэтому, сейчас все зависит от руководителей государства. Именно, власть должна осознать необходимость принятия новых целей. Именно власть должна осмыслить, что: главное на современном этапе развития общества – это разработка глобальной, всеобъемлющей концепции дальнейшего развития государства. Для разработки концепции должны быть приглашены (на конкурсной основе) ученые разных профилей. Ученые эти должны быть адекватны поставленным государством целям: иметь развитое общее благо, в качестве смысла жизни, обладать обширными познаниями не только в области своей науки, но и широкую эрудицию, уметь общаться и, главное, иметь опыт практического воплощения идей в жизнь. Науки должны осмыслить себя, с точки зрения «Теории жизни, как всеобъемлющей теории развития». Это, непременно, приведет к изменению целей - как наук, так и ученых, занимающихся ими. Результаты, полученные разными науками, будут переосмыслены с точки зрения «Теории Жизни» и «Науки о человеке, как потребности быть». Это должно привести к новым глобальным открытиям, которые будут использованы для блага человечества. Понимание человека, как интегрированной потребности быть, позволит экономике стать другой: создавать условия для развития человека, его знаний, а не строиться только на удовлетворении биологических потребностей людей, потребности в развлечениях, в алкоголизме, в сексе. Медицина начнет лечить человека, как потребность быть, и осмыслит, что процесс его выздоровления осуществляется, как процесс развития Жизни. Методы взаимодействия врачей с больными будут другими. Законы, которые будут разрабатываться в государстве, будут рассчитаны на человека, как целое, единое, как процесс, как жизненную сущность, с учетом родовой сущности. Формированием личности, развитием мотивов людей занимаются родители, учителя, преподаватели вузов, руководители предприятий и т. д. Поэтому, именно этим категориям людей необходимо дать знания, которые помогут осознать необходимость перестройки целей жизни. Разработкой программ формирования общего блага, как смысла жизни, у разных категорий людей, в том числе и у детей, занимается Министерство образования. Ученые – психологи, педагоги, методисты должны разработать концепцию образования, с учетом положений, изложенных в «Теории Жизни». При этом, они должны сами осознать и понять смысл своей жизни, изменить цели жизни - на - связанные с общим благом. Это и будет главным критерием отбора ученых в творческие коллективы, которые займутся разработкой программ. Об этом приходится говорить, поскольку часто именно наличие личных целей у ученых – разработчиков концепций и программ и не позволяет разработать действенные программы для развития общества. Необходимо знания о сущности человека, смысле его жизни, механизмах и средствах развития дать всем людям – молодежи, служащим, рабочим, интеллигенции, так как именно каждый человек должен сам осмыслить, для чего он живет. Только тогда и может осуществляться процесс его дальнейшего развития, как потребности быть. Необходима система мероприятий (публичные лекции, семинары, тренинги, школы родителей, институты «Счастья» и т. п.), которые помогут людям начать по-настоящему жить. Эти лекции должны читать преподаватели, учителя, подготовленные в рамках «Науки о человеке, как потребности быть», творческие, широко эрудированные, с общим благом, как смыслом жизни. Смыслом жизни традиционно занимается религия. Как у государства будут строиться отношения с религией? Религия – от латинского «связывать». Можно предположить, что изначально религия и видела свое «связывающее» назначение в единении, целостности людей друг с другом и с Творцом, Богом, Жизнью. А организовать, в

настоящее время, связующую сущность отношений людей между собой, со всей Вселенной должно и государство, и школа, и религия. Просто, надо понять, что такое человек – как учителям, правителям, так и священникам, и поставить цель сформировать человека, который смысл своей жизни будет видеть не в чревоугодии и материальном богатстве, и не в подготовке к жизни в раю. А, как правильно сказал А. Мень, каждый должен трудиться здесь, на земле, и оставить о себе добрую славу. Все мероприятия, связанные с переходом общества на новый этап развития, должны помочь осуществить именно ученые, интеллектуалы, эрудиты, люди с общим благом, как смыслом жизни, с практической направленностью. В России таких людей много. Но, часто они не востребованы. Потому, что у государства нет четких целей, которые предполагали бы использование людей как средств, адекватных этим целям. У государства нет четкой концепции, охватывающей все сферы жизни людей. Именно, наличие такой концепции и программ ее реализации, позволит осуществить достаточно быстро переход на последующие этапы развития государства. И в этом процессе примут участие все люди – надо только научить каждого сознательно, творчески управлять своей жизнью, жизнью общества и всей Планеты, в целом. Глобальный переворот, который был предсказан еще несколько тысяч лет назад, связан с изменением сознания людей, с осознанием каждым человеком своей сущности и смысла своей жизни. Мы стоим на пороге этого исторического события. В наших руках – совершить его сознательно, грамотно, творчески.

Наука и религия в свете «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития

»

В наши дни уже никто не сомневается: мы созданы Жизнью, которая была задолго до появления в ней человека. Жизнью, которая вечна. Жизнь еще называют Богом. Но, при этом, интерпретируют Бога чисто по-человечески: это – старец, или это – Иисус Христос. Именно, понимание Бога, как нечто, отдельное от человека, как силу, существующую вне человека, и породило у разных народов разные религии, разные веры, как способ жизни разных народов. Представители разных религий на одном из последних форумов пришли к выводу, что соединить все веры в единую веру нельзя. Но, ведь Бог – един. И это признают все. Тогда, почему же не удастся добиться того, чтобы все люди поверили в единого Бога? Все дело в том, что у разных людей – разное понимание Бога. И пока люди не выработают единого представления о Боге, разъединенность людей будет оставаться. В Библии речь идет о Боге, как вечной Жизни. Бога, именно, как вечную Жизнь и должны понять люди. При этом, возникает необходимость понять, что такое Жизнь. Не жизнь человеческая, а Жизнь вечная. Мы не будем приводить определения, которые дают Жизни люди – ученые, богословы, священники. Заведомо ясно, что они понимают Жизнь так, как могут понять в силу своей греховности, и, следовательно, неправильно. Реально, Жизнь – это процесс поэтапного формирования сущности, структуры, содержания. Жизнь – это материально-энергетически-информационная данность, которая представлена разными формами. Жизнь бессмертна, вечна. Возникает необходимость понять, как Жизнь достигает своего бессмертия. Любая система, каковой является и Жизнь в целом, чтобы быть, жить, должна сохранять свою целостность. Именно в этом и заключена сущность любой системы и Жизни, в частности. Сохранять целостность – это значит сохранять единство, неделимость структурных компонентов системы. Структурными компонентами любой системы являются тело, душа (энергия, информация), дух, как проявление заботы о других формах Жизни. Формы Жизни связаны между собой, как цели и средства. Если рассмотреть любую систему как потребность быть, то можно будет убедиться, что именно развитие, взаимодействие, отношения, складывающиеся между целями и средствами и определяют специфику, сохранение либо разрушение той или иной системы. Это люди разделяют понятия «цель» и «средства». На самом деле – это неделимое единство. Цель в самой себе содержит средства своей реализации. Каждое средство принадлежит определенной цели и не может существовать без цели. Нет средства, если нет цели. Это люди говорят о технологиях безотно-

сительно к целям. Но, любые технологии, понимают это люди или нет, являются носителями целей, которые «скрыты» от людей, но содержатся в самих технологиях. Вот почему, зачастую, неожиданно для людей, использование тех или иных технологий приводит к реализации целей, которые не планировались людьми, не предвиделись ими. Именно в этом положении и заключен кризис, который «нагрянул» на человечество уже давно и в настоящее время подвел человечество к черте, за которой – гибель цивилизации, в целом. Люди во все века жили, не понимая целей своего пребывания на земле. До сих пор человечество не имеет ответа на вопросы: кто такой человек, для чего он, в чем смысл его жизни. Жизнь людей во все века определялась их «Я» центристской сущностью. «Я» - центр Вселенной», «Вселенная – для меня». В этом и есть «смертный» грех человеческой цивилизации. Но, ведь, и Вселенная, и человеческая цивилизация порождены Жизнью и являются формами Жизни. Они являются неотделимой частью Жизни. Человечество и Вселенная могут быть, жить вечно только во взаимодействии с другими формами Жизни, только составляя целое с Жизнью. А, для этого необходимо осознать, что мы – не центр Вселенной, а одна из форм Жизни. И, как любая форма Жизни (как система), чтобы быть, должны иметь сущностью не «Я» центризм, а целостность, единство со всей Жизнью, с различными ее формами. Мы должны понять, что структура человечества и каждого отдельного человека и любого предприятия, создаваемого людьми – цель плюс средства, где цель – это «Я», как материально-энергетически-информационная данность, а средства – «другие» формы Жизни, тоже имеющие материально-энергетически-информационное содержание. Структура человека, который хочет жить вечно – неделимые «Я» и «другие». Люди говорят о единстве тела, души и духа, но реально все разделили на части, отделили друг от друга и пытаются понять каждую часть в отдельности. Кроме того, ни в науке, ни в религии до сих пор не выработано единого представления о том, что такое «тело», «душа», «дух». Понять эти категории можно только через понятие Жизни. Мы принадлежим Жизни, мы ею порождены, мы в ней живем, мы такие же (потенциально) по сущности и структуре, как и Жизнь. Но, не поняв себя, как форму Жизни, определив себе сущностью «Я» центризм, не поняв неделимость, единство, взаимопроникновения целей и средств, люди уничтожают средства, то есть, самих себя, разрушая тем самым свою структуру, как неделимую целостность. Единство человечества с Жизнью отражено в Пресвятой Троице. Отец ---- Святой Дух ---- Сын. «Отец», то есть Жизнь, связана материально-энергетически-информационной сущностью, как заботой, взаимообменом, духовностью, любовью («Духом») с «Сыном», то есть, человечеством, как формой Жизни. И только при условии духовности, то есть отдачи, заботы о Жизни в целом, Сын может сохранять свою вечность, оставаясь в «Отце», в Жизни, которая – вечна. Условием вечности «Сына» является приобщенность к Духу, владение этим Духом, забота о других формах Жизни. Именно эта связь человечества с Жизнью и нарушена. Эта связь нарушена между отдельными странами, отдельными людьми, отдельными науками, отдельными конфессиями. Люди борются друг с другом, отбирают друг у друга вместо того, чтобы любить, отдавать, заботиться. Только поняв сущность, структуру, механизм Жизни, человечество, как цивилизация, сможет начать путь к своей вечности. Именно на основе теории вечной Жизни будет разработана теория вечной жизни человеческой цивилизации. Вера в вечную Жизнь, а не вера в Бога, понимаемого людьми чисто по-человечески, и каждым – по своему, может объединить людей всей планеты. В свою очередь, вера в вечную Жизнь у людей придет только тогда, когда они будут знать, понимать, что такое Жизнь. И эти знания людям должны дать ученые и богословы. Только тогда, когда люди поймут свое «Я» как целое, неделимое с «другими», которые есть средства реализации материально-энергетически-информационной данности «Я», они начнут относиться к «другим», как к самим себе, тем самым, сохраняя свою структуру целостной. Не отделять «других», не уничтожать «других», не стремиться отобрать у «других», а отдавать «другим», поддерживать «других», заботиться о «других», поскольку «другие» и есть мы сами. Люди разрушили свою структуру, не только отделив свое «Я» от «других», но и разде-

лив на части «Я», как тело и душу Материальные ценности, стремление «ублажать» свое тело стало приоритетным для людей. Но, ведь тело только тогда и может быть, когда в нем – душа и дух, т.е., энергия, интеллект, забота (дела) о «других». Тело – носитель души и духа. Если нет души и духа, тело погибает. В наши дни мы видим, сколько болезней обрушилось на человечество. Люди пытаются лечить тело таблетками, мазями, массажами и т.д., не понимая, что лечить надо человека, как неделимое целое тела, духа и души. Тело будет погибать, если погибают душа и дух. Человек должен развивать свой интеллект, ум, приобретать знания о Жизни, человек должен делать дела, направленные на пользу «другим», только тогда он будет наполняться энергией Жизни. Именно отсутствие жизненной энергии и делает человека больным, немощным. Но, энергией подпитаться с помощью приборов нельзя. Энергия является носителем положительной либо отрицательной информации. Жизненную, положительную информацию человек может приобрести только в своем стремлении сохранить свою целостность с «другими», с Жизнью в целом, только во взаимодействии с «другими». Грядет время, когда люди начнут переосмысливать свою жизнь с точки зрения целостности с Жизнью. Только тогда и наступит переломный момент в жизни человечества. Только тогда человечество и совершит революцию в своей жизни, когда станет формой Жизни, когда примет цель Жизни жить вечно. Адекватными станут и средства их жизни. Исчезнут на земле терроризм, грабежи, убийства, чиновничьи поборы. Исчезнут «добро» и «зло», исчезнут разные религии, разные науки. Будет единая вера в Жизнь, будет единая наука о человеческой жизни. Будет единая Жизнь человечества, как формы вечной Жизни. Жизнь – это процесс. Жизнь человечества – тоже процесс. Из Хаоса, напряжения, порожденного кризисом своей жизни, человечество перейдет к осмыслению, осознанию сущности, структуры, механизмов своей жизни, как Жизни вечной. Начнет применять в своей жизни эти знания, постепенно меняя жизнь и, на каком – то этапе, человечество создаст теорию вечной жизни человеческой цивилизации, как специфичной формы Жизни. Вот тогда и начнут последующие поколения жить в вечности. Но, подготовить этот переход должны мы, люди современной эпохи. Если Жизнь начала отдавать людям знания о себе, следовательно, настало время, когда человечество должно остановиться в своем саморазрушении. Спасти жизнь на земле смогут только люди. Но, не люди с «Я» центристской сущностью, а люди, как форма вечной Жизни, люди, которые осознают свою целостность с Богом, который и есть вечная Жизнь.

Идеи автора «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», возникшие на

пути
разработки концепции вывода человечества
из кризиса Жизн
и

Размышления о Жизни

Долго не могла начать писать эту книгу – все думала, какая она должна быть. Мне хотелось написать эту книгу как – то по – особому. Но, она должна быть средством реализации цели – довести до сознания всех людей смысл жизни на земле. Эта идея не покидает меня ни на секунду, и я о ее реализации думаю каждый день, каждый час, каждую минуту. Я не помню, когда пришло осознание того, что у меня есть миссия на земле. Наверно, я сама себе ее придумала. С тех пор, как я поняла это, написала и опубликовала более пятидесяти книг, более трехсот статей научных, а также в журналах, газетах, которые могли попасть на глаза миллионам людей. И, несмотря на множество написанных и изданных материалов, у меня остается чувство, что я сказала людям слишком мало, чтобы они смогли осознать, для чего они на земле. Возникали мысли: «Людям не нужны твои книги, их не интересует, что ты расскажешь о своем опыте жизни, о том пути, который прошла прежде, чем поняла, кто он – Творец, Бог, что такое Жизнь, кто он – человек, в чем отличие человека от личности, в чем смысл жизни человека». Я их отгоняла, успокаивала себя, говорила: «Пусть эти знания не нужны современным людям, но, они могут пригодиться тем, кто придет на землю после нас». К сожалению, тех, кто верит в возможность вечности человеческой жизни, я на своем пути не встретила. Наверно, потому что, в основном, общаюсь с людьми, далекими от религии. Вообще – то, я уже многие годы своей жизни пытаюсь меньше бывать на людях, особенно, среди людей амбициозных, считающих себя очень умными и образованными. Именно там и находятся главные завистники. В наше время лучше их избегать, поскольку, многие из них знают, как отбирать удачу у других. Мне пришлось встретиться с людьми, которые не только зарились на удачу, но, и, ставили цель забрать, в целом, жизнь. Таких людей может чувствовать сам человек, но, он, зачастую, не может ничего с ними поделать – они обучились магии, а у него спасение одно: праведная, полная благородства и добрых дел, жизнь. Построить истинную Жизнь на земле смогут только люди, прошедшие на земле путь формирования, как личности, вышедшие на уровень развития, как гении (выход за пределы), тогда, они смогут перейти в вечность и будут в дальнейшем формировать истинную жизнь на земле. То есть, на пути к Жизни, лежит этап формирования человека, как личности. Я и задумала книгу, которую вы держите в руках, как учебное пособие по формированию себя, как личность. Наступит время, когда на уровне государства, детей и взрослых будут обучать Жизни и формированию личности. Но, неизвестно, когда это будет. Поэтому, каждый человек, который осознает необходимость приобретения ранее скрытых от человечества знаний, сможет начать приобретать их с помощью опубликованных источников. Занимаясь проблемой формирования личности много лет, с 1973 года, с Библией я познакомилась только в 2002 году. Изучение этой книги на протяжении двух лет позволил не только понять, что Бог, Творец – это вечная Жизнь, но и получить ответы на многие вопросы о человеке, которые оставались для меня нерешенными. Американские ученые из института внеземных цивилизаций высказали мысль, что, если будет понята Жизнь, то придется пересматривать и науку, и религию. Я смогла в этом убедиться. Мало того, поняв Творца, Бога, как Жизнь, и человека, как форму Жизни, а Жизнь и человека, как потребность быть, как процесс развития «разума и духа», я смогла разработать «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», как новый методологический подход к построению науки, формированию личности, построению истинной Жизни на земле. Многие ученые, еще с древних времен, понимали, что у них нет метода, который позволил бы им понять Бога, Вселенную, человека, понять, как они связаны друг с другом. Понимали, что Бог не может быть ничем иным, как только вечной Жизнью. Вот, только не было понятно, что такое Жизнь. В наше время Бог открыл людям знания о себе, как о Жизни, и, изучая «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», можно не только понять, что надо перестраивать и человека, и все сферы его жизни,

но, и можно понять, КАК это надо ДЕЛАТЬ. С идеей Бога, Творца, как Жизни, и человека, как формы Жизни, я выступила впервые на международном конгрессе «Философия и будущее цивилизации» в 2005 году. В перерыве ко мне подходили участники форума, внимательно оглядывали меня, пытаясь понять, с какой планеты я появилась на земле, удивлялись, что у «земного» человека может быть развито такое «божественное» мышление. За все прошедшие годы не было ни одного случая, чтобы кто – то усомнился в том, что Бог, Творец – это Жизнь, которая сотворила человека, как форму Жизни. Идею принимают, но, думаю, реализовать ее, изменив своё отношение к другим формам Жизни, никто не торопится. Принимают тезис, что Бог создал человека по своему образу и подобию, как «высший разум и высший дух». Принятие теории – это – одно, а применение ее в своей жизни – это другое. По состоянию интеллекта человечества можно судить о том, что тезис о развитии разума и духовности, как проявления стремления заботиться о других формах Жизни, пока что на земле даже и не обсуждается. У современной человеческой цивилизации мало знаний о том, как шел процесс развития человека, как вида, на земле во все периоды его существования. Поэтому, может быть, и был когда – то на земле человек, достигший наивысшего уровня развития разума и духа, но, нам это неизвестно, а в настоящее время, однозначно, наблюдается процесс деградации человечества. Однако, на земле есть много людей, готовых ступить на путь формирования личности и стремления к вечности. Именно для таких людей я и пишу книги. Написав много книг по проблеме формирования личности, я поняла, что не хватает книги, в которой я описала бы путь перехода в жизнь за пределами той жизни, которой живут все люди земли и раньше жила и я тоже. Безусловно, я продолжаю жить на земле. Но, цели и смысл моей жизни кардинально изменились. Произошло это тогда, когда я познакомилась с Библией и разработала «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития». Прожив на земле более шестидесяти лет, я никогда не задумывалась о Творце, Боге, смысле жизни. Наверно, так живут многие люди. Наверно, именно то, что я не изучила каноны ни одной религии, созданной на земле, и позволило мне прочесть «Теорию Жизни ...» в Библии и понять Творца, как Жизнь, как Бытие, как потребность быть, как процесс развития всех, вместе взятых, форм Жизни. Бог – это не старец, Бог – это процесс развития различных форм Жизни, которое осуществляется путем взаимодействия, взаимообмена, взаимной поддержки, проявления заботы разных форм Жизни друг о друге, что приводит к вечности Жизни. Бог и есть Жизнь, которая – вечная, и об этом сказано в Библии. Но, до наших дней люди не могли понять, что такое Жизнь. Потому, и не могли понять, что такое Творец. Потому и не могли понять, кто он человек. По Библии – Бог сотворил человека по своему образу и подобию. Пока не будет понята Жизнь, пока люди не поймут, что такое – «образ и подобие» Бога, говорить о том, что люди на земле смогут построить такую Жизнь, какую планировал видеть Бог, поселяя людей на земле, не приходится. И сразу все преобразается, как только читаем Библию, понимая Бога, как Жизнь, как процесс всеобъемлющего развития, как процесс поэтапного формирования потребности быть. Любая форма существования – живая, находится на той или иной стадии процесса развития. Любая форма Жизни – неделимое целое тела, души (энергии и информации) и духа (проявления заботы другу о друге). Попытка рассмотреть и понять, что – то по отдельности, не дает ожидаемого результата: люди так и не могут понять, что собою представляют по отдельности вещи, предметы, явления. Применяя методологию всеобъемлющего развития, «Теорию Жизни...», понимаем, что человек, как потребность быть, проходит стадии развития – Хаос, осознание, постановка цели, подбор средств, овладение средствами, реально действующий мотив. Цели принадлежат форме Жизни, а средства их реализации находятся у других форм Жизни. Но, цель без средства не получает определения, поэтому одна форма Жизни не существует без других, они – единое, неделимое целое. Формирование человека, как формы Жизни, осуществляется, как процесс развития потребности быть. Пройдя все стадии развития потребности быть, человек становится личностью. Личность – это человек, который осознает свою целостность с Жизнью,

с ее другими формами, который заботится о других формах Жизни, который смыслом своей жизни ставит сохранение, совершенствование Жизни, совершенствуя свое тело, накапливая информацию о Жизни, приобретая опыт выполнения дел для других форм Жизни. Пройдя все этапы формирования личности, человек выходит «за пределы» человеческой жизни, ступает на путь формирования, как гениальный. Гений – в переводе – означает «выход за пределы», переход в Жизнь вечную. И человек, продолжая жить на земле, как «гениальный», проходит те же этапы, которые он проходил, формируясь, как личность, как процесс развития потребности быть. Если рассматривать меня, то, я шла шестьдесят один год к этапу, на котором стала формироваться, как личность. Я сформировалась, как личность, за шесть этапов своей последующей жизни, каждый из которых длился три с половиной года. Через двадцать один год после начала процесса формирования личности, я перешла на этап «гениальный человек». Сейчас у меня другая жизнь. Особенность этой жизни в целях и смысле, которые я стремлюсь реализовать. Если люди земли, в основной своей массе, стремятся к материальному благополучию, то, гениальный человек ставит цель посвящение своей жизни разным другим формам Жизни. Ему это удастся именно потому, что он – высокого уровня развития интеллекта, широкой эрудиции, физически здоров, обладает особыми энергиями. Он может прийти на помощь любой форме Жизни, он может оказать благотворное влияние на любую ситуацию, он понимает, чувствует свою неделимость, целостность, своё единство со всей Жизнью. Любя себя, он любит всю Жизнь. И Жизнь сторицей дарит ему радость общения с различными формами. Он – счастливый человек. И счастье свое ощущает именно в единстве с Жизнью. О своей жизни на этом этапе своего развития я хотела бы рассказать в этой книжке.

К вопросу о необходимости отказаться от диалектического материализма, как метода познания

Аннотация Метод, с помощью которого приобретаются знания о том или ином предмете, явлении, сущности, играет решающую роль в получении истинной информации, которая позволит понять и сам предмет и условия его развития. С помощью диалектического материализма получить истинные знания о предмете не удастся, поскольку, исследователи делают попытку понять его изолированно от других сущностей. Все понимают, что ни одна сущность не существует сама по себе. Но, не понято, как сущности связаны друг с другом, как осуществляется процесс взаимодействия между ними, как каждая из них развивается. В статье в качестве метода познания предлагается метод всеобъемлющего развития.

Ключевые слова Творец, потребность быть, взаимодействие, Жизнь, формы Жизни, человек, личность, «другие»

Диалектический материализм, как метод познания, мог возникнуть ПОНЕВОЛЕ, только потому, что не был понят Творец, как Жизнь. Сейчас, когда Бог открыл людям знания о себе, как о Жизни, как о потребности быть, продолжать проводить исследования в рамках диалектического материализма, то есть, пытаться понять отдельные явления, предметы, системы и т.д. изолированно от других форм бытия, по меньшей мере – бесперспективно. О том, что придется пересматривать и науку, и религию, если будет понята Жизнь, говорят многие ученые. Дидро ещё в 18 веке говорил о том, что наука будет оставаться в младенчестве до тех пор, пока не поймет, что такое Жизнь. Ещё Аристотель понимал, что Жизнь – это и есть Бог, Бог и не мог быть ничем иным, как только Жизнью. Но, что такое Жизнь – было непонятно. И тогда было непонятно, непонятно и сейчас. Непонятно большинству людей. Нам открылось понимание Бога, как Жизни, ещё в 2003 году. Тогда же мы разработали «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития». С тех пор опубликовали более трёхсот статей – журналистских и научных, более 50 книг, выступали многократно с идеями Жизни на всевозможных, в том числе и международных, форумах. Не встретили ни одного человека, который усомнился бы в истинности теории потребностей, которая и легла в основу понимания Бога, Творца, как вечной Жизни. В течение более двадцати лет мы проводим консультации воспитателям, супругам, руководителям, применяя для объяснения причин негативных форм поведения людей «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития». Убедились в методологической действенности этого подхода. Применяя концепцию Жизни к анализу различных сфер жизни людей на земле, мы находим все больше ответов на вопросы, над которыми бьется человечество веками. В Библии сказано, что Творец – это Сущий, то есть, всё, что существует. Это – бытие, то есть, потребность быть, как процесс поэтапного развития разума и духа (именно так говорится о человеке, который создан Творцом по своему образу и подобию). **Творец, таким образом, как Жизнь – это процесс развития всех, вместе взятых, форм бытия, как потребности быть.** Теория потребностей становится главной в понимании механизма развития: от Хаоса – к осознанию, от него – к постановке цели; к подбору средств, адекватных цели; к овладению средствами; к реально действующему мотиву. Чтобы быть, жить, развиваться, любая форма бытия – песчинка, человек, солнце, Вселенная и все, что создано любой формой бытия – должны проходить путь развития потребности быть - вступать во взаимодействие с другими формами бытия, которые относительно них выступают средствами реализации их целей. Нет Жизни, если нет взаимодействия. Форма Жизни, которая не вступает во взаимодействие с «другими», бывает выброшена из Жизни. Она перестает существовать, поскольку, без «других» не может реализовать свои цели. Все формы Жизни связаны друг с другом, как цели и средства. Цели каждой формы Жизни могут быть удовлетворены только другими формами Жизни, которые выступают для них средствами реализации их целей. Вступая во взаимодействие друг с другом,

формы Жизни обмениваются энергией, информацией и заботой друг о друге. Все эти знания нужны разным формам Жизни. Человечество без знаний о Творце, как о Жизни, без изучения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», не сможет построить на земле истинную Жизнь. Что происходит с человеком, вступившим во взаимодействие с другими формами Жизни? У человека имеется нереализованная цель, средство для реализации которой он ищет. «Он» – это мозг человека. Именно здесь образуются нейронные связи «цель – средство». Именно здесь они и остаются насовсем. То, с чем человек встретился хотя бы однажды в жизни, оставляет свой «нейронный» след. Когда у человека возникает новая цель, мозг ищет средство для ее реализации прежде всего в подсознании, в своих «закромах». **В сознании** оседают нейронные связи, которые образовались в результате подключения к этому процессу самого человека, как потребности быть, на этапе «**осознание**». **В подсознании** скапливаются **все** нейронные связи, которые образовались в результате жизни человека. Надо ли человеку знать, понимать, что происходит у него на уровне мозга? В принципе, не помешало бы. Но, надо, наверно, обязательно, если у человека есть цель понять истинную сущность, содержание «другого», с которым человек вступил во взаимодействие, понять истинное отношение «другого» к нему, возможности «другого» с точки зрения его сущности и содержания. Мозг, подсознание, сознание справляются без человека, когда у них есть накопленные связи «цель – средство». Поэтому, и кажется, что мозг функционирует отдельно от человека. Но, это – не так. Просто, человек не всякий раз включается, как потребность быть, в процесс взаимодействия и, оставаясь в хаосе, не выходя на уровень «осознания», человек и не получает знания, мозг сам выбирает из существующих знаний то, что ему необходимо для решения какой – то проблемы. Мозг у человека работает постоянно. Человек включается в свою жизнь только тогда, когда ему необходимо **осознать** свою цель или что – то, как средство для ее реализации. В остальном, на уровне подсознания и взаимодействия сознания с подсознанием происходит процесс жизни человека, то есть, процесс его развития, приобретения нового, обмена с другими формами Жизни своими знаниями. Попытки понять место дислокации сознания, подсознания ничего не дают. Поскольку, нет у человека по отдельности ничего – ни сердца, ни крови, ни мускулов, ни характера, ни воли, ни эмоций. Есть живущий человек. И живет он на разных уровнях развития, как личность (как уровень развития разума и духа, как потребность быть). Но, в нем всё живет одновременно. Если происходит какой – то «сбой» в целях или средствах, это находит отражение в поведении, жизни человека, в целом – общее недомогание, плохое настроение, болит сердце, текут слезы и т.д. С ним вместе могут расстраиваться и сочувствовать ему его родственники, даже животные, которые живут у человека, могут принимать участие в настроении, состоянии, всей жизни человека, в целом. Нет ни одной вещи, ни одного человека, в том числе и в космосе, и во Вселенной, и в других Вселенных, которые существовали бы, истинно жили отдельно от «других». Все связаны друг с другом теми или иными связями, тем или иными образом, теми или иными целями, теми или иными средствами. Нет ни одного события, ни одного явления, которое возникло бы, происходило бы самостоятельно, независимо от других форм Жизни. Потому, и не могут много веков подряд понять, что это, кто он – человек. Его пытаются понять, как изолированное, живущее независимо от других форм Жизни, существо. Даже родившийся младенец связан с другими формами Жизни – эпохой, в которую он попал, с государством, с населенным пунктом, с традициями, законами, со своими предками, родителями, сестрами и братьями, с социальным статусом своих родственников и т.д. Даже то, как происходили роды, не говоря о том, как ребенок жил в утробе матери, влияет на процесс его дальнейшего становления, как личности. Физики придумали квант, как малую частицу вещества, твердого тела, как порцию чего – то. Но, у физиков нет понимания того, что квант – это форма Жизни, это – потребность быть, это – процесс поэтапного развития, и он всегда вступает во взаимодействие с другими формами Жизни, когда находится в поиске средств для реализации своих целей. Он сам может выступать средством реализации чьей – то цели. Ученые -

физики, наверно, самые умные люди земли. Я встретила с одним из них в споре. Он не мог представить, что пространства, как объективной реальности, вообще не существует. Любое пространство - это энергетически – информационно – духовное «Я» плюс «другие». Диалектический материализм не позволяет людям думать о любой вещи, как о процессе развития. Люди не умеют рассуждать так, как требуется при применении теории развития для понимания той или иной формы Жизни. Этому типу мышления людей надо учить. Многие жалуются на жизнь. Но, я еще ни разу не встретила с человеком, который задался бы вопросом: «Что такое Жизнь?» Видимо, потому, что люди знают, понимают бессмысленность этого вопроса. Жизнь – такая «сложная штука»... Это – если не понимать. А если понять – то, ничего сложного нет. Надо изучить (получить готовую информацию о Жизни), осознать, поставить цель приобрести информацию о Жизни самостоятельно, искать источники, из которых можно почерпнуть информацию о Жизни, начать применять полученные знания в своей жизни, начать создавать собственное представление о Жизни, начать отдавать новые знания «другим» – и людям, и другим формам Жизни, и всей Жизни, в целом. Вся человеческая жизнь, как и жизнь любой сущности, любой формы Жизни – процесс развития потребности быть. И, чтобы быть, человек и другая форма Жизни должны пройти путь развития потребности быть. Идти надо. Как мы уже говорили, если форма Жизни не вступает во взаимодействие с «другими», она погибает. Она перестает быть формой Жизни и Жизнь ее выбрасывает из своего содержания. Всё, что изготавливает человек, должно быть процессом развития, потребностью быть. Чашка для чая, которую изготавливает специалист, должна быть средством реализации цели человека выпить чай. Изготавливая ее, человек должен помнить именно это ее назначение. В наше время много создается предметов не для развития и удовлетворения интеллектуальных и духовных целей человека, а для заработка денег для изготовителя. В наше время изготавливают дорогостоящие мобильные телефоны. С какой целью? Мода на те или иные предметы - какие цели, чьи цели реализуются при этом? Всё, что изготавливается для людей на земле, должно служить цели РАЗВИТИЕ РАЗУМА И ДУХА людей. Иначе построить на земле истинную жизнь и остаться в вечной Жизни не получится. Человек вступает во взаимодействие с «другими», рассматривая, при этом, их, как «реальность». Как мы уже отметили выше, объективной, одинаковой для всех реальности, не существует. Для каждого человека пространство, в котором он живет - своё, такое, какое он может создать. И оно – совсем не такое, каким является, казалось бы, то же самое, для другого человека. Однако, при этом, существуют ученые, которые изучают внешнее, социальную микро и макро среду. Как можно изучать то, чего нет? Нет ни одной формы Жизни, которую можно было бы понять, как самостоятельную форму Жизни. Её не существует. Любая форма Жизни – не самостоятельна, не принадлежит себе, она по структуре – «Я» плюс «другие». Но, каждая форма Жизни – индивидуальна, имеет свою историю развития, жизни, свою клетку, свое изначальное содержание, свои условия жизни, своё питание, своё общение, информацию, знания, своё, особенное, взаимодействие. У всех всё - своё. Поэтому, каждый видит каждую другую форму Жизни по - своему, как он может видеть. При этом, так, как видит один – не видит другой. Существует идеальная модель каждой формы Жизни - какой она должна быть, чтобы быть «истинной» формой Жизни. Но, и эта модель составлена человеком, который вложил в нее своё представление об этой форме Жизни. При этом, никто и не подражает, не ищет, не признает эту идеальную модель. Это и бессмысленно – ожидать, что все люди должны воспринимать что – то, как эталон. Из практики видно, что каждый человек всё себе создает сам. Надо всем людям земли дать информацию о Творце через «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития». Надо научить каждого человека идти к идеалу Жизни, строить свою жизнь, как идеальную модель Жизни, как истинную Жизнь. Надо суметь убедить уже детей, и взрослых тоже, что этот путь – самый верный для жизни на земле. Конечно, информацию о Жизни, разъяснения, отдельных положений теории Жизни людям должны давать ученые, богословы, учителя, родители. За последние двадцать с лиш-

ним лет мною подготовлено много материалов, разъясняющих основные положения «Теории Жизни...» для разных категорий людей, написано и опубликовано много статей и книг. Думаю, настало время начать в школах, вузах преподавать «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», «Науку о Вселенной», «Науку о человеке», «Науку о человеческой Жизни». Надо людям давать информацию, то есть следовать по пути, который указал Творец – развивать каждого человека, как «высший разум и высший дух». Жизнь на земле и человек на земле появились значительно раньше, нежели на земле появились Веды, Библия, Коран. Всё создается Жизнью во - время, тогда, когда в этом возникает смысл. Источники информации о Жизни на земле могли появиться только тогда, когда на земле были «вращены» люди (хотя бы один человек), которые смогли бы понять проблему потребностей, принять, осознать, применить, создать своё представление о Жизни, чтобы отдать другим людям. Должны были «созреть» отдельные люди, которые смогли бы пройти по всем этапам процесс развития потребности быть. Всё создается Жизнью во - время, как надо, как процесс развития. Шел процесс развития человечества, на пути следования которого возникали обстоятельства, события, определенные виды взаимодействия чего – то с чем – то (люди говорят «Так должно быть»). «Так должно быть» - это возникновение чего – то, что необходимо для продвижения процесса развития. Ничего в Жизни не бывает того, что не нужно. Запущенный процесс развития Жизни движется (изменяется, развивается, умирает), как должно быть по СЦЕНАРИЮ Жизни. Создав Вселенную и в ней человека, Жизнь составила сценарий. Этот сценарий, анализируя, что происходило и что происходит сейчас, люди могут прочесть. Только надо понять целостность всего происходящего, как этапы развития потребности быть, как этапы взаимодействия целей и средств разных форм Жизни друг с другом. Должны на земле найтись люди – универсалы, и это должны быть физики, философы, богословы, психологи, антропологи и др., которые, соединив знания из разных отраслей, смогут прочесть этот сценарий. Может быть, это будет один человек, может, несколько, но настало время ПРОЧИТАТЬ сценарий Жизни (развития) Вселенной. Человек понят, теперь надо понять всё остальное, что связано с человеком, создавалось ради, для человека. Возможно, должен появиться историк или богослов, но, человек разносторонних, глубоких знаний, высоко духовный, который сможет восстановить все события, происходившие на земле. Надо будет определить их по этапам развития человечества, как потребности быть. Надо объединить и соединить все события, происходящие на земле, во Вселенной, в Жизни, в целом, в единый сценарий Жизни. Тогда, будет ясно всё и по поводу человечества. Не по - отдельности события надо изучать. Надо понять, что всё, что происходило в определенное время, в ту или иную эпоху, с той или иной формой Жизни – происходило, в том числе, и с человечеством. Жизнь – это она, имея свои цели, создавала различные формы Жизни и строила Жизнь каждой формы Жизни. Цели свои Жизнь продолжает реализовать и сейчас. Людям надо понять цели Жизни, тогда будет ясно, для чего она создавала в то или иное время ту или иную ситуацию, то или иное событие. Надо понять, на каком этапе своего развития находится Жизнь, как потребность быть, на каком этапе развития, как форма Жизни, находится Вселенная. Это поможет понять, какие цели у Вселенной на этом этапе её развития, и поможет получить информацию, что будет дальше делать Вселенная, чтобы реализовать свои цели. Точно так и с человечеством – ученые смогут точно сказать, на каком этапе, подэтапе, подпод этапе какого этапа находится человечество – это поможет разработать рекомендации по дальнейшему движению человечества к вечной Жизни. По поводу себя я думаю, что меня Жизнь подключила к процессу развития человечества, когда надо было готовую информацию о Жизни, изложенную, в том числе и в Библии, осознать. Я раньше никогда не встречалась с Библией. Встретившись с ней, изучила ее, начала самостоятельно отыскивать другую информацию о Жизни в книгах святых, пророков, духовно богатых людей. На это изучение у меня ушло два года. Полученную информацию я превратила для себя в знания, написала «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития». А дальше – вся моя жизнь шла по этапам

развития потребности быть: я стала применять полученные знания в своей жизни, уточняла, более глубоко осмысливала отдельные положения теории потребностей, которая легла в основу «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития». Потом я стала создавать статьи, книги, выступала с идеями на конференциях, других форумах, публиковала написанные материалы - отдавала созданное другим людям. На это ушли годы моей жизни – с февраля 2003 года до сегодняшнего дня, 29 июня 2026 года я продолжаю думать, анализировать, писать, публиковать статьи, издавать книги. Но, моё взаимодействие с Жизнью перешло на другой уровень развития: я получаю невероятно глубокие знания от Жизни – о сущности, содержании человечества. Жизнь подсказывает мне, кто, где, в чем совершает ошибки в восприятии человечества, жизни на земле. Последние четыре книги, которые я уже опубликовала, серьёзно отличаются от всех моих предыдущих книг тематикой, проблемами, которые я в них поднимаю, подсказками в решении проблем, которые надиктовывает мне Жизнь. Я уже семь месяцев живу в другом диапазоне Жизни. Я, живя на земле, живу не для реализации своих личных целей, я реализую (это – не я, это – она, Жизнь) цели человечества, в целом. Мне диктуются такие идеи, которые «открывают» людям глаза на насущные проблемы их жизни и дают выход из проблем. Я понимаю, что человечество, проживая на земле много тысячелетий, тем не менее, не живет истинной Жизнью. Оно не находится в самой Жизни, или, точнее сказать, находится на этапе Хаоса, первого этапа Жизни, этапа, предвещающего проживание в Жизни. **Человечество может начать жить в Жизни, только ОСОЗНАВ Творца, как Жизнь, и себя, как форму Жизни.**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.