

# ДУХ МЕССИИ

Предсуществование Иешуа в свете Писания

A glowing scroll with the word ΛΟΓΟΣ (Logos) written on it. The scroll is unrolled and lies on a dark, textured surface. The word is illuminated from within, casting a warm, golden glow. The scroll's edges are frayed and aged, and it is held by two dark, cylindrical rollers.

ΛΟΓΟΣ

Jarosław Dąbrowski

Jarosław Dąbrowski

**Дух Мессии. Предсуществование  
Иешуа в свете Писания**

«Автор»

2026

**Dąbrowski J.**

Дух Мессии. Предсуществование Иешуа в свете Писания /  
J. Dąbrowski — «Автор», 2026

Ответ на мессианское понимание Евангелия от Иоанна 1-й главы и слов самого Иешуа. Существовал ли Иешуа до Своего рождения как Личность или лишь как Дух Мессии? Настоящая книга представляет собой попытку честно и на основании Священного Писания рассмотреть распространённую в некоторых мессианских кругах точку зрения, согласно которой предсуществование относится исключительно к Духу Мессии, а не к Самому Иешуа. Автор анализирует ключевые отрывки Евангелия от Иоанна, слова Самого Иешуа, Послания Иоанна и другие тексты Нового Завета, представляя библейские аргументы в пользу личностного предсуществования Логоса. Книга также содержит анализ греческого текста первой главы Евангелия от Иоанна, исторический обзор христологических споров и ответы на распространённые возражения против предсуществования Мессии. Это исследование не является нападками на мессианские общины, а приглашает к открытому диалогу со Священным Писанием и самостоятельному поиску истины. Автор: Jarosław Dąbrowski

© Dąbrowski J., 2026

© Автор, 2026

## Содержание

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Библия действительно говорит о «Духе Христовом»                                          | 6  |
| 2. Дух и личность, говорящая от первого лица о своём происхождении                          | 7  |
| 3. Евангелие от Иоанна 1 не описывает «Духа Мессии», а ЛОГОС                                | 8  |
| 4. Логическая проблема мессианской концепции: «Дух Мессии — Иешуа»                          | 9  |
| 5. Ключевое библейское различие                                                             | 10 |
| 6. Дух Мессии ≠ Логос, ставший плотью                                                       | 11 |
| 7. Почему эта позиция возникает в мессианских общинах (честно)                              | 12 |
| 8. Ин. 1,1 — греческий текст, Логос и отношение к Отцу (ключевое экзегетическое дополнение) | 13 |
| 9. «Но Logos sarx egeneto»                                                                  | 14 |
| 10. Послания Иоанна и учение о «духе антихриста»                                            | 15 |
| 11. Иешуа после воскресения — последствия мессианского предположения                        | 16 |
| Конец ознакомительного фрагмента.                                                           | 17 |

# **Jarosław Dąbrowski**

## **Дух Мессии. Предсуществование Иешуа в свете Писания**

В некоторых мессианских кругах в Польше очень часто встречается следующее уточнение учения: не существовал ранее Иешуа как личность, существовал Дух Мессии, Христов Дух, которым наполнялись Давид, пророки и в конечном счёте полностью — человек Иешуа.

В этом понимании: «преэзистенция» касается Духа, а не личности; «Слово» из Евангелия от Иоанна 1 — это не Иешуа, а Божье откровение / Дух / Тора; Иешуа в онтологическом смысле был обычным человеком, исключительно и без меры наполненным Духом.

Эта позиция требует честного ответа, потому что: отчасти опирается на реальные библейские тексты, использует язык Писания и на первый взгляд может показаться последовательной. Ниже следует ответ шаг за шагом, без упрощений.

## **1. Библия действительно говорит о «Духе Христовом»**

Это нужно ясно и честно признать. «Дух Христов, который был в них, прежде свидетельствовал о страданиях Христовых и о славе, которая потом должна была последовать» (Первое послание Петра 1:11, Перевод Вармиского). Библия учит, что: Дух Божий действовал до воплощения, пророки были ведомы Духом, а Мессия должен был быть помазан Духом без меры. Это не спорный пункт. Спор начинается здесь: достаточно ли факта существования и действия Духа Христова, чтобы объяснить: содержание Евангелия от Иоанна, 1 главу, и высказывания самого Иешуа о себе?

## **2. Дух и личность, говорящая от первого лица о своём происхождении**

Во всей Библии Дух: не говорит «я сошёл с неба», не говорит «я оставил славу», не говорит «до Авраама Я был», не просит «возвратить славу прежде создания мира». Дух в Писании не произносит таких высказываний о себе. Между тем Иешуа: говорит от первого лица, относит эти слова непосредственно к себе, делает это последовательно в Евангелии от Иоанна. «Прежде нежели был Авраам, Я есмь» (Евангелие от Иоанна 8:58). «А ныне прославь Меня, Отче, у Себя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде возникновения мира» (Евангелие от Иоанна 17:5). Это не высказывания о Духе, касающиеся кого-то иного. Это высказывания личности, говорящей о собственной истории и отношении с Отцом.

### **3. Евангелие от Иоанна 1 не описывает «Духа Мессии», а ЛОГОС**

Автор Евангелия от Иоанна не употребляет слов: *pnēma* (Дух — греч.), *ruach* (Дух — евр.). Он использует слово: *LOGOS*. Логос у Иоанна: был (*ēn*), не просто «действовал»; был у Бога (*pros ton Theon*) — личностное отношение; творил всё; пришёл к своим; был отвергнут; стал плотью. «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Бог был Слово... Всё через Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Евангелие от Иоанна 1:1–3). «А Слово стало плотью и обитало с нами, и мы видели славу Его, славу как Единородного от Отца, полного благодати и истины» (Евангелие от Иоанна 1:14). Дух: сходит, наполняет, покоится, но не воплощается.

#### **4. Логическая проблема мессианской концепции: «Дух Мессии — Иешуа»**

Если в мессианских общинах принять, что: существовал только Дух Мессии, а Иешуа был лишь человеком, наполненным этим Духом, то возникают вопросы, на которые эта концепция не даёт ответа: «Славу, которую Я имел у Тебя прежде возникновения мира» (Евангелие от Иоанна 17:5). «Я сошёл с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю Пославшего Меня» (Евангелие от Иоанна 6:38). «Прежде нежели был Авраам, Я есмь» (Евангелие от Иоанна 8:58). Дух в Писании не говорит о себе таким образом. Эти высказывания предполагают личную презэкзистенцию.

## **5. Ключевое библейское различие**

Библия последовательно разделяет: Того, кто посылает Духа, Того, кто послан, Того, кто даёт Духа. Иешуа говорит: «А Я буду просить Отца, и даст вам иного Утешителя, да пребудет с вами вовек» (Евангелие от Иоанна 14:16). «Когда же приидёт Он, Дух Истины, наставит вас в всякой истине; ибо не от Себя говорит, но что услышит, то и скажет, и покажет вам будущее» (Иоанна 16:13). Если бы Иешуа был только человеком: Он бы не посылал Духа, не располагал бы Духом, не даровал бы Духа другим. А Он делает всё это.

## **6. Дух Мессии ≠ Логос, ставший плотью**

Проще всего для мессианских общин: Дух действовал в пророках, Логос стал плотью. Иешуа: не просто носитель Духа, Он — воплощённый Логос. Мессианская интерпретация объединяет эти категории, чтобы избежать преэкистенции личности — но Библия их не соединяет.

## **7. Почему эта позиция возникает в мессианских общинах (честно)**

Это не всегда злой умысел. Это попытка: сохранить строгий монотеизм, избежать философской Троицы, отступить от церковной догматики. Проблема в том, что Иоанн не пишет догматику. Иоанн даёт свидетельство. И его язык превосходит концепцию «только Духа».

## 8. Ин. 1,1 — греческий текст, Логос и отношение к Отцу (ключевое экзегетическое дополнение)

Греческий текст: *En archē ēn ho Logos, kai ho Logos ēn pros ton Theon, kai Theos ēn ho Logos.*

«*En*» — Логос уже существовал. Глагол *ēn* (прошедшее несовершенное) обозначает продолжительное существование в прошлом. Иоанн не использует: *egeneto* (стал), *ektisthe* (был создан). Логос не начал существовать «в начале». Он уже был, когда «начало» началось. «*Pros ton Theon*» — личностное отношение. *Pros* означает: к, перед, отношение «лицом к лицу». План, идея, запись, память или абстракция не могут существовать «*pros ton Theon*». Это выражение предполагает субъектное отношение, а не существование в плане.

«*Theos ēn ho Logos*» — божественная природа. Отсутствие артикля у *Theos* не означает «низшей божественности». Означает обозначение природы, а не тождественность личности. Логос: обладает божественной природой, не является Отцом, остаётся в отношении с Отцом. Иоанн сохраняет различие лиц, не отрицая божественности Логоса. Логос ≠ Тора как текст Тора: не «у Бога» в личностном отношении, не творит, не приходит к своим, не отвергается своими, не становится плотью. В иудаизме периода Второго Храма Премудрость и Тора иногда поэтически персонифицируются. Иоанн превосходит метафору. Иоанн не персонифицирует Тору. Иоанн являет Личность.

## 9. «Но Logos sarx egeneto»

Лишь здесь появляется egeneto. Логос: был (ēn), а затем стал плотью (egeneto). Это различие глаголов сознательно и последовательно.

Почему это опровергает «преэксистенцию только в плане»? Если бы Логос был только планом: Иоанн не различал бы ēn и egeneto, не использовал бы *pros ton Theon*, не описывал бы Логоса как действующее субъектное лицо. А Иоанн делает ровно наоборот.

## **10. Послания Иоанна и учение о «духе антихриста»**

Иоанн в посланиях защищает ту же истину, что и в Евангелии.

Ошибка внутри общины «Они вышли от нас, но не были от нас; ибо если бы были от нас, то остались бы с нами, но вышли, чтобы явилось, что не все — от нас» (1 Иоанна 2:19). Это были люди: верующие, знающие Писания, говорящие духовным языком. Проблема не была в атеизме. Проблемой была идентичность Иешуа.

Тест о воплощении. «По этому узнаете Духа Божия: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, — от Бога» (1 Иоанна 4:2). «Пришёл во плоти» подразумевает существование прежде плоти.

Антихрист по Иоанну. Антихрист: не обязательно отрицает Бога, не обязательно отрицает Писание, достаточно, чтобы он свёл Иешуа к функции, духу или плану.

## **11. Иешуа после воскресения — последствия мессианского предположения**

На этом этапе размышлений полезно провести честный мысленный эксперимент. Примем условно, что в мессианских общинах: Иешуа не существовал до рождения как личность, был человеком, был помазан Духом Мессии, жил, умер и воскрес. И теперь следует задать вопрос, который эта позиция очень часто не ставит: Что происходит с Иешуа после воскресения?

Атрибуты, зарезервированные для Бога. После воскресения Иешуа: является адресатом молитвы, является единственным Посредником между Богом и людьми, посылает Духа, судит мир, принимает почитание и поклонение, обладает Именем, перед которым преклонится всякое колено. «Да во имя Иисуса преклонится всякое колено небесных, земных и преисподних» (Флп 2:10). Это не метафоры и не язык набожности. Это конкретные прерогативы, которые в Писании приписаны исключительно Богу.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.