

DUCH MESJASZA

Preegzystencja Jezusy w świetle Pisma



Jarosław Dąbrowski

Jarosław Dąbrowski

Duch Mesjasza. Preegzystencja Jezuy w świetle Pisma

<https://litres.ru/74259384>

SelfPub; 2026

Аннотация

Odpowiedź na mesjańskie rozumienie Ewangelii Jana 1 oraz wypowiedzi samego Jezuy.

Czy Jezua istniał przed swoim narodzeniem jako osoba, czy jedynie jako Duch Mesjasza?

Niniejsza publikacja podejmuje próbę uczciwego i biblijnego zmierzenia się z popularnym w niektórych środowiskach mesjańskich poglądem, według którego preegzystencja dotyczy wyłącznie Ducha Chrystusowego, a nie samej osoby Jezuy.

Autor analizuje kluczowe fragmenty Ewangelii Jana, wypowiedzi samego Jezuy, Listy Jana oraz inne teksty Nowego Testamentu, przedstawiając argumenty za osobową preegzystencją Logosu. Książka zawiera również analizę greckiego tekstu Jana 1, historyczne tło sporów chrystologicznych oraz odpowiedzi na najczęściej spotykane argumenty przeciwko preegzystencji Mesjasza.

To opracowanie nie jest atakiem na środowiska mesjańskie, lecz zaproszeniem do dialogu z Pismem i samodzielnego poszukiwania prawdy.

Autor: Jarosław Dąbrowski.

Содержание

DUCH MESJASZA Preegzystencja Jezuy w świetle Pisma	5
DUCH MESJASZA Preegzystencja Jezuy w świetle Pisma	6
SPIS TREŚCI	7
1. Biblia rzeczywiście mówi o „Duchu Chrystusa”	9
2. Duch z osobą, która mówi w pierwszej osobie o swoim pochodzeniu	10
3. Ewangelia Jana 1 nie opisuje „Ducha Mesjasza”, lecz LOGOS	11
4. Problem logiczny koncepcji mesjańskiej: „Duch Mesjasza — Jezua”	12
5. Kluczowe rozróżnienie biblijne	13
6. Duch Mesjasza ≠ Logos, który stał się ciałem	14
7. Dlaczego to stanowisko powstaje we wspólnotach mesjańskich (uczciwie)	15
8. Jan 1,1 - grecki tekst, Logos i relacja do Ojca (kluczowe uzupełnienie egzegetyczne)	16
9. „Ho Logos sarx egeneto”	17
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Jarosław Dąbrowski
Duch Mesjasza.
Preegzystencja Jezuchy
w świetle Pisma

DUCH MESJASZA Preegzystencja
Jezuchy w świetle Pisma

Jarosław Dąbrowski

DUCH MESJASZA Preegzystencja Jeszuy w świetle Pisma

Odpowiedź na mesjańskie rozumienie Ewangelii Jana 1 oraz wypowiedzi samego Jeszuy

Drodzy Przyjaciele i Znajomi,
udostępniam tekst będący próbą uczciwego zmierzenia się z mesjańskim rozumieniem tożsamości Jeszuy w świetle Ewangelii Jana.

To jedna z nielicznych tak obszernych analiz, które nie atakują środowisk mesjańskich, lecz prowadzą dialog wyłącznie na poziomie tekstu biblijnego i jego logiki.

Zachęcam do przeczytania tego tekstu - to uczciwa analiza biblijna dla tych, którzy szukają prawdy o Jezui. Nie jest to atak, lecz dialog z Pismem. Czytajcie, dyskutujcie, wyciągajcie wnioski sami.

Z Bożym błogosławieństwem w Imieniu Jezua - Jarek

SPIS TREŚCI

Biblia rzeczywiście mówi o Duchu Chrystusa

Duch z osobą, która mówi w pierwszej osobie

Ewangelia Jana 1 nie opisuje Ducha Mesjasza

Problem logiczny koncepcji mesjańskiej

Kluczowe rozróżnienie biblijne

Duch Mesjasza ≠ Logos, który stał się ciałem

Dlaczego to stanowisko powstaje (uczciwie)

Jan 1,1 - grecki tekst, Logos i relacja do Ojca (kluczowe

uzupełnienie egzegetyczne)

„Ho Logos sarx egeneto”

Listy Jana i „duch antychrysta”

Jezua po zmartwychwstaniu - konsekwencje mesjańskiego założenia

„Prorok jak Mojżesz” - właściwe rozumienie

Największa niespójność stanowiska mesjańskiego

Wywyższenie nie tworzy tożsamości – ono ją ujawnia

Motywacje tożsamościowe i problem „chwały tylko przyszłej”

Chwała Mesjasza widziana przez proroka - przyszłość czy preegzystencja?

Dlaczego to nauczanie nie jest biblijne (analiza krok po kroku)

Dlaczego to nauczanie jest niebezpieczne

„Nowy Testament został zmieniony”

„Słowo Boga” jako Tora vs NT jako „relacja”

Zakończenie autorskie + Podsumowanie

Dodatek I: Kontekst historyczny – Echo dawnych sporów o preegzystencję

Dodatek II: Analiza „Mądrości” z Księgi Przysłów 8 a Janowy Logos

Dodatek III: Argument z kultu i modlitwy – Konsekwencja osobowej preegzystencji

Dodatek IV: Posłanie – Misja vs Osobowe przyjście

Indeks cytowanych biblijnych wersetów

Słowniczek kluczowych terminów greckich

W niektórych środowiskach mesjańskich w Polsce bardzo często pojawia się następujące doprecyzowanie nauczania: nie istniał wcześniej Jezua jako osoba, istniał Duch Mesjasza, Duch Chrystusowy, którym byli napełniani Dawid, prorocy i ostatecznie w pełni - człowiek Jezua.

W tym ujęciu: „preegzystencja” dotyczy Ducha, nie osoby; „Słowo” z Ewangelii Jana 1 nie jest Jezua, lecz Bożym objawieniem / Duchem / Torą; Jezua był w sensie ontologicznym zwykłym człowiekiem, wyjątkowo i bez miary napełnionym Duchem.

To stanowisko wymaga uczciwej odpowiedzi, ponieważ: częściowo opiera się na realnych tekstach biblijnych, używa języka Pisma i na pierwszy rzut oka może wydawać się spójne. Poniżej znajduje się odpowiedź krok po kroku, bez uproszczeń.

1. Biblia rzeczywiście mówi o „Duchu Chrystusa”

To trzeba jasno i uczciwie przyznać. „Duch Chrystusowy, który był w nich, świadczył przedtem o cierpieniach Chrystusa i o chwale, która miała potem nastąpić" (Pierwszy List Piotra 1:11, Biblia Warszawska). Biblia naucza, że: Duch Boży działał przed wcieleniem, prorocy byli prowadzeni przez Ducha, a Mesjasz miał być namaszczone Duchem bez miary. Nie jest to punkt sporny. Spór zaczyna się dopiero tutaj: czy fakt istnienia i działania Ducha Chrystusowego wystarcza, aby wyjaśnić: treść Ewangelii Jana, rozdział 1, oraz wypowiedzi samego Jezusa o sobie?

2. Duch z osobą, która mówi w pierwszej osobie o swoim pochodzeniu

W całej Biblii Duch: nie mówi: „zstąpiłem z nieba”, nie mówi: „opuściłem chwałę”, nie mówi: „zanim Abraham był”, nie prosi o „przywrócenie chwały sprzed stworzenia świata”. Duch w Piśmie nie wypowiada takich zdań o sobie. Tymczasem Jezua: mówi w pierwszej osobie, odnosi te słowa bezpośrednio do siebie, czyni to konsekwentnie w Ewangelii Jana. „Zanim Abraham był, Ja jestem” (Ewangelia Jana 8:58). „A teraz Ty mnie uwielbij, Ojcze, u siebie samego tą chwałą, którą miałem u Ciebie, zanim świat powstał” (Ewangelia Jana 17:5). Nie są to wypowiedzi Ducha o kimś innym. Są to wypowiedzi osoby mówiącej o własnej historii i relacji z Ojcem.

3. Ewangelia Jana 1 nie opisuje „Ducha Mesjasza”, lecz LOGOS

Autor Ewangelii Jana nie używa słów: pneuma (Duch - grecki), ruach (Duch - hebrajski). Używa słowa: LOGOS. Logos według Jana: był (ēn), nie tylko „działał”; był u Boga (pros ton Theon) - relacja osobowa; stwarzał wszystko; przyszedł do swoich; został odrzucony; stał się ciałem. „Na początku było Słowo, a Słowo było u Boga, a Bogiem było Słowo... Słowo było w świecie, a świat przez Nie powstał, a świata Go nie poznał” (Ewangelia Jana 1:1-3). „A Słowo ciałem się stało i zamieszkało wśród nas, i widzieliśmy chwałę Jego, chwałę jako Jednorodzonego od Ojca, pełnego łaski i prawdy” (Ewangelia Jana 1:14). Duch: zstępuje, napęlnia, spoczywa, ale nie wciela się.

4. Problem logiczny koncepcji mesjańskiej: „Duch Mesjasza — Jeshua”

Jeśli we wspólnotach mesjańskich przyjmujemy, że: istniał tylko Duch Mesjasza, a Jeshua był jedynie człowiekiem napełnionym tym Duchem, to pojawiają się pytania, na które ta koncepcja nie daje odpowiedzi: „Chwałę, którą miałem u Ciebie, zanim świat powstał” (Ewangelia Jana 17:5). „Zstąpiłem z nieba, nie po to, abym sam swoją wolę pełnił, ale wolę Tego, który mnie posłał” (Ewangelia Jana 6:38). „Zanim Abraham był, Ja jestem” (Ewangelia Jana 8:58). Duch w Piśmie nie mówi o sobie w ten sposób. Te wypowiedzi zakładają osobową preegzystencję.

5. Kluczowe rozróżnienie biblijne

Biblia konsekwentnie rozróżnia: Tego, który posyła Ducha, Tego, który jest posłany, Tego, który daje Ducha. Jezua mówi: „A Ja prosić będę Ojca, a da wam innego Pocieszyciela, aby był z wami na wieki” (Ewangelia Jana 14:16). „Gdy jednak przyjdzie On, Duch Prawdy, wprowadzi was we wszelką prawdę; bo nie od siebie mówić nie będzie, lecz co usłyszysz, to mówić będzie, i to, co ma przyjść, wam przepowie” (J 16,13). Gdyby Jezua był tylko człowiekiem: nie posyłałby Ducha, nie dysponowałby Duchem, nie udzielałby Ducha innym. A jednak czyni dokładnie to wszystko.

6. Duch Mesjasza ≠ Logos, który stał się ciałem

Najprościej dla wspólnot mesjańskich: Duch działał w prorokach, Logos stał się ciałem. Jezua: nie jest tylko nośnikiem Ducha, jest wcielonym Logos. Mesjańska interpretacja łączy te kategorie, aby uniknąć preegzystencji osoby — ale Biblia ich nie łączy.

7. Dlaczego to stanowisko powstaje we wspólnotach mesjańskich (uczciwie)

To nie zawsze jest zła wola. To próba: zachowania ścisłego monoteizmu, uniknięcia filozoficznej Trójcy, odcięcia się od dogmatyki kościelnej. Problem polega na tym, że Jan nie pisze dogmatyki. Jan składa świadectwo. A jego język przekracza koncepcję „samego Ducha”.

8. Jan 1,1 - grecki tekst, Logos i relacja do Ojca (kluczowe uzupełnienie egzegetyczne)

Grecki tekst: En archē ēn ho Logos, kai ho Logos ēn pros ton Theon, kai Theos ēn ho Logos.

„En” - Logos już istniał Czasownik ēn (czas przeszły niedokonany) oznacza ciągle istnienie w przeszłości. Jan nie używa: egeneto (stał się), ektisthe (został stworzony). Logos nie zaczął istnieć w „początku”. On już był, gdy „początek” się rozpoczął. „Pros ton Theon” - relacja osobowa Pros oznacza: ku, wobec, relację „twarzą w twarz”. Plan, idea, zapis, pamięć ani abstrakcja nie mogą istnieć „pros ton Theon”. Ten zwrot zakłada relację podmiotową, nie istnienie w planie.

„Theos ēn ho Logos” - natura Boska Brak rodzajnika przy Theos nie oznacza „niższej boskości”. Oznacza określenie natury, nie tożsamości osoby. Logos: jest Boskiej natury, nie jest Ojcem, pozostaje w relacji z Ojcem. Jan zachowuje rozróżnienie osób, nie zaprzeczając Boskości Logos. Logos ≠ Tora jako tekst Tora: nie jest „u Boga” w relacji osobowej, nie stwarza, nie przychodzi do swoich, nie zostaje odrzucona przez swoich, nie staje się ciałem. W judaizmie II Świątyni Mądrość i Tora bywają personifikowane poetycko. Jan przekracza metaforę. Jan nie personifikuje Tory. Jan objawia Osobę.

9. „Ho Logos sarx egeneto”

Dopiero tutaj pojawia się egeneto. Logos: był (ēn), a następnie stał się ciałem (egeneto). To rozróżnienie czasowników jest świadome i konsekwentne.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.