



С.В. КАЛЕДИН

**Государственная
инновационная
политика**

Учебное пособие

Сергей Каледин

Государственная инновационная политика

<https://litres.ru/74277409>

SelfPub; 2026

Аннотация

Вниманию читателя представлен методический материал (лекции) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «Государственная инновационная политика». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию. Для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

Содержание

Раздел I. Общие положения	4
Тема 2. Инновации в экономике и государственная политика	8
Тема 3. Правовое регулирование государственной инновационной политики	13
Тема 4. Угрозы становления инновационной политики	21
Тема 5. Меры воздействия государства на инновационную политику	27
Тема 6. Инновационная политика в развитых странах	29
Конец ознакомительного фрагмента.	42

Сергей Каледин

Государственная инновационная политика

Раздел I. Общие положения

Тема 1. Введение в государственную инновационную политику

Актуальность: Научно-технический прогресс, признанный во всем мире в качестве важнейшего фактора экономического развития, все чаще и в западной, в отечественной литературе связывается с понятием инновационного процесса.

Это, как справедливо отметил американский экономист Джеймс Брайт, единственный в своем роде процесс, объединяющий науку, технику, экономику, предпринимательство и управление. Он состоит в получении новшества и простирается от зарождения идеи до ее коммерческой реализации, охватывая, таким образом, весь комплекс отношений: производства, обмена, потребления.

Существует множество форм управления инновациями на самых разных уровнях: от подразделений корпораций до государства, в целом призванного в современных условиях осуществлять специальную экономическую политику. Как и практически всякая иная политика, она неодинакова в разных странах, хотя и подчинена одной и той же цели: стимулированию инновационной активности и развитию научно-технического потенциала.

Разработанность: Государственно инновационная политика достаточно широко рассмотрена и по этой теме набралось достаточно большое количество литературы. Западную проблему государственной инновационной политики рассматривают в трудах Б. Твисса, Б. Санто и др.

Проблему государственной инновационной политики в России подробно освещена в периодической литературе. Здесь можно выделить таких авторов как Н. Гапоненко, М. Ионов, С.К. Симоновский и др.

Сегодня еще более, для нас становится актуальным вопрос соответствия международному уровню и международным стандартам. И в этой связи особое место отводится научному прогрессу как универсальному двигателю развития общества и государства. Современное общество вряд ли мыслится без активного использования достижений научно-технического прогресса, который пронизывает все сферы нашей жизни, хотя степень его воздействия на общественные отношения в разных сферах варьируется.

Бесспорно, то, что понятие научно-технического прогресса в сегодняшнем его понимании отличается от того, что вкладывалось в него еще несколько десятков лет назад. Сейчас это средоточие не столько индустриальных и промышленных, сколько информационно-технологических разработок. Индустриальная революция дала обществу много позитивных преобразований: среди них выделение в отдельную категорию научно-технического прогресса. С середины прошлого века научно-техническая революция была эрой промышленных достижений и технологических преобразований. Конец XX в. явил миру новое "лицо" прогресса - наукоемкие и информационные технологии. Их обозначение ощутимо в науке столь же отчетливо, как оно проявляется в правовой матрице и динамике правового регулирования различных сфер общественной жизни. Подобная траектория поступательного движения научно-технического прогресса тем не менее в глобализирующемся обществе обладает своими особенностями. Их выявление и преломление в законодательном регулировании каждого государства способны оптимизировать и сделать более эффективным развитие научного потенциала страны и обеспечить переход государства к комплексному инновационному развитию и построению инновационного общества.

Можно выделить следующие параметры, характеризующие научно-технический прогресс в современном глобализирующемся обществе:

- усиливающаяся роль объединения мирового хозяйства, которая неразрывно связана с расширением международно-правового регулирования во всех областях знаний, как уже сформировавшихся, так и находящихся в стадии становления (генетика, геновая инженерия, нанотехнологии, информационные технологии и др.);

- неизбежно связанное с этим расширение сотрудничества государств, заинтересованных в эффективном продвижении инноваций и экспортировании их на мировые рынки;

- необходимость инвестирования в инновационный сектор экономики.

Последнее десятилетие XX в. ознаменовалось не только высокой степенью либерализации движения финансовых потоков на уровне международных экономических отношений, но и значительной мобильностью капиталов. Неравномерность экономического развития стран - участниц мирохозяйственных отношений стала естественным стимулом не только мобильности движения капиталов, но и масштабности мировых потоков заемных и незаемных средств.

Важно при этом отметить, что сегодня каждое государство заинтересовано в замещении сырьевого потенциала страны инновационным потенциалом и придании ему характера основной экспортной составляющей, предлагаемой на мировые рынки. Параметры инвестиционной привлекательности стран также претерпели существенные изменения в рамках современных концепций движения капиталов.

Тема 2. Инновации в экономике и государственная политика

Место и роль инновационной политики в структуре государственного регулирования экономики определяются особенностями инновационного процесса как объекта управления. Он в большей степени связан с товарно-денежными отношениями, с последующими всеми стадиями его реализации. Это обстоятельство вполне убедительно проявляется в условиях регулируемой рыночной экономики капиталистических стран. Основная масса инновационных процессов реализуется здесь частными компаниями разного уровня и масштаба, и такие процессы выступают, понятно, не как самостоятельная цель, а как средство лучшего решения производственных и коммерческих задач компании, добивающейся высокой прибыльности.

В этих обстоятельствах инновация изначально нацелена на практический коммерческий результат. Сама идея, дающая ей толчок, имеет меркантильное содержание: это уже не результат "чистой науки", полученный университетским ученым в свободном, ничем не ограниченном творческом поиске. В практической направленности инновационной идеи и состоит ее притягательная сила для капиталистических компаний.

Приступая к разработке и осуществлению этой идеи, компании, разумеется, должны начать с авансирования денежного капитала. Существеннейшая специфика такого рода вложений состоит в том, что она связана с резко повышенной угрозой их потери: инновации носят рискованный характер. Вероятность успеха воплощения новой идеи в новом продукте достигает только 8,7%; из каждых 12 оригинальных идей только одна доходит до последней стадии массового производства и массовых продаж.

Американский специалист в области инноваций Твисс отмечает, что коммерческий успех достигается лишь в 10% начатых проектов, следовательно, уровень неудачи можно оценить в 90%. Иными словами, отдача от вложения капитала в инновационный процесс имеет крайне мало общего с гарантированными выплатами ссудного процента на капитал в банке или дивиденда на акции. И потому, что такая отдача может при удачной реализации инновационного процесса оказаться сказочно большой, и потому, что может при неудаче отсутствовать вовсе, более того, погибнет и вложенный капитал.

Какие же побудительные силы заставляют предпринимателей идти на столь значительный риск?

Силы эти для любой экономической системы (малая инновационная фирма; крупная корпорация; группа промышленных компаний; «объединения» промышленных фирм, университетов, правительственных лабораторий в разных

комбинациях и т.д.) могут быть подразделены на внутренние и внешние либо на имеющие объективную и субъективную природу.

Так, к числу внутренних побудительных мотивов инновационной активности можно отнести необходимость замены устаревшего оборудования (объективная причина) или стремление группы талантливых инженеров реализовать свой творческий потенциал (субъективная причина). Набор внутренних побудительных мотивов инновационной активности индивидуален для каждой отдельной компании и в некоторых случаях играет решающую роль в том, чтобы предпринять решение об инновационном процессе. Так, для только что созданной малой фирмы рождение и освоение новшества может быть единственной возможностью завоевать место на рынке. Однако зачастую внутренние причины оказываются недостаточно весомыми. Многим компаниям свойствен довольно устойчивый консерватизм в инновационной политике. Крупные монополии, добившиеся преобладания на рынке, обычно не имеют внутренних побудительных мотивов к риску, связанному с инновациями.

Тут решающим стимулом могут выступить причины внешнего характера, в частности, обусловленные соответствующими мерами экономической политики государства.

Экономическая стратегия России сегодня базируется на том, что только активизация и эффективное использование ее инновационного потенциала способны обеспечить устой-

чивое развитие страны, в том числе и радикально изменив факторы ее притягательности для иностранных инвесторов. Это означает поворот от привлечения иностранных инвесторов богатыми природными ресурсами и относительно дешевой рабочей силой (последнее означало бы втягивание России в бесконечную малопродуктивную конкуренцию за иностранных инвесторов со многими странами третьего мира) к ставке на эффективную коммерческую реализацию инновационных проектов, прежде всего в тех сферах, где приоритет российских научно-технических разработок практически не подвергается сомнению. Дело за малым - реанимировать инновационный потенциал страны, дав ему возможность не только генерировать наукоемкие, технически современные изделия на уровне отдельных образцов, но и формировать современные инвестиционные проекты, а затем с выгодой для себя и инвесторов производить и реализовывать инновационную продукцию на внутреннем и мировом рынке.

До 80% прироста ВВП экономически развитых стран обеспечивается инновациями и высокими технологиями, поэтому во всем мире вложения в инновационные разработки, в том числе в форме особого венчурного финансирования (Финансирование венчурное - финансирование, сопряженное с повышенным риском. Венчурный финансовый капитал обычно вкладывается в новую технику, технологию, освоение новых видов производств), считаются одним из

наиболее прибыльных размещений капитала.

Тема 3. Правовое регулирование государственной инновационной политики

Для Российской Федерации эта задача является наиболее важной и требующей адекватного правового решения. Ее осуществление невозможно без эффективного международно-правового регулирования, отвечающего всем потребностям современного общества, ориентированного на научно-технический прогресс. В XXI в. международные договоры являются наиболее востребованными и эффективными международно-правовыми регуляторами, посредством которых государства определяют взаимосогласованные подходы к правовой регламентации различных областей, в том числе областей, неразрывно связанных с научным прогрессом и инновациями. Совместные действия государств в рамках различных международных организаций и заключаемые ими международные договоры на сегодняшний день являются той силой, которая способна придать глобализирующейся экономике инновационные импульсы развития, потребность в которых очевидна в период мирового финансово-экономического кризиса. Для Российской Федерации подобными приоритетными направлениями является участие в различных межгосударственных объединениях, созданных на пост-

советском пространстве, поскольку Концепция внешней политики Российской Федерации предполагает особенно активное развитие таких межгосударственных союзов, как Содружество Независимых Государств и Евразийское экономическое сообщество.

В рамках СНГ разработан и принят ряд актов (как юридически обязательных, так и рекомендательного характера), непосредственно направленных на регулирование различных сфер инновационной деятельности. К таким актам можно отнести Соглашение о формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере от 11 сентября 1998 г., Модельный закон "Об инновационно-инвестиционной инфраструктуре" от 8 июня 1997 г., Модельный закон "Об инновационной деятельности" от 16 ноября 2006 г. и другие документы.

ЕврАзЭС на сегодняшний день активно вовлечено в процесс совершенствования правовых механизмов, способствующих повышению эффективности инновационной деятельности. Так, ведется разработка Основ законодательства ЕврАзЭС об инновационной деятельности. Основы законодательства представляют собой новый вид международно-правовых актов, который отличается от модельных законов, широко применяемых в практике СНГ, однако в некоторых случаях не отличающихся высокой эффективностью. В соответствии с Договором о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядке их раз-

работки, принятия и реализации от 18 июня 2004 г. указанные Основы законодательства обладают особым правовым статусом. Статья 1 Договора устанавливает, что под Основами законодательства ЕврАзЭС понимаются правовые акты ЕврАзЭС, которые устанавливают единые для сторон нормы правового регулирования в базовых сферах правоотношений и которые принимаются путем заключения Сторонами соответствующих соглашений.

Таким образом, Основы законодательства, являясь приложением к международному договору, устанавливают однотипные правовые модели, обязательные для государств - участников соответствующего международного договора. Основы законодательства ЕврАзЭС отличаются от модельных законов СНГ тем, что в отличие от модельных законов Основы законодательства юридически обязательны и налагают на государства-участников международно-правовые обязательства, что чрезвычайно важно для эффективной деятельности межгосударственного объединения и достижения целей, предусмотренных его уставными документами.

Однако нельзя не отметить, что на данном этапе разработана лишь только Концепция Основ законодательства ЕврАзЭС об инновационной деятельности и государствам предстоит провести еще масштабную работу над будущими Основами законодательства. Представляется, что при качественной разработке этот документ будет иметь чрезвычайно важное значение для становления инновационных эконо-

номик государств - участников ЕврАзЭС. В связи с этим в практике по разработке правовой базы инновационной деятельности может быть использован и позитивный опыт Европейского союза, который благодаря эффективным правовым механизмам занимает одно из ведущих мест в рейтинге мировых инновационных экономик. В Европейском союзе успешно реализуется решение Европейского парламента и Европейского совета от 24 октября 2006 г. N 1639/2006/ЕС "Об учреждении Рамочной программы по конкурентоспособности и инновациям на 2007 - 2013 годы".

Европейский подход к инновациям, который демонстрирует в своей инновационной политике Европейский союз, уделяет особое внимание развитию малого бизнеса (малых предприятий), что прямо отражено в указанной Программе: "Рамочная программа должна уделять особое внимание малым предприятиям.

Для Российской Федерации этот опыт представляет несомненный интерес, поскольку и в нашей стране малый бизнес является наиболее уязвимой категорией предпринимательства, однако обладает инновационным потенциалом, который в настоящее время недостаточно реализован и требует государственной поддержки. Для реализации этих целей государство оказывает помощь малым предприятиям, в том числе, что немаловажно, и сегодня - в условиях мирового финансово-экономического кризиса, позволяя сохранить конкурентоспособность и рентабельность, а в отдельных слу-

чаях и переориентироваться на инновационный путь развития. Законодательные решения, исходящие от государства в данном случае, должны аккумулировать в себе как общие, так и специальные организационно-правовые меры, способствующие реализации государственных программ поддержки малого бизнеса. Европейский опыт наглядно показывает, что комплексное правовое регулирование даже рамочными документами (Договор рамочный - договор, содержащий основные контуры, условия соглашения, подлежащие последующему уточнению в процессе выполнения договорных работ. Заключается в случаях, когда заранее, до начала выполнения договора трудно определить объем и стоимость) оказывается весьма эффективным и способно повлиять на позитивное решение различных проблем, стоящих перед малым бизнесом. Однако и субъекты малого бизнеса, рассчитывающие на государственную поддержку, очевидно, должны проявить максимум заинтересованности в наращивании инновационного потенциала, своевременном переходе на малозатратные, энергосберегающие и экологически чистые технологии, которые отвечали бы международным стандартам. Европейские стандарты как зарекомендовавшие себя уже в качестве признанных мировых стандартов заложены и реализуются в различных экономических программах Евросоюза.

Так, в соответствии с решением Европейского парламента и Европейского совета N разработанная Рамочная про-

грамма соединяет в себе специальные меры Европейского сообщества в сфере предпринимательства, малого бизнеса, конкуренции в производственном секторе, информационных технологий и связи, технологий в области охраны окружающей среды и рационального использования энергии и других сферах.

Представляется, что категория "российский национальный стандарт", незаслуженно забытая, должна вернуться в экономический оборот как символ не только высокого качества, но и как символ производящей российской экономики, которая сегодня должна быть вооружена инновационными технологиями во всех сферах.

Другим важным интегратором международного сотрудничества, приоритетное значение которого для Российской Федерации отражено в Концепции внешней политики, является Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Ее потенциал в настоящее время реализуется все более активно, в том числе в тех сферах, которые были заложены ее программными документами. Однако для масштабной и эффективной реализации целей и задач данного международного объединения государств следует помимо прочего развивать и активизировать международное сотрудничество в области науки и инноваций. В связи с этим следует оптимизировать деятельность ШОС в сфере инноваций, что будет способствовать достижению целей Декларации о создании Шанхайской организации сотрудничества от 15 июня 2001 г., в чис-

ле которых сотрудничество государств - членов ШОС в научно-технической и торгово-экономической сферах. Для реализации Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств - членов Шанхайской организации сотрудничества от 23 сентября 2003 г. целесообразно включить в перечень приоритетных направлений сотрудничества инновационный сектор экономики, развивая взаимодействие государств - членов ШОС в инновационной области.

Международные организации следует рассматривать в качестве катализаторов инновационных процессов только при наличии внутригосударственных механизмов, которые будут первичными двигателями научно-технического прогресса. Поэтому само по себе международно-правовое регулирование не может быть эффективным без соответствующей внутригосударственной правовой базы, ориентированной на инновационную экономику. Подобная правовая база, в свою очередь, имеет ряд компонентов, которые являются непременными составляющими прогресса российской экономики. Информация, знания, новейшие технологии, вовлеченные в производство, - вот важнейшие факторы поступательного развития современной отечественной экономики, стремящейся к характеру инновационности. Поэтому в Российском государстве ключевой стала стратегическая установка, согласно которой лишь активизация и эффективное использование инновационного потенциала страны способны обес-

печить ее устойчивое экономическое развитие.

Для действенного обеспечения такого развития максимальная отдача требуется от науки как от движущего фактора инновационного развития. Между тем наука, как и многие другие отрасли, сегодня испытывает серьезные трудности, обусловленные как общими проблемами, стоящими перед экономическим комплексом страны, так и внутренними, порожденными ее специфическим характером. Приведем следующие статистические данные.

Доля России в мировом наукоемком экспорте продукции гражданского назначения составляет, по разным оценкам, от 0,5 до 1%, тогда как доля США - 36%, Японии - 30%, Германии - 16%, а Китая - 6%. По оценкам Правительства России, за счет прорыва в сфере нанотехнологий к 2015 г. объем высокотехнологичной продукции российской экономики должен возрасти до 900 млрд. руб., а доля страны на мировом рынке инновационной продукции должна составить не менее 3%.

Тема 4. Угрозы становления инновационной политики

Сегодня информационное общество, являясь открытым для инноваций, в то же время должно быть готово к различным угрозам и вызовам, которые также являются порождением глобализации. Одними из таких серьезных мировых угроз стали информационный и кибертерроризм, которые в последнее время представляют все большую опасность для развития научно-технического прогресса во всем мире. Противодействие государств этим угрозам также должно быть комплексным, построенным на объединении совместных усилий, в первую очередь посредством использования достижений современной науки.

С особым вниманием следует относиться и к деятельности в современных условиях в России транснациональных корпораций (Транснациональная корпорация - фирма, корпорация, компания, осуществляющие основную часть своих операций за пределами страны, в которой она зарегистрирована, чаще всего в нескольких странах, где имеет сеть отделений, филиалов, предприятий) (ТНК). Аккумулируя значительные финансовые ресурсы, эти экономические империи приобретают и соответствующую политическую мощь, уходя из-под контроля и задавая ориентиры всей международной

ной экономической политике. ТНК являются крупными инвесторами как в научно-технический прогресс, так и в экономики развивающихся стран. Вместе с тем деятельность ТНК ознаменована и тревожащими последствиями: внедряясь на национальные рынки, они разрушают сложившееся соотношение сил и теснят местных производителей. Используя свою принадлежность, определяемую по "гражданству" головной компании, не совпадающему с "гражданством" государства базирования предприятий, непосредственно выпускающих продукцию, ТНК фактически уходят от национальной ответственности перед государством, где размещают свое производство, ссылаясь на иностранное "гражданство".

В связи с тем, что проблема международного регулирования деятельности ТНК закончилась неудачей (в 70-х гг. прошлого столетия государствам под эгидой специализированных учреждений ООН так и не удалось принять Кодекс поведения ТНК), сегодня регулирующая роль права для этих мощных факторов экономических отношений должна быть акцентирована на национальном законодательстве. Однако в Российской Федерации в этой части имеется обширный законодательный "пробел", в том числе сказывающийся и на развитии отечественного инновационного потенциала. Необходимо поставить твердый законодательный "заслон", препятствующий деятельности недобросовестных ТНК, подрывающих российскую экономику путем монополий, дем-

пинга, ухода от налогообложения и иными действиями, которые "камуфлируются" под прикрытием отсутствия унифицированного международно-правового регулирования ТНК как нетрадиционных субъектов международного права.

Препятствуя возникновению различных вызовов и угроз для экономики России на законодательном уровне, выстраивая грамотную государственную инновационную политику, потенциал российского общества в полной мере может быть переориентирован на инновационный путь развития, где ведущее место в экономической стратегии будет занимать развитие инновационного сектора.

Важно подчеркнуть, что инновационный сектор - это составная часть национальной экономики в целом, поэтому ему присущи все характерные особенности современной экономики - глобализационные процессы, международный научный, информационный и хозяйственный обмен, привлечение иностранных инвестиций.

Это вызвано в том числе качественным изменением в третьем тысячелетии и самой природы государства. Как справедливо подчеркивают Т.Я. Хабриева и В.Е. Чиркин, в современных условиях государство - "это уже, с одной стороны, не только управленческая структура, с другой - не просто "государство благоденствия" (welfare state), а трудовое, работающее государство (work-fare state). Социальное государство необходимо, это вызов времени, но оно не обязано обеспечивать благоденствие любому, независимо от его пер-

сонального вклада в развитие общества". Таким образом, современное государство - это государство качественно иного типа социального "мышления", ориентированное на сбалансированные корреспондирующие отношения между индивидом и обществом, поощряющее развитие научно-технического прогресса и инноваций, а также заинтересованное в "инвестировании в человека".

Вместе с тем государство может лишь тогда выйти на инновационный путь развития, когда инновации станут базовым элементом функционирования всех компонентов системы хозяйствования: формирования структуры производства и его технической базы; совершенствования систем управления и развития человеческого фактора производства. Только в таком случае возможен переход от инноваций как фрагментарного явления в российской экономике к инновационному пути ее развития. У России "сейчас имеется уникальный шанс: используя созданные в предыдущие годы предпосылки, благоприятную международную конъюнктуру, твердо встать на путь модернизации страны, причем не только в сфере производства, но и во всех сферах - политической, экономической, социальной. Ключевые направления этой работы - образование, инновации, здравоохранение, управление и, наконец, преодоление бедности в стране, борьба с засильем бюрократии и коррупцией".

Следует подчеркнуть, что формирование российской инновационной модели должно быть построено главным обра-

зом на сильной государственной инновационной политике, осуществляющей эффективное управление единой и одновременно разветвленной национальной инновационной системой (НИС). Российская инновационная модель должна быть безусловно ориентирована как на международные стандарты, так и на передовые западные технологии, однако их учет не должен быть "слепым" копированием - отечественную инновационную систему следует выстраивать в первую очередь в духе преемственности лучших традиций российских технологий и качества, возрождения научного прогресса отечественной науки во всех областях, включая самые современные и наукоемкие.

В этом заключается первостепенная задача и для юристов как творцов и применителей законов, поскольку, выражаясь словами известного отечественного ученого С.А. Котляровского, "русские юристы, разрабатывающие вопросы нашего современного государственного права, встречают на своем пути многочисленные соблазны предвзятого их разрешения и должны эти соблазны побороть; но они могут достигнуть здесь успеха, лишь принимая содержание норм действующего права как моменты развития и объективного правопорядка, и сопутствующей ему общественно-юридической мысли. Это долг пред наукой, которая, по завету Спинозы, учит не плакать, не смеяться, не негодовать, а только понимать; и он вполне совместим с гражданским долгом посильного участия в деле созидательного обновления родной земли и в

разрешении поставленной пред нею великой, ответственной задачи - привить к мощному многовековому стволу русской исторической государственности драгоценные плоды политического и культурного опыта западноевропейских обществ".

Тема 5. Меры воздействия государства на инновационную политику

Меры воздействия государства в области инноваций можно подразделить на прямые и косвенные. Соотношение их определяется экономической ситуацией в стране и избранной в связи с этим концепцией государственного регулирования - с упором на рынок или на централизованное воздействие.

Как правило, в период экономического спада характерно преобладание "кейнсианского» подхода к государственной экономической политике, предполагающего чрезвычайно активное вмешательство государства в экономическую жизнь общества; в период подъема экономики берет верх философия консерватизма, отдающего предпочтение игре рыночных сил.

В настоящее время экономисты по степени активности вмешательства государства в экономику выделяют три группы стран:

- в первой возобладала концепция необходимости активного вмешательства государства в управление экономикой (Япония и Франция);
- вторая характеризуется преобладающим упором на ры-

ночные отношения (США, Великобритания);

-третья придерживается "промежуточного" варианта в экономической, в том числе и инновационной, политике. Государственное регулирование сочетается с низкой степенью централизации государственного аппарата, используются косвенные методы воздействия при развитой системе согласования интересов правительства и бизнеса.

Тема 6. Инновационная политика в развитых странах

Прямые методы государственного регулирования инновационных процессов осуществляются преимущественно в двух формах: административно- ведомственной и программно-целевой.

Административно-ведомственная форма проявляется в виде прямого дотационного финансирования, осуществляемого в соответствии со специальными законами, принимаемыми с целью непосредственного содействия инновациям. Так, в США в 1980 г. был принят закон Стивенсона-Вайдлера «О технологических нововведениях», предусматривающий ряд мер стимулирования промышленных инноваций: создания для их изучения и стимулирования специальных организаций в рамках аппарата исполнительной власти;

оказание содействия в обмене научным и техническим персоналом между университетами, промышленностью и федеральными лабораториями;

поощрение частных лиц и корпораций, вносящих большой вклад в развитие науки и техники.

Ярким примером дотационного государственного финансирования может служить открытие в США в 1985 г. института промышленной технологии при Мичиганском универ-

ситете. На организацию этого института местными и федеральными властями было выделено 17 млн. долл. Основная его задача - разработка и опытная эксплуатация гибких интегрированных производственных систем и других средств автоматизации производства. Всего из 133 млрд. долл., расходуемых в США на НИОКР в 1988 г. на долю федерального правительства приходилась почти половина - 49,3%.

Программно-целевая форма государственного регулирования инноваций предполагает конкретное финансирование последних посредством государственных целевых программ поддержки нововведений, в том числе и в малых наукоемких фирмах; создается система государственных контрактов на приобретение тех или иных товаров и услуг, фирмам предоставляются кредитные льготы для осуществления нововведений и т.д. Контрактное финансирование представляет собой один из элементов распространенной в настоящее время системы контрактных отношений – договоров между заказчиками и подрядчиками (в данном случае государство выступает в роли заказчика-потребителя НИОКР - например, в аэрокосмической области, - а фирма-исполнитель НИОКР является подрядчиком). В договоре четко предусматриваются сроки завершения работ, конкретное разделение труда между исполнителями, характер материального вознаграждения. Строго оговариваются взаимные обязательства и экономические санкции. В США таким образом финансируются 77% федеральных затрат на НИОКР.

Особое место в системе «прямых» мер воздействия государства на инновационный бизнес занимают мероприятия, стимулирующие кооперацию промышленных корпораций в области НИОКР и кооперацию университетов с промышленностью. Вторая из этих форм кооперации вызвана осознанием объективной необходимости, с одной стороны, доведения передовых научных идей до стадии их коммерческой реализации, с другой, - создания условий для заинтересованности промышленности в финансировании академических исследований. В этом направлении государственной инновационной политики отчетливо проявляется ее перспективная направленность, заинтересованность в научной новизне промышленных инноваций, что нередко является вторичным при реализации интересов у промышленных компаний, решающих в первую очередь производственные и коммерческие задачи. Вообще, рынок не дает эффекта в ситуациях, когда есть нужда в осуществлении крупных инвестиционных проектов, с длительными сроками окупаемости, высокой степенью прибыли и неопределенности в отношении будущей нормы прибыли. Создание консорциумов, инженерных центров, научных и технологических парков и других перспективных формирований, успешно реализующих сложные инновационные идеи, - наглядный пример эффективности государственной поддержки таких идей, благодаря которой различные организации не только осознают необходимость совместной реализации инновационного цикла, но

и реально ощущают преимущества совместной работы.

Государственная поддержка создания таких организационных формирований осуществляется в развитых промышленных странах преимущественно в виде специальных программ различных правительственных ведомств (в США это в основном Министерство энергетики и Национальный Научный Фонд - ННФ). Так, в настоящее время ННФ осуществляет четыре программы по организации сотрудничества научно-исследовательских учреждений и промышленных фирм США.

Первая из них - "Промышленно- университетские кооперативные исследовательские центры" - реализуется с 1973 г. Она предусматривает создание кооперативных университетско-промышленных центров на базе разработки и реализации крупный исследовательской программы, в которой участвует несколько промышленных фирм и один университет. В 1984 г. в стране насчитывалось более 100 таких центров, причем 20 из них были организованы целиком на средства ННФ. В 1985 г. в рамках этой программы ННФ приступил к реализации новой формы кооперации. Возникли "Центры инженерных исследований», основной целью, которой является помощь в повышении их эффективности и конкурентоспособности. Характерно, что государство охотнее использует свою финансовую помощь в качестве стимула при создании совместных центров по изучению научно-технических проблем, которые в силу ряда причин не являются

достаточно привлекательными для промышленности.

Вторая программа начата в 1978 г. и направлена на организацию кооперации промышленности с университетами в выполнении исследовательских проектов, финансируемых ННФ в интересующих правительство областях. Партнерам по совместной исследовательской работе ННФ предоставляет субсидии.

Третья программа ставит своей задачей предоставление финансовой помощи отдельным лицам или фирмам в сфере мелкого бизнеса, обязующимся в течение полугода провести исследования какой-либо научной идеи. Наконец, цель четвертой программы состоит в развитии фундаментальных знаний о процессе технологических нововведений и оценке механизма поддержки совместно ведущихся исследований промышленности и университетов. Косвенные методы, используемые в государственной инновационной политике, нацелены, с одной стороны, на стимулирование самих инновационных процессов, а с другой - на создание благоприятного общехозяйственного и социально-политического климата для новаторской деятельности. Ниже попытаемся кратко охарактеризовать основные методы, относящиеся к косвенным.

Либерализация налогового и амортизационного законодательства.

Предприниматели реализуют инновационные процессы с целью получения большей прибыли. Склонность к предпри-

нимательству вообще, инновационному в частности, регулируется уровнем налогообложения прибыли. Иллюстрируя эту мысль, венгерский экономист Б. Санто приводит следующую зависимость, учитываемую Министерством промышленности Швеции: "если размер налога на прибыль, варьирует между 0 и 25%, то склонность к предпринимательству быстро уменьшается, если же налог достигает 50% от прибыли, то склонность к инновациям и связанным с ними капиталовложениями практически исчезает".

Важность этого инструмента государственного регулирования осознается практически во всех промышленно развитых странах, и каждая из них стремится найти свою оптимальную модель налогообложения прибыли. В США система налоговых льгот на НИОКР существует с 1981 г. Налоговая скидка предполагает возможность вычета затрат на НИОКР, связанных с основной производственной и торговой деятельностью налогоплательщика, из суммы облагаемого налогом дохода. До 1985 г. она составляла 25%, в настоящее время - 20%. Подсчитано, что в целом амортизационные и налоговые льготы покрывают в среднем в США от 10 до 20% общей суммы затрат на НИОКР.

Законодательные нормы. Они весьма разнообразны и касаются многих областей влияния на инновационную политику. Например, действующее в США уже около 200 лет патентное право законодательно закрепляет права изобретателей на их открытия - интеллектуальную собственность, ко-

торая предполагает монополию автора на научно-техническое решение. Это обстоятельство позволяет изобретателю, подобно землевладельцу, получать «инновационную ренту» т.е. плату за пользование его изобретением. Такое положение, в конечном счете, положительно сказывается на активности научной работы в стране.

Антитрестовское законодательство позволяет поддерживать необходимую жесткость конкурентной борьбы - важного фактора стимулирования инновационной активности. Это обстоятельство в определенной мере обуславливает направленность торгово-валютной политики, ориентированной на защиту интересов национального капитала в области реализации новшеств внутри страны. Так, в апреле 1987 г. под давлением Ассоциации электронной промышленности США администрация Р. Рейгана ввела стопроцентный налог на некоторые виды японской электроники, ввозимой на американский рынок, что было вызвано повышением импорта электронных изделий из Японии над американским экспортом соответствующих товаров на 16,9%.

Создание социальной инфраструктуры, включающее формирование единой информационной системы внутри страны. Это тем более важно, если учитывать ключевую, связующую роль информации в процессе реализации инновационного цикла, состоящего из отдельно обособившихся этапов: исследования, разработки, подготовка к производству, производство, сбыт.

Обмен информацией между этапами этого цикла играет, без преувеличения, такую же роль, как и ток крови в организме человека.

При всем многообразии форм и приемов стимулирования инновационной деятельности со стороны государственных органов во всех промышленно развитых странах прослеживается, однако, нечто общее, позволяющее выделить инновационную политику в качестве специфического элемента системы государственного регулирования. Так, отмечается согласованность инновационной политики со всеми видами государственной экономической политики вообще; это проявляется в использовании единых экономических инструментов государственного воздействия, соответствующих избранному экономическому курсу. Характерным свойством инновационной политики является также широта воздействия: оно нацеливается на предложение инновационных идей, инициирует начальный спрос на результаты инновационных процессов, способствует привлечению в инновационный бизнес финансово-кредитных средств и информационных ресурсов, создает благоприятный для инноваций экономический и политический климат. Наконец, общая черта инновационной политики - учет особенностей инновационного процесса: его цикличности, расчлененности на этапы, вероятностного характера, высокой степени риска и т.д.

Национальные ориентиры инновационной политики проявляются в конкретных моделях, используемых разными

странами. Здесь сказывается неравномерность экономического развития стран, проявляющаяся и в сфере инноваций. Вследствие этого возникает необходимость сосредоточивать национальные усилия на ключевых областях науки и техники, - тех, в которых страна может добиться лидирующего положения на мировом рынке. В частности, выделяют американскую и японскую модели инновационной политики.

Американская модель отличается наиболее полной автономией предпринимательства. Ориентировка экономического развития осуществляется путем выделения особой области, в последнее время это военная технология, куда государство вкладывает средства и тем самым обеспечивает ее технологический приоритет.

Так, в 1981-85 гг. в США планировалось выделение 1500 млрд. долл. на развитие военно-промышленного комплекса.

Результаты и побочные продукты военных инноваций становятся важным источником инноваций гражданских. Схожую модель использует и Англия. За последние 5-7 лет доля расходов на военные исследования в общих затратах на НИОКР возросла здесь с 20-25 до 50%.

Японская модель также предполагает создание технологического приоритета, но при этом упор делается на конкретные технологии. За последние 10 лет технология строительства больших танкеров была заменена в роли ведущей технологий изготовления роботов. Иными словами, на государственном уровне определяются технологические преимуще-

ства, которые должны быть достигнуты, и стимулируется их развитие с тем, чтобы затем переводить на новые технологии все народное хозяйство.

Обследование компаний Японии показало приоритетное использование в организации управления инновационным процессом проектных групп - временных и постоянных.

Известно, что японские компании завоевывают мировой рынок через разработку новых видов продукции. Так, компания "Сейко" первой разработала часы на жидких кристаллах и в результате этого захватила крупнейшую часть мирового рынка. Компания "Хонда" создала высококачественную модель небольшого мотоцикла, которая вскоре стала доминирующей на мировом рынке в своем классе. Это относится и к компании "Кэнон", и к судостроительной фирме "Мацусита".

Японские фирмы придают большое значение творческой разработке новых товаров на основе технологии своей компании. Они широко используют комплексный подход к инновационной деятельности. Служба разработки новой продукции у них обычно охватывает всю сферу деятельности компании.

Как и в американских фирмах, в японских компаниях относительно немного новых идей было материализовано в продуктах, внедренных в массовое производство и доведенных до продажи на рынке. В японских успешно функционирующих компаниях, по данным опроса, 33% персональ-

ных идей дошли до стадии технической разработки, 47%, из них - до стадии коммерческой разработки, прогнозирования возможностей их реализации, 56% из них были полностью приняты и материализованы в образцах, выпущены в массовое производство и дошли до рынка. Общий удельный вес идей, полностью реализованных в массовом производстве и потреблении, составил 8,7%. При этом из четырех новых продуктов лишь один принимается потребителем и успешно реализуется на рынке, поэтому для успеха одного нового изделия нужно продуцировать 18 новых идей.

В японских компаниях многие удачные идеи выдвигаются высшими управляющими или в процессе их взаимодействия с низовыми звеньями управления, как например, в случае малотоксичного двигателя "Хонда", кварцевых часов "Сейко", камеры с автоматической фокусировкой "Копией", копировальной машины "Кэнон", оптических волокон для передачи информации "Сумитомо", синтетической кожи "Ультрасьюд" компании "Торей"

Источники информации для разработки новых продуктов

Вид информации	Результаты японских фирм по приоритетности ответов
Потребность рынка	1. Анализ использования изделий-аналогов 2. Информация из системы сбыта 3. Отчеты и предложения торговых посредников 4. Исследование быстрорастущих секторов сбыта 5. Исследование недостатков производимых видов продукции 6. Специальные исследования рынка для обнаружения неудовлетворенности потребностей 7. Информация о заменителях 8. Заказы и заявки потребителей 9. Интервью, взятые у покупателей 10. Информация о важнейших видах сырья 11. Информация поставщиков 12. Информация куратора рынка
Конкурентные изделия	1. Тенденции в разработке новых изделий конкурирующими фирмами 2. Удачные изделия других компаний, в том числе иностранных 3. Наблюдение за товарами-аналогами или родственными товарами на выставках и в магазинах
Зародыши новых изделий в науке и технике	1. Направление научных исследований конкурирующих компаний 2. Патентная информация 3. Мнений экспертов по технике и технологии 4. Мнения экспертов по эксплуатации, использованию товаров 5. Статьи в академических изданиях журналов 6. Отчеты о научных конференциях и совещаниях
Выявление новых преимуществ и слабых сторон	1. Маркетинг 2. Исследовательский потенциал 3. Производственная деятельность

Важнейшими факторами успеха во внедрении новой продукции у японских компаний являются:

- поддержка высшего руководства компании;
- удачная организационная структура: солидный исследовательский потенциал и широкие возможности в области маркетинговой деятельности;

- ориентация разработчиков новых изделий на потребности рынка как высшего критерия успеха, для чего необходимо тщательное изучение всех условий рынка данного товара;
- поведение людей, участвующих в разработке новых изделий, а также наличие сильного организатора этого процесса;
- уникальность новой продукции.

С усилением международных интеграционных процессов и выработкой согласованной экономической политики, свойственной общему экономическому пространству стран, в частности членов ЕС, появляется новая возможность:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.