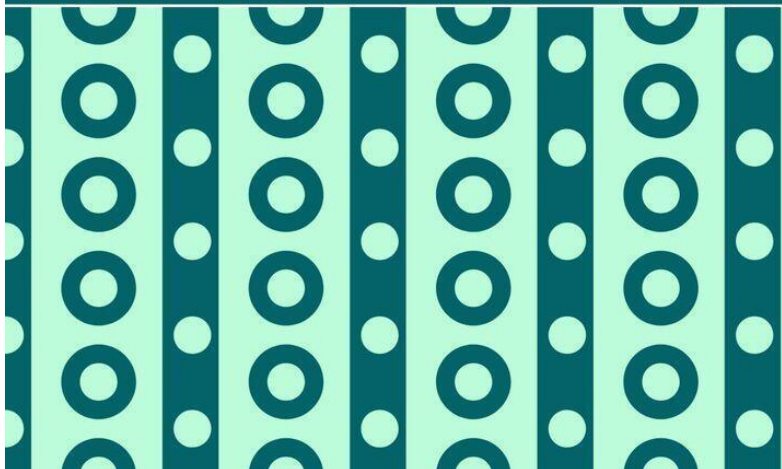


12+ Виктор Никитин

*Далёкая Ангола:  
люди и судьбы  
советской  
африканской  
миссии*



**Виктор Никитин**

# **Далёкая Ангола: люди и судьбы советской африканской миссии**

*<https://litres.ru/74286399>*

*ISBN 9785007076999*

## **Аннотация**

История советской миссии в Анголе — одна из самых сложных страниц холодной войны. Это рассказ о борьбе за независимость, противостоянии мировых держав и судьбах людей, оказавшихся в центре глобальных событий. Через призму работы военных советников, переводчиков и специалистов раскрывается малоизвестная сторона африканской миссии СССР. Автор показывает не только политические решения, но и человеческое измерение эпохи — службу, риск, идеалы и память тех, кто прошёл через далёкий африканский опыт.

# **Далёкая Ангола: люди и судьбы советской африканской миссии**

**Виктор Никитин**

© Виктор Никитин, 2026

ISBN 978-5-0070-7699-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Вступление

История Анголы второй половины XX века стала одним из самых драматичных эпизодов эпохи холодной войны. На этой далёкой юго-западной окраине Африки пересеклись интересы великих держав, амбиции национально-освободительных движений, наследие колониализма и жестокая реальность вооружённого противостояния. В течение почти трёх десятилетий Ангола оставалась не просто африканской страной, переживающей путь к независимости, а своеобразным полем глобального противоборства между Востоком и Западом.

Для Советского Союза ангольский конфликт имел особое значение. Москва рассматривала поддержку дружественных

африканских движений как продолжение борьбы против колониализма и империализма, как возможность укрепить своё влияние в странах «третьего мира» и доказать привлекательность социалистической модели развития. Однако за идеологическими лозунгами стояла сложная военно-политическая реальность: тысячи советских военных специалистов, переводчиков, советников, дипломатов и представителей различных ведомств оказались вовлечены в события, происходившие за тысячи километров от их родины.

Ангола стала одним из крупнейших зарубежных направлений советского присутствия после Второй мировой войны. Здесь действовали не только поставщики оружия и военные инструкторы, но и люди, чья работа оставалась за пределами публичного внимания: переводчики, связисты, технические специалисты, медики, разведчики и офицеры, обеспечивавшие функционирование сложного механизма взаимодействия между СССР и его африканскими союзниками. Их деятельность требовала не только профессиональных знаний, но и способности работать в совершенно иной культурной, языковой и политической среде.

Вместе с тем ангольская война была далека от простого противостояния двух мировых систем. Внутри страны сталкивались различные политические силы, каждая из которых имела собственное представление о будущем Анголы. Народное движение за освобождение Анголы (МПЛА), Национальный союз за полную независимость Анголы (УНИТА)

и другие участники конфликта были связаны не только с внешними покровителями, но и с внутренними социальными, этническими и историческими противоречиями. Поэтому ангольская трагедия стала результатом сложного переплетения местных процессов и глобальной политики.

Советское участие в Анголе часто оценивается противоположным образом. Для одних оно было проявлением интернациональной солидарности и поддержки борьбы народов за независимость. Для других — частью геополитического соперничества сверхдержав, в котором судьба самой Анголы нередко оказывалась вторичной по отношению к интересам Москвы, Вашингтона и их союзников. Истина, как это часто бывает в истории, оказалась значительно сложнее идеологических схем.

Рассказ о советском присутствии в Анголе — это не только история дипломатических решений и военных операций. Это история конкретных людей, оказавшихся в центре мировых событий: офицеров, выполнявших приказы далёкого Генерального штаба; переводчиков, которые становились посредниками между культурами; специалистов, создававших инфраструктуру молодой африканской республики; и простых участников тех событий, чьи воспоминания позволяют увидеть войну не только через документы, но и через человеческое измерение.

Цифры поражают. Только по линии 10-го Главного управления Генштаба ВС СССР с 1975 по 1991 год через Анго-

лу прошли 10 985 генералов, офицеров, прапорщиков и рядовых. По данным Минобороны РФ, с 1975 по 1991 год через республику прошло только военнослужащих и служащих Советской армии и ВМФ около 11 тысяч человек. А по данным Союза ветеранов Анголы, в стране побывали около 100 тысяч советских и российских военных специалистов. К началу 1976 года численность советских специалистов возросла до 344 человек, в том числе 58 бойцов спецподразделений. Транспортные корабли и самолёты перебросили в Анголу в начале 1976 года 320 танков, 300 бронемашин, 22 самолёта, вертолёты, артиллерийские системы, стрелковое оружие и боеприпасы. Всего с 1975 по 1991 год в Анголе побывали 10 985 советских военных.

Это эссе посвящено именно этой многогранной истории — истории советско-ангольских отношений, начиная с первых контактов с национально-освободительным движением и заканчивая завершением эпохи советского присутствия в Анголе. Это попытка понять не только политические решения руководителей государств, но и судьбы людей, которые оказались участниками одного из самых значительных конфликтов холодной войны.

\* \* \*

Глава первая. Африка становится ареной холодной войны  
В истории XX века есть войны, о которых написаны тысячи книг, сняты сотни художественных и документальных фильмов, опубликованы миллионы страниц архивных доку-

ментов. Великая Отечественная война, война во Вьетнаме, Афганистан давно стали частью исторической памяти человечества. Но существовали и другие конфликты — не менее ожесточенные, не менее кровопролитные, однако десятилетиями остававшиеся в тени мировой истории. Одним из них стала война в Анголе.

Для большинства советских людей слово «Ангола» долгое время означало лишь далекую африканскую страну, название которой время от времени звучало в выпусках программы «Время». Газеты сообщали о борьбе народа Анголы против империализма, о помощи Советского Союза молодой республике, о дружбе народов и международной солидарности. За этими короткими сообщениями скрывалась огромная и почти неизвестная история — история людей, которые жили и работали за тысячи километров от Родины, обучали ангольских солдат, строили армию нового государства, переводили приказы под огнем, сопровождали колонны через саванну и нередко рисковали жизнью не меньше тех, кого они обучали.

В течение почти шестнадцати лет через Анголу прошли тысячи советских военных советников, инженеров, врачей, летчиков, моряков, связистов и военных переводчиков. Они не считались участниками войны. Формально Советский Союз не вел боевых действий на территории Анголы. Однако воспоминания непосредственных участников говорят о другом. Многие из них неоднократно попадали под артиллерий-

ский и минометный огонь, переживали авиационные налеты, сопровождали ангольские подразделения в наступлениях, участвовали в эвакуации раненых и оказывались в ситуациях, когда до гибели оставались считанные секунды.

Долгое время обо всем этом предпочитали молчать. Советские офицеры возвращались домой без парадов, без газетных публикаций и без широкого общественного признания. Их командировки проходили под грифами секретности. Даже родственники зачастую знали лишь, что муж, отец или сын находится «в одной из стран Африки». Лишь спустя десятилетия, после рассекречивания части документов и публикации воспоминаний участников, стала постепенно открываться подлинная история советского присутствия на Черном континенте.

Чтобы понять, почему Советский Союз оказался вовлечен в ангольский конфликт, необходимо мысленно перенестись почти на полвека назад.

После окончания Второй мировой войны мир раскололся на два политических лагеря. С одной стороны находились Соединенные Штаты и их союзники, с другой — Советский Союз и государства социалистического блока. Прямого военного столкновения между сверхдержавами удалось избежать, однако почти сразу началась эпоха, вошедшая в историю под названием «холодная война».

Эта война редко велась силами самих сверхдержав. Гораздо чаще она разгоралась на территории третьих стран. Ко-



рея, Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Йемен, Эфиопия, Никарагуа, Афганистан и десятки других государств становились ареной противостояния двух мировых систем. Каждая локальная война воспринималась как часть глобального соперничества между Востоком и Западом.

Особое значение приобрела Африка. Еще в начале 1960-х годов значительная часть континента оставалась под властью европейских колониальных держав. Франция, Великобритания, Бельгия и Португалия контролировали огромные территории, богатые полезными ископаемыми, нефтью, алмазами, ураном, медью и другими стратегическими ресурсами. Однако колониальная система стремительно рушилась. Один за другим африканские народы добивались независимости.

Для Москвы этот процесс открывал новые возможности. Советское руководство рассматривало национально-освободительные движения как естественных союзников в борьбе против колониализма. Молодым государствам предлагалась политическая поддержка, экономическая помощь, обучение студентов в советских вузах, подготовка военных кадров и поставки вооружения. Многие лидеры освободительных движений действительно видели в СССР страну, способную помочь избавиться от колониальной зависимости и построить собственное независимое государство.

Однако каждая победа сторонников Москвы воспринималась в Вашингтоне как поражение Запада. Американская ад-

министрация опасалась, что распространение социалистического влияния приведет к изменению мирового баланса сил. Поэтому практически в каждом африканском конфликте начиналось скрытое соперничество разведывательных служб, дипломатов, военных советников и поставщиков оружия.

Одной из самых важных стран в этой борьбе стала Ангола — огромная территория на юго-западном побережье Африки, омываемая водами Атлантического океана. По площади она превышала Францию, Испанию и Германию вместе взятые. Ее недра скрывали колоссальные запасы нефти, алмазов, железной руды, меди, золота и других природных богатств. Контроль над Анголой означал не только доступ к ресурсам, но и серьезное стратегическое преимущество на всем юге Африки.

Португалия удерживала Анголу почти пять столетий. За это время колониальная администрация создала систему, при которой большинство местного населения практически не имело политических прав. Экономика была ориентирована прежде всего на интересы метрополии. Плантации, шахты и порты приносили прибыль Лиссабону, тогда как значительная часть ангольцев жила в бедности и была лишена доступа к образованию и современной медицине.

Именно в этих условиях постепенно зарождались первые национально-освободительные организации. Пока они были невелики, разобщены и часто враждовали между собой. Никто тогда еще не предполагал, что через несколько лет их

противостояние перерастет в одну из самых продолжительных и кровопролитных гражданских войн второй половины XX века — войну, которая навсегда изменит судьбу Анголы и приведет на африканскую землю тысячи советских офицеров, военных советников и переводчиков.

\* \* \*

Глава вторая. Дорога к независимости: три движения, три лидера, три разных представления о будущем Анголы

История редко развивается по заранее написанному сценарию. Особенно это касается Африки середины XX века, где крушение колониальных империй происходило стремительно и зачастую сопровождалось вооруженной борьбой. Пока европейские столицы пытались сохранить влияние над своими заморскими владениями, в самих колониях уже формировалось новое поколение политиков, офицеров, учителей и студентов, мечтавших о независимости. Ангола не стала исключением.

Пять веков португальского господства

Португальцы появились на побережье Анголы еще в конце XV века. Мореплаватель Диогу Кан достиг устья реки Конго в 1482 году, открыв путь для дальнейшей экспансии. В последующие столетия Лиссабон постепенно установил контроль над прибрежными районами, а затем и над внутренними территориями.

На протяжении долгого времени главным «товаром» колонии были люди. Ангола стала одним из крупнейших цен-

тров работорговли. По оценкам историков, за несколько столетий отсюда были вывезены миллионы африканцев, главным образом в Бразилию — крупнейшую португальскую колонию в Южной Америке. Работорговля оставила глубокий след в истории страны, разрушив традиционные общества и породив длительные вооруженные конфликты между местными правителями.

Когда международное давление вынудило европейские державы отказаться от торговли рабами, экономическая модель изменилась, но положение большинства населения осталось тяжелым. Португалия развивала добычу полезных ископаемых, выращивание кофе, хлопка и сахарного тростника, строила железные дороги и порты. Однако плоды этого развития доставались прежде всего метрополии и немногочисленному европейскому населению.

К середине XX века Ангола была одной из богатейших колоний Португалии по природным ресурсам и одновременно одной из самых социально неравноправных. Именно это противоречие стало питательной средой для национально-освободительного движения.

Начало вооруженной борьбы

В начале 1960-х годов по всей Африке прокатилась волна деколонизации. В течение нескольких лет независимость получили десятки государств. Но Португалия упорно отказывалась расставаться со своими африканскими владениями — Анголой, Мозамбиком и Гвинеей-Бисау.

Лиссабон утверждал, что это не колонии, а «заморские провинции» Португалии. Следовательно, вопрос о независимости вообще не подлежит обсуждению.

Такой подход неизбежно вел к вооруженному столкновению.

В 1961 году в Анголе вспыхнуло восстание, которое считается началом войны за независимость. Португальская армия ответила масштабными карательными операциями. Тысячи людей погибли, десятки тысяч были вынуждены покинуть свои дома. Насилие лишь усилило поддержку тех, кто выступал за вооруженную борьбу.

Но уже тогда стало ясно, что будущая независимая Ангола не будет единой. Вместо одного освободительного движения возникли три влиятельные организации, каждая из которых претендовала на роль законного представителя страны.

**МПЛА: социалистический путь**

Первым крупным движением стало Народное движение за освобождение Анголы (МПЛА). Его лидером был врач и поэт Агостиньо Нето — интеллигент, получивший образование в Португалии. Он сочетал литературный талант с политической деятельностью и неоднократно подвергался арестам за свои взгляды.

МПЛА выступало за создание централизованного государства, проведение социальных реформ, развитие образования и здравоохранения. В идеологическом отношении движение ориентировалось на марксизм, хотя первоначаль-

но его программа была шире классических социалистических догм.

Именно МПЛА вскоре стало главным партнером Советского Союза. Москва увидела в этом движении силу, способную создать дружественное государство на юге Африки.

**ФНЛА: ставка на традиционные элиты**

Второй крупной организацией был Фронт национального освобождения Анголы (ФНЛА), который возглавил Холден Роберто.

Его политическая база находилась главным образом на севере страны, среди народа баконго. Роберто пользовался поддержкой соседнего Заира (ныне Демократическая Республика Конго), президент которого Мобуту Сесе Секо приходился ему родственником.

ФНЛА рассчитывал на помощь западных стран и Китая. В начале 1970-х годов Китай активно поддерживал движение, направляя инструкторов и вооружение, поскольку отношения Пекина и Москвы уже были крайне напряженными.

**УНИТА: третий путь**

Третьей силой стала Национальный союз за полную независимость Анголы (УНИТА), основанный Жонашем Савимби.

Савимби был, пожалуй, самым противоречивым лидером ангольской войны. Образованный, харизматичный, прекрасно владевший несколькими языками, он сумел превратить небольшую организацию в мощную военную силу.

Первоначально УНИТА также пользовалась поддержкой Китая. Позднее главным союзником Савимби стали Южно-Африканская Республика и Соединенные Штаты, рассматривавшие его как противовес МПЛА.

Таким образом, к середине 1970-х годов в Анголе сложилась уникальная ситуация: три освободительных движения боролись не только против португальской администрации, но и друг против друга. Каждое считало себя единственным законным представителем будущего государства.

Ангола становится частью мировой политики

В это время внимание к Анголе резко усилилось. Ее значение определялось не только природными богатствами, но и географическим положением. Страна имела протяженное побережье Атлантического океана, крупные морские порты и общие границы с несколькими государствами юга Африки.

Для Советского Союза Ангола могла стать важным политическим союзником на континенте. Для США она представляла интерес как потенциальный партнер, способный ограничить распространение советского влияния. Южная Африка опасалась появления у своих границ государства, поддерживавшего движения против режима апартеида. Заир стремился укрепить собственные позиции в регионе.

К середине 1970-х годов стало очевидно, что после ухода португальцев Ангола рискует превратиться не в мирное независимое государство, а в поле ожесточенного международного противостояния. Именно тогда в Москве нача-

ли внимательно анализировать происходящее, понимая, что очень скоро потребуется принять решение, которое изменит судьбы тысяч советских офицеров, военных советников и переводчиков.

И это решение оказалось одним из самых масштабных внешнеполитических шагов Советского Союза в Африке.

\* \* \*

Глава третья. Москва принимает решение

Осенью 1975 года над Анголой сгустились тучи. Португальская империя, некогда владевшая огромными территориями на трех континентах, стремительно уходила в прошлое. В Лиссабоне уже не хватало ни политической воли, ни военных ресурсов, чтобы удерживать свои африканские владения. После «Революции гвоздик» 25 апреля 1974 года новое португальское руководство заявило о готовности предоставить Анголе независимость. Казалось, что страна стоит на пороге мирного рождения нового государства. Но произошло обратное.

Еще до официального ухода португальской администрации стало ясно: борьба за независимость сменяется борьбой за власть. Три крупнейших движения — МПЛА, ФНЛА и УНИТА — не смогли договориться между собой. Вместо единого национального правительства каждое стремилось стать единственным хозяином страны.

Для Москвы происходящее было не просто внутренним конфликтом далекой африканской колонии. Советское руко-



водство рассматривало Анголу как один из ключевых участков глобального противостояния с Западом. Каждая новая независимая страна воспринималась как потенциальный союзник или потенциальный противник. В Кремле хорошо понимали: если МПЛА потерпит поражение, влияние СССР на юге Африки будет серьезно ослаблено. Если же движение Агостиньо Нето удержится у власти, Советский Союз получит надежного партнера в стратегически важном регионе.

Однако в середине 1975 года положение МПЛА было крайне тяжелым. С севера наступали силы ФНЛА, поддерживаемые Заиром. На юге усиливались подразделения УНИТА, которым помогала Южно-Африканская Республика. Через соседние страны поступало оружие, боеприпасы, техника. В конфликт постепенно втягивались иностранные инструкторы, советники и сотрудники спецслужб. Гражданская война переставала быть внутренним делом Анголы.

Кремль взвешивает риски

В Москве не существовало единого мнения относительно масштабов помощи. Советский Союз уже нес огромные расходы, поддерживая союзников в различных регионах мира. Любое новое вмешательство означало дополнительные финансовые затраты и политические риски.

Сохранившиеся документы и воспоминания участников показывают, что решение принималось постепенно. Сначала речь шла о поставках оружия и боеприпасов. Затем — о направлении военных советников. Позднее возникла необхо-

димось в специалистах по эксплуатации советской техники, инструкторах, связистах, инженерах и переводчиках.

Важно понимать: официально Советский Союз не объявлял о вводе войск в Анголу. Формально туда направлялись лишь военные советники и специалисты, задачей которых считались обучение и консультирование ангольской армии. Эта формула сохранялась на протяжении всей войны и позволяла Москве подчеркивать, что непосредственное участие в боевых действиях не является государственной политикой СССР.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.