

18+

Дмитрий Бычков

*Обратная
сторона
материализма*

*Интерсубъектный
реализм*

Дмитрий Бычков

**Обратная сторона материализма.
Интерсубъективный реализм**

«Издательские решения»

Бычков Д.

Обратная сторона материализма. Интерсубъектный реализм /
Д. Бычков — «Издательские решения»,

Что если смерть — не конец, а лишь этап становления Сознания? Что если время и «Я» — это иллюзии восприятия? Эта книга предлагает углубить взгляд на Материю и Сознание и показывает, что материализм, доведённый до своего логического предела, превращается в интерсубъектный реализм, в котором Реальность является самообоснованной, Наблюдатель не отделим от Наблюдаемого, а законы природы — это инвариант согласования Эстетического чувства всех Субъектов Бытия.

© Бычков Д.

© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
ПРОЛОГ. Я.	7
ЧАСТЬ I. ГДЕ Я?	8
Глава 1. Материя	8
Глава 2. Бесконечность Бытия	9
Глава 3. Статистический постулат	10
Конец ознакомительного фрагмента.	11

Обратная сторона материализма Интерсубъектный реализм

Дмитрий Бычков

© Дмитрий Бычков, 2026

ISBN 978-5-0070-8242-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Эта книга представляет собой компиляцию моих размышлений о природе Бытия, Сознания и Материи. Я много лет занимался поэтическим обдумыванием сути этих сущностей: их связей, форм и крайностей.

Я нигде не находил ничего, что удовлетворило бы моё любопытство в этой теме, и решил, что проще и честнее подумать об этом самому, так я встал на этот скользкий путь исканий.

Год за годом моя позиция менялась, но её ядро, которое я ощущаю с детства, оставалось неизменным — ощущение бренности всего сущего.

К сожалению или к счастью, мистические и эзотерические объяснения и практики меня не впечатлили, и мне пришлось опираться на единственные доступные мне способы реагирования на проблемы: мифологизацию и интеллектуализацию суждений и эмоций.

В этом труде я в виде диалога кратко описал тропу, по которой шёл много лет. Для меня она уже очевидна и от того во много монологична, но пока я не знал куда идти было нелегко найти этот путь.

В основе изложения лежит лишь моя картина мира и некоторые общеизвестные мнения/факты. Я старался по возможности честно провести все суждения и вы сами можете это проверить, они даны в книге довольно полно, но кратко, местами даже афористично.

Изначально эта книга была задумана как развитие материализма, но в итоге вылилась в интерсубъектный реализм. Что как мне кажется примечательно, но размышления о природе этого и подобных переходов я оставляю на долю другой книги, здесь же упомяну лишь, что эту динамику контекстуальности изложения легко почувствовать за текстом — я постарался сгладить её, но для некоторых людей это будет видно как ясный день, особенно если их (ваше) мышление является системно-ориентированным.

ПРОЛОГ. Я.

*Я ощущаю, как кричит земля,
Как воет ветер, стонет море...
Я в поле тяготения себя
Сам себе спутник,
Сам себе феномен.*

— *Бычков Дмитрий*

Я: Для меня существование всегда было пропитано эфемерным предчувствием гибели всего сущего. Каждый объект или субъект в конце концов будет утерян и расщеплён на составляющие, даже это знание...

ОН: Попробуй думать иначе: ценность жизни именно в её конечности. Будь она бесконечной, она не значила бы ровным счётом ничего.

Я: С точки зрения логики и морали ты отчасти прав, но описываемое мной — это не позиция, с ней невозможно спорить. Это моя данность. Я просто ощущаю бренность как одно из чувств наравне с осязанием, обонянием, зрением и прочими.

К тому же, с чего ты взял, что жизнь вообще имеет ценность?

ОН: Ну хотя бы потому что она важна для нас, мы боимся её потерять. Разве не страх мерило ценности?

Я: Чтобы оценить что-то, нужно сравнить это с чем-то. Но с чем сравнить жизнь? Мы ведь не знаем ничего за её пределами, весь наш опят это и есть жизнь. А даже если бы и знали что-то за пределами жизни... по какому критерию проводить это сравнение?

У нас нет «объективных» критериев для подобного сравнения.

ОН: Ты хочешь сказать мы не можем получить такие критерии ведь их нельзя создать или открыть, их можно лишь получить. Это ты подразумеваешь под «объективностью»?

Я: Да, но моя интенция куда банальнее: мир слишком материалистичен для такого сравнения.

ЧАСТЬ I. ГДЕ Я?

Глава 1. Материя

ОН: Ты утверждаешь, что мы — всего лишь материя? Ни души, ни Бога, ничего?

Я: Да. Но «всего лишь» здесь лишнее. Материя — это замкнутая категория, единая субстанция. Нет ничего кроме материи.

ОН: Звучит очень категорично. Откуда ты можешь это знать?

Я: Это не моё знание, а определение сути материи. Знаешь, как мы отличаем материю от чего угодно остального?

ОН: Как же???

Я: Материя — это всё, что взаимодействует с нами (даже косвенно). Всё, что мы можем увидеть, потрогать, услышать и т. д. Вообще говоря, всё, что мы можем измерить / детектировать — это материя.

Я бы даже выразился более афористично: **«Материя — это всё то, что похоже на НАС!»**

ОН: Но где тогда сознание в этой парадигме?

Я: Сознание — это процесс, порождаемый определёнными материальными конфигурациями. Не объект, а явление, свойство материи. Это, кстати, касается не только Сознания: Материя в принципе обладает вычислительными свойствами.

Я могу привести в пример мышеловку. Она тоже отчасти «мыслит» — вычисляет момент схлопывания. Это простейший аналоговый компьютер с обобщённым описанием алгоритма вида {ЕСЛИ... ТО...}.

ОН: «Сознание — это процесс» — звучит очень догматично, разве нет?

Я: На самом деле это следует из транзитивности материальности. Если я определяю Материю как то, что похоже на меня, то и моё тело материально, и окружающий мир материален (по крайней мере, его часть), и т. д. А следовательно, и Сознание, раз оно может командовать телом, тоже материально, ведь иначе подобное взаимодействие было бы невозможно.

Это, к слову, основная проблема дуалистических воззрений. Если в них честно обдумать все связи, то либо Сознание/Душа/Разум будут полностью автономны и не связаны с телом никак (это фактически параллельный мир, при чём непознаваемый), либо дуализма как такового нет, потому что материально всё. И в том, и в другом случае мир сводится к обыкновенному субстанциальному монизму.

Глава 2. Бесконечность Бытия

ОН: Допустим, в твоих словах есть доля правды, но Вселенная всё равно ограничена.

Я: Отчасти ты прав, но:

— во-первых, ограничена не вся Вселенная, а только лишь наблюдаемая её часть. Это кстати не более чем аналог горизонта а не границы как таковой. А что касается всей Вселенной — мы не знаем, конечна ли она или нет. Но, лично по моему мнению, скорее «да», чем «нет».

— во-вторых, стоит различать понятия Вселенная и Бытие. Вселенная — это фактически пространственно-временная общность Материи, а вот Бытие — это нечто особенное в своей исключительности. Это не совсем вместилище, а скорее категория всего сущего. И Бытие, скорее всего, бесконечно и безгранично, иначе оно не смогло бы отличаться от Ничто.

ОН: Почему ты уверен, что Бытие бесконечно?

Я: Представь, что оно конечно. Тогда у него есть предел / граница. Граница отделяет одно сущее от другого. Но что за границей? Если там «ничто», то это не сущее. Но граница с не-сущим невозможна, потому что граница всегда между сущим и сущим. Небытия нет как того, с чем можно граничить. Значит, и границы нет. Бытие бесконечно и вездесуще. Это понимали ещё древние греки.

ОН: Звучит как-то слишком ловко. Может, граница — это просто отсутствие дальнейшего?

Я: Отсутствие — это не вещь. Нельзя граничить с отсутствием. Сама идея границы требует двух сторон, двух сущих. Если одна сторона — Бытие, то и вторая — Бытие. Иного нет.

К тому же, даже если граничить с отсутствием, то любую точку Бытия можно назвать таковой границей: ведь любая точка (или область) граничит со своим отсутствием вне себя. В такой форме всё Бытие и есть граница. Но граница не может иметь границ, иначе она не являлась бы границей.

Глава 3. Статистический постулат

ОН: Хорошо, допустим, Бытие бесконечно. Но что из этого следует?

Я: Вот здесь самое интересное. Классический материализм оперирует только материей как субстанцией, но его можно расширить без искажения сути материалистичности, добавив к нему динамику в виде статистических свойств материи.

Я уже упоминал, что материя обладает вычислительными свойствами в зависимости от конфигурации (пример с мышеловкой), и, учитывая, что конфигурации имеют вероятности спонтанного становления, вполне материалистичен постулат о статистических комбинациях вычислительных свойств материи (хотя это даже скорее в большей степени **акцент**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.