

12+

Анатолий Анимица

Новые экономические политики

Кибернетический подход

Анатолий Анимица
Новые экономические
политики.
Кибернетический подход

<https://litres.ru/74306657>

ISBN 9785007086769

Аннотация

В книге излагается комплекс предложений по реорганизации экономических политик государства (на примере России) с использованием кибернетических принципов управления сложными системами. Выбраны ключевые макроэкономические системы государства — его налоговая, пенсионная и инновационная системы. Показаны ожидаемые результаты от внедрения приведенных предложений.

Содержание

Предисловие	5
Введение	9
Экономическая и налоговая система (на примере РФ)	12
Новый НДС как единый основной налог	18
Спецификация политики нового НДС	23
Конец ознакомительного фрагмента.	29

Новые экономические политики Кибернетический подход

Анатолий Анимица

© Анатолий Анимица, 2026

ISBN 978-5-0070-8676-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Настоящий труд описывает разработанные автором за последние 20 лет так называемые экономические политики, посвященные преимущественно России.

Актуальность их исследования, в том числе модельного, как для России, так и для всех развитых стран мира, неимоверно выросла, особенно за последние десятилетия, с началом XXI века.

Технологический прорыв во многих областях человеческой деятельности сегодня входит в противоречие с устаревающими экономическими законами, правилами и моделями, о чем говорят статистические результаты «роста ВВП страны на 0.4% за последний год» (ироническая цитата типового статистического отчета любой развитой страны, который называет «ростом» фактическую стагнацию экономики), демографический застой и старение населения практически любой развитой страны мира.

И это противоречие невозможно разрешить без использования новых для экономики и существующей экономической теории, но прекрасно испытанных в других областях применений сравнительно новой науки — кибернетики.

Излагаемые здесь Новые экономические политики (иногда они будут называться НЭП-2, в память о НЭПе в России начала XX века) представляют результаты исследований

автора на тему управления экономикой на государственном уровне.

А почему кибернетика?

У капитана корабля очень простая работа. «Лево руля», «право руля» и «так держать» — вот набор команд, которыми исчерпываются его возможности.

Управление государством устроено аналогично. Разница в том, что руль у государства ходит максимум на градус влево и вправо. Причем люфт на румпеле — полградуса. В этих условиях правила управления кораблем государства приобретают исключительную важность. Именно поэтому тот, кто искусно управляет судном, издревле называется «кибернетос» — рулевой.

Государством должен управлять именно такой рулевой, умеющий вести корабль государства, зная об ограниченных возможностях руля, а также имея реально работающие наставления по управлению.

Перед вами — книга о кибернетическом подходе к управлению экономикой государства, его главным двигателем. Опыт автора — разработчика систем учета, бюджетирования и управления для промышленных предприятий, необходимо связанный с анализом экономических взаимоотношений этих объектов управления с государством и внешним окружением, послужил основой для создания так называемых «новых экономических политик» (НЭП).

Можно сказать, что НЭП-2 — стык кибернетики, эконо-

мической теории и методов отыскания «геодезических линий в экономике» (метафоры из дифференциальной геометрии), то есть кратчайших путей на искривлённых поверхностях и оптимальных траекторий изменения экономических параметров во времени.

На взгляд автора, описываемые экономические политики могут стать новым научным направлением в экономике — теорией саморегулируемых экономических систем, устойчивых даже в условиях странового противодействия и внутреннего оппортунизма.

Выражаю благодарность:

— моим учителям, профессорам МИИТ Борису Моисеевичу Кагану, Елене Сергеевне Вентцель, многим другим замечательным преподавателям и ученым, да будет благословенна их память, за становление автора как кибернетика и специалиста по управлению;

— Израильской независимой академии развития науки (ИНАРН) и Хайфскому Дому ученых за многолетний интерес к исследованиям автора в области НЭП-2;

— директорам, главным бухгалтерам, ИТ-специалистам предприятий, где работали и работают сегодня экономические программы автора, за активное обсуждение описываемых статей и полезные советы при их написании;

— моей жене, с терпением и пониманием относящейся к трудностям деятельности разработчика программных си-

стем для экономики и управления.

Введение

Обычно под экономической политикой понимают то, как государство управляет рынками, налогами, соцзащитой и инфраструктурой для достижения своих целей.

Кратко можно перечислить отдельные виды экономической политики: структурная, стабилизационная, амортизационная, инвестиционная, научно-техническая (инновационная), и множество других. Можно сказать, что экономическая политика в широком смысле — это «фундаментальные правила, по которым государство настраивает систему управления для достижения своих социально-экономических целей».

Автор расширил и дополнил смысл этой категории, применив множественное число: «экономические политики».

Экономические политики (во множественном числе) — термин из индустрии программных систем.

Политиками называются общие наборы правил, которые применяются к группам объектов цифровой среды, включая компьютеры, программы, базы данных, категории пользователей и другие объекты. Распространение понятия на область экономики позволяет «задать правила игры» на алгоритмически строгом уровне и получить новые результаты.

Описываемые новые экономические политики относятся в первую очередь к общегосударственному уровню управле-

ния экономикой. Это очень обширная тема, и здесь отражены лишь те макроэкономические политики, которые наиболее важны для устойчивого существования и развития государства.

В качестве таковых выбраны:

- налоговая политика, заменяющая множество разрозненных налогов и сборов налогом на потребление в форме нового НДС;
- налоговая политика, придающая НДС, налогу на доходы физических лиц, новый смысл как форме участия граждан в содержании государства и в управлении им;
- государственная пенсионная политика;
- государственная политика внутреннего займа;
- политика поддержки инноваций и изобретательской активности граждан.

Эти экономические политики, на взгляд автора, обеспечивают финансово-экономический фундамент государства и основу его существования и опережающего развития.

Автор считает, и намерен это доказать, что изменение экономической политики в направлении освобождения деятельности граждан и организаций от налогов, сборов и прочих изъятий, при одновременном сохранении суммы доходов госбюджета посредством введения консолидирующих налогов, в основном направленных на потребление, способно улучшить экономический климат в государстве, а также повысить его международную конкурентоспо-

собность.

Данная книга не является ни сборником рецептов, пригодных к немедленной реализации без критического анализа и углубленного математического моделирования, ни обобщением мирового опыта создания эффективных экономических политик.

Изложен лишь кибернетический взгляд на управление экономикой государства.

И максимум, на что смеет надеяться автор, — что описанные здесь идеи и решения послужат стартом дискуссий, исследований, в том числе на более совершенных математических моделях, которые позволят сделать наш мир немного лучше.

Экономическая и налоговая система (на примере РФ)

Для описания представляемой системы новых экономических политик в цифрах выбрана Российская Федерация с использованием показателей государственной статистики за 2024 год, опубликованных в ЕМИСС — Единой межведомственной информационно-статистической системе РФ [1], а также на сайте Росстата в разделе «Открытые данные» [2].

Существующие налоговые системы развитых государств похожи друг на друга, и все они используют в качестве базы налогообложения в основном деятельную активность граждан и организаций, функционирующих в государстве.

Почему? По той причине, что события деятельности обладают свойствами публичности, доступности для учета и исчисления прямых налогов, а также относительной легкостью, с которой государство может пресечь попытки уклонения от уплаты таких налогов.

Особняком стоит косвенный налог на добавленную стоимость (НДС), который взимается в большинстве стран мира, в том числе в России. Этот налог, в отличие от остальных, имеет базой налогообложения потребление, то есть он как будто не должен распространяться на деятельную активность, однако есть одно «но».

Это необходимость уплачивать НДС при политике учета продаж «по отгрузке». Отгрузка до поступления платежа влечет за собой начисление НДС к уплате в месяце отгрузки, и продавец вынужден расходовать на уплату НДС собственные оборотные средства, что ухудшает его экономическое положение, как минимум — на банковский кредитный процент с суммы НДС к уплате.

В результате НДС, который призван быть «чистым» налогом на потребление, не влияющим на деятельность производителя добавленной стоимости и продавца, таковым не является.

Усложнение учета движения НДС с использованием книг покупок и продаж, счетов-фактур и универсальных передаточных документов (УПД) влечет за собой увеличение трудоемкости и издержек на налоговый учет НДС, которое также ложится дополнительным бременем на производителя и продавца.

Усложнение документарного обеспечения администрирования НДС повышает также стоимость фискального контроля государства и дает работу многочисленным правоохранительным структурам — следствию, судам, службам исполнения наказаний. Такие издержки администрирования снижают эффективность налога и его общественную полезность, отвлекая заметную часть производительных сил страны на обслуживание политики администрирования НДС.

И вообще администрирование налогов и социальных сбо-

ров отвлекает заметную часть производительных сил государства.

Так, по данным за 2024 год, в системе ФНС России работало примерно 150 тысяч человек. Ориентировочно по итогам 2024 года суммарные затраты на налоговое администрирование (включая содержание службы) оценивались в 600—700 млрд. руб. Кроме того, около 120 тысяч человек составляла численность сотрудников всех уровней Социального Фонда РФ, а уровень внутренних расходов фонда оценивался в 150 млрд.руб. в год. Если сюда добавить численность сотрудников правоохранительных органов и их расходы на обеспечение полноты взимания налогов и сборов, можно оценить суммарную численность сотрудников минимум в 300 тысяч человек, а расходы могут достигать триллиона рублей. Разумеется, данные цифры очень неточны, но точность и не нужна — важнее понимать существенность издержек такого рода в целом.

Сокращение этих ведомств не просто высвобождает людей, но и ликвидирует до одного триллиона рублей непроизводительных бюджетных расходов. Это аргумент в пользу того, что реальная «чистая» нагрузка на экономику снизится сильнее, чем показывает простое математическое замещение «50% на 50%».

№ стр.	Показатель	Значение (млрд.руб.)
1	Валовой внутренний продукт (ВВП)	179300
2	Объем расходов домохозяйств на потребление	106800
3	Налог на добавленную стоимость (НДС)	8700
4	Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)	12600
5	Налог на прибыль организаций	8100
6	Акцизы (чистый итог)	1100
7	Прочие налоги и сборы	3500
8	Таможенные пошлины (ФТС)	6900
9	Страховые взносы в Социальный Фонд РФ	12800
10	Итого изъятий в налоги и взносы (без НДФЛ)	53700
11	Результирующая ставка бремени налогов и сборов (стр. 10/стр.2)	0.503
12	Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	8400
13	НДФЛ по отношению к СФР (стр. 12/стр.9)	0.65

Таблица 1. Статистические сведения Росстата за 2024 год

То есть предлагается логически обоснованная реорганизация налоговой системы, имеющая целью повышение экономической эффективности и конкурентоспособности государства, в том числе международной.

Для последующего изложения потребуются укрупненные статистические сведения Росстата, которые для примера взяты за 2024 год (Таблица 1).

НДФЛ исключен из списка выбывающих налогов. Ему назначается другая роль — инструмента прямого участия граждан страны в содержании государства, а также базы для исчисления будущих пенсий по возрасту.

Какова же истинная ставка налогового бремени в существующей системе налогов в РФ (без НДФЛ). Эту ставку можно получить, разделив сумму стр. 10 на сумму стр.2 (стр. 11 Таблицы 1). $53700/106800=0.503$, что с потрясающей точностью подтверждает заявленную ранее оценку величины налогового бремени 50%.

Для получения равной суммы налогов в бюджет необходимо установить ставку нового НДС равной 100%, тогда в конечной цене любого товара налоговая доля государства составит 50%.

Является ли результирующая ставка такого объединенного налога чрезмерной? На диаграмме Рис.1 показано, как

растет доля НДС в конечной цене товара при росте ставки, например, от 20% до 100%. Если при ставке 20% эта доля составляет 16.67%, то при 100% она равна 50%, но ведь при этом отменяется множество существующих сегодня налогов, сборов, пошлин и других изъятий, которые так или иначе присутствуют в цене товара. Следовательно, основания для повышения цен не существует, наоборот — есть все основания полагать, что цены снизятся, и это тоже будет показано ниже.



Рис. 1. Доля НДС в цене товара при различных ставках налога

Новый НДС как единый основной налог

Сегодня налоговая система построена так, что основное налоговое бремя несет труд.

Это, во-первых, живой труд, облагаемый в форме:

- налога на доходы физических лиц (НДФЛ), уплачиваемого работниками с заработной платы, а также других доходов, например, продажи имущества;

- взносов в Социальный фонд (СФ), уплачиваемых работодателем, по сути своей тоже являющихся налогом на заработную плату.

Во-вторых — прошлый и овеществленный труд, результаты которого изымаются в форме:

- НДФЛ с дивидендов, годовых премий, а также других доходов, связанных с реализацией результатов прошлого труда, например, сдачи имущества в аренду, роялти от продажи лицензий, реализации литературной продукции, прочих результатов творческой и интеллектуальной деятельности;

- налога на имущество, то есть на овеществленные результаты прошлого труда, возможно, прошлых поколений.

Меньшая часть налогов взимается за счет потребления. К

ним относятся:

- НДС, ставка которого в РФ в 2026 году увеличена с 20% до 22%, но у налога осталась масса льгот и исключений;
- акцизов,
- пошлин на импортируемые потребительские товары.

Устроенная таким образом налоговая политика не является оптимальной. Она ограничивает стремление людей и корпораций больше трудиться и больше производить, потому что чем больше усилий они прикладывают, тем большим становится изъятие их результатов. Это ограничивает усердие и саму возможность расширенного воспроизводства — как человеческого капитала, так и капитала корпораций.

В результате рациональным поведением и людей, и корпораций оказывается совершение лишь минимально необходимых действий, покрывающих насущные потребности людей и бизнеса и тем самым минимизирующие изъятие результатов деятельности.

Автором этого открытия в экономике является известный писатель Варлам Тихонович Шаламов, который в своих «Колымских рассказах» описал Закон Большой Пайки [3]. «Убивает не маленькая пайка, убивает большая» — такова предельно лаконичная формула этого закона.

Для людей труда эта оптимизация проявляется как апатия, угасание стремления к расширенному воспроизводству семьи, уход в зону «серого» труда.

Для бизнеса же характерно бегство капиталов, перенос деятельности в страны с более лояльным к бизнесу налоговым режимом, другими формами свертыwania предпринимательской активности, а также мимикрия под менее затратные формы предпринимательства, например, путем дробления на предприятия малого бизнеса с более льготными фискальными условиями и даже государственной поддержкой [4].

Наибольшую нагрузку, разрушающую также международную конкурентоспособность труда, несут взносы в Социальный Фонд РФ, обязывающие работодателя уплачивать в 2026 году (упрощенно) по единому тарифу 30% от суммы заработной платы.

Данные взносы формально налогами не являются, но по обязательности изъятия мало чем от них отличаются.

Необходимость обеспечить финансирование социальных гарантий государства заставляет его закладывать предельно терпимые ставки этих изъятий, лишая производительную активность внутри страны способности конкурировать с импортом потребительских товаров, часто дешевым и некачественным.

Такое положение с налогами на труд может быть терпимо для стран с сырьевой экономикой и меньшим вкладом живого труда в создаваемую стоимость, когда основная её часть формируется за счет природной ренты, аккумулирующей богатства недр и усилий далеких, часто очень далеких,

прошлых поколений геологов и горняков, а не за счет высокой добавленной стоимости живого труда.

Определенными недостатками обладает и существующий порядок администрирования НДС.

НДС с продаж при учетной политике «по отгрузке» подлежит уплате в месяце отгрузки, что отвлекает оборотные средства предприятия.

При экспорте, по закону, входной НДС возмещается, но обоснование требования на возврат часто неоправданно усложнено.

Многолетнее практическое изучение экономики предприятий и их взаимоотношений с государством позволило выработать новые экономические политики, которые сохраняют суммы доходов бюджета и не увеличивают налоговое бремя на бизнес, но сильно уменьшают нагрузку на труд и упрощают ведение налогового учета предприятиями, опираясь на законы кибернетики предприятия [5] и практику автоматизации управления, учета и бюджетирования для промышленных предприятий [6].

Спецификации экономических политик, основанные на идее переноса основной величины фискального бремени с труда на потребление, публиковались ранее [7]. За прошедшие три года с момента этого издания они были переработаны и получили дополнительную практическую аргументацию в пользу их экономической и социальной эффективности, появились также новые примеры реальных собы-

тий в экономике, подтверждающие правильность излагаемого здесь подхода к формированию политик, основанного на законах экономической кибернетики.

Спецификация политики нового НДС

Кибернетический подход к описанию новых экономических политик позволяет структурировать правила администрирования нового НДС с их детализацией «от основных к вторичным и от простых к сложным» положениям, чем упрощается понимание структуры и мотивации введения нового НДС как универсального основного налога.

Основные положения

1. Отменяются все прямые налоги и взносы в Социальный фонд (без НДФЛ), имеющие своей базой заработную плату. В Таблице 1 предыдущей главы это строка 9, она равна 12.8 трлн.руб. Упразднение взносов практически лишает смысла «серые» зарплаты, составляющие сегодня заметную часть экономики. По данным Роструда, в том же 2024 году численность работников, получающих зарплату «в конвертах», составила 823 тысячи человек. Это меньше 1.2 процентов от общей численности работоспособного населения, оцениваемой в 74 миллиона человек¹, но число реально работающих, в том числе трудовых мигрантов, существенно меньше, потому что в статистику работоспособного населения включены все граждане возрастом от 15 до 72 лет. Необходимо также исключить работников госпредприятий, госслужащих, воен-

¹ Занятость в России 2000—2026. Статистика по регионам <https://svspb.net/rossija/zanjatost.php>

нослужащих и сотрудников органов правопорядка. Тогда не будет большим преувеличением полагать, что «серые» зарплаты составляют не менее 4—5% от объема зарплат в рыночном секторе экономики, и это представляет собой уже серьезный ресурс, который ожидаемо должен «выйти из тени» в результате такой реформы. Отмена взносов в СФ ликвидирует саму *экономическую целесообразность* транзакционных издержек на поддержание «серых» схем.

2. Отменяется полностью налог на прибыль организаций (строка 5 в Таблице 1, сумма 8.1 трлн. руб.).. Оставление всей прибыли в распоряжении предприятия дает ему больше возможностей для расширенного воспроизводства без привлечения банковского кредита и процентных издержек на его обслуживание, освобождает бизнес от необходимости изобретать хитроумные схемы занижения прибыли путем вывода части добавленной стоимости в офшор, а также пользования услугами сомнительных компаний по регулированию прибыли. Кроме того, освобождается множество сотрудников налоговых органов от тяжелого труда по контролю и учету прибыли организаций. Направление этих освободившихся людей в народное хозяйство, создавать добавленную стоимость, даст ощутимый синергетический эффект для прироста ВВП страны

3. Отменяются все акцизы (в том числе на алкоголь и табачные изделия (строка 6 Таблицы 1, сумма 1.1 трлн. руб.)). Не меньшие суммы налога от продажи этих товаров все рав-

но поступят в бюджет, но другим путем, как будет показано ниже. Одновременно сокращается численность ведомства Росалкогольтабакконтроль. Она, казалось бы, невелика и составляет всего 1105 человек (без обслуживающего персонала), но вместе с «клиентами» этого ведомства численность занятых оборотом собственно акцизов по стране может составить не одну тысячу человек, а в десять раз больше.

4. Отменяются импортные пошлины (строка 8 в Таблице 1, сумма 6.9 трлн. руб.). Они перестают быть необходимыми, как будет показано ниже, поскольку поступят в бюджет другим путём.

Существующая численность сотрудников Федеральной таможенной службы и ее обслуживающего персонала приближается к 80 тысяч человек, из них почти 20 тысяч имеют специальные звания, так что довольно значительное количество здоровых трудоспособных людей в результате отмены пошлин сможет присоединиться к перешедшим в народное хозяйство налоговикам, сотрудникам СФ РФ и Росалкогольтабакконтроля.

Туда же смогут отправиться сотрудники правоохранительных органов, сейчас занятые круглосуточным противодействием коррупции в таможенных органах.

Подобным образом изучаются остальные налоги и иные изъятия, с оценкой их нетто доходности и расходов на администрирование, и они либо оставляются без изменения, либо отменяются, тоже полностью. Например, к таким налогам

можно отнести налог на имущество, транспортный налог, и даже налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ, строка 4, сумма 12.6 трлн.руб.).

5. Далее рассчитывается суммарная величина выбывающих вследствие отмены налогов доходов бюджета по п.п. 1—4, эта величина суммируется с текущей величиной собираемого НДС (строка 3 Таблицы 1, сумма 8.7 трлн.руб), и так фиксируется валовая сумма фискальных поступлений в бюджет (кроме НДС). Эта сумма показана в строке 10 Таблицы 1 и равна 53.7 трлн. руб.).

Другие доходы бюджета не учитываются.

Валовой объем потребления домохозяйств по данным ЕМИСС (строка 2 Таблицы 1) составляет 106.8 трлн. рублей.

Разделив 53.7 трлн. руб. на 106.8 мы получим долю государства, приходящуюся на налоги в составе валового потребления: $53.7/106.8=0.50280$, то есть действительно рассчитанная по такой методике доля налогов в потреблении в России в 2024 году округлённо составляет 50%, без учета исключенных налогов и взносов из суммы в строке 10 Таблицы 1.

6. Этот единый налог администрируется как новый НДС со ставкой 100%. Его удобно считать, потому что в конечной цене потребительских товаров и услуг доля государства составляет ровно 50%.

7. Ставка нового НДС 100% устанавливается единой для всех без исключения категорий товаров, работ и услуг, для

производителей и продавцов во всех без исключения секторах экономики. Нет больше хлеба по ставке 10%, лекарств по ставке 0% и даже поставок продукции по гособоронзаказу по ставке 0% тоже нет. Таким образом отменяется необходимость вести раздельный учет на предприятии, которое одновременно выпускает и военные автомобили и внедорожники в стиле лакшери на одних и тех же производственных линиях. Отпадает необходимость вести раздельный учет НДС одинаковых моторов, поставляемых предприятием, вообще не имеющим отношения к гособоронзаказу. Все упрощается неимоверно.

В такой парадигме государство как заказчик военного снаряжения оказывается ровно в такой же роли, как и пенсионер в магазине, покупающий бутылку кефира и батон хлеба. Они оба — нетто потребители. Их экономическая роль состоит в оформлении окончания цепочки передач НДС от продавца к покупателю, и этот НДС конечный продавец — поставщик военных автомобилей или магазин, продающий кефир, никуда больше не передают. Далее будет показана замечательная судьба этого НДС.

8. Вместо льготных и нулевых ставок вводится новое, на первый взгляд, парадоксальное правило: НДС по ставке 100% можно не платить!

Казалось бы, вот оно — счастье. Но вместе с ним вводится другое, балансирующее правило: «нет уплаты НДС — нет зачета НДС», которое автоматически создает незыблемый мо-

тив для предприятия уплатить НДС полностью.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.