

Хрущёв Роман Сергеевич

кандидат юридических наук

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЕТИ
ПОСТАВЩИКОВ КАК УСЛОВИЕ
ПОЭТАПНОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА**

**В РАМКАХ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ
ИНВЕСТИЦИЙ В РФ**

Симферополь, 2026



Роман Хрущев

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СЕТИ ПОСТАВЩИКОВ КАК
УСЛОВИЕ ПОЭТАПНОЙ
ЛОКАЛИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА В
РАМКАХ ПИИ В РФ**

«Автор»

2026

Хрущев Р. С.

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЕТИ ПОСТАВЩИКОВ КАК
УСЛОВИЕ ПОЭТАПНОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В
РАМКАХ ПИИ В РФ / Р. С. Хрущев — «Автор», 2026**

статье разработаны методические основы оценки и развития региональной сети поставщиков как условия поэтапной локализации производства в рамках прямых иностранных инвестиций в РФ. Обосновано разграничение понятий «наличие поставщиков» и «готовность сети поставщиков», дано авторское определение готовности региональной сети поставщиков к локализации производства. Выделены шесть компонент готовности: производственно-технологическая, в сфере качества, финансово-инвестиционная, инженерно-инновационная, кадровая, логистическая и договорная. Предложена формула расчёта индекса готовности сети поставщиков (ИГСП) и четыре уровня его интерпретации, а также обоснована необходимость его применения совместно с минимальными отраслевыми требованиями по критическим показателям. Сформирован механизм развития поставщиков, синхронизированный с этапами локализации посредством двухконтурного графика. Систематизированы показатели мониторинга и указано на риск двойного счёта локализации.

© Хрущев Р. С., 2026

© Автор, 2026

Роман Хрущев

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЕТИ ПОСТАВЩИКОВ КАК УСЛОВИЕ ПОЭТАПНОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В РАМКАХ ПИИ В РФ

Развитие региональной сети поставщиков как условие поэтапной локализации производства в рамках ПИИ в РФ

Введение. В проведенных нами ранее исследованиях были раскрыты сущность и составные элементы потенциала локализации производства в регионах РФ, а также предложен поэтапный подход к локализации производства в рамках осуществления прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Первый подход позволяет ответить на вопрос о сравнительной целесообразности размещения иностранным инвестором нового производства в конкретном регионе страны. Второй подход направлен на снижение инвестиционных рисков посредством разделения сложного процесса локализации на ряд последовательных этапов, с привязкой к ним мер государственной поддержки и контрольных точек. Однако между потенциальной возможностью локализации производства и фактическим выполнением ее этапов имеется промежуточное звено в виде региональной сети поставщиков. Без достаточного числа российских производителей качественных деталей, узлов, материалов и производственных услуг зарубежный инвестор будет объективно заинтересован либо в сохранении импорта промежуточной продукции, либо в ограничении локализации простыми сборочными операциями. В последнем случае формальное увеличение объема продукции, произведенной в РФ, не будет означать соответствующего увеличения создаваемой в стране добавленной стоимости и передачи технологий.

Численность предприятий требуемого профиля в регионе сама по себе не позволяет достоверно оценить возможность их включения в цепочку поставок будущего производства. Формально действующая компания может не располагать свободными производственными мощностями, не обеспечивать требуемую повторяемость качества, не иметь средств для модернизации оборудования или опыта серийных поставок крупному заказчику. Не менее существенными являются способность обеспечить прослеживаемость происхождения материалов, соблюдение сроков, защиту технической документации, проведение испытаний и оперативное устранение выявленных дефектов. Поэтому понятия «наличие поставщиков» и «готовность сети поставщиков» нельзя считать тождественными. В противном случае оценка потенциала локализации производства будет завышенной, а временной график ее этапов — изначально нереалистичным.

Обзор источников. В статье Котляровой С.Н., Лавриковой Ю.Г., Авериной Л.М. показана роль локализации промышленного производства в политике импортозамещения и значение производственной кооперации [1]. В исследовании Кузык М.Г., Бахтияровой К.А. на основе данных обследования предприятий российской обрабатывающей промышленности проанализирована связь научно-производственной кооперации и импортозависимости. Полученные авторами результаты показывают, что само наличие кооперации еще не гарантирует снижения зависимости от зарубежных технологий и промежуточной продукции [2]. В статье Вагина С.Г. рассмотрены финансовые аспекты импортозамещения и формирования региональных кластеров [3]. В методических материалах ОЭСР развитие связей между иностранными компаниями и местным малым и средним бизнесом рассматривается как один из основных каналов передачи технологий, знаний и управленческих практик. Одновременно

отмечено, что масштаб такого эффекта зависит от способности местных компаний соответствовать требованиям зарубежных инвесторов по качеству, производительности и инновациям [4, 5]. Практика программы ЮНИДО по развитию поставщиков автомобильных компонентов в Индии также указывает на необходимость длительного сопровождения предприятий, обучения, консультирования и последовательного повышения качества, а не только проведения разового отбора потенциальных поставщиков [6].

Однако в вышеперечисленных источниках не удалось встретить обобщенную методику, которая позволяла бы одновременно оценить готовность региональной сети поставщиков, выделить направления устранения выявленных разрывов и связать достигнутый прогресс с этапами локализации производства в рамках конкретного инвестиционного проекта. Между тем, такая методика необходима как иностранному инвестору, так и органам власти региона. Первому — для оценки сроков, затрат и рисков замещения импортируемых комплектующих. Вторым — для адресного выбора мер государственной поддержки и недопущения финансирования предприятий, которые формально относятся к требуемой отрасли, но не имеют реалистичной перспективы стать поставщиками.

Исходя из вышеизложенного, целью данного исследования является разработка методических основ оценки и развития региональной сети поставщиков для осуществления поэтапной локализации производства в рамках ПИИ в РФ. Достижение поставленной цели исследования предполагает решение следующих задач:

- раскрытие сущности понятия «готовность региональной сети поставщиков к локализации производства»;
- выделение компонент готовности региональной сети поставщиков и разработка обобщенного показателя ее оценки;
- формирование механизма развития поставщиков с привязкой к этапам локализации производства и мерам государственной поддержки.

Основная часть. Под *региональной сетью поставщиков* в настоящем исследовании предлагается понимать совокупность взаимосвязанных предприятий, способных осуществлять экономически и технологически обоснованные поставки сырья, материалов, узлов, комплектующих и производственных услуг для выпуска локализуемой готовой продукции. При этом административные границы одного субъекта РФ не должны рассматриваться как жесткое ограничение. Для крупного инвестиционного проекта целесообразно выделять основной контур сети поставщиков в регионе базирования и расширенный контур в соседних субъектах РФ, если расстояние и состояние транспортной инфраструктуры позволяют обеспечить требуемые сроки и стоимость поставки. Иначе методика будет поощрять административно красивую, но экономически сомнительную локализацию, что в итоге увеличит себестоимость готовой продукции.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.