

Евгений Скобликов

**Собрание
сочинений. Том
22**

Евгений Скобликов

Собрание сочинений. Том 22

«Автор»

2026

Скобликов Е.

Собрание сочинений. Том 22 / Е. Скобликов — «Автор», 2026

Читатель познакомится здесь с обоснованиями автора в части того, что мешает быть эффективной денежно-кредитной политике, что надо, чтобы продвижение наших войск на Украине вело к быстрейшему окончанию СВО, и что надо сделать, чтобы изменить ситуацию в экономике, а также вы узнаете его мнение об обсуждаемым в обществе и мире вопросам.

© Скобликов Е., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

66

Евгений Скобликов

Собрание сочинений. Том 22

Собрание сочинений

Скобликова Е.А.

Том 22-ой

2026

Оглавление¹

Предисловие

Глава первая. Концепция Триединства и её потенциал

10.2. Концепция Триединства как основа проекта реформирования денежно-банковской системы

Концепция Триединства как основа перехода к цифровой экономике

Концепция Триединства как основа реформирования денежно-банковской системы

Триединство делает статистику достоверной

Коррупцию и мошенничество можно победить, если ...

Доклад на конгрессе SMART RUSSIA. Наилучшая область приложения ИИ – обработка информации согласно концепции Триединства

Доклады на конференции в РАНХиГС:

Обращение к зав кафедрой МФТИ Горгадзе

Глава вторая. Незнание теории, законов и принципов денег – главная причина проблем на практике

Разбор комментариев на мою статью

Никто так и нашёл, в чём «утвердился» Банк России

Боже! Упаси нас от забот Заботкина!

Грозящая катастрофа и как с ней бороться?

Интересно – что бы ответила Набиуллина на вопрос: А есть ли теоретическое обоснование таргетирования инфляции?

Не ЦБ ли с Госдумой пестуют у нас мошенничество и коррупцию?

Проект огосударствливания финансовой системы для России по модели СССР. Дискуссия с А.Акопянц

Региональный инвестиционно-казначейский банк как основа роста и развития региона

КАКАЯ НУЖНА ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЧНОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Предложения по реформированию денежно-банковской системы

Глава третья. Таргетирование инфляции и его теоретическая несостоятельность

Обращение к председателю Счётной палаты РФ

Деньгодинамика власти как она есть – не про нашу честь

Оценка ИИ моей статьи «Деньгодинамика власти»

Что такое деньги?

К вопросу теоретической обоснованности таргетирования инфляции

А экономист ли Виноградов?

Перефразированная ChatGPT статья после редактирования

¹ Страницы оглавления и их нумерация в тексте не совпадают, поскольку данную функцию Microsoft 365 больше не поддерживает, а потому Оглавление показывает лишь содержание тома.

Теория и практика таргетирования инфляции: «за» и «против»
Обращение к Сухареву
Переписка с гл. редактором портала Банка России ЭКОНС
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ТАРГЕТИРОВАНИЯ ИНФЛЯЦИИ:
Краткий комментарий на статью «Три вызова для денежно-кредитной политики»
Обращение к зампреду ГД Бабакову
Обращение к С.М.Миронову
А не пропадёт ли экономика с таким багажом знаний у Набиуллиной?
Глава четвёртая. Отклики на ситуации в различных сферах жизни страны
Воруют все!
Комментарий на предложение Миронова
ПИФ-паф! Ой-ё-ёй, ты попался вкладчик мой!
Киев-Ереван-Тбилисси-Сухуми: далее везде?
Уважаемый Владимир Владимирович! А почему
У России есть способ наказать западных паразитов – и он эффективнее ядерного удара
Трудная судьба идеологии в России
Чем может быть полезен ФОНД ФИНАНСОВЫХ ИНИЦИАТИВ
Обращение к мэру Тамбова
Отдельные комментарии на сайте worldcrisis.ru
Окна Овертона с видом на Запад из Кремля
Волк и ягненок, Трамп и Путин
Не госзаказ, а госзадание!
Кругом сплошной обмен
Студенты экономического факультета приняли участие в обсуждении книги Е.А. Скобликова «Третий путь ...»
13-ый закон денег – есть!
Власть борется с воровством, а оно только усиливается. Часть 1-ая. Кто виноват?
Власть борется с воровством, а оно только усиливается. Часть 2-ая. Что делать?
Идеология Третьего пути развития как идеология построения государства социальной справедливости
Вопросы на прямую линию Путину 19 декабря 2025 года

Предисловие

Содержание данного тома содержит архивные материалы за 2025 год, которые разделены на четыре главы. Первая содержит работы, связанные с обоснованием Концепции Триединства, вторая посвящена той или иной трактовке законов и принципов денежного обращения в свете отсутствия знания как использовать их на практике. В третьей главе рассматривается таргетирование инфляции как метод, не отвечающий теории денег, а потому его использование и есть проинфляционный фактор, который сам по себе генерирует рост цен. А в четвёртой главе публикуются статьи, отклики, обращения и комментарии, относящиеся к обоснованию Третьего пути развития, к тому, как закончить победой специальную военную операцию и позиция автора в отношении других сторон жизни в России и мире. Читатель познакомится в данном томе Собрания сочинений с обоснованиями автора в части того, что мешает быть эффективной денежно-кредитной политике и продвижению наших войск на Украине, и что надо сделать, чтобы изменить ситуацию, а также вы узнаете его мнение о том, насколько актуальны обсуждаемые в обществе вопросы. Особенностью этого тома является то, что представлены доклады, на основании которых были опубликованы статьи в журналах и сборниках, а если вы их не найдёте, то публикуемые доклады тоже можно использовать для цитирования.

Как всегда, приношу извинения перед читателями на то, что некоторые статьи и заметки были ранее опубликованы в других томах Собрания сочинений, на что указывают даты их написания или публикации. Я решил их включить в содержание этого тома потому, что раз они попали в папку «2025 год» моего архива, значит была какая-то причина. Кроме этого, ряд работ идентичны по содержанию, есть повторы. Но исследователь моего творчества уже знает, что текстовая редакция каждой последующей аналогичной работы, как правило, обновлена, и чем позднее изложенный материал, тем он становится более доказательным. Например, в этот том включены 4 статьи обоснования **Концепции Триединства**, но каждая из них посвящена разным сторонам её практической реализации. А для дотошного читателя сообщаю для сведения, что если он желает читать представленные в данном томе работы в оригинале, то все они представлены в первоисточнике в архивной папке «2025 год» диска Е, который будет передан в РГБ, Финансовый университет и МГУ по завершении работы над Собранием сочинений.

Глава первая. Концепция Триединства и её потенциал

10.2. Концепция Триединства как основа проекта реформирования денежно-банковской системы

Какие факты натолкнули на разработку проекта? Рассмотрение содержания данных, которые содержится в каждом платёжном документе (см. Рис. 16) – в каждом чеке, который выдаёт кассир в магазине, в каждом платёжном документе фирмы и предприятия всегда фиксируются сведения о том, кто, за какую цену, что (индекс товара и его наименование) и в каком количестве покупает/продаёт/финансирует, указывается общая сумма платежа, скидка, НДС и другие сведения.



Рис. 16. Скан чеков на покупку продуктов и через Робокассу

При этом, как мы видим, все деньги в государстве, за исключением наличных, практически всегда привязаны к **титулу собственника**, от гражданина, что покупает продукты в магазине по банковской карточке (она указана в чеке последней строкой), до бюджета государства, финансирующего госзаказ, и все госорганы. Что касается отчётности, то бухгалтерия каждого магазина/оптовой базы/предприятия, используя данные тех же чеков и первичных платёжно-расчётных документов, направляют в инспекции ФНС в установленные сроки отчёты, которые до или в инспекциях оцифровываются и поступают в Центры обработки данных (ЦОД) ФНС. Однако, в отчётных документах будут только данные, необходимые для целей налогообложения, а вся Big_Data по обширному кругу показателей оставаться в первичных документах, т.е., недоступной для оценки, анализа и статистики, поскольку все платежи в цепочке поставок/продаж идут через разные коммерческие банки. Кроме того, как видно из представленного скана, унификации предоставления данных нет, т.к. у каждой организации свои коды и программы обработки данных и, следовательно, свести их в единую отчётную форму не получится. При этом платежи и через предприятия, и через банки неизбежно проходят со множеством нарушений.

Описанная выше ситуация говорит о том, что отсутствует какая-либо единая стратегия (концепция) использования данных о платежах. И закономерно возникает вопрос: а что если сконцентрировать выполнение всех платёжных операций в одной структуре, передав выполнение и фиксацию платежей из банковской расчётно-платёжной сферы в специализированную государственную структуру, которая будет осуществлять их централизованно? Возможно ли

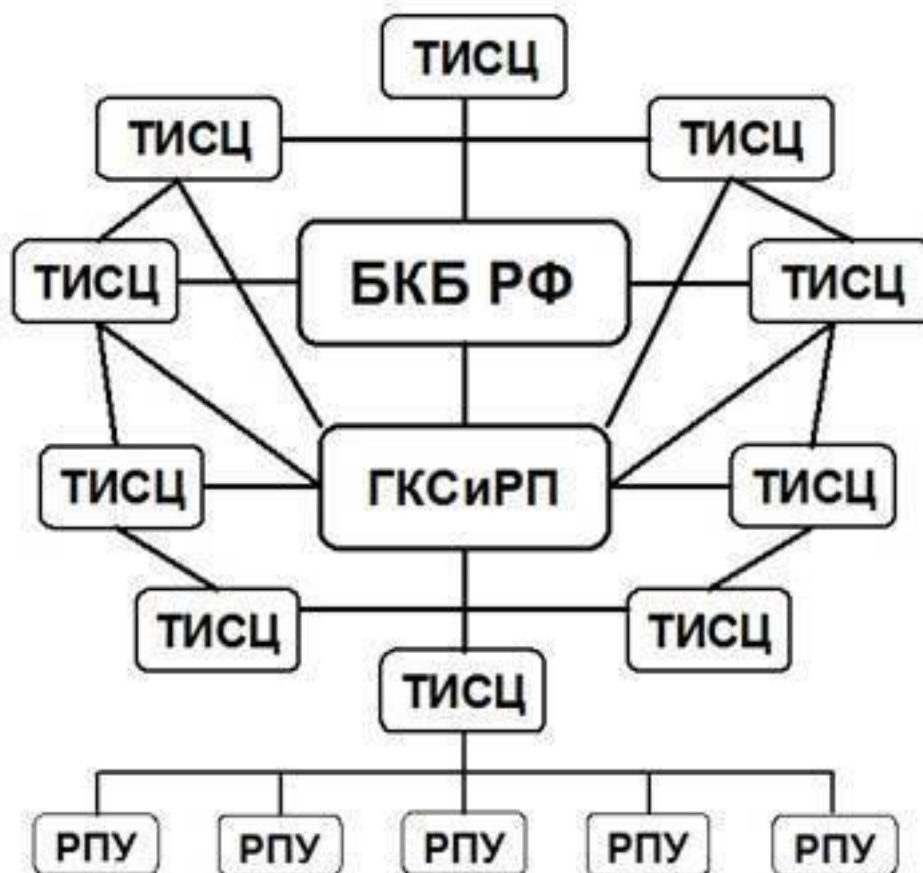
это и какая организация сможет выполнять эти функции? Оказывается, есть такая организация, которая лучше всего отвечает поставленной задаче – это Казначейство. И это тем более будет обоснованным выбором, потому что оно лучше всего подходит на эту роль как орган реализации закона приоритета государственного регулирования денежного обращения [Скобликов. 2019, с.53-77.]. А поскольку любой платёж неразрывно связан с физическим или юридическим лицом, его совершающим, необходимо соединить выполнение платежей с регистрацией персональных данных и прав владения. И таким образом мы и получаем совершенно новую концепцию: **Три в одном** или **Триединства**. Рассмотрим её содержание и особенности функционирования.

Основным, базовым элементом в концепции **Триединства** будет **регистрационно-платёжный узел (РПУ)** Казначейства - первичное звено фиксации всех первичных экономических параметров и платежей (расчётов), в котором:

1. все граждане будут получать идентификационные номера (ИНН) и, при необходимости, биометрические паспорта. А предприятия и организации, включая органы управления, и индивидуальные предприниматели – ОГРН;

2. осуществляется регистрация любых прав собственности юридических и физических лиц на имущество и денежные активы (акции, облигации и другие ценные бумаги), а если они регистрируются в других ведомствах, то данные немедленно передаются по защищённым каналам связи в **РПУ**. Открывать расчётные (текущие) счета юридические лица могут только в **РПУ**, причём только один (!). И точно также все физические лица, начиная с 14 лет, будут иметь лицевой (карточный) счёт только в **РПУ**, и тоже - единственный;

3. Все расчёты за товары и услуги, зачисление на карточку заработной платы, проведение платежей, перечисления, взносы, и переводы денежных средств выполняются безналично **только через РПУ**, поэтому **коммерческие банки и платёжные операторы полностью исключаются из системы расчётов**. Таким образом, если регистрация и все расчёты и операции юридических и физических лиц, включая неработающих граждан (дети, пенсионеры, студенты, самозанятые и т.п. лица) идут только через **РПУ**, то он становится единственно возможным регистрационно-платёжным операционным узлом.



Второй уровень образуют территориальные информационно-статистические центры Казначейства (

ТИСЦ

) или территориальный дата-центр, куда из каждого

РПУ

поступает вся информация о произведенных расчётах и платежах юридических и физических лиц, а также налоговые перечисления, на основании чего формируется экономическая и социально-демографическая статистика по данному территориальному образованию

2

. На высшем уровне находится сам бюджетно-казначейский банк (

БКБ РФ).

куда из

ТИСЦ

поступают все виды налоговых перечислений, из которых формируется доходная часть бюджета, а затем по росписи

БКБ РФ

из него же адресно получают средства все бюджетополучатели на свои счета в

РПУ,

минуя коммерческие банки. А поскольку вся первичная информация

РПЦ

затем служит для получения статистики по регионам в

ТИСЦ

² ТИСЦ будут выполнять те же функции, что и ЦОДы ФНС, но в них будет собираться вся информация, а не только налоговая.

, то будет логично Росстат преобразовать в Государственный комитет статистики и регистрации прав (

ГКСиРП

) и подчинить его Казначейству. Общая схема казначейской денежной системы, реализующей концепцию Триединства будет иметь вид:

Схема 1. Общая схема казначейской денежно-банковской системы (ДБС)

А что же будут делать банки? Они в ходе эволюции ДБС присвоили/завоевали себе право регистрировать своих клиентов и быть их агентами по выполнению всех платёжных операций. Но с переходом к казначейскому денежному обращению банки лишатся дармовых кредитных ресурсов в виде свободных остатков денег на счетах клиентов, и им придётся жить в новой реальности - реальности наиболее полной реализации закона кредитной эмиссии. Вместе с тем, изъятие у банков расчётно-платёжных операций несколько не понизит их значение в денежном обращении, а наоборот, они станут играть более значительную роль в экономике, сосредоточившись на выполнении исключительно банковских операций - **накопления и кредитования**. Но чтобы реализация закона кредитной эмиссии была закреплена и организационно, целесообразно покончить с диверсификацией банковской системы и **специализировать** (перепрофилировать) **все банки** по видам операций **на сберегательно-депозитные (СБ)**, для краткосрочного кредитования образовывать **коммерческие (КБ)**, для инвестиционного кредитования создавать **инвестиционные (ИнБ)**, **лизинговые (ЛиБ)** и **ипотечные (ИпБ)**.

Кредитование и сбережение в предлагаемом проекте будут осуществляться следующим образом:

Счета физических и юридических лиц в **РПУ** не предназначены для накопления и кредитования, это кассовые счета приход/расход, поэтому если у обладателя счёта образуются свободные денежные средства, и он желает получать за их использование проценты, то их надо будет перевести в сберегательные банки. Но и в сбербанках получить кредит нельзя, их задача - служить резервуаром для накопления кредитных ресурсов для кредитных банков, зарабатывая на этом свою прибыль и проценты для вкладчиков. А если, например, юридическому лицу понадобилось получить кредит на пополнение оборотных средств, он должен обратиться в коммерческий банк. Но откуда у того средства на кредитование? **КБ** занимает их (берёт кредит) в сберегательных банках, в крайнем случае – в Центральном банке. А если компании нужно построить новое предприятие или цех, или же провести реконструкцию с заменой оборудования, оно должно обратиться в инвестиционный банк (**ИнБ**), который тоже пополняет кредитные ресурсы, занимая деньги у сберегательных банков или, если проект имеет народнохозяйственное значение, обращается в Центральный банк (для этого предварительно должен быть изменён закон о ЦБ). Точно также и гражданам, если им необходимо получить автокредит или вступить в ипотеку, следует обращаться в специализированные банки. Целесообразно также воспользоваться советским опытом, когда каждое предприятие, кроме основного, имело **спецсудный счёт** в инвестиционном или лизинговом банке, куда будут зачисляться госбюджетные ассигнования, средства госзаказов, поступления из фондов развития, амортизация, кредиты на строительство и реконструкцию, а также средства на выполнение предприятием социальных программ.

Расчётно-платёжные операции по экспорту и импорту также целесообразно выполнять в казначейской системе, для чего необходимо подчинить Казначейству и специализированные внешнеторговые банки **ВЭБ** и **ВТБ**, которые будут иметь свои **РПУ** в России и за рубежом для выполнения внешнеторговых расчётно-учётных операций, а конвертацию валют выполнять в своих клиринговых расчётных центрах (**КРЦ**). И естественно, как было установлено при обосновании **закона применимости**, для обеспечения паритетных и равноправных отношений в

торговле между Россией и другими странами расчёты должны выполняться по **дискретным курсам**, определяемым на основе проведения технико-экономического обоснования (ТЭО) курса по каждой конкретной сделке, для чего можно использовать **автоматизированную** внебиржевую **систему курсового регулирования (АСКР)** на основе использования программ искусственного интеллекта (**ИИ**) [Скобликов. ФЛИНТА, 2019, с.31.]. Автоматизированные системы торговли с биржевыми курсами давно работают на крупных биржах, где игроки задают нужный им алгоритм, а машина сама ежесекундно выбирает наиболее выгодные варианты, когда надо продавать/покупать акции или деривативы, избавляя трейдера от необходимости делать это вручную. Но работать **АСКР** будет по иному алгоритму – на основании статистических данных о стоимостных характеристиках товаров, производимых нами и в других странах (импортируемых), будет рассчитываться наиболее выгодный для российской экономики обменный курс валют с учётом внешнеполитической ситуации. При такой постановке расчётов мы сможем полностью отойти от использования доллара в качестве мировой валюты, даже не занимаясь дедолларизацией и не выходя из ВТО, поскольку это будет касаться не пошлин, а курсов обмена валют, что и позволит создать лучшие условия для импортозамещения. И тогда можно с уверенностью ожидать, что и зарубежным товаропроизводителям будет выгодней не товары завозить, а создавать их производство в России.

Разумеется, как было ранее обосновано, в казначейско-банковской системе предприятия не будут иметь валютных счетов ни в РПУ, ни в специализированных банках. Им незачем будет покупать, продавать и менять рубли и валюту - все операции по экспорту или импорту будут выполняться только через **РПУ** отделений **ВТБ** или **ВЭБ** при наличии контракта на экспорт или импорт конкретной продукции. Кроме того, при такой организации расчётов станет невозможным оставлять валютную выручку на счетах в иностранных банках, т.е. выводить средства за рубеж или оставлять их там. А как быть с гражданами, не будет ли это ущемлением их прав распоряжаться своими деньгами? Нет. Гражданин, выезжающий за рубеж по турпутёвке или по служебным делам международного характера, предъявляет проездной документ в зоне таможенного контроля и меняет рубли на валюту страны пребывания, а по возвращению обязан сдать остаток валюты, обменяв её на рубли. Иностранные граждане, прибывающие с визитом по разным делам, в т.ч. и для работы, в зоне таможенного контроля регистрируются в **РПУ**, где получают банковскую карточку Казначейства и меняют свою национальную валюту на рубли. Карточка регистрационно-платёжная, а потому будет обеспечен 100%-ый учёт как пребывания, так и всех операций иностранного гражданина. По крайней мере, соответствующие органы будут знать, кто и с какой целью приехал в страну, а иностранное финансирование оппозиции и террористов станет невозможным.

Выстраивается, таким образом, *всеобщая регистрационная сетевая расчётно-платёжная система всего государства*. А поскольку регистрационно-расчётные операции представляют собой самый большой массив данных (**Big_Data**), практическая реализация концепции Триединства обязательно будет идти с использованием технологии блокчейна, чтобы все регистрационные данные и платёжно-расчётные операции намертво закреплялись в распределённом реестре. И тогда в результате мы получаем **казначейский блокчейн (КБ)**. Как будут происходить платежи и регистрация данных, покажем на схеме:

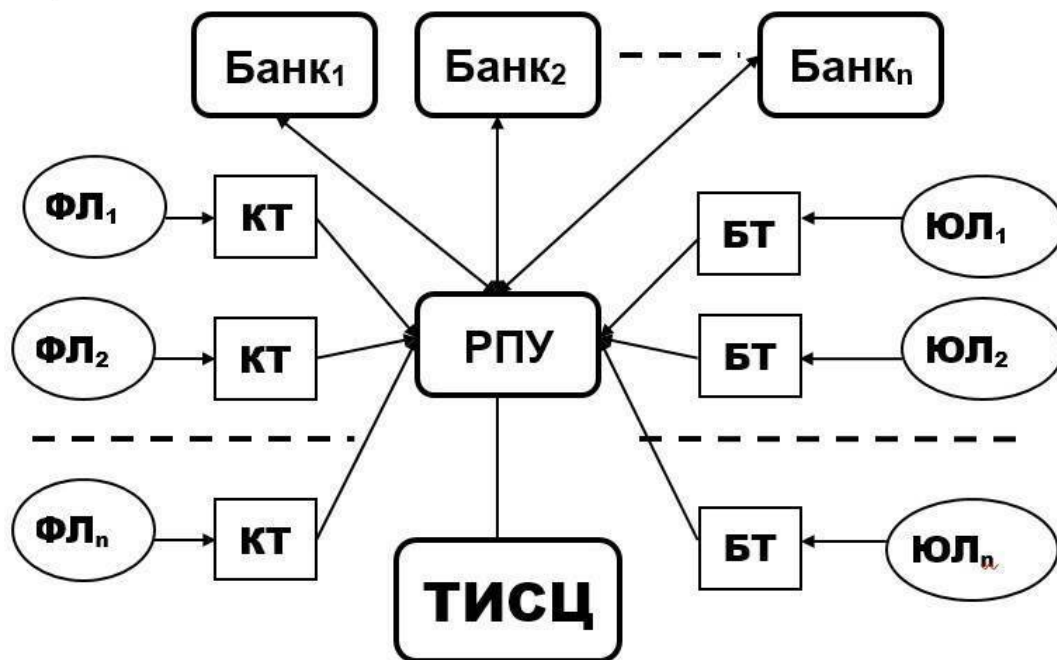


Схема 2. Осуществление платёжных и регистрационных операций физическими лицами

- (
- ФЛ**
 -) через кассовые терминалы (**КТ**)
 -) в магазинах и платёжные системы, юридическими (**ФЛ**)
 -) через бухгалтерские терминалы (**БТ**)
 -) через интернет.

Однако в отличие от блокчейна криптовалют, где главное обеспечить анонимность транзакций их собственников, казначейский блокчейн имеет иное утилитарное назначение: он защищает счета юр- и физлиц от взлома и краж, а для ответственных должностных лиц Казначейства и ТИСЦ он прозрачен для контроля законности платежей, а также для извлечения статистических данных.

А кто должен управлять деньгами? Исходя из 12-ого закона, конечно, Президент, т.к. деньги являются главным рычагом управления экономикой страны, а потому Казначейство, Минфин и Центральный банк должны напрямую подчиняться ему. Тогда в общем виде схема управления денежным оборотом будет иметь вид:



Схема 3. Общая структура денежно-банковской системы страны.

Реализация концепции Триединства в форме Казначейского блокчейна позволит обеспечить более высокие темпы роста экономики и эффективность социально-экономической политики за счёт:

1. Получения **оперативной и достоверной статистики**. Фиксация всех покупок и платежей граждан, в т.ч. иностранных, при прохождении их через кассовые терминалы магазинов или проведения он-лайн платежей за товары, приобретаемые в интернет-магазинах, а также всех расчётов и транзакций юридических лиц, привязанные к регистрационным данным юр- и физлиц - это и есть та самая **Big_Data**, использование которой позволит формировать точную статистику по всей стране, регионам, отдельным населённым пунктам в натуральном и стоимостном измерении по всем отраслям производства и торговли, показывая рост/падение экономических, социальных, демографических и другие показатели. Статистика станет совсем иной – точной и достоверной, поскольку будет основана на первичных цифровых данных, а не на находящихся вне контроля произвольно формируемых и неоцифрованных отчётах. Покупая что-то в магазине, мы уже сейчас получаем чек, в котором указан товар с его идентификационным номером, цена и его количество и, тем более, фиксируются все платёжные операции юридического лица, совершаемые электронно, которые содержат данные о том, какой товар продан/куплен или оказана услуга и на какую сумму. Только теперь эти данные будут поступать не в банк, а через **РПУ** в **ТИСЦ**, где в режиме реального времени, а не через 1-2-3 месяца, будут формироваться автоматически сводные данные по всей стране, регионам и отдельным

населённым пунктам в натуральном и стоимостном измерении по всем отраслям производства и торговли, показывая рост экономики в целом и по отдельным сегментам производства, включая те, которые сейчас принято относить к цифровой экономике. Следовательно, все органы управления и бизнес будут получать не прогнозы, а точные данные, что позволит формировать обоснованные планы по выпуску продукции и управлять ценами не путём таргетирования инфляции через ключевую ставку, а предоставляя более дешёвые кредиты производителям тех товаров, которые в дефиците. Разумеется, через **РПУ** будет происходить фиксация всех бюджетных параметров как по налоговым поступлениям от налогоплательщиков, так и по бюджетным трансферам и что-то исказить или не туда направить средства, будет просто невозможно. Более того, предприятия и организации будут избавлены от предоставления соответствующих отчётов в налоговую инспекцию, пенсионный фонд, статуправление и другие организации. Они будут просто не нужны, поскольку все поступления (выручка), платежи за товары и услуги юридического лица, численность персонала и переведённая на карточку каждого работника зарплата и премии получают точную фиксацию в **РПУ** при проведении транзакций. Очень важно отметить, что если каждый гражданин (желательно с момента рождения) будет получать универсальную электронную карточку (**УЭК**), статистика будет абсолютно точно показывать на любую дату, сколько граждан проживает в стране, какого пола и возраста, работает или учится, и где и сколько родилось, умерло, покинуло страну или прибыло в Россию, и по какой причине, а проведение переписей населения станет абсолютно ненужными. Статистика будет точно отражать, кто и какой профессии сколько получает, источник дохода, куда и на что тратит. А имея эти данные, социально-экономические службы получат возможность своевременно вносить коррективы в политику в области оплаты труда и социального обеспечения, поскольку будут располагать точными данными по каждой группе граждан как по доходам, так и по расходам. Указом президента от 3 марта 2022 года будет выплачиваться пособие малообеспеченным семьям с детьми от 8 до 16 лет, что, конечно, совершенно необходимо. А без перехода на казначейскую систему учёта доходов и расходов по действующей системе учёта пособие на детей положены и тем семьям, которые живут в шикарных коттеджах, в собственности у них дорогие иномарки, но т.к. их доходы не учитываются, они считаются малообеспеченными.

2. Получения *точного учёта и контроля доходов* не только официально работающих, но и 38 млн. якобы незанятых граждан. А также и тех, кто имея официальный заработок, где-то подрабатывает ещё, например, репетиторством. Казначейский блокчейн не лишит их права продавать свой товар и оказывать услуги за наличный расчёт, но им придётся всё равно нести выручку в банкомат и там зачислять на свою банковскую карточку в **РПУ**, т.к. только с этой карточки они могут совершать покупки в магазинах, оплачивать коммунальные услуги и делать безналичным образом другие платежи. Следовательно, совершенно не нужно было вводить чрезвычайно затратные и трудно выполнимые процедуры регистрации, контроля и налогообложения самозанятых граждан, которые ввёл Минфин с 2019 года – казначейский блокчейн позволяет учитывать и контролировать всякий труд.

3. *Повышения деловой активности.* Если есть точный учёт и контроль за денежным обращением, имеется достоверная статистика, отсутствует коррупция и корыстные преступления, ставки по кредиту в специализированных банках минимальные, то открывается простор для делового творчества. Кроме того, использование дискретных валютных курсов предполагает предоставление льготной конвертации рублей для закупок зарубежной техники и материалов, которые не производятся в нашей стране.

4. *Ликвидации незаконной предпринимательской деятельности.* Сейчас она процветает - в этой сфере, по заявлениям ответственных руководителей правительства, занято: от 15 млн (Голикова) до 38 млн (Голодец) россиян. И ещё никем не подсчитанное количество иностранных граждан. Но при работающем казначейском блокчейне такая ситуация станет

просто технически невозможной – если все поступления и платежи осуществляются только через РПУ, то каждый гражданин, в т.ч. и приезжий из другой страны, неважно, работает он или нет, а также каждая ИП, фирма, корпорация тоже зарегистрированы в РПУ, и в стране отсутствует обращение какой-либо иной валюты, кроме рубля, то никто и никогда не сможет заняться какой-либо деятельностью, приносящей доход, не регистрируясь. То есть, незаконная предпринимательская деятельность станет просто невозможной. А сейчас незарегистрированные китайские гастарбайтеры выращивают во многих регионах экологически опасные овощи, содержание химикатов в которых до 200 раз (!) превышает допустимые нормы, после применения которых на земле ничего расти уже не может. Но если будет работать казначейская система, такая ситуация станет технически невозможной. Граждане Китая, пересекая границу легально, получали бы карточку, на которую нанявший их арендатор, должен зачислять зарплату; приобрести химикаты арендатор смог бы только через РПУ, и было бы зафиксировано какие, сколько и имеют ли они сертификаты соответствия; оптовый покупатель овощей также будет рассчитываться с арендатором только через РПУ; арендатор заплатит все полагающиеся налоги, а прибыль, полученную в рублях, он будет переводить в Китай через отделения ВТБ по такому дискретному курсу, который нам будет выгоден экономически; чиновники, лишённые возможности получать взятки от китайских арендаторов, перестанут смотреть сквозь пальцы на уничтожение земли химикатами и станут своевременно принимать меры, а главное, станут помогать отечественным предпринимателям заниматься овощеводством. Точно так же прекратятся «чёрные» рубки леса и незаконные лов рыбы, вывоз кругляка в Китай и добыча чёрной и красной икры, и т.п., поскольку расчёт наличными для контрабандиста и браконьера потеряет всякий смысл – на них они ничего стоящего приобрести не смогут.

5. **Низкой инфляции**, т.к. дискретный курс рубля будет определяться выгодностью внешнеторговых сделок, а не игрой спекулянтов на бирже, да и «таргетировать» её ключевой ставкой Центральный банк уже не будет. **Инфляции будет минимальной**. Почему? Дело в том, что казначейский блокчейн вместе со специализацией банков обеспечивает поступление в экономику такого количества денег, которое необходимо для соблюдения баланса между потреблением и накоплением. Свободные денежные средства граждан и предприятий, т.е. те, которые не были потрачены на товары и услуги, будут размещены на депозитах сбербанков, которые предоставят их в качестве кредитных ресурсов коммерческим и инвестиционным банкам, и соответствие (баланс) между денежной и товарной массой будет неукоснительно соблюдаться. Кроме того, наделённое правом эмиссии Казначейство может как увеличивать денежную массу, если требуются дополнительные инвестиции для инновационного развития, так и стерилизовать излишние в обороте деньги.

6. **Повышения монетизации экономики**, которая автоматически приблизится к оптимальному значению, т.е. будет определяться спросом бизнеса на деньги, а не безотносительным к этому таргетированием инфляции;

7. Обеспечения **полной собираемости налогов**. ФНС в течение 2014-2019 годов добилась беспрецедентно высокого роста собираемости налогов, но это практически не затронуло чёрную и серую зону бизнеса, где деньги продолжали обращаться бесконтрольно, в связи с чем бюджетная система РФ недополучает от 30 до 50 % налоговых платежей [Глушенко. 2015, с.72-74]. Но при использовании технологии казначейского блокчейна взимание положенных налогов легко достигается и без драконовских мер, поскольку все доходы и расходы любого человека и предпринимателя, неважно, официально он занят или нет, будут фиксироваться в РПУ. А если применение серых схем и укрывательство от налогообложения станут просто технически невозможными, то и проблема собираемости налогов исчезнет сама по себе. При этом повышение собираемости налогов позволит снижать процентные ставки по налогам, а что касается тех, у кого доходы на уровне или ниже прожиточного минимума, многодетных семей, то целесообразно вообще отказаться от налогообложения данной категории населения.

И, конечно, давно пора ввести налог с оборота (**НО**), которым можно заменить непопулярное налогообложение различных элементов добавленной стоимости [Скобликов. 2014, с. 48-55]. Если вместо НДС страна перейдёт на налог с оборота, то все, как работающие, так и неработающие, будут уплачивать его при каждом походе в магазин. Если **НО** будет всего 5%, то при полной трате прожиточного минимума для трудоспособного населения – 13 026 рублей (установленного на 2022 год) от нигде не числящихся 38 млн. граждан будет поступать в казну ежегодно 297 млрд рублей ($13026 \times 12 \times 0,05 \times 38000000$). И без всякого налога на незанятость А если повысится собираемость налогов, то появится и возможность облегчения налогового бремени для того бизнеса, где используют больше высококвалифицированных работников.

7. Понижения *процентов за кредит до уровня операционных расходов*. Если для граждан, нуждающимся в кредите, всегда есть необходимые для этого суммы в сбербанках, хранящиеся на депозитах тех, кто отложил спрос, то не может быть никаких высоких процентов за кредит, поскольку спрос и предложение денег и товаров сбалансированы (товар, который не купили те, у кого есть деньги, покупают те, которые берут их в кредит). Точно также погашается «инвестиционный голод», если свободные денежные средства одних предприятий смогут использовать развивающиеся предприятия. А так как сберегательные, коммерческие и инвестиционные банки конкурируют между собой, то они не будут повышать процентные ставки из опасения потери прибыли из-за снижения оборачиваемости. Кроме того, Казначейство, ставшее основным регулятором денежного обращения, тоже не будет стоять в стороне и при острой нехватке денег в коммерческих и инвестиционных банках также сможет предоставлять банкам кредиты за счёт инвестиционной эмиссии, чего не имеет права делать Центральный банк. Таким образом, произойдёт **национализация денежного обращения** при сохранении частного характера банковской системы, что позволит держать ставки по депозитам и кредитованию на уровне 2-3%, и ссудный процент будет уже не тормозом, а фактором, стимулирующим рост экономики.

8. Отсутствия *валютных спекуляций*, поскольку в стране не будет хождения валюты и её свободного обмена, да и самого общего курса не будет, т.к. все внешнеторговые операции будут идти по дискретным курсам, устанавливаемых внешнеторговыми банками ВЭБ и ВТБ при совершении конкретных сделок, а не на бирже. Да и биржа станет совершенно иной, что было раскрыто в параграфе 8.10. Следовательно, никогда не повторится стремительная девальвация рубля, которая произошла в конце 2014 года.

А возможность почти 100%-ного искоренения коррупции и корыстных преступлений при переходе на Казначейский блокчейн мы рассмотрим специально подробнее в отдельном подпараграфе.

10.2.1. Казначейский блокчейн как самый эффективный инструмент искоренения коррупции и корыстных преступлений

Как сообщают Ведомости, утром 21 марта 2021 года оперативно-следственная группа СКР, МВД и Росгвардии задержала в Пензе губернатора области Ивана Белозерцева, который по данным следствия, с января по сентябрь 2020 г. получал взятки через посредников в виде денег и иных ценностей на сумму, превышающую 31 млн руб., за предоставление группе компаний «Биотэк» конкурентных преимуществ для работы в области. Примечательно, что бенефициаром этих компаний являлся Борис Шпигель, бывший сенатор от Пензенской области - он тоже был задержан. По словам источника, близкого к следствию, у Белозерцева и его окружения в ходе обыска было обнаружено и изъято около 500 млн руб. наличными.³ А ведь И.Бе-

³ В Пензенской области задержаны губернатор и крупный бизнесмен. https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/03/21/862465-penzenskoi-oblasti?utm_campaign=newspaper_22_3_2021&utm_medium=email&utm_source=vedomosti.

лосёрцев всего полгода тому назад был переизбран на должность губернатора, набрав 78,72% голосов, т.е. больше, чем Путин на выборах 2018 года!

Удивительное дело, граждане оказывают высокое доверие людям управлять экономикой и социальной жизнью, опуская за них свои бюллетени в урны для голосования, а они не в состоянии сообразить, что если за взятки арестовали губернатора или мэра другой области, то и тебя за то же самое завтра могут прийти арестовать. Нет, жизнь, похоже ничему не учит таких власть предержащих – взятки берут не только миллионами, но и миллиардами. Так, у губернатора Сахалина А.Хорошавина (арестован в 2015 году) изъяли деньги и драгоценности на сумму около 1 млрд рублей и, кроме того, еще почти на 1 млрд была конфискована недвижимость, земельные участки и автомобили; у борца с коррупцией Д.Захарченко наличные деньги хранились квартирами, для вывоза которых потребовалось загрузить три КАМАЗа (8,5 миллиарда, арестован в 2016 году), из которых, кстати, 3 миллиона евро исчезли во время следствия в неизвестном направлении. И ко времени написания данной книги уже 6 губернаторов получили реальные сроки, а 8 находятся под следствием. И несть числа более мелких коррупционных преступлениях, за которые в 2019 году было осуждено 7,5 тыс. человек⁴.

Но, предположим, в стране начала действовать казначейская регистрационно-платёжная система, при которой все платежи и перечисления не только физических и юридических лиц, но и банков осуществляются только через **РПУ** и исключительно в безналичной форме, а наличные граждане могут получать на руки только через банкоматы и то лимитировано, в сумме, например, не более 5-10 тысяч рублей в месяц для приобретения продуктов на рынках у частных и оплате услуг незарегистрированных индивидуальных предпринимателей, не имеющих терминала для приёма карточек. Такая технология позволяет действительно положить конец коррупции как явлению, если все юрлица не смогут получать наличные в РПУ на зарплату даже персоналу и, тем более, совершать сделки с использованием наличных. Ну и как сделать откат или дать взятку чиновнику? Никак не получится. А возможно дать взятку путём перечисления с карточки и, тем более, сделать откат за выгодный заказ? Тоже не получится – у чиновника тоже только один счёт и одна дебетовая карточка, на которую могут поступать только зарплата и премии исключительно с организации, где он работает. Каким бы образом в этом случае И.Белозёрцев мог получить что-либо помимо того, что начисляла ему бухгалтерия – зарплату и премии? Или получить в качестве подарка Мерседес или часы за несколько миллионов? Никак, поскольку все расчёты, переход права собственности на недвижимость и авто привязаны регистрацией плательщика или сторон сделки, фиксируются в распределённом реестре по лицевому счёту плательщика/получателя с указанием за какие услуги/заработок идёт транзакция или передача прав собственности. Следовательно, совершить коррупционную сделку традиционным способом (взятка, откат, подарок) ни А.Хорошавин, ни Д.Захарченко, ни И.Белозёрцев не смогли бы чисто технически, и даже получить не то, что миллионы и миллиарды, а несколько рублей незаконно – все транзакции будут намертво фиксироваться в реестре: кто, кому и за что перечислил деньги или продал/купил. И бизнесмену неоткуда взять наличные для «зарплат в конвертах» и образования кэша «чёрного нала», вся зарплата работникам будет идти «белой». Судьи, прокуроры, следователи и другие правоохранители, освобождённые от бремени выполнять заказы чиновников и бизнесменов, имеющих средства купить нужное решение за наличные, в этой ситуации будут просто вынуждены руководствоваться духом и буквой Закона.

А поскольку все движения денег и имущества жёстко фиксируются в распределённом реестре, то это приведёт и к снижению уровня *преступлений и противоправных действий корыстной направленности*. Практически не станет: заказных убийств, воровства, грабежей, рэкета, браконьерства с целью сбыта икры, леса, шкур пушных зверей и т.п., обмана одиноких

⁴ В 2020 году в России осудили 7,5 тыс. коррупционеров. <https://tass.ru/obschestvo/10659605>.

людей с целью присвоения их квартир «чёрными риелторами», мошенничества с построением финансовых пирамид, разорения банков их руководителями. Станет невозможным: организация ОПГ и проведение террористических актов, особенно совершаемых при финансировании из-за рубежа, сбыт наркотических и дурманных препаратов, подпольных казино, содержание притонов, проституция, и т.п. деяния. Действительно, как наркодиллер сможет закупать наркотики – по безналичному расчёту? Никак. А никто не станет продавать наркотики, не будет и наркоманов. Или, предположим, как клиенты будут расплачиваться с сутенёром, а он с проститутками? Безналично, через кассу? Не получится, а в России вряд ли когда-нибудь эти «услуги» будут регистрироваться как индивидуальная трудовая деятельность. Следовательно, такие виды «заработка» станут просто невозможными. Точно также исчезнут и кол-центры в тюрьмах (только сегодня, когда я стал править эту страницу, мне и моей жене трижды звонили якобы из Сбербанка), крышуемые сотрудниками ФСИН, т.к. не пройдёт запрос с мобильного телефона на снятие денег и зачисление их на счёт сотрудника исправительного учреждения. Таким образом, казначейский блокчейн позволит резко снизить уровень экономических преступлений. Не будет и «легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путём», увода денег в офшоры - теневой оборот просто исчезнет, т.к. все деньги без исключения будут проходить только через РПУ, то есть с подтверждением, что это зарплата или иные законные поступления. «Вор в законе» и просто осуждённый по освобождению из колонии будет обязан зарегистрироваться в РПУ, где ему выдадут карточку, чтобы он мог устроиться на работу, ибо с этого момента кормиться своим преступным ремеслом у него просто не получится. В общем, обманывать, воровать и грабить будет лишено смысла – наличные практически исчезнут из оборота, а чужая карточка при попытке её использования будет сразу же заблокирована. И без какого-либо участия в этом правоохранительных органов, так как казначейский блокчейн делает такого рода преступления невозможными или бессмысленными просто потому, что невозможно получить наличные деньги, ибо все деньги должны проходить через РПУ электронно и с подтверждением, что это зарплата или иные законные поступления.

Итак, может ли стратегия, которая представлена здесь в виде концепции Триединства, обеспечить более высокий рост экономики? Вне всякого сомнения. Казначейская система денежного обращения позволяет исключить торможение роста экономики коррупцией, высокими процентными ставками и дефицитом инвестиций, а предпринимателям будут предоставлены широкие возможности для развития производства и наиболее прибыльного приложения капитала, статистика станет достоверной, и т.д.. А может ли быть реализована? Безусловно, если политические силы страны поставят перед собой задачу задействовать такой **мощный драйвер построения постиндустриального общества**. При этом некоррумпированная судебная система станет реальной защитой прав собственности, что будет стимулировать предпринимателей создавать и развивать свой бизнес в России, оставлять здесь свою прибыль и свои семьи, безбоязненно показывать доходы. Но сделать технико-экономическое обоснование эффективности предлагаемой стратегии, чтобы показать, какой будет ожидаемый рост экономики на данном этапе невозможно, потому что нет исходных данных для расчёта. Чтобы получить их, надо провести ряд натурных экспериментов для отработки методики и техники регистрации и платежей, одновременно прорабатывая необходимое программное обеспечение. Для этого Казначейству необходимо начать в каком-то сельском районе или небольшом городе взять на себя ведение счетов предприятий. Или – решительно перевести на технологию блокчейна все бюджетные расчёты с предприятиями и организациями в подразделения Казначейства так, чтобы ни один платёж, например, по госзаказу не проходил через коммерческие банки. Но, к сожалению, мои неоднократные обращения в Казначейство и Минфин, структурой которого оно является, были проигнорированы.

12 января 2024 года

Концепция Триединства как основа перехода к цифровой экономике

Отношения различных субъектов экономической деятельности становятся всё более «цифровыми», но как и когда вся экономика может называться цифровой, вот в чём вопрос. Цифровизацией сейчас охвачены практически все операции, поддающиеся оцифровке, но всё дело в том, что именно в той области, где находится та самая **big_data** - регистрационно-платёжные операции - наблюдается отсутствие единой и скоординированной политики, цифровизацией занимаются все и никто системно. Например, у каждого банка своё программное обеспечение, каждая торговая компания и маркетплейс имеет свой и обязательно оригинальный интерфейс. В общем, самый большой массив данных, который образуется при выполнении регистрационно-платёжных операций миллионами в секунду при покупке товаров и оплате услуг как гражданами, так и юридическими лицами, банками и казначейством на миллионах платёжных терминалов, оказывается фрагментирован по тысячам субъектов хозяйственной деятельности. Но по-прежнему в цифровизации этих операций каждый идёт своей дорогой, а кроме того, параллельно с банками ныне расчётно-платёжные функции и даже кредитования выполняет масса таких платёжных систем, как WebMoney, ЯндексДеньги, Qiwi, Visa, MasterCard, и другие фирмы, действующие в сфере интернет-банкинга.

В результате бухгалтерскую отчётность, финансовые и статистические показатели легко фальсифицировать, например, ради получения более высокого кредитного рейтинга или для того, чтобы исказить/скрыть нецелевое расходование средств, убыточность, и т.д.. И нынешняя статистика априори недостоверна и потому постоянно корректируется, поскольку отчёты в большинстве своём составляются вручную. Отсюда и растут ноги коррупции, т.к. достаточно легко получать откаты, которые трудно отличить от законных перечислений, или же можно срывать налоги и без особых проблем с законом заниматься теневым предпринимательством. Другой срез проблем связан с учётом *персональных данных физических лиц* от рождения и до смерти, места жительства и прав собственности, включая сведения об имуществе, образовании, профессии, здоровье, и т.д., а также *регистрационных данных юридических лиц*. Единого реестра этих данных нет, в дополнение к чему существует множество альтернатив для осуществления платежей, оформления кредита, вкладов на депозит, формирования отчётности, электронные деньги легко конвертируются в наличные и выводятся в тень, валюта беспрепятственно пересекает границы, и т.д..

Как идут эти процессы сейчас? А так - все продолжают действовать в упоении свободой творить что хочешь, благо дело архи прибыльное ... Но поскольку Банк России, Минфин и Казначейство устарились от контроля за этими процессами, то следствием хаотичного и бесконтрольного развития такого рода цифровой экономики это вылилось, например в то, что иностранцы установили жёсткий тоталитарный контроль над всем сектором торговли, а потому могут манипулировать ценами на все потребительские товары без какой-либо оглядки на «таргетирование инфляции» Центробанком. По данным статистики за 2015 год число организаций с участием иностранного капитала (ИК) в торговле было менее 0,3% от их общего числа, в то время как суммарно его доля в уставном капитале занимала 81,4% [1]! Но какая взаимосвязь между присутствием ИК и цифровой экономикой? Та же, что и в других отраслях экономики: хотя все расчёты по большей части совершаются в электронной форме, но при следовании иностранной доктрине свободного движения капиталов, идёт свободный и бесконтрольный вывоз прибыли к себе домой, который облегчается разнообразием форм и методов расчётов. А с помощью биткоинов и блокчейна и вывод капиталов, и применение серых и криминальных схем денежного оборота становится вообще неподконтрольным государству. Возможность зарабатывать на расчётах и платежах оказалась настолько привлекательной и перспективной, что эти функции стали выполнять и мобильные операторы, а Почта России вообще объявила себя банком.

Для того, чтобы понять, какой должна быть структура и организационные формы цифровой экономики, необходимо сначала посмотреть, как развивалось денежно-банковское обращение. Производственные системы в своём развитии прошли 3 этапа: натуральный, промышленный и научно-технический [2]. И каждому этапу соответствовала только ему присущая расчётно-платёжная система. На первом этапе производство было основано на личном труде крестьян и ремесленников, и денежный оборот соответственно был прост и незатейлив – в качестве денег первоначально использовалось то, что было под рукой и имело некую ценность – скот, шкуры, редкие камни, ракушки, меры зерна, и т.п., и в результате средством обмена товаров стали драгоценные металлы – золото и серебро. Ко второму этапу, производству в промышленном масштабе, стало возможным перейти после того, как произошло одно из самых важных событий в истории человечества – образовался специфический рынок для такого рода операций – **банки**, а ростовщик превратился в банкира. Второй этап характеризуется также не только возникновением банковского сектора, но и взятием под контроль государства эмиссии (чеканки) денег и образованием казны (казначейства). И в этом проявилось действие уже экономического закона - **закона приоритета государственного регулирования денежного обращения** [3, с.194-200]. С той поры в каждом государстве появился свой монетный двор, своя казна, которая регулировала количество денег в обращении, что позволяло собирать дань и налоги не только в натуре, но и в денежной форме. Таким образом, именно казна становилась тем фундаментом, на котором стала строиться и укрепляться финансовая система государства. А само денежное обращение ознаменовалось не менее важным событием: появилась две системы – одна государственно-казначейского, а другая банковского денежного обращения.

Третий этап начался в середине XX века, когда промышленное производство стало переходить к научно-техническому типу производства, а наука стала непосредственной производительной силой. В СССР этому способствовал прежде всего казначейско-банковский денежный оборот, функции которого выполнял Госбанк, поскольку он мог концентрировать колоссальные денежные ресурсы для финансирования фундаментальных и прикладных исследований. В капиталистических же странах интерес частных банков состоял отнюдь не в том, чтобы способствовать прогрессу, а в том, чтобы колоссальные денежные потоки государства шли через них. А для этого надо было подчинить себе всю систему государственного денежного оборота, чтобы центробанки стали частными или «независимыми», как в России [4]. Однако добившись своего, банковская система денежного обращения с её рыночными резкими колебаниями ставок, широким использованием вторичных денежных инструментов (деривативов), стала одним из препятствий постиндустриального развития.

Что делать в данной ситуации? Если понимать под цифровой экономикой, как принято сейчас, только экономику производства технических средств обработки информации и оснащение ими различных локальных платёжных систем, прогресс будет простирается не далее границ каждой из них. И в этом как раз и находятся истоки негативных явлений и неэффективности любых частных платёжных систем. Их задачей является упрощённое получение прибыли, когда действует *«первоначальная и всеобщая формула капитала, сокращённая до бессмысленного резюме ... деньги, высисывающие деньги»*. [5, с. 431]. Это на начальном этапе своего развития банковский капитал направлялся в сторону производства – там рождалась прибыль, и они давали деньги (Д) промышленнику, которые нужны тому для осуществления производственного цикла: $Д \rightarrow T \rightarrow Д + \Delta Д$. Но если куда большие деньги можно получать за проведением расчётов и кассовых операций $Д \rightarrow Д + \Delta Д$, никуда их не вкладывая, то для платёжных систем и банков извлечение таким образом прибыли становится весьма привлекательным бизнесом. Например, Тинькофф Банк преобразовался полностью в онлайн-банк, у которого нет ни собственных отделений, ни банкоматов, но получаемая им прибыль настолько достаточна, что позволяет ему быть спонсором многих общественных мероприятий.

Есть ли возможность как-то прекратить вакханалию в расчётах? Есть! – строить действительно цифровую экономику. То есть, исходить из того понимания цифровой экономики, что все расчётно-платёжные операции как между частными, так и юридическими лицами должны осуществляются централизованно и исключительно государственным органом. Отсюда и предлагаемый автором проект реформирования денежно-банковской системы состоит в том, чтобы **развести денежный и банковский оборот в разные стороны**. Это достигается тем, что **Казначейство преобразовывается в казначейско-банковскую систему**, специализацией которого становится ведение расчётно-учётных операций, а выполнение их коммерческими банками запрещается. Таким образом, мы и перейдём к цифровой экономике, потому что **цифровая экономика – это экономика, в которой национализировано выполнение регистрационных и расчётно-платёжных операций** по единому программному обеспечению для всех участников экономической деятельности, от гражданина до самых крупных корпораций и бюджета государства.

А отсюда совершенно естественно вытекает Концепция **Три в одном** или **Триединства** [3, с.316-333]. Суть её в том, что если любой платёж, перечисление денег и получение денег привязаны к плательщику/получателю, т.е. к их регистрационным данным, то и все операции по регистрации и платежам должны выполняться централизованно **в одном институциональном образовании**. Для этого Казначейство должно открыть в каждом населённом пункте (районе больших городов) в пошаговой доступности регистрационно-платёжные узлы – **РПУ**, в которых и будут выполняться все платёжно-расчётные операции и осуществляться фиксация регистрационных данных. **РПУ** в этом случае становятся основным, **базовым звеном цифровизации** (фиксации) всех первичных экономических параметров и платежей (расчётов), основных групп которых **три**:

1) получение гражданами биометрических паспортов, идентификационных номеров (**ИНН**), а предприятиями и организациями, включая органы управления, и индивидуальными предпринимателями – **ОГРН**;

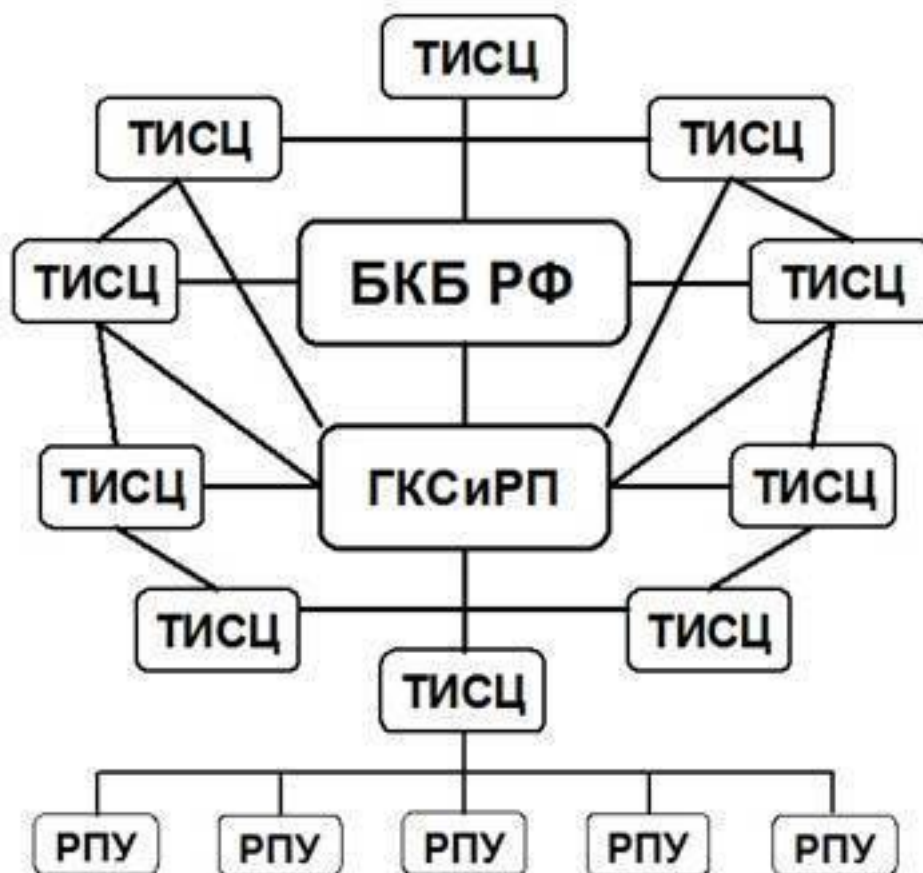
2) осуществление регистрации любых прав собственности юридических и физических лиц на имущество, а если регистрация ведётся в других ведомствах, то информация о проведённой операции немедленно передаются по защищённым каналам связи в **РПУ**;

3) выполнение всех расчётов за товары и услуги, зачисление на карточку заработной платы, проведение платежей, перечисления, взносы, и переводы денежных средств осуществляются безналично и только через **РПУ**.

Открывать расчётные (текущие) счета юридические лица смогут только в **РПУ** (а не в банке!), причём только один счёт (!). И точно также все физические лица, начиная с 14 лет, будут иметь единственный лицевой (карточный) счёт и только в **РПУ**. Это значит, что **коммерческие банки и платёжные операторы полностью исключаются из системы расчётов**. Таким образом, если регистрация, все расчёты и операции юридических и физических лиц, включая неработающих граждан (дети, пенсионеры, студенты, самозанятые и т.п. лица) идут только через **РПУ**, то он становится единственно возможным регистрационно-платёжным кассовым операционным узлом.

Второй уровень образуют территориальные информационно-статистические центры Казначейства (**ТИСЦ**), представляющие территориальный дата-центр или Центр обработки данных (**ЦОД**), куда из каждого **РПУ** поступает вся информация о произведённых расчётах, налогах и платежах всех юридических и физических лиц. Затем вся первичная информация, обработанная в **ТИСЦ/ЦОД**, должна поступать в Государственный комитет экономической статистики и регистрации прав (**ГКСиРП**), в который необходимо преобразовать Росстат. На высшем уровне находится сам бюджетно-казначейский банк (**БКБ РФ**), куда из **ТИСЦ** поступают все виды налоговых перечислений, из которых формируется доходная часть бюджета, а

затем по росписи **БКБ РФ** из него же адресно получают средства все бюджетополучатели на их счета в **РПУ**.



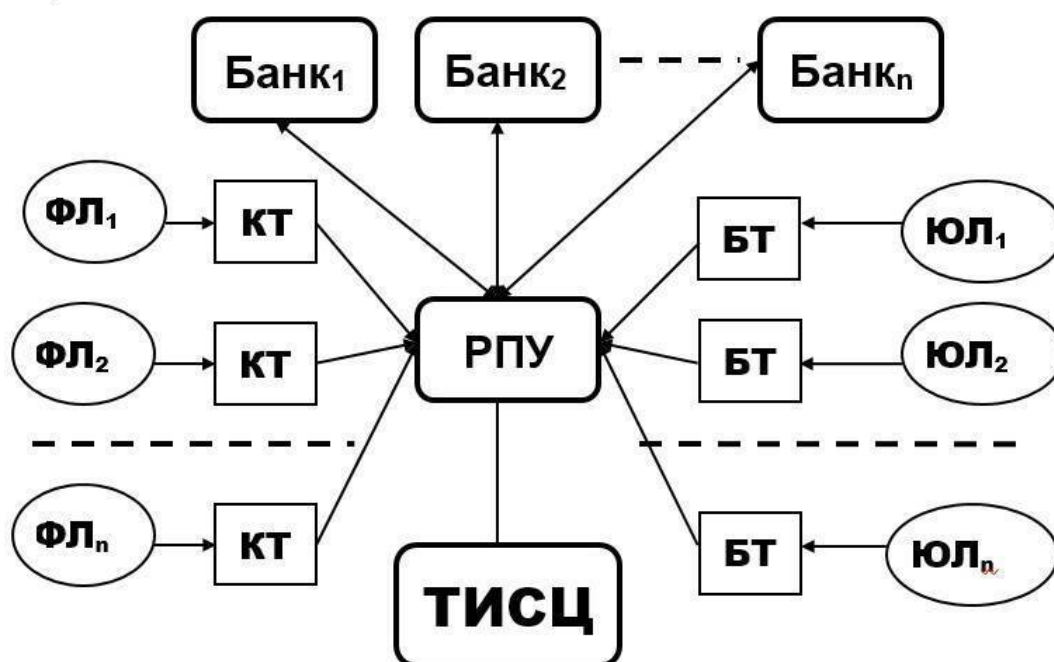
Общая схема казначейской денежной системы, реализующей концепцию Триединства будет иметь вид:

Схема 1. Общая схема казначейской денежно-банковской системы (ДБС)

А банки, в связи с передачей в систему Казначейства регистрационно-платёжных операций, будут выполнять исключительно свои банковские операции - **сбережения и кредитования**. А чтобы реализация закона кредитной эмиссии была закреплена организационно, целесообразно покончить с диверсификацией банковской системы и **специализировать** (перепрофилировать) **все банки** по видам операций **на сберегательно-депозитные (СБ)**, для краткосрочного кредитования предприятий и граждан образовывать **коммерческие (КБ)**, для инвестиционного кредитования создавать **инвестиционные (ИнБ)**, **лизинговые (ЛиБ)** и **ипотечные (ИпБ)**. Чтобы стимулировать граждан делать сбережения, можно использовать забытый **механизм демереджа** («платы за простой» денег) - если сумма остатка на счёте в **РПУ** не направляется на сбережение в сберегательные банки, то она в конце месяца уменьшается на заранее установленный процент [6]. Обойти демередж, обналичивая остаток счёта через банкомат и накапливая бумажные деньги в собственном «матрачном банке» бессмысленно, поскольку за наличные нельзя будет купить любой товар стоимостью, например, свыше 10 тысяч рублей и, тем более, приобрести машину, дачу или квартиру - такие приобретения гражданин может совершать только с использованием банковских карт. И гражданин ставится перед выбором – либо он должен потратить свободные деньги до наступления контрольного срока, либо **направить их на депозит**, либо приобрести ценные бумаги (акции,

облигации государственного займа или иные обязательства). Так будет прививаться понимание того, что и его личные средства также идут на развитие экономики страны. Точно так же будут действовать механизмы сбережения и для юридических лиц. Кроме того, каждому предприятию целесообразно иметь, как и при советской власти, **спецсудный счёт** в инвестиционном банке, на котором будет аккумулироваться амортизация, госбюджетные ассигнования, кредиты на строительство и реконструкцию и поступления из фондов развития и средства на выполнение предприятием социальных программ.

Экспортно-импортные операции также целесообразно выполнять в казначейской системе, для чего следует подчинить Казначейству и специализированные внешнеторговые банки **ВЭБ** и **ВТБ**, которые будут иметь свои **РПУ** в России и за рубежом, а также устанавливать **дискретные курсы** валют в своих клиринговых центрах (**КЦ**), для чего использовать **автоматизированную внебиржевую систему курсового регулирования (АСКР)** на основе использования программ искусственного интеллекта - **ИИ**. При этом **хождение и использование инвалюты в стране** должно быть **полностью запрещено** – и у предприятий, и у физических лиц не будет валютных счетов ни в подразделениях Казначейства, ни в коммерческо-инвестиционных банках. Иностранцы граждане, прибывающие в Россию, в зоне таможенного контроля регистрируются в **РПУ**, где получают банковскую карточку Казначейства и меняют свою национальную валюту на рубли. Карточка регистрационно-платёжная, а потому будет обеспечен 100%-ый учёт как прибытия/убытия (времени пребывания в стране), так и всех операций иностранного гражданина, включая дипломатов.



Выстраивается, таким образом,

глобальная регистрационно-сетевая расчётно-платёжная система всего государства

. А т.к. регистрационно-расчётные операции представляют собой самый большой массив данных (**Big_Data**), практическая реализация концепции Триединства обязательно должна использовать технологию

блокчейна

, чтобы все регистрационные данные и платёжно-расчётные операции намертво закрепились в распределённом реестре. И тогда в результате мы получаем

казначейский блокчейн (КБ).

Как будут происходить платежи и регистрация данных, покажем на схеме:

Схема 2. Осуществление платёжных и регистрационных операций физическими лицами (ФЛ) через кассовые терминалы (КТ) в магазинах и платёжные системы, юридическими (ФЛ) через бухгалтерские терминалы (БТ) через интернет.

Однако в отличие от блокчейна криптовалют, где главное обеспечить анонимность транзакций их собственников, казначейский блокчейн имеет иное утилитарное назначение: он защищает счета юр- и физлиц от взлома и краж, а для ответственных должностных лиц Казначейства он прозрачен для контроля законности платежей. А кто должен управлять деньгами? Исходя из 12-ого закона, **закона взаимозависимости и взаимосвязи денег и власти** [3, с.260-266], конечно, Президент, т.к. деньги являются главным рычагом управления экономикой страны, а потому Казначейство, Минфин и Центральный банк должны напрямую подчиняться ему. Тогда в общем виде схема управления денежным оборотом будет иметь вид:

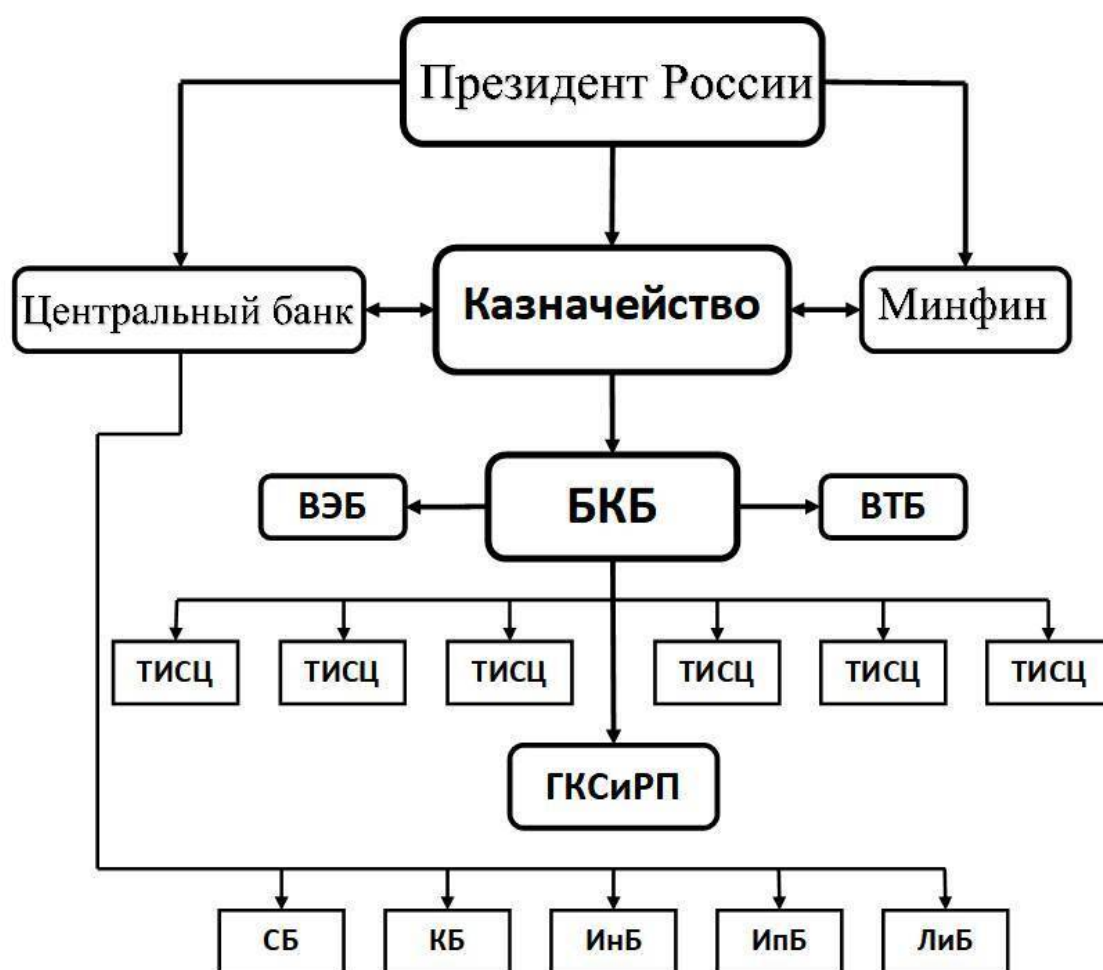


Схема 3. Общая структура денежно-банковской системы страны.

Реализация концепции Триединства в форме Казначейского блокчейна позволит обеспечить более высокие темпы роста экономики и эффективность социально-экономической политики за счёт:

Искоренения коррупции. Если все платежи и перечисления не только физических и юридических лиц, но и банков осуществляются только через РПУ и в безналичной форме, т.е. все расчёты и операции регистрации фиксируются там в распределённом реестре, то совершить

коррупционную сделку традиционным способом (взятка, откат, подарок) становится невозможным чисто технически.

Снижения уровня *преступлений и противоправных действий корыстной направленности*. Практически не станет: заказных убийств, воровства, грабежей, рэкета, браконьерства с целью сбыта икры, леса, шкур пушных зверей и т.п., обмана одиноких людей с целью присвоения их квартир «чёрными риелторами», мошенничества с построением финансовых пирамид, разорения банков их руководителями. Станет невозможным: организация ОПГ и проведение террористических актов, особенно совершаемых при финансировании из-за рубежа, сбыт наркотических и дурманных препаратов, содержание притонов и проституции, и т.п. деяния. И без какого-либо участия в этом правоохранительных органов, так как казначейский блокчейн делает такого рода преступления невозможными или бессмысленными в силу того, что все транзакции могут пройти через **РПУ** только в том случае, если это зарплата и иные законные поступления.

Ликвидации незаконной предпринимательской деятельности. Сейчас она процветает - по разным подсчётам, в этой сфере занято от 15 (Голикова) до 38 млн (Голодец) россиян, и ещё никем не подсчитанное количество иностранных граждан. Но при работающем казначейском блокчейне такая ситуация станет просто технически невозможной – все платежи могут осуществляться только через **РПУ**, для чего гражданин, ИП, фирма должны быть зарегистрированы, а в стране нет обращения иностранной валюты.

Получения *оперативной и достоверной статистики*. Фиксация всех покупок и платежей граждан, в т.ч. иностранных, при прохождении их через кассовые терминалы магазинов или проведения он-лайн платежей за товары, приобретаемые в интернет-магазинах, а также всех расчётов и транзакций юридических лиц, привязанные к регистрационным данным юр- и физлиц - это та самая Big_Data, использование которой позволит формировать точную статистику по всей стране, регионам, отдельным населённым пунктам в натуральном и стоимостном измерении по всем отраслям производства и торговли, показывая рост/падение экономических, социальных, демографических и другие показатели. Более того, предприятия и организации будут избавлены от предоставления большинства отчётов в налоговую инспекцию, пенсионный фонд, статуправление и другие организации, они будут просто не нужны, поскольку все первичные данные, прошедшие через **РПУ** при проведении транзакций и регистрации, затем будут автоматически перерабатываться для получения необходимых этим организациям сведений. И демографические показатели будут точными, если каждый гражданин (желательно с момента рождения) будет получать универсальную электронную карточку (**УЭК**), зарегистрированную в **РПУ**, что даст возможность абсолютно точно показывать на любую дату, сколько человек проживает в стране, какого пола и возраста, работает или учится, и где и сколько родилось и умерло, покинуло страну или прибыло в Россию, и по какой причине, а проведение переписей населения станет абсолютно ненужными.

Повышения деловой активности. Если есть точный учёт и контроль за денежным обращением, имеется достоверная статистика, отсутствует коррупция и корыстные преступления, а ставки по кредиту у специализированных банков минимальные, то открывается простор для делового творчества.

Низкой инфляции, т.к. будет всесторонний учёт затрат, себестоимости и прибыльности, спроса и потребления товаров и услуг по всей номенклатуре, это позволит инвестиционным банкам своевременно направлять свои капиталы именно туда, где возникает дефицит и растут затраты.

Повышения монетизации экономики, которая автоматически приблизится к оптимальному значению, т.е. будет определяться спросом бизнеса на деньги, а не безотносительным к этому таргетированием инфляции.

Обеспечения *полной собираемости налогов*. ФНС в течение 2014-2019 годов добилась беспрецедентно высокого роста собираемости налогов, но это практически не затронуло чёрную и серую зону бизнеса, а из-за того, что там деньги продолжают обращаться бесконтрольно, бюджетная система РФ недополучает от 30 до 50 % налоговых платежей [7]. Но при использовании технологии казначейского блокчейна взимание положенных налогов легко достигается и без драконовских мер, поскольку все доходы и расходы любого человека и предпринимателя, неважно, официально он занят или нет, будут фиксироваться в РПУ.

А валютные спекуляции станут невозможными в принципе. Их не будет просто потому, что не будет хождения валюты в стране, её обмена, да и сам курс будет устанавливаться не на бирже, которой тоже не будет, а при осуществлении конкретных торговых операций, не централизованно, а дискретно в клиринговых центрах внешнеторговых банков.

Таким образом, если идти по пути преобразования Казначейства в банковскую систему, опираясь на концепцию Триединства, и будут централизованно выполняться все регистрационно-платёжные операции для всех организаций, предприятий и граждан, а банки специализированы по видам выполняемых операций, мы безусловно перейдём к цифровой экономике. А пока подход к ней и понимание её остаются прежними ...

Список использованной литературы

1. Катасонов В.Ю. Россию душит сетевой вампир. Иностранный капитал захватил нашу торговлю. <https://svpressa.ru/economy/article/176411/>; (дата обращения 12.05.2023).
2. Скобликов Е.А. Вопросы методологии проектирования структур производственных объединений. А/р на соискание уч. ст. к.э.н. М., МИУ им. С.Орджоникидзе, 1978 г.;
3. Скобликов Е.А. Новая теория денег: законы, принципы, практика: монография / — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 436 с. — (Научная мысль).
4. Стариков Н.В. Кризис: Как это делается. Из-во Питер; С-Петербург, 2009г.;
5. Маркс К., Капитал. М.: Политиздат. 1954..
6. Гезелль Сильвио. Естественный экономический порядок. М., Концептуал, 2015.
7. Глущенко Я.С., Егорова М.С. Проблемы налогообложения на современном этапе развития РФ // Молодой учёный. 2015, №11.4, с.72-74.

07 апреля 2025 года

Концепция Триединства как основа реформирования денежно-банковской системы⁵

⁵ Размещена: <http://ffi-eas.ru/articles/концепция-триединства-как-основа-реформирования-денежно-банковской-системы>.

ООО "КАРАВАН"

КПП 583845004

КАССОВЫЙ ЧЕК

Ленькова Анна Андреевна

ПРОДАЖА №00026469

Смена №0112

Закр. 13:39:35

Киви 1кг

99.90 * 0.614 = 61.34 В

ТОВАР

ПОЛНЫЙ РАСЧЕТ

Шоколад Победа 90г горький Победа вкуса

69.60 * 1.000 = 69.60 А

ТОВАР

ПОЛНЫЙ РАСЧЕТ

Шоколад Озера Эквадор 90г 75% какао Озерский сувенир

69.60 * 1.000 = 69.60 А

ТОВАР

ПОЛНЫЙ РАСЧЕТ

Хлеб/бул изделие Альпийский 400г <СП>

39.73 * 2.000 = 79.46 В

ТОВАР

ПОЛНЫЙ РАСЧЕТ

Сумма 280,94

Сумма итоговой скидки 0,94

-0,33% 0,94

Итоговая сумма 280,00

Оплата

Банковская карта = 280,00

Включая налоги

10 % 12,80

20 % 23,20

Итог 36,00

ИТОГ = 280.00

А: Сумма НДС 20% = 23.20

В: Сумма НДС 10% = 12.80

БЕЗНАЛИЧНЫМИ = 280.00

ПОЛУЧЕНО = 280.00

Пользователь: ОБ

ЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАРАВАН"

Адрес: 442962, Пензенск

ая область, г. Заречный, проезд. В.В. Демакова, 3

Место расчетов: 442962, Пензенск

Если рассмотреть любой чек на покупку продуктов, то там будут отражены такие данные: дата, кто и какой товар продал, и кто купил (если по карточке), индекс товара, его наименование, цена, количество, сумма платежа, скидка, НДС и т.д.. Аналогичные данные отражаются и в платёжных документах, по которым магазин приобретает товары у оптовых поставщиков, а те у производителей товаров согласно товарным накладным. А бухгалтерия каждого магазина/оптовой базы/предприятия, используя данные тех же чеков и первичных платёжно-расчётных документов, направляют в инспекции ФНС в установленные сроки отчёты, которые до или в инспекциях оцифровываются и поступают в Центры обработки данных (ЦОД) ФНС. Однако, собираемый колоссальный объём данных по обширному кругу показателей (Big_Data), используется только для целей налогообложения, и недоступен для оценки, анализа и статистики. Но это и сделать практически невозможно, т.к. все платежи в цепочке поставок/продаж идут через разные коммерческие банки и каждая организация, участвующая в сделке, отражает только те данные и показатели, какие для неё установлены и, следовательно, свести их в единую форму нельзя. При этом платежи и через предприятия, и через банки неизбежно проходят со множеством нарушений.

Рис. 1. Скан чека на покупку продуктов в супермаркете «Караван»

Такая ситуация говорит о том, что отсутствует какая-либо единая стратегия (концепция) использования данных о платежах. Выход из неё только один – сконцентрировать выполнение всех платёжных операций в одной структуре, передав из банковской и расчётно-платёжной сферы выполнение платежей в специализированную государственную структуру, которая будет осуществлять их централизованно. Для это лучше всего подходит Казначейство, как орган реализации закона приоритета государственного регулирования денежного обращения [Скобликов. 2019, с.53-77.]. А поскольку любой платёж неразрывно связан с физическим или юридическим лицом, его совершающим, необходимо соединить выполнение платежей с регистрацией данных и прав владения. В итоге получается совершенно новая концепция: **Три в одном** или **Триединства**. Основным, базовым элементом концепции **Триединства** становится **регистрационно-платёжный узел (РПУ)** Казначейства - первичное звено фиксации всех первичных экономических параметров и платежей (расчётов), в котором:

1. все граждане будут получать биометрические паспорта, идентификационные номера (ИНН), а предприятия и организации, включая органы управления, и индивидуальные предприниматели – ОГРН;

2. осуществляется регистрация любых прав собственности юридических и физических лиц на имущество, а если они регистрируются в других ведомствах, то данные немедленно передаются по защищённым каналам связи в **РПУ**. Открывать расчётные (текущие) счета юридические лица могут только в **РПУ**, причём только один (!). И точно также все физические лица, начиная с 14 лет, будут иметь лицевой (карточный) счёт только в **РПУ**, и тоже - единственный;

3. Все расчёты за товары и услуги, зачисление на карточку заработной платы, проведение платежей, перечисления, взносы, и переводы денежных средств выполняются безналочно **только через РПУ**. А **коммерческие банки и платёжные операторы полностью исключаются из системы расчётов**. Таким образом, если регистрация и все расчёты и операции юридических и физических лиц, включая неработающих граждан (дети, пенсионеры, студенты, самозанятые и т.п. лица) идут только через **РПУ**, то он становится единственно возможным регистрационно-платёжным операционным узлом.

Второй уровень образуют территориальные информационно-статистические центры Казначейства (**ТИСЦ**) или территориальный дата-центр, куда из каждого **РПУ** поступает вся информация о произведенных расчётах и платежах юридических и физических лиц, а также

налоговые перечисления, на основании чего формируется экономическая и социально-демографическая статистика по данному территориальному образованию⁶. На высшем уровне находится сам бюджетно-казначейский банк (**БКБ РФ**), куда из **ТИСЦ** поступают все виды налоговых перечислений, из которых формируется доходная часть бюджета, а затем по росписи **БКБ РФ** из него же адресно получают средства все бюджетополучатели на их счета в **РПУ**, минуя коммерческие банки. А поскольку вся первичная информация **РПУ** затем служит для получения статистики по регионам в **ТИСЦ**, то будет логично Росстат преобразовать в Государственный комитет статистики и регистрации прав (**ГКСиРП**) и подчинить его Казначейству. Общая схема казначейской денежной системы, реализующей концепцию Триединства будет иметь вид:

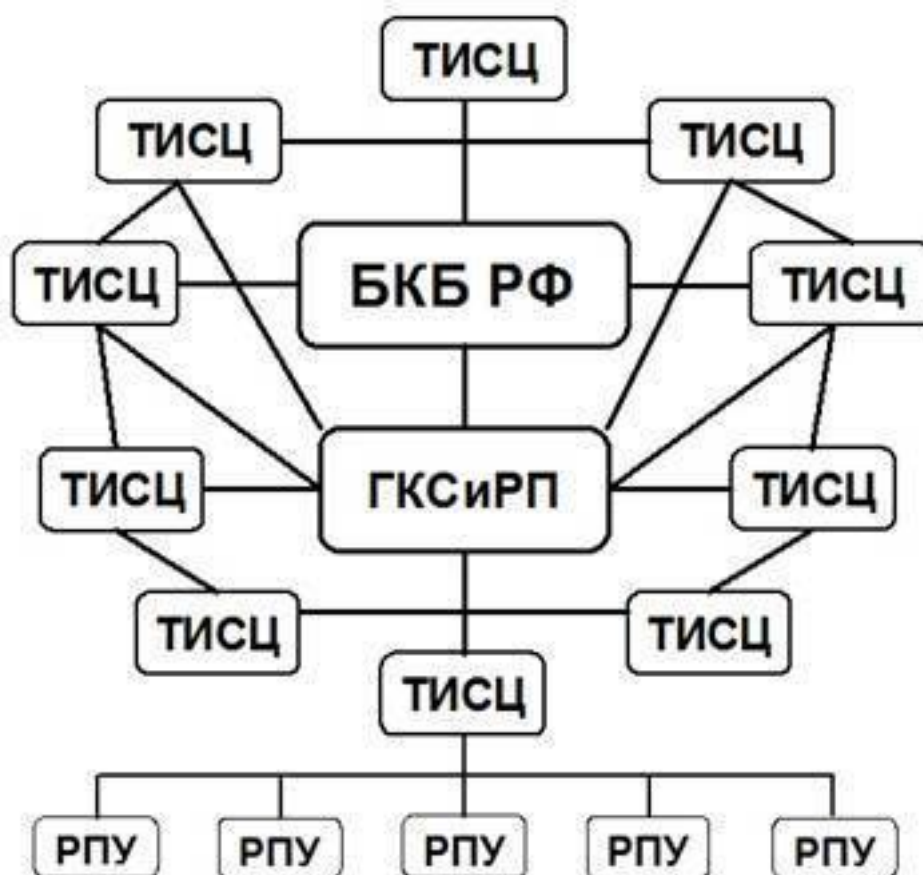


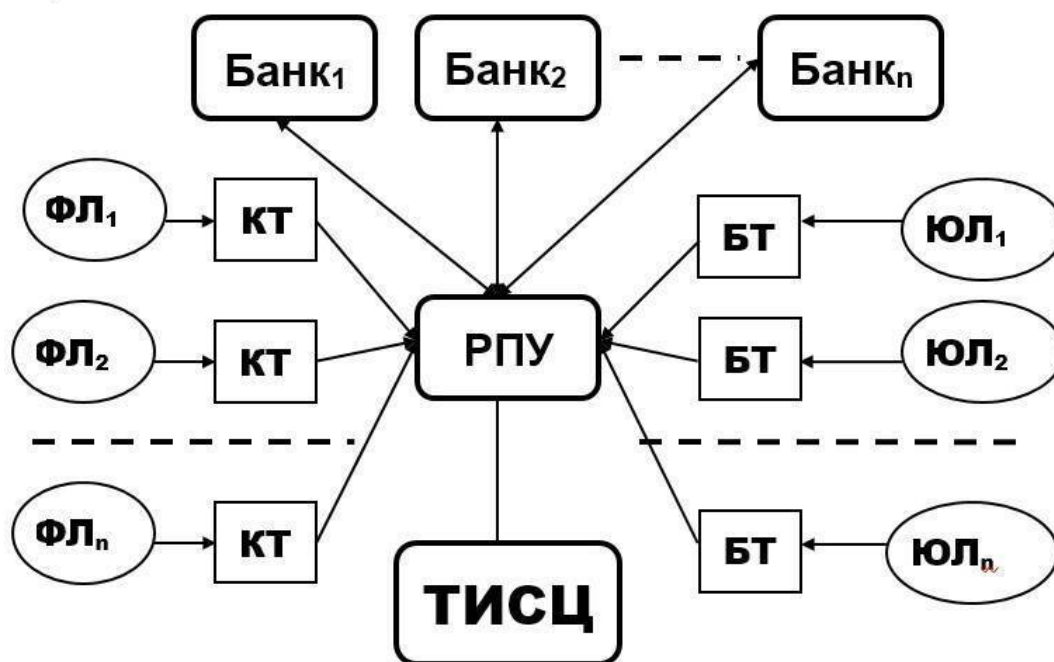
Схема 1. Общая схема казначейской денежно-банковской системы (ДБС)

А банки, в связи с передачей в систему Казначейства регистрационно-платёжных операций, будут выполнять исключительно свои банковские операции - **сбережения и кредитования**. А чтобы реализация закона кредитной эмиссии была закреплена организационно, целесообразно покончить с диверсификацией банковской системы и **специализировать** (перепрофилировать) **все банки** по видам операций на **сберегательно-депозитные (СБ)**, для краткосрочного кредитования предприятий и граждан образовывать **коммерческие (КБ)**, для инвестиционного кредитования создавать **инвестиционные (ИнБ)**, **лизинговые (ЛиБ)** и **ипотечные (ИпБ)**.

Экспортно-импортные операции также целесообразно выполнять в казначейской системе, для чего следует подчинить Казначейству и специализированные внешнеторговые

⁶ ТИСЦ будут выполнять те же функции, что и ЦОДы ФНС, но в них будет собираться вся информация, а не только налоговая.

банки **ВЭБ** и **ВТБ**, которые будут иметь свои **РПУ** в России и за рубежом, а также устанавливать **дискретные курсы** валют в своих клиринговых центрах (**КЦ**), для чего использовать **автоматизированную** внебиржевую **систему курсового регулирования (АСКР)** на основе использования программ искусственного интеллекта (**ИИ**)⁷. При этом **хождение и использование инвалюты в стране** должно быть **полностью запрещено** – и у предприятий, и у физических лиц не будет валютных счетов ни в подразделениях Казначейства, ни в коммерческо-инвестиционных банках. Иностранцы граждане, прибывающие в Россию, в зоне таможенного контроля регистрируются в **РПУ**, где получают банковскую карточку Казначейства и меняют свою национальную валюту на рубли. Карточка регистрационно-платёжная, а потому будет обеспечен 100%-ый учёт как прибытия/убытия (времени пребывания в стране), так и всех операций иностранного гражданина, включая дипломатов.



Выстраивается, таким образом,

глобальная регистрационная сетевая расчётно-платёжная система всего государства

. А регистрационно-расчётные операции представляют собой самый большой массив данных (**Big_Data**), поэтому практическая реализация концепции Триединства обязательно должна использовать технологию блокчейна, чтобы все регистрационные данные и платёжно-расчётные операции намертво закреплялись в распределённом реестре. И тогда в результате мы получаем

казначейский блокчейн (КБ).

Как будут происходить платежи и регистрация данных, покажем на схеме:

Схема 2. Осуществление платёжных и регистрационных операций физическими лицами (**ФЛ**) через кассовые терминалы (**КТ**) в магазинах и платёжные системы, юридическими (**ЮЛ**) через бухгалтерские терминалы (**БТ**) через интернет.

Однако в отличие от блокчейна криптовалют, где главное обеспечить анонимность транзакций их собственников, казначейский блокчейн имеет иное утилитарное назначение: он

⁷ Скобликов Е.А. Общая или новая теория денег: монография. М. : ФЛИНТА, 2019, с.31.

защищает счета юр- и физлиц от взлома и краж, а для ответственных должностных лиц Казначейства он прозрачен для контроля законности платежей.



А кто должен управлять деньгами? Исходя из 12-ого закона, конечно, Президент, т.к. деньги являются главным рычагом управления экономикой страны, а потому Казначейство, Минфин и Центральный банк должны напрямую подчиняться ему. Тогда в общем виде схема управления денежным оборотом будет иметь вид:

Схема 3. Общая структура денежно-банковской системы страны.

Реализация концепции Триединства в форме Казначейского блокчейна позволит обеспечить более высокие темпы роста экономики и эффективность социально-экономической политики за счёт:

Искоренения коррупции. Если все платежи и перечисления не только физических и юридических лиц, но и банков осуществляются только через **РПУ** и в безналичной форме, т.е. все расчёты и операции регистрации фиксируются там в распределённом реестре, то совершить коррупционную сделку традиционным способом (взятка, откат, подарок) становится невозможным чисто технически.

Снижения уровня преступлений и противоправных действий корыстной направленности. Практически не станет: заказных убийств, воровства, грабежей, рэкета, браконьерства с целью сбыта икры, леса, шкур пушных зверей и т.п., обмана одиноких людей с целью присвоения их квартир «чёрными риелторами», мошенничества с построением финансовых пирамид,

разорения банков их руководителями. Станет невозможным: организация ОПГ и проведение террористических актов, особенно совершаемых при финансировании из-за рубежа, сбыт наркотических и дурманных препаратов, содержание притонов и проституции, и т.п. деяния. И без какого-либо участия в этом правоохранительных органов, так как казначейский блокчейн делает такого рода преступления невозможными или бессмысленными просто потому, что невозможно получить деньги, ибо все деньги должны проходить через **РПУ**, то есть с подтверждением, что это зарплата или иные законные поступления.

Ликвидации незаконной предпринимательской деятельности. Сейчас она процветает - по разным подсчётам, в этой сфере занято от 15 (Голикова) до 38 млн (Голодец) россиян, и ещё никем не подсчитанное количество иностранных граждан. Но при работающем казначейском блокчейне такая ситуация станет просто технически невозможной – все платежи могут осуществляться только через **РПУ**, для чего гражданин, ИП, фирма должны быть зарегистрированы, а в стране нет обращения иностранной валюты.

Оперативной и достоверной статистики. Фиксация всех покупок и платежей граждан, в т.ч. иностранных, при прохождении их через кассовые терминалы магазинов или проведения он-лайн платежей за товары, приобретаемые в интернет-магазинах, а также всех расчётов и транзакций юридических лиц, привязанные к регистрационным данным юр- и физлиц - это та самая *Big Data*, использование которой позволит формировать точную статистику по всей стране, регионам, отдельным населённым пунктам в натуральном и стоимостном измерении по всем отраслям производства и торговли, показывая рост/падение экономических, социальных, демографических и другие показатели. Более того, предприятия и организации будут избавлены от предоставления большинства отчётов в налоговую инспекцию, пенсионный фонд, статуправление и другие организации, они будут просто не нужны, поскольку все первичные данные, прошедшие через **РПУ** при проведении транзакций и регистрации, затем будут автоматически перерабатываться для получения необходимых этим организациям сведений. И демографические показатели будут точными, если каждый гражданин (желательно с момента рождения) будет получать универсальную электронную карточку (**УЭК**), зарегистрированную в **РПУ**, что даст возможность абсолютно точно показывать на любую дату, сколько человек проживает в стране, какого пола и возраста, работает или учится, и где и сколько родилось и умерло, покинуло страну или прибыло в Россию, и по какой причине, а проведение переписей населения станет абсолютно ненужными.

Повышения деловой активности. Если есть точный учёт и контроль за денежным обращением, имеется достоверная статистика, отсутствует коррупция и корыстные преступления, ставки по кредиту у специализированных банков минимальные, то открывается простор для делового творчества;

Низкой инфляции, т.к. дискретный курс рубля будет определяться выгодностью внешнеторговых сделок, а не игрой спекулянтов на бирже;

Повышения монетизации экономики, которая автоматически приблизится к оптимальному значению, т.е. будет определяться спросом бизнеса на деньги, а не безотносительным к этому таргетированием инфляции.

Обеспечения **полной собираемости налогов.** ФНС в течение 2014-2019 годов добилась беспрецедентно высокого роста собираемости налогов, но это практически не затронуло чёрную и серую зону бизнеса, где из-за того, что там деньги продолжают обращаться бесконтрольно, бюджетная система РФ недополучает от 30 до 50 % налоговых платежей⁸. Но при использовании технологии казначейского блокчейна взимание положенных налогов легко

⁸ Глущенко Я.С., Егорова М.С. Проблемы налогообложения на современном этапе развития РФ // Молодой учёный. 2015, №11.4, с.72-74.

достигается и без драконовских мер, поскольку все доходы и расходы любого человека и предпринимателя, неважно, официально он занят или нет, будут фиксироваться в РПУ.

20 ноября 2025 года

Триединство делает статистику достоверной

Странно, что никто не думает, как сделать статистику достоверной. Что касается всех переписей населения, то она априори как была, так и останется неполной, а по части многих показателей - и ложной. Однако есть концепция Триединства, которая позволяет не только полностью элиминировать этот недостаток, но и получать демографическую, экономическую, финансовую, социальную, да и практически всю статистику чуть ли не в ежедневном формате, не ожидая сведений, которые даст перепись. А Для этого необходима централизация и концентрация.

Основным, базовым элементом концепции **Триединства** становится **регистрационно-платёжный узел (РПУ)** Казначейства - первичное звено фиксации всех первичных экономических параметров и платежей (расчётов), в котором:

1. все граждане будут получать биометрические паспорта, идентификационные номера (ИНН), а предприятия и организации, включая органы управления, и индивидуальные предприниматели – ОГРН;

2. осуществляется регистрация любых прав собственности юридических и физических лиц на имущество, а если они регистрируются в других ведомствах, то данные немедленно передаются по защищённым каналам связи в **РПУ**. Открывать расчётные (текущие) счета юридические лица могут только в **РПУ**, причём только один (!). И точно также все физические лица, начиная с 14 лет, будут иметь лицевой (карточный) счёт только в **РПУ**, и тоже - единственный;

3. Все расчёты за товары и услуги, зачисление на карточку заработной платы, проведение платежей, перечисления, взносы, и переводы денежных средств выполняются безналично **только через РПУ**. Таким образом, если регистрация и все расчёты и операции юридических и физических лиц, включая неработающих граждан (дети, пенсионеры, студенты, самозанятые и т.п. лица) идут только через **РПУ**, то он становится единственно возможным регистрационно-платёжным операционным узлом.

Иностранные граждане, прибывая в Россию в зоне таможенного контроля будут сразу получать регистрационно-дебетовую карту Казначейства РФ, на которую сразу будет зачислена та сумма в рублях, которая эквивалентна сумме в национальной валюте гражданина, а при возвращении в страну пребывания он точно также будет менять остаток рублёвой массы на свою валюту. Следовательно, мы будем всегда точно знать, сколько въехало/выехало иностранцев/гстарбайтеров, сколько их и где они работают и живут, т.к. по приезде к месту назначения они должны быть зарегистрированы.

Второй уровень образуют территориальные информационно-статистические центры Казначейства (**ТИСЦ**) или территориальный дата-центр, куда из каждого **РПУ** поступает вся информация о произведенных расчётах и платежах юридических и физических лиц, а также налоговые перечисления, на основании чего формируется экономическая и социально-демографическая статистика по данному территориальному образованию.

Отсюда следует, что с реализацией концепции Триединства совсем *иной станет статистика* – точной и достоверной, поскольку фиксация всех покупок и платежей граждан, в т.ч. иностранных, при прохождении их через кассовые терминалы магазинов или проведения он-лайн платежей за товары, приобретаемые в интернет-магазинах, а также всех расчётов и транзакций юридических лиц, привязанные к регистрационным данным юр- и физлиц - это та самая Big_Data, использование которой позволит формировать точную статистику по всей стране, регионам, отдельным населённым пунктам в натуральном и стоимостном измерении по всем отраслям производства и торговли, показывая рост/падение экономических, социальных,

демографических и другие показателей. И не через 1-2-3 месяца и, тем более, не через год, как ныне практикуется. И не дожидаясь проведения переписи, которые полностью исключаются после перехода к реализации концепции Триединства.

24 июля 2025 года

Коррупцию и мошенничество можно победить, если ...⁹

ЕСЛИ БЫ ЗА
ЧИНОВНИКАМИ СЛЕДИЛИ
ТАК, КАК СЛЕДЯТ ЗА
ДЕТЬМИ НА ЕГЭ,
ТО ЭКОНОМИКА НАШЕЙ
СТРАНЫ ДАВНО БЫЛА БЫ
ВПЕРЕДИ ПЛАНЕТЫ
ВСЕЙ!!!!!!

Информполе в последнее время буквально забито сообщениями о воровстве, коррупции, обмане и мошенничестве. При этом предлагаются такие меры, как переход на биометрию, ограничения числа сим-карт и количества счетов у одного гражданина, а главное – усиление контроля и надзора за деятельностью и жизнью чиновников и бизнесменов (а кто помешает следить за несогласными с политикой властей?). И публикуется масса материалов, призывающих граждан быть бдительными и зоркими, обучающих распознавать мошенников и ограждающих их от ошибочных поступков, как-то самозапрет на взятие кредитов, не отвечать на подозрительные звонки и сообщения, и т.п. И всё бы ничего, да воровство, грабёж и коррупция не только как были прежде остались, но ещё и дополнились мобильным и интернет-мошенничеством, процветая на редкость изощрёнными методами, совсем без какого-либо предположения навсегда исчезнуть из нашей жизни, то есть только крепнут в результате прилагаемых усилий. А потому в обществе крепнет

мнение

, что

Ну, наивность наших людей и вера в благость начальства, не новость, как и не новость, что само начальство эту веру и взгляд на искажённое положение вещей всячески поддерживают. Однако, если разобраться, то воровство во всех видах (обман и мошенничество есть тоже воровство) выгодно власти. Да что выгодно? Оно встроено во власть! Ну вот смотрите – губернатором может стать только тот, кто тесно связан/повязан или вплетён в местные коммерче-

⁹ Размещено: <http://worldcrisis.ru/crisis/4700013>; <https://ffi-eas.ru/articles/коррупцию-и-мошенничество-можно-победить-если-...>; https://dzen.ru/a/aN_zoMOcNkFNsnRl

ско-политические образования, которые, в свою очередь, пересекаются с другими такими же региональными плюс столичными образованиями, и его там признают своим. А там ни для кого никакой не секрет, что около половины, половина бюджета или больше разворовывается, для чего создана система госзаказа, или проведения конкурса, в котором якобы побеждает тот, кто предложит меньшую цену. На самом деле побеждает тот, кто заранее договорился и предложил хороший процент отката за получение заказа. Замечаете, что дороги у нас стали значительно лучше? Но таких дорог было бы в два раза больше, если бы они не были кормушкой для чиновников всех мастей. И может ли губернатор, министр, его зам, если он курирует соответствующую отрасль, не брать? Нет, его тут же съедят - свои.

А почему же чиновников всё же сажают? О-о-о! Это совсем другая песня, в исполнении уже правоохранительных органов – ошпыливание вскормленного поросёночка. Был такой способ, который родился в «лихие 90-е» - это когда бандиты давали бизнесмену деньги на раскручивание бизнеса, а когда «поросёночек» подрастал, приходили и резали его, и хорошо если при этом не забирали жизнь у лоха. А в отношении нынешних коррупционеров, как правило, СМИ преподносят гражданам инфу, как доблестные служители правопорядка выследили лихоимца, посадили его, суд дал ему срок и взыскал в пользу государства украденное. Господи! А сами не берут? Вчера только что прочитал: у бывшего главы отдела «К» службы экономической безопасности (СЭБ) ФСБ России Кирилла Черкалина было изъято наличных и драгоценностей на сумму более 12 млрд рублей! А судьи кто? Я вас умоляю: «Не эти ли, грабительством богаты?». Так они туда же: вот из недавнего – у председателя Совета судей Верховного Суда РФ (!) Виктора Момотова Генеральная прокуратура требует изъять почти 100 объектов недвижимости, в т.ч. гостиничный бизнес на 9 млрд! Так ведь и сама ГП не безгрешна: например, за 2022 год за такие преступления осудили 11 прокурорских работников, а в 2023 году за получение взятки в \$1 млн задержали генпрокурорского Максима Ковалева. Ну и т.д., не буду вас утомлять – это паны дерутся, а у холопов чубы трещат.

В общем, народ уже перефразировал известный слоган из фильма «Иван Васильевич меняет профессию» «Танцуют все!» в поговорку «Воруют все!», и не удивляется сообщению о посадке очередного вора из высокого кабинета. На реализацию федерального проекта «Развитие федеральной сети» для строительства, реконструкции и капитального ремонта дорог в 2026 году будет направлено более 773 млрд бюджетных рублей. В 2027-м данные расходы вырастут до почти 924,5 млрд, а в 2028-м — до 1,238 трлн рублей. Ну и сколько из этих денег, наших, кстати, денег, будет украдено? Об этом мы вряд ли узнаем, но вот обречённости не надо – эту напасть вполне можно исключить из нашей жизни, и в помощь нам – **цифровизация**. Как? Ведь это же электронный концлагерь, слежка за всем, каждым и во всём! Ну, это как посмотреть – если воруете, то опасаться всерьёз стоит, а тот, у кого зарплата и пенсия бояться совершенно незначат.

Так что это за система цифровизации? Цифровой рубль с цифровым кошельком, о всех поступлениях в который и тратах из него будет знать (и регулировать) Центральный банк? Нет, я предлагаю совершенно иную цифровизацию, в которой за ЦБ остаются функции финансового регулятора. То есть, Центробанк будет занят исключительно кредитованием и сбережением, а учётно-расчётные функции будут закреплены за государственным Казначейством. И потому сама система называется **казначейский блокчейн (КБ)**, и является реализацией **концепции Триединства**. Так в чём её суть и почему Триединство? Основным, базовым элементом концепции **Триединства** становится **регистрационно-платёжный узел (РПУ)** Казначейства, в котором осуществляется фиксация всех первичных экономических параметров и платежей (расчётов):

1. все граждане будут получать биометрические паспорта, идентификационные номера (ИНН), а предприятия и организации, включая органы управления, и индивидуальные предприниматели – ОГРН;

2. осуществляется регистрация любых прав собственности юридических и физических лиц на имущество. Открывать расчётные (текущие) счета юридические лица могут только в **РПУ**, причём только один (!). И точно также все физические лица, начиная с 14 лет, будут иметь лицевой (карточный) счёт только в **РПУ**, и тоже - единственный;

3. Все расчёты за товары и услуги, зачисление на карточку заработной платы, проведение платежей, перечисления, взносы, и переводы денежных средств выполняются безналично и **только через РПУ. А коммерческие банки и платёжные операторы полностью исключаются из системы расчётов.**

Таким образом, если регистрация и все расчёты, и операции юридических и физических лиц, включая неработающих граждан (дети, пенсионеры, студенты, самозанятые и т.п. лица) идут только через **РПУ**, то он становится единственно возможным регистрационно-платёжным операционным узлом. Это что, электронный концлагерь? Нет, конечно, потому что зарплата даже президента будет поступать в его электронный кошелек из бухгалтерии АП через РПУ близлежащего отделения Казначейства, как и каждого жителя страны. А вот с воровством это позволит покончить раз и навсегда. Чтобы было понятно, почему появится такой шанс, давайте вернём к примерам выше.

Итак, начнём:

- губернатор, министр, их заместители, да и чиновник любого ранга, не смогут получать ничего кроме того, что им перечислит бухгалтерия своего ведомства согласно ведомости по заработной плате и премий на лицевой счёт в РПУ. Какой-нибудь бизнесмен или кто-то другой за решение своего вопроса может дать взятку или сделать откат? Нет, ни один чиновник не может быть у них в штате, чтобы получать зарплату;

- глава службы экономической безопасности (СЭБ) ФСБ России Кирилл Черкалин никак не смог бы получать взятками 12 млрд рублей, ибо у него всего один счёт в РПУ, куда может поступать только зарплата;

- председатель Совета судей ВС РФ Виктор Момотов не смог бы оформить на себя и родственников 100 объектов недвижимости, т.к. зарегистрировать собственность на них не смог бы, ибо плата за них должна соответствовать той зарплате, что зафиксирована на его счёте в РПУ;

Здесь мне могут заметить, что взятки могут давать наличными, валютой и биткоинами, а потому дополнительно должен быть введён иной порядок их обращения. Обращение наличных не исключается, потому что реализация продуктов с личного подсобного хозяйства ещё долго будет сохраняться, а для всех остальных нужд разрешить выдачу только через банкоматы с расчётного счёта в РПУ и в ограниченном количестве, например, 20-30 тыс. рублей в месяц, а потому на такую мелочь вряд ли чиновник клюнет. Разумеется, должен быть запрет на приём и обналичивание любых сумм для юридических лиц, чтобы не было соблазна сделать откат. Со взятками валютой будет труднее бороться, а потому у прокурора из Генпрокуратуры Максима Ковалева вполне получилось бы получить взятку в 1 млн долларов наличными, если бы его не сдали. Но и здесь проблема решаема, достаточно запретить оборот валюты внутри страны и провоз её через границу, чтобы взяточник не смог ею воспользоваться. С биткоинами сложнее, придётся блокировать любые транзакции наряду с запретом их обращения и другой криптовалюты в стране (я вообще не понимаю, зачем Минфин разрешает оборот криптовалюты – чтобы нужные люди могли получать взятки?).

Что же касается интернет и мобильных мошенников, с ними можно эффективно бороться и не дожидаясь реализации концепции Триединства в полном объёме. Власть, если бы она реально хотела победить это зло, давно могла принять два решения: у каждого юр и физлица может быть **только один расчётный счёт**, а граждане могут иметь **только один номер телефона**. Вот скажите – кому и зачем нужно иметь 20 номеров, как предложила председатель Банка Россия Э.Набиуллина и собирается узаконить Дума? Ну, только мошенникам.

А если вы честный человек, вам вполне достаточно иметь один номер. Что касается перехода к цифровому рублю, то если каждая единица будет иметь, как и бумажный рубль серию и номер, то и с мошенничеством любого вида и, разумеется, с коррупцией будет бороться легче лёгкого: каждый неправедный рубль можно отследить, ибо его перемещение всегда будет отражаться в блокчейне каждого счёта, что юрлица, что гражданина. Вот и попробуй возблагодарить чиновника за полученный заказ: твои зацифрованные рубли с серией и номерами окажутся на его счёте, а если он их перешлёт куда подальше, то и там их обнаружат – метки-то никуда не денутся. И дропперы, т.е. обналъщики, исчезнут как класс, потому что их тут же обнаружат без какой-либо слежки и оперативных мероприятий.

Итак, всем понятно, что коррупцию и мошенничество можно победить, если ... власть этого захочет? А вот хочет ли она, просьба поделиться своим мнением ...

03 октября 2025 года

Доклад на конгрессе SMART RUSSIA. Наилучшая область приложения ИИ – обработка информации согласно концепции Триединства

Я начну с обращения к участникам Конгресса с вопросом: Как бы вы посмотрели на то, что всего лишь с помощью централизации регистрации персональных данных и выполнения расчётов можно было бы избавиться от коррупции и мошенничества во всех их видах, получать достоверную статистику, снизить налоговое бремя и повысить предпринимательскую активность? Ведь, по большому счёту это именно то, на что должны быть направлены основные усилия IT-сообщества. Однако, вместо этого наблюдается крен в **дурную бесконечность**, а что такое дурная бесконечность вам, математикам и программистам, объяснять не надо. На практике она выглядит как мелкотемье, порожаемое удовлетворением запросов частного бизнеса, но почему об этом вам должен говорить экономист? Разве вы сами не замечаете, от кого и на что поступают к вам заявки на цифровизацию регистрационно-расчётных операций? От банков, бирж, корпораций, маркетплейсов и ритейлеров. Их сколько? Немеряно. И каждому нужны оригинальные программы, и потому мы имеем, что фиксация и выполнение расчётов у каждого банка своя – нет единой, общей для всех платформы. А когда большие денежные мешки создадут свои ЦОДы, чтобы собственными ИИ генерировать денежные потоки, представляете, в какой разноречивой выльется борьба за них, и какие проблемы защиты данных будут? Вот так разбивается на мелкие кусочки известное вам понятие **Big Data**.

И основные баталии уже развернулись в информационно-платёжном поле, начало которому положил Центробанк, введя систему быстрых платежей - СБП. Пять банков из российского топ-10 — Сбербанк, ВТБ, Альфа-банк, Т-Банк и Совкомбанк обратились в Госдуму к Володину с просьбой запретить скидки при расчётах через собственные банки маркетплейсам. И вот почти сегодняшняя новость - Сбербанк и Т-Банк планируют вывести на рынок новый сервис - перевод между гражданами по QR-коду. Зачем? О-о-оо! А вы посчитайте – даже при 0,1% комиссий банки станут получать сотни миллиардов за так. Поэтому они и вступили в решительную борьбу за чужие деньги, потому что расчёты - это **новая нефть**. Плюс – **персональные данные**, которыми торгуют все, кто их собирает.

Положить конец этой вакханалии поможет лишь обработка информации согласно **концепции Триединства** в паре с ИИ. В чём её суть? И почему Триединства? Потому что базовым элементом концепции Триединства становятся **регистрационно-платёжные узлы (РПУ) Казначейства**, в которых будет осуществляться триединая фиксация всех первичных экономических параметров и платежей (расчётов):

1. все граждане будут получать биометрические паспорта, идентификационные номера (ИНН) и регистрировать телефонный номер (и только один), а предприятия и организации, включая органы управления, и индивидуальные предприниматели – ОГРН;
2. осуществляется регистрация всех прав собственности юридических и физических лиц на движимое и недвижимое имущество, включая акции и ОФЗ.

3. Открывать расчётные (текущие) счета юридические лица могут только в **РПУ**, причём только один (!). Точно также и у любого гражданина, начиная с 14 лет, может быть только один карточный счёт. Все расчёты за товары и услуги, зачисление на карточку заработной платы, проведение платежей, перечисления, взносы, и переводы денежных средств выполняются безналично и **только через РПУ Казначейства**.

А коммерческие банки и платёжные операторы полностью исключаются из системы расчётов. Это не их нефть, а государственная. Банки должны заниматься исконно банковскими операциями - депозитно-кредитными. Кроме того, концепция исходит из необходимости постепенного сокращения наличного денежного обращения. А потому ни на какие цели предприятия не могут их получать, все расчёты идут безналично и только через РПУ.

Таким образом, **РПУ** он становится единственно возможным регистрационно-платёжным операционным узлом. Это позволит покончить раз и навсегда с откатами, коррупцией и всеми видами воровства, незаконным предпринимательством и такими явлениями как наркомания, проституция и браконьерство. Почему? Да всё просто: если у каждого гражданина, каждого юрлица только один расчётный счёт и один номер телефона, а не 20-ть, что решила позволить Дума, а все расчётные операции фиксируются блокчейном, то как можно получить взятку и откат? Никак. Никак их не сможет получить чиновник, депутат, судья и прокурор от организации, что получила госзаказ, потому что она может перечислять на карту только зарплату, и только своим работникам. Можно дать взятку наличными? Не получится – раз концепцией Триединства операции наличными ограничены, то их выдача через банкоматы лимитируется расходами граждан на колхозном рынке, т.е., не более 20-30 тыр в месяц. Ну и т.д., продолжать раскрывать преимущества не буду. Есть ли брешь в моей концепции? Вероятно, есть. Отсюда просьба к участникам конгресса продумать, где она может быть, жду критики.

А что ещё даст централизация регистрационно-платёжных операций, так это **получение достоверной статистики**, особенно по инфляции, ибо сейчас основной метод её установления это обход торговых точек регистраторами. Вы же сами понимаете, что если каждый платёж содержит в себе все данные о том: кто, за что (какой товар, услугу) и за какие деньги платит покупатель, то в казначейском ЦОДе с помощью ИИ можно будет ежедневно получать данные по всему кругу экономических показателей. Кроме того, открывается широкий простор для того, чтобы РПУ вместе с ЦОДами служили не только расчётно-учётными инструментами, но и выполняли в автоматической режиме весь цикл бухгалтерского учёта с налогообложением. Сейчас для МСП решается проблема подключить к этому банки. А им это нужно?

Есть ли альтернатива моему предложению? Да, в Белом доме приоритетным для государства считают строительство **частных ЦОДов**, на что только в рамках нацпроекта «Экономика данных» из бюджета **будет направлено более триллиона рублей**. Де это главное условие развития рынка IT на основе здоровой конкуренции. Ну да, ну да. Гайдар умер, но дело его живёт – сырьё под санкциями, а потому IT-сектор откроет рыночникам новые горизонты, чтобы рубить бабло! А для коррупции какой простор? Представляете, сколько будет подрядчиков и исполнителей по этому нацпроекту, и все, чтобы получить госзаказ, понесут откаты чиновникам, которые будут разрешать и согласовывать строительство ЦОДов! А когда их введут в эксплуатацию, мы получим не конкуренцию, а расцвет воровства данных частными владельцами ЦОДов.

Заканчиваю. Елена Владимировна Максимова, обращаясь к нам сказала: *«Сегодня технологии искусственного интеллекта проникают во все сферы экономики и общества. Задача данного конгресса разобраться в этих вопросах, понять, где ИИ полезен»*. Надеюсь, мне довелось донести для участников Конгресса, что надо исходить в первую очередь из интересов государства. Иначе, как говорил Ленин, если мы сосредоточимся на второстепенных вопросах, опуская решения главного, мы будем постоянно натекать на их несогласованность, а потому

и неэффективность. Поэтому предлагаю посвятить следующий Конгресс обсуждению концепции Триединства и путей его практической реализации.

16 декабря 2025 года

Доклады на конференции в РАНХиГС:¹⁰

Отечественная «Новая теория денег» как эффективный инструмент противодействия санкциям¹¹

Санкции - это та же война, только без применения оружия, но с той же целью: захвата ресурсов, экспансии своей власти, передела рынков сбыта и ослабления противника политически и экономически. При этом санкции отнюдь не современное новшество наших противников. По крайней мере, как отмечает геостратег А.Школьников, санкционная политика Запада в отношении России идёт уже почти 900 лет: первое упоминание об эмбарго против Новгорода Ганзейским союзом (союз северонемецких городов) датируется 1137 годом, который прекратил продажу Новгороду пшеницы. Но хлеб был нужнее, а потому новгородцы покорились и отменили свои ответные санкции - отказ продавать в Ганзу воск и лес.¹² В современных условиях совсем не обязательно для приведения к покорности страну вводить эмбарго на поставки пшеницы и другого продовольствия, особенно если она, как Россия, производит их в достаточном количестве – есть много товаров, прекращение поставок которых может иметь более серьёзные последствия. Например, оборудования, машин и механизмов, радиокомпонентов и т.д., или всего того, что поставлялось, было встроено в логистические цепочки, обрушение которых моментально наносило удар по если у неё самой Поэтому введение санкций западных стран и их сателлитов против России в связи с началом военной операции на Украине были вполне ожидаемы, а вопрос: почему не учтён многовековой опыт их применения и противодействия им, надо бы задать тем, кто насаждал веру в демократию и верховенство прав, которые якобы присущи прогрессивному человечеству, коим представлялся Запад. А как и в прежние времена, санкции были введены вовсе не для защиты прав и свобод украинского народа – у Запада достаточно средств, сил и влияния, чтобы немедленно остановить военные действия - Байдену даже не надо было бы даже приказывать, а только «посоветовать» Зеленскому прекратить сопротивление. Да, собственно, никакой операции просто не потребовалось бы, если бы Запад твёрдо потребовал от властей Киева, чтобы те выполняли минские соглашения так, как там записано. Но цель-то у западного сообщества была как раз противоположная – чем дольше военные действия на Украине будут длиться, тем для него лучше. А тут СВО предоставила Западу уникальный повод для введения санкций, чтобы нанести нам максимальный экономический и репутационный ущерб, а косвенно – превратить Украину в Руину и потому он будет делать всё, чтобы она как можно дольше сопротивлялась. При этом, сознательно нарушая санкциями воспроизводственные и логистические цепочки во всём мире, внося раздраз и анархию в финансовые взаимоотношения всех стран, планировщики рассчитывают на то, что отсрочка краха долговой экономики нефтедоллара США позволит продлить его гегемонию. Итак, против России были введены:

Почему проводимая государственная и региональная политика в России неэффективна? Или сказать помягче - недостаточно эффективна? если мы не взглянем на экономику по-новому, то Россия перейти к нему не сможет. Но для этого ничего нового не придумано, как следовать экономическим законам. А как определить, что мы им следуем или нет? Очень просто: руководитель, такой, как например, нарком финансов А.Зверев, не был теоретиком, но

¹⁰ На майской конференции в РАНХиГС было прочитано три доклада, в которых Новая теория денег рассматривалась под разным углом зрения согласно условиям секций.

¹¹ Прочитано на секции «Управление в условиях неопределённости» .

¹² России надо порвать экономические удавки коллективного Запада. <https://aurora.network/forum/topic/101676-rossii-nado-porvat-jekonomicheskie-udavki-kollektivnogo-zapada>.

если экономика при нём устойчиво росла, значит он следовал законам. И он создал советскую денежную систему куда более прочную, чем той же Англии, что стало одним из важнейших факторов Победы. А когда экономика России в 5-ый раз падает вниз, это значит, что финансово-экономическое руководство, с его нынешней ДКП, проводимой независимым ЦБ с бюджетным правилом Минфина, экономическим законам не следует. И коли так, мы точно не перейдём к новому мирохозяйственному укладу.

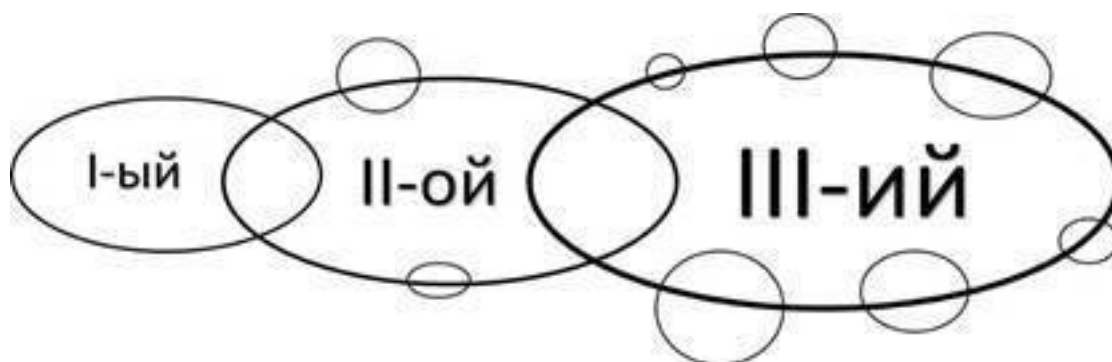
Почему это происходит? Дело в том, что экономическим законам, в отличие от законов материального мира, можно не подчиняться, делая вид, что их вообще не существует, а подчиняться правилам и инструкциям наших геополитических врагов. Например, многие ли в курсе, что цены на наши энергоносители и ставки налогов для нас разрабатывает не Минфин, чья это обязанность, а английская консалтинговая компания Аргус? Есть отечественная теория денег, но ею денежные власти даже не интересуются. Но ведь и экономическая наука тоже. Она не отвечает на вопрос, какие законы денег надо знать руководителям, и вообще студенты изучают от силы два из них: количества денег, или всем известный монетаризм Фридмана, и кредитной эмиссии, о котором денежные власти делают вид, что не знают о его существовании. Но на самом деле только известных законов 6-ть, плюс еще 6-ть новых, получивших обоснование в моей книге **Новая теория денег**, т.е. их всего 12-ть. И их надо знать. В связи с ограничением по времени, я не смогу даже вкратце все их рассмотреть, поэтому придётся остановиться только на тех, игнорирование которых не позволяет успешно противостоять санкциям и отдаляет достижение победы в СВО.

Всё дело в том, что проводящие эту политику управленцы, а РАНХ готовит именно такие кадры, либо чего-то не знают или эти знания не соответствуют действительным отношениям, главным образом вследствие отсутствия теории или руководствуются ошибочной теорией. Но есть ли действенная теория в учебниках по экономикс или в навязанных нам МВФ положениях вашингтонского консенсуса? Нет. Потому и в развитых странах это не привело к успеху, а в России – и тем более: мы 5-ый раз за 33 года впадаем в кризис.

Поэтому ожидаемо было появление **нашей, отечественной теории денег**, которую я и хочу вам представить в кратком изложении.

Эта теория названа Новой потому, что впервые содержит свод всех **12-ти законов денежного обращения**, 6-ть из которых получили впервые обоснование, а известным другим 6-ти дано расширенное обоснование. Все законы, вследствие ограничений по времени, рассмотреть не удастся, поэтому остановлюсь на тех из них, которыми следует руководствоваться при противодействии санкциям. А это **закон приоритета государственного регулирования денежного обращения, закон глобализации денег, закон кредитной эмиссии и закон опережающего роста использования финансовых инструментов**.

То, что нам предлагают руководствоваться принципами свободного движения капитала, устанавливать плавающий курс национальной валюты, это значит признавать верховенство действия закона глобализации денег над национальными интересами. А отвлечение денег в «подушки безопасности», стремление ЦБ иметь наибольшие золотовалютные резервы и возведение в закон «бюджетного правила» Кудрина ни что иное, как изъятие денег из оборота и, следовательно, понижает монетизацию экономики, т.е. противоречит действию закона количества денег.



Глобализация денег проявляется в том, что самыми влиятельными финансовыми институтами стали международные биржи, с появлением которых 2-х контурное обращение денег стало 3-х контурным, модель которого представлена на слайде: где

I-ый контур

– контур обращения фиатных денег, т.е. тех, которые государство создаёт (M1);

II-ой контур

– депозитно-кредитный или банковский, включая векселя, акции и облигации (M2); и

III-ий контур

– биржевой, обращения ценных бумаг, и производных финансовых инструментов (деривативов).

Схема 1. 3-х контурная модель денежного обращения

Все контуры динамически взаимосвязаны между собой – деньги без особых препятствий перетекают из одного контура в другой в прямом или обратном направлении ($I \leftrightarrow II \leftrightarrow III$), а кружками на границах II – III контуров обозначены дутые финансовые пузыри. Когда спрос на кредиты в производственном секторе падает вследствие таргетирования инфляции, капитал банковского сектора устремляется в III-ий контур, где можно без особых усилий получать прибыль на росте и падении курсов акций, строя финансовые пирамиды. Но наступает момент, когда рост котировок останавливается и у биржевых спекулянтов возрастает спрос на деньги, тогда как по требованию банков возвращать кредиты поток денег должен идти в обратном направлении - из III-его контура во II-ой. Тогда и начинают лопаться пузыри, у банков вследствие этого возникает дефицит ликвидности, который затем перекидывается на реальную экономику возникновением цепочки неплатежей предприятий и организаций.

А есть ли рецепт противодействия такому развитию событий? Такого рецепта быть не может по определению, поскольку алчность капиталиста не знает границ. Но ограничить его можно, если правильно понимать действие **закона глобализации денег** - просто, например, не отдавать во власть иностранному капиталу открытые границы, разрешать офшоры и плавающий курс валют на московской бирже, где орудуют спекулянты-нерезиденты, выводя деньги из страны. Для этого надо: 1) полное отделение III-его контура обращения денег от 2-х первых, т.е. отсоединение фондовой биржи от банковской системы; 2) законодательное введение таких правил купли/продажи акций, которые будут ограничивать спекуляцию ими, например, путём запрета торговли валютой, продажи акций в течение года после их приобретения; 3) запрещение оборота бумаг на бумаги (производных финансовых инструментов), и т.п. меры.

Успешно противостоять внешнему врагу можно лишь в том случае, если будет подавлен внутренний – разброд и шатание, отсутствие единой и скоординированной экономической политики. И Новая теория денег поможет это преодолеть. Но не получится ли так, что они будут положены в основу реформирования денежно-банковской системы в какой-нибудь дру-

гой стране, поскольку их содержание давно находится в публичном пространстве, а мы потом будем перенимать её опыт?

Итак, теория есть, а ею никто не пользуется, хотя её основные положения были опубликованы 8 лет тому назад. Почему? Теория не овладела массами. А массы это кто? Преподаватели и студенты, которые через **n** лет станут у руля руководства страной и бизнесом. Поэтому, чтобы теория стала силой, необходимо, чтобы её начали изучать в университетах, а для этого должны быть написаны учебники, в которых она была бы.

14 мая 2023 года

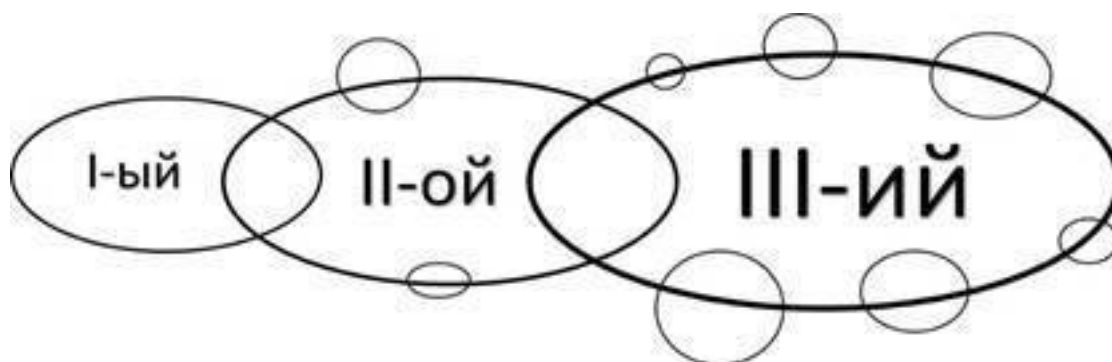
2. Переход к мобилизационной экономике как правомерный ответ на санкции

Почему проводимая экономическая политика в России неэффективна? Или сказать помягче - недостаточно эффективна? Всё дело в том, что проводящие эту политику управленцы либо чего-то не знают, или эти знания не соответствуют действительности главным образом вследствие отсутствия теории, или же руководствуются ошибочной теорией. Но есть ли действенная теория в учебниках по экономикс или в навязанных нам МВФ положениях вашингтонского консенсуса? Нет. Потому и в развитых странах это не привело к успеху, а в России – и тем более: мы 5-ый раз за 33 года впадаем в кризис. Это проблема, и поэтому ожидаемо было появление **нашей, отечественной теории денег**, которую я и хочу вам представить в кратком изложении.

Теория денег названа Новой потому, что содержит не один-два, как в учебниках, а свод всех **12-ти законов денежного обращения**, 6-ть из которых получили обоснование впервые, а известным другим 6-ти дано расширенное обоснование. Все законы, вследствие ограничений по времени, рассмотреть не удастся, поэтому остановлюсь на тех из них, которыми следует руководствоваться при противодействии санкциям.

Начну я с первого закона, **закона неисключаемости денег**, поскольку именно согласно ему при ведении боевых действий страна должна перейти к мобилизационной экономике. А понимания этого нет. Ну разве это дело, если вся страна опять начала год с безделья, отведя на праздники треть месяца, а Мосгордума заложила в бюджет на 23 год строительство 18 станций метро, 39 км путей, 2-х депо, 216 км автодорог, 49 пешеходных переходов, 29 эстакад, 33 путепровода, 10 мостов, благоустройство 28 км набережной Москвы-реки и т.д.. Можно на год-два отсрочить вложение денег в эти объекты, а деньги тратить на возобновление производства станков, инструмента, подшипников, приборов и всего, что требуется для фронта. Но что столица! Российский бизнес собирается вложить около 73 млрд рублей в реконструкция ГРЭС в Павлодаре и во многих других городах Казахстана, который занял откровенную анти-российскую позицию. А переход к МЭ - это прежде всего пропуск трат всех денег, что есть в наличии, т.е. и у бизнеса, через фильтр: **Всё для фронта, всё для Победы!**

И все другие законы следует также рассматривать с точки зрения перехода к мобилизационной экономике. Я не буду останавливаться подробно на каждом, но вот возьмём самые проработанные законы, закон количества денег в обращении и кредитной эмиссии. Так согласно им нельзя руководствоваться принципами свободного движения капитала, устанавливать плавающий курс национальной валюты, таргетировать инфляцию и изымать деньги во всякие «подушки безопасности» согласно «бюджетного правила», поскольку это демобилизует экономику искусственным изъятием денег из оборота.



Против России ввели около 13 тыс санкций, чтобы обрушить её экономику, а с точки зрения теории денег, включили на полную мощь действие

закона глобализации денег

. Для того, чтобы понять как он действует, рассмотрим в общем, как работает механизм денежного обращения. Ранее он имел 2 контура, где

I-ый контур

– контур обращения фиатных денег, т.е. тех, которые государство создаёт (M1), и

II-ой контур

– депозитно-кредитный или банковский (M2). А с выходом биржевого оборота денег на новый, более высокий уровень, оно превратилось в 3-х контурное: добавился и стал самым доходным

III-ий контур

– обращения ценных бумаг и производных финансовых инструментов (деривативов), который стали считать подлинным рынком.

Схема 1. 3-х контурная модель денежного обращения

И что в итоге получилось? С одной стороны, свободный переток из контура в контур позволил понизить разрушительный характер кризисов. А с другой – стал из провоцировать. Когда спрос на кредиты в производственном секторе падает вследствие таргетирования инфляции, весь свободный капитал устремляется в III-ий контур, где можно без особых усилий получать прибыль, строя финансовые пирамиды. Но наступает момент, когда и там рост курсов останавливается. Тогда у биржевых спекулянтов возрастает спрос на деньги, но для банков это сигнал тревоги, и они начинают не деньги давать, а требовать с них возврата кредитов. Поток денег их усилиями начинает идти в обратном направлении из III-его контура во II-ой, и финансовые пузыри начинают лопаться. Возникает всеобщий дефицит ликвидности, который затем перекидывается на реальную экономику возникновением цепочки неплатежей предприятий и организаций.

Чтобы этого не происходило, одним из первых актов введения мобилизационной экономики должно стать ограничение деятельности бирж, если правильно понимать действие **закона глобализации денег**. Заставить международные финансовые организации работать по-другому никакая страна не сможет, а вот ограничить деятельность своих бирж может, может также не держать открытыми границы для движения капиталов, разрешать уход в офшоры и т.д. Для этого надо: 1) полное отделение III-его контура обращения денег от 2-х первых, т.е. отсоединение фондовой биржи от банковской системы; 2) законодательное введение таких правил купли/продажи акций, которые будут ограничивать спекуляцию ими, например, путём запрета торговли валютой, продажи акций в течение года после их приобретения; 3) запрещение оборота бумаг на бумаги (производных финансовых инструментов), и т.п. меры.

Вторым же актом должно быть прекращение деятельности иностранных агентств, чтобы не давать возможности внешнему врагу влиять на экономику внутри страны. А то ведь что имеем – Англия поставляет дальнобойные ракеты, а цены на газ и нефть, а также ставки налогов для Минфина устанавливает английская компания «Аргус», МВФ спускает прогнозы и рекомендации Центральному банку.

И последнее. Не получится ли так, что Новая теория денег появилась у нас, а её законы будут положены в основу реформирования денежно-банковской системы в какой-нибудь другой стране, и мы потом будем перенимать её опыт? Так и будет, потому что теория есть, но она не овладела массами, т.е., не стала материальной **силой**, согласно известной формуле К.Маркса: «**Идея становится, когда она овладевает массами**». А массы у нас это кто? Преподаватели и студенты, которые через **n** лет станут у руля руководства страной и бизнесом. И чтобы они овладели теорией, прежде всего нужен учебник. Так давайте напишем его!

16 мая 2023 года

3. Новая теория денег – от идеи к реальности (практике)

Почему проводимая экономическая политика в России неэффективна? Или сказать помягче - недостаточно эффективна? Всё дело в том, что проводящие эту политику управленцы либо чего-то не знают, или эти знания не соответствуют действительности главным образом вследствие отсутствия теории, или же руководствуются ошибочной теорией. Но есть ли действенная теория в учебниках по экономикс или в навязанных нам МВФ положениях вашингтонского консенсуса? Нет. Потому и в развитых странах это не привело к успеху, а в России – и тем более: мы 5-ый раз за 33 года впадаем в кризис. Это проблема, и поэтому ожидаемо было появление **нашей, отечественной теории денег**, которую я и хочу вам представить в кратком изложении.

Теория денег названа Новой потому, что содержит не один-два, как в учебниках, а свод всех **12-ти законов денежного обращения**, 6-ть из которых получили обоснование впервые, а известным другим 6-ти дано расширенное обоснование. Все законы, вследствие ограничений по времени, рассмотреть не удастся, поэтому остановлюсь на тех из них, которыми следует руководствоваться при противодействии санкциям.

Начну я с первого закона, **закона неискключаемости денег**, понимания которого нет. Ну разве это дело, если вся страна опять начала год с безделья, отведя на праздники треть месяца, а Мосгордума заложила в бюджет на 23 год строительство 18 станций метро, 39 км путей, 2-х депо, 216 км автодорог, 49 пешеходных переходов, 29 эстакад, 33 путепровода, 10 мостов, благоустройство 28 км набережной Москвы-реки и т.д.. Можно на год-два отсрочить вложение денег в эти объекты, а деньги тратить на возобновление производства станков, инструмента, подшипников, приборов и всего, что требуется для фронта. Но что столица! Российский бизнес собирается вложить около 73 млрд рублей в реконструкцию ГРЭС в Павлодаре и во многих других городах Казахстана, который занял откровенную антироссийскую позицию. А раз страна проводит военные действия, то пропуск трат всех денег, что есть в наличии, т.е. и у бизнеса, должен идти через фильтр: **Всё для фронта, всё для Победы!**

И все другие законы следует также рассматривать с этой точки зрения и в мирное время. Я не буду останавливаться подробно на каждом, но вот возьмём самые проработанные законы, закон количества денег в обращении и кредитной эмиссии. Так, согласно им нельзя руководствоваться принципами свободного движения капитала, устанавливать плавающий курс национальной валюты, таргетировать инфляцию и изымать деньги во всякие «подушки безопасности» согласно «бюджетного правила», поскольку это демобилизует экономику искусственным изъятием денег из оборота.

Если смотреть с точки зрения теории денег, то в качестве главного инструмента борьбы с Россией используют на полную мощь действие **закона глобализации денег** и как глобальный институт ввели против нас около 13 тыс санкций, чтобы обрушить

нашу экономику. Для того, чтобы понять как он действует, рассмотрим в общем, как работает механизм денежного обращения. Ранее он имел 2 контура, где **I-ый контур** – контур обращения фиатных денег, т.е. тех, которые государство создаёт (M1), и **II-ой контур** – депозитно-кредитный или банковский (M2). А с выходом биржевого оборота денег на новый, более высокий уровень, обращение денег стало 3-х контурное: добавился **III-ий контур** – обращения ценных бумаг и производных финансовых инструментов (деривативов), который и стал самым доходным, а потому его стали считать подлинным

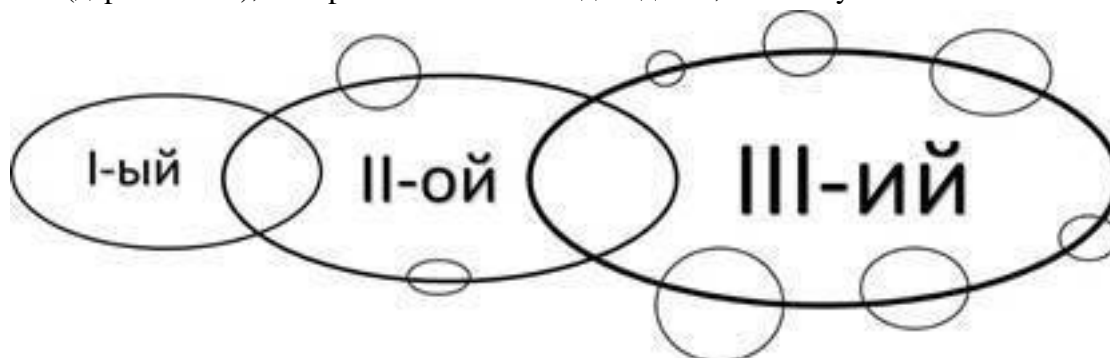


Схема 1. 3-х контурная модель денежного обращения

И что в итоге получилось? С одной стороны, свободный переток из контура в контур позволил понизить разрушительный характер кризисов. А с другой – стал их провоцировать. Когда спрос на кредиты в производственном секторе падает вследствие таргетирования инфляции, весь свободный капитал устремляется в III-ий контур, где можно без особых усилий получать прибыль, строя финансовые пирамиды. Но наступает момент, когда и там рост курсов останавливается. Тогда у биржевых спекулянтов возрастает спрос на деньги, но для банков это сигнал тревоги, и они начинают не деньги давать, а требовать с них возврата кредитов. Поток денег их усилиями начинает идти в обратном направлении из III-его контура во II-ой, и финансовые пузыри начинают лопаться. Возникает всеобщий дефицит ликвидности, который затем перекидывается на реальную экономику возникновением цепочки неплатежей предприятий и организаций.

Чтобы этого не происходило, необходимо ограничить деятельность бирж, что вытекает из **закона глобализации денег**. Но как? Заставить международные финансовые организации работать по-другому никакая страна не сможет, а вот воздействовать на свои бирж вполне, запретив трансграничное движение капиталов, уход в офшоры и т.д. Для этого прежде всего надо: 1) полностью отделить III-ий контур обращения денег от 2-х первых, т.е. отсоединить фондовую биржу от банковской системы; 2) законодательно ввести ограничение спекуляции акциями и валютой; 3) запретить оборот бумаг на бумаги (производных финансовых инструментов), и т.п. меры.

Вторым же актом должно быть прекращение деятельности иностранных агентств, чтобы не давать возможности внешнему врагу влиять на экономику внутри страны. А то ведь что имеем – Англия поставляет дальнобойные ракеты на Украину, и при этом же английская компания «Аргус» устанавливает цены на газ и нефть, а также ставки налогов для Минфина, МВФ спускает прогнозы и рекомендации Центральному банку, которые он принимает к исполнению.

16 мая 2023 года

Обращение к зав кафедрой МФТИ Горгадзе

Уважаемый Владимир Вячеславович!

Прочитал интересную заметку о том, что студент выпускного курса Илья Прокофьев и вы, как его научный руководитель, создали модель, призванную рационализировать междуна-

родные банковские расчеты, о чём сообщило ТАСС, что говорит о значимости представленного проекта.

Я тоже работал в этом направлении и разработал концепцию Триединства и модель международных расчётов через Клиринговые расчётные центры цифровыми валютами на базе дискретных валютных курсов. Обоснование в обращении приводить не буду, но надеюсь, что вы как настоящие учёные заинтересуетесь альтернативным решением, для чего прилагаю параграф из своей монографии Новая теория денег: законы, принципы, практика. М., ИНФРА-М, 2023. Да, при этом можете использовать полученные материалы и всё, что найдёте полезным на моём сайте <https://ffi-eas.ru> как свои собственные - я советский человек и мне важнее, чем какие-то регалии и приоритеты развитие экономической науки. Пользуйтесь - я буду только рад.

С уважением - Скобликов Евгений Андреевич, к.э.н.

Отправлено по форме обратной связи 01.09.2025 в 16:50.

Глава вторая. Незнание теории, законов и принципов денег – главная причина проблем на практике

Разбор комментариев на мою статью¹³

Вот выступает форумчанин **Orti** восклицает:

К - *"Нас, барин, ежели с четырех сторон поджечь, мы и тогда слова не скажем. Ибо у нас есть начальствующие"* /М.Е. Салтыков-Щедрин. История одного города/. Сие есть великая тайна русской души! Да как же можно не разгадавши главного, судить о частностях?

О - Тайна сия великая есть: вчера Наibuлина выступала в Думе с отчётом и хоть бы кто потребовал её отставки в связи экономической безграмотностью? Не знаю, выступал ли Делягин, который требовал посадить её, но нам показали триумф главной банкирши, гробящей экономику, да ещё в военное время. До неё никак не доходит, что неспроста на счетах скопилось без дела 116 трлн, так она хочет, чтобы все деньги лежали. Дурдом!

Дуремар:

К - Делягин выступал, но не ругался. Прямая трансляция была.

О - Спасибо за ссылку. Но Делягин, а он доктор экономических наук, должен был сказать о том, что ЦБ грубо нарушает экономические законы, что его политика не имеет теоретического обоснования, и тогда, когда её бы обвинили в безграмотности, ей бы нечего было сказать. А раз так, вот она и стала трюндеть о сбалансированности, после которой только и возможен рост ...

Роман:

К - Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2024): Статья 3. Целями деятельности Банка России являются: **защита и обеспечение устойчивости рубля**; развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации; обеспечение стабильности и развитие национальной платежной системы; (в ред. Федерального закона от 27.06.2011 N 162-ФЗ) (см. текст в предыдущей редакции) развитие финансового рынка Российской Федерации; (абзац введен Федеральным законом от 23.07.2013 N 251-ФЗ)

обеспечение стабильности финансового рынка Российской Федерации.

То есть первая задача ЦБ - обеспечение устойчивости рубля, что в современных условиях означает в первую, очередь, борьбу с инфляцией. При значительной инфляции рубль обесценится и потеряет свою покупательную способность. Например, в 1990-е годы

¹³ На статью «ЦБ утвердился ... в жесткости или в чём-то другом?» <http://worldcrisis.ru/crisis/4542095>. К – комментарий, О – ответ.

рубль обесценивался очень стремительно, терял свою покупательную способность и, в силу, этого получили широкое распространение бартерные сделки. Что сильно усложнило тогда производственные процессы и притормозило экономику.

Скобликов Е.А. [easikov] 19.11.2024 21:48 писал:

банки же сами берут кредиты (кроме межбанковских) главным образом в ЦБ, а чтобы заработать на марже, добавляют к ключевой ставке свой процент и для бизнеса 21% ЦБ превращается в 30-35-40%. Кстати, денег в стране так много, что хватит на всё: модернизацию, Индустриализацию-2.0

Бредятина!

Ресурсом для кредитования у банков всегда были средства (депозиты, счета, вклады) компаний, организаций и населения. Кредиты же Банка России в подавляющем объеме предоставляются не более чем на 1 месяц и используются банками когда их собственных денежных средств не хватает для выполнения текущих платежей клиентов (расчетов предприятий и граждан за товары и услуги). **То есть кредитные ресурсы банковского сектора носят ограниченный характер. Их нельзя увеличить резко.**

Из таблицы в статье следует что задолженность экономики по банковским кредитам каждый год увеличивалась. **Это то, что сейчас говорит Набиуллина: несмотря на рост ключевой ставки ЦБ, кредитная активность в российской экономике не снижается. Чтобы сбить кредитный бум (= дальнейший рост инфляции) нужно поднимать процентные ставки.**

В общем, все претензии/истерии наших "патриотов" по поводу деятельности ЦБ в конечном итоге сводятся только к одному: напечатайте как можно больше бабла (под ноль процентов!) и у всех сразу наступит счастье! «А, если будет высокая инфляция?» (А это, как известно, в первую очередь, налог на бедных.) Да и фиг с ней, с инфляцией! Еще бабла напечатаем.

О - Не надо мне транслировать ненаучные обоснования, мне не веришь, тебе, инженеру, может что-то скажут обоснования доктора экономических наук: https://tsargrad.tv/news/deljagin-vnov-zadal-nabiullinoj-vopros-s-podvohom-otvet-potrjasaet-iskrennostju_1084862.

К - Да это, действительно, непревзойденной специалист! По части красивой болтовни.

О - Красивой или некрасивой, но не боится высказать своё мнение.

Piper:

К - Я то же не знаю в какой Вы, но судя по Вами написанному, ваши познания в отношении денег, это набор "хотелок" и благих намерений, которыми как известно, дорога в Ад выложена. Я так понимаю, в своей жизни Вы не занимали ни одной сколь-нибудь значимой административной должности, посему не имеете никакого понятия о том, как устроено и функционирует Государство, но всякую глупость вроде передачи функций, что не имеет никакого принципиального значения, пишите. Нет, дружище. Неважно, кто управляет деньгами, ЦБ или казначейство. Важна цель достигаемая этим управлением.

О - **Piper!** Вы, однако, не любопытны. Иначе, прежде чем писать чепуху, постарались бы сначала узнать хоть что-то о том, что мной написано. Мной же написано несколько книг, причём 5 из них по теории денег, две из которых изданы как учебный материал Финансового университета при Правительстве РФ, и множество статей, которые я всегда размещаю на WS. А чем вы отметились на этом поприще? И продолжаете смешить дальше:

Piper – я так понимаю, в своей жизни Вы не занимали ни одной сколь-нибудь значимой административной должности,

О - Зам генерального директора по экономики производственного объединения, видно не потянет, надо было видно в Думу прорываться ...

Но вы верны себе и продолжаете утверждать:

Piper: Неважно кто управляет деньгами, ЦБ или казначейство. Важна цель, достигаемая этим управлением.

О - Нет, любезный, очень важно - не поставил Сталин бы руководить атомным проектом Берию, не грозил бы атомной бомбой сейчас Путин. А не было бы во главе Минфина Зверева, тоже поставленного Сталиным, СССР убили бы ещё раньше. Поверьте мне, я всё же защищался в Московском институте управления, и по науке управления у меня 5. Не буду ставить вам минусов, примите сказанное как напутствие не ввязываться в спор попусту.

Rinus:

К - Слышал есть китайская поговорка: "один дурак может задать столько загадок, что сотня мудрецов сотни лет будут их разгадывать"... Ну жиды не дураки, но меня поражает, что даже позиционирующие себя патриотами мудрецы вступают в их игру по анализированию всеми возможными способами стандартной жидовской политики "стрижки баранов" вместо того, чтобы сказать прямо - жиды приступили к стрижке баранов после многих лет откорма стада относительно малыми потребительскими процентами вкупе с тотальной пропагандой потребительства. Коррупционеры тоже подкормлены и отдрессированы возможностью залазить не только в нынешний карман граждан, а и в его будущее.

Так что ответ на вопрос автора в жестоковыйности – он (ЦБ), утвердился.

P.S. ответ может быть только радикальный, но нет субъекта, который способен его выполнить... поэтому нам остается только плакать и критиковать?! Но критика жидов не трогает, Васяка слушает да ест.

О - **Rinus!** Вы что хотели сказать? Где ЦБ, а где жиды? Я что-то не улавливаю связи. Но вот вам для освежения знаний <https://cbonds.ru/indexes/9359/> (данные): у всех стран, у кого уверенный рост экономики, почему-то ставки ниже 5%. И это они объявили нам санкции.

А Россия - среди отсталых, у которых ставка выше 20%: Гана, Йемен, Египет, Нигерия, Судан, Аргентина, Зимбабве, Венесуэла. Вот они и поддерживают нас, правда тоже хотят доить ...

Piper:

К - Теперь я понимаю почему в РФ так плачевно обстоят дела и не только с экономикой. Оказывается, за это, в том числе, надо благодарить и Вас.

Vyach451:

К - Меня умиляет то, что Набиуллина жалуется на дефицит трудовых ресурсов в России. Дорогуша, тебе на радость твоя родная росвласть притащила в РФ миллионы ценных специалистов из ЦА. Которые, как утверждает росвласть, намного лучше, чем сиволапые русские. Так тебе не хватает этих миллионов? Сколько же госпоже Набиуллиной их нужно? Несколько миллиардов? Триллионов? Сотен триллионов?

Лапшин:

К - чтобы вести подсчёт по данным ККТ магазинов, для этого нужны совсем иные решения и ресурсы.

Думаю даже случайная выборка по одним и тем же товарам в сетях с учётом неких весовых коэффициентов в общем объёме продаж даст лучшее представление об инфляции, чем методика Росстата. Причём в программном решении можно будет сделать разбивку инфляции как по товарам, так и по регионам.

Скобликов Е.А. [easikov] 19.11.2024 21:48 писал: анализируя уравнение обмена Фишера ($MV = pQ$) делаю вывод, что вряд ли «сжатие денежной массы путём ограничения кредитной эмиссии повышением ключевой ставки будет успешным рецептом борьбы с инфляцией».

К - Очевидно, что снижение спроса ведёт к росту издержек на единицу продукции и росту цен, а вот рост денежной массы не обязательно ведёт к росту спроса в штуках. Рост денежной массы скорее ведёт к возможности больше платить за штуку. Парадокс, но изменение

денежной массы, как в одну, так и в другую сторону может вести и росту цен. Скорее всего есть некая равновесная с данным уровнем цен величина денежной массы изменение, которой ведёт к росту цены. Возможно, это величина близка к величине ВВП.

Скобликов Е.А. [easikov] 19.11.2024 21:48 писал: то отсюда следует? А то, что если Совет директоров ЦБ безапелляционно принимает за основу какие-то непонятные «проинфляционные факторы», начинает транслировать мантры о жутком "перегреве экономики", тогда как её рост ниже общемирового, то прикрываясь этой, как я показал, сомнительной риторикой, он занимается реализацией какой-то неведомой нам задумки (просьба в комментах высказывать свои догадки).

Какие ещё могут быть догадки?

ЦБ подчинён МВФ. МВФом управляет объединённый Запад. Объединённый Запад в состоянии не объявленной экономической войны с Россией. ЦБ докладывает хозяевам, что задача выполнена - в России самые большие проблемы с кредитованием: «Условия для кредитования бизнеса в России находятся на худшем в истории уровне. Таковы оценки самих компаний, которые приводятся в информационно-аналитическом комментарии Банка России «Мониторинг предприятий», опубликованном на сайте регулятора. Замеры проводятся с 2014 года, и никогда ранее индекс не опускался до текущего значения минус 55,1 процентного пункта. Предыдущий минимум был равен минус 52 пункта, он был зафиксирован в апреле 2022 года. Показатель вычисляется как процентное соотношение между ответами «ситуация улучшилась» и «ситуация ухудшилась». В опросе, проведенном с 1 по 13 ноября, приняли участие 13,9 тысячи предприятий из ключевых отраслей национальной экономики.

Индекс падает с августа, когда Банк России повысил ключевую ставку до 18 процентов годовых.» С сайта https://lenta.ru/news/2024/11/19/bad/?ysclid=m3piz_adme5844745749

Piper:

К - Дурдом говоришь? А теперь давай разберемся по существу. Итак:

Правительство печатает деньги. Много денег, которые попадают в руки населения. Эти деньги у населения должны быть изъяты опять в казну, иначе они обесценятся. Как это сделать? Самый оптимальный вариант - выпустить под них товар который это население купит вернув деньги назад, но есть проблема. Это в СССР была монополия на торговлю и потому он мог себе позволить держать цены на жилищно-коммунальные услуги и товары первой необходимости на уровне себестоимости десятилетиями не меняя эти цены, излишки денег же изымались путем значительного завышения цен на предметы роскоши как то хрусталь, золото, автомобили, импортный ширпотреб, алкоголь наконец. Кроме того, у СССР был огромный рынок (внутренний + внешний) сбыта оцениваемый примерно в 3 миллиарда человек! Китай нервно курит в сторонке. А до этого, в критической ситуации, руководство СССР нисколько не стеснялось прибегать к принудительным мерам изъятия в виде облигаций внутреннего займа. Тогда было то же много недовольных. И вот страна снова в критической ситуации с той лишь разницей, что тех возможностей, которые были при СССР, у нее НЕТ! А проблема лишних денег осталась! И что Вы будете делать? Выпускать много товаров? Тупиковый путь. Слишком мал рынок, да и невозможно при столь малочисленном населении обеспечить всю номенклатуру. Тогда, что? Правильно, заирать цены на все, но этого мало. И тогда Вы задерете процентную ставку так, чтобы эти лишние деньги оказались на счетах Центрального Банка, а не хлынули на рынок вызвав гиперинфляцию. Вы же не хотите, чтобы Ваше население отдавало тележку денег за буханку хлеба. Кроме того, Вы постараетесь максимально затруднить доступ к ним.

Да, лекарство горькое, но благодаря ему, в стране нет голода нищих и бездомных. В квартирах есть свет и тепло, а то, что производство при этом страдает, так об этом разговор отдельный. В общем не все так просто, как тебе это кажется.

О - Уважаемый **piper!**

Я не знаю в какой отрасли науки вы подвизаетесь, но ваши познания в отношении денег явно оставляют желать лучшего. Не надо уподобляться акыну, который едет по степи и поёт о том, что видит.

Вот вы смело утверждаете: Правительство печатает деньги. Нет, неверно - правом эмиссии наделён только ЦБ.

Кстати, в своей монографии **Новая теория денег: законы, принципы, практика** я как раз предлагаю лишить этого права ЦБ и передать его Казначейству. Но ни в правительстве, ни в ЦБ книг по экономической теории не читают, даже признанных нобелевских лауреатов - им достаточно указаний из международных финансовых организаций.

И снова ошибка или просто заблуждение: *«И тогда Вы задержите процентную ставку так, чтобы эти лишние деньги оказались на счетах Центрального Банка, а не хлынули на рынок вызвав гиперинфляцию»*. ЦБ не концентрирует на своих счетах деньги: все 116 трлн находятся на депозитах юр и физлиц.

Piper: Я тоже не знаю в какой Вы, но судя по Вами написанному, ваши познания в отношении денег, это набор "хотелок" и благих намерений, которыми как известно, дорога в Ад выложена.

Ещё раз нет, уважаемый! Как раз об этом и шёл разговор - у России нет источников развития, кроме бюджета, а в условиях войны (а когда их не было?) их ни на что не хватает.

О - **Piper!** Вы, однако, не любопытны. Иначе, прежде чем писать чепуху, постарались бы сначала узнать хоть что-то о том, что мной написано. Мной же написано несколько книг, причём 5 из них по теории денег, две из которых изданы как учебный материал Финансового университета при Правительстве РФ, и множество статей, которые я всегда размещаю на WS. А чем вы отметились на этом поприще?

И продолжаете смешить дальше:

К - Теперь я понимаю почему в РФ так плачевно обстоят дела и не только с экономикой. Оказывается, за это, в том числе, надо благодарить и Вас.

О - благодарите либералов, которые разрушили великую страну и присвоили всё, даже Победу.

Hefe:

К - Лично я, как инженер советский и потом уже несоветский, в финансах и кредите ни уха не рыла. Хотя в девяностых ичеперил и не разорился. Но у меня вопрос другой - ежели мадам держат при руле и не первый год, да и года те кризисные, а хозяйство народное таки еще живо и не помре, то она таки на своем месте?? А идеальное - предмет же чисто философический?? И, как говаривал поэт, "Если бы губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича, да взять сколько-нибудь развязности, какая у Балтазара Балтазарыча, да, пожалуй, прибавить к этому ещё дородности Ивана Павловича — я бы тогда тотчас же решилась." Что есть дело фантастическое.

О - Нет, глава ЦБ - не тот пост, чтобы делать такой вывод. Дело в другом - ищите ответ, почему у меня такое название статьи?

Идеями в ЦБ даже не пахнет, там и известные теории не в ходу, о чём я и пишу. Да кто б читал ...

К - Да нет, идеальное - это я о критиках мадамы, желающих идеального в их представлениях! А насколько рецепты пожелателей верны - это ж только эксперимент бы показал, а их, вишь, не позволяют! И потом, герр Скобликов, где Ваш, с позволения сказать, референс-лист об успешных финпроектах, чтобы Минфин поразился и воспринял рекомендации к исполнению? Вот. А прожектеров на Руси всегда овердофига было. Фонд вашенский не фурычит? Опять же минус к карме. Такие дела.

О – Вы, кажется, где-то на Украине обитаете? Но это не так уж и важно – и там, и в РФ, и даже в США и Европе, на референс-листы, даже будь они трижды гениальны, никто внима-

ния не обращает. Даже американские лауреаты Нобелевской премии дожидались признания по 20-30 лет. Чего уж говорить о провинциальном экономисте Скобликове? И фонд его не фурычит – никто денег на него не даёт, хотя его назначение было финансировать реализацию финансовых инициатив.

Так что ваши упрёки не по адресу.

А вот при советской власти, я свои разработки заканчивал внедрением, и они приносили существенный результат. Слышали что-нибудь о **полном хозрасчёте**? Так это я провёл экономический эксперимент.

При новой же, демократической власти, **новая система инвестирования жилищного строительства** в условиях высокой инфляции закончилось арестом и тюрьмой – как это было, читайте [Мой тюремный дневник](#).

21 ноября 2024 года

Никто так и нашёл, в чём «утвердился» Банк России¹⁴

Опубликовав статью [ЦБ утвердился ... в жесткости или в чём-то другом?](#), я ожидал, что мои доводы хоть кто-то разобьёт/разовьёт и скажет: так вот в чём утвердился Банк России! Но нет, не срослось – только один, Лапшин, старался дать ответ на заданный вопрос. А все остальные, как альтернативно одарённые люди, комментировали по прежней схеме: не читал (не знаю), но не одобряю твоих нападок, Скобликов, на такую светлую личность и, по совместительству, спасительницу нашей экономики как Набиуллина. Или вообще старались увести диалог в сторону от заявленной темы, говоря лишь о своём, девичьем.

Вот выступает форумчанин **Ort** и восклицает: *«Да как же можно, не разгадавши главного, судить о частностях?»* Действительно, если в статье задан этот главный вопрос, ну так и дайте ответ. Я даю подсказку: на счетах юр и физлиц скопилось без дела 116 трлн рублей, и этот денежный навес при ставке 21% может отправить экономику страны в отстой. Но ответа не последовало: прокукарекал, а там хоть рассвет не наступай ...

Зато другой пользователь **WC Роман** в защиту ДКП, проводимой Центральным банком, привёл выдержки из закона N 86-ФЗ и дал просто удивительную трактовку его положений. Оказывается, что ст.3 закона (защита и обеспечение устойчивости рубля) и есть борьба с инфляцией! Только забыл посмотреть статистику: как только ЦБ взялся таргетировать инфляцию, так рубль и потерял всякую устойчивость и стал колебаться, как известная субстанция в проруби. Когда г-жа Набиуллина заняла свой пост главного банкира страны, курс был, между прочим, 32,28 руб/дол. И в этом году, когда ЦБ раз за разом поднимал ключевую ставку, он не укреплял, а ослаблял рубль: июль 18% - 86 руб/дол; сентябрь 19% - 92 руб/дол; октябрь 21% - 97 руб/дол, 25 ноября уже просел до 105,5 руб за 1-н вражеский дензнак. А что такое слабый рубль? То, что снижается импорт даже из дружественных стран, а если он упал на 62% за 5 лет, то понятно, почему мандарины стали стоить в 3 раза дороже. Но слабый рубль – это не только и не столько рост цен на импортные товары, что учитывается при определении ИПЦ. Главное, что при таком курсе приобретения зарубежных технологий и компетенций становится непреодолимым препятствием.

Далее тот же **Роман** весьма оригинально трактует приведённую в моей статье таблицу, согласно которой вполне ожидаемо, что начнётся банковский кризис с последующим новым, уже 6-м кризисом российской экономики просто из-за того, что со времени «таргетирования инфляции» лавинообразно нарастает кредиторская задолженность и ныне не могут вернуть деньги банкам почти 700 тысяч юрлиц: И делает сногсшибательный вывод: **«Это то, что сейчас говорит Набиуллина: несмотря на рост ключевой ставки ЦБ, кредитная активность в российской экономике не снижается. Чтобы сбить кредитный бум (= дальнейший рост**

¹⁴ Опубликовано на сайте автора: <https://ffi-eas.ru/articles/никто-так-и-нашёл-в-чём-«утвердился»-банк-россии>.

инфляции) нужно поднимать процентные ставки». Ну, я уже не знаю, что отвечать на это ... утверждение позиции ЦБ.

Другой пользователь, **Piper**, вообще не стал утруждать себя какими-то доказательствами, а перевёл стрелки на личность: де мои познания в отношении денег есть набор "хотелок" и благих намерений, потому что я в своей жизни не занимал ни одной сколь-нибудь значимой административной должности, а посему не имею никакого понятия о том, как устроено и функционирует Государство. Ему невдомёк, что в ряде изданий Финансового университета при Правительстве я - в числе авторов. Но, ничтоже сумняшеся, ничего не прочитав, чему я там даю обоснование, заключает: *«Неважно, кто управляет деньгами, ЦБ или казначейство. Важна цель, достигаемая этим управлением».* Нет, отвечаю я ему, очень важно, кто конкретно управляет - не поставил бы Сталин руководить атомным проектом Берия, не грозил бы атомной бомбой сейчас Путин. А не было бы во главе Минфина Зверева, тоже поставленного Сталиным, СССР развалили бы ещё раньше.

Но **Piper**, упрекающий меня в отсутствии знаний, утверждает, что в инфляции виновно Правительство, т.к. именно оно печатает деньги. Де так было и в СССР, но там оно принудительно изымало лишние деньги с помощью облигаций внутреннего займа, и производило товары, не допуская роста цен (и здесь он прав – хоть это знает). Но сейчас тех возможностей у страны НЕТ, говорит он, а *«проблема лишних денег осталась! И что Вы будете делать? Выпускать много товаров?».* Нет, это, по его мнению, *«Тупиковый путь».* Ну надо же! Да это просто переворот в теории роста! Но тогда что остаётся, по его мнению, делать? Правильно - задирать процентную ставку так, чтобы *«эти лишние деньги оказались на счетах Центрального Банка, а не хлынули на рынок вызвав гиперинфляцию».* И для этого надо *«максимально затруднить доступ к ним».* Это де *«лекарство горькое, но благодаря ему в стране нет голода, нищих и бездомных. В квартирах есть свет и тепло, а то, что производство при этом страдает, так об этом разговор отдельный».*

Представляете, насколько прочно поселилось в умах податного населения одобрение жёсткой ДКП? Да-да, нет нищих и бездомных! Только интересно, куда они подевались? И таки да, в квартирах *есть свет и тепло*, но у тех, кто живёт за чертой или близко к черте бедности, а это в основном многодетные семьи, на оплату услуг ЖКХ уходит если не половина, то не менее трети зарабатываемых денег. Но ладно бы такие представления о ДКП было у не очень разбирающихся в этом людей, как **Piper**. Так ведь и у главы государства, в представительных и исполнительных органах власти, вероятно, подобное же понимание взаимосвязи влияния ключевой ставки на экономику, если одобряют денежно-кредитную политику ЦБ. А за то, что в РФ плачевно обстоят дела и не только с экономикой, **Piper** мне в ответ заявляет: «надо благодарить и Вас». Короче – нашёл виноватого ...

Rinus так вообще соригинальничал, заявив, что это не ЦБ, а *«жиды приступили к стрижке баранов после многих лет откорма стада относительно малыми потребительскими процентами вкупе с тотальной пропагандой потребительства».* И потому он утвердился в жестокости ЦБ, поскольку жидов критика не трогает: де Васька слушает да ест. Вот как понимать это высказывание? Где ЦБ, а где жиды? Я для освежения знаний таким знатокам привёл [данные исследований](#), из которых следует, что у всех стран, у кого уверенный рост экономики, ставки почему-то ниже 5%. А Россия - среди отсталых, у которых ставка выше 20%: Гана, Йемен, Египет, Нигерия, Судан, Аргентина, Зимбабве, Венесуэла, потому что чуть что, наше ЦБ сразу подымает ставку, как будто это единственный инструмент ДКП.

Hefe увидел подтверждение правильности ДКП Банка России в том, что *«если мадам держат при руле и не первый год, да и года те кризисные, а хозяйство народное таки еще живо и не помре, то она таки на своем месте?».* А *«только эксперимент бы показал»* обратное, и тут же мне: *«Где Ваши, с позволения сказать, референс-лист об успешных финпроектах, чтобы Минфин поразился и воспринял рекомендации к исполнению?».* Смешно, право, бросать

в упрёк в отсутствие опытных данных у авторов иных проектов и решений, альтернативных тем, которые исходят из недр ЦБ и Минфина. Но он верно заметил, «*Что есть дело фантастическое*» представить референс-лист об успешных финпроектах, поскольку даже американские лауреаты Нобелевской премии дожидались признания по 20-30 лет. Чего уж говорить о провинциальном экономисте Скобликове? Да и что касается нашего ЦБ, о ДКП которого я пишу, там кроме идей, заимствованных у западных теоретиков, отечественных я не встречал.

А порадовал лишь один **Лаппин**, с кем можно было вести диалог на одном языке. Были, конечно, расхождения во взглядах и расстановкой вопросов, но в основном совпадения. Например, я тоже считаю, что надо вести расчёты инфляции по данным ККТ магазинов и бухгалтерских терминалов поставщиков и потребителей, и что программы должны обеспечивать расчёт инфляции как по товарным группам, так и по регионам – на этот счёт у меня разработан и **концепция** Триединства; что изменение денежной массы, как в одну так и в другую сторону, одинаково может вести к росту цен, что должна быть некая равновесная между уровнем цен и денежной массой. Более того, инфляцию следует рассчитывать по разным социальным стратам, у каждой из которых отличная от других страт своя корзина потребления. И я согласен с **Лаппиным**, что «*Условия для кредитования бизнеса в России находятся на худшем в истории уровне*», а он ещё и дополняет этот довод ссылкой на оценку самих компаний, которые, как ни странно, приводятся в информационно-аналитическом комментарии Банка России «Мониторинг предприятий».

В своей статье «**[К вопросу теоретической обоснованности таргетирования инфляции](#)**¹⁵» я отмечал, что из-за невозможности получать кредиты на пополнение собственных оборотных средств 13 предприятий ВПК были признаны банкротами и остановили производство и ремонт военной техники и продукции. И ведь это произошло в мае 2022 года, т.е. в самый критический момент проведения СВО, а среди банкротов было и ПАО «Мотовилихинские заводы», которое объединяет предприятия с полным циклом создания ракетных систем залпового огня! Генерал Гурулёв, ныне депутат Госдумы предлагает привлекать к уголовной ответственности за невыполнение гособоронзаказа, из-за чего руководители вынуждены брать кредиты для выполнения своих обязательств. И задаёт сакраментальный вопрос: а нельзя ли сделать так, чтобы правительство и Центробанк собрать «*их в кучу ... чтобы они вместе работали?*». По-военному и правильно поставлен вопрос – нельзя сводить борьбу с инфляцией к таргетированию её ключевой ставкой, инфляция скорее проблема других ветвей власти.

Как влияют высокие кредитные ставки, СМИ почти каждый день подбрасывают то одну, то другую плохую новость. Вот 25 ноября в Анталье **[при посадке загорелся наш отечественный SS100](#)**. Но такое случается и с западными моделями самолётов, а вот по репутации нашей авиаотрасли нанесён ещё один чувствительный удар. Всё дело в том, что высокие ставки не позволяли вливать инвестиции в создание новых самолётов и модернизацию ранее выпускаемых Ту, Илов, Яков и других моделей, мы с 90-х покупали иностранные, а свои авиазаводы и КБ закрывали. А нам говорили, что развал отрасли – это благо: «Не стоит тревожиться, мы всё купим за нефть!». Теперь же, в условиях санкций, нужны срочные меры, чтобы поддерживать авиаперевозки на должном уровне, не задирая до небес тарифы, и российские авиавласти вынуждены предлагать иностранным авиакомпаниям выполнять каботажные (внутренние) авиаперевозки в России.

А в прошлом году В.В.Путин попросил главу госбанка ВТБ А.Костина **[взять в доверительное управление Объединённую судостроительную компанию](#)** (ОСК). Дело в том, что спрос на суда в России лежит в достаточно широком диапазоне — между 750 и 2 тыс. единиц. А возможности ОСК кратно меньше, т.к. за предыдущие десять лет ею было построено всего чуть больше 200 гражданских судов. И вот генеральный директор ОСК, возглавлявший ранее совет

¹⁵ Опубликовано: Журнал «Теоретическая экономика» No5, 2023, - С.21-30. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>.

директоров «ВТБ Лизинг», разобравшись с состоянием дел в компании, пришёл к выводу, что при той ключевой ставке, которая на сегодняшний день существует, грузовладельцам или будущим судовладельцам достаточно сложно приобрести судно - ни экономика торгового флота, ни экономика пассажирского флота не выдерживают такой ставки без государственной поддержки.

С инвестиционными [программами РЖД](#) та же история: его ключевая проблема — в большом кредитном портфеле, обслуживать, а тем более наращивать который при нынешней ключевой ставке слишком дорого. Поэтому в 2025 году она может сократиться более чем на треть, до 834 млрд руб, причем почти все средства уйдут на поддержание текущей деятельности и закупку тяги. Инвестиции в БАМ и Транссиб упадут почти впятеро, до 75 млрд руб., развитие подходов к портам европейской части РФ будет практически заморожено.

Но далее с инвестициями будет ещё хуже, потому что Центробанк, транслируя на потребу публики заботу о потребителях, ратует на самом деле не за снижение закредитованности граждан, а [за сокращение «инвестиционных» необеспеченных кредитов](#) у банков. И ФНС тут как тут - при ставке 21% он [планирует](#) собрать до 1 декабря 2024 года с возросших вкладов россиян НДФЛ 114 млрд рублей.

И поскольку таких примеров можно приводить до бесконечности, остановимся на этих 3-х.

Куда более интересно будет послушать обоснования жёсткой ДКП, которые приводят сами её сторонники и проводники. И вот здесь кузница либеральных кадров РЭШ представляет нам такую возможность: в плане Просветительских дней три ее выпускника – заместитель председателя Банка России Алексей Заботкин, профессор РЭШ Олег Шибанов и главный экономист группы ВТБ Родион Латыпов [провели дискуссию](#), посвящённую перегреву российской экономики. И хотя эту «дискуссию» сложно назвать таковой, поскольку любая дискуссия это спор оппонентов, защищающих если не противоположные, то разные точки зрения, но никак не пропаганда какой-то одной, но всё же, иного у нас нет.

Я плохо воспринимаю на слух любые обсуждения, а потому не поленился оплатить и конвертировать видео в текст, с которым [можно ознакомиться на моём сайте](#). Где-то он недоработан, всякая транскрибация содержит ошибки, но в принципе конвертация была успешной, основные положения переданы верно.

Начнём с такого интересного обоснования в ужесточении ДКП, как **перегрев экономики** в интерпретации ЦБ. Вообще-то, [перегрев экономики](#) хотя и редкое явление, но бывает: это когда темпы роста экономики страны приобретают взрывной характер, не подкреплённый никакими фундаментальными факторами, поскольку они себя уже давно исчерпали. И это плохо – если устойчивый рост исчерпал себя, это чревато последующим экономическим спадом, безработицей и падением уровня жизни населения. И я хочу спросить форумчан: Вы наблюдаете в России такого рода перегрев? Я - нет. А вот в ЦБ его видят. Ну, как в известном слогане из фильма ДМБ: *«Ты видишь суслика? Нет. А он там есть»*.

Вперёд смотрящий первый зам председателя Центробанка А.Заботкин не сомневается в перегреве экономики в России. Но видит её совсем не так, как общепринято: он состоит, по его мнению, в сокращении импорта, которому приходится искать замену, в наличии высокой инфляции и дефиците кадров, который пришёл на смену безработицы. А о взрывном характере роста, который бы должен быть при этом – иначе что это за перегрев - А.Заботкин тактично умалчивает, т.к. иначе пришлось бы объяснить, почему при высокой ключевой ставке роста в принципе быть не может. И чтобы это не вызвало вопросов, меняет фактор роста на значимость инфляции: *«перегрев — это не про рост как таковой, это про инфляцию»*. И с целью подтверждения правильности ужесточения ДКП приводит возникновение нелепой ситуации, когда для того, чтобы удерживать экономику в ситуации перегрева и перегрузки существующих

ресурсов *«выше своего потенциала, надо не просто иметь высокую инфляцию, надо иметь ускоряющуюся инфляцию, и постоянно ускоряющуюся».*

Зам председателя ВТБ, Р.Латыпов, видимо не очень согласный с такой трактовкой, попытался увести обсуждение в другую сторону: по его мнению, бюджетные вливания в виде субсидирования инвестиционных и ипотечных ставок вносят существенный вклад в рост инфляции. Но поскольку он выпускник РЭШ, где вбили в голову, что надо создавать резервы и увеличивать их, а не тратить, то выдал и соответствующую рекомендацию: не *«направлять все избыточные нефтегазовые доходы, полученные в результате перегрева экономики, дальше на расходы»*, де *«это очень плохая практика»*. То есть, у банковского работника, занимающего важный пост в ведущем банке страны, и подход банковский – для него резервы источники маржи, в то время как для экономиста прирост денег есть источник инвестиций для роста выпуска продукции, и нечего их морозить в резервах.

⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮⋮

Не знаю, насколько я был убедителен, указывая на несостоятельность доводов форумчан, но ведь и авторитетные, имеющие властные полномочия лица из ЦБ и ВТБ так и не привели доказательств необходимости применения жёсткой денежно-кредитной политики. Такая политика, безусловно, нужна, если она содержит комплекс мер, опирающийся на теоретическое обоснование. А его я нигде не увидел. И ещё: довольно-таки странно, что при ЦБ есть **Национальный финансовый совет** (НФС), который по определению должен бы определять эти меры, т.к. в него входят по три представителя от президента, Думы, СовФеда и правительства. Но его роль, похоже ограничивается ревизией и утверждением объёма расходов на содержание, пенсионное обеспечение, страхование жизни и медицинское страхование служащих Банка России. То есть абсолютно ненужный орган, функции которого вполне может выполнять Счётная палата. Так что так и остаётся непознанным, в чём «утвердился» наш ЦБ – содействовать или препятствовать росту экономики?

25 ноября 2024 года

К ВОПРОСУ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ОБОСНОВАННОСТИ ТАРГЕТИРОВАНИЯ ИНФЛЯЦИИ¹⁶

Скобликов Евгений Андреевич

кандидат экономических наук, профессор, президент фонда финансовых инициатив, г. Пенза, Российская Федерация. E-mail: eas-eik@mail.ru

РИНЦ SPIN-код 9396-4849;

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-0017-4927>.

<https://theoreticaleconomy.ru/ru/nauka/article/82158/view>

Аннотация: В статье рассматривается теоретическая обоснованность таргетирования инфляции Банком России исходя из положений Новой теории денег. Это позволило установить, что таргетирование инфляции монетарными методами не соответствует не только законам денег, но и экономической ситуации в России, в связи с чем оно и не могло, и не дало положительных результатов. На основании проведенного исследования было предложено поменять Банку России таргет инфляции на таргет обеспечения устойчивого роста экономики страны, а также комплекс взаимосвязанных мер по формированию государственной политики по недопущению роста инфляции немонетарными методами. Было показано, что цель таргетирования инфляции должны ставить перед собой другие государственные структуры, а не независимый и не подчиняющийся Правительству страны Банк России. И чем увереннее финансовые власти страны будут руководствоваться теоретическими доказанными положениями представленной

¹⁶ Статья опубликована в ж. Теоретическая экономика, №5, 2024 г., с. 21-30. - URL: <https://theoreticaleconomy.ru/ru/nauka/article/82158/view>. (Дата публикации: 30.04.2023).

в работе необходимости смены парадигмы таргетирования инфляции, тем быстрее будет расти экономика страны при контролируемом уровне роста цен.

Ключевые слова: теория денег, экономические законы, инфляция, таргетирование инфляции, Банк России, ключевая ставка.

JEL: E31, E52, G28, H72, P43

TO THE QUESTION OF THE THEORETICAL SUBSTANTIATION OF INFLATION TARGETING

Skoblikov Evgeny Andreevich,

PhD in Economics,

President of the FUND FOR FINANCIAL INITIATIVES, Penza, Russian Federation

Abstract: The article discusses the theoretical validity of inflation targeting by the Bank of Russia based on the provisions of the New Theory of Money. This made it possible to establish that inflation targeting by monetary methods does not correspond not only to the laws of money, but also to the economic situation in Russia, and therefore it could not and did not give positive results. Based on the study, it was proposed to change the inflation target for the Bank of Russia to the target of ensuring sustainable growth of the country's economy, as well as a set of interrelated measures to form a state policy to prevent inflation growth by non-monetary methods. It was shown that the goal of inflation targeting should be set by other state structures, and not by an independent and not subordinate to the Government of the Bank of Russia. And the more confidently the financial authorities of the country will be guided by the theoretical proven provisions of the need to change the inflation targeting paradigm presented in the work, the faster the country's economy will grow at a controlled level of price growth.

Keywords: theory of money, economic laws, inflation, inflation targeting, Bank of Russia, key rate.

Введение

Здесь сразу возникает вопрос: а с чего начать анализ? С того, что лежит в основе инфляции, и так ли опасен её рост для экономики страны? Или установить, какие есть теоретические обоснования для таргета (цели) в виде предельного уровня инфляции? Если придерживаться обычной логики обоснований, то сначала следовало бы рассмотреть природу инфляции. Но ... начнём всё же с таргетирования, чтобы было видно, как оно действует на экономику, и как проявит себя при этом сама инфляция. И основное, что следует выяснить, насколько теоретически обосновано наличие в качестве главной цели денежно-кредитной политики Центрального Банка не обеспечение роста экономики, а таргетирование инфляции. И почему именно он, независимый и не подчиняющийся Правительству страны, ставит перед собой цель ограничения инфляции, а не другие государственные структуры.

Теория и практика таргетирования инфляции

Таргет (target), в переводе с английского цель, а потому там, где есть целеполагание, там присутствует и таргетирование (targeting). Например, когда в СССР устанавливались в пятилетних и годовых планах показатели развития народного хозяйства, это можно называть не планированием, а таргетированием. Но откуда взялась эта методика подавления инфляции? Из практики. Во второй половине XX века было замечено, что повышение процентных ставок замедляет инфляцию, и кому-то (автор до сих пор неизвестен) пришла в голову идея регулировать ставкой не только спрос на деньги, но и воздействовать ею на сам уровень инфляции, который всё больше становился политическим фактором устойчивости власти. Как ни странно, пионером его внедрения стали не США, МВФ которого ныне рекомендует всем странам без разбору использовать таргетирование инфляции, а Новая Зеландия. В конце 80-х годов прошлого столетия она пребывала в посткризисной рецессии и её Резервный банк попробовал таргетировать инфляцию повышением процентной ставки. Рецессию подавить таргетированием не удалось, а темп роста экономики понизился с 1,1% до -2,17%. Однако, в долгосроч-

ном плане эта монетарная политика дала положительные результаты: к 2015 году, т.е. за 25-ти летний период ВВП Новой Зеландии вырос на 71,7%, т.е. экономика страны развивалась со среднегодовым темпом роста 2,2%. А вот переход России к таргетированию не продемонстрировал каких-либо преимуществ – за 8 лет (2015-2022 гг) рост ВВП составил 105,6% или 0,7% в среднем за год, с падением экономики трижды: в 15-м, 20-м и 22-м годах. И как будет видно из дальнейшего изложения, вряд ли стоит растягивать это эксперимент на 25 лет – роста экономики не будет. Да и вряд ли можно считать показательным таргетирование инфляции в Новой Зеландии, если рост экономики в Китае, Вьетнаме и Ю.Кореи, которые не использовали этот метод, был в несколько раз выше за этот же период времени.

До того, как таргетирование начали применять для обуздания инфляции, банки при подъёме экономики, реагируя на рост спроса на деньги, поднимали процентные ставки, а когда рост замедлялся, их снижали. При этом инфляция, её рост и замедление рассматривались просто как сопутствующие явления, но не более того. В результате спрос на товары стабилизировался за счёт того, что отсутствие денег у потребителей оборачивался более экономными тратами, а спрос уравнивался с доходами основной массы потребителей, в результате чего соотношение сумм денег и стоимости товарной массы балансировались. То есть, это отвечало **закону количества денег в обращении**, а вовсе не использованию процентных ставок для воздействия на рост инфляции. Родоначальниками теоретической концепции количества денег в обращении были французские мыслители **Ж.Боден** (1530-1596), **Ш.Монтескье** (1689-1755) и английский философ **Д.Юм** (1711-1776), а уже полное обоснование **закона количества денег в обращении** для XIX века дал **К.Маркс** в своём «Капитале», предложив формулу количества денег в обращении: $M = \Sigma pQ/V$, где **M** - количество денег, **V** - средняя скорость их обращения, **Q** – количество реализованных товаров и **p** их средняя цена. Но поскольку Маркс являлся идеологом коммунизма, и по сию пору предметом острых дискуссий в научных кругах является не его формула определения количества денег в зависимости от скорости обращения, а уравнение обмена **Ирвинга Фишера** (1867-1947) $MV = \Sigma pQ$, которого лауреат Нобелевской премии Милтон Фридмен называл *«величайшим экономистом, которого когда-либо производили на свет Соединённые Штаты»*. Возможно, Фишер заслужил такую высокую оценку и потому, что его вклад в развитие количественной теории денег привёл к основанию экономической школы монетаризма, в рамках которой прославился сам М.Фридмен.

Между тем, уравнение обмена Фишера, при всей своей простоте, не может являться обоснованием таргетирования инфляции. Да, резкое увеличение денежной массы ведёт к инфляции, но из этого не следует обратное утверждение, что сжатие денежной массы путём ограничения кредитной эмиссии повышением ключевой ставки будет успешным рецептом борьбы с инфляцией. Практика показывает, что при сокращении **M** при постоянной скорости обращения денег будет снижаться в первую очередь производство товаров (**Q**), а соответственно, средние цены станут расти, а не снижаться ($\Sigma p/Q$). Вот здесь главная загадка и одновременно её разгадка, единство и борьба противоположностей вместе с переходом количества в качество, сама диалектика денежного обращения в чистом виде. Простой пример: у человека есть возможность заменить свой старый автомобиль на новый при ставке 3-4%, но при ставке по кредиту 10% (и тем более 15%!) он скорее отложит покупку. В автосалонах спрос снизится, соответственно, дилеры меньше закажут машин, на автозаводах выпуск машин уменьшится и повысятся затраты. И чтобы компенсировать потери прибыли, через некоторое время они повысят цены – если в 2012 году новый Ситроен С4 стоил 650 тыс рублей, то через 10 лет столько же стал стоить подержанный с пробегом более 100 тыс км, а цена нового авто стала около 2 млн рублей. Со снижением объёмов производства автозаводы снизят потребление металла и комплектующих, соответственно, их производители тоже повысят цены. Так за таргетированием инфляции вслед идёт отрицательный мультипликатор роста всей цепочке поставляемых

на рынок товаров. То же самое будет происходить и с ценами на товары повседневного спроса, которые в среднем выросли более, чем в 2 раза за 8 лет эксперимента. При этом у приверженцев таргетирования отсутствует понимание того, что **деньги не исчезают** и, согласно первого закона денег (неисключаемости), они, как вода, всегда дырочку найдут. Но потекут не в производство, которое становится невыгодным при высоких ставках по кредиту, а в 3-ий контур - сферу финансовых спекуляций на биржу [1, с.252)], где идёт ценовая игра, обеспечивая наиболее удачливым игрокам прибыльное вложение денег, или их излишек просто стерилизуется на депозитных счетах. Так в течение определённого времени баланс между массами денег и товаров восстанавливается на более низком уровне производства, а потребителям это обходится повышением цен, производителям – снижением объёмов производства, что и есть та самая глубинная причина торможения развития, не преодолеваемая, а усугубляемая использованием метода таргетирования инфляции путём повышения ключевой ставки.

Результативность таргетирования инфляции путём ужесточения денежно-кредитной политики (ДКП) резко отрицательно оценивается многими ведущими экономистами мира, начиная с Кейнса, который доказал, что **одним из главных инструментов роста** экономики **является понижение процентной ставки**, которое даёт эффект, который он называл «**мультипликатором инвестиций**», поскольку *«когда происходит прирост общей суммы инвестиций, то доход увеличивается на сумму, которая в n раз превосходит прирост инвестиций»* [2, с.314]. Справедливости ради надо отметить, что ещё до Кейнса русские экономисты определяли эту зависимость *«Существованием экономического закона, требующаго прогрессивнаго увеличенія денежнаго обращенія по мѣрѣ роста страны и развитія ея производительности»* [3, с.41], игнорирование которого сопровождалось *«вредными отъ того экономическими и финансовыми послѣдствіями»* [там же, с.42]. А что говорят наши современники?

Академик С.Глазьев вторит ему и увязывает таргетирование инфляции с отказом от контроля над трансграничным движением денег по счёту капитала, что политически означает передачу контроля над состоянием национальной валютно-финансовой системы внешним силам (прежде всего ФРС США, а также Банку Англии, ЕЦБ и Банку Японии) в интересах финансовых спекулянтов. Он считает, что в результате этого валютно-финансовый рынок входит в состояние турбулентности, происходят дезорганизация всей внешнеэкономической деятельности и расстройство воспроизводства зависимых от неё предприятий. Скачкообразно повысив процентные ставки, ЦБ усилил дефицит денег, и инвестиционная активность в реальном секторе экономике резко снизилась, высвобождающиеся из него капиталы устремились в спекулятивную «воронку». Он отмечает, что таргетирование инфляции было введено по рекомендации миссии МВФ, адресованной российским денежным властям [4], в которых предписывалось: *«Центральному банку России ... для снижения инфляции потребуется ужесточение денежно-кредитной политики»*. Кроме этого, МВФ влияет на политику Банка России не только посредством периодических указаний, но и помогая внедрять соответствующие методики, которые, несмотря на их наукообразие, дают ошибочные оценки перспектив роста и развития экономики, в связи с чем их использование лишает Россию возможности проводить суверенную денежно-кредитную политику. [5].

А по прошествии восьми лет перед избранием Э.Набиуллиной главой ЦБ на новый срок С.Глазьев выступил с ещё более резкой критикой таргетирования: *«Ущерб от введённых США и ЕС антироссийских санкций ... усугубляют 8-летнюю стагнацию российской экономики, вызванную нелепой политикой Банка России. Под видом «таргетирования» инфляции он ... парализовал инвестиционную активность резким повышением ключевой ставки»*, в результате чего недопроизводство продукции составило *«почти 50 трлн рублей»*. Он уверен, что *«мы могли бы развиваться не хуже Китая»*, но нашей экономике не хватает *«кредитов, ставших недоступными для большинства производственных предприятий из-за систематического завышения ключевой ставки банком России»* [6]. Известный экономист М.Хазин делает упор

на другом: теоретически, ЦБ вроде борется с инфляцией, а практически препятствует импортозамещению. *«Инфляция высокая из-за импорта. ЦБ из-за инфляции повышает ставки. Из-за этого невыгодно строить импортозамещающие предприятия. Импорт растёт, снова растёт инфляция. И вот тут-то и снизить бы ставку и запустить импортозамещение ... Но нет, ЦБ не хочет»* [7].

В.Катасонов также отмечает, что главной целью Банка России должно стать обеспечение экономического развития страны, а не «таргетирование инфляции» [8], под видом которой он занимается «откровенным удушением российской экономики». Если инфляция (или дефляция) есть результат нарушения баланса между денежной и товарной массами, то для того, чтобы побороть инфляцию, надо наращивать товарную массу, а не сжимать денежную. Но если ЦБ даёт деньги не на производство, а финансовым спекулянтам, то товарная масса от этого не будет расти, а вот инфляция будет разгоняться. И Катасонов делает вывод: *«если Банк России и участвует в финансовой мобилизации, то на стороне нашего геополитического противника [9]»*. Представитель банковского сообщества Денис Попов (ПСБ), естественно, осторожнее в оценках, но и он отмечает, что ЦБ надо *«возвращаться к идее временного отхода от политики инфляционного таргетирования»* и *«закладывать более низкую ключевую ставку»* [10]. Но есть и сторонники таргетирования. Так, аналитик из Н.Челнов С.Блинов доказывает, что рост ключевой ставки не будет отрицательно сказываться на экономике, если рост денежной массы будет опережать рост инфляции. И для подтверждения своего видения сравнивает как соотносились инфляция в России и Бразилии в 90-е годы: у нас цены выросли в 8 тысяч раз при падении ВВП на 32%. А там рост экономики составил 18%, хотя цены выросли ещё больше - в 40 тысяч раз за этот же период времени, т.к. денежная масса росла ещё быстрее – в 63 тысячи раз [11].

Таргетирование инфляции, как отмечает А.Пестова, вызывает сомнения и разнонаправленную критику и у многих других отечественных экономистов [12]. Но не только у отечественных. Так, Чарльз Уилан пишет о том, что следует сочетать преимущества инфляционного таргетирования с таргетированием номинального ВВП, используя его как *«тайный способ временного повышения целевого уровня инфляции без нежелательных последствий, которые возникают, когда то же самое делается явно»* [13]. И добавляет, что эту же идею высказывали и другие уважаемые эксперты, в том числе колумнист New York Times Пол Кругман. [14, с. 219-220]. Гудхарт, который работал в Банке Англии с 1968 по 1985 гг. и сыграл важнейшую роль в формировании современной британской денежно-кредитной политики, сформулировал закон: при таргетировании денежной массы нарушается связь между номинальными ставками и предложением денег, а *«когда показатель становится целью, он перестаёт быть хорошим показателем»* [15]. А Пол Крейг Робертс, который при президенте Рейгане был заместителем министра финансов и главной движущей силой «рейганомии», в статье от 13 марта 2022 года «Вашингтон и Москва соревнуются за глупый приз» (Washington and Moscow Vie for the Stupid Prize) отмечает: *«Российские экономисты и Центральный банк, которым промыли мозги американские неolibеральные экономисты, считают, что Россия не может ... создавать рубли для финансирования инвестиционных проектов», тогда как «Центральный банк может финансировать все внутренние проекты. ... В игре с санкциями русские держат все карты, но не умеют их разыгрывать»*. И заключает: *«Если Россия лишит себя сил, отказавшись сыграть свою выигрышную партию, она будет повержена собственной глупостью, а не западными санкциями»*.

Но, возможно, и наши и западные экономисты ошибаются, а ЦБР избрало верный ход? Ведь в ведущих странах таргетирование инфляции имело несомненный успех, и тогда почему бы не перенять их опыт? Но, как откровенно пишет Себастьян Маллаби, старший научный сотрудник американской CFR (The Council on Foreign Relations), в статье «Эпоха волшебных денег» [16], ключ к пониманию такого волшебства кроется в том, что компаниям, обладающим

рыночной властью ("чистой" монополией), было под силу влиять на рыночные цены и меньше тратить на инвестиции и заработную плату. В результате цены попросту отказываются расти. А денежные власти научились гасить пожар разгорающегося кризиса ... накачкой экономики деньгами. Маллаби цинично раскрывает этот механизм: правительства сокращают налоги и увеличивают расходы, бюджетные дефициты становятся почти "бесплатными", и сегодня правительства развитых стран с удовольствием к ним прибегают. А главными выгодоприобретателями такого "количественного смягчения" становились финансовые воротилы, чьи акции и облигации закупал Фед.

Как понимать эти суждения Маллаби? Только в главном, о чём он сделал сноску: *«развивающиеся страны ждут трудные времена - самые слабые утонут в долговом кризисе»*. То есть, таргетирование таргетированию рознь, которое, кстати, не применяют США и Япония, да и странам Еврозоны сложнее из-за её неоднородности. Но тогда почему Банк России уже десятый год в качестве своей главной цели ставит борьбу с инфляцией? В ст.3 закона «О Банке России» (N 86-ФЗ с изменениями от 29.05.2022) среди его целей нет ни таргетирования, ни бюджетного правила. Но главное: помогло ли их применение? Нет. Практика, которая, как известно, критерий истины, говорит, что «цель» - рост цен не выше 4%, достигалась лишь в 2017 и 2019 годах. А что в это время происходило в экономике? Торможение - рост ВВП не превышал 0,7% в среднем за год, с падением экономики трижды ниже нулевой отметки, о чём красноречиво говорят данные, приведённые в таблице 1:

Таблица 1. Соотношение темпов роста ВВП, инфляции и ключевой ставки за 14 лет:

Год
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
Темп роста ВВП, год к году, %
100
92,2
104,5
104,3
103,7
101,8
100,7
97,2
99,8

101,5

101,6

102,2

97,3

105,6

97,9

То же, нарастающим итогом с 2014 года

100

97,2

97,0

98,4

100

102,2

99,5

105,0

102,8

Темп роста ВВП к 2008 году, %

100

92,2

96,3

100,5

104,2

106,1

106,8

103,8

103,6

105,2

106,8

109,1

106,2

112,1

109,8

Индекс потребительских цен, год к году, %

100

102,0
114,2
111,4
109,1
105,4
111,4
112,9
105,4

102,5

104,3

103,0

104,9

108,4

111,9

То же, нарастающим итогом с 2014г

100
112,9
119,0

122,0

127,2

131,0

137,5

149,0

166,7

Ключевая ставка на конец года

12,0
9,0
8,25
8,0
8,25
5,5
17,0
11,0
10,0

7,75

7,75

6,25

4,25

8,5

7,5

Индекс потребительских цен к 2008 году, %

100

102,0

116,5

129,7

141,6

149,2

166,2

187,6

197,8

202,7

211,2

217,5

228,2

247,4

276,8

Для того, чтобы прояснить, почему у нас таргетирование провалилось, а регулирование ключевых ставок в США, Японии и Н.Зеландии не приводило к росту цен, надо обязательно рассматривать и то, какие ещё там использовались инструменты ДКП, и почему количественное смягчение не приводило к росту цен. Если в этих странах бизнес не лишается возможности кредитоваться ниже 2-3%, баланс суммы цен и товаров в экономике тоже не нарушается, лишние деньги просто уходят в сферу финансовых спекуляций. Этого в российской экономике не наблюдалось, потому что у нас совершенно иные условия функционирования экономик, а следовательно, нельзя слепо копировать использование тех финансовых инструментов, которые там принесли успех. Более того, поскольку таргетирование, плавающий курс и бюджетное правило даже не настоячиво, а назойливо рекомендовалось МВФ [4], вовсе не дружественной к России структурой, являющейся международной лишь по названию, находясь под полным контролем США, это должно было вызывать настороженность и опасение – с чего это они уделяют этим методам столько внимания?

Но ... мы критикуем позицию Э.Набиуллиной, тогда как подготовка перехода к режиму таргетирования инфляции Банком России была начата ещё её предшественником С.Игнатьевым, а она просто её завершила. Но дело не в этом: зачем использовать то, чему нет чёткого теоретического обоснования? Не может же им быть упор на жалость: *«нужно защищать людей, защищать их доходы, сбережения, чтобы реальные доходы увеличивались, не съедались инфляцией, не обесценивались»* [17] - это просто не научно. Оппозиционные депутаты при переутверждении Э.Набиуллиной на новый срок в апреле 2022 года достаточно убедительно пытались доказать обратное, что как раз повышение ставок ведёт к росту инфляции, что за 8 лет таргетирования *«реальные доходы»* падали, а не росли, но достучаться ни до неё, ни до тройки директоров Центрального Банка, которых представила на утверждение сама Э.Набиуллина, им не удалось. Их доводы парировались сентенциями навряд того, что *«надо делать доступными кредиты, доступным финансирование»*, но обязательно *«на базе снижения инфляции»*, а ключевую ставку надо *«снижать постепенно, ... чтобы для всех был доступный кредит»*. Семантический анализ стенограммы заседания Думы показывает, что если слово «инфляция» Э.Набиуллина повторила 56 раз из 105 в тексте всей стенограммы, а из более $\frac{3}{4}$ высказываний поддержавших её избрание единокороссов тоже были об инфляции, то совершенно естественно председатель комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрей Макаров подвёл итог этой дискуссии: *«Война, какие вам кредиты!»*. Таким образом, таргетирование, а не насыщение экономики деньгами останется главным на следующие 5 лет.

Что делать?

Но для того, чтобы быть твёрдо уверенным в том, что "таргетирование" инфляции теоретически не обосновано и потому не может быть целью ЦБ (нашего Банка России), необходимо сначала рассмотреть **механизм самой инфляции**. А инфляция, или рост цен, имеют в основном две причины: а) **монетарную** - переполнении каналов обращения товаров денежной массой - в связи с тем, что денег больше, чем товаров, цены начинают расти (хрестоматийные примеры – наводнение Европы испанским золотом, первые годы советской власти); б) **издержек** – если производители не могут насытить рынок товарами, то для того, чтобы сбалансировать их количество с имеющейся денежной массой, они повышают цены, и инфляция растёт. Есть ещё и третья причина: в) **частнособственнический характер** присвоения прибыли.

Как видим, эти причины разные по своей сути. Первая в своей основе **субъективная**, т.е. реализует себя как проявление воли людей (в ЦБР), где за неимением понимания значения формул Маркса и Фишера (см выше), произвольно или исходя из ложного представления о характере действия закона количества денег, либо вбрасывают в обращение дополнительную денежную массу, либо препятствуют имеющейся включаться в обращение таргетированием. А вторая причина – **объективная**, она действует независимо от воли и сознания людей как закон количества денег в обращении, чего недопонимали и советские руководители, сохраняя стабильными цены при возрастании денежной массы, что влекло за собой дефицит товаров, дискредитируя тем самым социализм. Так что М.Хазин прав: *«Повышением ставки можно бороться с инфляцией монетарной, а у нас она носит характер инфляции издержек»*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.