



В. Глушко

Пути оздоровления организма человеческого общества

г. Ростов-на-Дону
2019 г.

Владимир Глушко

**Пути оздоровления организма
человеческого общества**

«Автор»

2026

Глушко В. А.

Пути оздоровления организма человеческого общества /
В. А. Глушко — «Автор», 2026

Предлагаемая вниманию читателей книга В. Глушко (архимандрита Димитрия) «Пути оздоровления организма человеческого общества» является результатом многолетней работы автора – с конца прошлого столетия. Она издавалась несколько раз с исправлениями и существенными дополнениями, отражавшими развитие его мысли. В последней редакции (2026 года) книга получила высокую оценку двух профессоров – физика и философа, доктора технических наук И. Н. Острецова и преподавателя кафедры истории и философии Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения им. императора Александра Второго О. В. Самылова.

© Глушко В. А., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

34

Владимир Глушко

Пути оздоровления организма человеческого общества

+

В. Глушко

Пути оздоровления
организма человеческого общества

+

От автора

В этом мире нет ничего важнее и выше, чем служение Богу, спасению душ для вечности. Так думает верующий человек, православный христианин. Но при этом он должен, по заповеди, всё испытывать, чтобы иметь возможность осознанно уклоняться от зла и творить благо (Еф. V, 10; 1 Фес. V, 21; Пс. XXXIII, 15), должен искать и находить ответы на любые вопросы, которые ставит жизнь. В этих поисках ему помогает Бог. Помогает не только ради него самого, но и ради других, которые тоже ищут и нуждаются в помощи.

Не вступает ли это последнее утверждение в противоречие с Евангелием, с ответом Господа Иисуса Христа человеку, который хотел воспользоваться Его авторитетом для разрешения имущественного спора со своим братом: “Кто поставил Меня судить или делить вас?” (Лк. XII, 14). Христос уклонился от этой роли, как и в другом случае уклонился от роли земного царя (Ин. VI, 15). Ведь Он – не земной царь, а Небесный, не судья по гражданским делам, а Судия всей твари, и пришёл Он в мир не для того, чтобы судить житейские распри, а для того, чтобы упразднить их причину – грех. Люди этого не понимали, и чтобы они это поняли, Он уклонялся от той роли – по их мнению, самой почётной и важной, – которую они Ему навязывали. Многие и до сих пор не понимают, что есть область интереснее, важнее и выше политики – область отношений человека с Царём Небесным, область богословия, богомыслия и духовной жизни. И “меньшее от большего благословляется” (Евр. VII, 7).

Всему – своё место и своё время. В церковной и гражданской истории Христос постоянно действует в той мере, в какой люди и народы оказываются способными и достойными к восприятию Его благодати. “Без Меня не можете делать ничего”, – говорит Он (Ин. XV, 5). Тем более не происходят без Него важнейшие политические события, касающиеся всех, в том числе и “избранных Его, вопиющих к Нему день и ночь” (Лк. XVIII, 7). Он оказывает благотворное влияние на ход этих событий не только непосредственно, но и через сознательных исполнителей Своей воли – пророков, праведников и, вообще, всех, кого можно назвать людьми доброй воли. Для примера достаточно вспомнить, какое исключительное значение для исхода битвы на Куликовом поле и освобождения нашего Отечества имели, с духовной точки зрения, совет, благословение и молитва Преподобного Сергия Радонежского.

Поэтому предлагаемое вниманию читателя в составе настоящего сборника богословское исследование злободневных и жгучих проблем жизни общества, перспектив его развития, опыт выработки практических рекомендаций ни в коем случае нельзя рассматривать как попытку богослова взяться не за своё дело. Это умозрительный православный вклад в решение вопроса, который, как и в прежние времена, стоит перед российским и – если смотреть шире – перед человеческим обществом: “Что делать?”

Вопрос «Что делать?»: постановка и поиск решения

В наши дни вопрос “Что делать?” предстаёт как вопрос жизни и смерти. И поэтому нам жизненно необходимо отыскать такую точку зрения, с которой откроется светлая перспектива преодоления господствующих в человеческом обществе и в природе губительных тенденций. Другое дело, осуществится ли, станет ли реальностью такая перспектива. Это – в руках Божиих. Хотя, как мы знаем, то, что делает с нами Бог, зависит от того, что делаем мы. И в любом случае, независимо от разницы между светлой перспективой и реальностью её осуществления, мы должны быть оптимистами, то есть не унывая, всегда радуясь, по Апостолу (Филип. IV, 4), делать всё что в наших силах для изменения положения к лучшему.

Но существует ли она, эта светлая перспектива?

Мировой экологический кризис, проявляющий себя накоплением углекислого газа в атмосфере, усилением парникового эффекта и разбалансированием климата на всей планете, чреват лавинообразным нарастанием стихийных бедствий, характер и масштабы которых мы сейчас недостаточно себе представляем. Путь выхода, который предлагает человечеству и осуществляет на деле (разумеется, не афишируя, но и не очень скрывая) самопровозглашённая мировая «элита», сортируя людей и определяя, в зависимости от сорта, кто должен жить, а кто – освободить жизненное пространство для избранных с тем, чтобы путём постепенного уменьшения численности населения Земли и восстановления того отношения территорий дикой природы к окультуренным территориям, которое имело место около 1940 года^{1*}, снять чрезмерную антропогенную нагрузку на биосферу, – это, по сути дела, то же, что выбор женщины, которая решается убить своего неродившегося ребёнка, думая, что родившимся от этого будет лучше. Удивительно, что многие неглупые люди в наше время не видят губительности такого рода путей.

Часто только после совершения непоправимой ошибки люди по её последствиям на своём горьком опыте начинают понимать, что на преступлении заповедей Творца и Владыки не построишь желаемого ими счастья. Не может вкушать Богом данную радость жизни тот, кто попирает Его заповеди: «не суди, не осуждай, не убивай...». И как женщина, решившаяся на аборт, вместо запланированного «решения проблем» получает незапланированные болезни и горе, так же проклятием Божиим будет отмечен и вроде бы реальный путь выхода из системного кризиса мировой цивилизации, путь, на который толкает народы Земли самозванное «мировое правительство».

Судьба нашего Отечества теснейшим, неразрывным образом связана с судьбами мира. Более того. Она определяет эти судьбы (подтверждение этого тезиса в какой-то мере представлено на страницах этой книги). И говоря о судьбе, о состоянии российского общества, трудно обойтись без сравнения развивающейся ситуации с коллапсированием звезды. То есть, как не существует естественных сил, способных преодолеть силы тяготения, сжимающие вещество звезды до сверхплотного состояния и образующие на её месте в пространстве «чёрную дыру», так не видно в настоящее время и естественных, человеческих сил и возможностей, ни моральных, ни материальных, для обращения вспять процессов деградации, распада и гибели на российской и, вообще, на всей бывшей советской территории. Точнее, некоторые здоровые жизненные процессы в нашем некогда едином обществе имеют место. Однако очень важным является признание той истины, что негативные, разрушительные тенденции в настоящее время доминируют, и пока что не видно какой-либо естественной моральной или материальной опоры, на которой могла бы утверждаться надежда на их преодоление в ближайшем будущем.

¹ * То есть 60–65%. Теоретически доказано, что превышение этого отношения ведёт к накоплению избытка углекислого газа в атмосфере, с которым не могут справиться леса – «лёгкие» планеты. См. об этом в книге: В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев, И. Е. Рейф, «Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России». Ключевая глава этой книги (в сокращении) «Кризис мировой цивилизации на весах научного подхода» – журнал «Наука и жизнь», 2005, № 9.

В качестве важнейшего фактора, определяющего обстановку, необходимо учитывать востребованность зла и невостребованность добра (можно рассматривать и связанные с ними обратным отношением востребованность добра и невостребованность зла).

Чтобы подвести читателя к своему определению этих понятий, позволю себе передать (в форме рассказа от первого лица) одно из самых ярких воспоминаний моего раннего детства (когда мне было – в 1955–1957 годах – около пяти лет).

Помню прекрасное солнечное утро, чистые улицы провинциального городка, по которым воспитательница вела нас, детсадовских малышей, к небольшому скверу. И вдруг впервые в жизни (в детстве я был некрещёным) я увидел священника. Пожилой, в рясе, с седыми волосами и бородой, он собирался переходить улицу. И в этот момент, внезапно, как по команде, большинство детей стало кричать почти хором: «Попы дураки, попы дураки!» Но некоторые дети (их было меньшинство) не кричали. Как я сейчас думаю, возможно, это было связано с тем, что они были крещёными. Хотя, безусловно, это не могло быть единственной причиной, так как я тоже не кричал, будучи некрещёным. Происходящее было для меня совершенно непонятно и чуждо. Воспитательница бросилась унимать детей. Ей, видимо, было очень стыдно перед священником. А мне его было жалко. Он перешёл улицу и скрылся. Наверное, подумал, что этому учат детей в детском саду. Но я свидетель, что ничему подобному в детском саду нас не учили.

Размышляя над этим и другими случаями такого же рода, которых я теперь знаю немало, я прихожу к выводу о том, что в испорченной грехом человеческой природе существуют такие параметры, как востребованность (точнее говоря, степень или мера востребованности) и невостребованность добра, востребованность и невостребованность зла. Как сказал поэт:

Пчелу влечёт цветочный дух –

Помойное ведро притягивает мух.

И это при том, что нам безусловно запрещено Творцом и Владыкой судить и осуждать (Лк. VI, 37), то есть делить всех людей на «мух» и «пчёл». Здесь необходимо одно очень важное уточнение. Один и тот же человек может проявлять себя в одних случаях как «муха», в других – как «пчела». Кем он будет в вечности, когда совершится Последний Суд, знает только Бог. Нам это знать не дано и не нужно. Но мы обязаны всё испытывать (1 Фес. V, 21), чтобы иметь возможность давать адекватную характеристику доброму и злему. На практике нам этого совершенно достаточно. Совсем не нужно знать о вечной участи конкретного человека или думать о детях, которые кричали «попы дураки», что они не спасутся. Поэтому задача практического определения степени или меры востребованности добра (зла) в конкретном человеке и в человеческом обществе является посильной для человека.

Используя предложенные здесь понятия, попытаемся осмыслить причины гигантского различия между светлым и тёмным периодами нашей новейшей истории. (Качество периода, «светлый» он или «тёмный», определяется здесь по духу времени. Например, поэт Николай Доризо, зная, разумеется, о страданиях заключённых в лагерях, так как и сам был сыном репрессированного, вспоминая голодные послевоенные годы, называл их счастливейшим временем в своей жизни. И это счастье было не только его личным. Таких, как он, было очень много.)

Мы не ошибёмся, если будем рассматривать качество времени как функцию от аргумента, которым является мера востребованности добра (зла) в человеческом обществе. Почему несомненные и явные знаки промыслительной заботы о детях 50-х и 60-х годов в Советском Союзе (например, такой знак, как запрет на порнографию) оказались временными? Почему Господь сейчас попускает такие воздействия искушений на детскую душу, от которых я со своей повышенной душевной чувствительностью наверняка стал бы калекой (и не только духовным, но и психическим)? Помню, как Промысл Божий явно и бережно хранил меня, некрещёного, от слишком сильных для меня эмоциональных и иных вредных воздействий. Как

и многих моих сверстников. Почему этого сейчас не наблюдается? Почему дети сейчас – как питомцы детского сада, с которого ураганом сорвана крыша, и ураганный ветер врывается в их комнаты?

Думается, объяснение этих реалий в том, что фактор востребованности зла и в обществе взрослых, и в обществе детей превысил некий (известный Богу) критический уровень (а то, что этот фактор действует и в детях, хорошо известно родителям и воспитателям). Это привело к отступлению милующей Силы Божественного Промысла по ряду направлений и к наступлению по этим направлениям сил зла. Подчинение же силам зла влечёт за собой неизбежные катастрофические последствия в личном и общественном, духовном и физическом плане.

Вышеприведённые рассуждения наводят на мысль о фундаментальности причин, вызвавших нашу национальную катастрофу. Действительно, свободное изволение человека – это очень серьёзно. Его не может отменить Сам Господь. Он, Всемогущий, не может, потому что не хочет. Ведь Он дал человеку свободную волю не для того, чтобы раскаиваться в содеянном и брать назад дарованное Им. «Нераскаянна дарования ... Божия» (Рим. XI, 29). Человеческая нераскаянность в грехах – существенный фактор в действии Промысла. Настолько существенный, что Спаситель мира плакал при виде Иерусалима, своим неверием и нераскаянностью предопределившего свою трагедию (Лк. XIX, 41-44). И только серьёзностью причин – запредельным уровнем востребованности зла в человеческом обществе – можно объяснить беспрецедентные масштабы и характер системного российского и общемирового кризиса, отсутствие перспектив выхода из него.

Тема национальной катастрофы постоянно занимает наши умы и сердца. Беда ещё и в том, что большинство наших соотечественников недооценивает серьёзность положения. Опасную эйфорию в обществе культивируют средства массовой информации. Нужно бороться с эйфорией. Нужно, подобно верным иудеям во дни Пророка Иеремии, осознать, что власть мысленного Вавилона над нами – это всерьёз и надолго. Осознать и смириться, как смирился в своё время святой Патриарх Тихон.

На это могут возразить: иудеям можно было смириться под властью вавилонян, потому что вавилоняне не собирались в случае повиновения их истреблять. А нынешние римские и бильдербергские клубы планируют сократить население России до 15 млн. человек, и пока что всё у них идёт по плану.

Да, момент различия весьма существенный. И всё же проведённая параллель имеет смысл. Ведь Господь через Пророка обещал сохранить жизнь только тем иудеям, которые будут подчиняться Его воле. Так и в нашей стране те факторы, которые приводят к сокращению её населения, ослабеют или перестанут действовать на тех людей, в душе которых уровень востребованности зла снизится.

Первостепенное значение имеет объективная, адекватная оценка ситуации, истоков и перспектив её развития в масштабе всей страны. При этом подразумевается, что точная оценка ситуации внутри страны невозможна в отрыве от контекста, то есть без учёта положения в мировом масштабе.

Сейчас не является секретом та роль, которую сыграли власть имущие в Соединённых Штатах Америки и прочие недруги нашей страны в постигшей нас катастрофе, а также их зловещие планы в отношении нас. Опубликованы многие совершенно секретные документы. Отрывки из этих и других подобных документов, а также конкретные планы атомных бомбардировок и войны против СССР в новых условиях опубликованы на русском языке в нашей печати и в интернете. Ниже приводятся некоторые заимствования из них^{2*}.

^{2 *} Выдержки из статьи Д. И. Изюмова «Если завтра война», 1999 год, сайт www.vkpb.ru/stWar.htm, а также из газеты «Знание – власть!», номера 70, 168, 169, 207 за 1998-2004 годы.

«В начале 80-х годов советской разведке удалось добыть материалы так называемого "Гарвардского проекта", который состоял из трёх томов: "Перестройка", "Реформа", "Завершение".

В начале первого тома была большая преамбула, в которой говорилось о том, что на грани XX и XXI веков человечеству грозит страшный кризис из-за нехватки сырьевых и энергетических ресурсов. Англосаксонские аналитики-экологи пришли к заключению, что спасение человечества зависит от того, насколько удастся разрешить общие задачи после уничтожения, как говорил тогдашний президент США Рональд Рейган, "империи зла", то есть СССР. Разрешать общие задачи человечества планировалось за счёт СССР, с сокращением его населения в десять раз и разрушением национального государства.

Программа была рассчитана на три пятилетки. В первое пятилетие, с 1985 по 1990 год, планировалось проведение "перестройки" с её гласностью, борьбой за социализм "с человеческим лицом", подготовкой реформ "от социализма к капитализму". "Перестройкой" должен был руководить один вожь, предположительно генсек.

Второй том посвящён был "реформе". Её время – 1990–1995 годы, а цели следующие.

1. Ликвидация мировой социалистической системы.
2. Ликвидация Варшавского договора.
3. Ликвидация КПСС.
4. Ликвидация СССР.
5. Ликвидация патристического социалистического сознания.

"Реформой" должен был руководить уже другой вожь.

Третий том назывался "Завершение". Руководить "завершением" должен был третий вожь. Его время – 1996–2000 годы. План этого пятилетия содержал следующие пункты.

1. Ликвидация Советской армии.
2. Ликвидация России как государства.
3. Ликвидация атрибутов социализма, вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания, и введение атрибутов капитализма: за всё надо платить.
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и в Москве.
5. Ликвидация общественной и государственной собственности и введение частной собственности повсеместно.

"Завершение", согласно планам, должно было сопровождаться вымораживанием голодного населения России, а также постройкой хороших дорог в морские порты, по которым сырьё и другие богатства России надлежало вывозить за границу».

Выступая 24 октября 1995 года на секретном совещании начальников штабов, президент США Билл Клинтон подвёл итоги десятилетия.

«За последние десять лет, – сказал он, – политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из самых сильных держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто занял откровенно проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать с Советским Союзом президент Трумен посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием: мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое нелегко было бы воссоздавать.

Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, но они уже близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью...

...В России, стране, где ещё недостаточно сильно влияние США, необходимо решать одновременно несколько задач:

– всячески стараться не допустить к власти коммунистов, при помощи наших друзей создав такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и

немыслимые препоны для левых партий (*в дальнейшем будут приведены соображения автора по этому пункту*);

– особенное внимание уделить президентским выборам...

...Для решения этих двух важных политических моментов необходимо, чтобы из окружения Ельцина ушли те, кто скомпрометировал себя. И даже незначительное "полевание" нового президента не означает для нас поражения. Это будет лишь ловким политическим трюком. Цель оправдывает средства.

Если нами будут решены эти две задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

– расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;

– окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;

– установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам».

«...Существование России, даже в её современном полностью зависимом виде, создаёт значительные неудобства для США, от которых в Вашингтоне видят смысл избавиться при первой же возможности».

Откровенные признания^{3*}

Запад должен сделать всё возможное, ... иначе США и Запад рискуют выпустить из рук победу в холодной войне, которая обернется в результате поражением... Россия – ключ к успеху. Именно там будет выиграна или проиграна последняя битва холодной войны. Не может быть более высоких ставок.

Президент США Ричард Никсон

Чтобы подготовить Америку к вступлению в XXI век, мы должны научиться управлять силами, предопределяющими перемены в мире, обеспечить прочность и надёжность руководящей роли Америки на долгие времена.

50 лет назад Америка, проявив дальновидность, руководила созданием институтов, обеспечивших победу в холодной войне и сумевших устранить множество препятствий и барьеров, разделявших мир, в котором жили наши родители...

Из послания президента США Билла Клинтона

«О положении страны» от 7 февраля 1997 года

Мы истратили триллионы долларов за сорок лет, чтобы оформить победу в холодной войне против России.

Государственный секретарь США Дж. Бейкер

Победа США в холодной войне была результатом целенаправленной, планомерной и многосторонней стратегии США, направленной на сокрушение Советского Союза. Ход исторических событий был предопределён стратегическими директивами Рейгана. В конечном счёте, скрытая война против СССР и создала условия для победы над Советским Союзом.

Директор Центра политики и безопасности Ф. Гафней

Россия – побеждённая держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить «это была не Россия, а Советский Союз» значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под опекой.

Если русские будут настолько глупы, что попробуют восстановить свою империю, они нарвутся на такие конфликты, что Чечня и Афганистан покажутся им пикником.

^{3*} Заимствовано там же («Планы Запада в отношении России»), а также из: «Закулиса» и «След Бжезинского в Бесланской трагедии».

России уготована участь Чёрной Дыры, в состоянии которой она должна находиться как можно дольше (из книги «Великая шахматная доска»).

Мы уничтожили Советский Союз, уничтожим и Россию. Шансов у вас нет никаких.

Россия – это вообще лишняя страна.

Православие – главный враг Америки.

Россия может быть либо империей, либо демократией, но не может быть тем и другим. Если Россия будет оставаться евразийским государством, будет преследовать евразийские цели, то останется имперской, а имперские традиции России надо изолировать. Мы не будем наблюдать эту ситуацию пассивным образом. Все европейские государства и Соединённые Штаты должны стать единым фронтом в их отношении к России.

Русская империя кончилась не в 1917-м, а в 1991 году.

Секретарь Трёхсторонней комиссии Збигнев Бжезинский

Распад Советского Союза – это, безусловно, важнейшее событие современности, и администрация Буша проявила в своём подходе к этой проблеме поразительное искусство...

Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения её в единое, крепкое, централизованное государство.

Член Трёхсторонней комиссии Генри Киссинджер

...Задача России после проигрыша холодной войны – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего пятьдесят–шестьдесят миллионов человек.

Премьер-министр Великобритании Джон Мейджер

Давайте признаем откровенно: против России война уже идёт, и идёт не один год. Эту войну нам никто не объявлял. Нет ни одного конкретного государства, которое находится в состоянии войны с Россией. Но есть люди, организации во многих странах, которые участвуют в проведении враждебных действий против Российской Федерации.

Министр обороны РФ С. Б. Иванов (из выступления на отчётном собрании Академии военных наук 18 янв. 2003)

Несмотря на крайнюю степень лицемерия и цинизма, отличающую высказывания врагов России, надо признать, что это – не пустой звук. Мы имеем дело с реалистической оценкой нашего положения (положения России, русского народа, людей доброй воли), которая – если не принимать во внимание действие Высшей Силы – говорит о его безнадёжности. Фактические враги успешно атомизировали (по выражению философа Александра Зиновьева) наш народ и теперь, как паук, опутывающий паутиной свою жертву, в первую очередь заботятся о сохранении этого status quo, то есть состояния атомизации. До сих пор это им в целом удаётся.

Но безнадёжность – вне всякого сомнения – не угодна Богу. Dum spiro spero – пока живу, надеюсь. Благодаря нашей спасительной вере мы радуемся при любых обстоятельствах. Да, люди умирают. Мы видим трагедию смерти. Но, говорит святой Павел, «для меня ... и смерть – приобретение» (Посл. к Филиппийцам, I, 21). Перед нашим взором разворачивается картина гибели великого государства, на протяжении своей истории в той или иной мере отвечавшего своему предназначению быть хранителем русского духа, православного духа. Тяжело видеть угасание любимой Родины и всё прочее, что с этим связано. Но всему на земле есть предел и конец. Значит, пришло время, исполнился отмеренный Российскому государству срок на этой земле (кстати, и врагам нашим тоже отмерен срок, и нынешнее торжество их не выдержит испытания временем). Значит ли это, что всё бессмысленно в нашей истории и слава Родины подобна пару, растворившемуся в воздухе без следа?

Слава Отечества, всенародная радость Победы, созидательный порыв послевоенных лет – кажутся ничтожными перед всепобеждающей силой исторического небытия. Кажутся... Всякое бытие, даже временное, – от Бога и от Него имеет свой смысл.

Всё, что достойно вечности в этом мире, имеет свои корни, своё начало на земле. Имеет, по-видимому, и конец на земле. Но так как смысл его бытия вечен, власть смерти этим обсто-

тельностью ограничена. То, что достойно вечности, продолжается в горнем мире и прославляется в нём, выдерживает любые испытания на земле. Поэтому земные страдания и жертвы, подвиги созидателей, борение и радость живых душ, все лучшие черты, которые составляют образ славы Отечества, оплота истинной веры, – не напрасны.

В самом ли деле на данном этапе исторического развития заканчивается наш исторический срок как самостоятельного, самобытного государства с великой ролью в истории? Время покажет. Пока об этом знает только Бог.

Что касается людей, то в отношении их Богом установлено: многое в человеческой судьбе зависит от самого человека. Значит, имеются у нас и возможности для противодействия непреодолимой враждебной силе исторических обстоятельств.

Необходимо прежде всего попытаться увидеть и оценить эти возможности. С духовной, христианской точки зрения эта задача проста и картина ясна. Корнем и источником всякого блага, всякого доброго дела, всякого изменения к лучшему является молитва. Имеется в виду суть молитвы – возвышение ума и сердца к Богу, прошения, которые Он слышит и исполняет. Это возможно только при условии правой и живой христианской веры, которая проявляет себя в добродетелях (добрых качествах человека) и в добрых делах. И даже одни добрые дела без веры могут, по мысли святого Серафима Саровского, которую он выразил в известной беседе о цели христианской жизни, подвести человека к вере и к молитве. Наличие добрых качеств в людях обязательно проявляет себя как взаимопонимание, взаимопомощь, взаимодействие, укрепление единства. Только на этой основе возможно объединение всех созидательных сил, всех людей доброй воли, рост объединения, развитие его структуры.

Не следует скептически относиться к этой возможности: она перспективна и плодотворна. Она всегда, при любых обстоятельствах, в той или иной мере – имеется. Перспективность и плодотворность были свойственны очень маленьким первохристианским общинам, осуществлявшим евангельское служение во враждебной стихии языческого мира, и этот мир не смог поглотить их, не смог воспрепятствовать их росту и последующему торжеству христианства.

Что касается всех остальных мер духовно-освободительной борьбы, то их обсуждение и осуществление будет иметь смысл лишь постольку, поскольку будет реализовываться возможность объединения в Боге всех подлинно патриотических сил. Любые меры борьбы, не проистекающие из до-стигнутого единения, даже при самых благонамеренных и возвышенных побуждениях их инициаторов, будут восприниматься либо как провокация, либо как «выпускание пара», либо как слепая и самоубийственная авантюра. Потому что истинно слово Господа: «...Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф. XVIII, 20), – и: «... Без Меня не можете делать ничего» (Иоанна XV, 5).

Объединение должно стать осознанной целью. Тогда оно непременно будет осуществляться. Аналогом осознанного стремления к объединению является духовная жизнь христианина, которой свойственна целеустремлённость, точнее говоря, устремлённость всех душевных и телесных сил к единственной истинной Цели – Богу. По своему духовному опыту христиане знают, что как только Цель – Бог – теряется из вида, христианская вера теряет свою силу и вырождается в фарисейство.

Стремление к объединению в Боге, осознаваемому в качестве единственной главной Цели, – вот ключ к успеху в борьбе за Россию, за её народ, за жизнь на Земле.

Размежевание между «красными» и «белыми» в патриотической среде на данный момент многим представляется совершенно непреодолимым. Формированию такого представления активно способствуют властные структуры, средства массовой информации в России и за рубежом. Ввиду вышеприведённых откровенных высказываний авторитетных лиц (например, Билла Клинтона, Збигнева Бжезинского) это обстоятельство кажется неслучайным. «Великие обязанности имперской геостратегии заключаются в предотвращении сговора между васса-

лами, ... сохранении покорности подчинённых ... и недопущении объединения варваров» (из книги З. Бжезинского «Великая шахматная доска»). Именно поэтому мы должны обратить внимание на принципиальную возможность уврачевания расколов, происходящих в обществе по идейным и политическим мотивам.

Человек не может не иметь своей позиции, но в любом случае христианская вера требует, чтобы эта позиция была корректной и целесообразной. Корректность определяется соответствием заповеди: «Не судите никак прежде времени» (1 Кор. IV, 5), – а целесообразность – соответствием целям созидания и спасения в личном и общественном плане. Судить и выносить приговор живым и умершим, строго говоря, есть дело, превышающее человеческие силы. Это дело Божие. Потому и дана нам заповедь «не судите, не осуждайте». Лишь в некоторых случаях, при определённых условиях, Господь помогает нам выносить своё суждение. Не является исключением и суждение о роли Ленина и о личности Ленина. Он уже предстал на суд Божий. А наше дело – своими словами и действиями способствовать упразднению последствий его ошибок и грехов.

Необходимо сказать о главной ошибке Ленина как теоретика социализма.

Развитие и совершенствование любой научной теории происходит благодаря появлению новых опытных данных. По ним проверяется теория, и если она им не соответствует или оказывается не способной их объяснить, то возникает необходимость в её пересмотре, уточнении, дополнении или замене новой теорией. Слепой догматизм, когда какое-нибудь теоретическое положение объявляется или подразумевается не подлежащим критическому осмыслению, в науке, как и в богословии, не допустим, так как является тормозом научного развития и на практике может привести к катастрофическим последствиям.

Сказанное о богословии не противоречит тому, что в христианстве есть святыне догматы, которых христиане неизменно придерживаются и будут придерживаться до скончания века. Попрекать этим христиан всё равно, что попрекать физиков за неизменность их учения о трёхмерности пространства физического мира. Так и в христианском православном богословии есть специальные правила, соблюдая которые, мы можем и должны познавать Бога критическим умом и верующим сердцем. Поэтому в существе своём христианство совершенно не причастно слепому догматизму.

После смерти Ленина подлинно свободное, творческое развитие его теории, исправление её ошибок оказалось не осуществимым на практике. Преемники Ленина интуитивно поняли, что без веры, без догмата управлять народом и строить государство невозможно. (Без веры, вообще, невозможна жизнь и, в частности, научное познание: мы доверяем учебникам, мнениям учёных, не имея возможности всё проверять самостоятельно.) И они пошли по самому лёгкому пути: на место гонимой ими евангельской веры^{4*} поставили веру в непогрешимость ленинского учения. Ненаучное указание о непримиримости к религии было воспринято в качестве научной истины, а по сути – догмата, не подлежащего критике. Зародился слепой догматизм (несмотря на то, что Ленин постоянно высказывался против него и предупреждал о его смертельной опасности), который, постепенно развиваясь, привёл советское общество к катастрофе.

При изучении революции и советского периода нашей истории для правильной, объективной оценки исторических событий и роли отдельных лиц необходимо глубочайшее смиренное мудрие и величайшая корректность в соблюдении евангельских заповедей. Те, кто видит в революции только плохое, за деревьями не видят леса. И жертва императорской семьи приобретает новый смысл, когда мы мысленно связываем её с этим лесом: это был вклад в общие усилия и жертвы для достижения относительно счастливого будущего людей, который дом Рома-

⁴ * Здесь корень ошибки. Отрицание истинной религии, по существу, не имеет отношения к науке. Научным методом нельзя доказать или опровергнуть бытие Творца. Это положение следует из теоремы Гёделя.

новых должен был внести и не внёс в силу естественной человеческой немощи (если бы не было этой немощи, то императорская власть смогла бы предотвратить трагическое развитие событий).

Заметим в скобках, что далеко не все сейчас согласны с тем, что, как считает Александр Зиновьев, послевоенный расцвет Советского Союза был относительно счастливым временем и зенитом славы нашего Отечества. В современной околоцерковной литературе, как правило, весь советский период представляется мрачным временем безбожия, невиданных в истории гонений на Церковь.

Когда говорят о безбожии того времени, автору этих строк вспоминается пример его первой школьной учительницы, которая четыре года вела свой класс, не пропустив ни одного урока даже по болезни. Она не говорила (или почти не говорила) нам о Боге, но она свидетельствовала о Нём своим примером лучше многих нынешних проповедников, очень часто употребляющих слово «Бог» и другие благочестивые слова. Это был человек исключительной ответственности, честности, благородства, бескорыстия и других высоких христианских качеств. В ту пору такие люди составляли реальную основу государственной и общественной жизни («кадры решают всё»). Закономерным является то, что многие из них пришли к вере и стали посещать церковь, к своему христианскому долгу относясь с такой же ответственностью, как к своей работе. А употреблять всуе Имя Божие было невыгодно. Нет худа без добра.

Да, жили бедно, впроголодь, не имели элементарных удобств, работали без отпусков, без выходных, но говорят о том времени (те, кто дожил до наших дней), что оно было лучше нынешнего. И дело не в старческом брюзжании, свойственном человеческой природе во все времена. Речь идёт о сравнении по абсолютным параметрам, не зависимым от времени. Достаточно поговорить с простыми тружениками, помнящими то время, чтобы убедиться в этом. Об этом же свидетельствуют и фильмы, и песни тех лет, в которых пела душа народа («песня – душа народа» – А. Н. Островский). Пропаганда? Да, была и пропаганда, но не на пустом месте.

Развивая (в избранном ключе) мысль о жертве дома Романовых, мы приходим к выводу, что она была принесена на тот же алтарь спасения и славы нашего Отечества, что и жертвы коллективизации, и жертвы Великой Отечественной войны. В этой связи открывается возможность до конца осознать историческую роль церковной проповеди таких светильников веры конца XIX – начала XX столетия, как праведный Иоанн Кронштадтский. На первый взгляд эта проповедь в конечном её итоге (в социальном плане) представляется совершенно безуспешной. Несмотря на то, что она многих обратила к вере, исправлению жизни и спасению, всё же она не смогла преодолеть преобладающую тенденцию всеобщего отступления от веры и предотвратить наступление трагических событий, о которых она пророчески возвещала как о неизбежном следствии нераскаянности людей. Но это только внешняя сторона явления. А глубинная его суть в том, что пламенное слово и молитвы праведников принесли свои невидимые плоды. Это, во-первых, спасение многих душ для вечности, а во-вторых, это христианский нравственный облик не далёких от подлинного воцерковления советских людей. То есть служение праведного Иоанна Кронштадтского – это жертва, принесённая на тот же алтарь спасения и славы нашего народа, вечного торжества Истины Христовой. Подтверждением духовного единства России царской и советской служат и вышеприведённые высказывания врагов.

В настоящей работе сделана попытка найти идеал общественного и государственного устройства и пути приближения к нему. Этот идеал включает в себя многие элементы социализма. Стремление к идеалу, к высокой цели было характерным и для царской России, и для России реального социализма (правда, надо оговориться, что всегда играли определённую роль иные, губительные тенденции). Это бескорыстное (в своей глубинной и не всем видимой основе) стремление осуществлялось на деле сильной централизованной властью, которая, в соответствии со своими представлениями о благе, подчиняла свою деятельность целям народного блага и славы Отечества. (Конечно, то же самое, за исключением двух характеристик: бескоры-

ствия и высокой цели, – можно сказать и о власти Гитлера, но какова цель, таковы и средства.) Такого рода власть была идейно связывающим звеном России царской и России, «названной Советским Союзом» (по выражению З. Бжезинского). И эту преемственность народного по сути характера власти не смог нарушить даже грех узурпации власти в 1917 году^{5*}.

Чтобы способствовать уврачеванию разделений и искоренению вражды между детьми России, чтобы не грешить против истины, необходимо признать, что в обществе реального социализма во многих отношениях и в большой мере было достигнуто осуществление народных чаяний общественной справедливости и лучшей жизни на земле. Развитие исторической ситуации, взаимоотношений власти и народа, начиная с царского периода, можно наглядно представить в образе супружеских отношений, где муж является аналогом власти, а жена – народа. В неверности жены, отдающей предпочтение другому мужу (который впоследствии становится убийцей её первого мужа), может быть заключена и вина первого мужа, состоящая в невыполнении супружеских обязанностей по слову Апостола: «Во избежание блуда каждый имей свою жену и каждая имей своего мужа» (1 Кор. VII, 2). Такого рода вине мужа в рассматриваемой аналогии соответствует невыполнение властью своего предназначения в полной мере удовлетворять глубинным чаяниям народа, утолять его жажду справедливости, достойного образа жизни. Сопоставление периода православной монархии с советским периодом нашей истории позволяет увидеть в первом из них огромные неиспользованные возможности для раннего выявления патологических тенденций в общественном организме, для разработки теории общественного развития и, на её основе, осознанного применения адекватных терапевтических мер. Понятно, что в XIX веке научная теория и практический опыт к этому ещё не подошли, и всё же несомненно: многое из того, что могло быть сделано в умственном, духовном и практическом плане во имя правильно понимаемой общественной пользы, не было сделано в силу греховной немощи человеческого естества. По этому поводу вспоминается неплодная смоковница, которую Христос проклял за бесплодие несмотря на то, что к моменту её посещения судом Божиим время плодоношения для неё ещё не наступило (Мк. XI, 12-14). С этой евангельской позиции в жертве дома Романовых виден двоякий смысл: с одной стороны, она была принесена во искупление его собственной греховной человеческой немощи и, в то же время, это была невинная жертва мученической крови, семья, брошенное в землю и не оставшееся бесплодным.

В рассматриваемой аналогии мы имеем дело с изменой жены первому мужу при некоторых смягчающих обстоятельствах (невыполнение мужем в полной мере своих супружеских обязанностей). Грех прелюбодеяния состоит в том, что жертвы соблазна идут к желаемому запретным путём, без Бога. В грехе измены присяге, законной власти видны те же характерные черты: запретный путь, путь без Бога. Но очень часто в человеческих взаимоотношениях бывает так, что характер сожителств, вначале совершенно порочный, Промыслом Божиим, по безмерной благодати Владыки постепенно исправляется. Ошибки и преступления во многих случаях не приводят к соответствующим их характеру последствиям, ибо если бы это было так, грехи, страдания и бедствия сокрушали бы людей как цунами на океанском берегу. По милости Божией, из тех, кого следовало бы назвать плодами прелюбодеяния, вырастают не бесы в человеческом обличье, а нередко вполне нормальные люди, ничуть не хуже тех, кто рождён в законном браке. И блудное сожителство может изменить своё качество, став законным браком, хотя, по учению Церкви, сам по себе «блуд не есть брак и даже не начало брака» (Книга Правил). Так же и в развитии исторической ситуации в России просматриваются определённые

^{5 *} Тот недостаточно удостоверенный факт, что самодержец всероссийский сам отрёкся от престола, не лишает смысла сказанное об узурпации власти. Во-первых, он отрёкся в пользу своего брата Михаила. Во-вторых, сделал это под давлением известных обстоятельств, к созданию которых приложили руку именно узурпаторы. И в-третьих, он впоследствии признавал ошибочность этого решения. Таким образом, вся вина ложится на тех, которые настойчиво стремились по своей воле захватить власть.

качественные изменения в общественных силах, так или иначе причастных к революционному процессу.

Если чудовищный грех царубийства первых революционеров-террористов в какой-то мере смягчался только их благими намерениями (благими, разумеется, с их точки зрения), то продолжатели их дела направили свою деятельность в несколько иное русло, в котором она приобрела не столь отталкивающий, а для многих даже и привлекательный вид. Известны слова молодого Владимира Ульянова, сказанные им матери по поводу судьбы брата Александра, казнённого за участие в покушении на Александра III: «Нет, мы пойдём не таким путём. Не таким путём надо идти». Под революционную деятельность была подведена теоретическая база, которая оправдывала её благими целями.

Цель действительно обладает способностью в определённых пределах оправдывать средства, но это можно сказать только о цели, которая поистине является благой. Если же мнимое благой целью увязывается с отрицанием единого Истинного Блага и Источника благодати – Бога, то она либо оказывается иллюзорной, либо в испытаниях теряет свою противоестественную связь с этим отрицанием. И как в отдельном человеке живое борется за жизнь, сопротивляясь при любых обстоятельствах силе греха и смерти, так и в российском обществе после революции здоровое созидательное начало не напрасно противостояло силам разрушения. И многие духовно рождённые революционной бурей, как рождённые вне законного брака, но хорошие дети, внесли огромный вклад в общее дело созидательных сил и приумножили всемирную, вечную славу нашей Родины.

Нет необходимости рассматривать здесь подробно борьбу разрушительных и созидательных тенденций в послереволюционном развитии советского общества. Но нельзя не обратить внимание на то, что разрушительные тенденции активно поддерживались определёнными силами внутри страны и за рубежом, причём началось это задолго до социалистической революции. В конце советского периода враждебные нашему народу силы проявили себя конкретным образом в деятельности агентуры влияния, в задачу которой входило, в частности, закрепление, углубление и расширение всех пороков социалистической системы. В ряду этих мер было и сохранение в неприкосновенности «святыни» атеизма, на что теперь указывают непримиримые противники советского строя как на оправдание своей непримиримости, не сознавая, что тем самым они льют воду на мельницу разъединителей и ликвидаторов нашего народа.

Причина образования и углубления любых расколов и вражды в человеческом обществе с научно-богословской точки зрения вполне объяснима. Суть в том, что человеческое свойство ошибаться (*humanum est errare*) у разных людей проявляется по-разному. Этим пользуется диавол. Используя естественную греховную слабость, те или иные нравственные недостатки, которые есть у каждого человека, он указывает одному на ошибки или недостатки другого, возбуждая неприязнь, чувство отчуждённости и уверенность в невозможности примирения. Дальше – больше. Остановить этот процесс, обратить его вспять может только действительное (не на словах, а на деле) стремление к истине, к евангельской Истине. Отсекать то, что ей не соответствует, не держаться за собственные предвзятые мнения и предубеждения, если они не выдерживают проверки на истинность, – вот то условие, которое мы должны обеспечить в первую очередь для того, чтобы процесс объединения в Боге всех людей доброй воли стал реальностью.

Ввиду неравного соотношения сил добра и зла в современном мире, а также крайней степени моральной деградации и замкнутости на своих проблемах многих членов современного общества, задача объединения, о которой говорим, представляется неразрешимой. Она действительно не разрешима без вмешательства Высшей Силы. Поэтому всё наше упование мы должны возложить на это вмешательство (разумеется, не забывая поговорку «На Бога надейся и сам не плошай»). Силе Творца и Владыки мира подчиняется и князь века сего диавол, и неисчислимое множество его видимых и невидимых слуг.

Важно убедиться в реальности действия этой Силы в мире, в её превосходстве над силой дьявола. С этой целью ниже приводится отрывок из книги русского исследователя М. А. Орлова, вышедшей в свет в 1904 году, под названием «История сношений человека с дьяволом». Цитируемый отрывок представляет собой описание существующего в США храма сатаны, а также, со слов очевидцев, рассказ автора о явлениях в «святилище» этого храма самого люцифера.

«Храм представляет собой громадный квадрат, вся середина которого занята круглым лабиринтом. Вокруг этого лабиринта идут опять-таки квадратом широкие коридоры, а в них открываются двери, ведущие в разные помещения. Правая сторона здания занята помещениями обыкновенного, простого масонства, так называемого шотландского толка. Левая же половина здания принадлежит демонопоклонникам палладистам.

Самая главная "святыня" храма находится в его задней части, противоположной главному входу. Здесь выстроен очень просторный зал правильной треугольной формы с необычайно толстыми стенами. В "святилище" это, которое называется "святое царство", ведёт только одна дверь, вся железная и чрезвычайно массивная и прочная. Вот здесь-то, в заднем восточном углу этого треугольника, и поставлена главная "святыня" демонопоклонников – та самая статуя бафомета, которую, по преданию, вручил тамплиерам сам сатана. Доступ в это "святилище" постоянно охраняется особыми стражами, и входить туда могут лишь самые высшие чины верховного совета...

Статуя бафомета сделана чрезвычайно грубо и, вообще, носит следы несомненной глубокой древности, хотя трудно утверждать или оспаривать, что она явилась на сцену ещё во времена тамплиеров, то есть в XI или XII столетиях. Особенно поражает козлиная голова статуи, которая сделана очень уродливо и "блистает" своим зверским выражением...

Стены "святого царства" оставлены без всяких особых украшений и выкрашены сплошь в зелёную краску, до такой степени яркую, что посетитель, сразу вступая в "святилище" из полутёмного преддверия, на несколько мгновений бывает ослеплён этим ярким светом».

Сатанисты, посещающие храм, уверяют, что в этом «святилище» им является сам люцифер. Вот как они об этом рассказывают.

«Стены "святилища" вдруг начинают испускать яркий свет, из них начинается как бы "выпоть" света. В то же время в "святилище" распространяется сильный жар, который присутствующими весьма ощутительно чувствуется, но отнюдь для них не мучителен. После того из самой глубины земли семь раз раздаётся глухой громовой раскат. В этот момент присутствующие обыкновенно опускаются на колени и прикладывают устами к полу. В это время они ощущают на своих лицах страшно горячее дуновение, идущее снизу. И в то же время перед ними появляется сам сатана, обычно останавливающийся в трёх шагах впереди статуи бафомета.

Во время этих явлений он принимает вид прекрасного собою, свежего и здорового мужчины в цвете лет. Иногда он является крылатый, иногда без крыльев. На его физиономии замечается только одна особенность: сильно изогнутые, точно сведённые судорогой брови. Как только люцифер появляется, он сейчас же возлагает руки на присутствующих, которые в эту минуту чувствуют себя как бы охваченными каким-то таинственным огнём...

Появление его продолжается разное время, но редко дольше 33 минут. Он говорит с присутствующими, и речь его всегда состоит из коротких и обрывистых фраз... Почти все свои слова он произносит совершенно спокойным голосом, кроме, однако же, тех случаев, когда ему случается заговорить о Христианстве и его святынях. При этом он явно раздражается и даже сжимает кулаки, но обыкновенно быстро овладевает собою и немедленно начинает речь о чём-то другом.

Исчезает он всегда мгновенно и, как иногда казалось тем, кто много раз присутствовал при его явлениях, исчезает он как бы помимо своей воли, словно его внезапно кто-то одёрги-

вает. Случалось даже, что он внезапно пропадал из глаз, не успев договорить фразу, и даже на полуслове»^{6*}.

Конечно, можно сомневаться в достоверности этих описаний, но сама зависимость дьявола от Высшей Божией Силы не подлежит сомнению, так как подтверждается евангельскими свидетельствами и многими фактами сверхъестественных явлений. Божия Сила оказывает реальное влияние на события в мире, и ей безусловно подчинена сила дьявола.

Благословит ли наши поиски, наши усилия, наши начинания Вседержитель? Семя, брошенное в землю, принесёт ли плод? Только Богу это ведомо. Но в любом случае, даже если все наши усилия окажутся бесплодными, будем Ему благодарны. Значит, прошло время, отведённое нашему Отечеству, подошёл конец его исторического бытия как великой самобытной державы, оказывающей благотворное влияние на весь мир. В таком случае, что будет с миром, лишившимся этого благотворного влияния?

Как бы ни торжествовала злая сила в этом мире, при любом варианте развития событий, торжество её будет временным. В этом нет никакого сомнения. К нашим «победителям» (как они сами себя величают) можно отнести слова одного из них, Збигнева Бжезинского: «Шансов у вас нет никаких». Можно напомнить им и слова Иосифа Сталина, сказанные в 1941-м: «Враг будет разбит. Победа будет за нами!» Слова эти исполнились, потому что в ту войну с нами был Бог.

Судьбы России и Православия сплетены воедино. Конец России как оплота Православия будет означать гонение на Церковь в той или иной форме (вспомним: «Православие – главный враг Америки»). Это приведёт к последним событиям Апокалипсиса и вплотную приблизит конец мировой истории. То есть конец России означает конец преходящего мира. Но если Господь и в теперешнем нашем положении мухи, попавшей в сети паука, благоволит продлить Свою милость к нам, маленькое горчичное зёрнышко – зародыш организации людей доброй воли – вырастет в большое дерево, и птицы небесные будут обитать в ветвях его.

И ещё хотелось бы немного сказать по поводу рассекреченных американских планов атомных бомбардировок Советского Союза.

Человеку, пребывающему в лоне Христовой Церкви, знакомство с этими материалами открывает грандиозную картину Божественного промысла о нашем народе и о всём мире. Становится очевидным, что не случайно мы были сохранены от ада на земле, который всерьёз готовили нам наши нынешние «друзья». Конечно, в первую очередь наше сердце благодарит Бога за Его неизреченную милость и всеобъемлющую заботу о Его заблудших детях. Но в плане Божественного Промысла существенную роль играло и человеческое участие. В качестве примера уместен здесь краткий пересказ с выдержками из воспоминаний Ф. А. Белякова, участника успешного выполнения «Задания–70»: перекрыть Северный Ледовитый океан, не допустить самолёты США к нашей территории с авиабаз в Туле (Гренландия) и Анкоридж (Канада)^{7*}.

«Разгар первой холодной войны, 1950 год. В планах США – бомбёжка ядерным оружием двадцати индустриальных городов СССР. Наиболее безопасный маршрут налёта – через Северный Ледовитый океан... Чтобы сорвать эту страшную авантюру, правительство СССР дало вооружённым силам секретное "Задание–70"», выполнение которого было возложено в основном на военно-воздушные силы. 22-летний солдат срочной службы Беляков и ещё один водитель вместе с новыми, специально оборудованными автомобилями-вездеходами ГАЗ-67 были доставлены на крайнюю в Якутии железнодорожную станцию Большой Невер, где, выгрузившись и получив инструкцию, на двух почти открытых (с брезентовой крышей) машинах,

⁶ * Цитировано по: «Христианство и культ дьявола» – приложение к сборнику лекций «История религии», прочитанных в Санкт-Петербургском университете. Издательство «Лань», Санкт-Петербург, 1997, с. 264-265.

⁷ * Заимствовано из: Ф. А. Беляков. На полюсе за рулём автомобиля//Русский дом. 2005, № 1, с. 42.

радиаторы которых были заправлены водой, при шестидесятиградусном морозе своим ходом поехали в г. Якутск. Якутская трасса (зимняя), 1200 км: до Алдана 600 км – щебёночное шоссе, от Алдана до Якутска – зимник, где ни одного населённого пункта. Остановиться и заглушить двигатели было равнозначно смерти. Заправлялись из бочки, не глуша двигателей. В Якутске их ждали два самолёта С-47 (Дугласы), на которые были погружены машины и с водителями доставлены в бухту Тикси.

На другой день Беляков с машиной был доставлен на остров Котельный (Новосибирские острова), где, выгрузив машину и переобув её на шипованную резину, специальным ковшем вычистил взлётно-посадочную полосу для приёма группировки самолётов ВВС. Прилетел самолёт Полярной авиации ЛИ-2. Командир экипажа – знаменитый полярный лётчик, герой Советского Союза И. И. Черевичный. Опытному экипажу было доверено главное: вылетев в дрейфующие льды океана, отыскивать с воздуха подходящее ледяное поле для постройки взлётно-посадочной полосы и стоянки самолётов. Экипаж Черевичного вылетал в океан, находил подходящую льдину, давал свои координаты, и Беляков с двумя сослуживцами, с машиной (заправленной уже антифризом), палаткой и продовольствием, на закреплённом за ними самолёте вылетали в указанное место. На вычистку полос (длиной до двух километров, шириной 40–60 метров) уходило по два-три дня. Так, перелетая за Черевичным и вычищая взлётно-посадочные полосы, 12 апреля 1950 года они совершили посадку на географическом Северном полюсе. Последнюю взлётно-посадочную полосу Беляков вычистил на острове Врангеля в начале мая и там же оставил машину. «Так как это было секретное задание, о нём никто не знал, а проведено оно было блестяще. Американцев мы тогда закупорили на их авиабазах!»

Последнее обстоятельство для американцев, по-видимому, не осталось в секрете и сыграло важную роль в охлаждении их пыла. Но главным, конечно, является то, что наши учёные, руководители производства и рядовые труженики, по очевидному действию Промысла, в кратчайший срок смогли ликвидировать временное стратегическое преимущество США в обладании атомным и термоядерным оружием.

Советский строй высвободил дремлющие народные силы, раскрепостил таланты. Страна сделала невиданный рывок («русское чудо»). Это удивительное историческое явление было инициировано талантами руководителей: И. В. Сталина, А. Н. Косыгина, С. П. Королёва и подобных им. Для тех, кто сейчас необъективно оценивает историческую роль Сталина, полезным уроком могут служить приводимые ниже слова Уинстона Черчилля, произнесённые им по собственной инициативе в декабре 1959 года, когда Сталину исполнилось бы 80 лет, в палате лордов Великобритании.

«Большим счастьем для России было то, что в годы тяжёлых испытаний её возглавлял такой гений и непоколебимый полководец, как Иосиф Сталин. Он был выдающейся личностью, вполне соответствовавшей жестокому периоду истории, в котором протекала его жизнь.

Сталин был человеком необыкновенной энергии, эрудиции и нестигаемой воли, резким, жёстким, беспощадным как в деле, так и в беседе, которому даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог ничего противопоставить.

Сталин обладал большим чувством юмора и сарказма, а также способностью точно выражать свои мысли. Статьи и речи Сталин всегда писал сам, и в его произведениях звучала исполнская сила. Эта сила настолько велика в Сталине, что он казался неповторимым среди руководителей государств всех времён и народов.

Сталин производил на нас неизгладимое впечатление. Его влияние на людей было неотразимо. Когда он входил в зал Ялтинской конференции, все мы, словно по команде, вставали и, странное дело, почему-то держали руки по швам.

Он обладал глубокой мудростью и чуждой всякой панике логикой. Сталин был непревзойдённым мастером находить в трудные минуты пути выхода из самого безысходного положения.

В самые трагические моменты, как и в дни торжества, Сталин был одинаково сдержан, никогда не поддавался иллюзиям. Он был необычайно сложной личностью.

Сталин создал и подчинил себе огромную империю. Он был человеком, который своего врага уничтожал руками своих врагов, заставив даже нас, которых открыто называл империалистами, воевать против империалистов.

Сталин был величайшим, не имеющим себе равных в мире диктатором. Он принял Россию с сохой, а оставил оснащённой атомным оружием. Нет, что бы ни говорили о Сталине, таких история и народы не забывают»^{8*}.

Так говорил о Сталине тот, кого мы обоснованно считаем своим врагом. Но, может быть, именно потому, что он был нашим врагом, он так возвышал «врага» Сталина? Сопоставим уже сказанное с тем, что сказал о новопреставленном Иосифе на панихиде по нему в Богоявленском патриаршем соборе святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий (Симанский): «...Он исполнял все наши просьбы... Вечная память его бессмертной душе!»

Чрезвычайно велики заслуги перед народом и историей и других советских военачальников, организаторов производства, героев войны и труда.

Американцы объясняли своё отставание в космической области на первых порах тем, что у них не было своего Королёва. Но если бы советская власть не создала беспрецедентных условий для развития народных талантов, и у нас не было бы Королёва.

В принципе всё это было осуществимо и при царской власти. «Кадры (руководителей) решают всё». При царской власти это могло бы быть не так бурно, но более основательно, без многих напрасных жертв и духовных потерь, без препятствий для распространения православной веры. Но народ наш, по своим грехам и неверию, оказался недостойным лучшего, безболезненного исторического пути. Поэтому Господь и воздвиг великих руководителей с особыми, исключительными и даже (в определённом смысле) «харизматическими» дарованиями в советское, а не в царское время (хотя и в царское время, безусловно, подавалась от Бога сверхъестественная, благодатная помощь Помазанникам Его и избранным для управления и суда, среди которых история знает одарёнейших и достойнейших, таких, как прославленный в лике святых адмирал флота Фёдор Ушаков). «...Всех заключил Бог в непослушание, чтобы всех помиловать» (Рим. XI, 32).

Людей, не знающих о содержании американских планов в отношении Советского Союза, можно понять, когда они высказывают своё отрицательное отношение ко всем вообще атомщикам, разработчикам ядерного оружия, в том числе и к нашим. Читаем, например, в заметках Г. В. Свиридова о Сахарове: «...человек, сознательно посвятивший свою жизнь и отдавший весь свой ум, энергию, силы и знания делу человекоистребления, создавший чудовищную бомбу, при испытании которой погибло около ста человек...»^{9*}. Даже великие люди не могут знать всех обстоятельств тех дел, о которых они высказывают свои суждения. Поэтому когда мы с высоты своего знания сопоставляем эти не известные им обстоятельства с их суждени-

⁸ * Цит. по: Юрий Белов. Исполнин. Сталин и русский вопрос//Советская Россия. 2003, № 24 (от 4 марта). Что касается жертв коллективизации и репрессий, то весьма ценным представляется следующий штрих к его портрету – свидетельство и мнение И. Р. Шафаревича. «...Сталин, по-видимому, осознавал какой-то роковой, поворотный характер коллективизации. В воспоминаниях о Второй мировой войне Черчилль рассказывает, что во время визита в Москву в августе 1942 года между ним и Сталиным произошёл такой разговор. Черчилль: "Скажите, напряжение, вызванное войной, было столь же тяжёлым для вас, как при проведении коллективизации?" Сталин: "Политика коллективизации – это была чудовищная борьба". Черчилль: "Я думаю, вам было тяжело, так как вы имели дело не с тысячами помещиков или аристократов, а с миллионами маленьких людей". Сталин: "Десять миллионов (он показал на пальцах, подняв руки). Это было страшно. Это продолжалось четыре года... Это было очень тяжело и трудно, но абсолютно необходимо". Черчилль: "Что же произошло?" (С "кулаками"). Сталин: "Многие согласились вступить в колхозы, некоторым была предоставлена своя земля в провинции Томск или провинции Иркутск и даже севернее, но большинство оказалось очень непопулярными и были убиты своими батраками". То есть коллективизация представлялась Сталину более трудной и опасной, чем война с Гитлером, когда немцы прорвались уже к Волге». Цит. по: И. Р. Шафаревич. Русский народ в битве цивилизаций. – «Алгоритм», Москва, 2004.

⁹ * Георгий Свиридов. Из книги «Музыка как судьба»//Наш современник. 2003, № 8, с. 134.

ями, то убеждаемся в вечном, абсолютном характере той истины, которая выражена в словах Господних: «Не судите, ... не осуждайте» (Лк. VI, 37). Отсюда ясно видно, что только упорное нарушение нами евангельских заповедей является причиной неразрешимости наших проблем. И следует непреложный логический вывод: только в стремлении на деле к познанию и исполнению воли Божией – путь выхода из безнадёжных положений. Не Сахаров с его водородной бомбой, а живая душа народа, душа-христианка, явилась главной человеческой силой, остановившей смертельную угрозу, нависшую над нашей страной. Так да будет и впредь!

Вообще говоря, вопрос «Что делать» имеет две составляющие: что делать в общественном плане и что делать в личном плане. Рассматривая различные возможности действия в общественном плане, мы пока не находим такой возможности, о которой была бы уверенность в Боге, что она реально осуществима. Мы не находим того, что ищем, того, без чего не может успокоиться наш дух. Это душевное состояние невыносимо. Единственный выход в таком положении – перенаправить свой поиск в область личной духовной жизни. И это не уход от реальности. Это вынужденный манёвр, который может оказаться бесплодным.

В самом деле, с одной стороны, личный и общественный план взаимосвязаны, взаимобусловлены. Личность, её духовный подвиг способны оказывать немалое влияние на судьбы общества. В этом нас убеждает слово Божие («много может молитва праведнаго поспешествуема», – Иак. V, 16, – то есть такая молитва, которая встречает поддержку со стороны тех, за кого молятся) и примеры из жизни великих христианских подвижников, молитвы которых были реальным фактором исторических событий. С другой стороны, мир души, духовный мир личности отражает в себе всё многообразие видимого и невидимого тварного мира (отсюда выражение «человек – микрокосмос»). Отражает не всё одновременно. Многое остаётся вне поля зрения. Сейчас причина нашей нестерпимой скорби и уныния при мысли о будущем в том, что мы выпускаем из поля мысленного зрения самое главное. А именно, мы выпускаем из виду вечный смысл бытия временного мира, те его принадлежности, признаки, свойства, которыми он соединяется с миром блаженной вечности. Стоит только среди множества печальных атрибутов реальности современной жизни найти эти радостные атрибуты и обратить на них внимание – и в душе произойдёт то же, что происходит в природе, когда солнце выглядывает из-за туч. Этих отмеченных печатью нетленной жизни и вечности принадлежностей нашего бытия кажется ничтожно мало, но их не может поглотить океан мрака и скорби, потому что ради них существует мир. И несмотря ни на что они определяют судьбы мира.

В свете такого представления становится совершенно очевидным, что отмеченные печатью вечности, нетления, духовной глубины атрибуты земного бытия, ввиду их первостепенной важности и определяющего значения, каждая человеческая душа-христианка должна постоянно иметь в поле своего мысленного зрения. В противном случае в ней воцарится печаль, которая «смерть соделоват». А это означает огромное поражение не только в личном, но и в общественном плане. И наоборот, если мы изгоним смертоносную печаль из своего сердца, то это может иметь такие последствия в общественном плане, о которых мы не смеем и мечтать.

«Всегда радуйтесь, непрестанно молитесь, о всем благодарите. Сия бо есть воля Божия о Христе Иисусе в вас» (1 Фес. V, 16-18).

Снова и снова встаёт перед нами вопрос: есть ли ещё будущее у нашей Родины в этой жизни земной? Не должен ли русский народ сойти с исторической арены, как сошли и даже совершенно исчезли многие великие древние народы? Ответа пока нет.

...А. Кох, один из главарей «прихватизаторов», будучи однажды в США, публично и совершенно откровенно потешался над «этими глупыми русскими баранами», которых загнали на двор мясокомбината, а они всё равно знай себе грезят о каком-то прекрасном будущем^{10*}.

¹⁰ * См.: Юрий Коньков, Экоцид. – «Советская Россия» от 24.07.99.

Итак, «Что делать?» Что делать православным и всем, кому небезразлична судьба Отечества, в этой катастрофической ситуации? Неужели Богу угодно, чтобы мы смирились с отвёрнутой нам ролью баранов на дворе мясокомбината и отвечали «одобрямс» на любое губительное действие или бездействие властей предрекающих?

В условиях духовного и физического геноцида мы обращаемся к примерам из истории нашего Отечества. И проповеди священников, послания иерархов, воодушевлявшие наш народ стоять за Родину, за Православие, рассматриваем не как «богословие революции» или «богословие» политической конъюнктуры, а как богословие духовной борьбы.

Предлагаемые ниже сочинения посвящены разработке богословия духовной борьбы и его насущным практическим вопросам.

Пути оздоровления организма человеческого общества

Миллиарды живых клеток человеческого организма являются прекрасной аналогией отдельных личностей, составляющих организм человеческого общества. Это обстоятельство наводит на мысль о том, что законы функционирования человеческого организма и организма человеческого общества аналогичны. Мысль эта подтверждается известным учением святого Апостола Павла о Церкви как Теле Христовом. Как тело наше после грехопадения прародителей подвержено болезням, так же обычны и патологические процессы в организме общества. Поэтому можно попытаться выработать метод оздоровления для организма общества, пользуясь уже выработанными и проверенными методами оздоровления отдельного человеческого организма. Автор имеет в виду прежде всего метод Поля Брэгга.

Возникает вопрос: почему именно Поль Брэгг? Ведь создателям оригинальных теорий лечения и оздоровления естественными методами несть числа. В пользу предлагаемого выбора говорят соображения теоретического и практического характера.

Поль Брэгг – не представитель академической науки, не ведущий теоретик. По образованию и специальностям он физиотерапевт, биохимик, диетолог. Поэтому не стоит придавать большого значения его теоретическим объяснениям своего метода, особенно в той их части, которая

основана на устаревших научных представлениях. Главное в том, что на практике его метод работает, и работает прекрасно – лучше, чем какой-либо другой. Именно поэтому ему отдаётся предпочтение на этих страницах.

Мы, вообще, не должны преувеличивать значение теории. Она – не абсолют. Вспоминается пример того, как в Ростовской области строился «Атоммаш» и жилые дома для его работников. Автору этих строк рассказывал очевидец, как новая девятиэтажка, принятая государственной комиссией и признанная годной к эксплуатации, рухнула как карточный домик перед самым вселением жильцов. Люди вспоминали, как некий старик, местный житель, предупреждал, что на этом месте «пывун» – строить нельзя. Но, разумеется, слово старика не могло перевесить «добро» московских проектных институтов.

Можно много говорить о недостатках теории Брэгга в научном плане и с научной точки зрения судить о её достоинствах. Но лучше всего в пользу её истинности свидетельствуют не противоречивые и изменчивые мнения учёных, а опыт. Прежде всего опыт самого Брэгга. И суть дела в том, что этот опыт не является исключением.

На практике погрешности теории Брэгга оказываются несущественными. Практический опыт подтверждает истинность её главной идеи. Это идея экологической чистоты, стремления к максимально возможной степени дезурбанизации и натурализации образа человеческой жизни. Использование плодов научно-технического прогресса должно быть взято под контроль этой идеи. С ней гармонично сочетаются все высказываемые на этих страницах положения.

Задумываясь о том, как применить аналогию метода Поля Брэгга для изучения и прогнозирования общественных явлений, для выработки практических рекомендаций по лечению болезней организма человеческого общества, мы видим в первую очередь путь использования основной идеи, которая должна быть общей для метода и его аналогии. Это идея натурализации.

Практическое применение идеи натурализации в жизни отдельной личности и в области общественных отношений означает противодействие патологическим процессам в человеческом организме и в организме общества путём устранения их причин. Этими причинами, по Брэггу, в организме человека являются яды, токсины. Предлагаемые способы и пути их устранения известны. Нам предстоит спроектировать эти способы и пути на область человеческих, общественных отношений.

Для этого прежде всего следует установить соответствия между аналогичными элементами в области приложения методики Брэгга и в области общественных отношений.

Что соответствует токсинам и системе их выведения из отдельного организма в организме человеческого общества?

Найти ответ на этот вопрос нам поможет святой Апостол Павел, его сравнение Церкви с телом, с человеческим организмом. Благодаря этому сравнению совершенно очевидно, что аналогом токсинов в Телѣ Церкви является грех. Несколько сложнее определить аналог выделительной системы (почек и других органов). Органы выделительной системы человека (как и животных), во-первых, определяют (отождествляют или узнают) яд, во-вторых, они его выводят из организма, используя специальные механизмы. В Телѣ Церкви яд-грех отождествляется с помощью Богооткровенного нравственного учения, заповедей и правил. Механизмом его выведения (помимо непосредственного действия Промысла) является функционирование церковной иерархии, применяющей священные правила для производства церковного суда и духовно лечащей различные патологические отклонения. В процессе очищения Тѣла Церкви от яда греха существенную роль играют Таинства и обряды (в особенности посты), содержание и форма православного Богослужения.

Теперь нетрудно указать соответствующие аналогичные элементы и в организме светского (светского) общества. При этом необходимо отметить, что эти аналогичные элементы лишь приблизительно соответствуют своим первообразам в организме человека, прежде всего потому, что в светском обществе нет точного механизма идентификации яда (зла, греха). Такой механизм имеется только в истинной Церкви, представляющей собой очень немногочисленную, но функционально очень важную часть общества. Поэтому неточность устанавливаемых ниже соответствий между организмами индивидуума и общества восполняется в Телѣ Христовой Церкви.

Функции опознания яда клетками и органами выделительной системы индивида соответствует свод нравственных и юридических норм в светском обществе. Несоответствия этого свода нормам Евангелия и Церкви вызывают нарушения важнейшей функции опознания зла и, как следствие, другие серьёзные нарушения в организме светского общества. Оно подобно телу с больными почками, с расстроенной системой выведения ядов, виновников всех его болезней.

В светском обществе всегда, даже при относительном благополучии, недостаточно функционирует система выведения ядов (подавления греха). К ней относятся органы правопорядка и приведения в исполнение приговоров суда, учреждения с образовательной и воспитательной функцией, средства массовой информации.

Используя установленные соответствия, можно теперь попытаться «спроектировать» методы Брэгга на организм светского общества.

Прежде всего отметим, что П. Брэгг признаёт медицинские и, в том числе, хирургические методы в качестве необходимых чрезвычайных мер на общем фоне постепенного оздоровле-

ния по его методике. Аналогом терапевтических и хирургических мер в организме общества являются различные формы борьбы, как можно менее болезненные и травмирующие, включая вооружённую борьбу во имя спасения ближних. При этом необходимо иметь в виду, что в области политических и общественных отношений «хирургические» меры (методы вооружённого восстания, вооружённой борьбы) в современных условиях могут быть сопряжены с чрезвычайным риском. Например, вооружённая борьба кубинского народа во главе с Ф. Кастро была достойным ответом на политику геноцида внутренних и внешних врагов Кубы, но в столкновении с агрессивной и наглой американской военной мощью она только милостью Божией не спровоцировала термоядерную катастрофу. Хотя, безусловно, военный потенциал Советского Союза сыграл тогда, в 1962 году, решающую роль. Последующее падение этого потенциала привело к резкому ограничению области «показаний» для применения «хирургических» мер. Сейчас, вообще, в нашем положении никто пока не может предложить какие-либо эффективные антикризисные меры. Говоря медицинским языком, больной неоперабельный, и не находится медицинских средств для вывода его из тяжёлого состояния.

Остаются, однако, естественные методы, которые могут спасти больного в некоторых случаях даже тогда, когда медицина бессильна. Это умеренное регулярное голодание, экологически чистая, натуральная и полноценная по составу пища (с преобладанием растительной), чистая вода и воздух, интенсивные физические нагрузки, – средства очищения и укрепления организма. Аналогами этих средств применительно к человеческому обществу являются:

- сосредоточенность общества на борьбе с грехом – действительной причиной патологических общественных явлений (аналог голодания);
- уклонение от зла (аналог чистоты пищи, воды и воздуха);
- отсечение человеческой греховной воли и мудрования (аналог натуральности продуктов);
- стремление к нравственному совершенству (аналог полноценности питания);
- увлечённость деланием добра, полезным, созидательным трудом, созидательный порыв во имя высоких целей, энтузиазм (аналог физических нагрузок).

Есть ещё один исключительно важный момент в индивидуальной и общественной системах оздоровления. Это **постепенность и неуклонность накопления положительного эффекта** в результате постоянного применения названных мер. «Эффект накапливается», – утверждал Поль Брэгг в отношении голодания и других рекомендуемых им путей оздоровления, хотя на первых порах этот эффект может быть не только не заметным, но даже и противоположным.

Элемент в рассматриваемых ситуациях, определённый как «накопление эффекта», имеет место и в других ситуациях. Например, опытные, по-своему мудрые и сильные во зле авторы упоминавшейся выше директивы NSC 20/1 используют термины постепенного «накопления эффекта» (концепцию of the long-term political objectives), говоря о своих стратегических целях «отбрасывания» и «сдерживания» Советского Союза в мирное время постепенно, по мере открытия возможностей, без назначения каких-либо сроков^{11*}. Планы наших врагов

¹¹ * "...There is no time limit for the achievement of our objectives under conditions of peace. We are faced here with no rigid periodicity of war and peace which would enable us to conclude that we must achieve our peacetime objectives by a given date or "else". The objectives of national policy in times of peace should never be regarded in static terms. In so far as they are basic objectives, and worthy ones, they are not apt to be ones capable of complete and finite achievement, like specific military objectives in war. The peacetime objectives of national policy should be thought of rather as lines of direction than as physical goals". – Из директивы NSC 20/1. Перевод: «Не существует лимита времени для достижения наших целей в условиях мира. В этом случае мы не имеем дела со строгой периодичностью военного и мирного времени, которая приводила бы нас к заключению о необходимости достижения наших целей в мирное время к определённой дате. Цели национальной политики в мирное время никогда не должны рассматриваться в статических терминах. В той мере, в какой они являются базовыми целями, причём достойными, они не подходят для роли целей, вполне и до конца достижимых, подобно специфическим военным целям во время войны. Цели национальной политики мирного времени следует рассматривать скорее как направления, чем как физические цели». – Перевод автора.

успешно реализуются. Таким образом, можно говорить об универсальном характере накопления эффекта долговременных усилий, прилагаемых в определённом направлении.

Принципы оздоровления организма человеческого общества, сформулированные здесь путём установления аналогичных соотношений, в следующем разделе настоящей работы («Видение общественного развития...») разрабатываются применительно к развивающейся ситуации в России и в мире. Эта детализация принципов, говоря словами американских стратегов, не является выработкой «физических целей». Она призвана установить направления для приложения – по мере открытия возможностей – долговременных усилий, эффект от которых будет накапливаться. Но даже если это накопление будет ничтожным или его не будет вовсе, не будем отчаиваться. Будем всегда радоваться о Господе, по заповеди Его, несмотря ни на какие обстоятельства. Ведь близкое к уничтожению гибнет только потому, что само выбирает путь смерти. А жаждущий правды и вечной жизни непременно насытится. Эта истина непреложна. «Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут» (Ев. от Луки, XXI, 33), – говорит Христос.

Раздел «Видение общественного развития...» посвящён детализации и конкретизации ответа на вопрос «Что делать?» Источником и руслом в решении этой задачи может служить следующая предельно краткая и исчерпывающая, выражающая Богооткровенную истину формулировка искомого ответа.

Во-первых, мы должны жить в этом дряхлеющем и безнадёжно больном мире, так как Богу не угодно, чтобы мы уходили из него по своей воле.

Во-вторых, мы должны познавать и выполнять свою миссию (предназначение) в нём, которая является свидетельством веры и доброделанием¹² в современных условиях. Искусство в этом доброделании – наивысшее и наиважнейшее для каждого человека.

Всё предлагаемое ниже может рассматриваться как опыт раскрытия содержания этой формулировки.

Видение общественного развития с православных мировоззренческих позиций с выводами для практики

Предлагаемый вниманию людей доброй воли опыт объяснения с православных мировоззренческих позиций явлений жизни человека и общества использован автором для выработки подхода к решению насущных вопросов современности и положен в основу идеи “Сообщества людей доброй воли” – одной из возможных форм самовыражения (реализации возможностей) объективно существующей всемирной организации исполнителей воли Божией.

Кажущаяся утопичность предлагаемых конкретных способов осуществления этой идеи объясняется тем, что они носят характер виртуального плана, как бы особой точки в математике, которая играет определяющую роль, хотя никогда и не достигается.

Духовные основы

Введение

Единственно верный и плодотворный метод выработки теоретической базы и практических рекомендаций в стремлении к оптимальному пути развития человеческого общества – перемещение мысленного взора по нисходящей линии или по направлению от Центра: имея в виду прежде всего Верховного Владыку, постепенно переводить свой взгляд на всё более удалённые от Него объекты (удалённые по времени или по этапам развития от начала), во всяком случае не теряя из виду Главного – Бога, так что поле мысленного зрения постепенно расширяется, захватывая в себя всё новые и новые объекты, а в центре его неизменно пребывает Бог.

¹² Подразумевается определение добра с евангельской позиции в лоне Православной Церкви.

Теоретическая часть

(осмысление явлений жизни человека и общества в заданном порядке)

1. Единая держава и всеобщая гармония в мире до грехопадения^{13*}.
2. Нарушение гармонии грехопадением в ангельском мире и в человеческом роде.
3. Наличие многообразных проявлений зла – различных преступлений воли Божией с их неизбежными последствиями (пресечением, осуждением, наказанием, смертью) – в мире после грехопадения.
4. Сосуществование добра и зла, организованность того и другого.
5. Непримируемая борьба между ними.
6. Для выяснения перспектив этой борьбы необходимо обратить свой мысленный взор к её истокам, то есть к Создателю, к Божественному замыслу о сотворении мира и человека.
7. Прежде всего, очевидно, что в Боге нет непримиримых противоречий, ибо “Он есть мир наш” (Ефес. II, 14). Он не враг Себе, и от Него не может происходить то, что каким-то образом может повредить Его сущности. Следовательно, враждебность по отношению к Богу в мире после грехопадения является попусшением Божиим, никак не могущим повлиять на Сущность Божию и ниспровергнуть Его верховную власть.
8. Если это так, то какова цель этого попусшения? Цель в том, чтобы свобода тварей, выходящая за пределы, установленные Творцом, получила подобающее ей наглядное осуждение, а возможности, реализованные в рамках дозволенного, навсегда ассоциировались с одобрением, наградой и прославлением. Таким образом, с очевидностью для всех разумных тварей, должно быть выражено отношение Творца и Владыки к реализации всех многообразных возможностей, заложенных Им изначала в духовную природу.
9. Эта реализация происходит не вдруг, а постепенно, разворачивается во времени, в истории, – тоже для наглядности.
10. Она представляет собой совершенствование в искусстве противоборства между грехом и добродетелью.
11. В этом противоборстве обе стороны одерживают победы и терпят поражения с переменным частичным успехом.
12. В этом противоборстве – смысл мировой истории.
13. Грех и добродетель не отделимы от своих носителей – конкретных личностей, выбирающих добро или зло сознательно и добровольно.
14. Борьба между грехом и добродетелью, вообще говоря, не является борьбой между отдельными личностями (грешниками и праведниками), она происходит как в душе отдельного человека, так и в любой организованной совокупности человеческих душ.
15. Силы зла (греха) в отдельном человеке и в какой-либо совокупности людей проявляют себя как враждебные действия в отношениях между людьми постольку, поскольку им свойственна соответствующая организованность и направленность – результат непосредственного или опосредованного (через людей) враждебного влияния падших ангелов. Другими словами, враждебные, разрушительные действия по отношению к человеческой природе являются плодом организованности её греховных проявлений. А организованность эта не бывает продуктом только человеческой деятельности: в какой-то мере она формируется и под непосредственным влиянием падших духов, играющих в этом формировании главную или начальную роль. “Ибо от начала диавол согрешает” (1 Иоанна, III, 8).

¹³ * Библейская история грехопадения прародителей, определяющая одно из основных положений христианского православного вероучения, вызывает вопросы в связи с современными научными представлениями о происхождении человека и вселенной. Опыт выработки научно-богословского подхода к решению этих вопросов представлен в работах архимандрита Дмитрия «Богословское осмысление идей Игоря Острецова» (в интернете: <https://www.litres.ru/70998016/>) и «Космогония. Взгляд христианина». См. также приложения в конце настоящей работы.

16. Все силы в ангельской и человеческой природе, исполняющие волю Божию, – добро, добродетель – организованы в систему, во главе которой находится Бог. В этой системе находится множество подчинённых организующих начал. Первое, начальное грехопадение – в духовном, ангельском мире – состояло в том, что одно из подвластных Богу организующих начал, именно, ближайшее к Нему и первое по времени сотворения – архангел, который в Священном Писании именуется Денницей (что значит “утренняя заря” или “утренняя звезда”), – имея возможность выбора между послушанием воле Божией и преступлением воли Божией (эта возможность – Божий дар свободной воли, дар Богоподобия), избрало путь преступления и увлекло за собой на этот путь подвластный ему ангельский чин. Решившись на преступление воли Божией, эти духовно-разумные существа мгновенно из носителей света превратились в носителей тьмы. Все свободные силы этих существ получили извращённое, противоположное, враждебное Богу направление. Ставшие врагами Богу, эти существа утратили суть образа Божия – любовь, в которой заключены все возможные добродетели. Но они сохранили некоторые свойства, данные им Творцом, которых они отречься не могут: бытие, индивидуальная и общественная организация (устройство). Поэтому они имеют право занимать некоторое положение в мире Божиим: до Последнего Суда Божия в мире, повреждённом грехопадением прародителей рода человеческого, попущением Божиим они имеют некоторую возможность сопребывания людям и оказания на них своего пагубного влияния, а после конца этого мира, после подведения итогов его существования, когда восторжествует справедливость, а грех будет осуждён и устранены все его последствия, в новом мире Божиим они будут занимать максимально удалённое от Бога положение, в котором их вечное греховное состояние будет компенсироваться вечным мучением.

Кроме права занимать некоторое место в мире Божиим падшие ангелы сохраняют также индивидуальное устройство своей духовной природы и свою групповую организацию, составляя воинство или чин, подвластный падшему Деннице. Этот чин во главе со своим чином начальником является началом, объединяющим в единую враждебную Богу организацию все силы, действующие в падшей человеческой природе вопреки воле Божией.

17. Грехопадение в ангельском мире было полным и совершенным в том смысле, что все свободные силы духовной природы каждого падшего ангела получили противоположное, враждебное Богу направление. Падший Денница, противник Божий, стремящийся нанести вред Его созданию, попущением Божиим подтолкнул прародителей рода человеческого к первому преступлению воли Божией, выраженной в данной им заповеди о невкушении от плодов древа познания добра и зла, – преступлению, исключительному по своему значению и трагическим последствиям, как и грехопадение в ангельском мире. Но если грехопадение ангелов было без какого-либо подталкивания извне и захватило всю их свободную духовную природу, и поэтому является совершенным, а значит, и неисцельным, грехопадение наших прародителей совершилось не до конца. Оно было вызвано внешним воздействием (искушением диавола) и не до конца извратило свободные силы духовной природы человека, вследствие её неразрывной связи с инертной, неудобопреклонной ко греху (как и к добродетели) душевно-телесной природой (хотя именно через эту внешнюю по отношению к человеческому духу душевно-телесную природу, воздействуя на грубую чувственность и повредив её, как через проломленный панцирь, диавол нашёл доступ к сердцу, уму и воле человека).

Поскольку суть образа Божия – Божественная любовь в человеке – не до конца уничтожена первым преступлением, она присутствует в отдельном человеке и в обществе людей в неестественном соединении с враждебным отношением к Богу, к ближним, ко всякому Божию созданию. Между этими двумя противоположностями в душевно-телесной природе отдельного человека и всего человечества постоянно идёт непримиримая борьба, результатом которой является нарастающая поляризация сил добра и зла в рамках единой человеческой природы,

имеющая в итоге привести к их окончательному размежеванию – необходимому условию для совершения Последнего Суда.

18. Последний Суд принадлежит только Творцу и Владыке, это прерогатива (исключительное право) Единого Небесного Отца. До момента Второго Пришествия Христова и Последнего Суда Сам Господь в необходимых случаях производит в мире частный суд и выносит Свой приговор, предварительно (не до конца) определяющий участь человека или какого-либо сообщества, – предвосхищение окончательного приговора на Страшном Суде. Примерами частного суда Божиего являются определение места пребывания душ усопших после смерти тела – прохождение через мытарства, а также согласное с законом Божиим производство церковного и гражданского суда. Во многих случаях Господь благословляет смиряющихся перед Ним людей на принятие решений, и это также служит примером согласного с волей Божией частного суда.

Однако очень часто люди берутся судить вопреки воле Божией – без необходимости, без доброго намерения. Такого рода суд есть преступление евангельской заповеди “не судите, не осуждайте” и является святотатством – похищением у Бога Его священного права судить Своё создание, враждебным действием по отношению к Богу и к людям.

Но и законный частный суд не является чем-то абсолютным, неизменным. Жителям Содома, подвергнувшегося самому строгому частному суду непосредственно от Господа, по слову Сына Божия Иисуса Христа, отраднее будет на Последнем Суде, чем жителям селений, не принявших спасительную весть о Христе.

В народе израильском при Моисее, Иисусе Навине и в последующие времена по повелению Божию совершались смертные казни отдельных израильтян – преступников Закона, по воле Божией истреблялись языческие народы, грехи которых переполнили чашу терпения Божия. Последнее выражение также весьма условно, так как бездну долготерпения Божия никто не может исчерпать, и это видно на последующих примерах священной истории Ветхого и Нового Завета и, особенно, на примерах новейшей истории. Очевидно, все эти меры: смертные казни, заклания (херем – поголовное истребление жителей какого-либо языческого селения, включая грудных детей) – не имели значения окончательного воздаяния за грехи. Их главное назначение – достижение промежуточных целей, именно: преодоление жестокости избранного народа; воспитание в нём чувства страха Божия и ответственности за свои поступки; противодействие его склонности к духовному прелюбодеянию – к измене Истинному Богу и уклонению в идолопоклонство; укрепление Его духовной и моральной независимости в окружении языческих народов – носителей враждебной религиозной морали; устранение соблазнов и предпосылок к соблазнам уклонения в идолопоклонство; в мире, где очень многое совершается по закону грубой силы, – обеспечение необходимых условий жизни народа (место обитания, свобода, безопасность, авторитет), призванного сохранить и пронести через тьму языческих заблуждений истину о Едином Боге не только для себя, но и для всего мира. По всей вероятности, лишь единицы из евреев – праведники и Пророки, удостоившиеся просвещения от Святого Духа, – проникали в глубину духовного смысла этих повелений Божиих, все же остальные призваны были постепенно приближаться к правильному их пониманию в течение многих столетий, чтобы как можно большее число их способно было наконец воспринять высшее евангельское откровение: не суди, не осуждай, люби ближнего (не только еврея), люби врагов своих...

Ветхий Завет выполнял своё предназначение быть ступенью к Новому только в людях, искренне верующих Слову Ветхозаветного Откровения и старающихся его соблюдать. Все остальные представители иудейской религии, как бы умны и талантливы они ни были, неправильно понимали и толковали данное им Слово Божие, были лишены подлинного духовного развития, вследствие чего оказались неподготовленными к слышанию евангельской проповеди и не приняли её. Они не хотели и не хотят принять Новозаветное Откровение в качестве идеала, как теоретическое руководство к действию. Но и христианские народы, охотно восприняв-

шие Евангелие Христово в качестве такого идеального руководства, в течение многих столетий своего развития под его благотворным воздействием вынуждены мириться с невозможностью немедленного осуществления желаемого даже в теоретической области прикладного Богословия – выработки моральных и правовых норм в христианском государстве. Применявшиеся на практике нормы играли свою немалую положительную роль (вот только два примера: в средневековой северо-западной Европе вору по закону отрубали кисть руки, и в немалой степени благодаря этому воровство стало там и до сих пор является исключительно редким явлением; в России в середине XVII века на заседании боярской думы в присутствии царя Алексея Михайловича царю донесли на одного из присутствующих бояр, что он за мзду освободил неких от воинской службы, – царь тут же, на заседании, собственноручно зарубил этого боярина саблей, и в результате такого рода мер в российском обществе на удивительно высоком уровне поддерживались порядок и нравственность), – но по причине своего несоответствия евангельскому идеалу они не выдержали испытания временем и, как лекарства, действующие по принципу “одно лечим, другое калечим”, не могут вполне удовлетворить христианина, ищущего новых, лучших способов приближения к этому идеалу.

19. В разграничении законного и противозаконного суда необходима абсолютная корректность.

20. Хотя вечная участь каждого разумно-свободного существа будет окончательно определена только на Последнем Суде Божиим, многое Господь открывает нам уже теперь. С большой определённости известна участь светлых и падших ангелов, канонизированных угодников Божиих и всех умерших во грехе, без покаяния. С меньшей, качественно иной степенью определённости мы можем судить о будущей участи живущих на земле, имеющих надежду спасения через покаяние и живую веру в Единородного, Единосущного, Воплощённого Сына Божия, через истинное, а не формальное только членство в Православной Церкви. Строго определённо можно сказать только одно: живущих на земле нельзя подразделять на служителей Божиих и служителей диавола так, чтобы эти определения, как ярлыки, наклеивались на ту или иную конкретную личность и характеризовали все её проявления: мысли, слова, поступки, действия – на протяжении всей её жизни. Строго говоря, служители Божии и служители диавола в мире сем существуют не как конкретные, неизменные, целиком положительные или целиком отрицательные личности, а как различные, имеющие противоположный характер проявления единой человеческой природы, имеющие лишь временную, преходящую принадлежность той или иной конкретной личности или определённой группе людей.

21. Духовные и физические проявления человеческой и, вообще, разумной природы, согласные с волей Божией, объединены волей Божией как организующим началом и представляют собой единую организацию, единое воинство, Главой которого является Бог. Аналогично этому организованы и силы диавола – не согласные с волей Бога и согласные с волей диавола проявления духовной и физической природы.

22. Эти две организации, охватывающие всю одушевлённую и разумную природу, состоящие из членов без неизменно определённой личности (за исключением тех, о которых сделана оговорка в пункте 20), существуют в состоянии противоборства с момента первого грехопадения до момента Второго Пришествия Христова. Успех в этом противоборстве на той и другой стороне, как на поле сражения между двумя армиями, зависит от численности и боеспособности войска и от наличия организующих начал (талантливых, преданных делу и своему начальству командиров), причём последнее условие успеха является более важным. Несколько перефразируя известный афоризм, можно сказать: кадры руководителей решают всё. Действенность и значение этих организующих начал тем больше, чем больше неизменность и полнота их положительных (отрицательных) личностных свойств, чем выше степень положительного (отрицательного) качества всех личностных характеристик (положительность качества той или иной личностной характеристики означает её сообразность цели служения

данной личности, направленность к Богу, отрицательность – наоборот, в противоположную сторону). Таким образом, преобладание (победа) одной из двух противоборствующих сторон определяется четырьмя факторами: численностью, боеспособностью (наличием вооружения и умения им пользоваться, выучкой, дисциплинированностью, наличием у бойцов высоких духовных и физических качеств), наличием сильных организующих начал, благословением и помощью Божией (или попущением, когда речь идёт о воинстве диавола). Четвёртый фактор вводится на основании слов Господних: “Без Мене не можете творити ничесоже” (Ев. Иоанна, XV, 5) – и является самым важным, определяющим.

23. На основании утверждения в пункте 7, вытекающего из православного учения о Боге, является очевидным, что противоборство сил Божиих и сил диавола завершится полной и окончательной победой сил Бога, вечным торжеством Истинного Блага. Почему эта цель не может быть достигнута немедленно? Как уже отмечалось (см. пункты 8-9), вся духовная и одушевлённая, разумно-свободная природа должна до конца проявить, реализовать заложенные в ней возможности. Для наглядности эта реализация возможностей происходит постепенно, разворачивается во времени. Для того, чтобы это самовыражение всей разумной природы совершилось до конца, Господь предоставляет ей в целом полную свободу, не пресекая самовыражения, не препятствуя ему, не ускоряя его вопреки желанию свободной твари. Свобода предоставлена всей разумно-свободной природе в целом. После грехопадения род светлых и тёмных духов и падший род человеческий в совокупности представляют собой как бы автономную систему, которая совершает свободное движение, заключая в себе две противоположности, находящиеся в состоянии постоянной борьбы между собой. Так как каждый элемент системы входит в ту или иную враждующую организацию, он принимает некоторое участие в их борьбе и поэтому не свободен. Причиной ограничения или утраты свободы как на стороне исполняющих волю диавола, так и на стороне исполняющих волю Бога является только грех. Грех подлежит суду Божию, подчиняется закону Божественной справедливости и милосердия. Господь постоянно вершит в мире Свой праведный суд, милуя и спасая Своё согрешающее, погибающее создание, не лишая его в целом дарованной Им Самим свободы и долготерпения вместе с ним лишение свободы отдельных членов (не окончательно лишённых образа Божия), помогая им переносить это лишение и избавляться от него путём успешной борьбы с врагами спасения. Господь помогает Своим верным служителям, организует, вдохновляет, укрепляет, умножает Своё воинство, но этим не нарушается Божественная справедливость, ибо и диаволу Он предоставляет возможность аналогичных действий. Истина и Правда (Справедливость) Божия состоит в том, что Господь сильнее диавола, и поэтому окончательная победа должна быть на Его стороне. Диавол – вор и разбойник и не имеет права хозяйничать в доме Божием. Но он нужен Богу для наказания и очищения согрешивших. Как золото в горниле, так избранные души очищаются в огне искушений, наводимых диаволом, и, очищенные, “просветятся яко солнце во Царствии Отца их” (Мф. XIII, 43).

24. Вообще говоря, борьба между силами добра и зла в истории человечества после грехопадения шла с переменным успехом, и для наших целей нет необходимости рассматривать подробно перипетии этой борьбы, отражённые в Священном Писании и в литературе по всемирной и церковной истории. Отметим только некоторые закономерности.

Прежде всего, частные победы на отдельных участках фронта противоборства сил добра и зла способствовали общему успеху той или иной стороны, как слагаемые со знаком “плюс” и со знаком “минус”, определяли сумму – временное преобладание той или иной стороны.

Далее, численность несознательных исполнителей воли диавола (то есть личностей, в целом подчинённых ему, но не всегда и не во всём исполняющих его волю, не стремящихся к этому вполне сознательно) всегда намного превышала численность сознательных исполнителей воли Бога, побеждающих в себе злое начало. Несмотря на огромное численное превосходство первых они не всегда вели себя настолько агрессивно и враждебно по отношению к вто-

рым, чтобы сознательно, целеустремлённо их уничтожать. Даже наоборот – нередко вели себя вполне миролюбиво, когда убеждались на опыте, что невозможно победить тех, кому помогает Господь. У диавола хотя и большое войско, но гораздо хуже организованное, чем воинство служителей Божиих. Ведь он по природе разрушитель, а организация означает синтез, созидание. Поэтому, укрепляя свою организацию, он вынужден идти против своей природы, и в этом его несвобода, его мучение.

К слабым сторонам организации диавола относится то, что её члены не могут быть вполне сознательными исполнителями воли своего стратега. Те, которые называют себя таковыми (например, масоны), не знают, кому служат, приписывая диаволу некоторые положительные качества, которых у него нет. Кроме того, служение врагу Божию разрушает личность. Все решившиеся на него безумцы являются сосудами гнева, а на делах их лежит печать проклятия. Все эти замечания объясняют близость к равновесию столь неравных противодействующих сил – сил Божиих и сил диавола. Однако этого объяснения недостаточно.

Чтобы до конца понять, почему многократно превосходящие числом силы диавола, сильные в злобе и использующие недозволенные приёмы, не одолели до сих пор сравнительно малочисленных служителей Божиих, надо обратиться к притче Господней о плеведах сельных (Мф. XIII). Эта притча представляет все процессы развития в человеческом роде после первого грехопадения с точки зрения надмирной, на которую мы сами не можем стать, а можем только верить Господу, открывающему нам то, что Он (и только Он) видит с этой точки зрения. Действительно, никто кроме Бога, Единого Истинного Судии, не может предвидеть результаты Последнего Суда и по этим результатам точно разделить всех ныне живущих на сынов Царствия и сынов лукавого. Но с этой в принципе недостижимой для нас точки зрения по благодати Божией мы можем как бы видеть Его очами и постигать Его мысль в меру наших ограниченных и ничтожных сил. В стремлении к этому, прежде всего, установим соответствия между двумя различными аналогиями или аспектами духовных и исторических явлений: притчей о плеведах сельных и представлением мировой истории как непримиримой борьбы между воинством Господним и воинством диавола.

Корректное определение члена одного из двух названных воинств требует отвлечения (абстрагирования) от определённых личностей. Во второй аналогии это сложный момент, который до предела упрощается и проясняется сопоставлением её с первой аналогией: в первой аналогии (притче о плеведах) члены воинства Господня и члены воинства диавола – не абстрактные личности, а субъекты, личность которых точно и неизменно определена (пшеница – сыны Царствия, плевелы – сыны неприяни). Кто именно является сыном Царствия, а кто сыном неприяни (лукавого), мы сейчас сказать не можем, но мы знаем, что у Господа это известно, и каждый из людей принадлежит к той или иной категории. Конечно, в настоящее время в сынах Божиих, личность которых известна Господу, наряду с Богом действует и диавол, но его действие в них преходяще, не оставит и следа в будущем веке Царствия Христова, кроме духовной пользы от борьбы с искушениями. Точно так же и в сынах диавола наряду с диаволом до определённого времени действует Бог.

Далее. Аналогией роли организующих начал во втором аспекте (представление мировой истории как борьбы двух противоположных организаций или воинств) в первом аспекте (притча о плеведах) может служить роль Творческой Животворящей Силы, различных организованных факторов, способствующих развитию (благоприятный климат, целенаправленное человеческое вмешательство), и сильных сортов: сильные сорта, как более жизнеспособные и продуктивные, в борьбе за место под солнцем побеждают и плевелы, и более слабые сорта своего же вида, отчего дело пшеницы в целом выигрывает.

Сопоставление второго аспекта с первым позволяет дать ответ на очень важные вопросы.

Вопрос первый. В чём состоит секрет успеха в духовной борьбе отдельных личностей и человеческих сообществ?

Во-первых, изначально данные отдельному семени или группе семян благоприятные условия для произрастания и плодоношения (природные таланты, способности к вере и к добрым делам – для пшеницы, врождённые наклонности ко злу – для плевел).

Во-вторых, наличие действенных организующих начал.

В-третьих, осуществление принципа “побеждает тот, кто побеждает в развитии”. Пользуясь образом пшеницы и плевел, можно сказать, что реальный успех во всякого рода борьбе приносит осознание и осуществление её сути, выраженной в словах “кто кого заглушит”, то есть опередит в развитии, “забывая задняя и простираясь вперёд” (Флп. III, 13).

Вопрос второй. Почему подавляющее большинство служителей дьявола до сих пор не победило и, по Евангелию, до скончания века не победит сравнительно малочисленную организацию служителей Божиих – “малое стадо” (Лк. XII, 32)? Дело в том, что плевелы, как бы много их ни было, растут в поле только ради пшеницы, как бы мало её ни было: Господь не хочет, чтобы их вырывали, только потому, что, вырывая плевелы, можно вырвать вместе с ними некоторые ростки пшеницы. В поле (в мире Божием) есть ещё немного пшеницы, поэтому Господь хранит мир, с великим долготерпением взирая на плевелы. Победа плевел в конце этого мира будет означать их конец и обновление мира.

Вопрос третий. Каковы закономерности и перспективы борьбы сил добра и зла?

Первая закономерность – параллельное совершенствование сил и организаций добра и зла. Соревнование в развитии между ними проходит, вообще говоря, с переменным успехом. Опережающий в развитии получает новое пространство и новые возможности для дальнейшего развития и преобладания.

Вторая закономерность – постепенное истощение почвы поля, уменьшение её плодородия в отношении пшеницы. То есть количественное соотношение между людьми, в которых преобладает стремление к истинной религиозной вере и добродетели, и людьми, в которых преобладают злые наклонности человеческой природы, изменяется в сторону относительного уменьшения количества первых. Относительное увеличение количества плевел влечёт за собой ускорение темпов их развития и распространения, совершенствования их организации. Последнее, в свою очередь, вызывает новый всплеск активности сил зла, подстёгивает развитие и распространение плевел. Начиная с некоторой ступени этого развития, с некоторой степени организованности сил зла, их рост приобретает качественно иной – бурный характер, что влечёт за собой такое же бурное увеличение и накопление неизбежных последствий всякого рода преступлений – Божиих наказаний, могущих следовать за преступлением как немедленно, так и спустя длительное время.

Новая необычайно высокая степень организованности сил зла в современном мире, их невиданное преобладание повлекли за собой и невиданный рост нравственных пороков человеческой природы с последующим воздаянием Божиим в виде нарушения экологии и стихийных бедствий, новых, ранее не известных болезней и всемирных эпидемий, войн и общественных потрясений, что является наказанием согрешивших, далеко не всегда соответствующим степени греховности наказуемых, ввиду того, что полное соответствие между грехом и воздаянием, торжество справедливости Божией совершится лишь на Последнем Суде. Все эти явления (рост нравственных пороков, стихийные и прочие бедствия), по неложному слову Господа Иисуса Христа (Мф. 24 гл. и параллельные места в других Книгах Нового Завета), являются знаком приближения конца и обновления мира.

В качестве перспектив борьбы сил добра и зла можно указать их поляризацию, размежевание, усиление напряжённости взаимного отталкивания и – что очень важно для выяснения перспектив – стремление к пределу совершенства их организационной структуры. Власть антихриста явится вершиной организованности, пределом развития и конечным торжеством сил зла. Как после конечного торжества болезни наступает её конец вместе со смертью пораженного ею организма, так и после торжества зла в этом мире наступит конец того и другого:

зло в его носителях будет уничтожено посредством вечного их осуждения, а мир погибнет в огне (2 Петра III, 10). При этом все люди не погибнут, но все изменятся во мгновение ока (1 Кор. XV, 51-52). Торжество зла, гибель и обновление мира будут напоминать то, что на Себе показал Господь Иисус Христос: уничижение, поругание, страдания и смерть, воспринятые от незаконных, погребение и славное воскресение –

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.