

Сергей Куликов

РОССИЙСКИЙ флаг

Сергей Кузнецов

Российский флаг

«Автор»

2026

Кузнецов С. А.

Российский флаг / С. А. Кузнецов — «Автор», 2026

В данной книге мы рассмотрим такое уникальное явление, как российский флаг. Что такое российский флаг? Как он возник? Менялся ли он? Всегда ли был как современный - бело-сине-красный? Посвятим российскому флагу стихи, рассмотрим генезис и правовой статус российского флага и многое другое.

© Кузнецов С. А., 2026

© Автор, 2026

Сергей Кузнецов Российский флаг

Начнем со стихов, посвященных российскому флагу:

* * *

Российскому флагу -
Любовь и заботу!
Российскому флагу -
Акцент и заботу!
Российскому флагу -
Бе - си - кр:
Все знают!
Российскому флагу -
Оттенки медали!
Российскому флагу -
Честь и браваду!
Значение тем:
Это всё наше!
Российскому флагу -
Движения силы!
Российскому флагу -
Чуткости милой!
Российскому флагу -
Белые розы,
Синее небо,
И красные взводы!
Российскому флагу -
Новый мир
Нового лета!
Российскому флагу -
Счастья и света!
Российскому флагу -
В городе,
И в деревне,
Стоять, прославлять,
Штандарт главной веры!
Российскому флагу -
Ни оазис,
Ни пещера,
А главное что-то,
В душе чуть согретой!
Российскому флагу -
Особого чувства,
Стремления к тому,
Что неведомо
С честью!
Российскому флагу -
Того, что

Так нужно!
В век обратиться
Мудростью лучшей!
* * *

Символика цветов и первоначальный рисунок государственного флага России

В 2026-м году исполнилось 359 лет государственному флагу Российской Федерации.

Будучи одним из самых старинных европейских национально-государственных символов, флаг этот до сих пор является предметом научных и политических споров о его самобытности.

В научной и публицистической литературе существует ряд ошибочных мнений в отношении этого флага. Общеизвестно, что появился этот державный символ впервые на корабле, построенном при Царе Алексее Михайловиче.

Корабль назывался «Орел» и был заложен в 1667 году.

По запросу голландского строителя судна капитана Бутлера, какой должен быть флаг на судне, с учетом того, что на судах той поры стали появляться национальные символы морских держав, ему было велено делать флаг из материи красного, белого и василькового цветов.

Многие полагают, что капитан Бутлер по своему личному почину сделал для русского корабля голландский флаг, только поменяв полосы местами.

Здесь нам надо сделать небольшое отступление об истории голландского флага. По преданию, флаг этот был создан буквально по костюму штатгальтера Вильгельма Оранского. Вильгельм носил оранжевый колпак, белый сюртук и синие штаны.

Флаг Нидерландов стал полосатым: оранжево-бело-синим.

В 1630-х годах верхняя полоса стала часто шиться из красной материи.

Голландские ученые объясняют это тем, что оранжевый цвет слишком быстро выцветал и становился неразличим на кораблях.

Однако, если мы обратимся к многочисленным живописным полотнам того времени, то увидим, что голландские суда неизменно несут на своих знаменах оранжевый цвет верхней полосы. После Великой Французской революции красная полоса сменила оранжевую полосу на национальном флаге Нидерландов и так там и осталась. Старый голландский флаг остался в традиционном цветовом решении только у голландских колонистов в Южной Африке.

Но оранжевый цвет продолжает быть национальным голландским цветом. Достаточно посмотреть на традиционный цвет футболок голландской сборной по футболу.

Капитан Бутлер, выполняя приказ по составлению рисунка корабельного флага из Москвы, не мог самовольничать и примитивно шить на русский корабль голландский флаг.

Для этого ему, по крайней мере, не хватало бы материи оранжевого цвета. Но и не это главное.

Если флаг был трехполосным, то рисунок флага для корабля отчасти повторил рисунок голландского флага. Только вместо оранжевой полосы у русского корабля была красная.

Если бы это было не так, то получилось бы, что капитан Бутлер, без особых затей, сшил голландский флаг, в противоречии со своей же запиской на имя царя Алексея Михайловича, где утверждал, что каждая держава должна иметь свой особый, всеми узнаваемый флаг на кораблях.

Такое самовольство было немыслимо в то время.

Русские в XVII веке не были профанами в вопросах государственной символики. За такие вещи капитана Бутлера могли и казнить, усмотрев в его геральдических вольностях попытку увести первое русское судно под голландским флагом к себе домой, из-под носа государевых людей.

То, что флаг корабля «Орел» действительно мог быть трехполосным, а не крестовым, мы можем предполагать, исходя из одного документального подтверждения.

На гравюре «Астрахань» из книги Я. Стрейса, датированной 1676 годом, есть и изображение этого корабля, и его кормового флага. Флаг состоит из трех полос.

Причем белая полоса в середине.

Гравюра исполнена всего девять лет спустя после постройки корабля «Орел». Видимо, самой гравюре предшествовал более ранний рисунок. Сложно представить, что гравер ошибся.

Но даже если гравюра неточно отражает расположение полос на нашем первом триколоре, то, по сути, это ничего не меняет.

Во-первых, это серьезный аргумент в пользу того, что флаг изначально действительно состоял из трех полос.

Во-вторых, подбор и сочетание цветов на русском флаге для корабля «Орел» не имел аналогий в международной геральдике того времени.

Если предположить, что первый флаг был трехполосным с белой полосой посередине, то мы вправе предположить, что Петр Великий поменял местами полосы на флаге своего отца.

Вопрос: для чего? Может быть, для того чтобы он действительно совсем не походил на голландский образец, особенно издали.

Итак, есть твердо установленный факт, что флаг для судна «Орел» был пошит красно-бело-синим.

Каков был рисунок этого флага, мы доподлинно не знаем. Мнения исследователей по этому вопросу разделились.

Одни считают, что флаг был полосатым, и мы видели выше: для этого есть серьезные основания; другие, опираясь на таблицы флагов Алярда начала XVIII столетия, полагают, что флаг был крестовым, как и большинство европейских флагов того периода и каковыми были полотнища стрелецких полков XVII века в России царя Алексея Михайловича.

Действительно, в таблице Алярда третьим русским флагом обозначено полотнище с белым крестом.

Первый и четвертый квадраты крестового полотнища синие, а второй и третий — красные. Известно, что флаги на корабле «Орел» носили на себе изображение двуглавого орла, вероятно, желтого цвета, как и было в традиции изображения этой гербовой фигуры до времен Петра Великого.

В таблице Алярда бело-сине-красный полосатый флаг с желтым двуглавым орлом назван «Флаг царя Московского». Таким образом, спор о том, какой был рисунок у первого русского национального флага, сконцентрирован вокруг этих двух вариантов.

Если флаг с самого начала был трехполосным, то необходимо отметить, что сама «полосатость» флага тоже не есть нечто сугубо западноевропейское, а скорее, наоборот, Западной Европе католической и протестантской нечто изначально не свойственное. Там распространение получили флаги с символическими и геральдическими фигурами и крестовые флаги, прототипом которых был, по-видимому, византийский же флаг св. Георгия и датский флаг «Данеброг» тринадцатого века.

В Польше же, судя по сохранившимся гравюрам, полосатые флаги известны, по крайней мере, с шестнадцатого века.

Русские миниатюры позволяют нам сделать вывод, что полосатые флаги с нашитым на них крестом известны у нас с самого начала семнадцатого века.

Никакого прямого западноевропейского влияния в создании триколора при Алексее Михайловиче усмотреть невозможно. Флаг этот был вполне самобытным. То, что он оказался похож по рисунку на голландский флаг, наверняка, очень импонировало молодому Петру Великому, по-своему влюбленному в эту морскую державу.

Но и у сторонников мнения о том, что первый флаг был крестовым, есть свои аргументы. Такой флаг лучше отвечал уже сложившейся традиции крестовых флагов стрелецких знамен, подчеркивал то, что корабль, несущий данный символ, принадлежит христианскому государству. А плавать «Орлу» было суждено в водах Каспийского моря, где он мог встречаться с судами из мусульманской Персии. Однако шахматное расположение цветов синего и красного не отвечало сложившимся русским традициям. Также сложно представить на этом флаге изображение золотого двуглавого орла.

Во время геральдических баталий, разгоревшихся в России в конце ее императорского периода, в самом начале двадцатого столетия, сторонники введенного в государственный обиход во времена императора Александра Николаевича флага черно-желто-белых цветов государственного герба заявляли, что цвета флага должны совпадать с цветом герба.

Таковы были формальные требования новой европейской геральдической науки. Белую полосу они считали символическим изображением Георгия Победоносца с герба, изображаемого в груди двуглавого орла.

Митрополит Московский Филарет Дроздов, вообще неодобрительно относившийся к черно-желто-белому флангу, в частности протестовал против такого «прочтения» белой полосы, совершенно справедливо указывая, что в Православии вообще не принято изображать святых символически, тем более, только полосой, и тем еще более, что сам цвет полосы может соотноситься только с цветом коня святого всадника.

Сторонники немецких правил построения геральдических символов, забывая, что сами эти правила устоялись лишь в девятнадцатом столетии, когда уже давно сложились все древние гербы Европы и ошибочно считали, что желтый цвет щита для черного орла — это наше византийское наследство.

Эти споры побудили сторонников нашего флага искать исторические обоснования самобытности бело-сине-красного флага. Мы сейчас не будем подробно останавливаться на деятельности двух геральдических комиссий, заседавших в конце XIX — начале XX веков. Остановимся на исследованиях того периода.

Большое значение в аргументации сторонников двух флагов, бело-сине-красного и черно-желто-белого, имела брошюра Д. Я. Самоквасова «К вопросу о государственных цветах древней России».

В ней ученый убедительно свидетельствовал, что исторически наиболее традиционными, национальными цветами на Руси был белый и особенно красный.

Однако ученый совершенно необоснованно утверждал в своей брошюре, что синий цвет никакого особого символического значения в древней русской геральдике не имел. К ошибочности такого вывода нас приводит изучение богатого исторического материала.

Во-первых, нам известна цветная миниатюра Сильвестровского списка Жития Бориса и Глеба XIV века, где изображена русская дружина под четырьмя знаменами: два знамени красного цвета и два синего. Известны несколько списков иконы XV века «Битва суздальцев с новгородцами».

На иконах также изображены над русскими полками знамена красного и синего цветов. Назвать случайностью или эстетической прихотью живописца синий цвет русских знамен мы не можем. Знаменитая икона, кратко называемая «Церковь воинствующая» XVI века несет множество символических изображений. Для нас важен флаг, который держит центральная фигура иконы — витязь на коне.

Мы не будем сейчас углубляться в вопрос, кто на самом деле изображен в образе этого знаменосца. Нам важна цветовая символика этого знамени. На красном поле изображен золотой православный крест, в кольце синего цвета.

И, наконец, известное нам по описаниям Большое царское знамя царя Иоанна Васильевича Грозного было синего цвета! Случаен ли синий цвет в русских знаменах средневековья.

Очевидно, что нет. Это наряду с красным и белым цветом, наиболее используемой цвет в традициях русской геральдики. Исследователи царского места Иоанна Грозного в Успенском соборе Московского кремля отмечают, что изначально трон этот был расписан тремя цветами — красным, синим и золотым.

Весьма вероятно, что на Руси синий цвет замещал собой цвет пурпура, который в Византии считался цветом императорским.

В Византии пурпурную краску добывали из редкого и дорогого моллюска. Цвет получался фиолетовым.

В русской геральдике именно синий цвет мог выступать замещением императорского пурпурного цвета.

Очевидно, что тронное царское место было расписано важнейшими для духовной и государственной символики того времени цветами.

Таким образом, мы можем возразить Д. Я. Самоквасову и констатировать, что синий цвет, наряду с белым и красным, играл самую важную роль в древней русской геральдической традиции.

В отношении бело-сине-красного флага можно привести и еще один интересный, по своему символический, в некотором роде знаковый, факт. В Софийском соборе, в Киеве, сохранилась уникальная мозаика одиннадцатого века. Христос Вседержитель изображен в подкупольном пространстве в круглом медальоне, окольцованном десятью разноцветными ободами. Так вот ближайшие к Спасителю ободки именно: белый, синий и красный.

Но вот, что важно отметить. Мы можем утверждать, что бело-сине-красное знамя появилось в русской геральдике, возможно, несколько раньше флага на корабле «Орел». Нам известно изображение цветного шитого военного русского знамени семнадцатого века. На знамени изображен св. князь Владимир с воинами. Один из воинов на этом шитом знамени несет над головой, увенчанной нимбом, князя его знамя: белый равносторонний крест в синем поле с красной каймой.

Изображение это известно нам по труду Ф. Г. Солнцева «Древности Российского государства».

Иногда полиграфия «Древностей...» передает синий цвет этого знамени как зеленый. Автору не удалось выяснить, насколько точно полиграфия передает цвета этого флага. Но в данном случае нас интересует рисунок флага.

И здесь мы можем предположить, что если первый флаг корабля «Орел» действительно был не трехполосным, а крестовым, то выглядеть он мог именно так, в точном соответствии с русской геральдической традицией именно XVII века, когда у всех крестовых знамен стрелецких полков была обязательно кайма или «рамка». Ряд национально настроенных геральдических комиссий 1911 г. желал видеть византийское наследие в цветовом решении черно-золото-белого флага.

Совершенно необъяснимо, игнорировала ли комиссия доподлинно известное византийское геральдическое наследие. Раннесредневековая византийская миниатюра изображает коронацию Императора Феофила в 829 году.

За тронном Императора два сине-красно-синих флага.

Флаги эти состоят из трех полос, синих и белых, прикрепленных к квадратному отрезку красной материи, на которой изображен какой-то неясный символ. Синие и красные цвета императорских византийских флагов неслучайны. Мы можем предположить, что эти цвета в византийской геральдической традиции выбраны с учетом того, что именно при их смешении они давали пурпурный цвет, усвоенный для одеяний Императора. Но это пока предположение. Однако, несомненно, синий цвет был усвоен на Руси в качестве символа царской власти.

Таким образом, российский триколор может рассматриваться как символическое наследие, заставляющие вспомнить о византийской имперской традиции.

Именно бело-сине-красный триколор символизировал идею царской власти и идею России как Третьего Рима. Далеко не случайно святитель Феофан Затворник взывал к современникам, утверждая, что Россия будет непоколебимо стоять до тех пор, пока будет верна своим державным принципам: православию, самодержавию и народности, выраженным в «святом трехцветном знамени».

Российский флаг, как индикатор политики

Исследуя историю флага государства Российского, невольно ловишь себя на мысли, что его трансформация так же сложна и витиевата, как и исторический путь страны.

Вексиллология является достаточно молодой дисциплиной, оформившейся в начале XX века, занимающейся систематизацией и изучением истории флагов, вымпелов, знамён.

Сравнивая её с геральдикой возникает вопрос: почему история использования флагов насчитывает тысячелетия, а научный подход к данному государственному символу, едва ли старше одного века?

Попробуем разобраться в этом вопросе на примере флага России и подспудно рассмотрим как коррелируют изменения флага с политикой государства и его историческим путём.

В русской традиции использовались следующие термины обозначающие данный символ: вымпел, знамя, стяг, панир, прапор, флаг, хоругвь, штандарт.

Для обозначения государственной атрибутики - символа использовались термины: государственное знамя, гербовое знамя, государственный флаг. С момента формирования государства, появлялись не только - знамёна военных подразделений, но и ведомственные флаги используемые торговыми или дипломатическими посольствами.

Некоторые флаги описаны в таких источниках, как «Царственная книга», «Лицевой летописный фонд». Дополнительным источником описания флагов являются биографические воспоминания и дипломатическая переписка, различных государственных деятелей или путешественников.

Перечисленные источники, дают отдалённое представление о знамёнах российских войск и личных княжеских стягах, но даже дошедшие до наших дней, например «Великий стяг» - 1560 года нельзя считать государственным символом.

Прежде всего отсутствует законодательное описание данного символа как в Судебниках (1497 г. и 1550 г.) так и в Соборном уложении 1649 г.

На тот момент Флаг, в отличии от герба, титула или государственной печати, не являлся самостоятельным символом государства, а скорее был вспомогательным атрибутом - фоном указанных символов.

Различными флагами обозначались войска, торговый и военный флот, в официальных мероприятиях флаг использовался для демонстрации герба государства, например «Гербовое знамя» 1669 г.

Какие смыслы вкладывались в символы используемые на флагах, какой они были формы, почему использовались те или иные цвета, достоверных ответов история не сохранила.

Вплоть до начала XVIII века Флаги не имели законодательного утверждения, поэтому скорее носил опознавательный характер для военных подразделений и кораблей или духовный смысл - хоругвь (икона) для войска в решающей битве против иноверцев.

Описание первого военно-морского флага Российской державы, водруженного на фрегат «Орёл» (1669 г.) не сохранилось до наших дней.

Важную роль в формировании первых флагов военно-морского флота России сыграло влияние Голландии.

Это связано с тем, что голландские мастера - Карштен Брандты ещё при царе Алексее Михайловиче (1629-1676 гг.) стояли у истоков зарождения Российского флота. Даже привычное нам слово «флаг» происходит от голландского слова «флагтух» (прочная ткань, из которой делались флаги).

Поэтому при экипировке строящегося судна, из Сибирского приказа, было выписано червлёной, лазоревой и белой материи для флагов и вымпелов.

Это были цвета флагов и вымпелов голландских кораблей, видимо из них и было принято решение сделать первые корабельные флаги. Флаг первого фрегата к сожалению не сохранился, но флаг Петра I (1672-1775 гг.) из похода на Соловецкие острова в 1693 году хранится в Центральном военно-морском музее имени императора Петра Великого.

Император Петр I был горячим поклонником мастерства голландских корабелов, поэтому для своего морского похода мог заимствовать цвета голландского флага XVII века, только изменив их последовательность.

Следуя традиции Царь сделал его гербовым, поместив на привычный сегодня бело-сине-красный флаг государственный герб.

При этом во второй Азовский поход (1696 г.) Император Петр I использует другой гербовый флаг, сделанный по образцу своего отца.

Стяг из червлёной тафты с белой каймой, в центре был изображён золотой державный орёл, парящий над морем, на груди орла в круге - Спаситель, рядом - Святой Дух и святые апостолы Пётр и Павел.

Чтоб понять, чем являлся флаг в общественном, государственном и военном плане необходимо подробнейшим образом изучить законодательные акты. Анализируя Судебники 1497 и 1550 года, Соборное уложение 1649 года и Полное собрание законов Российской Империи понимаешь, что вплоть до середины XIX века флаг не являлся государственным символом, а рассматривался как вспомогательный элемент формы, атрибутикой амуниции в войсках, идентификатором корабля на флоте.

Например, первое описание Державного герба появляется в законе «О титула Царскомъ и о Государственной печати» №421 от 1667 года, подчеркивая, что титул государя и герб изображённый на государственной печати являются основными символами государства.

Первое же упоминание о флагах начинается с развитием флота. Так в законе №2021 «О флагахъ на торговыхъ рѣчныхъ судахъ» от 20 января 1705 года встречается первое законодательное упоминание о флаге, который являлся идентификатором Российских торговых судов:

На торговыхъ всякихъ судахъ, которыя хо-Рисунок К- 2. Флаг дять по Москвѣ рѣкъ и по Волгѣ и по Двинѣ к закону №2021 и по инымъ по всѣмъ рѣкамъ и рѣчкамъ ради торговыхъ промысловъ, быть знаменамъ по образцу, каковъ нарисовавъ, посланъ под симъ Его Великого Государя указомъ; а инымъ образомъ знаменъ, опричь того посланнаго образца, на помянутыхъ торговыхъ судахъ не ставить, а если кто учинится тому Его Великого Государя указу ослушень:и тому учинено будеть жестокое наказанье.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.