

The background is a traditional Chinese ink wash painting. It features a large, gnarled tree branch in the upper left, adorned with clusters of small red berries and green leaves. The branch extends diagonally across the frame. In the background, there are misty, green mountains with some small trees on their peaks. The overall style is soft and atmospheric, typical of traditional Chinese landscape art.

Философия политики и политических отношений

Abzal Kumarov

**Философия политики и
политических отношений**

«Автор»

2026

Kumarov A.

Философия политики и политических отношений / А. Kumarov —
«Автор», 2026

Философия политики и политических отношений, а так же законы и
принципы политический отношений

© Kumarov A., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава	5
13. Политика как борьба интересов	10
14. Политика как искусство компромисса	11
15. Политическая элита	12
16. Олигархия	13
17. Политическая пропаганда	14
18. Политический миф	15
19. Образ врага	16
20. Политическая свобода	17
21. Государственное принуждение	18
22. Разделение власти	19
23. Закон и справедливость	20
24. Гражданское неповиновение	21
25. Революция	22
26. Политическое насилие	23
27. Власть и мораль	24
28. Главный парадокс политики	25
29. Человек как политическое существо	26
30. Политическое общество	27
31. Формальная и неформальная власть	28
32. Политический капитал	29
33. Политическая легитимность	30
34. Почему люди подчиняются?	31
35. Страх и политика	32
36. Политика надежды	33
37. Политическая идентичность	34
38. Большинство и меньшинство	35
39. Политическая поляризация	36
40. Политический плюрализм	37
41. Государство и гражданское общество	38
42. Политическая коррупция	39
43. Политические институты	40
44. Политическая культура	41
45. И наконец — вечный политический вопрос	42
46. Война как политическое явление	43
47. Реализм и идеализм	44
48. Дилемма безопасности	45
49. Баланс сил	46
50. Империя	47
51. Самоопределение народов	48
Конец ознакомительного фрагмента.	49

Abzal Kumarov

Философия политики и политических отношений

Глава

Философия политики — это раздел философии, который исследует власть, государство, право, свободу, справедливость и отношения между людьми, обществом и политическими институтами.

1. Главный вопрос политической философии

В основе лежит вопрос:

Как должно быть устроено общество, чтобы власть была справедливой, а человек оставался свободным?

Отсюда возникают другие вопросы:

Почему одни люди управляют, а другие подчиняются?

Откуда возникает право государства на власть?

Что делает власть легитимной?

Где заканчивается свобода человека?

Когда гражданин обязан подчиняться закону?

Может ли существовать справедливое неравенство?

Что важнее: свобода, равенство, порядок или безопасность?

Может ли государство применять насилие?

Когда сопротивление власти становится оправданным?

Как предотвратить превращение власти в тиранию?

2. Власть

Власть — способность одного человека, группы или института влиять на поведение других.

Она может основываться на:

Силе — «я могу заставить тебя».

Законе — «ты обязан, потому что так установлено право».

Авторитете — «ты признаёшь моё право руководить».

Богатстве — контроль над ресурсами позволяет влиять на других.

Знаниях — тот, кто обладает информацией, способен принимать решения за других.

Харизме — люди добровольно следуют за лидером.

Отсюда важное различие:

власть насилие.

Насилие — лишь один из инструментов власти. Устойчивая политическая система обычно стремится сделать так, чтобы люди подчинялись не только из страха, но и потому, что считают порядок законным.

3. Государство

Философия политики задаётся вопросом: **зачем вообще нужно государство?**

Одни ответы говорят:

Без государства возникает хаос и война всех против всех.

Другие:

Государство необходимо для защиты прав человека.

Третьи:

Государство — инструмент господства одного класса или группы над другой.

Четвёртые:

Государство необходимо для достижения общего блага.

Поэтому государство можно рассматривать одновременно как:

защитника законодателя организатора общества монополиста легитимного принуждения потенциальный источник угнетения.

4. Политические отношения

Политические отношения возникают там, где распределяются:

власть;

ресурсы;

права;

обязанности;

статус;

влияние;

доступ к принятию решений.

Например, отношения существуют между:

гражданином государством

правитель обществом

партией избирателями

большинством меньшинством

богатыми бедными

центром регионами

государствами государствами

элитами массами.

Поэтому политика — это не только парламент и выборы. Это более фундаментальный вопрос:

Кто принимает решения, по каким правилам и в чьих интересах?

5. Свобода и власть

Здесь появляется один из главных политических парадоксов.

Чтобы защитить свободу, государство ограничивает свободу.

Например:

человек свободен распоряжаться своей собственностью но не свободен украсть чужую;

свободен выражать мнение но существуют ограничения на определённые формы угрозы или насилия;

свободен передвигаться но государство устанавливает правила дорожного движения.

Получается:

абсолютная свобода одного человека может уничтожить свободу другого.

Поэтому политическая философия пытается определить границу между:

свободой личности и общественной безопасностью.

6. Справедливость

Справедливость — ещё одна центральная проблема.

Но справедливость может пониматься совершенно по-разному.

Равенство: всем должно быть предоставлено одинаковое.

По заслугам: больше получает тот, кто больше сделал.

По потребностям: больше получает тот, кому больше необходимо.

По правам: каждый должен иметь определённый набор неотчуждаемых прав.

Отсюда возникает фундаментальный конфликт:

Должно ли справедливое общество делать людей равными или давать им равные возможности?

Это не одно и то же.

7. Демократия и проблема большинства

Демократия основывается на принципе политического участия народа.

Но возникает парадокс:

если большинство решает всё, может ли большинство лишиться меньшинство его прав?

Например, 60% населения могут захотеть ограничить права 40%.

Формально решение большинства существует.

Но является ли оно справедливым?

Отсюда появляется принцип **конституционных ограничений большинства**: демократия — это не просто власть большинства, но и система защиты фундаментальных прав.

8. Легитимность

Очень важное понятие — **легитимность**.

Власть может обладать силой, но не обладать легитимностью.

Например:

«Я могу заставить вас подчиняться» — это власть.

Но:

«Вы признаёте моё право управлять» — это легитимность.

Политическая система наиболее устойчива тогда, когда граждане воспринимают её правила как в достаточной степени законные и справедливые.

9. Политические идеологии

Разные идеологии по-разному отвечают на вопрос о правильном обществе.

Либерализм: первична свобода личности и права человека.

Консерватизм: важны порядок, традиции, преемственность и устойчивость институтов.

Социализм: акцент на социальном равенстве и справедливом распределении ресурсов.

Анархизм: глубокое недоверие к принудительной государственной власти.

Национализм: политическое сообщество рассматривается через призму нации и её самоопределения.

Республиканизм: свобода понимается не только как отсутствие вмешательства, но и как отсутствие господства одного человека над другим.

10. Международная политика

Политическая философия выходит за пределы государства.

Возникает вопрос:

Почему государства должны соблюдать моральные нормы, если над ними нет единого мирового правительства?

Международные отношения включают:

войну и мир;

дипломатические союзы;

торговлю;

территориальные конфликты;

международное право;

санкции;

баланс сил;

национальные интересы;

права человека.

Здесь сталкиваются два подхода.

Реализм: государства прежде всего стремятся обеспечить собственную безопасность и силу.

Политический идеализм: международный порядок может строиться на праве, сотрудничестве и общих моральных принципах.

11. Главный политический конфликт

Можно свести большую часть политической философии к нескольким противостояниям:

Свобода порядок

Равенство неравенство

Личность государство

Большинство меньшинство

Права обязанности

Безопасность свобода

Традиция изменение

Национальный интерес универсальная мораль

Элиты массы

Сила право

И именно из этих конфликтов рождается политика.

12. Философская линия от античности до современности

Можно проследить развитие политической мысли:

Платон кто должен править и что такое справедливое государство?

Аристотель какие существуют формы государства и почему одни превращаются в испорченные формы?

Макиавелли как реально приобретается и сохраняется политическая власть?

Гоббс почему люди соглашаются на сильное государство ради безопасности?

Локк какие права принадлежат человеку до государства?

Руссо откуда возникает суверенитет народа?

Монтескьё как разделить власть, чтобы она не стала тиранией?

Кант возможно ли международное правовое устройство?

Маркс как экономика и классовые отношения определяют политическую власть?

Ницше что скрывается за моралью, ценностями и стремлением к власти?

Вебер почему люди признают власть законной?

Ханна Арендт чем власть отличается от насилия и как возникает тоталитаризм?

Ролз как построить справедливое общество?

Фуко как власть действует не только через государство, но и через институты, нормы, знания и социальный контроль?

И получается очень интересная картина: **политика — это не просто борьба партий за государственные должности. Это фундаментальная проблема человеческого сосуществования: кто обладает властью, почему ему подчиняются, как распределяются ресурсы и права и каким образом можно совместить свободу человека с существованием общего порядка.**

Продолжим глубже — от общей философии политики к **механизмам политической власти, политической борьбы и отношениям между людьми.**

13. Политика как борьба интересов

Политика начинается там, где существуют **различающиеся интересы**.

У разных групп могут быть разные представления о том, каким должно быть общество:

одни хотят больше налогов и социальных расходов;

другие — меньше налогов;

одни требуют усиления государства;

другие — ограничения государства;

одни выступают за традиции;

другие — за реформы;

одни требуют большей централизации;

другие — автономии;

одни хотят равенства;

другие считают допустимым значительное неравенство.

Поэтому политика — это не обязательно конфликт в форме войны.

Она может быть:

конкуренцией переговорами компромиссом коалицией убеждением голосованием протестом борьбой за влияние.

14. Политика как искусство компромисса

Если две группы имеют несовместимые требования, возможны три основных варианта:

Победа одной стороны.

Победа другой стороны.

Компромисс.

Но компромисс имеет философскую проблему.

Если одна сторона требует справедливости, а другая — несправедливости, компромисс между ними не обязательно будет справедливым.

Поэтому возникает вопрос:

Всегда ли компромисс является добром?

Нет.

Иногда компромисс предотвращает конфликт.

Но иногда компромисс означает отказ от принципов.

Отсюда различие:

политический компромисс и моральный компромисс.

15. Политическая элита

Практически в любом сложном обществе возникает слой людей, обладающих большим политическим влиянием.

Это могут быть:

государственные руководители;

чиновники;

предприниматели;

военные;

интеллектуалы;

партийные лидеры;

владельцы крупных средств массовой информации;

влиятельные общественные организации.

Возникает вопрос:

Может ли существовать общество без элит?

Одна позиция утверждает: нет.

Управление сложным государством требует специалистов.

Другая позиция предупреждает:

элита может превратиться в замкнутую группу, которая начинает защищать собственные интересы вместо интересов общества.

Отсюда проблема **политического отчуждения**: граждане формально обладают политическими правами, но реальные решения принимаются небольшой группой.

16. Олигархия

Олигархия — система, при которой значительная политическая власть концентрируется у небольшой группы.

Она может возникнуть из:

богатства контроля над институтами семейных связей военной силы партийной структуры контроля над информацией.

Особенно интересен парадокс:

Даже демократическая система может постепенно приобретать олигархические черты.

Почему?

Потому что участие граждан может быть ограниченным, а профессиональные политические организации обладают гораздо большими ресурсами.

Отсюда возникает вопрос:

демократия — это реальная власть народа или механизм отбора политической элиты?

17. Политическая пропаганда

Власть существует не только благодаря принуждению.

Она может воздействовать на **представления людей о реальности**.

Политическая коммуникация может использовать:

символы;

лозунги;

национальные мифы;

страх;

надежду;

образ врага;

образ спасителя;

обещание будущего;

историческую память.

Человек может поддерживать политическую систему не потому, что его заставили, а потому что он **поверил в её правильность**.

Поэтому важнейший ресурс политики:

контроль не только над действиями, но и над интерпретацией действительности.

18. Политический миф

Политический миф — это не обязательно сознательная ложь.

Это упрощённая история, которая помогает обществу объяснить:

кто мы;

откуда мы произошли;

кто наши герои;

кто наши враги;

почему существует государство;

ради чего необходимо объединяться.

Например, политическое сообщество может строить идентичность вокруг идеи:

«мы — единый народ»

или:

«мы — наследники великой цивилизации»

или:

«мы должны восстановить утраченное величие».

Миф способен объединять людей, но способен и создавать образ врага.

19. Образ врага

Для политической мобилизации часто создаётся противопоставление:

мы они.

«Мы» представляются:

справедливыми;

законными;

миролюбивыми;

настоящими гражданами.

«Они» могут представляться:

опасными;

чужими;

предателями;

угрозой;

причиной социальных проблем.

Философская опасность заключается в том, что сложная реальность превращается в простую бинарную схему:

добро против зла.

Но реальные политические конфликты обычно намного сложнее.

20. Политическая свобода

Свободу можно понимать по-разному.

Негативная свобода

Это свобода **от** вмешательства.

Например:

государство не вмешивается в мою частную жизнь.

Позитивная свобода

Это способность **реально осуществлять свои возможности**.

Например:

формально человек имеет право на образование, но если он физически не может получить образование, возникает вопрос о реальности этой свободы.

Отсюда знаменитый философский спор:

достаточно ли просто не мешать человеку или общество должно создавать условия для его развития?

21. Государственное принуждение

Государство обладает особой возможностью применять принуждение:
полиция;

суд;

наказание;

тюрьма;

административные санкции.

Почему граждане должны это принимать?

Возможны разные ответы:

Гоббс: ради безопасности.

Локк: потому что государство защищает естественные права.

Руссо: потому что закон должен выражать общую волю.

Критические теории: государственное принуждение необходимо постоянно контролировать, поскольку оно может служить интересам господствующих групп.

Главная проблема:

Как дать государству достаточно силы для поддержания порядка, но недостаточно силы для превращения его в тиранию?

22. Разделение власти

Один из важнейших ответов — **не позволять всей власти концентрироваться в одном центре.**

Отсюда возникает разделение:

законодательная власть

создаёт законы.

исполнительная власть

осуществляет управление.

судебная власть

разрешает правовые споры и контролирует применение закона.

Но одной формальной схемы недостаточно.

Необходимы:

независимые институты;

прозрачность;

ответственность;

контроль;

сменяемость;

политическая конкуренция;

независимое правосудие.

Иначе разделение власти может существовать только на бумаге.

23. Закон и справедливость

Один из древнейших политических вопросов:

Всегда ли закон является справедливым?

Нет.

История знает множество законов, которые позднее считались несправедливыми.

Поэтому существуют две идеи:

«**законен**» — соответствует действующему праву.

«**справедлив**» — соответствует определённому представлению о морали и справедливости.

Их нельзя автоматически отождествлять.

Отсюда возникает чрезвычайно сложная проблема:

Обязан ли человек подчиняться несправедливому закону?

24. Гражданское неповиновение

Если государство принимает несправедливый закон, возможен мирный отказ от его выполнения.

Это называется **гражданским неповиновением**.

Но здесь возникает граница:

если каждый гражданин будет нарушать любой закон, который ему не нравится, правовой порядок разрушится.

Поэтому философия пытается определить условия оправданного сопротивления:

насколько серьёзна несправедливость;

существуют ли законные способы её исправления;

является ли сопротивление мирным;

направлено ли оно на изменение несправедливого порядка, а не просто на личную выгоду.

25. Революция

Революция — гораздо более радикальная форма политического изменения.

Она ставит вопрос:

Имеет ли народ право уничтожить существующий политический порядок и создать новый?

Здесь возникает страшный парадокс.

Революция может освободить людей от тирании.

Но революционное движение, получив власть, само может превратиться в новую тиранию.

Поэтому возникает историческая проблема:

освободители революционная власть новая элита новое господство.

26. Политическое насилие

Насилие занимает особое место в политике.

Государство может использовать принуждение для поддержания закона.

Но если власть чрезмерно использует насилие, возникает вопрос:

В какой момент порядок превращается в репрессию?

И обратная проблема:

В какой момент сопротивление превращается из борьбы за свободу в разрушение общественного порядка?

Это одна из самых трудных границ политической философии.

27. Власть и мораль

Можно выделить два противоположных подхода.

Политика должна подчиняться морали

Политик не имеет права совершать зло даже ради великой цели.

Политика имеет собственную логику

Иногда политический лидер сталкивается с ситуацией, где любое решение причинит вред.

Например:

если государство ничего не делает — погибают люди;

если вмешивается — возникает другая опасность.

Тогда возникает проблема:

Можно ли совершить морально сомнительное действие ради предотвращения ещё большего зла?

Это уже граница между **этикой и политическим реализмом**.

28. Главный парадокс политики

В конечном счёте политическая философия постоянно сталкивается с одной проблемой:
Человек создаёт государство для защиты от власти других людей — а затем сам оказывается под властью созданного им государства.

Государство должно:

защищать свободу, но ограничивает свободу;

создавать порядок, но может стать источником репрессий;

защищать равенство, но само создаёт иерархии;

служить обществу, но управляется конкретными людьми;

защищать закон, но само создаёт законы;

предотвращать насилие, но обладает монополией на легитимное принуждение.

И именно поэтому философия политики не имеет одного окончательного ответа.

Она постоянно задаёт новый вопрос:

Как создать такую систему власти, при которой власть необходима — но никогда не становится абсолютной?

Продолжим — теперь перейдём к более глубокому уровню: **как устроена политическая власть изнутри, почему люди ей подчиняются и почему политические системы иногда разрушаются.**

29. Человек как политическое существо

Ещё Аристотель называл человека **«политическим животным»**.

Идея заключается в том, что человек существует не изолированно. Он живёт среди других людей, а значит, постоянно сталкивается с вопросами:

кто принимает решения;

кому принадлежат ресурсы;

какие правила обязательны;

кто имеет право на власть;

что считается справедливым;

кто принадлежит к политическому сообществу.

Даже отказ от политики может иметь политические последствия.

Человек, который говорит:

«Я вообще не интересуюсь политикой»,

всё равно живёт внутри законов, налогов, институтов и решений власти.

30. Политическое общество

Общество можно представить как систему нескольких уровней:
индивид семья община общественные организации государство международная система.

Каждый уровень обладает определённой властью.

Например, государство может устанавливать законы, но семья тоже влияет на человека — через воспитание, традиции и нормы.

Поэтому власть существует не только в государственном аппарате.

Она присутствует в:

школе;

армии;

компании;

университете;

религиозных организациях;

семье;

средствах массовой информации;

профессиональных сообществах.

Отсюда возникает важная идея:

Политическая власть — это только часть более широкой системы социальных отношений власти.

31. Формальная и неформальная власть

Есть власть, закреплённая должностью.

Например:

президент министр губернатор чиновник.

Это **формальная власть**.

Но существует и **неформальная власть**.

Человек может не занимать никакой государственной должности, но обладать огромным влиянием благодаря:

богатству;

популярности;

связям;

знаниям;

контролю информации;

авторитету;

способности объединять людей.

Поэтому иногда:

официальная должность и реальная власть — не одно и то же.

32. Политический капитал

Кроме денег существует другой ресурс — **политический капитал**.

Он состоит из:

доверия + репутации + связей + авторитета + общественной поддержки.

Политик может потерять деньги, но сохранить влияние.

И наоборот — человек может быть очень богатым, но не обладать политическим авторитетом.

Политический капитал можно накапливать:

обещания действия доверие поддержка влияние.

Но его можно и потерять:

коррупционный скандал падение доверия потеря поддержки политическая изоляция.

33. Политическая легитимность

Легитимность имеет несколько оснований.

Традиционная

«Так было всегда».

Монархия и традиционные институты часто опираются именно на такой тип признания.

Харизматическая

«Мы следуем за этим человеком».

Лидер воспринимается как исключительная личность.

Рационально-правовая

«Мы признаём систему потому, что она основана на законе и процедурах».

Современное государство в идеале должно опираться именно на правовую легитимность.

Но в реальности разные основания могут существовать одновременно.

34. Почему люди подчиняются?

Очень глубокий вопрос.

Человек может подчиняться потому что:

боится наказания;

считает власть законной;

получает выгоду;

привык;

верит в идеологию;

доверяет лидеру;

не видит альтернативы;

боится хаоса;

считает сопротивление бессмысленным.

Следовательно:

устойчивость власти зависит не только от силы, но и от убеждений людей.

35. Страх и политика

Страх — один из древнейших политических инструментов.

Можно создать образ:

внешнего врага;

внутреннего врага;

экономической катастрофы;

социальной угрозы;

хаоса;

потери порядка.

Тогда власть может сказать:

«Только мы способны вас защитить».

Возникает политическая формула:

угроза страх потребность в защите усиление власти.

Но это может быть как реальным механизмом безопасности, так и способом манипуляции.

36. Политика надежды

Политика работает не только через страх.

Другой мощнейший механизм — **надежда**.

Политический лидер может обещать:

процветание;

справедливость;

национальное возрождение;

технологический прогресс;

социальное равенство;

восстановление порядка;

великое будущее.

Получается другая формула:

проблема обещание будущего вера политическая мобилизация.

Поэтому политическая власть часто строится между двумя эмоциями:

страхом перед будущим и надеждой на будущее.

37. Политическая идентичность

Человек может воспринимать себя одновременно как:
личность гражданина представителя народа жителя региона сторонника определённых ценностей.

Политическая идентичность отвечает на вопрос:

«Кто мы?»

Из этого возникают понятия:

народ;

нация;

гражданство;

государство;

историческое сообщество;

политическая общность.

Но идентичность может объединять людей и одновременно разделять их.

38. Большинство и меньшинство

Демократия сталкивается с фундаментальной проблемой:

Если большинство решает судьбу меньшинства, что защищает меньшинство от большинства?

Поэтому современная политическая философия различает:

власть большинства

и

права человека.

Большинство не должно автоматически получать право уничтожать основные права меньшинства.

Иначе демократия может превратиться в:

«тирании большинства».

39. Политическая поляризация

Когда общество сильно разделено, политический спор перестаёт быть:

«Мы по-разному понимаем проблему».

И превращается в:

«Мы — хорошие, они — плохие».

Тогда исчезает пространство компромисса.

Каждая сторона начинает воспринимать другую как угрозу самому существованию общества.

Это опасно потому, что политический оппонент перестаёт быть **соперником** и превращается во **врага**.

40. Политический плюрализм

Противоположностью монополии одной идеи является **плюрализм**.

Плюралистическое общество допускает существование множества:

партий;

взглядов;

интересов;

организаций;

мировоззрений;

общественных движений.

Плюрализм исходит из предположения:

общество слишком сложно, чтобы одна группа могла обладать монополией на истину.

Но здесь тоже существует проблема.

Если политические группы имеют слишком разные представления о реальности, общество может потерять способность договариваться.

41. Государство и гражданское общество

Государство — не то же самое, что общество.

Государство — система публичной власти.

Гражданское общество — пространство добровольных объединений людей.

Например:

профсоюзы;

благотворительные организации;

профессиональные объединения;

независимые сообщества;

общественные движения.

Сильное гражданское общество способно ограничивать государственную власть.

Поэтому появляется принцип:

Государство не должно поглощать общество.

42. Политическая коррупция

Коррупция возникает тогда, когда публичная власть используется для частной выгоды.

Формула:

общественная должность личный интерес злоупотребление властью.

Но коррупция — это не только взятка.

Она может принимать форму:

кумовства;

конфликта интересов;

незаконного обогащения;

использования государственных ресурсов;

покупки политического влияния;

фаворитизма.

Философская проблема здесь особенно интересна:

Как сделать так, чтобы человек, получивший власть над другими, не использовал её прежде всего для себя?

43. Политические институты

Личная добродетель политика важна, но ещё важнее вопрос:

Что произойдёт, если к власти придёт плохой человек?

Хорошая политическая система должна быть устроена так, чтобы даже плохой правитель не мог легко уничтожить права граждан.

Поэтому институты должны создавать:

ограничения контроль противовесы ответственность сменяемость.

Это принципиально важная идея политической философии:

Нельзя строить государство исключительно на надежде, что правители будут хорошими.

44. Политическая культура

Политическая культура — это то, как общество относится к власти и политическим институтам.

Например:

одни общества считают нормальным постоянно спорить с государством;

другие воспринимают критику власти как нарушение порядка.

Одни ценят индивидуальную свободу.

Другие выше ставят коллективную солидарность.

Одни доверяют институтам.

Другие исходят из принципа:

«Власть всегда обманывает».

Поэтому одинаковые политические институты могут работать совершенно по-разному в разных обществах.

45. И наконец — вечный политический вопрос

Всю политическую философию можно свести к одной огромной дилемме:

Как совместить власть и свободу?

Без власти может возникнуть хаос.

Слишком сильная власть создаёт тиранию.

Без равенства возникает господство одних над другими.

Слишком жёсткое уравнивание может уничтожить индивидуальные различия и стимулы.

Без закона возникает произвол.

Слишком жёсткий закон может превратиться в репрессивную систему.

Без политической борьбы власть застывает.

Слишком ожесточённая политическая борьба разрушает общество.

Поэтому политическая философия — это в значительной степени **поиск равновесия между силами, которые постоянно стремятся выйти из равновесия.**

А следующий уровень — ещё глубже: **политическая философия войны, революции, империи, дипломатии, тайной власти, политических заговоров, международного баланса сил, геополитики и вопроса о том, существует ли вообще «справедливая власть».**

Продолжим с наиболее жёсткой стороны политической философии: **война, революция, империи, геополитика, тайная власть и пределы политической морали.**

46. Война как политическое явление

Война — это не просто вооружённое столкновение. В философии политики она рассматривается как крайняя форма конфликта между политическими субъектами.

Основные вопросы:

Почему государства начинают войны?

Можно ли считать войну рациональной?

Может ли война быть справедливой?

Имеет ли государство право жертвовать жизнями граждан?

Где проходит граница между защитой и агрессией?

Можно ли победить в войне и одновременно проиграть морально?

Особенно важна мысль Клаузевица:

война связана с политикой и является продолжением политических целей другими средствами.

Отсюда следует: чтобы понять войну, недостаточно изучать оружие. Нужно понять **интересы, страхи, цели и представления политических участников**.

47. Реализм и идеализм

В международной политике существует фундаментальный спор.

Реализм

Государства прежде всего стремятся:

выжить обеспечить безопасность увеличить влияние предотвратить господство противника.

Моральные принципы важны, но безопасность государства часто ставится выше них.

Идеализм

Другой подход считает, что международные отношения могут строиться на:

международном праве;

дипломатии;

договорах;

международных институтах;

сотрудничестве;

правах человека.

Главный спор:

Может ли международная мораль победить политику силы?

48. Дилемма безопасности

Представим два государства.

Государство А боится государства Б и увеличивает вооружённые силы.

Б видит усиление А и тоже начинает вооружаться.

А воспринимает это как угрозу и ещё больше увеличивает армию.

Возникает цепочка:

страх вооружение ответное вооружение ещё больший страх.

При этом ни одна сторона первоначально может не хотеть войны.

Получается парадокс:

государства могут создавать угрозу друг другу даже тогда, когда каждое из них пытается лишь обеспечить собственную безопасность.

49. Баланс сил

Один из способов предотвращения господства одного государства — **баланс сил**.

Если существует несколько крупных центров силы, каждый из них может препятствовать чрезмерному усилению другого.

Схема:

государство А усиливается Б и В объединяются А сталкивается с противовесом.

Но баланс сил нестабилен.

Он может:

предотвращать войну;

создавать гонку вооружений;

провоцировать создание союзов;

приводить к ошибочным расчётам.

Поэтому баланс сил — одновременно механизм стабильности и источник напряжения.

50. Империя

Империя — политическая система, в которой один центр распространяет власть на множество территорий и народов.

Империи могут строиться на:

военной силе;

экономической зависимости;

политическом подчинении;

культурном влиянии;

административной интеграции.

Философская проблема империи:

Может ли государство оправдывать господство над другим народом тем, что оно якобы приносит ему цивилизацию, порядок или развитие?

Это приводит к вопросу о самоопределении.

51. Самоопределение народов

Если определённое сообщество считает себя отдельным политическим народом, возникает вопрос:

Имеет ли оно право самостоятельно определить своё политическое будущее?

Принцип самоопределения сталкивается с другим принципом:
территориальной целостностью существующего государства.

Получается конфликт:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.