

18+

БРАК НА ПРОИЗВОДСТВЕ ЛЮДЕЙ



МАНИФЕСТ

— · Джон Мистер · —

Джон Мистер

**Брак на производстве
людей. Манифест**

«Издательские решения»

Мистер Д.

Брак на производстве людей. Манифест / Д. Мистер —
«Издательские решения»,

Почему союзы оборачиваются удушьем и ложью? Книга «Брак на производстве людей» предлагает радикальный научно-биологический взгляд на кризис семьи. Автор доказывает: моногамия противостественна для ДНК, а ревность — лишь вирус экономики. Манифест предлагает модель «одной зубной щетки», основанную на суверенитете личности и коллективном деторождении. Без «воды» и стыда. Прочтите сами и дайте партнеру, чтобы перестать мучить друг друга и начать жить в абсолютной искренности.

© Мистер Д.

© Издательские решения

Содержание

Брак на производстве людей	6
Введение: Современные отношения нелогичны	6
Часть I. Анатомия системной ошибки	8
Глава 1. Логика природы против логики ЗАГСa	8
Биологический калькулятор самца	8
Скрытая полигамия самки: Великий обман эволюции	8
Смертельный клин: Как ЗАГС ломает биологию	9
Глава 2. Прошивка Homo Sapiens: Генетический код выживания	10
Срок годности «любви»: Три года на конвейере природы	10
Иллюзия собственности: Анатомия мужской мысли «ты только моя»	10
Конец ознакомительного фрагмента.	12

Брак на производстве людей Манифест

Джон Мистер

© Джон Мистер, 2026

ISBN 978-5-0071-0021-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Брак на производстве людей

Введение: Современные отношения нелогичны

Вы несчастны. Даже если прямо сейчас вы улыбаетесь, листая совместные фотографии в соцсетях, внутри вас живет глухая, грызущая тревога. Вы чувствуете себя запертыми. Вы постоянно контролируете своего партнера, проверяете лайки, злитесь на его мимолетные взгляды в сторону незнакомцев и сходите с ума от удушающей ревности. А по вечерам, засыпая спина к спине, вы задаетесь одним и тем же мучительным вопросом: *«Неужели это всё? Неужели я должен провести остаток дней только с этим человеком, подавляя свои истинные желания ради того, чтобы общество считало меня „нормальным“?»*

У меня для вас две новости.

Первая — вы не дефективны. Вы не испорчены, вы не предатели и вы не разучились любить. Ваши тайные фантазии о других людях, ваша усталость от монотонного быта и ваше раздражение от необходимости «терпеть ради семьи» — это не ваша личная патология.

Вторая новость хуже — дефективна сама система. Современный институт брака — это нелогичный, архаичный и противоестественный конструкт. Это сломанный регламент на огромной фабрике под названием «Человечество». Нас заставили поверить, что любовь — это юридический контракт и добровольное тюремное заключение. Но природа никогда не планировала запираť двух разнополюх существ в бетонной коробке на сорок лет. Это идет вразрез с самой сутью нашего выживания.

Давайте снимем маски и признаем очевидное.

Обращение к мужчинам:

Хватит сходить с ума от мысли «ты только моя». Ваша яростная ревность и инстинкт собственника — это не проявление великой любви. Это эволюционный страх упустить генетический контроль, искусственно раздутый экономикой и понятием частной собственности. Мысль о том, что женщина должна принадлежать вам как вещь, абсолютно нелогична для Homo Sapiens как для вида. Пытаясь задушить природу женщины своим контролем, вы разрушаете и её, и себя.

Обращение к женщинам:

Хватит стыдиться своей сексуальности. Хватит нести на себе вековой крест вины, если вам нравится больше одного мужчины. Природа создала вас полигамными. Да, именно вас! Разнообразие партнеров на заре человечества было единственным способом обеспечить генетическое здоровье и выживание нашего вида. Общество веками клеймило, наказывало и ругало женщин за множественные связи только потому, что патриархальной экономической системе нужно было точно знать, кому передавать по наследству землю и скот. К биологии и искренним чувствам это не имеет никакого отношения.

Мы построили мир, в котором люди «терпят друг друга» годами просто потому, что «так принято», ради ипотеки, мнения соседей или иллюзорного блага детей. Мы превратили деторождение в эгоистичный культ. Логика нуклеарной семьи — *«этот ребенок мой, я вывернусь наизнанку, а на чужих плевать»* — ведет к социальной изоляции и вражде. Мы воспитываем детей в атмосфере скрытой агрессии родителей, называя это «сохранением семьи».

Эта книга называется **«Брак на производстве людей»**. И она написана не для того, чтобы оправдать банальные измены или призвать к хаосу. Она написана для того, чтобы на строгом научном, биологическом и социологическом уровне доказать: то, как мы живем сейчас, — биологический тупик.

Я собираюсь разрушить схоластические и архаичные мифы, которые калечат миллионы судеб. Мы разберем по винтикам наш генетический код, наши инстинкты и историю того, как экономика подменила собой любовь.

Цель этой работы — не разрушить ваши союзы, а дать вам свободу. Показать модель нового мира — мира без ревности, где любовь строится на абсолютной искренности, а не на обязательствах, и где совместное деторождение выходит на новый, общечеловеческий уровень, где каждый ребенок — наш.

Дочитайте эту книгу до конца. А затем просто молча положите её на стол перед своим партнером и скажите: *«На, прочитай. Это всё объясняет»*.

Часть I. Анатомия системной ошибки

Глава 1. Логика природы против логики ЗАГСa

Давайте начнем с главного научного парадокса человечества. Если вы зайдете в любой ЗАГС мира, вам скажут, что брак — это священный союз двух сердец, созданный для верности и продолжения рода. Но если вы спросите эволюционную биологию, она ответит прямо: моногамный брак — это худшее, что можно было придумать для выживания Homo Sapiens как биологического вида.

Природа — это жесткий, расчетливый и крайне эффективный инженер. У неё нет понятий «мораль», «грех» или «приличия». У неё есть только одна главная задача: **обеспечить максимальное генетическое разнообразие для выживания популяции**.

Чтобы вид выжил в меняющихся условиях планеты (вирусы, ледниковые периоды, голод), его потомство должно быть максимально разным. Если бы наши предки практиковали строгую моногамию и жили парами на протяжении сотен тысяч лет, человечество просто выродилось бы от первой же масштабной эпидемии. Генетический код популяции стал бы однородным, слабым и уязвимым.

Именно поэтому природа заложила в нас полигамную прошивку.

Биологический калькулятор самца

Давайте снимем табу с мужского поведения. Общество привыкло клеймить мужчин за то, что они «смотрят на сторону». Но с точки зрения эволюции, мужчина, который стремится оставить свое семя с максимальным количеством здоровых женщин, ведет себя абсолютно логично.

Его биологическая задача — максимизировать производство. Мужские ресурсы репродукции практически безграничны: миллионы сперматозоидов обновляются ежедневно. В первобытном мире стратегия «один мужчина — одна женщина на всю жизнь» была бы преступной растратой генетического материала. Чем больше разных женщин оплодотворит сильный, выносливый и умный самец, тем выше шансы, что его гены помогут человечеству выжить.

Когда современный мужчина испытывает влечение к другой женщине, это не значит, что он «кобель» или не уважает свою жену. В этот момент в его голове кричит древний инстинкт: *«Твои гены должны быть застрахованы в разных корзинах!»*. Пытаться вылечить этот инстинкт штампом в паспорте — все равно что пытаться запретить человеку испытывать жажду в пустыне.

Скрытая полигамия самки: Великий обман эволюции

А теперь перейдем к самому тщательно охраняемому секрету патриархальной культуры. Общество веками внушало нам, что женщина по своей природе моногамна, что ей нужен «один-единственный защитник», а все остальное — это распущенность. Наука доказывает обратное: **женская полигамия биологически еще более обоснована, чем мужская**.

Да, женщина ограничена в ресурсах производства: одна яйцеклетка в месяц, девять месяцев вынашивания, годы вскармливания. Риски огромны. И именно поэтому слепая верность одному мужчине для первобытной женщины была смертельно опасна. Что, если её единственный муж окажется бесплодным? Что, если его гены несут скрытую болезнь? Что, если он погибнет на охоте завтра утром, и она останется одна с младенцем?

Женская эволюционная стратегия — это самый сложный поиск баланса. С одной стороны, ей нужны ресурсы и защита (которые в древнем племени обеспечивали *все* мужчины коллективно, а не один охотник). С другой стороны, ей нужен лучший генетический материал для ребенка.

Генетики давно доказали феномен так называемой «скрытой овуляции» у женщин. В отличие от других приматов, у человеческой самки внешне незаметно, когда она готова к зачатию. Почему природа сделала это? Чтобы женщина могла вступать в связь с разными партнерами, скрывая от них, кто именно является отцом. В условиях первобытной общины это был гениальный механизм выживания: если никто из мужчин не знает наверняка, чей это ребенок, **они все защищают его как своего**. Это и есть первородная база безревностного общества, которую мы потеряли.

Смертельный клин: Как ЗАГС ломает биологию

И вот, имея за плечами миллионы лет успешной полигамной эволюции, *Homo Sapiens* внезапно запирает себя в рамки моногамного брака.

Что происходит, когда мы подписываем контракт о «верности до гроба»? Мы пытаемся обмануть собственную ДНК. Мы требуем от партнера того, чего он биологически не может нам дать: быть одновременно страстным любовником (что противоречит угасанию гормонального коктейля через 2—3 года совместной жизни), надежным экономическим партнером, лучшим другом и единоличным владельцем нашей сексуальности.

Брак пытается превратить динамический, живой поток эволюции в статичный, мертвый памятник. Мы создаем искусственный дефицит там, где природа заложила изобилие. Результат этого эксперимента очевиден: миллионы разрушенных жизней, тайные измены, съедающее изнутри чувство вины, домашнее насилие на почве ревности и дети, растущие в атмосфере лжи.

Мы заставляем производство людей работать по бракованным чертежам. Мы требуем логики от института, который изначально построен на экономическом расчете прошлого, полностью игнорирующем законы природы.

Глава 2. Прошивка Homo Sapiens: Генетический код выживания

Когда два человека стоят в ЗАГСе и обещают любить друг друга «пока смерть не разлучит», они подписывают договор, который их собственная ДНК не способна выполнить. Наша биологическая программа, оттачивавшаяся миллионы лет, не знает слова «навсегда». У неё другие задачи. Чтобы понять, почему семейная жизнь неизбежно превращается в рутину, а верность — в каторгу, нужно заглянуть под капот нашей биохимии.

Человеческий организм — это исполнительный механизм, которым управляет генетический код. И у этого кода есть свои жесткие тайминги и алгоритмы, полностью противоречащие идее пожизненного брака.

Срок годности «любви»: Три года на конвейере природы

То, что в культуре принято называть «настоящей любовью», бабочками в животе и непреодолимым влечением, на уровне науки является лишь гормональной спецоперацией ДНК. Когда вы встречаете нового партнера, мозг включает мощный конвейер по производству нейромедиаторов: дофамина, фенилэтиламина и окситоцина. Этот коктейль буквально ослепляет человека. Он отключает критическое мышление, заставляя видеть в партнере «ту самую половинку».

Зачем природа устраивает это безумие? Ответ сугубо прагматичен: чтобы заставить двух полигамных по своей сути особей сойтись, удерживать их вместе ровно столько времени, сколько необходимо для зачатия, рождения и первичного выживания младенца в беспомощном состоянии.

Эволюционный таймер этой гормональной бури настроен жестко — **от двух до четырех лет**. Это средний срок, за который первобытный ребенок переставал критически зависеть от непрерывного присутствия обоих родителей и мог быть передан на попечение племени.

Как только этот срок выходит, гормональный туман рассеивается. Производство дофамина падает. И люди, очнувшись, обнаруживают себя в одной постели с абсолютно чужим человеком, который начинает их раздражать. Общество в этот момент кричит: *«Ваша любовь прошла, вы не работали над отношениями!»*. Но это ложь. Любовь не прошла — она просто выполнила свою биологическую задачу. Секс уходит из брака не потому, что партнеры «испортились», а потому, что природа считает этот конкретный проект закрытым. Генетический код требует: *«Иди дальше, смешай свои гены с кем-то еще, застрахуй популяцию от вырождения!»*.

Но социальная мораль заставляет людей оставаться вместе, превращая их жизнь в добровольное удушье.

Иллюзия собственности: Анатомия мужской мысли «ТЫ ТОЛЬКО МОЯ»

Теперь давайте препарируем главный источник мужских страданий, разводов и бытового насилия — мысль «она должна принадлежать только мне». Мужчины искренне считают эту установку признаком силы и истинной любви. На самом деле это глубокое заблуждение, продиктованное древним страхом упущенного генетического контроля.

В отличие от женщины, которая всегда на 100% уверена, что рожденный ей ребенок — её собственный, первобытный мужчина никогда не имел такой гарантии. В условиях естествен-

ной полигамии существовал огромный риск вкладывать свои ресурсы (еду, защиту, время) в воспитание чужого генетического материала.

Мужской инстинкт собственности — это не романтическое чувство. Это древний защитный механизм «биологического калькулятора», который пытался снизить риски «кукушества». Ревность — это не проявление любви к женщине, это панический страх того, что твоя инвестиция в производство людей окажется пустой, а твоя эволюционная линия прервется.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.