

18+

ДМИТРИЙ БЫЧКОВ

ГОЛОГРАФИЧЕСКАЯ ОНТОГНОСЕОЛОГИЯ

ОСНОВЫ
ИНТЕРСУБЪЕКТНОГО
РЕАЛИЗМА



Дмитрий Бычков

**Голографическая
онтогносеология. Основы
интерсубъектного реализма**

«Издательские решения»

Бычков Д.

Голографическая онтогносеология. Основы интерсубъектного реализма / Д. Бычков — «Издательские решения»,

В работе излагается авторская онтогносеология, сводимая к одному постулату: Бытие тождественно Самореферентности. Вводится принцип конфискации, благодаря которому локальное восприятие неизбежно голографично и ограничено горизонтами познания. Обосновывается «Интерсубъектный реализм»: реальность как инвариант самонаблюдения, где наблюдатель и наблюдаемое нераздельны. Такой подход позволяет переосмыслить природу объективности и определить её роль в структуре Небытия.

© Бычков Д.

© Издательские решения

Содержание

Введение	6
О онтологиях	7
Что такое онтология?	7
Совершенная онтология	8
Аксиома самождественности Бытия	9
Аксиома замкнутости Бытия	10
Аксиома существования Бытия	11
Генология	12
Что такое «Существование»?	12
Небытие	13
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Голографическая онтогносеология Основы интерсубъектного реализма

Дмитрий Бычков

© Дмитрий Бычков, 2026

ISBN 978-5-0071-0711-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Данная работа представляет собой попытку системного и непротиворечивого изложения моей личной онтологии, которую я разработал как альтернативу прочим онтологиям. В её рамках я старался не выбирать какой-либо лагерь убеждённых в своей правоте, а честно обобщить собственный опыт, не отказываясь ни от переживаний, ни от материальности, ни обожествляя чего-либо.

Основа онтологии получилась довольно изящной и структурированной, и, что я считаю более важным, самосогласованной. К тому же меня давно терзала идея создания онтологии из одного постулата как наиболее предельно-связной системы, и, кажется, мне это удалось.

Я не скрою, что горжусь этой онтологией, а точнее онтогносеологией, так как в её рамках познание неотделимо от существования. Да и вообще, если говорить о результатах, меня порадовал тот факт, что моё детище успешно справляется с классическими вызовами, предъявляемыми к известным мне онтологиям, не требуя введения дополнительных догм кроме базового постулата. В этом смысле она удивительным образом глубока, даже для меня, хотя я и разрабатывал её (но точнее было бы сказать «открывал»).

Главным достижением, которое я готов отметить, является переосмысление «существования» как акта наблюдения, что сразу же снимает многие давние вопросы и убирает мистический флёр объективности с природы и Бытия в целом, а также переформулирование «реальности» как инвариантной самонаблюдающей системы субъектов — это мало того, что полностью согласуется с феноменальным опытом, так ещё и позволяет говорить о реальности структурно (по крайней мере потенциально).

Разумеется, эта онтология не претендует на окончательность, но выводы, которые я сделал в её рамках, выглядят как необходимые — они логически следуют из главного постулата. Конечно, я мог где-то ошибиться или просто не заметить каких-то возможностей; я исправлю эти вещи, если и когда обнаружу их.

О онтологиях

Что такое онтология?

Онтология — это система воззрений на строение и становление Бытия как наиболее общей философской категории. Онтология описывает, как Бытие устроено, как оно появилось, откуда, как это проявляется, и прочие вопросы. То есть онтология — это в первую очередь попытка понять, как устроен мир максимально масштабно, в пределе возможностей человеческого понимания.

В более широком смысле онтология может затрагивать частные системы; например, можно рассмотреть становление и генезис какого-то отдельного явления или сущности, но такие онтологии всегда очень открыты, в них недостаёт самодостаточности, так как любая вещь всегда часть мира, а следовательно, в том или ином виде ссылается на что-то вне себя.

Совершенная онтология

Основное свойство совершенной онтологии заключается в описании такой сущности, как Бытие, минимальными средствами.

Бытие, как наиболее общая категория философии, ни на что не опирается и ни к чему не редуцируется, а потому является самообоснованной и замкнутой и, следовательно, выражается сугубо сама через себя (что для нас парадоксально, но я далее покажу, почему это справедливо).

Это приводит к выводу, что **совершенная онтология должна опираться с необходимостью всего на одну аксиому**. Поиск этой аксиомы и её содержание — это отдельный сложный философский вопрос. Основная проблема здесь в том, что Бытие не обязательно ограничено обычным линейным порядком, а следовательно, некоторые его основания могут быть невыразимы в полной мере через наши рассуждения и требовать несколько аксиом (которые для Бытия составляют строго одну основу).

Аксиома самотождественности Бытия

Главной аксиомой совершенной онтологии, по-видимому, является закон тождества Бытия самому себе (закон самотождественности Бытия):

Бытие = Бытие.

Этот закон может показаться элементарным или даже тривиальным, однако, как мы позже увидим, он куда сложнее и важнее.

Аксиома замкнутости Бытия

Как я уже писал выше, Бытие как самая общая категория познания является самообоснованным и, следовательно, замкнутым, так как оно ни на что не опирается.

Замкнутость означает, что на Бытие нельзя подействовать извне и из него невозможно выбраться.

Это, в частности, следует из того, что у Бытия нет границ и краёв.

Аксиома существования Бытия

Это один из важнейших постулатов, который имеет очень много следствий, ряд из которых феноменальны для нас как частей Бытия.

Итак, этот закон звучит так же просто, как и предыдущий:

Бытие есть.

Это, с одной стороны, очевидно, а с другой — является в том числе отсылкой к феноменальному опыту: мы уже живём в Бытии, наблюдаем его и потому полагаем, что «оно есть».

Генология

Что такое «Существование»?

Существование я предлагаю определить через такое понятие, как «наблюдение» или «взаимодействие»; если вдуматься, то вполне очевидно, что всякое наблюдение — это взаимодействие, то есть в моих терминах — это фактически синонимы, и я часто буду именно как синонимами ими оперировать.

Я не рассматриваю «существование» как данность в объективном смысле (для которого характерно как раз-таки наблюдение как чистое созерцание), потому что считаю, что объективность — это наивно-догматическая сущность. **Объективность не только не фальсифицируема, а даже и не проверяема!** Всё, что воспринимают субъекты, это всегда субъективное (очевидно), но даже сличение восприятий между субъектами — это именно интерсубъективность, а не объективность. То есть при всём желании мы не наблюдаем никогда и нигде чистую объективность и даже не знаем, есть ли она. Я считаю объективность чем-то вроде первого допущения: широкого, образного, простого — его можно и нужно уточнять, структурировать, и таким структурированием является интерсубъективность.

Так вот, «существование» — это эквивалент наблюдаемости. Это логично, потому что если что-то не наблюдаемо, то этого не существует. Думаю, не нужно пояснять подробно, что наблюдение не обязано быть только визуальным или даже только прямым (непосредственным); оно вполне может и часто является косвенным. То есть важно, чтобы сущность была вписана в причинно-следственную структуру действительности. Если никто, нигде и никогда чего-то не видел, то этого логически не существует; в противном случае существует всё что угодно, где угодно и когда угодно.

Теперь что значит «Бытие есть»? Это означает, что Бытие наблюдаемо.

Но как именно? Это важно, потому что мы рассуждаем изнутри Бытия о его существовании. **Бытие существует само для себя.**

Небытие

Существование Бытия для себя в себе согласуется с самозамкнутостью Бытия. Так как Бытие самообоснованно, оно замкнуто, но это же значит, что извне, если предположить, что там что-то по-своему «бытийствует», оно не наблюдаемо, потому что «наблюдать» означает «взаимодействовать», а взаимодействовать с Бытием = быть его частью. То есть Бытие не существует, если пытаться наблюдать его «извне».

Но ситуация даже сложнее: дело в том, что раз Бытие существует для себя как акт тотального самонаблюдения, то сам акт наблюдения — это тоже часть Бытия; следовательно, **за пределами Бытия наблюдение невозможно!** Если там (вне) что-то и возможно в какой-то из своих особых способов «бытийствования», оно концептуально отличается от того, что есть в Бытии.

То есть мы имеем такую конфигурацию:

Бытие = наблюдатель -> наблюдение -> наблюдаемое

А за пределами Бытия (условно):

— нет наблюдателя (некому наблюдать);

— нет наблюдения (негде наблюдать);

— нет наблюдаемого (нечего наблюдать);

Это описывает Небытие как **категориальную ненаблюдаемость**.

НО (!) это не означает, что у Небытия нет других особых свойств. Возможно, Небытие содержит мириады Бытий со своими особыми формами «бытийствования», но они все таковы, что категориально не сводимы друг к другу, и потому каждый для каждого выглядят как нечто **категориально невозможное**. То есть каждое Бытие, если предполагать их наличие вне нашего Бытия, скорее всего «бытийствует» само для себя на своих условиях, причём таким образом, что все прочие сливаются для него в одно сплошное отрицание себя = Небытие.

То есть Небытие — это не отсутствие всего и вся, а скорее отсутствие главной категории Бытия (в нашем случае «Наблюдения»).

Что ещё важно отметить: ранее я критиковал «объективность» как ненаблюдаемую и неверифицируемую сущность, но в рамках Небытия она как нельзя кстати. Я полагаю, что если в рамках Бытия мы говорим лишь об интерсубъективности, то в рамках Небытия мы можем вести речь только об объективности, НО не самой по себе, а с исключением интерсубъективной составляющей. То есть если использовать аппарат теории множеств, можно записать формулу «Небытийности» Небытия:

Небытийность = Объективность \ Интерсубъективность

То есть, если продолжать спекуляции о Небытии, я бы сказал так: Бытие существует само для себя, а с точки зрения взгляда из Небытия оно не существует как категория Наблюдаемости, но оно объективно «бытийствует» в некотором странном (даже не определимом полноценно изнутри Бытия) смысле.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.