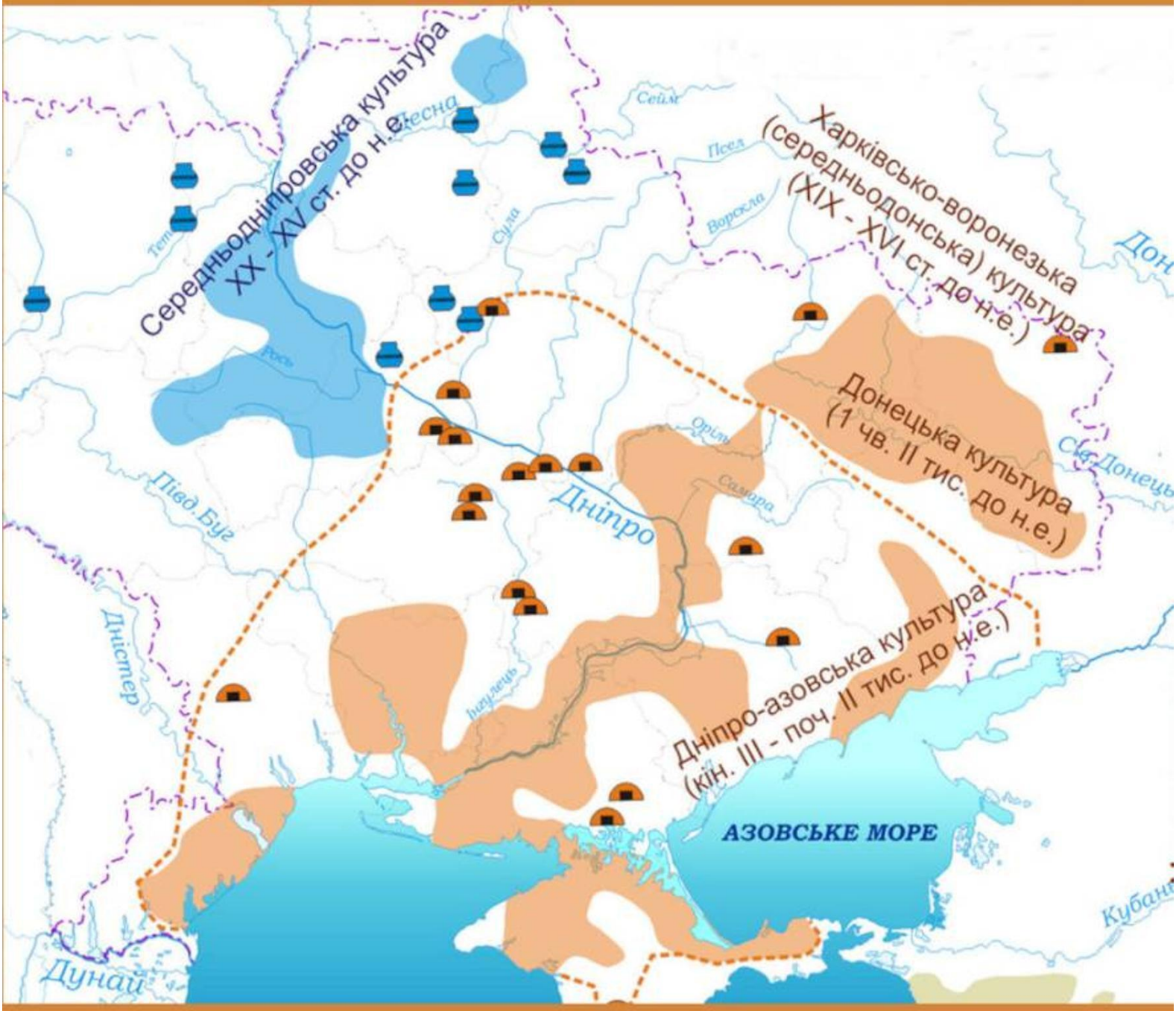
Герман Трутнев

ДРЕВНИЕ СЛАВЯНЕ

Историческое исследование с использованием сведений Y-хромосомной ДНК-генеалогии



2026 г.

Герман Трутнев

Древние славяне. Историческое исследование с использованием сведений Y-хромосомной ДНК-генеалогии

«Автор»
2026

Трутнев Г. В.

Древние славяне. Историческое исследование с использованием сведений Y-хромосомной ДНК-генеалогии / Г. В. Трутнев — «Автор», 2026

В книге исследовано происхождение славян. На основе научных исследований и сведений ДНК-генеалогии обоснован исторический период и регион формирования славянского народа и языка.В книге исследована история праславян от середины III тыс. до н.э. и история древних славян от 12 до 1 века до н.э. В книге описана методология применения сведений Y-хромосомной ДНК-генеалогии в исторических исследованиях. Исследованы основные ДНК-рода венедов, германцев, славян.В книге обоснована территория формирования древнеславянского языка и история расселения славян в I тыс. до н.э.

© Трутнев Г. В., 2026
© Автор, 2026

Содержание

Введение. 5
Глава 1. Происхождение венетов, нориков и славян. 1.1. Происхождение венетов. Исследование субклада I1a-DF29. 8
1.2. Исследование происхождения альпийских нориков. 23
1.3. Происхождение славян по археологическим исследованиям. 30
Глава 1.4. Происхождение славян по сведениям ДНК-генеалогии. 44
Глава 2. История племён венетов. 56
2.1. Исторические сведения о венетах. 56
Глава 2.2. Исторические сведения о пафлагонских и адриатических венетах. 63
Глава 2.3. Исторические сведения о племенах арморикансих и балтийских венетов. 71
2.4. История венетов по материалам ДНК-генеалогии. Исследование ветви субклада I1>DF29>CTS6364. 79
Конец ознакомительного фрагмента. 84

Древние славяне. Историческое исследование с использованием сведений Y-хромосомной ДНК-генеалогии

Введение.

По теме происхождения славян выполнено много археологических и лингвистических исследований. Я сопоставил эти исследования со сведениями Y - хромосомной ДНК-генеалогии и древними преданиями. В результате получилась реалистичная история древних славян. В книге я описал историю формирования и расселения основных племён предков славян и славян в период от середины III тыс. до н.э. до 1 века до нашей эры. При чтении необходимо учитывать разницу между описанием последовательности исторических событий и обоснованием доказательств этого описания.

Формирование славян происходило через взаимодействие разных племён, которое происходило через войны, подчинение проигравших племён, геноцид, изгнание, переселения. По социальному содержанию все эти процессы аналогичны историческим событиям, описанным за последние 2 тысячи лет.

Основным методом исследования является выявление Y-хромосомного субклада ДНК основных родов патриархов древних славян и исследование истории расселения потомков этих патриархов. Если сопоставить сведения по изменениям археологических культур, сведения по времени и месту появления субкладов и древние предания, то в некоторых случаях наблюдаются соответствия. Для надежного сопоставления маркерного ДНК субклада – племени (рода) и археологической культуры необходимо сопоставлять историю развития всех европейских гаплогрупп и основных ветвей субкладов. Только в этом случае проявляются значительные расхождения у различных народов. По истории расселения и миграций в Европе представителей маркерных субкладов разных племён и народов имеют значительные отличия, по которым можно реконструировать древнюю историю основных народов, включая славян.

При написании книги было известно сравнительно немного протяженных гаплотипов мужчин, живущих на Русской равнине. В статье И. Рожанского «Загадки Русской равнины: монголы, финно-угры и викинги» сведены в таблицу 48 основных гаплотипов Восточно-европейской равнины, которая охватывает территории современных Польши, Белоруссии, государств Прибалтики, Украины, Молдавии и европейскую часть России [1. Рожанский](рис. 1).

Гаплогруппа (ISOGG-2014)	Конечный SNP		Евреи	Поляки	Белорусы	Украинцы	Русские	Литовцы и латыши	Казанские татары
		Всего гаплотипов	1407	1223	154	362	914	262	128
C2	M217	*Центральная и Восточная Азия*		0,2		0,3	0,3		1,6
E1 (xV13)	P147		**18,4**	0,4		0,6	0,4		0,8
E1b1b1a1b1a	V13	Европейская ветвь	0,9	2,6	4,5	5,5	4,6	1,9	3,1
G1	M342		**2,4**	0,1					
G2a	P15		**4**	1,4	0,6	2,2	1,5		2,3
G2b1	M377		**9,4**						
I1	M253	Неизвестный субклад	0,1	2	2,6	1,4	2,3	3,1	1,6
I1a1	CTS6364			3,3	1,9	0,8	2,7	3,1	1,6
I1a2	Z58		0,1	1,5		1,1	1,5	0,4	0,8
I1a3	Z63	Восточно-европейская ветвь		1,1	0,6	1,9	0,4		2,3
I2a1b2	L621	Восточно-европейская ветвь	1,1	7,1	16,2	15,7	6,7	2,7	4,7
I2a2	M436		1,2	2	0,6	1,7	1	1,1	1,6
I2c	L569		1,1	0,1		0,3		0,4	
J1a2	L136		**14,9**	0,4		0,6	0,2		
J2a	M410		**16,2**	1,2		2,5	1,5	1,9	7
J2b	M102		1,4	1,7	0,6	1,4	0,7	0,8	2,3
L1	M22			0,1		0,3			1,6
N1c2	L666	Бывшая N1b		0,1			1,5		9,4
N1c1a1 (xL550)	L708	Уральские и угро-финские ветви		0,4	0,6	0,6	11,3	0,8	13,3
N1c1a1a1a	L550	Южно-балтийская ветвь		5	15,6	7,2	6,3	45,8	3,1
O3	M122	*Центральная и Восточная Азия*				0,3	0,1		2,3
Q1a	MEH2	*Центральная и Восточная Азия*		0,3		0,3	0,1	0,4	0,8
Q1b	L275		**6,3**	0,2		0,3	0,3	0,4	1,6
R1a1	SRY10831.2	Минорные ветви	0,1	1,1	1,3	1,7	0,5	0,4	
R1a1a1b1a1a	L260	Западнославянская ветвь	0,1	16,2	1,3	8	2	0,8	2,3
R1a1a1b1a1b	CTS11962	Центрально-европейская ветвь	1	11,1	11	9,7	6,8	5,3	3,9
R1a1a1b1a2	Z280	Центральная евразийская-1 ветвь		0,7	1,3	0,6	0,2	0,4	
R1a1a1b1a2a	Z92	Северная евразийская ветвь		3,7	2,6	2,5	2,7	4,6	2,3
R1a1a1b1a2a1	YP569	Северная евразийская-2 ветвь		0,9	10,4	6,1	10,5	4,6	0,8
R1a1a1b1a2b	CTS1211	Центральная евразийская-2 ветвь	0,1	3	3,2	5,2	3,2	5	1,6
R1a1a1b1a2b3	CTS3402	Западная евразийская ветвь		0,7	1,9	0,3	1,4		0,8
R1a1a1b1a2b3	YP237	Балто-карпатская ветвь	0,1	2,7	3,9	2,2	4,7	7,6	3,1
R1a1a1b1a2b3	YP234	Балтийские ветви		4,4	3,2	2,5	2,6		1,6
R1a1a1b1a2b3	CTS8816	Северная карпатская ветвь		3,7	0,6	2,2	2,1	0,8	
R1a1a1b1a2b3	Y2902	Восточная карпатская ветвь	0,1	4,2	5,2	3,6	10,2	1,9	2,3
R1a1a1b1a2b3	Y2613	Южная карпатская ветвь	0,2	2,1	1,3	1,4	1,3	1,5	
R1a1a1b1a3	Z284	Скандинавские ветви		0,1			0,4	0,4	
R1a1a1b2	Z93		0,1	0,2			0,3		3,1
R1a1a1b2a (xCTS6)	Z94	Юго-восточные ветви	0,7	0,5	1,3	1,1	0,9		10,9
R1a1a1b2a2b1a	CTS6	Ветвь ашкенази левитов	**9,5**	0,2			0,1		
R1b1a1	M73	*Центральная и Восточная Азия*				0,6	0,3		1,6
R1b1a2	M269	L23-	1				0,1		
R1b1a2a1	L51	Неизвестный субклад	0,1	2,1		0,8	0,8	0,8	1,6
R1b1a2a1a1	U106		0,9	4,2	0,6	1,9	0,7	1,5	
R1b1a2a1a2	P312		2,1	2,9	3,2	1,1	0,9	1,1	
R1b1a2a2	Z2103	"Восточные" ветви	0,9	2,7	1,3	1,9	2,4	0,8	0,8
R2a	M124		1,9						0,8
T1a	M70		**3,4**	0,2	0,6	0,6	0,3		0,8
Прочие: A, C1, F, H, I2a1 (xL621), J1a3, R1b1*, R1b1c			0,4	1	1,3	1,4	0,9		

Рис. 1. Таблица этносов и гаплогрупп Русской равнины [1. Рожанский]

Из таблицы видно, что у русских субклады гаплогруппы R1a составляют около 48%, субклады N1c1 составляют около 17,6%, субклады I2a составляют около 7,7%, субклады I1 составляют около 6,9%. В общей сумме у русских субклады R1a, N1c1, I2a, I1 составляют около 80%.

Современное население Европы примерно сохраняет основные территории расселения этносов, которые сложились к 14 веку. Многие народы, включая славян, находятся на территории формирования своего этноса. Необходимо различать регион формирования народа и регионы последующего расселения. У древних государств Греции и Рима население состояло из множества разных народов с разными маркерными гаплотипами и многочисленными субкладами. В Древнем Риме говорили на латинском языке и считали себя римлянами представители всех европейских гаплогрупп. Выявить соответствие определённых субкладов и отдельных племён можно только через сопоставление отдельных ветвей и только в некоторых случаях.

У каждого народа, занимавшего в древности значительные территории можно выявить один или несколько маркерных субкладов, по расселению которых можно реконструировать историю миграций и определить происхождение этого народа. Через исследование географии переселений этих субкладов можно реконструировать историю формирования русского народа.

Самым надежным способом определения соответствия субклада и археологической культуры является определение субклада в ископаемых останках. Но Y - хромосома после смерти человека разлагается и только в редких случаях удаётся определить некоторые снипы в образцах, взятых из костной ткани.

По существующим сведениям Y - хромосомной ДНК-генеалогии можно значительно уточнить наши исторические представления. Базы субкладов жителей разных стран и этносов постоянно пополняются. Количество гаплотипов с подробными последовательностями снипов тоже увеличивается. Чем больше будет гаплотипов с подробными последовательностями снипов, тем точнее можно будет реконструировать нашу историю.

Литература.

1. Рожанский И.Л. Загадки Русской равнины: монголы, финно-угры и викинги. Переформат, 3.02.2015. http://pereformat.ru/ (дата обращения 11.05.2015).

Глава 1. Происхождение венетов, нориков и славян. 1.1. Происхождение венетов. Исследование субклада I1a-DF29.

По сведениям древних историков история древних славян была связана с историей венетов и нориков. Я предположил, что предки венетов, нориков и славян в древности жили на общей территории, с которой венеты и норики переселились в период 14-7 веков до н.э. По моему мнению, через исследование истории древних переселений венетов и нориков можно определить регион формирования древних славян.

Сохранилось очень мало сведений о племенах древних индоевропейцев. По историческим сведениям племена венетов, жившие в конце I тыс. до н.э. говорили языках индоевропейской семьи. В I тыс. нашей эры потомки венетских племён были ассимилированы греками, римлянами, кельтами, германцами, скандинавами, британцами, славянами, русинами.

По преданиям, записанным около 8 века до н.э. в Илиаде Гомера, до троянской войны в середине 13 века до н.э. племя энетов (венетов) находилось в Малой Азии в регионе Пафлагония [1. Гомер]. Неизвестно где жили венеты до переселения в Пафлагонию. По римским источникам после троянской войны часть венетов переселились в район современной Венеции.

По лингвистическим исследованиям потомки пафлагонских венетов в Адриатике в 3-1 веках до н.э. говорили на языке отдельной венетской группы индоевропейской семьи. Отметим, что в 6 веке готский историк Иордан венетов, живших в районе реки Висла, считал славянским этносом, но в Повести временных лет венеты в составе славян или их предков не упоминаются.

По лингвистическим реконструкциям у славян, венетов, литовцев и латышей были общие предки, которые жили в III тыс. до н.э. По исследованиям лингвистов славянский язык стал отделяться от языка предков литовцев и латышей в середине II тыс. до н.э. Из преданий Гомера и исторических сведений следует, что в середине II тыс. до н.э. уже существовал отдельный этнос венетов, часть которого до 13 века до н.э. переселилась в Малую Азию.

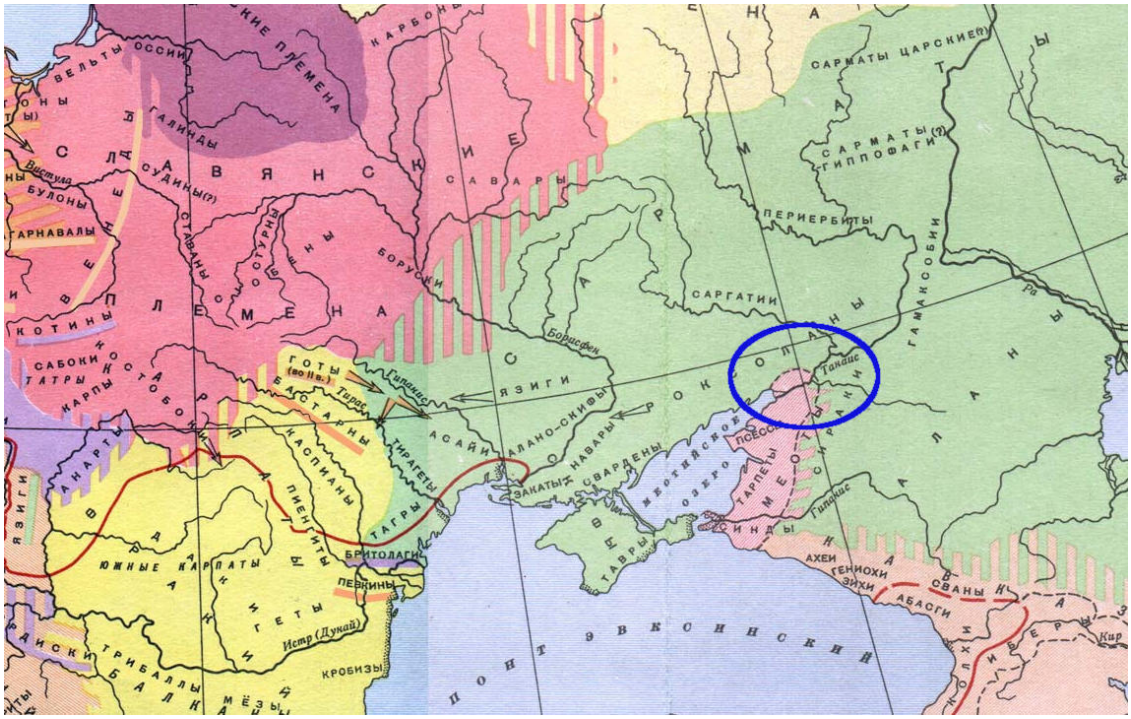


Рис. 2. Расселение племён в 1-2 веках. Устье реки Танаис (Дон) выделено синим контуром

Предание об этносе энетов (венетов) сохранилось в «Саге об Инглингах», в которой сообщается: «Круг Земной, где живут люди, очень изрезан заливами. Из океана, окружающего землю, в нее врезаются большие моря. Известно, что море тянется от Нёрвасунда до самого Йорсалаланда. От этого моря отходит на север длинный залив, что зовется Черное море. Он разделяет трети света. Та, что к востоку, зовется Азией, а ту, что к западу, некоторые называют Европой, а некоторые Энеей. К северу от Черного моря расположена Великая, или Холодная Свевия (Свитьод)… С севера с гор, что за пределами заселенных мест, течет по Свевии река, правильное название которой Танаис (Дон). Она называлась раньше Танаквисль, или Ванаквисль. Она впадает в Черное море (Азовское море). Местность у ее устья называлась тогда Страной Ванов, или Жилищем Ванов. Эта река разделяет трети света. Та, что к востоку, называется Азией, а та, что к западу, — Европой»[2. Стурлусон].

Сага описывает события, начиная от переселения части племени асов в Скандинавию, которое произошло вследствие экспансии римлян в районе Азовского моря в 1 веке нашей эры. На основании текста саги, исторических сведений и археологических исследований следует, что племена асов и ванов в 1 веке нашей эры находились районе устья реки Танаквисль (Танаис - Дон) (рис. 2).

По лингвистическим исследованиям венетский язык произошел от языков племён археологической культуры шнуровой керамики, боевых топоров (30-18 век до н.э.). В районе Верхней Волги региональный вариант культуры шнуровой керамики, боевых топоров выделен как фатьяновская культура (28-18 век до н.э.), которой предшествовала волосовская культура. Во второй половине III тыс. до н.э. часть волосовских племён смешались с племенами фатьяновской культуры.

По древнеримским источникам венеты поклонялись богине Нерте, культ которой был известен в 2 веке до н.э. в Норике и в 1 веке нашей эры в Западной Прибалтике. Венеты были известны мореплаванием, разведением лошадей и культом коня. У индоевропейских племён о культе богини Нерта ничего не известно. По мнениям лингвистов название венетов не имеет индоевропейских корней. О древнем доиндоевропейском языке венетов ничего не известно. Вероятно, в период 26-12 веков до н.э. венеты перешли на индоевропейский язык.

Можно предположить два варианта перехода венетов на индоевропейский язык. По первому варианту венеты перешли на индоевропейский язык в регионе Восточной Прибалтики на территории археологической культуры шнуровой керамики, боевых топоров около 26-18 веков до н.э. По второму варианту венеты могли быть потомками племён волосовской культуры, которые перешли на индоевропейский язык после смешения с фатьяновцами. Следует отметить, что по археологическим исследованиям волосовская культура произошла от племён, переселившихся из Восточной Прибалтики во второй половине IV тыс. до н.э. Возможно, переход на индоевропейские языки у разных племён венетов происходил по нескольким вариантам в разные периоды. Часть венетских племён в период 3-9 веков нашей эры на территории современных Финляндии, Эстонии и Северной России перешли на языки уральской семьи, а в районе Среднего Поволжья перешли на тюркские языки.

Для волосовской культуры определено много дат по методу радиометрического датирования. Это метод определения возраста различных объектов, в составе которых есть какой-либо радиоактивный изотоп, основан на определении того, какая доля этого изотопа успела распасться за время существования образца. По этой величине, зная период полураспада данного изотопа можно рассчитать возраст образца. Самый известный пример этого метода — радиоуглеродное датирование, выполняемое по изотопу углерода-14. Этот метод применяется к остаткам некогда живой материи, возраст которой определяется путём замера концентрации данного изотопа в материи. На основании этих данных можно установить, сколько времени

прошло с момента гибели организма. По радиоуглеродным датам волосовская культура сформировалась около 26 века до н.э.

Самые точные даты определяются по методу дендрохронологии. Деревья, произрастающие в климатических зонах с сезонным климатом, летом и около зимы растут неодинаково: основной рост происходит летом, весной и осенью рост сильно замедлен. Различие условий приводит к тому, что древесина, нарастающая летом и в период весны или осени, отличается своими характеристиками, в том числе плотностью и цветом. Визуально это проявляется в том, что древесный ствол на поперечном распиле имеет чётко видимую структуру в виде набора концентрических колец. Каждое кольцо соответствует одному году жизни дерева («около зимний» слой тоньше и визуально просто отделяет одно «летнее» кольцо от другого). Общеизвестным является способ определения возраста спиленного дерева путём подсчёта числа годичных колец на распиле (рис. 3).

В зависимости от множества факторов, действовавших в летний период (продолжительность сезона, температурный режим, количество осадков и прочее) толщина годичных колец в разные годы жизни дерева различна, при этом толщина годичных колец, нарастающих в один и тот же год у деревьев одной породы, произрастающих в одной местности, примерно одинакова. Различия в толщине колец в разные годы достаточно значительны. Если для деревьев, произраставших в одной местности в одно время, построить графики изменения толщины годичных колец по годам, то эти графики будут достаточно близки, а для деревьев, произраставших в разное время, они не совпадут (в силу случайности действия климатических факторов точное совпадение последовательности толщин колец за достаточно длительные периоды крайне маловероятно).

Сопоставление последовательности годичных колец, сохранившихся в деревянном предмете, и образцов, датировка которых известна, позволяет выбрать образец с совпадающим набором годичных колец и, таким образом, определить, в какой период было спилено дерево, из которого изготовлен предмет. Такое сопоставление и есть, собственно, дендрохронологическое датирование.

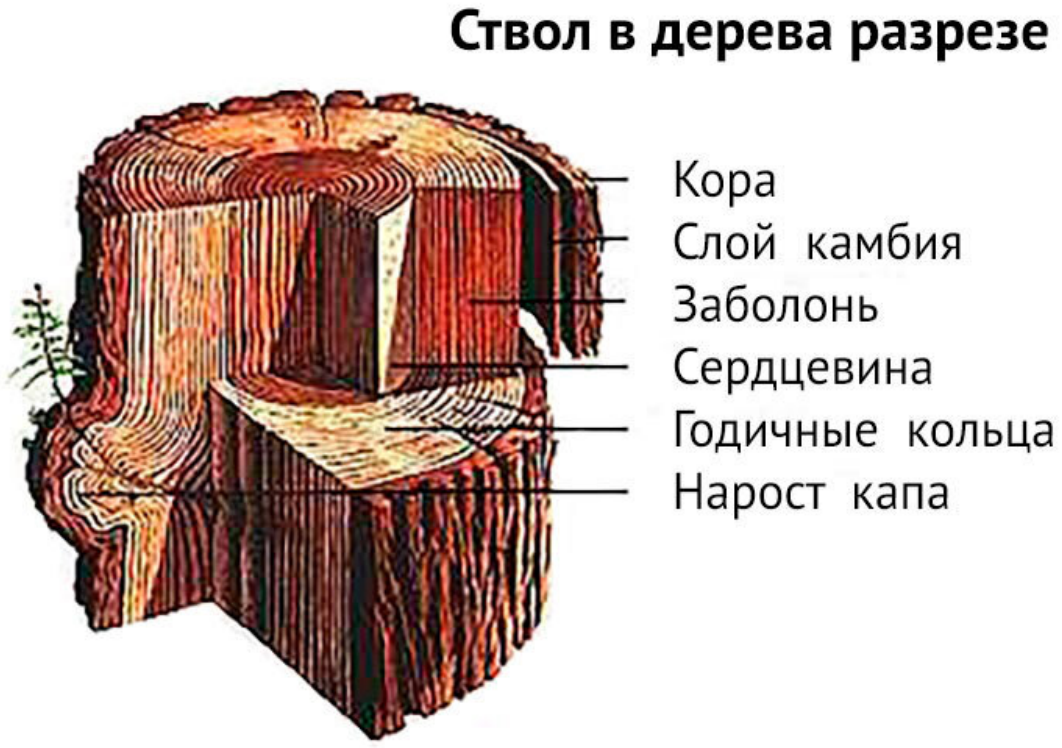


Рис. 3. Годичные кольца

Сопоставление дат по методам дендрохронологии и по изотопу углерода-14 показало, что для дат старше 5 века до н.э. необходимо применять уточнение в сторону удревления до 13% в IV тыс. до н.э. Для уточнения древних радиоуглеродных дат применяется калибровочная шкала. В настоящее время в исторических исследованиях уточнены не все даты с учётом калибровочной шкалы. Необходимо учитывать, что для III тыс. до н.э. откалиброванные даты отличаются от радиоуглеродных примерно на 600 лет. По откалиброванным датам волосовская культура сформировалась около 32 века до н.э.

В Восточной Прибалтике в период от V до III тыс. до н.э. жили племена культуры ямочно – гребенчатой керамики, которая происходила от племён днепро – донецкой археологической культуры (VI-IV тыс. до н.э.) У племён днепро-донецкой культуры определены субклады I2>CTS10057>L701>Y5606>L699 и R1a-M459. В конце IV тыс. до н.э. южные районы территории археологической культуры ямочно – гребенчатой керамики стали занимать племена волосовской археологической культуры (рис. 4). У племён волосовской культуры рыболовство обеспечивало основной источник питания, они жили по берегам рек и переселялись на лодках [3. Григорьев].

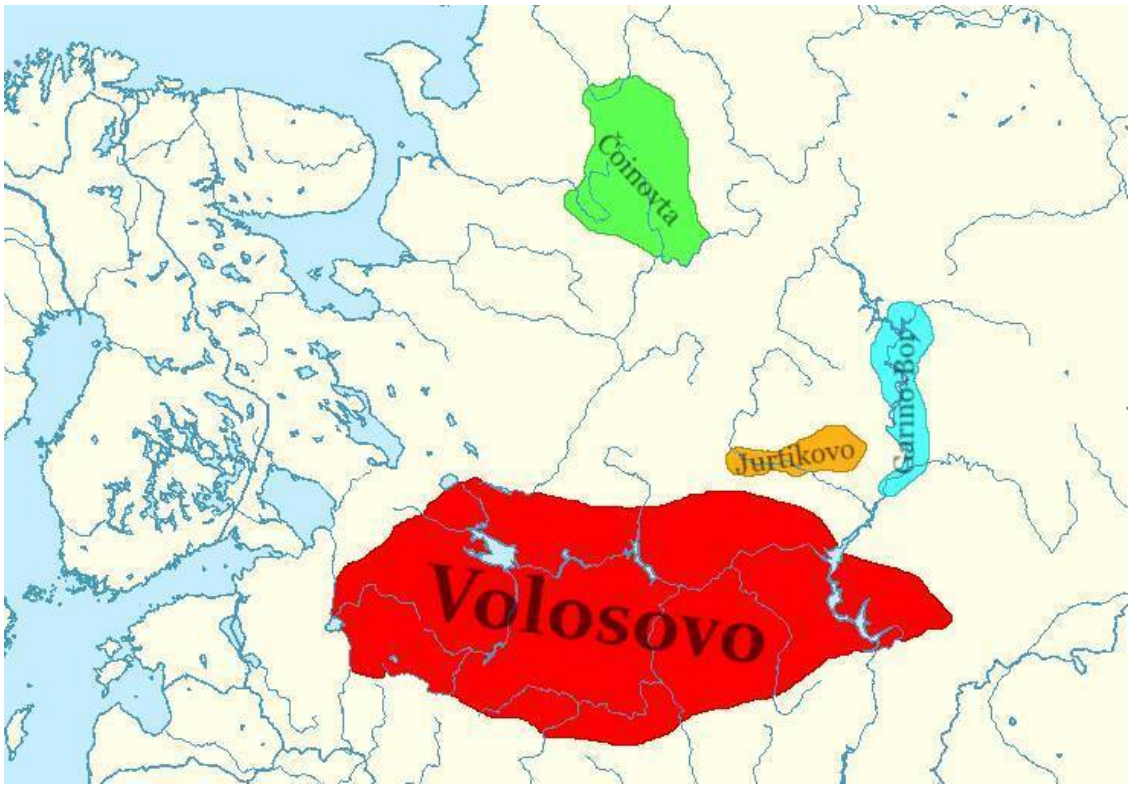


Рис. 4. Воло́совская культу́ра (IV—III тысячелетие до н. э.)

У племён культуры ямочно-гребенчатой керамики по ископаемым гаплотипам определён субклад R1a1-SRY10831.2>YP1272 [4. Клёсов. 2017], предполагается присутствие субкладов I2>L699, J2 и N1. У племён культуры шнуровой керамики, боевых топоров доминирующий субклад определён по ископаемым останкам R1a1-SRY10831.2> M198>M417 и R1a1-SRY10831.2>M198>M417>Z283 [4. Клёсов. 2017]. Можно предположить, что племена с доминирующим субкладом R1a1-SRY10831.2>YP1272 говорили на протоиндоевропейском языке и сохранили предания об общем происхождении с индоевропейцами субкладов R1a1-SRY10831.2>M198>M417 и R1a1-SRY10831.2>M198> M417>Z283. Маркерный субклад волосовской археологической культуры не определён.

По материалам ДНК-генеалогии у потомков племён венетов в Западной Европе и Скандинавии определяется доминирующий субклад I1. Повторю, что исследованиям лингвистов название венетов не имеет индоевропейских корней. По сведениям ДНК-генеалогии самыми древними аборигенами Европы, массово дожившими до настоящего времени, являются представители гаплогруппы I. О древних племенах с доминирующим субкладом I1 ничего не известно, самый древний ископаемый субклад I1 обнаружен в западной Венгрии и отнесён к VII тыс. до н.э. [4. Клёсов. 2017].

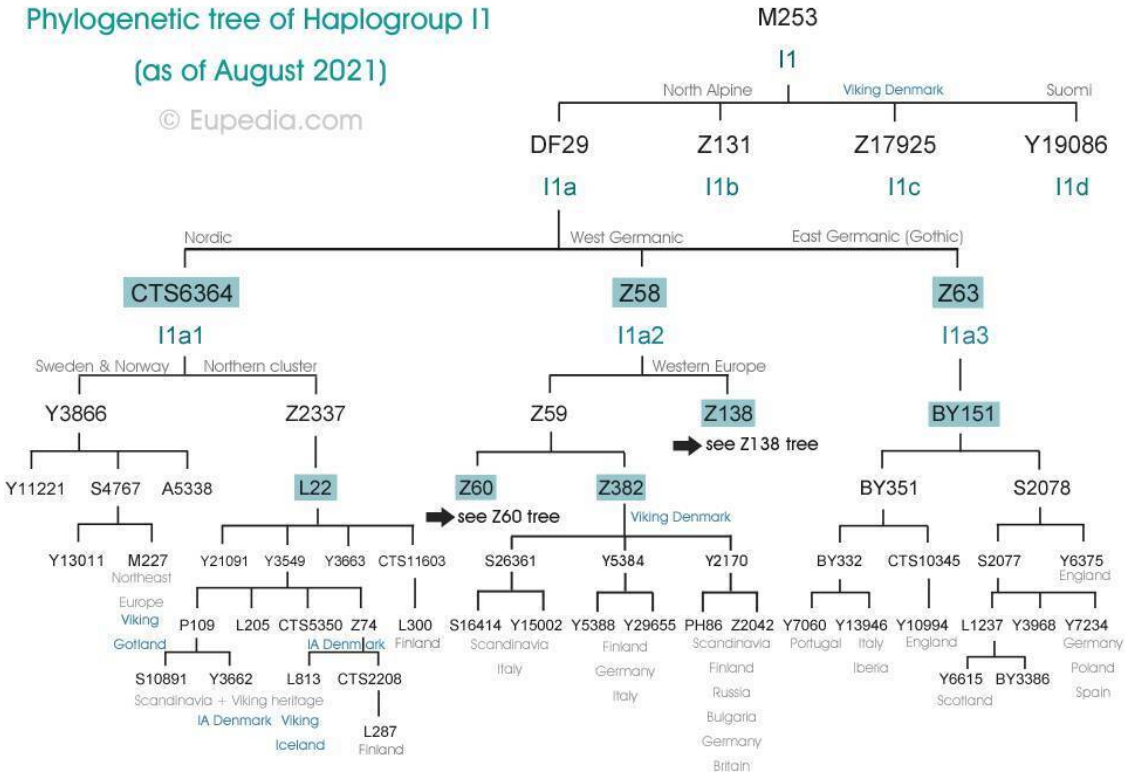


Рис.5. Филогенетическое дерево субклада I1-M253 [6. Eupedia]

По сведениям сайта YFull YTree субклад I1 появился около XXV тыс. до н.э., общий предок потомков доживших до нашего времени жил около 26 века до н.э. [5.YFull YTree]. По материалам ДНК-генеалогии не выявляется регион, жившего около 26 века до н.э., патриарха гаплогруппы I1-M253. Потомки древних ветвей I1-M253 расселились по всей территории Европы от Альп на юге до современной Финляндии на севере, от современной Франции на западе до Урала на востоке (рис. 5). Расселение представителей древних ветвей I1-M253 соответствует истории племён археологической культуры шнуровой керамики, боевых топоров и потомкам племён волосовской культуры.

Около 26 века до н.э. появился и начал разветвляться субклад I1>Z17954. С учётом погрешности в определении дат субклад I1>Z17954 появился в период от 31 до 21 века до н.э. [5.YFull YTree]. Расселение наиболее древних ветвей субклада I1>Z17954 происходило из региона Балтийского моря. До нашего времени дожили потомки множества ветвей субклада I1>Z17954, из этого следует, что около 26 века до н.э. потомки патриарха этого субклада расселились по очень большой территории.

По сведениям YFull YTree около 26 века до н.э. появился субклад I1a-DF29, у которого около 25 века до н.э. появилось 10 ветвей потомков [5.YFull YTree], из них 3 ветви очень большие (рис. 5). Такое одновременное разветвление является признаком вождя - патриарха племени, которое расселилось по очень большой территории и от которого произошло множество племён.

Более 99% современных представителей субклада I1 относятся к ветви I1a-DF29. О племени и патриархе субклада I1a-DF29 ничего не известно. Расселение представителей субклада I1a-DF29 происходило в период 26-19 веков до н.э. на территории племён культуры шнуровой керамики, боевых топоров. О древнем этносе племён с маркерным субкладом I1a-DF29 ничего не известно.

Напомню, что культура шнуровой керамики, боевых топоров сформировалась в период 30-28 веков до н.э. в районе между верховьями Вислы и Средним Днепром. Расселение племён шнуровой керамики, боевых топоров происходило по речным системам Западного Буга и Вислы на запад и в Прибалтику, а также по Днепру на север и восток.

В Восточной Прибалтике около 28-26 веков до н.э. расселились племена культуры шнуровой керамики, боевых топоров. Около 26 века до н.э. часть племён из Восточной Прибалтики и отдельно часть племён из Верхнего Днепра переселились на восток и участвовали в формировании фатьяновской археологической культуры.

Напомню, что племена индоевропейцев около 29 века до н.э. разделились на две группы с маркерными субкладами R1a>Z93 и R1a>Z280. Представители ветвей субкладов R1a>Z93 и R1a>Z280 практически нигде не смешивались, это является показателем принадлежности к разным враждующим этносам при значительной общности языка. Примером подобной враждебности родственных этносов являются древние иранцы и индусы, или современные государства Пакистана и Индии. Причина враждебности неизвестна, но она выражена в разных религиозных культах. Следует отметить, что в Ригведе и Авесте нет названий племён похожих на венетов.

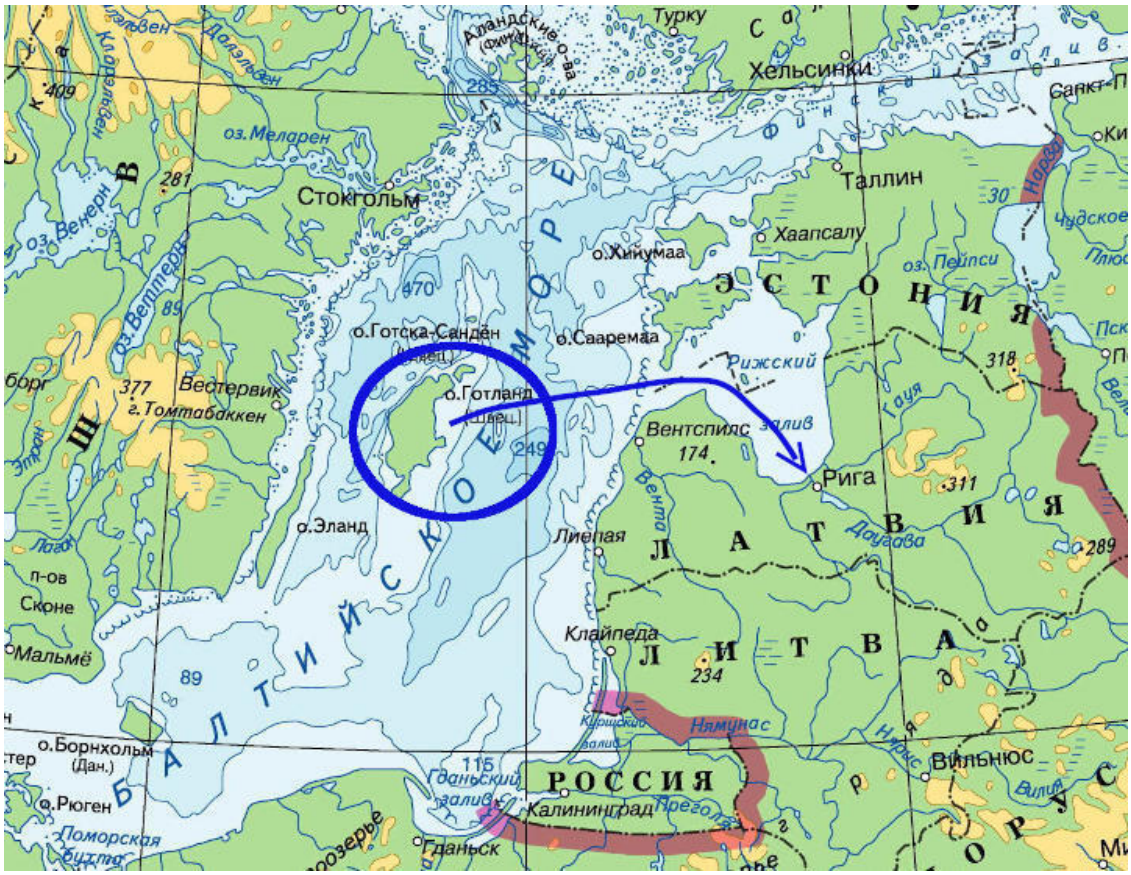


Рис. 6. Остров Готланд

Самая древняя ископаемая гаплогруппа I1 была обнаружена у жившего около 54 века до н.э. обитателя острова Стура-Карлсё расположенного в Швеции рядом с островом Готланд [7. Torsten]. На острове Готланд в Балтийском море (рис. 6) более 50% мужчин обладают суб-

кладом I1, точные субклады не опубликованы. На острове Готланд было сделано более 42 тыс. различных находок, относящихся к древней истории острова. Самые ранние из них датируются каменным веком и представляют собой остатки рыбацких поселений. На острове существовали культура ямочно-гребенчатой керамики и более поздняя гибридная культура Киукайс.

Культура Киукайс — культурная группа эпохи неолита, существовавшая в основном на юго-западе современной Финляндии, а также на Готланде, Аландских островах и в шведской провинции Хельсингланд. Относится к периоду около 24—15 веков до н. э. Рассматривается как гибридная между культурой шнуровой керамики, боевых топоров и культурой ямочно-гребенчатой керамики. Экономика была основана на охоте и рыболовстве. Керамика характеризуется плоскодонными сосудами с орнаментом в виде поперечной насечки и гребенчатыми орнаментом в различных сочетаниях. Также часто встречается "текстильная керамика". Распространение культуры Киукайс совпадает с распространением субклада I1.

Древние предания о народе Готланда были записаны в 13 веке в Гутасаге, которая была кодексом договоров острова Готланд и Швеции, и включала в себя очерк по истории острова начиная с легенды его основания. Сага начинается с Тьельвара — первого человека, вступившего на остров, и его сына Хафти, у которого было три сына — Грайпр, Гути и Гунфьяун, родоначальники гутар. Имя Гути является эпонимом Готланда. Сыновья Хафти поделили Готланд на три тридьунга.

Далее сага повествует о переселении с острова трети населения вследствие перенаселённости: «Через долгое время, потомки этих троих так размножились, что земли перестало хватать на всех. Тогда они тянули жребий, и каждый третий был выбран для исхода, и они могли взять с собой всё, что им принадлежало, кроме земли… Они пошли вверх по Двине, через Россию. Они ушли так далеко, что достигли земель греков… Они поселились там, и до сих пор живут там, и до сих пор в их языке есть что-то из нашего»[8. Сага о гутах]. Направление переселения на рис. 5 показано синим контуром.

В хронике середины 16 века «Происхождение, переселения, войны и колонии кимвров и готов», написанной на латыни датским священником Николаем Петрейем, говорится, что, в течение столетий население Готланда сильно увеличивалось. Тогда один из потомков Тьельвара, правитель Готланда — Хангвар созвал всеобщий совет, который постановил выслать по жребию из страны каждого третьего мужчину. Хангвар собрал войско из 15 тысяч воинов и с флотом из «*бесчисленных кораблей*» отплыл в Эстонию. Это произошло в 903 году «*после всемирного потопа*».

Если по археологическим исследованиям племена культуры ямочно-гребенчатой керамики сумели в III тыс. до н.э. переплыть на остров Готланд из восточного берега Балтийского моря, то логично представить, что рыбаки острова Готланд могли переплывать Балтийское море в восточном направлении. Можно представить, что начиная с III тыс. до н.э. из острова Готланд происходили регулярные отселения части населения.

Возможно, после анализа гаплотипов с подробными снипами будет обосновано начало расселения представителей субклада I1 из района острова Готланд в IV тыс. до н.э. Точно определить можно будет только после нахождения и определения гаплотипов древних останков на острове Готланд. Подобных исследований можно будет сделать достаточно много на острове Готланд, в Скандинавии и на Русской равнине. После определения гаплотипа древних останков можно будет достаточно точно реконструировать начальный этап истории ДНК-рода I1. По комплексу признаков появление субкладов I1>Z17954 и I1a-DF29 произошло около середины III тыс. до н.э. в регионе около места слияния рек Волга и Кама.

С учётом погрешностей дат рождения патриархов субкладов I1>Z17954 и I1a-DF29, можно предположить, что переселение из острова Готландд части родов гаплогруппы I1 произошло несколькими волнами во второй половине IV тыс. до н.э. в период похолодания около 32-31 веков до н.э., до прихода индоевропейцев. Возможно, переселение состоялось в сере-

дине III тыс. до н.э. после прихода индоевропейцев и начала формирования археологической культуры Киукайс. Необходимо учитывать все возможные варианты.

По сведениям ДНК-генеалогии потомки волосовской или фатьяновской культуры субклада I1a-DF29 до настоящего времени живут на территории Русской равнины. По археологическим исследованиям племена волосовской археологической культуры сформировались в конце IV тыс. до н.э. в районе реки Западная Двина (Даугава), которая в древности называлась Вена. Устье реки Дуагава (Западная Двина) на рис. 5 показано стрелкой. Древнее название реки Даугава (Западной Двины) – Вена имеет тот же корень что и современное название реки Вента. Из этого следует, что название реки Вента существовало до 1 века до н.э. Можно предположить, что название племён венты (венеты) происходит от названия рек Вента или Вена (современные названия в низовьях - Даугава, в верховьях – Западная Двина).

В справочниках Ве́нта (латыш. Venta, лит. Venta, нем. Windau, польск. Windawa, жем. Vėnta) — река в Литве (где называется Вянта) и Латвии, впадает в Балтийское море. Длина — 346 км (из них в Литве 33 %), площадь бассейна — 11 800 км^2. Истекает из озёр Мядайнис и Вяню на Жямайтской возвышенности. Следует отметить, что название озера Вяню совпадает с названием племени Ванов из «Саги об Инглингах» и содержанием предания о переселениях в Саге о гутах. Наиболее крупные притоки реки Вента — Абава, Вирвите, Вардува, Вадаксте и Циецере На территории Литвы на Вянте города Ужвентис, Куршенай, Вянта, Векшняй и Мажейкяй. В Латвии на Венте города Кулдига, Пилтене и Вентспилс.

Память о венетах сохранилась в языках финских народов, которые этим именем по сей день называют русских и Россию. Финское — «Venäläinen» (русский), «Veneman», «Venäjä» (Русь, Россия); эстонское — «Venelane» (русский), «Venemaa» (Россия), «Vene» (Русь); карельское — «Veneä» (Русь)[9. Вилинбахов]. Племена финноугров являются переселенцами из Южной Сибири, стали расселяться по Среднему Поволжью и затем Верхнему Поволжью и современной Финляндии в I тыс. нашей эры. Из этого следует, что в I тыс. н.э. в районе Верхнего Поволжья находились племена венетов, которые затем были ассимилированы славянами и русинами.

Из материалов ДНК-генеалогии следует, что на территории России сохранилось много прямых потомков племён археологических культур ямочно-гребенчатой керамики (V-III тыс. до н.э.), волосовской (32-23 век до н.э.), фатьяновской (26-18 век до н.э.). Во второй половине III тыс. до н.э. потомки племён с территорий этих культур были предками венетов, нориков, славян, русин, германцев, италийцев.

В Восточной Прибалтике на территории археологической культуры ямочно-гребенчатой керамики обнаружены ископаемые гаплотипы субклада R1a1-YP1272 [4. Клёсов. 2017]. У современных жителей России представители древних ветвей R1a1-SRY10831.2 составляют около 0,5% мужчин, или 300 тыс. человек [10. Рожанский].

В составе племён культуры ямочно-гребенчатой керамики, вероятно, были представители субклада I2a2a>CTS616>L709>P78. У жителей России представители субклада I2a2 составляют около 1 %, или 600 тыс. мужчин [10. Рожанский]. У жителей России представители субклада I1a-DF29 составляют около 4,6 %, или 2,8 миллиона мужчин [10. Рожанский]. Разветвление субклада I1a-DF29 и расселение современных представителей многочисленных подветвей этого субклада очень похожи на историю племён волосовской и фатьяновской археологических культур.

В древности очень долго сохранялся язык и религиозные традиции. Допустимо предположить, что у племён культуры ямочно-гребенчатой керамики с маркерным субкладом R1a1-YP1272 племенной язык и религиозные традиции не сильно отличались от племен индоевропейцев культуры шнуровой керамики, боевых топоров. Вероятно, это помогало индоевропейцам расселяться по территории культуры ямочно-гребенчатой керамики.

Культура гребенчатой керамики, или культура ямочно-гребенчатой керамики — существовала в каменном веке на северо-востоке Европы (Скандинавия, русский северо-запад, Белоруссия, Прибалтика), приблизительно с V тыс. до н.э. до 20 века до н.э. Название было дано по способу украшения керамических находок, характерных для этой культуры, который выглядит как отпечатки гребней. Гребенчатая керамика была распространена в Прикамье, Приуралье и Зауралье. Керамика представляет собой большие горшки ёмкостью 40—60 л, закруглённые или заострённые внизу. Форма изделий в течение столетий оставалась неизменной, а вот наносимые орнаменты разнились. Согласно принятой датировке, керамика традиционно делится на следующие периоды: ранняя (от 42 до 33 века до н. э.), типичная (от 33 до 27 века до н. э.) и поздняя (от 28 до 20 века до н. э.).

Каменные инструменты со временем изменялись незначительно. Изготавливались из местных материалов, таких как сланец и кварц. Находки подтверждают существование обмена товарами: красного сланца из северной Скандинавии, асбеста с озера Саймаа, зелёного сланца с Онежского озера, янтаря с южного побережья Балтийского моря и кремня с Валдайской возвышенности.

Поселения располагались на морском побережье или берегах озёр. Способ существования основывался на охоте, рыбной ловле и собирании растений. В Финляндии эта культура была приморской, которая специализировалась на охоте на тюленей. Обычным жильём было, видимо, типи площадью около 30 м^2, в котором могло жить до 30 человек. Захоронения устраивались внутри поселения, покойников покрывали красной охрой. Для культуры гребенчатой керамики типично захоронение покойника вместе с предметами из кремня и янтаря.

В III тыс. до н.э. на территории археологической культуры ямочно-гребенчатой керамики в районе Центральной России расселились племена волосовской, а через несколько столетий фатьяновской археологических культур. О племенах археологической культуры ямочно-гребенчатой керамики не сохранилось никаких преданий. Вероятно, в III тыс. до н.э. племена ямочно-гребенчатой керамики постепенно были ассимилированы другими народами разных этносов.

Археолог Д. А. Крайнов собрал следующие сведения о происхождении племён волосовской культуры: «О тесных связях волосовских племен с родственными балтийскими племенами свидетельствуют многие факты: сходство в орнаменте и примесях в керамике, сходный обряд погребения, а главное — общая закономерность в развитии культур с мезолита»[11. Крайнов].

«Особый интерес представляют янтарные украшения, встреченные на многих волосовских поселениях и в погребениях. Они найдены в значительном количестве на стоянках Сахтыш I, II, VIII (Крайнов, 1973б), Иловец (Урбан, 1969), Модлона (Брюсов, 1951, 1952), Кончанском, Репище (Рерих, 1903, с. 23; Зимина, 1974), Белом озере (Фосс, 1952), на Майданской стоянке (Халиков, 1969, с. 140, рис. 37, 4), Языково I (Портнягин, Урбан, 1972), в Володарах и др. (Цветкова, 1975, с. 103). Большая часть янтарных украшений найдена в погребениях (Сахтыш VIII и Кончанском). В жилищах они встречаются реже, за исключением стоянки Модлона, где они обнаружены в значительном количестве»[11. Крайнов].

«Формы янтарных украшений довольно разнообразны. Это округлые пуговицы с У-образным отверстием разной величины и формы, кольца, цилиндрические пронизки, удлиненные и короткие, цилиндрические пронизки с утолщением в середине, пластинчатые привески — подпрямоугольные, трапециевидные, овальные, квадратные, прямоугольные, каплевидные, асимметричные и др. Янтарные украшения на стоянках Сахтыш I, II и VIII связаны с поздними волосовскими погребениями и поздними жилищами»[11. Крайнов].

«Все перечисленные формы янтарных украшений встречаются в Прибалтике, например на стоянках Лубанской низменности в Латвии (Восточно-Латвийская низменность) найдены абсолютно идентичные формы янтарных украшений. И. А. Лозе предполагает, что на Верхнюю

Волгу они попали именно из Лубанской низменности (Лозе,1969). Она датирует их серединой III — серединой II тыс. до н. э. На стоянке Сарнате также встречаются все сахтышские формы янтарных украшений (Ванкина, 1970). В связи с этим важно отметить, что на стоянках Лубанской низменности и Сарнате встречаются обломки сосудов, близкие волосовским по примесям в тесте и по орнаментике. Очевидно, это объясняется родством волосовских и прибалтийских племен с культурой пористой керамики»[11. Крайнов].

На топографической карте Латвии (рис. 7) Лубанская низменность находится в середине Восточно-Латвийской низменности и находится в районе Лубанского озера, из которого вытекает река Айвиексте, впадающая в Даугаву (Западная Двина) с древним названием Вена.

Рис. 7. Топографическая карта Латвии

В главе «Волосовская культура. Эпоха бронзы лесной полосы СССР» из книги Археология СССР сообщается: «По археологическим исследованиям первый — протоволосовский этап относится к позднему неолиту. Датируется по С14 началом второй четверти III тыс. до н. э. (не исключено и удревнение этого этапа — IV тыс.). Это гибридный комплекс позднего неолита, образовавшийся путем смешения двух культур — верхневолжской и культуры с ямочно-гребенчатой керамикой. Он характеризуется особой ямочно-гребенчатой керамикой с примесью в тесте дресвы или дробленой раковины речного моллюска… Поселения расположены на берегах озер и речек, хозяйство охотничье - рыболовческое с преобладанием рыболовства»[11. Крайнов]. В цитатах приведены даты без учета калибровки, которая приведет к удревлению на несколько веков (600-400 лет).

«Второй — ранневолосовский этап возникает на базе протоволосовского и только там, где основным (ведущим) компонентом является комплекс верхневолжской культуры. Он датируется по С14 и другим данным (стратиграфии, палинологии и пр.) серединой III тыс. до н. э. Характеризуется этот этап керамикой с примесью раковины и сосудами с утолщенным или скошенным венчиком и округлым дном. Форма сосудов полуяйцевидная и горшковидная. В орнаментике доминируют зубчатые и ямчатые узоры, веревочный, нарезной и другие виды орнамента. Появляется и развивается характерный кремневый инвентарь с прекрасной двусторонней ретушью»[11. Крайнов].

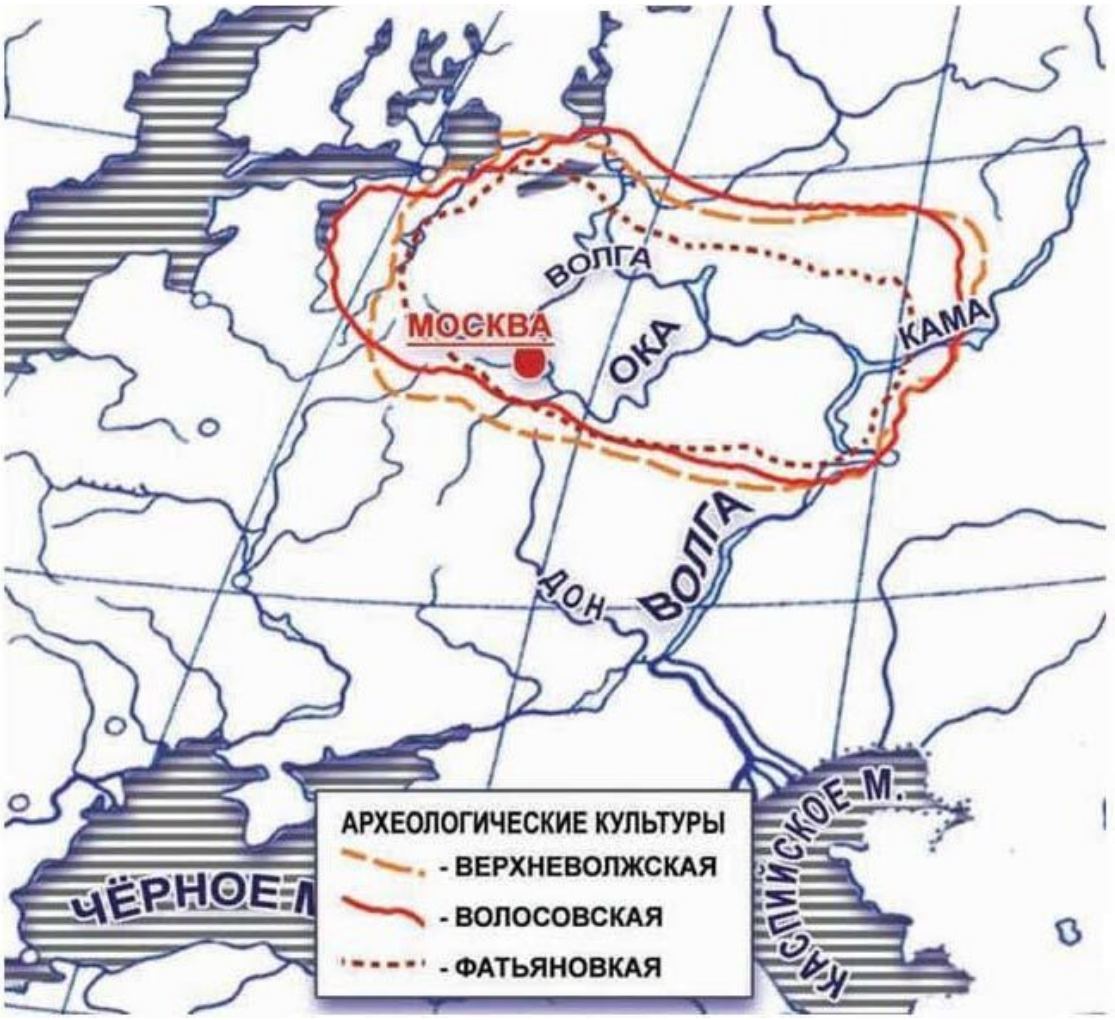


Рис. 8. Границы археологических культур IV-III тыс. до н.э.

«Третий этап относится к развитому волосовскому времени. Датируется он, вероятно, последней четвертью III тыс. до н. э. Господствует керамика с органической примесью, но есть и смешанная примесь: раковина и органика. Форма сосудов горшковидная, с уплощенным и плоским дном, но встречаются еще и округлые днища. Сосуды более толстостенные. Орнамент сосудов разнообразен: господствуют зубчатые штампы, ромбы, елочки, зигзаги и пр. Кремневый инвентарь становится разнообразней, развиваются всевозможные комбинированные орудия. Техника вторичной обработки кремня достигает совершенства. Появляются усложненные жилища, погребения, всевозможные украшения. Охотничье-рыболовческое хозяйство достигает высокого развития»[11. Крайнов].

«Четвертый этап — поздневолосовский, он датируется первой четвертью II тыс. до н. э. Характеризуется керамикой с органической примесью и другими смешанными примесями. Сосуды плоскодонные с Г-образным и Т-образным венчиками, шириной по срезу до 3 см, форма сосудов горшковидная. На самом позднем отрезке этого этапа появляются сосуды с выраженной шейкой, возникшей под влиянием фатьяновской культуры. Продолжает господствовать кремневая, каменная и костяная индустрия, но появляется металлообработка. Развиваются каменные орудия, сопутствующие металлообработке; возникают поселки с большим количеством жилищ с переходами, со сложными очагами. На поселениях появляются компактные могильники. Господствующей формой хозяйства остаются охота и рыболовство, но уже появляются домашние животные и, возможно, земледелие (под влиянием фатьяновцев)»[11. Крайнов].

В главе «Волосовская культура. Эпоха бронзы лесной полосы СССР» из книги Археология СССР сообщается: «Основную массу культурных остатков волосовских поселений составляет керамика. По примесям в тесте, по форме сосудов и орнаментике эта керамика резко отличается от ямочно-гребенчатой керамики тех же стоянок. На первый взгляд создается впечатление резкой смены культуры. Волосовская керамика имеет разные примеси: раковинную или органическую, а также смешанную на основе этих исходных. Волосовская посуда производилась из местной темной глины. Лепили ее с помощью ленточной техники»[11. Крайнов].

«Волосовские сосуды имеют своеобразную орнаментику, нанесенную костяными, каменными или кремневыми штампами. Преобладающими элементами орнамента являются: зубчатый, ямчатый, шнуровой, рамчатый, линейный, ямочный и др. Зубчатый орнамент разнообразен как по форме, так и размерам зубцов и композиции узора»[11. Крайнов].

«Об охотничье - рыболовческом оседлом хозяйстве волосовцев можно судить по топографии поселений, кухонным остаткам и характеру вещественных материалов. Тяготение всех волосовских поселений к водным пространствам свидетельствует о доминанте рыболовства в их хозяйстве. В кухонных остатках встречается много рыбьих костей и чешуи (Крайнов, 1967; Цветкова, 1948, 1953, 1980; Городцов, 1926 и др.)»[11. Крайнов].

«Существование металлических изделий у поздних волосовцев не подлежит сомнению. Они найдены на десятках волосовских поселений Среднего Поволжья, где наряду с металлическими вещами были обнаружены и многочисленные тигли с остатками застывших капель меди. Небольшое количество металлических вещей (медный клинок, шилья, обломки спиралек, кусочки медных предметов, слитки и пр.) было обнаружено и на окских стоянках (Панфиловская, Холомониха и пр.)»[11. Крайнов].

«Основная масса металлических изделий была найдена в восточном регионе волосовской культурной общности, расположенной ближе к месторождениям медистых песчаников. Е. Н. Черных ставит вопрос о выделении волосовского металлообрабатывающего очага в досейминское время (Черных, 1966). Однако эта металлообработка носит еще примитивный характер, отсутствует техника литья (Кузьминых, 1977а). Кроме того, у волосовцев еще нет разнообразия в изделиях и своих оригинальных орудий. Анализами установлено, что все волосовские изделия были сделаны из чистой меди. Рудной базой являлись медистые песчаники Среднего Поволжья и Прикамья, так же как и у фатьяновско-балановских племен»[11. Крайнов].

«На всех волосовских поселениях большинство погребенных положены вытянуто на спине, реже на животе и только в позднее время встречаются скорченные погребения. Скорченный обряд погребения не свойствен волосовцам, но встречается, особенно в коллективных захоронениях, в волосовских и близких им памятниках Верхнего Поволжья (Гадзяцкая, Крайнов, 1965, с. 37; Цветкова 1969а) и Прибалтики (Лозе, 1979, с. 49—54; Янитс, 1959а). Очевидно, появление скорченных погребений относится ко времени контактов волосовцев с фатьяновцами (Крайнов, 1972, с. 267-272)» [11. Крайнов].

«Ориентировка погребенных различна: север, северо-восток, восток, юго-восток, запад, юго-запад. Такое разнообразие ориентировки иногда на одном и том же поселении пока трудно объяснить. Возможно, они разновременны»[11. Крайнов].

«Анализ краниологических остатков из погребений позволяет определить антропологический тип носителей волосовской культуры. Определимые остатки со стоянок Сахтыш I и II отнесены Г. В. Лебединской и Р. Я. Денисовой к европеоидному антропологическому типу. Черепа из погребений 1, 2 стоянки Володары по определению М. М. Герасимова также принадлежали к европеоидному типу (Цветкова, 1959), а череп из Панфиловской стоянки отнесен к ярко выраженному европеоидному типу (Городцов, 1926). Следует отметить близость антропологического черепа панфиловского волосовца и волосовца со стоянки Сахтыш II с фатьяновским антропологическим типом. Этот факт свидетельствует или о родстве фатьяновцев и волосовцев, или об их тесных контактах. Наряду с этим в волосовских погребениях встречается

европеоидный антропологический тип с монголоидными или, скорее, лапоноидными признаками (Герасимов, 1955). По мнению некоторых антропологов (Гохман), лапоноидность является местной антропологической чертой, наблюдающейся на территории Восточной Европы с эпохи палеолита»[11. Крайнов].

«Этот антропологический тип волосовцев, включающий европеоидов и европеоидов с признаками монголоидности или лапоноидности, является результатом смешения населения двух культурно-этнических общностей: верхневолжской и населения с ямочно-гребенчатой керамикой. Следует указать, что количество европеоидных черепов в волосовских погребениях доминирует над черепами с монголоидными (лапоноидными) признаками. Очевидно, волосовцы принадлежали к этнической группе северных европеоидов, потомков населения верхневолжской культуры, являющейся основой волосовской культуры (Крайнов, 1981), а монголоидность (лапоноидность) они могли получить от второго составного компонента — носителей культуры с ямочно-гребенчатой керамикой, относящихся, вероятно, к другой этнической общности, или от смешанного населения, существовавшего здесь раньше [11. Крайнов].

«Такая же картина наблюдается при антропологическом изучении населения Прибалтики, относящегося к культурам с пористой керамикой и родственного волосовской культуре (Денисова, 1975). Здесь также наблюдается смешанный антропологический тип, получившийся от смешения населения нарвской и гребенчато-ямочной культур. Однако тип населения волосовской культуры и культуры типа «пиестиня» различен на разных территориях. Там, где преобладали носители верхневолжской и нарвской культур, зафиксирован европеоидный тип»[11. Крайнов].

Следует учитывать, что представители ДНК-рода R1a были переселенцами из Сибири. Вероятно на протяжении многих тысячелетий в период VIII – V тыс. до н.э. было несколько этапов переселений с востока на запад и обратно. Поэтому представители ДНК-рода R1a могли быть носителями монголоидных или лапоноидных антропологических черт.

«Раскопки многослойных поселений, особенно торфяниковых (Ивановское III, VII, Языково I, Сахтыш I, Ронское I и др.), показали следующую закономерность в смене культурных комплексов данного региона: внизу над мезолитическими слоями (Ивановское III, VII, Золоторучье III, Пеньково, Федюково I и др.) залегали культурные остатки верхне-волжской ранненеолитической культуры, открытой в 1972 г. (Крайнов, Хотинский, 19776), над ними располагались культурные комплексы с ямочно-гребенчатой керамикой. В верхних горизонтах этого слоя всюду появляется так называемая редкоямочная тонкостенная керамика с фигурным ямочным орнаментом и гребенчатым узором, отнесенная к прото-волосовскому этапу позднего неолита. Над этими культурными остатками располагается ранневолосовский комплекс с круглодонной керамикой с раковинной примесью. Выше идут горизонты с развитой поздней волосовской керамикой»[11. Крайнов].

«Такая последовательность в смене культурных комплексов устанавливается стратиграфически на всей территории центра Русской равнины. Эта же закономерность прослеживается и в Прибалтике, где слои с нарвской керамикой сменяются слоями с гребенчато-ямочной керамикой, выше которой залегают близкие волосовским культурные комплексы типа культуры «пиестиня». Эта последовательность в смене культур подтверждается и их новой хронологией (Крайнов, Хотинский, 1977б). Раньше волосовская культура датировалась рубежом III —II тыс. (начало) и до последней четверти II тыс. до н. э. (конец). Теперь же, как мы видели, волосовская культура датируется радиокарбоновым, палинологическим, стратиграфическим, сравнительно-типологическим и другими современными методами началом III, а возможно, и концом IV тыс. до н. э. по конец первой четверти II тыс. до н. э.»[11. Крайнов](даты приведены без учёта без калибровки).

«Однако непосредственный переход от верхневолжской культуры к волосовской сомнителен, так как между ними значительный хронологический разрыв; кроме того, в волосовской

культуре встречаются элементы, связанные с культурой ямочно-гребенчатой керамики. Очевидно, кроме верхневолжского основного компонента в происхождении волосовской культуры участвовала и культура с ямочно-гребенчатой керамикой, поздний этап которой имеет сходные с ранневолосовской керамикой элементы»[11. Крайнов].

«Локальные варианты волосовской культуры еще недостаточно изучены. Сейчас пока можно говорить о пяти вариантах: это средневолжский, окский, верхневолжский, западный и северо-западный. Не исключено, что их будет больше. Все названные варианты имеют много общих черт, указывающих на генетическое родство населения»[11. Крайнов].

«Установление существования огромного ареала волосовской культурно-исторической общности (близость форм хозяйства, погребального обряда, предметов искусства и пр.) позволяет утверждать, что племена волосовской культуры были тесно связаны между собой не только экономически, но и генетически. От восточных волосовских племен племена Оки и Верхней Волги получали металл, вероятно, в слитках. На стоянках Сахтыш I и II найдены медные вещи, тигли и медные «выплески». Тесные связи и широкий обмен были налажены с западными прибалтийскими племенами, жившими на территориях современной Латвии и Эстонии. Подобные контакты существовали и с соседями на северо-западе и севере, о чем свидетельствуют находки волосовских фигурных кремней в Беломорье и заимствование с территории Карелии керамической примеси асбеста. О связях с племенами ямной культурно-исторической общности свидетельствует сходство в формах сосудов и орнаментике в контактных зонах»[11. Крайнов].

«Дальнейшие судьбы волосовских племен в разных регионах их ареала различны. В центре Русской равнины огромное влияние на их дальнейшее развитие оказали пришлые скотоводческие племена (фатьяновцы, балановцы, абашевцы и др.), а на востоке — турбинско-сейминские племена. На западе, северо-западе, Оке, Верхней Волге и Среднем Поволжье волосовцы не только входили в контакт с фатьяновцами, но и смешивались с ними (Крайнов, 1972б и др.). В некоторых фатьяновских могильниках прослеживались метисные черты, указывающие на это смешение. О тесных контактах волосовцев с фатьяновцами и балановцами свидетельствуют и факты нахождения фатьяновских вещей на волосовских стоянках (Сахтыш I, II, VIII, Рождественский Остров, Торговище и др.) и появление так называемой гибридной керамики (Турина, 1963; Халиков, 1966б; Бадер, 1970; Крайнов, 1964, 1972б, 1980 и др.)»[11. Крайнов].

Повторим, что об истории предков субклада I1a-DF29 ничего не известно. По сведениям сайта YTree общий предок ветви субклада I1 жил около 26 века до н.э. Эта дата соответствует периоду расселения племён фатьяновской культуры по Восточной Прибалтике и лесной зоне Русской равнины [5. Сайт YTree]. Вероятно, фатьяновские племена вытесняли волосовские на север и восток. Следует учитывать погрешность около 15% определения времени появления субклада I1a-DF29, и всех остальных дат. С учётом погрешности субклад I1a-DF29 появился в период 31-21 веков до н.э. Поскольку венеты сохранили культ богини Нерта, то нельзя говорить о полной ассимиляции. Сведения о культе коня могут говорить о связях с племенами коневодов, которые известны в Поволжье и Северном Причерноморье. Племена с маркерным субкладом I1a-DF29 могли использовать материальную культуру фатьяновской археологической культуры, но при этом сохранять название этноса, религиозный культ и язык. Вероятно, в период переселений II тыс. до н.э. создавались союзы племён разных этносов, в которых стали доминировать индоевропейские языки. По моему мнению, патриарх субклада I1a-DF29 жил в середине III тыс. до н.э. на территории смешения волосовских, фатьяновских и балановских племён.

У современных русских представители субклада I1-253 составляют около 2,3% мужчин, дополнительно представители ветвей субкладов: I1a1-CTS6364 – 2,7%; I1a2-Z58– 1,5%; I1a2-Z63– 0,4%. Общая численности представителей субклада I1 составляет около 7%, или 4 млн.

мужчин [10. Рожанский]. На Верхней Волге в Среднем Поволжье представители гаплогруппы I1 составляют более 12% мужских ДНК родов.

При расчете по стир мутациям у россиян обнаружены более древние мутации гаплогруппы I1, чем у жителей Центральной и Западной Европы (рис. 9). Из этого следует, что в период от середины III тыс. до н.э. расселение представителей гаплогруппы I1 происходило из Поволжья на запад и юг. Из присутствия в Поволжье всех ранних ветвей гаплогруппы I1 и археологических исследований следует, что появление субклада I1a-DF29 произошло около середины III тыс. до н.э. в регионе около места слияния рек Волга и Кама.

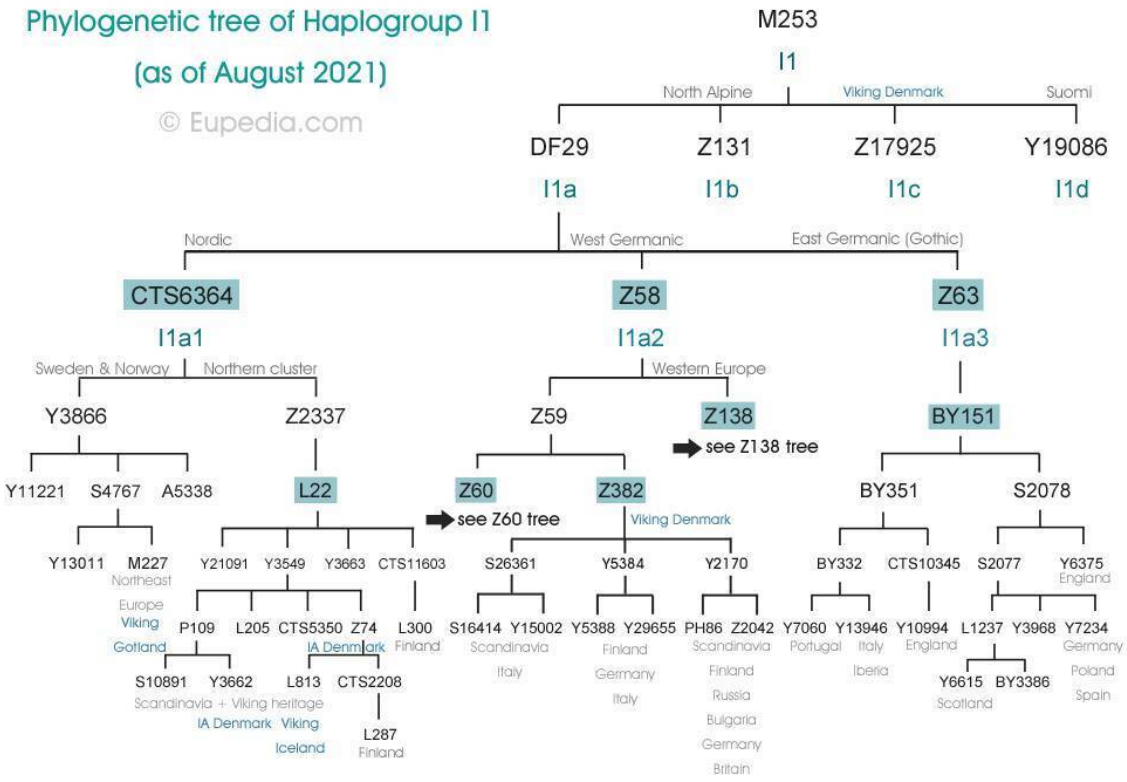


Рис. 9. Филогенетическое дерево субклада I1-M253 [6. Eupedia]

Возможно, 2,3% русских мужчин субклада I1-253 являются прямыми потомками ДНК-родов возникших на территории волосовской археологической культуры. В составе представителей субкладов I1a1-CTS6364 – 2,7%; I1a2-Z58– 1,5%; I1a2-Z63– 0,4% могут быть потомки венетов, племён сеймо-турбинского феномена, славян, и потомков племён расселившихся по Центральной и Западной Европе и затем вернувшихся на территорию современной России. Для определения племенного происхождения представителей субклада I1 необходимы подробные снипы, которых в настоящее время еще не достаточно. По археологическим исследованиям и материалам ДНК-генеалогии у нас есть основания предполагать, что у венетов был маркерный субклад I1a-DF29. В следующей главе эта гипотеза будет подробно исследована.

1.2. Исследование происхождения альпийских нориков.

В созданной в 11-12 веках "Повести временных лет" сообщается об общем происхождении славян и нориков. В летописи сообщается: «*По разрушении же столпа и по разделении народов взяли сыновья Сима восточные страны, а сыновья Хама - южные страны, Иафетовы же взяли запад и северные страны. От этих же 70 и 2 язык произошел и народ славянский, от племени Иафета - так называемые норики, которые и есть славяне.*

Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так одни, придя, сели на реке именем Морава и прозвались морава, а другие назвались чехи. А вот еще те же славяне: белые хорваты, и сербы, и хорутане. Когда волохи напали на славян дунайских, и поселились среди них, и притесняли их, то славяне эти пришли и сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки, другие ляхи - лутичи, иные - мазовшане, иные – поморяне» [12. Повесть временных лет].

По моему мнению, в Повести временных лет записано предание о переселениях славян после 7 века. Вероятно, в 11 веке были древние предания о нориках от славян из союза племён озериаты, переселившихся из района Среднего Дуная во 2 веке до н.э. и участвовавших в создании зарубинецкой культуры. Древние западные славяне в составе скифов – силингов переселились в район Среднего Дуная в 7-6 веках до н.э. из района западно-подольской группы на Днестре.

О происхождении племени древних нориков на Дунае сведений не сохранилось. Славянские племена появились в районе Среднего Дуная еще в середине I тыс. до н.э. В результате совпадения названия славян - нориков на реке Норинь – левого притока реки Уж в Житомирской области и нориков на Дунае сформировалась историческая путаница. В Центральной России находится река Нора и озеро Неро (Ростовское озеро). Из материалов ДНК-генеалогии следует, что часть населения в районе Верхней Волги непрерывно живет с III тыс. до н.э., следовательно, названия некоторых рек и озер могли сохраниться с глубокой древности. Следует исследовать происхождение названия нориков от профессии рудокопов, рывших норы - шахты, реки Нора, озера Неро и культа богини Норея, доиндоевропейского названия рек – нерик. Возможно, слово река произошло от слова ерик, а ерик произошел от нерик.

Самые древние письменные свидетельства о городе Нерик, которые можно сопоставить с племенем нориков – нериков сохранились в клинописных табличках хеттского царя Мурсили II, который правил приблизительно в 1321 — 1295 годах до н. э., в них описана история прихода к власти его отца Суппилулиумы. Царь рассказал о своем детстве (когда он страдал от плохого здоровья) и описал, как он был посвящен богине Иштар, как он был окружен завистливыми врагами и как Иштар всегда наделяла его способностью одолевать их. Она продолжала помогать ему, когда он был правителем северных провинций; затем его племянник Урхи-Тешуб наследовал трон и, из зависти к его успехам, присоединился к его противникам.

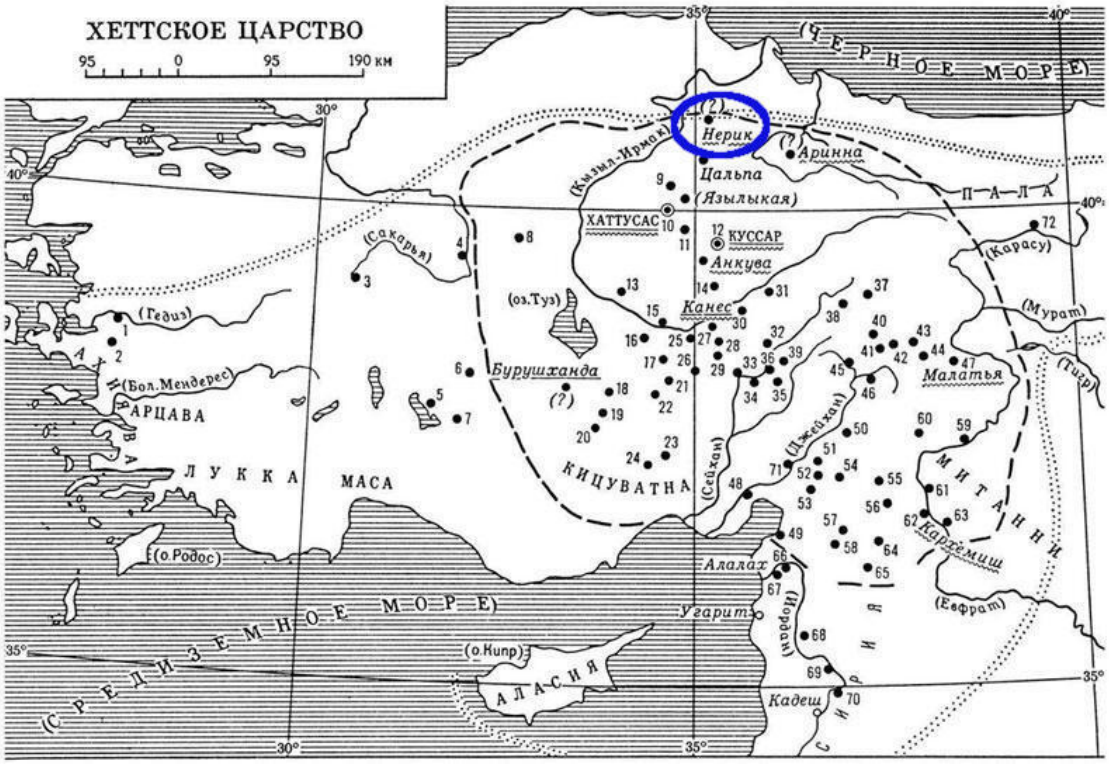


Рис. 10. Хеттское царство

В табличке содержится следующий текст: «*Но из почтения к моему брату (пишет царь) я преданно воздерживался от своеволия и семь лет подчинялся. Но затем этот человек задумал погубить меня... и он забрал у меня Хакписсу и Нерик, и тогда я перестал подчиняться и восстал против него. Но хотя я и восстал против него, я сделал это не греховным путем, не напал на него в колеснице и не напал на него в доме, а (открыто) объявил юлу войну, (сказав): «Ты хотел затеять ссору со мной — ты Великий Царь, а я, тот, кому ты оставил только одну крепость, я именно этой крепости царь. Так в бой! Пусть Иштар Самухи и* ***бог грозы Нерика*** *рассудят нас… И тогда Иштар оказала мне великие милости Она покинула Урхи-Тешуба, и не где-нибудь, а в (ее собственном) городе Самухе она заперла его, как свинью в хлеву... И вся Хаттуса перешла на мою сторону*»[13. Герни].

Название города Нерик и упоминание бога грозы города Нерик, очень похоже на племя нориков - предков славян из Повести временных лет. Название города Нерик соответствует правилам индоевропейского языка и совершенно не похоже на другие названия городов хеттов.

Предположительно хеттский город Нерик находился на севере Хеттского царства, южнее Пафлагонии, на рис. 10 город Нерик выделен синим овалом. По сведениям из Иллиады Гомера в Троянской войне участвовал Пилемен - царь Пафлагонии из рода энетов (венетов). По сведениям древнеримского историка Тита Ливия жившего в 1 веке до н.э.: «*Обстоятельства сложились так, что Антенор с немалым числом энетов, изгнанных мятежом из Пафлагонии и искавших нового места, да и вождя взамен погибшего под Троей царя Пилемена, прибыл в отдалённейший залив Адриатического моря и по изгнании евганеев, которые жили меж морем и Альпами, энеты с троянцами владели этой землей*» [14. Тит Ливий].

Учитывая лингвистическую близость племён венетов, предков славян и нориков, название города Нерик можно считать признаком существования племени норик (нерик) во II тыс. до н.э. Из этого следует, что в период от 17 до 14 века до н.э. часть индоевропейцев переселились из района Русской равнины в Малую Азию и основали город Нерик. Значение имени

Антенор неизвестно. Имена славянских князей состояли из двух корней. Следует отметить наличие двух корней в имени вождя Антенора - ант и нор.

Кроме племенного названия нориков (нериков) и маркерного субклада из ветви R1a>Z283 о предках славян мы ничего не знаем. В современном русском языке слово норик не используется. Суффикс «ик» образует имена существительные, которые обозначают: 1) лицо по отношению к какой-либо сфере науки, техники, искусства, литературы (ботаник, график, историк, критик, лирик, логик, трагик, электрик); 2) лицо по его принадлежности: а) к идеологическому или религиозному направлению (платоник, прагматик, романтик) или б) к учреждению (академик); 3) лицо по каким-либо свойствам или склонностям характера, по физиологическому типу или психическому складу, по болезни (старик, умник, дальтоник, диабетик, малярик, меланхолик, неврастеник, паралитик, ревматик). На современном русском языке человек роющий норы может назваться нориком. Также нориками могут назваться люди поклоняющиеся культу богиням Норея или Норция.

На современном русском языке слово нора́ обозначает тоннель под землей с одним или несколькими ходами наружу, выкопанный животными с целью создания пространства для проживания, временного убежища или просто побочного результата движения в земле. Существуют города с названием Нора, мужские и женские имена Нора, есть река Нора – приток Волги. В английском языке есть слово Nora [ˈnɔːrə] с тем же значением, что в русском. В немецком языке есть слово Höhle обозначающее пещеру, грот, нору, дыру, полость, берлогу и др.

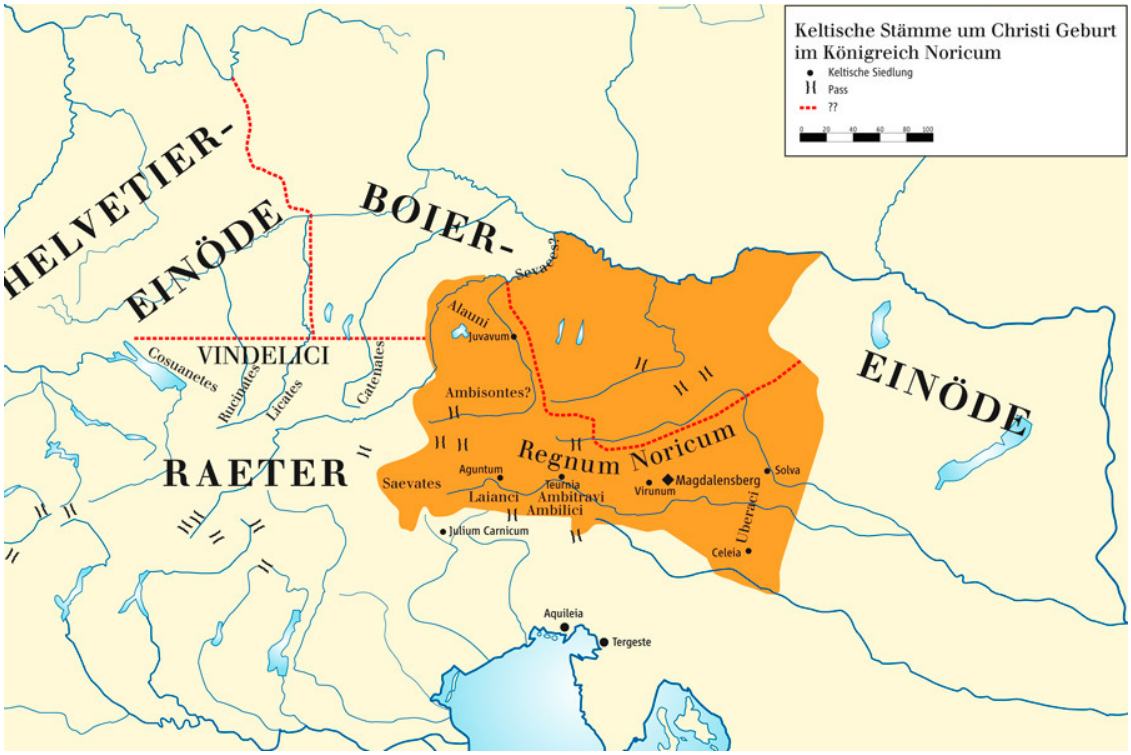


Рис. 11. Царство Норик

По древнеримским источникам в период 4-1 веков до н.э. в районе Восточных Альп существовало царство Норик. В 16 году до н.э. царство Норик было завоевано римлянами и образована провинция Норик. О племени норик есть упоминания во «Всеобщей истории» Полибия. Таким образом, название племени норик имеет исторические подтверждения. По римским источникам норики были пришельцами в Восточных Альпах, но время переселения и район исхода не известны.

Допустимо предположить, что в древности предки славян горные выработки (шахты) называли норами. При этом шахтеры, или горняки могли назваться словом норик. Современ-

ное слово шахта заимствовано из немецкого языка, происходит от немецкого названия голенища сапога. В 4-1 веке до н.э. в Восточных Альпах существовало царство Норик со столицей городом Норея (лат. Noreia, греч. Νορήϊα) (рис.11). Город находился на реке Мура. В Норее были залежи железной руды.

Из упоминаний в источниках, можно предположить, что население Норика составляли четыре народности, к которым в римский период присоединились ещё некоторые меньшие группы, и жили они на следующих территориях: тавриски — в Западной Каринтии и по долинам Высоких Тур; норичане — в Центральной Каринтии и в области Низких Тур; карны (т. е. «горные») — по долинам Карнийских и Юлийских Альп, а также во Фриули и на Красе; латобики — в Доленьской, Нижней Штирии и в Латобской долине.

Впервые о Норике как о царстве сообщил Юлий Цезарь в своих «Комментариях к Галльской войне», называя его ager Noricus (Норикская земля), что обычно означало именно царство. Цезарь записал, что кельтские бойи, которых Марбод, царь германских маркоманов, изгнал из Богемии (Boiohemum), вторглись в Норик, попытались захватить его столицу Норею, осадили её, но были всё же отбиты. Из сообщения Цезаря следует, что вторая жена свевского короля Ариовиста, подчинившего всю Германию и бросившего вызов Юлию Цезарю, была родной сестрой норикского царя Воккио. Имя Voccio, как не без оснований полагают Й. Шавли и Б. Грейншпол, представляет собой латинизированную форму древнеславянского имени Волк (Вук, Вуйко).

Начиная со 2 века до н.э. норики чеканили собственные деньги, беря за образец греческие (рис. 12). В ходу была большая серебряная монета двух видов: западнонорикская (монетный двор на Шталене) и восточнонорикская (монетный двор в Целье). Монета Adna Mati, о которой шла речь в «Тайне Графенштайнской надписи», — восточнонорикская. Норики использовали латинский алфавит для своих надписей, которые относят к венетскому языку.

В римские времена главными норикскими божествами были Великий Отец народа Белён (варианты — Белин, Беленус, Белбог), бог света и солнца, и Великая Мать народа и его защитница Noreia (она же Celeia, Matreia, Teurnia), первоначально богиня плодородия и дарительница богатства.

По-видимому, надпись на одной из норикских монет — BIATEC («БИАТЕЦ») — означает сокращённое Bjelyn Atec (Белин-Отец). Это как бы «мужская» ипостась монеты Adna Mati. На реверсе запечатлён скачущий всадник, над которым взлетает птица; наездник держит поводья в левой руке, а в правой — какую-то палочку с круглым навершием типа скипетра или палицы. Не исключено, что это не скипетр и не палица, а ключ. У адриатических венетов также встречалось имя Белин, хотя местная покровительница земли и страны имела другое имя — Rhaetia.

Рис. 12. Монеты царства Норик около 200 года до н.э.

В поздний римский период в Норике уже ощущается влияние античного пантеона богов: в частности, Atec/Atta Bjelyn/Belen стал называться Марсом Латобием (т.е. Марсом латобиков), который соответствует древнеримскому богу войны Марсу. Марс Латобий именовался «великим богом», «царём туата», богиня Норейя - «великая мать народа». Имя бога Марса Латобия совпадает с древнеримским богом войны Марсом. Имя Латобий очень похоже на название прибалтийского государства Латвия, название которого произошло от литовского названия племён латышей «латвяй» (лит. latviai), или самоназвания (latvieši, латыши).

Марс (лат. Mārs < др.-лат. Māvors, старый вокатив Mārmār; также лат. Mārspiter или раздельно Mārs pater «Марс-отец»; на языке сабинов Māmers). В римской религии Марс — один из древнейших богов Италии и Рима, входил в триаду богов, первоначально возглавлявших римский пантеон (Юпитер, Марс и Квирин).

Первоначально бог Марс считался родоначальником и хранителем Рима. В Древней Италии Марс был богом плодородия; считалось, что он может либо наслать гибель урожая или падёж скота, либо отвратить их. В его честь первый месяц римского года, в который совершался обряд изгнания зимы, был назван мартом. Позднее Марс был отождествлен с греческим Аресом и стал богом войны. Храм Марса уже как бога войны был сооружен на Марсовом поле вне городских стен, поскольку вооруженное войско не должно было входить на территорию города. Женой Марса была малозначительная богиня Нерио (Нериене), которую отождествляли с Венерой и Минервой. Символом Марса было копьё, хранившееся в жилище римского царя —регии. Отметим, что в средние века у балтийских славян известен культ копья.

Следует отметить совпадение имён пары римских богов Марса и Нерио и главных богов у нориков: Марса Латобия и Норейя. Название богини Норейя совпадает с названием этрусской богини Норция — (лат. Nortia). Главным центром ее культа был г. Вольсинии, где находился ее храм; ежегодно в его стену жрецы забивали гвоздь для учета лет [15. Лисовый].

О происхождении культа богини Норция нам ничего не известно. Возможно, часть нориков входили в союз племён вольков или умбров, которые в Италию переселились из района Среднего Дуная. Название города Вольсиния похоже на название италийского племени вольков и никак не связано с языком этрусков.

Имя богинь Норции, Норейи, римской Нерио очень похоже на имя Нерта (лат. Nerthus) — богини плодородия древних германцев северо-западного блока («мать-земля»), о которой рассказал Тацит в 40-м разделе трактата «*О происхождении германцев и местоположении германцев» (ок. 98 г.): «Лангобарды… обитающие за ними ревдигны, и авионы, и англии, и варины,*

и эвдосы, и свардоны, и нуитоны защищены реками и лесами. Сами по себе ничем не примечательные, они все вместе поклоняются матери-земле Нерте, считая, что она вмешивается в дела человеческие и навещает их племена. Есть на острове среди Океана священная роща и в ней предназначенная для этой богини и скрытая под покровом из тканей повозка; касаться её разрешено только жрецу. Ощутив, что богиня прибыла и находится у себя в святилище, он с величайшей почтительностью сопровождает её, влекомую впряженными в повозку коровами. Тогда наступают дни всеобщего ликования, празднично убираются местности, которые она удостоила своим прибытием и пребыванием. В эти дни они не затевают походов, не берут в руки оружия; все изделия из железа у них на запоре; тогда им ведомы только мир и покой, только тогда они им по душе, и так продолжается, пока тот же жрец не возвратит в капище насытившуюся общением с родом людским богиню. После этого и повозка, и покров, и, если угодно поверить, само божество очищаются омовением в уединенном и укрытом ото всех озере. Выполняют это рабы, которых тотчас поглощает то же самое озеро. Отсюда — исполненный тайны ужас и благоговейный трепет пред тем, что неведомо и что могут увидеть лишь те, кто обречен смерти»[16. Тацит].

Богиня плодородия Нерта не упоминается в германо-скандинавской мифологии, изложенной в «Эддах». По мнению М. Гимбутас богиня плодородия Нерта происходила из верований Старой Европы и была предшественница бога плодородия Ньёрда [17. Мария Гимбутас].

Ньёрд (др.-сканд. Njörðr) — в скандинавской мифологии бог из числа ванов, отец Фрейра и Фрейи. Ньёрд представляет ветер и морскую стихию, но, как и другие ваны, прежде всего, является богом плодородия. После войны асов и ванов он стал заложником у асов (в «Младшей Эдде» уже часто причисляется к асам).

Ваны (др.-сканд. Vanir) — группа богов в германо-скандинавской мифологии, чей род уступил место культу асов (Aisir), с которыми они враждовали, затем заключили союз [18. Andrén]. Ваны обитали в своей стране —Ванахейме, которая, согласно Саге об Инглингах, располагалась в Северном Причерноморье к западу от реки Ванаквисль (Дон).

Следует отметить, что у племён ариев, синдов, славян нет никаких упоминаний о богине Норейи, Норции или Нерте. Об языческих культах древних славян известно очень мало. Одним из первых письменных описаний религии древних славян является описание византийского историка Прокопия Кесарийского (6 век): «*Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. И во всем остальном у обоих этих варварских племен вся жизнь и законы одинаковы. Они считают, что один из богов, творец молнии, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. Судьбы они не знают и вообще не признают, что она по отношению к людям имеет какую-либо силу, и когда им вот-вот грозит смерть, охваченным ли болезнью, или на войне попавшим в опасное положение, то они дают обещание, если спасутся, тотчас же принести богу жертву за свою душу; избегнув смерти, они приносят в жертву то, что обещали, и думают, что спасение ими куплено ценой этой жертвы. Они почитают реки, и нимф, и всякие другие божества, приносят жертвы всем им и при помощи этих жертв производят и гадания*»[19. Прокопий Кесарийский].

Богиня Норейя или Нерта в славянской мифологии соответствует образу Матери-Земли, который восходит к глубокой древности [20. Кологривов] — по меньшей мере к праиндоевропейской эпохе. Об этом свидетельствуют многочисленные параллели данному персонажу в мифологиях индоевропейских народов: Деметра (лингвистически прямой аналог древнерусской Земь-матерь) в греческой, Анахита в иранской, Жемина (прямой лингвистический аналог русской Земли) в литовской и др.

Таким образом, имя Норейя или Нерта не похоже на название богинь в индоевропейской мифологии. На основании скандинавской мифологии богинь Норейя, Норция, Нерта следует

относить к культам европейских аборигенов гаплогруппы I. Из существующих источников следует, что племя нориков реально существовало, но о нем известно очень мало.

Следует отметить, что имена главных богов царства Норик – Белёна, Марса Латобия и Норейя не совпадают с именами славянских богов и богов древних индоевропейцев ни по именам, ни по функциям. Племена предков альпийских нориков были неизвестного происхождения, на каком-то этапе они перешли на индоевропейский язык. В 3 веке до н.э. племена славян, вероятно, жили на территории союза племён нориков в районе Паннонии. Но у славян и нориков были разные религиозные культы, что говорит о разном этническом происхождении.

Возможно, существовало другое племя нориков, название которого могло происходить от профессиональной деятельности как рудокопов или металлургов. В.Н. Татищев высказал следующее мнение по тексту Плиния Старшего: «Норики. Бойская пустыня. В гл. 24. К ретам присовокупляются норики (5); городки их: Вирунь, Целая, Теурина, Агунт, Виана, Емонла и пр. К норикам прилежит озеро Пейзо, пустыня Бойская.(5) Норики у Страбона и Плиния в двух далеко отстоящих местах, одни при верховьях Дуная и Рена, где ныне Бавария, другие здесь близ гетов положены, но думаю, что первые нарысци рода германцев, если не от сих с галлами зашли, а эти совершенно славяне, как имена градов их удостоверивают, и точно причисляет их к иллирикам славянам. Нестор говорит, что это имя в древности общее всех славян было, н. 5, только это невероятно. Клюверий, кн. VI, гл. 4, причисляет их к германам, а также Штумпф в Хронике швейцарской (124) стр. 29 и 229, имя их производят от града Норея, бывшего в Италии, но это все о первых нориках, а не об этих. Эти же именно от нор или пещер в горах, в каковых, может, они обитали, гл. 13, н. 4.»[21. Татищев].

Славянские названия городов, упомянутые Страбоном (начало 1 века) и Плинием (1 век), могли происходить от потомков дунайских славян, часть которых в конце 3 века до н.э. переселились в район рек Висла и Днепр, другая часть дунайских славян в конце 3 века до н.э. переселилась в предгорья Альп на территорию Норика и основали города со славянскими названиями. Можно предположить, что дунайские славяне (озериаты) в конце 3 века до н.э. начали своё расселение на север и восток из района будущей «бойской пустыни», возникшей в середине 1 века до н.э.

По совокупности признаков, можно предположить, что в составе царства альпийских нориков были племена венетов, иллирийцев, паннонцев и кельтов. Наиболее этнически близкими к праславянам были паннонцы и иллирийцы. Об этносах паннонцев и иллирийцев известно очень мало. Вероятно, северные паннонцы оказали значительное влияние на формирование дунайских славян.

1.3. Происхождение славян по археологическим исследованиям.

По исследованиям лингвистов, грамматическому строю и прочим показателям древнеславянский язык ближе всего к языкам литовцев и латышей, которые относят к балтийской (балтской) группе индоевропейской семьи языков. Районы Белоруссии и северной Украины относятся к зоне широкого распространения балтославянской топонимии. Специальное исследование советских филологов В. Н. Топорова и О. Н. Трубачёва показало, что в Верхнем Поднепровье балтославянские гидронимы зачастую оформлены славянскими суффиксами [22. Топоров]. По их мнению, это означает, что славяне появились там позже племён говоривших на языках балто-славянской группы.

Рис. 13. Археологические культуры III тыс. до н.э.

Языки постоянно меняются у всех народов, но географические названия могут сохранять древнее звучание. Поэтому славянские племена в районе Днепра и Припяти могли сохранить древние географические названия. В период после 3 века к древним топонимам прибавились славянские окончания под влиянием древнерусского языка племён киевской археологической культуры.

По сведениям ДНК-генеалогии и археологическим исследованиям племена балтов и славян происходят от племён культуры шнуровой керамики, боевых топоров, которая существовала в период 30-18 веков до н.э. на территориях от Северного моря до Верхнего и Среднего Поволжья (рис.13). В исторической науке исследуется несколько версий происхождения славян. Попробуем обозначить наиболее реалистичные версии.

Главная версия происхождения славян формировалась на основе исследования происхождения славянского языка. По предположениям археологов предки славян начали выделяться в отдельный этнос в 19-12 веках до н.э. в неизвестном районе на территориях сосницкой, тшинецкой и комаровской археологических культур. Южная граница топонимов на балтославянском языке выявляется по рекам Припять и Десна. Южнее реки Припять обнаружены архаичные славянские топонимы (рис. 14). Из этого следует, что во II тыс. до н.э. пле-

мена среднеднепровской археологической культуры разделились на северную группу, которую назвали сосницкой культурой и южную группу, которую археологи отнесли к комаровской культуре. На территории южнее реки Припять во II тыс. до н.э. началось формирование славянского языка. В конце I тыс. нашей эры племена региона между Вислой и Доном вошли в славянский этнос.

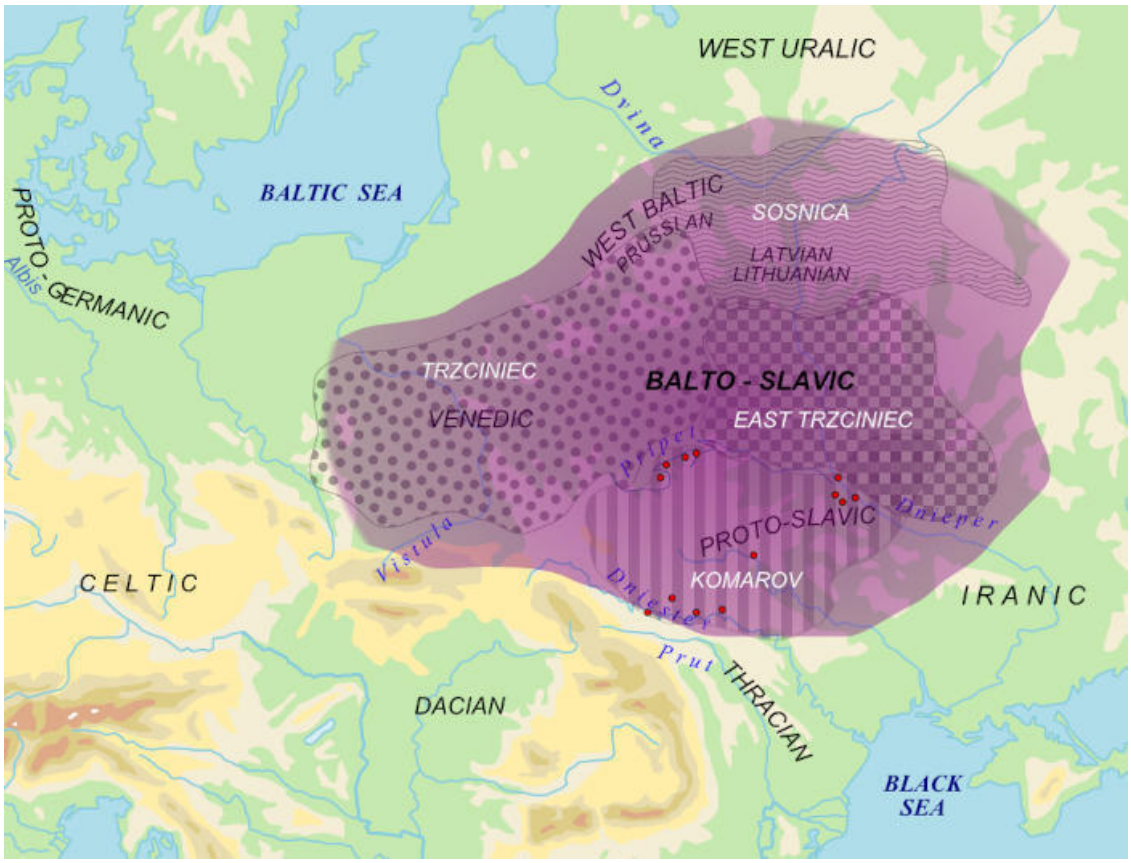


Рис. 14. Тштинецкая, а также комаровская и сосницкая археологические культуры, 19-12 века до н.э.

Следует учитывать, что территория современных балтов – литовцев и латышей находится за границами сосницкой, тштинецкой и комаровской археологических культур. Нам не известно, на какой территории сформировались племена предков литовцев и латышей. Вероятно, часть предков литовцев и латышей были потомками доиндоевропейских племён. Другая часть литовцев и латышей являются потомками племён шнуровой керамики, боевых топоров, который расселились на современной территории Литвы и Латвии в 28-23 веках до н.э. Третья часть предков литовцев и латышей были потомками племён, говоривших на балто-славянских языках, которые в первой половине II тыс. до н.э. переселились в Восточную Прибалтику. Языки третьей группы (балто-славянской) стали основой языков предков литовцев и латышей, а языки первой и второй групп стали субстратным дополнением.

По археологическим исследованиям часть материальной культуры с территории сосницкой и тштинецкой культур переместились на территорию современных Литвы и Латвии. Это могли быть материальные заимствования в результате торговли, или переселение части племён. Если это было переселение, то, возможно, сохранился древний маркерный гаплотип, присутствующий у современных славян, литовцев и латышей.

Из материалов ДНК-генеалогии следует, что славяне, предки литовцев и латышей (балты) произошли от племён с доминирующим субкладом R1a>Z645>Z280 (рис. 15). Напомним, что по данным коллектива YFull YTree, рассчитанным по снипам, субклад R1a>Z645

образовался 35±7 веке до н.э., стал разветвляться около 30 века до н.э. [5. YFull YTree]. По расчетам профессора А.А.Клёсова, общий предок современных потомков ветви R1a>Z645 жил около 32 века до н.э. [23. Клёсов. 2016]. По сведениям сайта YFull YTree субклад R1a>Z645>Z283>Z282 появился около 28 века до н.э. и около 28 века до н.э., разветвился на 4 крупные ветви: балто-славянскую R1a>Z645>Z283>Z282>Z280, велетскую R1a>Z282>M458, скандинавскую R1a>Z282>Y2195, и скандинавско - ближневосточную R1a>Z282>Y17491. Современные потомки всех ветвей субклада R1a>Z645>Z283>Z280 в основном являются потомками древних славян и балтов.

По мнению археолога В.В. Седова часть предков литовцев и латышей жили на территории сосницкой археологической культуры [24. Седов]. По мнениям многих археологов тштинецкая, комаровская и сосницкая археологические культуры являются местными вариантами общей археологической культуры.

Сосницкая археологическая культура существовала во II тысячелетии до н. э., названа по месту первых находок в районе посёлка Сосница Черниговской области Украины. Следы данной культуры обнаруживают и на территории России (Курская область и Брянская область). Днепр был главной рекой на территории сосницкой культуры. Сосницкая культура сменила среднеднепровскую культуру. Носители сосницкой культуры жили в отапливаемых очагами землянках по берегам рек, занимались животноводством и земледелием (обнаружены зернотерки и серпы). Обнаружены следы кремации и курганные захоронения. Керамика представлена мисками и кувшинами со шнурованным орнаментом.

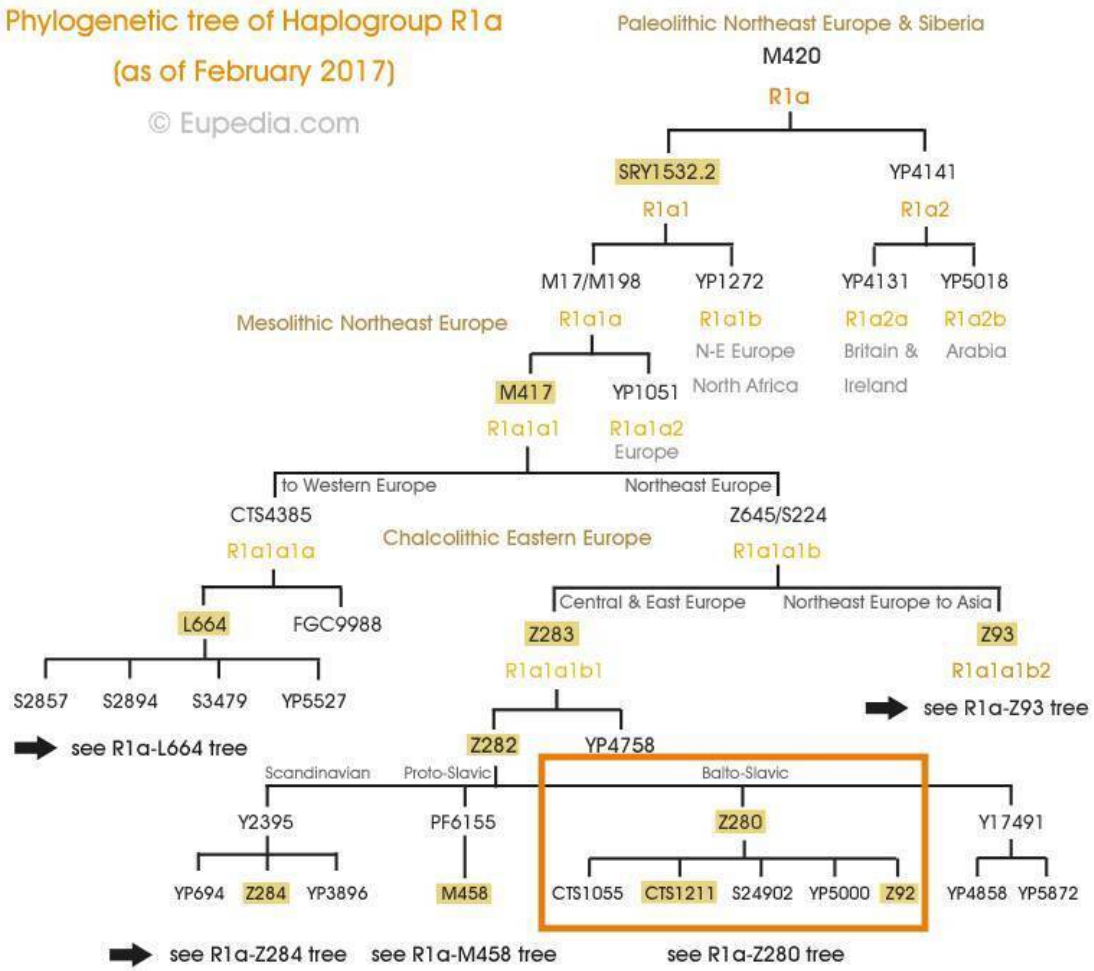


Рис. 15. Разветвление гаплогруппы R1a

Тштинецкая (тшинецкая) культура (польск. kultura trzciniecka) — археологическая культура среднего бронзового века (19 — 13 веков до н.э.) Восточной Европы, в частности территории нынешней Польши, Белоруссии и северной Украины, частично средней России. Названа по польскому городу Тштинец. Происхождение тштинецкой культуры не установлено. Польские археологи выводят ее из культур шнуровой керамики, боевых топоров и ямочно-гребенчатой керамики. Вероятно, в формировании тштинецкой культуры участвовали племена ивенской культуры северной Польши и культуры среднедунайских курганов.

На основании общности археологических культур, можно предположить, на территории тштинецкой, сосницкой и комаровской культур жили племена предков славян и части предков литовцев, латышей, древних пруссов с маркерными субкладами R1a>YP237> YP578, R1a>YP237>YP419, R1a>YP237>YP958 (рис. 16). Во II тыс. до н.э. на территории среднеднепровской культуры одновременно стали формироваться языковые группы балтославян в верховьях Днепра и славян в районе правобережья Среднего Днепра (R1a>CTS8816).

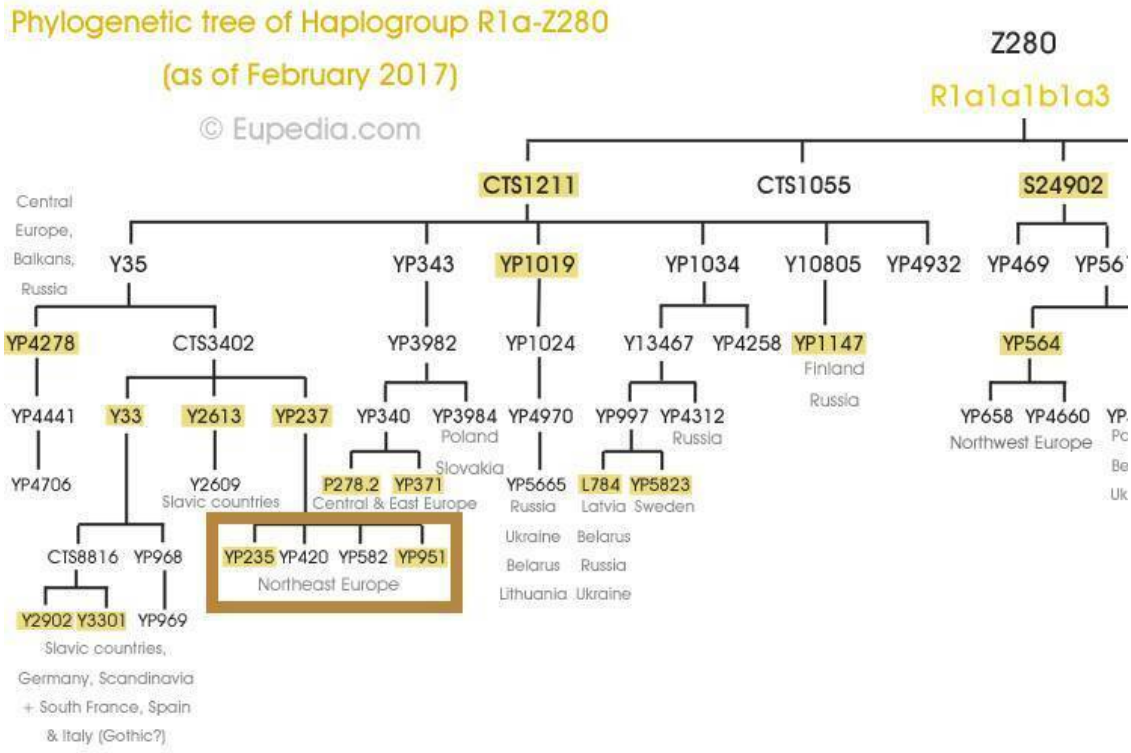


Рис. 16. Субклады балтославян выделены оранжевым прямоугольником.

На основании близкого звучания древнегреческого Борисфена и славянской Березины историки предположили, что исток Борисфена соответствовал истоку Березины, а у современного Верхнего Днепра могло быть другое название.

Следует обозначить археологическую версию происхождения славян. Для выяснения происхождения сосницкой культуры значительный интерес представляют общие археологические признаки днепровской, сосницкой и среднеуральской ташковской археологических культур (рис. 17). Ташковская археологическая культура эпохи бронзы, названа по пос. Ташково II. Относится к первой трети II тыс. до н.э., занимала компактную территорию Нижнего Притоболья. Основные памятники - поселения, расположены в бассейнах рек Иски, Туры, Исети, Ука - притоков р. Тобол. Выделяются три основные группы памятников: тюменская (оз. Ипкуль, оз. Андреевское, р. Дуван), ташковская (пр. берег р. Исети), заводоуковская (р. Ук).

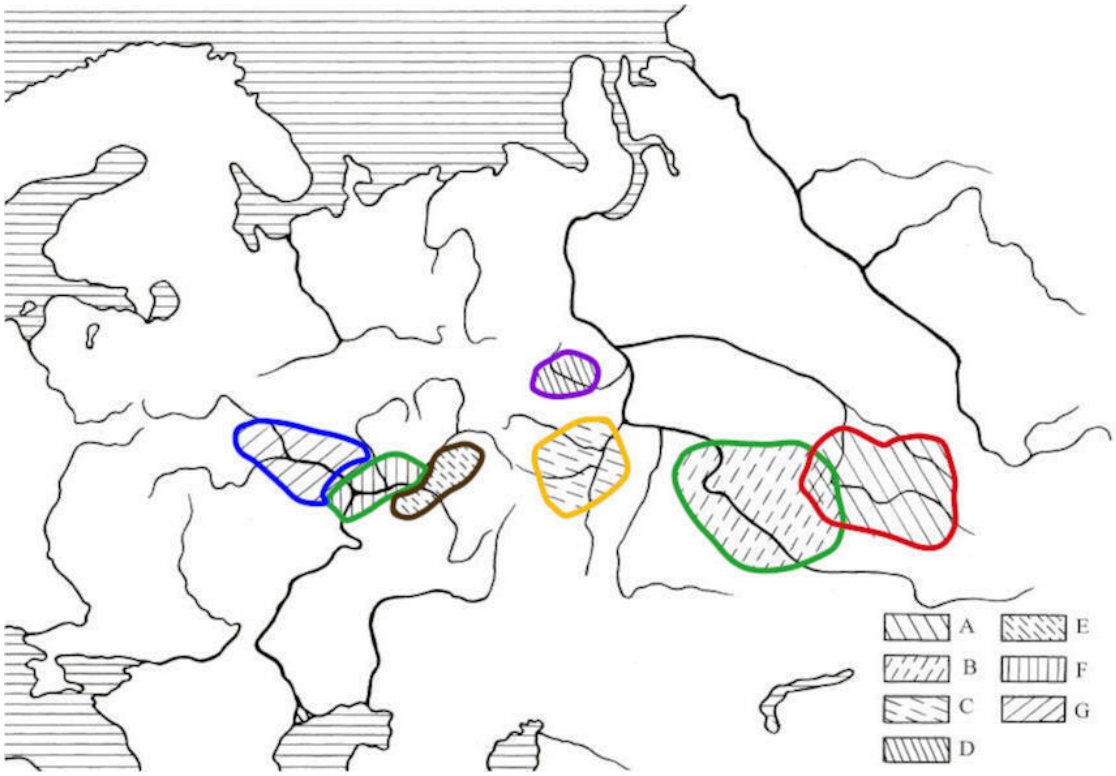


Рис. 17. Карта распределения памятников археологических культур: A- елушанской, B – кротовской, C – ташковской, D – чирковской; E- леушинского культурного типа, F- валиковой керамики Прикамья, G – займищенского этапа приказанской культуры (Рис. 69)[3. Григорьев]

Ташковская культура сложилась в результате взаимодействия культур пришлого степного населения и зауральских энеолитических (липчинской, андреевской), однако ее генетические истоки отчетливо не прослеживаются. Важнейшими факторами, оказывавшими влияние на облик культуры, явились переход к оседлому образу жизни, освоение металлообработки и придомного животноводства.

Вероятно, на территории ташковской культуры жили племена разных этносов с разными доминирующими гаплогруппами. На территории ташковской культуры производилась добыча медной руды и выплавка изделий из меди в период до прихода сеймо-турбинских технологий. Следует отметить, что на территории Среднего Урала не выявлено археологических признаков племён археологической культуры шнуровой керамики, боевых топоров.

Название нориков как шахтёров и металлургов соответствует условиям ташковской культуры. На территории ташковской культуры добычей руды и выплавкой меди могли заниматься племена ямочно-гребенчатой керамики. Восточнее реки Кама археологами не обнаружено признаков племён волосовской археологической культуры.

Вероятно в период распространения волосовской культуры на территории археологической культуры ямочно-гребенчатой керамики, часть племён ямочно-гребенчатой керамики переселились в районы верховьев реки Кама, Среднего Урала и Южной Сибири до бассейна реки Енисей. По ископаемым гаплотипам следует, что в составе племён ямочно-гребенчатой керамики присутствовали представители субкладов R1a>SRY10831.2> YP1272, I2a2>M223>CTS616>CTS10057> L701, потомки нарвской археологической культуры субкладов R1b>M269, I2a1a2a1a, I2a1b [4. Клёсов]. Также по антропологическим признакам в составе племён ямочно-гребенчатой керамики могли быть представители субклада N1c2>L666 и N1c1>L708.

По расчётам И.Л. Рожанского у современных русских представители субклада R1a>SRY10831.2 составляют 0,5% мужчин, у украинцев - 1,7%, белорусов – 1,3%, поляков – 1,1%, литовцев и латышей – 0,4%, казанских татар – 0%. У современных русских представители субклада I2a2-M436 составляют 1% мужчин, у украинцев -1,7%, белорусов – 0,6%, поляков – 2%, литовцев и латышей – 0%, казанских татар – 0% [10. Рожанский].

Следует отметить, что в составе представителей субклада I2a2-M436 могут быть потомки фризов, саксов, готов пришедших из западных регионов в 2-3 веках нашей эры. У современных русских представители субклада R1b>M269 составляют 0,1% мужчин, у украинцев -0%, белорусов – 0%, поляков – 0%, литовцев и латышей – 0%, казанских татар – 0% [10. Рожанский]. На основании этих сведений можно предположить, что на территории ташковской культуры были представители субклада R1a>SRY10831.2, потомки которых в первой половине II тыс. до н.э. переселились из Среднего Урала в район Верхнего Днепра и приняли участие в формировании сосницкой археологической культуры.

Исследователи неоднократно отмечали близость керамических традиций чирковско – ташковско – кротовско – елунинского культурного блока. Собственно, на этом основании и делаются выводы об определенном родстве данных культур [Стефанова, 1988, с. 70, 71; Кирюшин, 1987, с.121; Ковалева, 1988, с. 45, 46; Халиков, 1987б, с. 136-139; 1991а, с. 8, 9; Глушков, 1988; Кирюшин, 1988, с. 61; Ковалева, Рыжкова, 1991,с. 33, 34; Соловьев, 1991, с. 51] [3. Григорьев, стр. 213].

На основании материалов ДНК-генеалогии и археологических исследований, можно предположить, что в создании чирковско-ташковско-кротовско-елунинского культурного блока участвовали племена археологической культуры ямочно-гребенчатой керамики. Причиной переселений на восток в Сибирь было давление с запада племён волосовской культуры и благоприятный климатический период.

В книге С. А. Григорьева «Древние индоевропейцы» сообщается: «Ташковские слои в Притоболье перекрывают липчинские, шапкульские и андреевские материалы. Выше ташковских лежат коптяковские и андроновские слои [Ковалева, 1988, с. 45]. В связи с этим, сама ташковская культура в этом районе может рассматриваться как временное прерывание местных традиций и линий развития, хотя ташковская орнаментация и вбирает в себя местные орнаментальные традиции»[3. Григорьев, стр. 226].

Около 19 века до н.э. началось массовое переселение племён из Южной Сибири в Поволжье. Следует отметить, что до нашего времени из племён сейминско-турбинского феномена в основном дожили представители субкладов J2a>L25 (тураны), E>V13 (арии) и R1a>SRY10831.2 (протоиндоевропейцы). Миграция в западном направлении развернулось широкой полосой по всей лесостепи, захватывая юг лесной зоны. Движение шло отдельными группами с временным оседанием по маршруту. Часть коллективов опускалась вниз по Иртышу и далее по его левым притокам попадала в Приуралье: по Конде на Печору, по Туре, Пышме и Исети на Каму и Волгу [3. Григорьев, стр. 246].

В книге С. А. Григорьева сообщается: «От Средней Волги часть мигрантов проникала в Прионежье. По всей вероятности, эта группа какое-то время задержалась в Поволжье, поскольку типичный сейминско-турбинский кремневый и металлический набор здесь сопровождается не валиковыми банками, восходящими к кротовским, а чирковскими горшками с вертикальным венчиком, наследующими балановские керамические традиции (Ошибкина,1987, с. 148, 149; Ошибкина, 1984). Последнее обстоятельство лишний раз подчеркивает связь сейминско-турбинского металла с чирковско-ташковско-кротовско-елунинским культурным пластом»[3. Григорьев, стр. 227].

В книге С. А. Григорьева сообщается: «Другая группа проникла в Восточную Прибалтику, в Эстонию и Южную Финляндию, где обнаружен металлический инвентарь сейминского типа (Черных, Кузьминых, 1989, с. 16). Отдельные коллективы мигрировали в южном направ-

лении и вступили во взаимодействие с каким-то населением, находящимся в тесном контакте с микенской Грецией, либо с микенскими греками. Это маркируется характером металла и другими изделиями Бородинского клада в Северном Причерноморье, но не только ими. В самих Микенах обнаружено втульчатое копье с петлей для привязывания на втулке, что может служить свидетельством более ранних контактов с сейминским населением (Schliemann, 1878, S. 320)»[3. Григорьев, стр. 227].

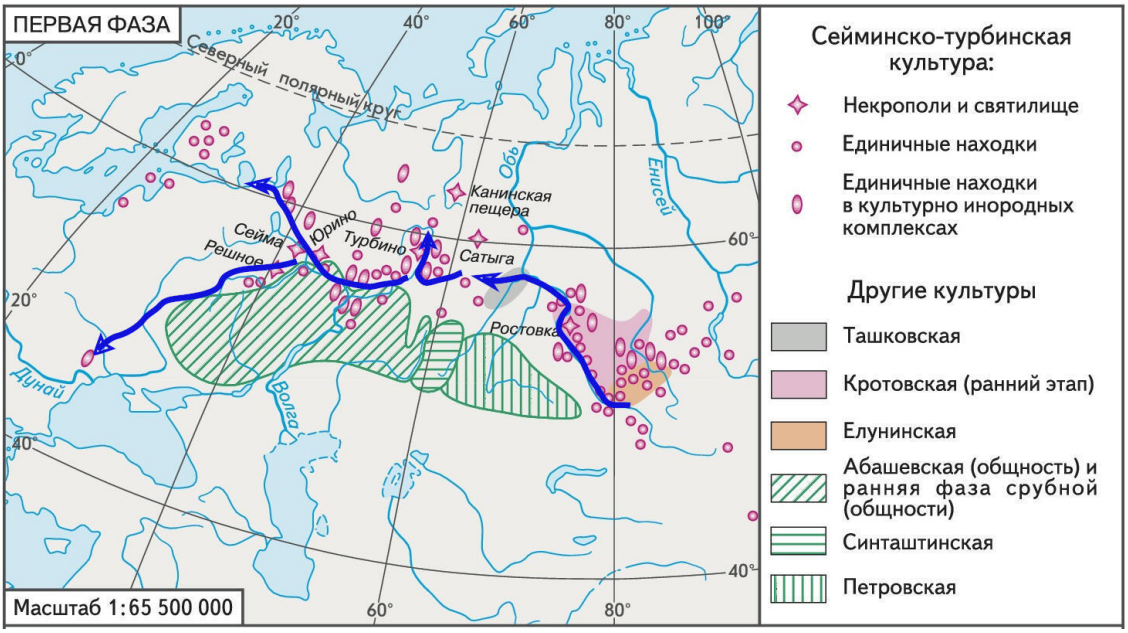


Рис. 18. Евразийская степная металлургическая провинция [25.Черных]

«На территории Среднего и Верхнего Поднепровья формировалась сосницкая культура, которую можно рассматривать как вариант тшинецко-комаровской культуры (Березанская,1967, с. 132). На поселениях ее раннего этапа известны укрепления. Кинжалы и копья этой культуры восходят к сейминско-турбинским прототипам. Местное производство этих изделий маркируется обнаружением литейной формы для отливки кельта и долот. Могильники известны курганные и грунтовые. Погребения совершены по обряду трупоположения скорчено на боку или трупосожжения, как правило, в неглубоких могильных ямах. Примечательно, что кремация больше тяготеет к неглубоким могильным ямам. Посуда имеет тюльпанообразную форму и близка сусканско-лебяжинской, часть горшков имеет валики (Березанская, 1967; Артеменко, 1987б, с. 107, 209)»[3. Григорьев, стр. 274].

«Исследователи связывают происхождение сосницкой культуры со среднеднепровской культурой. Во многом это справедливо. Культурная преемственность проявляется и в керамике и в погребальном обряде [Артеменко, 1987б, с. 112; см. Бондарь, 1974]. Однако классические этапы культур резко различаются. По всей видимости, в Среднем Поднепровье имела место длительная ассимиляция пришлым населением автохтонного и сосуществование этих популяций. При этом первые импульсы в этот регион из Волго-Уралья происходят до начала формирования сосницкой культуры, что хорошо документируется присутствием здесь металла раннесрубного времени (Черных, 1976 , с. 156-158). Впоследствии происходит нарастание уральских черт, как в металле, так и в керамике. В последней это проявилось в появлении валиков и такого специфически межовского орнамента, как обрамленные “бахромой” треугольники (Артеменко,1987б, рис. 50,10,13)»[3. Григорьев, стр. 275].

По результатам археологических исследований для периода 22-18 веков до н.э. не обнаружено признаков проникновения индоевропейцев фатьяновской и балановской культур восточнее реки Кама. Вероятно, в период 22-18 веков до н.э. в районе реки Чусовой – восточ-

ного притока реки Кама и на Среднем Урале жили племена ямочно-гребенчатой керамики. В древности изготовлением керамических сосудов в основном занимались женщины, поэтому керамическая посуда является признаком переселения всего племени, а не дружины молодых мужчин.

В книге С. А. Григорьева сообщается: «Восточнее простиралась территория тшинецкой культуры, близкой предлужицкой группе и культуре курганных погребений (Coles,Harding, 1979, p. 57, 79). Распространена она была от Днепра до Юго-Восточной Польши. Керамика этой культуры тоже может содержать валик в нижней части шейки, известна кремация, а металл наследует сейминско-турбинские традиции металлообработки. Вместе с тем, и в металле, и в керамике этой культуры более велика доля центральноевропейских традиций по сравнению с сосницкой культурой (Березанская, 1967; Артеменко, 1987а)»[3. Григорьев, стр. 279].

Таким образом, по археологическим признакам получается, что предки племён, которые можно условно назвать «уральские норики» в период 22-20 веков до н.э. из неизвестного района переселились в регион от Средней Волги до Среднего Урала. У нас нет никаких сведений от том, как назывались племена предков «уральских нориков». Затем «уральские норики» около 19 века до н.э. из района Среднего Урала переселились в район Днепра и дальше на запад. Тюльпановидные сосуды также были обнаружены на территории лужицкой археологической культуры.

Создателями технологии сейминско-турбинского бронзового литья, вероятно, были представители субклада J2a>L25. По сведениям И.Л. Рожанского у русских представители субклада J2a-M410 составляют 1,5%, у украинцев – 2,5%, белорусов – 0%, поляков -1,2%, литовцев и латышей – 1,9%, казанских татар – 7% [10. Рожанский].

Субкладом J2a-M410 обладали множество племён разных этносов. В настоящее время подробные субклады ветви J2a-M410 неизвестны, поэтому нет сведений о распространении субклада J2a>L25. По существующим сведениям пока не удалось обосновать субклад создателей технологии сёймо-турбинского бронзового литья.

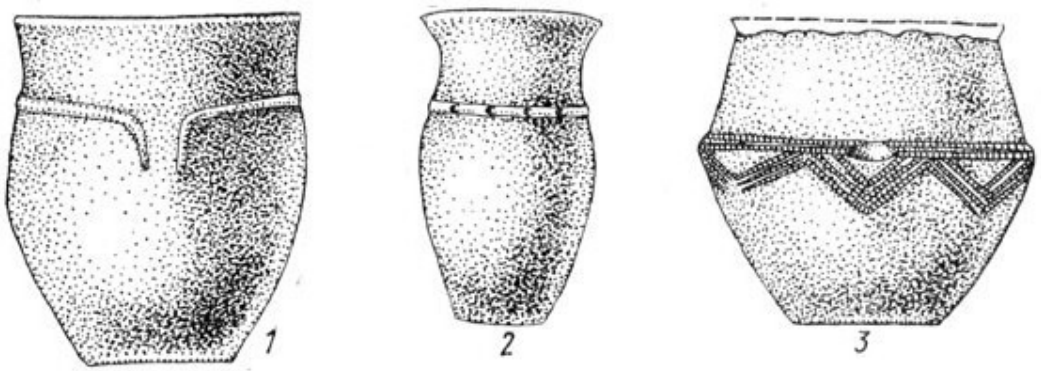


Рис. 19. Керамика Белогрудовского этапа (11-9 век до н.э.): 1, 2 — тюльпановидные сосуды, 3 — кубок (Рис. 127) [26. Граков].

Тюльпановидные горшки были широко распространены на территориях белогрудовской и последующей чернолесской культур (11-6 веков до н.э.) (рис. 19,20,21). Самые древние тюльпановидные сосуды обнаружены в районе верховьев реки Кама и Среднего Урала в период около 19 века до н.э. В этом районе в период 22-16 веков до н.э. происходили значительные переселения с запада на восток и затем в обратном направлении. Можно предположить, что формирование облика тюльпановидных сосудов произошло под влиянием множества племён

разных этносов, включая племена семинско-турбинского феномена, в составе которых были племена ариев субклада E>V13>CTS1273.

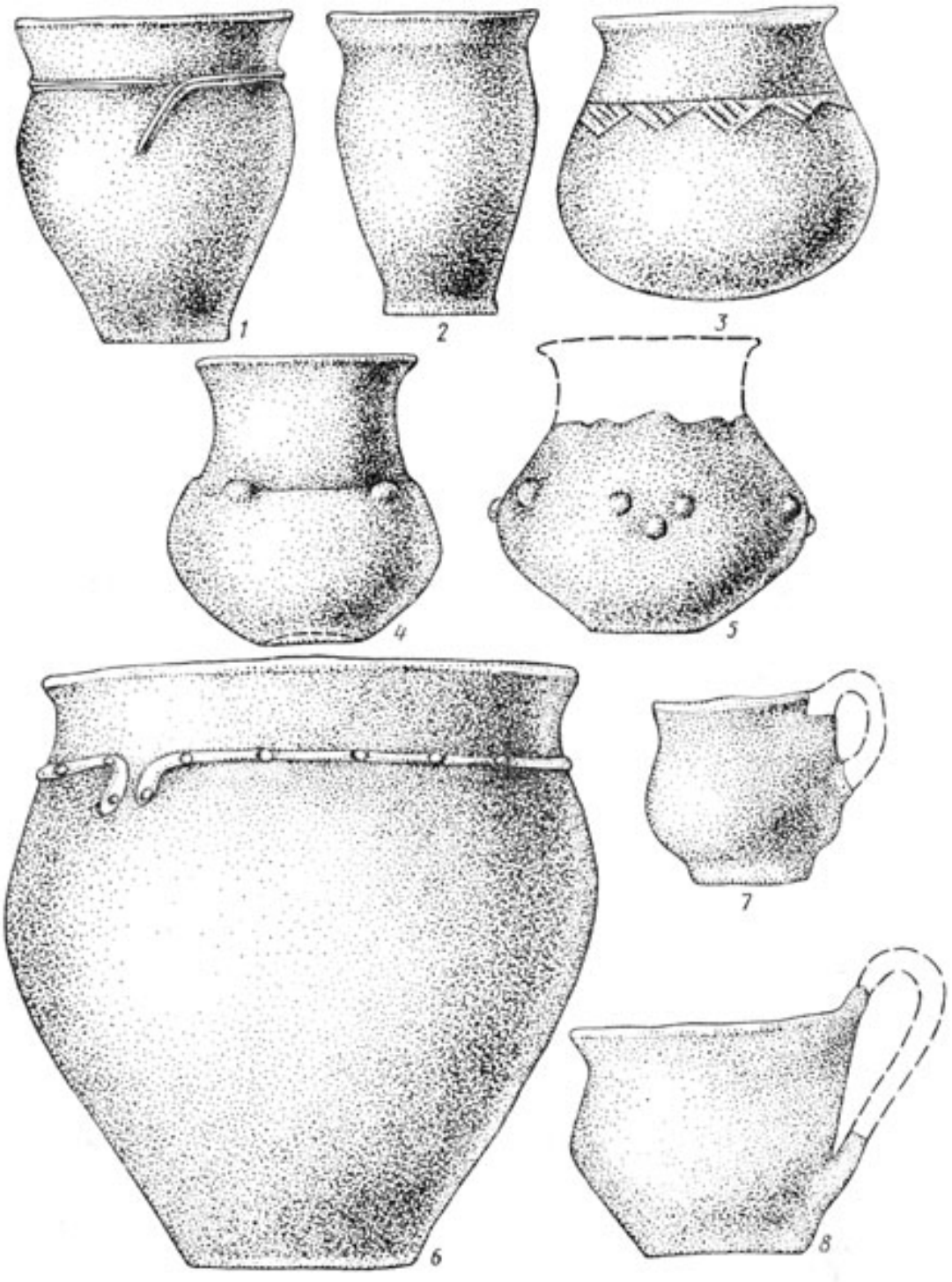


Рис. 20. Керамика I ступени Чернолесской культуры:1,2-тюльпановидные сосуды, 3, 4, 5 — кубки, 6 – горшок с выпуклым туловом, 7, 8 - черпаки (Рис. 128) [26. Граков]

По археологическим признакам в формировании сосницкой культуры принимали участие племена индоевропейцев среднеднепровской культуры (шнуровой керамики, боевых топоров), пришельцы из Среднего Урала - потомки племён культуры ямочно-гребенчатой керамики и представители сейминско-турбинского феномена, а также индоевропейцы из западных районов фатьяновской культуры.

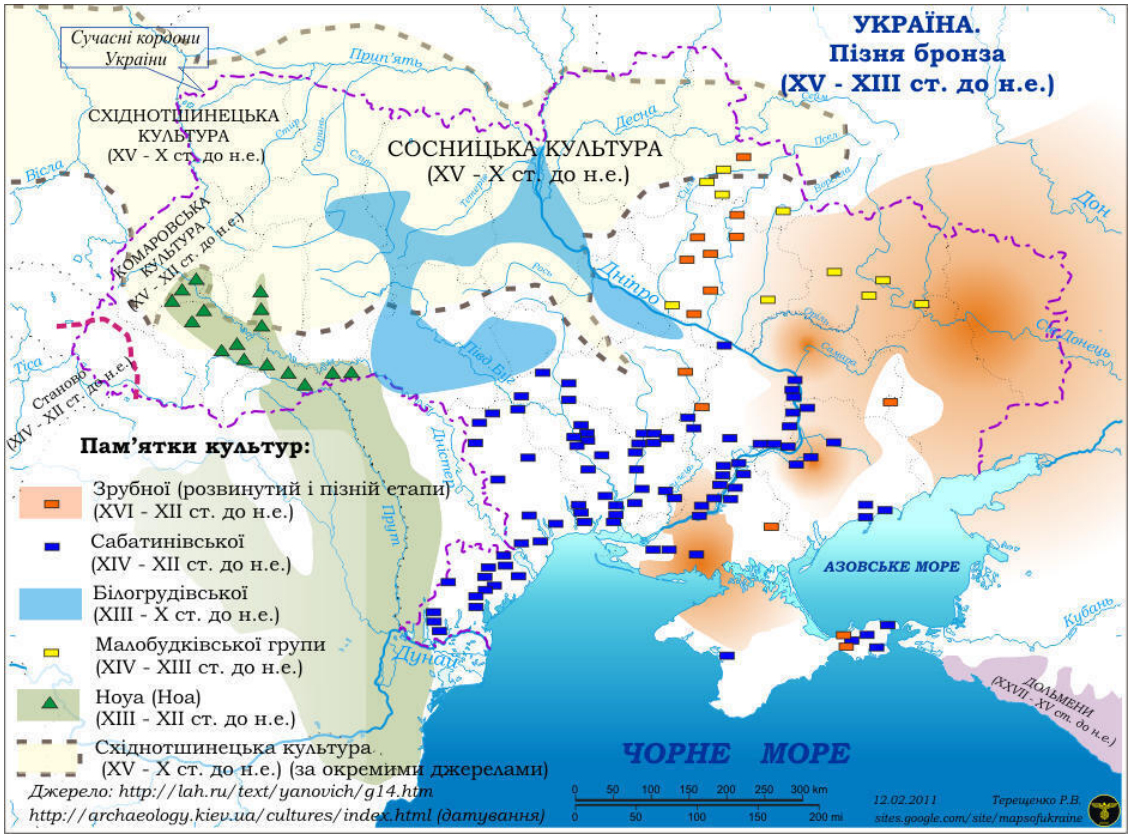


Рис. 21. Поздний Бронзовый век на территории Украины

Переселенцы с Урала участвовали в формировании сосницкой, белогрудовской и сабатиновской культур (рис. 21). По мнениям части археологов племена сабатиновской культуры, затем мигрировали на Балканы и составили основу фракийцев. На территории Балкан в наше время широко распространён ДНК-род E>V13>CTS1273. Потомки этих племён составляют значительную часть современных украинцев и русских. По расчётам И.Л. Рожанского у русских представители субклада E>V13(CTS1273) составляют около 4,6% мужчин, у украинцев -5,5%, белорусов – 4,5, поляков – 2,6%, литовцев и латышей – 1,9%, казанских татар – 3,1% [10. Рожанский].

Следует упомянуть третью, географическую версию происхождения славян. На севере современной Житомирской области западнее Овруча текут реки Словечна, на территории Белорусии эта река называется Славечна, а чуть севернее Словечны имеется речушка Нересна и поселок Наровля. Восточнее истоков Словечны находится река Норинь (Норин). Возможно, в этом районе в 11 веке до н.э. находилось два небольших племени, которые по рекам назвались славяне и норики и говорили на одинаковом языке. Возможно, потомки этого небольшого племени славян в период от 11 века до н.э. до 9 века нашей эры расселились по Центральной и Восточной Европе. По названию дунайских славян древние римляне и греки распространили название скловен (славян) на все племена, говорившие на языках близких к племенному языку дунайских скловен (славян).

Следует отметить, что название Славутич (Борисфен, Днепр) очень похоже на название реки Словечно. При написании Повести временных лет в конце 11 века авторы не знали преданий о происхождении славян. В Повести временных лет записано:

«*По разрушении же столпа и по разделении народов взяли сыновья Сима восточные страны, а сыновья Хама — южные страны, Иафетовы же взяли запад и северные страны. От этих же 70 и 2 язык произошел и народ славянский, от племени Иафета — так называемые* ***норики****, которые и есть славяне.*

Спустя много времени *сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели*»[ПВЛ. Лихачёв].

Из текста Повести временных лет следует, что норики – предки славян жили за «*много времени*» до переселения славян на Дунай. Поэтому альпийские норики не являлись предками славян. О нориках – предках славян сведений не сохранилось, за исключением упоминания бога грозы города Нерик в хеттской табличке (рис. 10).

Можно предположить, что племена, поселившиеся в городе Нерик, переселились в регион Малой Азии в период около 17 или 14 веков до н.э. По исследованиям лингвистов хеттский язык происходил от языка племён позднетрипольской археологической культуры (III тыс. до н.э.). Имена богов и царей хеттов похожи на язык древних синдов трипольской культуры. Возможно, племена протоиндоевропейцев, называли себя нериками – речными. Вероятно, слово река произошло от ерика, а ерик от нерика. Авторы Повести временных лет нериков переделали в нориков, или изменение произошло еще в древнем предании.

Необходимо найти географический регион, на территории которого реалистично сочетаются признаки всех версий происхождения славян. По моему мнению, следует разделять племя славян и племена, перешедшие на славянские языки. Допустимо предположить, что название древнего племени славян происходит от реки Словечна в верховьях которой, это племя находилось в I тыс. до н.э. Маркерный субклад предки славян получили от племени бхригу в начале III тыс. до н.э. Обряд кремации без урн протоиндоевропейцы заимствовали у племён трипольской культуры, кремацию в урнах получили от племени бхригу.

С 16 века политики озаботились поисками древних предков и созданием великой истории славянского народа. На основании близости языка историки славянами стали назвать потомков племён, предки которых себя славянами никогда не называли. Уместна историческая аналогия подобной исторической иллюзии, например, предки германцев себя германцами никогда не назвали. По исследованиям историков и археологов в 12-8 веке до н.э. в южной части Скандинавского полуострова было множество племён, которые судя по топонимам, говорили на языках, которые стали называть германскими.

Надо различать потомков собственно славянского племени и племена, которые говорили на языках, которые лингвисты 19 века назвали славянскими. Разобраться в этой теме можно с помощью «путеводной нити», которую нам обеспечивает маркерный ДНК-род. Надо найти маркерный ДНК-род племени славян по его разветвлениям и расселению потомков соответствующий истории славянских племён, описанных в Повести временных лет. Затем по разветвлениям предшествующих субкладов можно реконструировать историю племени славян.

Вероятно, в формировании сосницкой культуры принимали участие пришельцы из Сибири ДНК-рода E>V13>CTS1273. По сведениям сайта YFull YTree субклад E>V13>CTS1273 появился около 28 века до н.э., в период от 25 до 18 века до н.э. разветвился на множество родов и отдельных субкладов. Следует учитывать погрешность около 10% в определении дат появления субкладов. Возможно, потомки ариев участвовали в формировании сосницкой археологической культуры. Затем были ассимилированы местными племенами и потомки ариев вошли в этносы предков литовцев и латышей, а также предков славян. По существующим сведениям, можно предположить, что в состав славян вошли потомки ариев субклада E>V13>CTS1273>Z16659>L241, который появился около 20 века до н.э., последовательно разветвился около 10 века до н.э. Современные представители субклада E>V13>CTS1273>Z16659>L241 обнаружены в Албании, Италии, Украине.

Возможно, основу племени нориков в восточных Альпах составили потомки ариев субклада E>V13>CTS1273>Z16659, потомки племён волосовской культуры субклада I1a2>Z63 и потомки индоевропейцев субклада R1a>Z280.

Рис. 22. Паннония в 1 веке

Напомним, что во второй половине I тыс. до н.э. в Восточных Альпах существовало царство Норик. По языку альпийские норики относились к иллирийской группе. По исследованиям лингвистов многие рефлексы сближают иллирийские языки с балтийскими (древнепрусским, литовским и латышским) и славянскими языками. По материалам ДНК-генеалогии можно предположить, что около 15 века до н.э. предки иллирийцев отделились от предков славян и от предков литовцев и латышей.

Восточными соседями альпийских нориков были племена паннонцев. Паннонцы (лат. Pannonii, др.-греч. Παννόνιοι) — название группы племен, родственных иллирийцам и населявших южную часть римской провинции Паннония к югу от реки Драва, а также северную часть провинции Далмация.

По археологическим исследованиям племена паннонцев происходили от племён гава-голиградской или гавской культуры. Название образовано от названий трупоположенного могильника Гава в Венгрии и украинского названия поселения Голограды. На восток распространяется до Закарпатской Украины и Поднестровья. Известно около 300 памятников, 11 из них относятся к середине 7 века до н. э. По мнениям археологов К. Хоредта и Г. И. Смирновой гавско-голиградский комплекс сложился около 12 века до н.э. в землях Верхнего Потиссья, поскольку именно там зарегистрированы наиболее ранние его памятники.

На основании распространения в Центральной Европе изделий сейминско-турбинского типа [3. Григорьев] можно предположить, что племена альпийских нориков были пришель-

цами с востока, участвовали в формировании гавской культуры и оказали влияние на формирование этноса предков славян.

На территории фатьяновской археологической культуры находилось озеро Неро (современное название Ростовское озеро) и река Нора. От названия озера Неро и реки Нора могли произойти названия племени нерики (город Нерик в Хеттском царстве) и нориков в Восточных Альпах. Следует отметить что окончание «ик» в названиях славянских племён не использовалось.

По справочникам Не́ро (Росто́вское о́зеро) — пресно-водное озеро на юго-западе Ярославской области России. Площадь — около 51,7 км^2 (рис. 23). Длина 13 км, ширина 8 км, глубина — до 3,6 м. Озеро мелководно. Берега низменны. Дно покрыто толстым слоем сапропеля. Озеру по оценкам приблизительно 500 тысяч лет. Оно одно из немногих озёр предледникового периода в центральной России. Этимология названия Неро восходит к древнему озерно-речному термину нер, от того же корня называется и река Нерль.

Первые люди обосновались на озере около 6 тыс. лет назад. В бассейне озера Неро были найдены могильники фатьяновской культуры: Сарский, Воронинский, Пужбольский, Карашский, Осокинский, Голузиновский, Халдеевский.

Река Нерль — правый приток Волги, имеющий своим истоком Сомино озеро (Ярославская область). Впадает в Волгу в Калязинском районе Тверской области. Другие названия: Нерль Волжская, Нерль Большая, в отличие от другой Нерли (Клязьменской, Малой).

Рис. 23. Карта расположения озера Неро

Корень «нер» в названии озера Неро и рек Нерль, Нерехта сопоставим с литовским nara «поток», а литовский суффикс «-el» может отражаться в виде «-ль-». Одноимённость притока Волги и притока Клязьмы, почти соприкасающихся верховьями, рассматривается как топонимическое свидетельство их использования в качестве водного пути из Новгорода в Суздаль и Владимир или даже в целом на пути «из варяг в арабы».

В России есть три реки с названием Нора, которые являются притоками Волги, Оки, Селемджи бассейна Амура. Наибольший интерес представляет правый приток Волги, который

впадает в Волгу в посёлке Норское, на северной окраине Ярославля. В средневековье называлась Нижней Норкой.

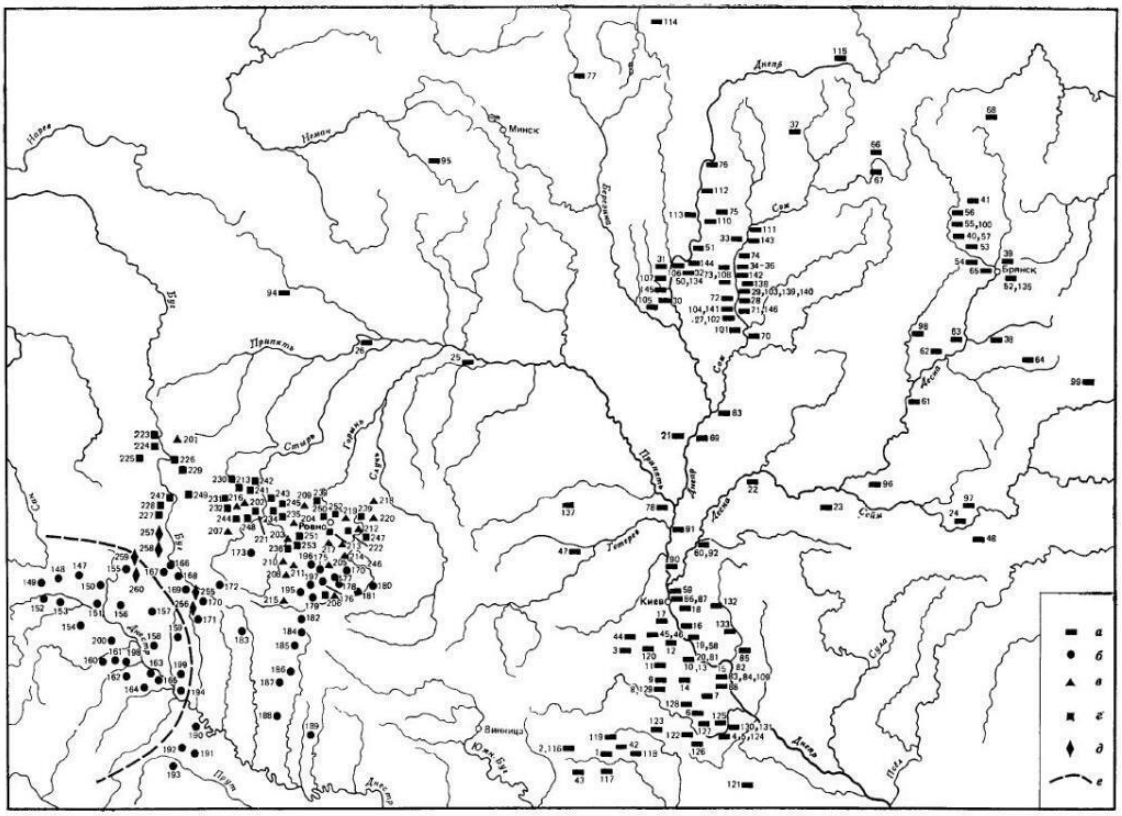
До революции на обеих сторонах оврага при впадении Норы в Волгу были построены церкви Успения и Троицы, составляющие единое архитектурное украшение Норского. На левом берегу у устья Норы до 1980-х годов была скважина с солёным минеральным источником, бьющим круглый год. Из подобных источников путём выпаривания получали соль – главный товар у древних племён.

По археологическим исследованиям наблюдается преемственность древнего населения со времён волосовской и фатьяновской археологических культур. Вследствие этого в междуречье Волги и Оки могли сохраниться топонимы с конца III тыс. до н.э. По археологическим исследованиям пережитки фатьяновской культуры прослеживаются в Волго-Окском междуречье вплоть до исторических времён, особенно в культуре ярославской мери [27. Крайнов]. Племена мери это не славяне и на территории Волго-Окского междуречья гидронимов на архаичном славянском языке не обнаружено.

Глава 1.4. Происхождение славян по сведениям ДНК-генеалогии.

С помощью ДНК-генеалогии через сопоставление основных ДНК-родов с археологическими исследованиями и историческими сведениями мы можем определить маркерные субклады славянских племён и предков литовцев и латышей. Затем по времени разветвлений субкладов можно определить исторический период, в который произошло формирование праславянских племён и археологическую культуру, на территории которой произошло формирование славянских племён. Зная место и время начала формирования славянских племён, по археологическим исследованиям и материалам ДНК-генеалогии мы сможем реконструировать все этапы истории славян.

В соответствии с Повестью временных лет славяне и ляхи были общего происхождения, а племена литвы (литовцы) и зимигола (латыши) относились к другим этносам говоривших на неславянских языках. По исследованиям лингвистов в III тыс. до н.э. племена предков литовцев, латышей, прусов, части предков славян говорили на общем языке близком к языку индийских вед. Следует отметить, что в Повести временных лет не отмечены предания, говорящие об общем происхождении славян и племён «литва, зимигола, корсь». По реконструкциям лингвистов и сведениям ДНК-генеалогии разделение предков славян от части предков литовцев и латышей произошло во II тыс. до н.э. после распада археологической культуры шнуровой керамики, боевых топоров (рис. 24) и её восточного варианта фатьяновской культуры.


Минск
Киев
Брянск
Винница
Припять
Днепр
Десна
Сейм
Сож
Ипуть
Снов
Ужа
Уборть
Ирпень
Тетерев
Ю. Буг
Псел
Ворскла
Ингул
Ингулец
Ингулец
Ирклей
Ирклей
Ирклей

— граница распространения памятников верхнеднестровской группы подкарпатской культуры [28. Артёменко]

Из последующих исторических событий следует, что в составе племён культур шнуровой керамики, боевых топоров (30-18 век до н.э.) были представители субкладов R1a>CTS4385, R1a>Z93 и R1a>Z283. Ветви субкладов R1a>Z93 и R1a>Z283 стали доминирующими в двух разных группах этносов на территории позднего этапа трипольской археологической культуры или начала формирования культуры шнуровой керамики, боевых топоров (31-27 век до н.э.). Из последующей истории следует, что ветвь R1a>Z93 стала доминирующей у племён, говорящих на языках индоиранской группы, а ветвь R1a>Z283 стала доминирующей у племён, расселившихся в I тыс. до н.э. по Центральной Европе и западным областям Восточной Европы. Современные потомки ветви R1a>CTS4385 в основном живут в Западной Европе, об их древнем этносе не сохранилось никаких сведений.

По материалам археологических исследований разделение ветвей субкладов R1a>Z93 и R1a>Z283 в период около 30-28 веков до н.э. соответствует формированию среднеднепровской археологической культуры и группы восточнокарпатских культур (рис. 24).

На основании преемственности некоторых признаков археологических культур периода 30-15 веков до н.э., можно предположить, что на территории среднеднепровской культуры жили представители ветвей R1a>Z283 и R1a>Z93. Племена с маркерным субкладом R1a>Z93 многие элементы хозяйственного уклада заимствовали у племён ямной археологической культуры. На территории фатьяновской культуры обнаружены ископаемые гаплотипы R1a>Z93. Из мест нахождения ископаемых гаплотипов следует, что в период 26-18 веков до н.э. племена ДНК-рода R1a>Z93 расселились от Верхней Волги до Алтайских гор.

По археологическим исследованиям около 32 века до н.э. в районе восточнее Карпат поселилось часть племён культуры шаровидных амфор. Затем в период 28-17 веков до н.э. подобные сосуды были широко распространены на территории фатьяновской культуры. Ископаемых гаплотипов субклада R1a>Z283 периода до 22 века до н.э. пока не найдено. По археологическим признакам и расселению современных потомков, можно предположить, что представители ветви R1a>Z283 в период 28-23 веков до н.э. из района Восточного Прикарпатья широко расселились от Западной Европы до Верхней Волги и участвовали в формировании группы культур шнуровой керамики, боевых топоров.

По сведениям сайта YFull YTree субклад R1a>Z283>Z282 образовался около 28 века до н.э. и разветвился на три крупные ветви и несколько небольших субкладов, потомки которых живут в Германии, Польше, Италии, Сирии, Пакистане. Около 28 века до н.э. стал разветвляться субклад R1a>Z283>Z282>M458 и скандинавская ветвь R1a>Z283>Z282>Z284. Около 27 века до н.э. от субклада R1a>Z283>Z282>Z280 произошли две большие ветви: R1a>Z280>Z92 и предковая для балтов (литовцев и латышей) и славян R1a>Z280>CTS1211 [5. Сайт YFull YTree].

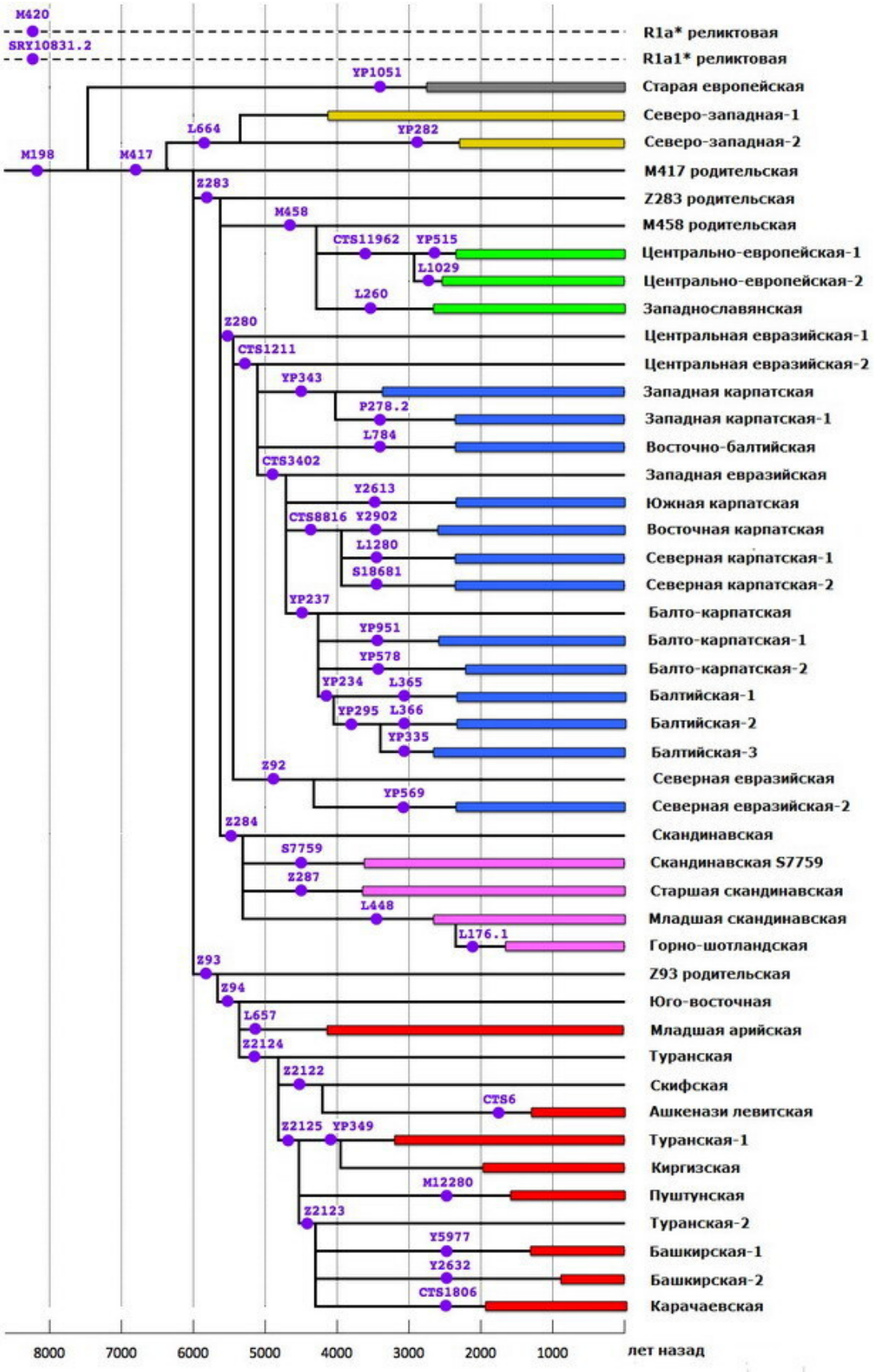


Рис. 25. Разветвление субклада R1a>M417

Субклад R1a>Z280>CTS1211 появился около 27 века до н.э. и до нашего времени дожили потомки общего предка этого субклада, который жил около 25 века до н.э. Около

19 века до н.э. жил общий предок субклада R1a>Z280>CTS1211>YP343. Около 22 века до н.э. жил общий предок ветви субклада R1a>Z280>CTS1211>CTS3402 [5. Сайт YFull YTree]. Напомню, у крупных ветвей субкладов дата жизни общего предка показывает время начала расселения по большой территории. В древности у каждой крупной ветви была своя территория расселения. По моему мнению, представители ветви R1a>Z280>CTS1211>CTS3402 участвовали в формировании этносов балтославян и славян.

Разветвление субклада R1a>Z283>Z282>Z280 совпадает с началом формирования археологической культуры шнуровой керамики, боевых топоров в Восточной Прибалтике. Находки боевых топоров на всей территории Восточной Прибалтики свидетельствуют о широком расселении новых пришельцев. Вероятно, пришельцы длительное время сосуществовали рядом с местными племенами, не смешиваясь с ними, так как они были этнически различны и имели разное хозяйство. Находки шнуровой керамики вместе с поздненеолитическими вещами указывают, что носители культуры шнуровой керамики расселились среди поздненеолитического населения и впоследствии ассимилировали его (рис. 26). К северу от Западной Двины распространены поздненеолитические поселения со шнуровой керамикой. Часть их расположена в бассейне озера Лубанас: Абора 1, Асне 1, Ича, Лагажа и Эйни.

На территории Восточной Прибалтики встречаются каменные топоры 5 основных форм: ладьевидной, фатьяновской, типом карлова, острообушные, простые ладьевидные. Для фатьяновских топоров характерно выдающееся вниз или отведенное назад лезвие, трапециевидное или сегментовидное сечение, крышеобразный верх. Однако на территории Латвии и Эстонии встречены лишь наиболее простые формы этих топоров, тогда как на территории Литвы и Калининградской области распространены и типичные формы фатьяновских топоров.

По мнению археолога Д.А. Крайнова культуры шнуровой керамики и ладьевидных топоров Восточной Прибалтики близки фатьяновской культуре, они генетически связаны и представляют единый культурный и этнический массив населения [27. Крайнов].

Антрополог Р. Я. Денисова на основе детального анализа краниологического материала племен культур боевых топоров и шнуровой керамики Европы показала сходство антропологических типов племен культуры боевых топоров Восточной и Юго-Восточной Прибалтики и фатьяновцев, что позволило ей выделить их в отдельную группу племен, имеющих общее происхождение [29. Денисова].

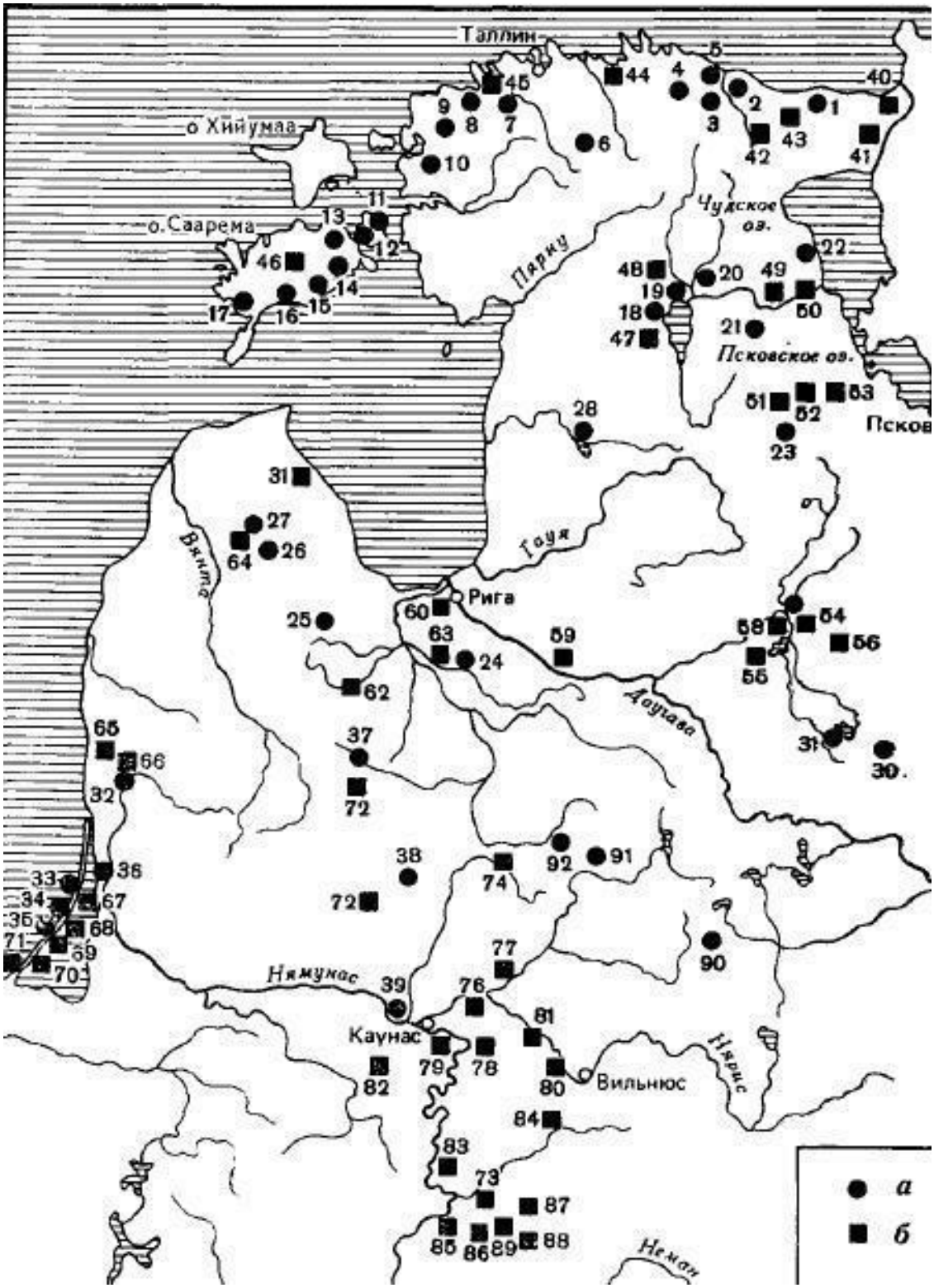


Рис. 26. Распространение поселений и могильников культуры шнуровой керамики Восточной Прибалтики. Условные обозначения: а — поселения; б — могильники

Около 22 века до н.э. началась засуха. По климатическим реконструкциям засуха 22 века до н.э. была одно из наиболее тяжёлых, по вызванным социальным потрясениям, климатических событий голоцена (от X тыс. до н.э. по настоящее время). Засуха сопровождалась значительным охлаждением в Северной Атлантике. Засуха способствовала падению Древнего царства в Египте и Аккадской империи в Месопотамии.

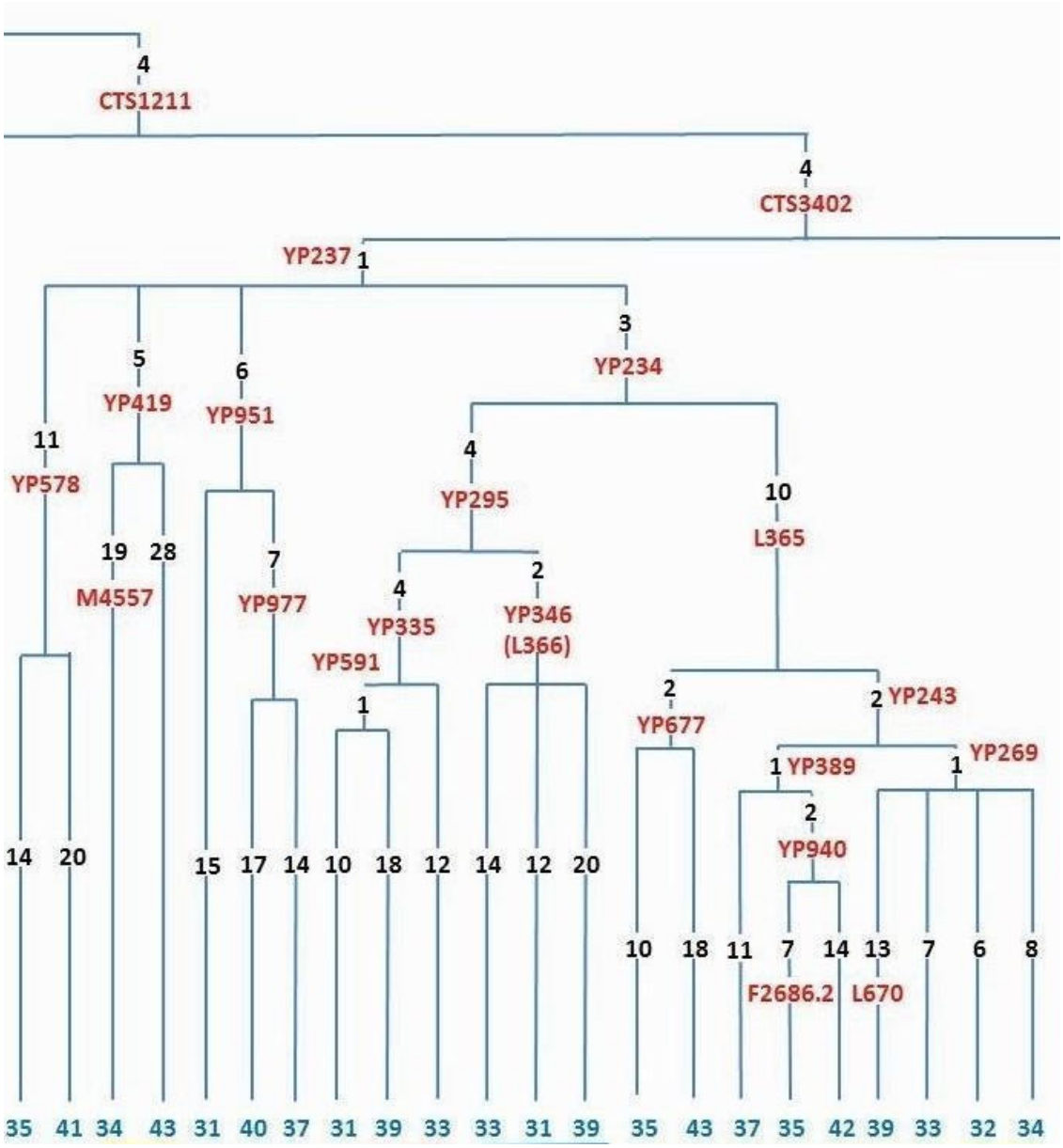


Рис. 27. Субклады ветви R1a>CTS3402>YP237 [30.Клёсов.2015]

Граница между степью и лесостепью на Среднерусской возвышенности в 20 веке до н.э. находилась северо-западнее своего современного положения на 140—200 км. Вероятно, засуха привела к массовому переселению на север на территорию фатьяновской культуры племён скотоводов субклада R1a>Z93. После ослабления засухи в 19 веке до н.э. начались массовые переселения в южном направлении и формирование новых археологических культур.

После сопоставления расселения современных потомков основных ветвей гаплогруппы R1a наиболее близко истории балтославян соответствует расселение современных представителей субклада R1a>CTS3402>YP237 (рис. 27). По сведениям сайта YFull YTree субклад R1a>CTS3402>YP237 появился около 22 века до н.э., до нашего времени дожили потомки общего предка, который жил около 17 века до н.э. [5. Сайт YFull YTree].

Около 12 века до н.э. образовался субклад R1a>CTS3402> YP237>YP234. Около 5 века до н.э. жил общий предок современных представителей субклада R1a>YP237>YP234>YP295. Около 8 века до н.э. образовался субклад R1a>YP237>YP234>L365 и около 1 века до н.э. жил общий предок современных представителей этого субклада [5. Сайт YFull YTree].

Следует отметить, что у современных литовцев и латышей пока не обнаружено представителей субклада R1a>YP237>YP234, но представители других субкладов ветви R1a>YP237 составляют около 7,6% мужчин. У русских представители субклада R1a>YP237 (без ветви R1a>YP237>YP234) составляют около 4,7%, у белорусов – 3,9%, у украинцев – 2,2%, у поляков – 2,7%, у казанских татар – 3,1%.

После анализа всех субкладов современных литовцев и латышей можно признать, что часть ДНК-родов R1a>YP237>YP578, R1a>YP237>YP419, R1a>YP237>YP958 расселились по Прибалтике в период 22-12 веков до н.э. Для литовцев и латышей ДНК-рода R1a>YP237>YP578, R1a>YP237>YP419, R1a>YP237>YP958 являются маркерами древних племён, которые говорили на индоевропейском языке.

У современных литовцев и латышей около 45% относятся к субкладу N1c>L550, который стал разветвляться (распространяться) на территории Литвы и Латвии около 3 века нашей эры. Представители этого субклада не могли быть распространителями языка, поскольку литовский и латышский язык начали формироваться в самостоятельные языки во II тыс. до н.э. По археологическим признакам расселение представителей субклада N1c>L550 происходило из территории Пруссии от племён астов, которые в 1 веке говорили на кельтском языке, затем их потомки перешли на языки племён балтов и славян. Следует отметить, что название племени литва происходит от кельтско - италийских языков.

Представителей субкладов E>V13, I1a, J2a-M410 общей численностью у литовцев и латышей около 7,3% логичнее отнести к потомкам племён - носителей предметов се́йминско - ту́рбинского транскультурного фено́мена. О языках этих племён ничего не известно. Нам неизвестно в какой период племена с маркерными ДНК-родами E>V13, I1a, J2a перешли на индоевропейские языки.

Из материалов ДНК-генеалогии следует, что разделение между предками славян и предками литовцев и латышей произошло по ветви R1a>YP237>YP234 для предков славян и ветвям R1a>YP237>YP578, R1a>YP237>YP419, R1a>YP237>YP958 для предков славян, литовцев и латышей (рис. 27). Таким образом, ДНК-род R1a>YP237>YP234 является маркерным для племени сосницкой археологической культуры. Но у нас нет оснований считать, что язык, который называют древнеславянским, появился на территории сосницкой культуры.

Представители субклада R1a>YP237>YP234>L365 начали разветвляться около 1 века до н.э. В этот период племя с маркерным субкладом R1a>YP237>YP234>L365 стало расселяться по значительной территории. Из материалов ДНК-генеалогии следует, что в середине II тыс. до н.э. племя с доминирующим субкладом R1a>YP237>YP234 обладало небольшой численностью и занимало небольшую территорию. Вероятно, это племя находилось в зоне контакта с прибалтийскими племенами в районе современного Смоленска или в верховьях реки Березина. По причине познего расселения по большой территории племена с маркерным субкладом R1a>YP237>YP234 не могли быть центром формирования славянского языка. В качестве маркерного субклада племён, говорящих на славянских языках следует рассмотреть другие ветви субкладов.

Следует помнить, что ко времени написания Повести временных лет в конце 11 века славянами себя называли новгородцы и одно племя в Восточной Померании. Общее название склавены применяли византийские историки о племенах в 6 веке вторгшихся на Балканский полуостров. Нет никаких сведений о названиях в группе племён, у которых в середине II тыс. сформировался язык названный византийцами в 6-8 веках склавенским, а в Киеве 11 века – словенским.

По византийским источникам часть славян поселилась в районе Дуная в 5 веке. По археологическим исследованиям в период 7-10 веков часть славянских племён стала переселяться на север и восток. Именно это переселение описано в Повести временных лет. В районе Сред-

него Дуная известны некоторые топонимы, происходившие от восточных славян и в 1 веке записанные римлянами.

Вероятно, в I тыс. до н.э. часть славяноязычных племён переселялись в район Среднего Дуная. В период 5-1 веков до н.э. на Дунае господствовала латенская культура. На территории Восточной Европы археологи обнаружили следы переселений племён латенской культуры в 2-1 веках до н.э. Из последовательности археологических культур следует, что славяне участвовали в формировании пшеворской и зарубинецкой культур, которые археологи относят к латенскому кругу (рис. 28). В период от 8 века до н.э. до 6 века нашей эры в районе Вислы и Среднего Днепра кроме пшеворской и родственной зарубинецкой культур не наблюдается других материальных признаков переселенцев с Дуная.

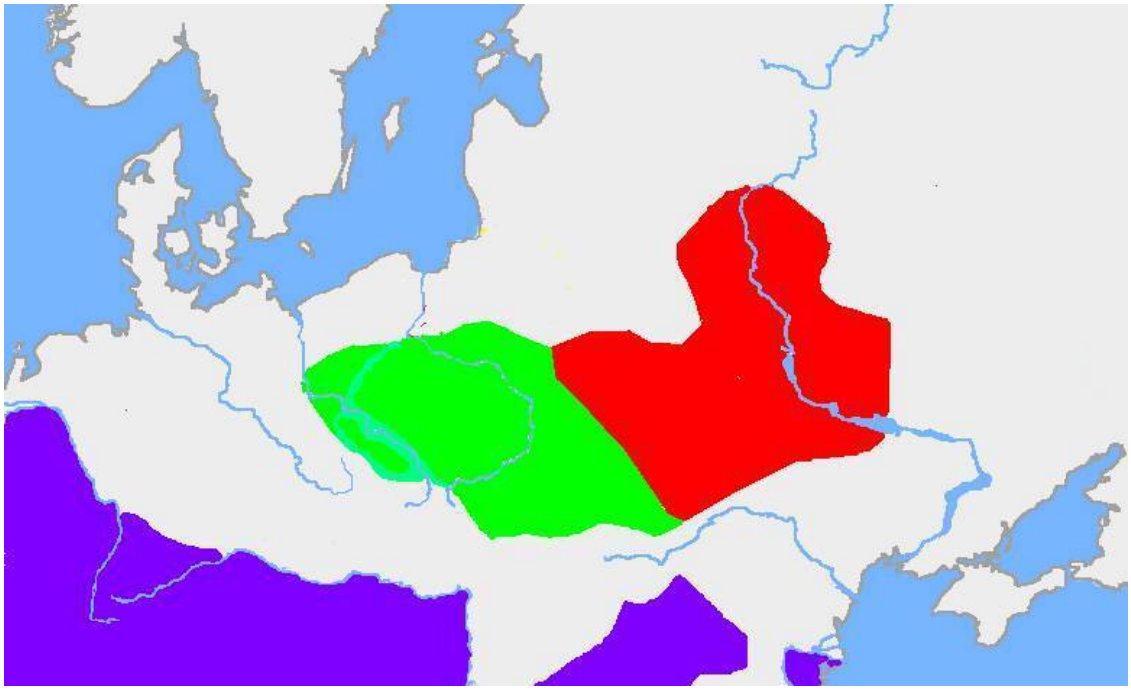


Рис. 28. Область распространения зарубинецкой (красным) и пшеворской (зеленым) культур в I веке н. э. Фиолетовым обозначена Римская империя

В 3 веке до н.э. часть кельтов из территории современной Франции стали переселяться на территорию современных Баварии и Чехии и далее по Среднему Дунаю до Балканского полуострова. Другая часть кельтов переселилась в Италию. Вероятно, кельты вынудили часть местных племён переселиться из региона Среднего Дуная в районы Средней Вислы и Среднего Днепра. Это переселение привело к формированию пшеворской и зарубинецкой культур.

Галаты - союз кельтских племён, вторгшихся на Балканский полуостров и в Малую Азию в 279—277 годах до н. э. Галлы отличались высоким ростом, бледным цветом кожи и рыжими (крашеными) волосами. Вооружены они были щитами и длинными мечами. Половина галлов считалась воинами, которые жили за счет сбора дани с местных племён. Расселяясь, кельты смешивались с местными племенами.

В первой половине 4 века до н.э. бойи переселились в район Этрурии и Умбрии. Бойи участвовали в нескольких войнах против римлян, в 224 году до н.э. часть племён бойев покинула Италию. В 191 году до н.э. италийские бойи потерпели окончательное поражение от римлян. Вероятно, в период 224 – 190 годов до н.э. племена бойев поселились на Среднем Дунае. Около 60 года до н. э. бойи царя Критасира, обитавшие на Дунае вблизи Вены и Братиславы рядом с таврисками, были уничтожены или изгнаны дакийским царем Буребистой, превратившим их земли в «бойскую пустыню». Сведения о бойях исчезают из римских источников после завоевания Чехии маркоманами Маробода в 8 году до н.э.

По сведениям римских историков в юго-западной части пшеворской культуры жили племена лугиев. Из племён, которые принадлежали к объединению лугиев, Тацитом в конце 1 века названы: гарии, гельвеконы, манимы, гелизии и наганарвалы. В начале 1 века Страбон упомянул племя бастарнов на территории культуры Поянешти – Лукашевка и бастарнские племена атмоны и сидоны на территории зарубинецкой культуры.

По археологическим признакам предки бастарнов жили в районе верховьев реки Шпрея, затем переселились в район Днестра (культура Поянешти – Лукашевка). Вероятным свидетельством появления бастарнов в северном Причерноморье является эпиграфический памятник 3 века до н. э., надпись на мраморной плите из Ольвии, который получил название «декрет в честь Протогена». Гражданин Ольвии Протоген выстроил за счет собственных средств городскую стену в тот опасный год, когда «*перебежчики извещали, что* ***галаты и скиры*** *составили союз и собрали большие силы, которые и явятся зимою, а сверх того еще, что фисамиты, скифы и савдараты ищут укрепленного места, точно так же боясь жестокости галатов…*»[31. Струве].

Возможно, греки галатами назвали бастарнов, в этом случае бастарнов следует относить к кельтскому племени. Возможно, союз племён галатов и скиров в конце 3 века до н.э. по неизвестным причинам распался и около 180 года до н.э. сформировался союз племён бастарнов. Возможно, бастарны были потомками племён лужицкой культуры (12-4 век до н.э.). По археологическим исследованиям лужицкая культура генетически связана с тшинецкой и унетицкой культурами и затем эволюционирует в поморскую культуру. Территория лужицкой культуры доходила до Среднего Дуная в районе современных Вены и Братиславы. Языки племён лужицкой и поморской культуры вымерли. На территории лужицкой культуры обнаружен ископаемый субклад R1a>Z280.

Потомки племён лужицкой культуры были ассимилированы германцами и славянами в период от 2 века до н.э. до 6 века нашей эры. Часть племён потомков лужицкой культуры в 8 веке стали западными славянами, но сохранили названия своих древних богов. Средневековые немцы западных славян называли вендами. Вероятно, племена лужицкой культуры говорили на языках близких к славянским и древнепрусскому.

Вернёмся в ситуацию III тыс. до н.э. По откалиброванным радиоуглеродным датам формирование фатьяновской археологической культуры началось около 28 века до н.э. В период 28-14 веков до н.э. происходило много разных миграций, которые невозможно реконструировать без ископаемых гаплотипов. По археологическим исследованиям разделение части славян от предков литовцев и латышей произошло на территории сосницкой археологической культуры (19-11 век до н.э.). О древних миграциях предков литовцев и латышей ничего не известно.

Следует отметить, что у современных русских представители субклада R1a>YP237>YP234 составляют около 2,6% мужчин, у украинцев - 2,5%, у белорусов – 3,2%, у поляков – 4,4%. У литовцев и латышей субклада R1a>YP237>YP234 не обнаружено. Отделение предков славян от предков литовцев и латышей произошло около 18 века до н.э. по разным ветвям субклада R1a>YP237. Субклад R1a>YP237>YP234 появился около 13 века до н.э. и стал последовательно разветвляться. До нашего времени дожили потомки двух древних ветвей R1a>YP237>YP234>L365 и R1a>YP237>YP234> YP295, которые, вероятно были маркерными у разных племён.

У русских численность потомков славян субклада R1a>YP237>YP234 около 2,6% выглядит очень незначительно по сравнению с потомками кривичей субклада R1a>Z92 - 13,2% и потомками субклада R1a>Y2902 - 10,2% [10. Рожанский.2015]. Из материалов ДНК-генеалогии следует, что у потомков современных славян мужские ДНК-рода в основном не славянского происхождения. Подобная ситуация наблюдается у современных литовцев и латышей, у

которых около 45% мужских ДНК-родов относятся к субкладу N1c>L550, который стал разветвляться (распространяться) на территории Литвы и Латвии около 3 века нашей эры.

У современных потомков славян широко распространён субклад I2a>L621. По материалам ДНК-генеалогии происхождение этого субклада не определяется. Общий предок субклада I2a>L621 жил около 3 века до н.э. Живший около 3 века до н.э. патриарх субклада I2a>L621 мог происходить от племён, живших на Дунае, от бастарнов, или другие варианты. По расчётам И.Л. Рожанского представители субклада I2a>L621 у современных белорусов составляют около 16,2% мужчин, у украинцев – 15,7%, у русских – 6.7%, у поляков – 7,1% [10. Рожанский.2015]. По материалам сайта Eupedia представители субклада I2a>L621 составляют в Боснии 50%, в Болгарии 20% мужчин [6. Eupedia].

Для славян была характерна соседская община, в составе которой могли быть представители разных племён и этносов. По историческим сведениям в I тысячелетии нашей эры союзы племён славян возглавлялись племенами и князьями из разных этносов: русинами, вильками, бастарнами и др. Эти обстоятельства отразились в мужских ДНК-родах у потомков современных славян.

На основании сохранившихся топонимов лингвисты считают, что в начале II тыс. до н.э. племена культуры шнуровой керамики в Восточной Прибалтике, районе Верхей Волги и Оки и верховьях Днепра говорили на балтославянских языках. На этих территориях археологи выделяют археологические культуры: жуцевскую, ладьевидных топоров, северобелорусскую, фатьяновскую, балановскую, среднеднепровскую.

По археологическим исследованиям в 17,14,12 веках до н.э. произошло три крупных переселения племён в южном и западном направлениях. Поскольку до настоящего времени сохранились топонимы на балтославянском языке, то не всё древнее население покинуло территории на Русской равнине. Вероятно, были возвратные миграции. Потомками волосовской культуры (рис. 4,8) были племена народа чудь. Потомками фатьяновской культуры (рис. 8) были племена народа меря. В период 11-14 веков чудь и меря были ассимилированы славянами.

В начале II тыс. до н.э. племена среднеднепровской культуры расселились до района реки Западная Двина на севере, до верховьев реки Ока на востоке. Вероятно, в районе Западной Двины в начале II тыс. до н.э. находились племена с маркерным субкладом R1a>CTS3402>YP237 (рис. 25,27). В результате переселений около 17 века до н.э. на основе среднеднепровской культуры сформировалась сосницкая археологическая культура. Около 11 века до н.э. племена сосницкой культуры переселились в южном направлении.

Архаичные славянские гидронимы сохранились в районе южнее реки Припять на Днестре и на Среднем Днепре. О времени появления этих гидронимов нет объективной информации. Можно предположить, что архаичные славянские топонимы появились в I тыс. до н.э. в разных местах, в разное время. На протяжении всей последующей истории на этой территории жили славяне, которые сохранили гидронимы на архаичном славянском языке.

По мнениям многих исследователей, славянский язык сформировался в районе Среднего Днепра. По моему мнению, район Среднего Днепра и современного города Житомир следует исследовать как территорию формирования славянского народа.

Литература.

1. Гомер. Илиада. Тронский И. Литературная энциклопедия. Т. 4. — 1930. Песнь вторая. Строки 851-855.

2. Снорри Стурлусон. Круг Земной. — М.: Наука, 1980. Издание подготовили: А. Я. Гуревич, Ю. К. Кузьменко, О. А. Смирницкая, М. И. Стеблин-Каменский.

3. Григорьев С. А. Древние индоевропейцы. Издание 2-е доп. Челябинск: Цицеро,2015. — 660 с. http://www.academia.edu

4. Клёсов А.А. статья «Шквал новых данных по молекулярной истории человечества (1)». Сайт Переформат Часть 1, 10.06.2017. http://pereformat.ru/ (дата обращения 20.07.2017).

5. Сайт YFull YTree (дата обращения 27.08.2021).

6. Eupedia. http://www.eupedia.com. (дата обращения 27.08.2022).

7. Torsten Günther et al. Population genomics of Mesolithic Scandinavia: Investigating early postglacial migration routes and high-latitude adaptation, 2018.

8. Сага о гутах / Пер. с древнегутского и прим. С. Д. Ковалевского // Средние века. 1975. Вып. 38. С. 307–311.

9. Вилинбахов В. Б. Славяне в Ливонии (Некоторые соображения о вендах Генриха Латвийского) // Acta Baltico-Slavica. — Warszawa, 1973. — T. VIII. — S. 61—62.

10. Рожанский И.Л. Загадки Русской равнины: монголы, финно-угры и викинги. Переформат, 3.02.2015. http://pereformat.ru/ (дата обращения 11.05.2015).

11. Крайнов Д. А. Волосовская культура. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. Археология СССР. М., 1987

12. Повесть временных лет. Изд. 2-е, исправленное, дополненное. – Спб.: "Наука", 1991. Подготовка текста, перевод, статьи и комментарии Д. С. Лихачева. Под редакцией В. П. Адриановой-Перетц.

13. Герни О.Р. Хетты. Перевод с англ. Н.М. Лозинской и Н. А. Толстого. Послесловие В.Г. Ардзинба. Главная редакция восточной литературы издательства 'Наука'. М.: 1987 (По следам исчезнувших культур Востока).

14. Тит Ливий. История Рима от основания города. В 3 т. / Переводы под ред. М. Л. Гаспарова, Г. С. Кнабе, В. М. Смирина. Отв. ред. Е. С. Голубцова. (Серия «Памятники исторической мысли»). М.: Наука. 1989—1993.

15. Лисовый И.А. , Ревяко К.А. Античный мир в терминах, именах и названиях: Словарь-справочник по истории и культуре Древней Греции и Рима / Науч. ред. А.И. Немировский. - 3-е изд. - Мн: Беларусь, 2001.

16. Тацит. О происхождении германцев и местоположении Германии. Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Т.1. Анналы. Малые произведения. Л., Наука, 1969. Перевод А.С.Бобовича.

17. Мария Гимбутас. "Цивилизация Великой Богини: мир Древней Европы". Москва, РОССПЭН, 2006. (Науч. ред. О.О.Чугай. Рец. Антонова Е.М. Пер. с анг. Неклюдовой М.С.) Оригинал был издан в 1991 в С.-Франциско.

18. Andrén A., Jennbert K., Raudvere C. Old Norse Religion in Long-term Perspectives: Origins, Changes, and Interactions : an International Conference in Lund, Sweden, June 3-7, 2004 — Nordic Academic Press, 2006.

19. Прокопий Кесарийский. Война с готами. Книга VII (книга III Войны с готами). Пер. С. П. Кондратьев. — М.: Наука, 1950.

20. Кологривов Иоанн. Очерки по истории русской святости (Essai sur la sainteté en Russie) / перевод и под редакцией С. С. Оболенского. — Брюссель: Жизнь с Богом, 1961.

21. Татищев В. Н. История Российская с самых древнейших времен неусыпными трудами через тридцать лет собранная и описанная покойным тайным советником и астраханским губернатором, Василием Никитичем Татищевым. Книга первая. Часть первая. Императорский Московский Университет. 1768. http://www.runivers.ru/.

22. Топоров В. Н., Трубачёв О. Н. Лингвистический анализ гидронимов Верхнего Поднепровья. М., 1962.

23. Клёсов А.А. статьи Миграции ариев от 6000 до 3000 лет назад. Сайт Переформат Часть 1, 33.04.2016. Часть 2, 24.04.2016, Часть 3, 16.05.2015 http://pereformat.ru/ (дата обращения 17.05.2016).

24. Седов В. В. Древнерусская народность. М., 1999, с. 273.

25. Черных Е. Н., Кузьминых С. В. Древняя металлургия Северной Евразии. М., 1989; Chernykh E. N. Ancient metallurgy in the USSR: the early metal age. N. Y., 1992; Черных Е. Н. Каргалы. М., 2007. Т. 5: Феномен и парадоксы развития.

26. Граков Б.Н. Ранний железный век. М.: Изд-во МГУ, 1977.

27. Крайнов Д.А., Гадзяцкая О.С. Фатьяновская культура: Ярославское Поволжье. 1987.

28. Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987; Гл.2. 1. Культуры раннего бронзового века южной полосы лесов Европейской части СССР. Культуры шнуровой керамики: среднеднепровская, подкарпатская, городокско-здолбицкая, стжижовская (И.И. Артеменко). — 35

29. Денисова Р. Я. Антропология древних и современных балтов. М., 1973.

30. Клёсов А.А. «Венеты и венеды – кто их современные потомки?». Часть 1, 23.02.2015. Часть 2, 6.03.2015 http://pereformat.ru/ (дата обращения 11.05.2015).

31. Фрагмент из «декрета в честь Протогена» по : «Хрестоматия по истории древнего мира» под ред. В. В. Струве, т. 2, «Учпедгиз», -М., 1951 г.

Глава 2. История племён венетов.

2.1. Исторические сведения о венетах.

В предыдущей главе я предположил, что у венетов был маркерный субклад I1-M253>DF29, в настоящей главе я изложу обоснования. Для этого необходимо сопоставить сведения о расселении племён венетов с датами главных разветвлений и географией расселения представителей субклада I1-M253>DF29.

Напомню, что в книге я исследую все основные гаплогруппы и субклады обнаруженные у русских, украинцах, белорусах, поляков и казанских татар. Методом исследования всех возможных вариантов (проб и ошибок) я определил маркерные субклады основных племён, участвовавших формировании этих народов. После изучения всех гаплогрупп и субкладов я предположил, что расселение представителей I1-M253>DF29 соответствует истории племён венетов. Далее я изложу основания в пользу моей гипотезы. Исследование истории расселения ДНК-рода I1-M253>DF29 позволяет более точно реконструировать историю этноса венетов и его влияние на формирование русского и других европейских народов.

О племенах венетов (венедов) известны древние предания и исторические сведения от первого упоминания участия энетов (венетов) в Троянской войне, произошедшей около 1260 года до н.э., описанной в Илиаде Гомера около 8 века до н.э. и до захвата немцами Восточной Прибалтики в 13 веке. Племена западных венетов полностью ассимилировались в европейских народах до 2 века, а потомки восточных венетов (вендов или вентов) полностью ассимилировались в славянских и балтских народах до 14 века. Древние римляне относили западноевропейских венетов к кельтским племенам, адриатических венетов к иллирийским племенам, а балтийских венетов в средние века немцы относили к славянским племенам.

Рис. 29. Расположение племён в середине I тыс. до н.э.

Средневековые германские историки все племена венетов, винилов, вандалов относили к этносу славян. Вероятно, это было связано с тем, что к моменту формирования германской государственности в период 9-10 веков отдельный этнос венетов сохранился только на территории славян. К этому времени потомки венетов в Западной Европе, Скандинавии были полностью ассимилированы местными народами и не сохранилось никаких преданий о древней истории венетов.

В древности этнос определялся по языку, языческим богам, территории происхождения и предкам. У современных историков очень мало сведений о языке западных венетов и не сохранилось древних преданий западных венетов. Из сведений византийца Иордана (6 век) и преданий Повести временных лет следует, что в 6 веке на территории современной Польши,

западной Белоруссии и западной Украины были племена называвших себя венетами и говоривших на лехитских языках славянской группы.

В I тыс. до н. э. на вене́тском языке говорили племена, жившие на территории современной северо-восточной Италии (область Венето). Надписи венетов выполнены алфавитом, близким к этрусскому. По ряду признаков венетский язык сближают с италийскими языками, хотя общепринято мнение об образовании им отдельной ветви индоевропейских языков. Венетский язык также сближают с либурнским языком и языком истров, известными по весьма немногочисленной топонимике (рис. 29).

В современной Италии вене́тский язык (также венетский диалект, венетская группа диалектов; итал. lingua veneta; самоназвание —łéngua vèneta) — один из романских языков. Венетский язык распространён на северо-востоке Италии, прежде всего в области Венето. Традиционно относится к «итальянским диалектам». По сведениям 2006 года во всей Италии на венетском диалекте итальянского языка разговаривали 3 316 819 человек.

По исследованиям лингвистов в Венетии, в отличие от остальной Северной Италии, субстрат был преимущественно не кельтским. Основное население составляли венеты, главное поселение которых первоначально находилось на месте современного города Эсте.

О языковой принадлежности другой группы племен в Венетии — эвганеях, судить достаточно трудно. Считается, что они довольно рано слились с венетами. В горных районах на севере Венетии прослеживаются элементы не индоевропейского ретийского субстрата. На западе Венетии (Верона) находилась зона расселения кельтов. Существенные расхождения между венетским и соседними галло-итальянскими языками объясняются, в значительной мере, различиями в субстратной основе, обусловившей «негалльский» характер этого ареала (итал. agallicita). Если бы венетский язык имел славянский, балтский или индо-иранский субстрат, то лингвисты смогли бы это определить.

Рис. 30. Река Вента (Винда) и город Рига.

Древние племена венетов известны в районах морских побережий. Исключение составляет только сообщение Тацита о венетах на территориях современных Белоруссии и Польши между племенами фенов и бастардов. Вероятно, в составе венетов были племена разного этнического происхождения, с разными доминирующими субкладами, которые в разных местах образовывали союзы мореплавателей. Вероятно, в 13 веке до н.э. на южном побережье Черного моря сложился союз племён, который стали называться венетами (энетами). По Гомеру в 13 веке до н.э. племена энетов (венетов) жили в Пафлагонии.

Окончание истории племён венетов произошло в Восточной Прибалтике в 14 веке. В Хронике Ливонии Генриха Латвийского (13 век) сообщается: «*Венды в то время были бедны и жалки: прогнанные с Винды, реки в Куронии, они жили сначала на Древней Горе, у которой ныне построен город Рига, но оттуда были опять изгнаны курами; многие были убиты, а остальные бежали к лэттам, жили там вместе с ними и очень обрадовались приходу священника*»[1. Генрих Латвийский].

Современное название реки Винды – Вента (рис. 30). В районе реки Вента сохранилось много топонимов с корнем вент. В Литве река называется Вянта, истекает из озёр Мядайнис и Вяню на Жямайтской возвышенности. Следует обратить внимание на название озера Вяню, которое похоже на озеро Ван или Вану. Под племенем куров у Генриха Латвийского следует понимать куршей. Племена куршей известны в Восточной Прибалтике (9-14 век), на западе современной Франции (1 век до н.э.) и в Армянском нагорье (8 век до н.э.).

По преданиям, записанным в Илиаде Гомера, и сведениям древнеримских историков пафлагонские и адриатические венеты славились разведением коней. По археологическим

исследованиям в лесной зоне Русской равнины племена ямочно-гребенчатой и последующей волосовской культур коневодством не занимались. В 23-17 веках до н.э. коневодство было распространено в районе Средней Волги и на Дону. По археологическим исследованиям в период 23-17 веков до н.э. в районе Средней Волги произошло значительное смешение потомков племён ямочно-гребенчатой, волосовской, балановской, абашевской культур и после 19 века до н.э. племён сеймо-турбинского феномена.

Из основании древних преданий, можно предположить, что в 13 веке до н.э. венеты, жившие в Пафлагонии (Малой Азии) говорили на индоевропейском языке и занимались коневодством. Вероятно, древний венетский язык был общего происхождения с языками предков славян, литовцев, латышей, италийцев и германцев, и происходил от языков племён археологической культуры шнуровой керамики, боевых топоров. По археологическим исследованиям из группы местных вариантов археологических культур шнуровой керамики, боевых топоров, коневодство было распространено только на территории балановской культуры (23-18 век до н.э.). Таким образом, есть основания предполагать, что предки венетов в период около 23-18 веков до н.э. жили в районе Средней Волги.

Около 17 века до н.э. было кратковременное похолодание, которое привело к массовым переселениям. Затем в 15-3 веках до н.э. начались периоды похолоданий, которые привели к массовым переселениям в юго-западном и южном направлениях. Возможность проанализировать колебания климата в Центральной Европе дало соседство ледника и торфяного болота в Штубайских Альпах в Тироле. Во время похолоданий и наступлений ледника Фернау, он достигал болота Бунте-Моор (в настоящее время край ледника лежит в 800 м от торфяника), и поэтому разрезы обнаруживают чередование торфяных прослоев и слоев моренных песков. Датировка этих слоев производилась с привлечением среди других методов пыльцевого и радиоуглеродного анализа. Результаты схематически показаны на рисунке. Из него видно, что довольно частые наступления ледника начались примерно с 14 века до н.э. До этого на протяжении минимум 3 тысяч лет торфяник функционировал непрерывно, что отражает благоприятные условия климатического оптимума. Максимальное продвижение ледников за всю послеледниковую эпоху отмечалось между 14 и 13 веками до н. э. Это довольно хорошо согласуется с возрастом увеличения аляскинских ледников.

Исследования европейских торфяников позволили выделить семь главных горизонтов возобновления роста торфяников и, следовательно, более влажных и прохладных условий за последние 4 тысячи лет [2. Монин]. С учётом инерции в образовании ледников, значительные похолодания произошли в 15, 11, 6 веках до н.э.

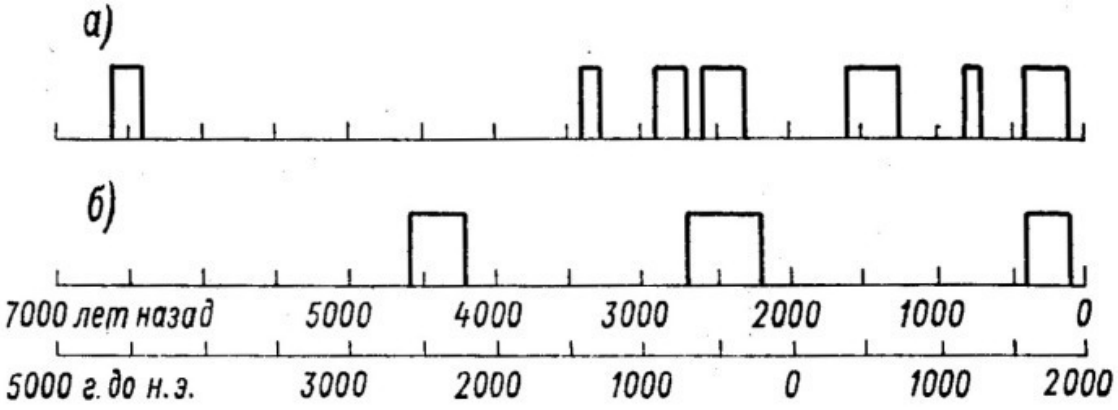


Рис. 31. Наступания и отступания ледников за последние 7 тыс. лет в Штубайских Альпах, Тироль (а) и в Патагонских Кордильерах, Южная Америка (б) [2. Монин]

По археологическим исследованиям и древнегреческим преданиям из района Средней Волги произошло три значительных переселения племён, первое около 17 века до н.э. и второе около 15 века до н.э., третье около 11 века до н.э., известно как «Катастрофа бронзового века». На основании археологических и климатических исследований можно предположить, что предки пафлагонских венетов переселились на южный берег Черного моря в период 17-14 веков до н.э. Следует отметить, что похолодание 17 века до н.э. было кратковременным и не привело к заметному росту ледников в Альпийских горах.

Возможно, некоторые племена волосовской или фатьяновской культур с маркерным субкладом I1a-DF29 называли себя венетами, одна из групп племён венетов могли освоить коневодство и перейти на индоевропейский язык в районе Средней Волги в период 23-14 веков до н.э. Возможен другой вариант, при котором в Пафлагонии в союз венетов вошли племена коневодов из районов Северного Причерноморья или Средней Волги.

Рис. 32. Река Вена в столице Австрии городе Вена

В период от начала III тыс. до н.э. и до 13 века нашей эры в районе рек Вена (современная Даугава) и Вента в Восточной Прибалтике жили племена разных этносов, которые от названия реки называли себя вентами или венетами. Вероятно, во второй половине III тыс. до н.э. племена, жившие в районе рек Вена и Вента, перешли на индоевропейский язык. На основании археологических исследований, можно предположить, что в период 31-23 веков до н.э. из района рек Вена и Вента происходили переселения племён на восток, которые участвовали в формировании волосовской и позднее фатьяновской археологических культур. Вероятно в период 17-11 веков до н.э. из района рек Вена и Вента происходили переселения в южном и юго-западном направлении.

В период похолоданий и потеплений 17-1 веков до н.э. происходили значительные миграции племён, живших в лесной зоне Русской равнины, от Прибалтики до Урала. Часть племён в разное время переселились в районы от верховьев Дуная до Фракии, северного Причерноморья

и Анатолии. Эти переселения подтверждаются распространением ветвей субклада I1a-DF29. Свидетельством древних миграций является название реки Вена в столице Австрии (рис. 32).

Вследствие похолодания климата в период от 4 до 1 века до н.э. в Восточной Прибалтике было очень редкое население. Перенос названия реки Вена (Западная Двина - Даугава) на реку Вена – приток Дуная, возможно, произошел в древний период 17-4 веков до н.э. Река Вена протекает по столице Австрии и впадает в Дунай. Длина реки составляет 34 км, из них нижние по течению 15 км находятся в границах города. Бассейн реки Вена составляет 230 км^2 и включает часть города и Венского Леса.

До прихода римлян на месте современной Вены был город Виндобона. Название Виндобона можно перевести как город (бона) виндов. В середине 1 века на этом месте был построен форпост XV Первородного легиона. Параллельно с военным лагерем начал развиваться и гражданский город.

Глава 2.2. Исторические сведения о пафлагонских и адриатических венетах.

По материалам ДНК-генеалогии реконструируются переселения представителей субклада I1a-DF29 (предположительно венетов - потомков племён балановской археологической культуры) в период 17 - 3 веков до н.э. из района лесной зоны Русской равнины в Малую Азию, Центральную и Западную Европу. По историческим сведениям известно о переселении венетов (предположительно субкладов I1a-DF29 и R1a>Z92) после Троянской войны в 13 веке до н.э. из Малой Азии в Северную Италию и район Среднего Дуная.

По древнегреческим преданиям после троянской войны в период 13-9 веков до н.э. часть венетов из Пафлагонии (север Малой Азии) (рис. 33) переселились в район современной Венеции, другая часть вошла в союз этрусских городов. О племени энетов нам известно из поэмы Илиада Гомера:

"Вождь Пилемен пафлагонам предшествовал, храброе сердце,
Выведший их из Генет, где стадятся дикие мески,
Племя народов, которые жили в Киторе, Сесаме,
Окрест потока Парфения в славных домах обитали,
Кромну кругом, Эгиал и скалы Эрифин населяли".
[3. Гомер. Песнь вторая. Строки 851-855]

По Иллиаде Гомера Пилемен — царь Пафлагонии, Сын Билсата или **Мелия**, пришёл от пафлагонцев, союзник Трои в Троянской войне. В пятой песне «Илиады» описывается, как он был убит Менелаем, но в XIII песне он упоминается как живой и оплакивающий своего убитого сына Гарпалиона. Имя Мелия упоминается у древних римлян:

Спурий Мелий — богатый хлеботорговец, якобы пытавшийся купить поддержку народа для провозглашения себя царём, и казнённый за это в 439 году до н. э.

Спурий Мелий (трибун) — народный трибун в 436 году до н. э.

Публий Мелий Капитолин — военный трибун с консульской властью 400 и 390 годов до н. э.

По истории древней Пафлагонии известны отрывочные сведения. За исключением долины реки Амниаса (Гёк-Ирмак, тур. Gökırmak), левого притока Галиса, в Пафлагонии почти нет площадей, удобных для земледелия. Зато издревле процветало скотоводство; пафлагонские мулы и лошади пользовались большой известностью. По свидетельству Геродота, область эта в древнейшее время входила в состав Каппадокийского царства. Страбон сообщил, что у пафлагонцев и каппадокийцев был общий язык. Название Пафлагонии, по гипотезе Э. Рюкерта, происходит от «непонятно бормотать» и значит то же, что «варвар»; предполагают, что название это дано греческими мореплавателями населению Пафлагонии, говорившему на непонятном для эллинов языке.

По сохранившимся древнегреческим преданиям, можно предположить, что в период 17-15 веков до н.э. племена, жившие на территории Пафлагонии, входили в союз племён возглавляемый династией царя Тантала, которого древние греки называли фригийцем. Затем по древнегреческим преданиям род Тантала был изгнан из Малой Азии. В 15 веке до н.э. царь Пелоп (Пелопс) потомок Тантала возглавил ахейцев и захватил власть в южной Греции. По имени царя Пелопа стал называться полуостров Пелопоннес. Царь Атрей - потомок Пелопа захватил власть в Микенах. В Троянской войне греческий союз возглавлял Агамемнон – микенский царь и потомок Атрея.

О времени появления венетов в Пафлагонии ничего не известно. Возможно, племена венедов появились в Пафлагонии вместе с фригийцами около 17 века до н.э., или после изгна-

ния рода Тантала около 15 века до н.э. По сообщению Гомера в период Троянской войны Пафлагонию возглавляла новая династия - род царя Пилемена. Возможно, от фригийцев остались племена коневодов, которые вошли в состав энетов (венетов).

Рис. 33. Исторические области Вифиния, Пафлагония и Понт

Во время лидийского и персидского господства в Пафлагонии правила местная династия, которой около 400 года до н. э. принадлежала и северная часть Каппадокии. Столицей при этой династии и единственным важным городом внутренней страны был Гангра. Следует отметить совпадение названия столицы Пафлагонии Гангра и имени правителя Готланда — Хангвара. По преданию, записанному на латыни в хронике середины 16 века «Происхождение, переселения, войны и колонии кимвров и готов» датским священником Николаем Петрейем, правитель Хангвар организовал переселение на восток одной трети населения острова Готланд, которые затем переселились в Грецию.

Город Гангра в настоящее время называется Чанкыры (тур. Çankırı) - столица ила Чанкыры в Турции, расположен в 140 километрах к северо-востоку от Анкары, на одном из притоков реки Кызылырмак. Наиболее ранние сведения о поселении содержатся у Страбона и относятся к рубежу 3-2 веков до н.э., когда Гангра были резиденцией пафлагонских царей. При царе Пафлагонии Дейотаре поселение ещё называлось Гангра. После его смерти оно вошло в состав римской провинции Галатии и вскоре было названо Германикополисом в честь императора Клавдия. С этих пор город занял своё современное местоположение, тогда как до римлян главное поселение находилось на возвышенности.

Можно предположить, что в древности фригийцы реку Галис - современное турецкое название Кызылырмак (Красная река) называли Гангваром. Возможно, название Гангвар обозначало «Красная река» и являлось переводом древнего названия реки. Слово вар в индоиранских языках обозначает вода. В имени Хангвар корень вар (гвар) мог обозначать воду (реку) или племя варинов, а корень хан может обозначать вождя или страну. Царский титул хан и каган (хан ханов) впервые засвидетельствован в китайских источниках применительно к центрально-азиатскому племени сяньби (3 век нашей эры), происхождение титула хан (хаан) не установлено. Имя или титул хан могло быть европейского происхождения. В Европе распространены имена Ханна, Ганна, Анна происхождение которых неизвестно. В Африке есть страна Гана. Следует отметить совпадение названия Гангвара и реки Ганг в Индии. Происхождение названия реки Ганг в Индии не известно. На основании предания Махабхарата, можно предположить, что в IV тыс. до н.э. река Днепр называлась Ганг, возможно, Гангвар или Хангвар.

На основании древних преданий острова Готланд можно предположить, что в период от 31 века до н.э. до 13 века до н.э. произошло несколько разных переселений потомков острова Готланд. В результате последующих переселений на юг часть потомков острова Готланд оказались в районе реки Галис в Малой Азии.

Возможно, царь Пилемен был потомком Хангвара. Древние предания о Палемоне (Пилемене) и Антеноре соответствуют истории разветвлений субклада R1a>Z280>Z92>Y4459>YP569, который появился около 16 века до н.э. и разветвился на несколько субкладов, потомки древних ветвей которых живут по всей Европе.

Субклад R1a>Z92>YP569>YP682 появился около 2 века н.э. и стал последовательно разветвляться с 3 века [4. YFull YTree]. У русских представители субклада R1a>Z280>Z92>Y4459>YP569 составляют 10,5% мужчин, или более 6,6 миллионов [5. Рожанский]. Из этого следует, что племена с доминирующим субкладом R1a>Z280>Z92>Y4459>YP569 оказали очень большое влияние на формирование русского этноса. География расселения представителей субклада R1a>Z280>Z92>Y4459>YP569 соответствует истории племён кривичей.

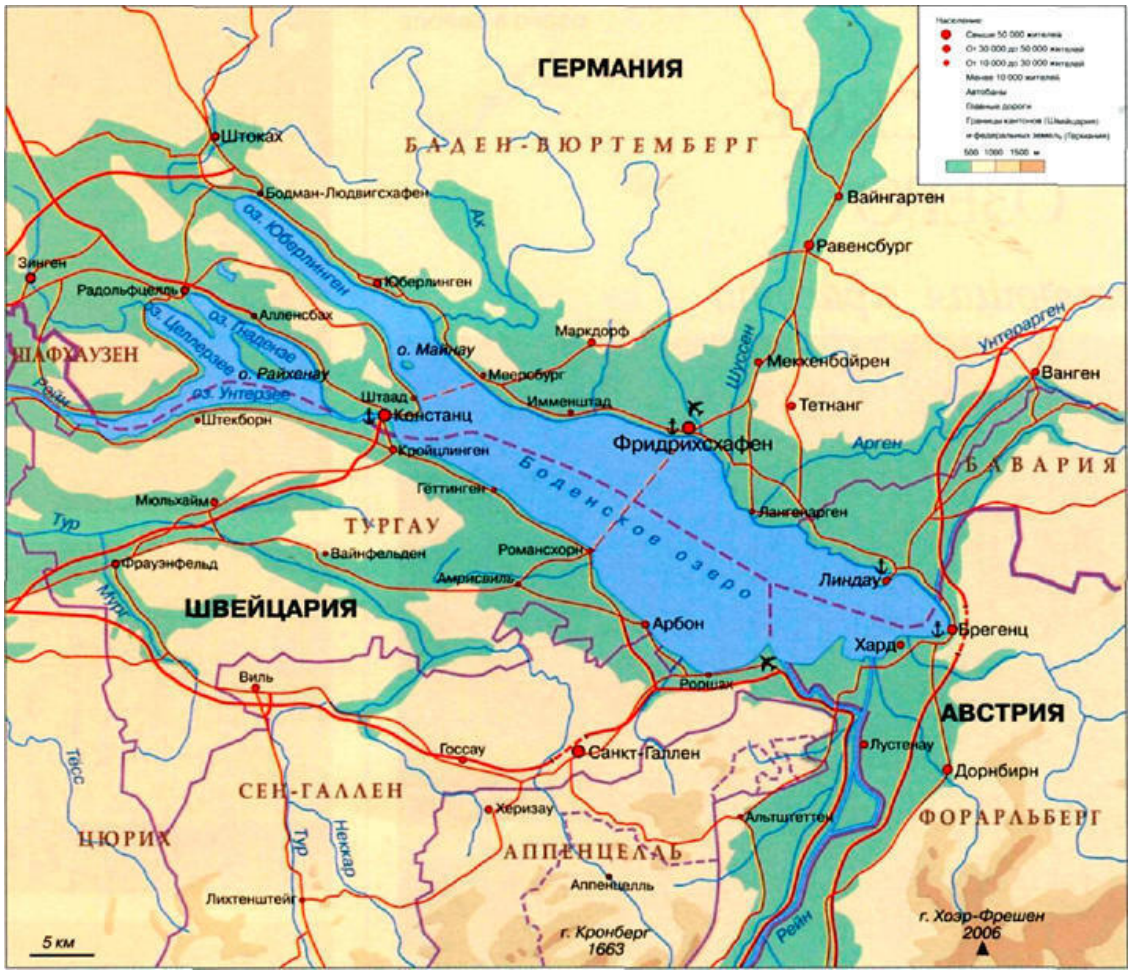


Рис. 34. Боденское озеро (Lacus Venetus)

Сохранились исторические сведения о древних топонимах с названием племен венетов в верховьях Дуная и Рейна. Во времена Римской империи в верховьях Рейна верхнее Боденское озеро называлось Lacus Venetus (рис. 34). По археологическим признакам эти племена венетов входили в союз кельтов. В 3 веке до н.э. часть племён венетов (винилов) в составе союза племён галатов переселились в Малую Азию, далее царь винилов возглавил Пафлагонию. В 5 веке до

н.э. Пафлагония была сатрапией в Персидской Империи. Исторически достоверные сатрапы Пафлагонии начинаются с 5 века до н.э., их происхождение неизвестно.

Во 2 веке до н.э. Пафлагония становится независимой, ей правит галатская династия, два царя которой носили имя Пилемен. Следует учитывать, что царское имя демонстрирует связь поколений, или этническую традицию. Возможно, одно из племён в союзе кельтов-галлов возглавляла царская династия, которая вела свой род от участника Троянской войны Пилемена. В период 8-6 веков до н.э. племена венетов могли переселяться в Западную Европу из Венетии на северо-востоке современной Италии, из Этрурии и из региона северных Альп.

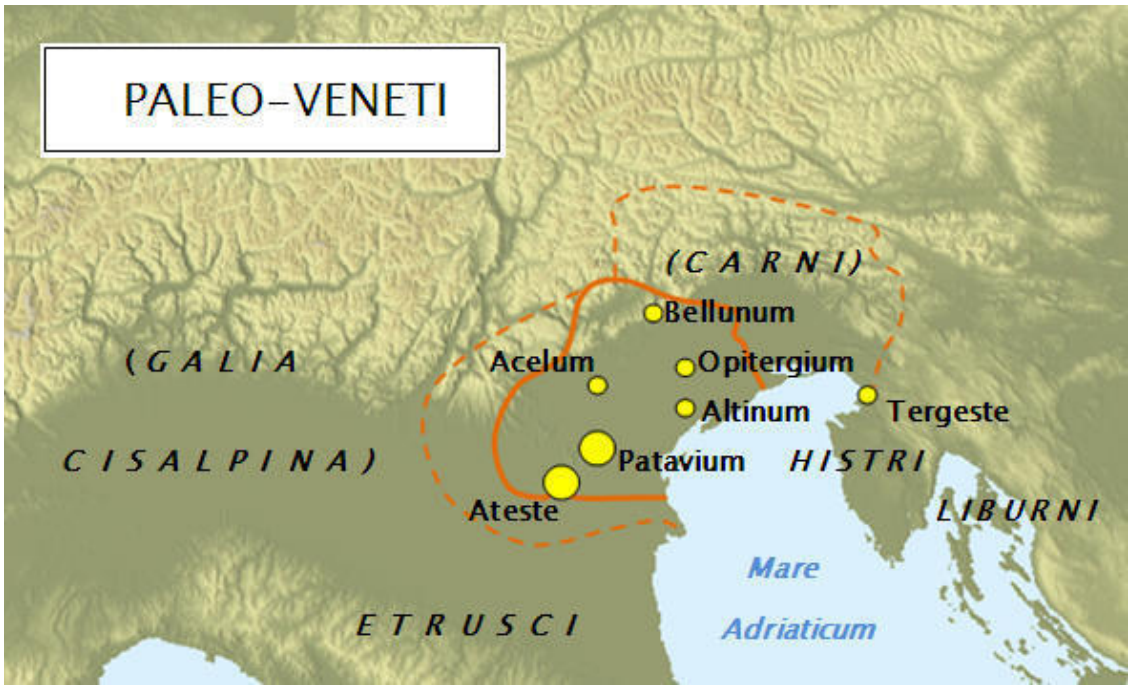


Рис. 35. Район расселения племён венетов в 11-1 веках до н.э.

От племен венетов произошло название города Венеция. По археологическим исследованиям самой древней археологической культурой племени венетов в Адриатике является культура Атестина на северо – востоке современной Италии (рис. 35). Культура Атестина, Эсте или культура ситул, существовала на северо-западе Адриатики на территории современного региона Венето, Северная Италия.

Рис. 36. Ситула из Кьюзи, 7 в. до н. э., археологический музей Флоренции

Культура Атестина существовала в период с 9 по 2 век до н. э., расцвет наблюдался перед вторжением кельтов в 4 веке до н. э. После 2 века до н. э. Венетия была романизирована. Название культуре было дано от древнего города на окраине долины реки По —Атес/Атесте (совр. Эсте, провинция Падуя). Вероятно, первоначально он являлся значительным, а возможно и главным центром племени венетов.

Центр археологической культуры Атестина находился на северо-востоке Италии — между реками Минчо и Ливенца (итал. Livenza). Западная часть этих земель прилегала к долине реки По, была болотистой и редко заселённой. В начале I-го тысячелетия до н. э. сюда

проникли венеты (которых считают носителями Атестинской культуры), они заняли все удобные для поселения места и жили в некоторой изоляции. Здесь же, севернее По, протекала река с изменчивым течением —Атес/Атестис (совр. Адидже), на которой венеты основали город Атес/Атесте (совр. Эсте). Вероятно, он был столицей венетов, но около 589 года до н. э. река Адидже проложила новое русло в 12 км от города, и город пришел в упадок.

Племена археологической культуры Атестина владели высокоразвитым искусством изготовления ситул — своеобразных сосудов с рельефными изображениями, по форме напоминающих ведро (рис. 36). Керамика выполнялась на гончарном круге — найдены великолепные красные вазы. Современными исследователями обнаружены могильники с трупоположениями и трупосожжениями, надгробные камни с надписями на венетском языке. Также среди артефактов обнаруживают мечи с антенной, бритвы, кельты, пальстабы и различные фибулы.

Экономика Атестинской культуры была основана на сельском хозяйстве, разведении скота, ловле пресноводной рыбы. Существовали различные формы связей и взаимного влияния с культурами Вилланова, Гальштатской, Голасекка, а также с племенами, населявшими современные Словению и Тироль. Вероятно, после Троянской войны часть венетов вместе с троянцами на кораблях переселились в район Среднего Дуная. В районе Среднего Дуная уже были племена других венетов, ранее переселившихся из лесной зоны Русской равнины. Затем часть венетов переселилась в район современной Венетии в северо-восточной Италии, другая часть переселилась в верховья Рейна.

По археологическим признакам переселение венетов из района Дуная в район Южных Альп совпадает с переселением в Центральную Италию племён умбров, которые участвовали в создании археологический культуры Вилланова. Культу́ра Виллано́ва — древнейшая культура железного века на территории Северной и центральной Италии, пришедшая на смену Терамарской культуре бронзового века и, в свою очередь, уступившая место этрусской цивилизации (рис. 37).

Рис. 37. Территория распространения культуры Вилланова в 10 веке до н. э.

Виллановская культура возникла в результате распада культуры Протовилланова на ряд региональных культур. Она испытала влияние Гальштатской культуры в Восточных Альпах. Виллановцы были первыми, обрабатывавшими железо на территории нынешней Италии, другой их отличительной чертой была кремация умерших с последующим захоронением праха в урнах характерной двухконусной формы. Вероятно технология изготовления железных изделий была перенесена венетами из Малой Азии. Большинство исследователей разделяет культуру Виллановы на протовиллановскую культуру (Villanovan I), существовавшую примерно между 1100 и 900 годами до н. э., и собственно виллановскую культуру (9 — 7 века до н. э.).

О переселении племени венетов из района Трои сохранились сообщения Тита Ливия и Страбона. Римский историк Тит Ливий (59 г. до н. э. — 17 г. н. э.), автор труда в 142 книги, «От основания города», от которого до наших дней дошло 35 книг (I–X, XXI–XLV) сообщил:

«*Прежде всего… за взятием Трои последовала свирепая расправа со всеми троянцами; только к двум, Энею и Антенору, ахеяне не применили права войны благодаря старинному гостеприимству и вследствие того, что они постоянно советовали помириться и вернуть Елену. Антенор с горстью энетов, которые были изгнаны за мятеж из Пафлагонии и, лишившись под Троей царя Палемона, искали вождя и места для поселения, после разных приключений прибыл в самый отдаленный залив Адриатического моря. Прогнав евганеев, живших между морем и Альпами, энеты и троянцы завладели этой землей. Место, где они высадились впервые, называется Троей, благодаря этому называется и область троянской; весь же народ называется венетами*»[6. Тит Ливий].

Сведения о переселении племени венетов из Малой Азии так же содержатся в Географии Страбона: "...энеты, выступив из страны левко-сириев, сражались на стороне троянцев; оттуда они отплыли вместе с фракийцами и поселились в самой отдалённой части Адриатического залива; а те энеты, которые не участвовали в походе, сделались каппадокийцами"[7. Страбон. Книга XII, глава III, фрагмент 25].

"...энеты были самым значительным пафлагонским племенем, из которого происходил Пилемен. Кроме того, большинство энетов сражалось на его стороне; лишившись своего вождя, они после взятия Трои переправились во Фракию и во время своих скитаний пришли в современную Энетику... Антенор и его дети также приняли участие в этом походе..." [7. Страбон. Книга XII, глава III, фрагмент 8].

Следует обратить внимание на имя Антенор, которое содержит корень «ант» и «нор» (норик). Племена антов в 6 веке относили к славянскому этносу. У славянских народов не обнаружено преданий о патриархе с именем похожим на Антенор.

Из истории древнего Рима известно, что венеты были союзниками римлян в их борьбе с кельтскими племенами (4 век до н. э.) и во время Второй Пунической войны (218г.—201г. до н. э.) против карфагенского полководца Ганнибала. В начале 2 века до н. э. началась римская колонизация области расселения венетов, которая с 183г. до н. э. вошла в состав римской провинции Цизальпийская Галлия. В 89г. до н. э. венеты получили права латинского гражданства, в 49г. — римского гражданства. После реформ Октавиана Августа земли венетов вошли в Регион X (Венетия и Истрия) италийских владений римлян.

Глава 2.3. Исторические сведения о племенах арморикансих и балтийских венетов.

В середине 1 века до н.э. римляне воевали против союза племён возглавляемых венетами живших в южной части полуострова Арморика (современная Бретань). Из записок Юлия Цезаря следует, что в западной Европе главный центр племени венетов находился в районе современного города Ванн на полуострове Бретань на западе современной Франции. В древности город Ванн назывался Dariorigum, или Civitas Venetorum (как главный город венетов), в позднеримскую и франкскую эпохи — Veneti, в средние века — Venedi, Venetum, Venetia. Название Ванн город получил после прихода норманнов. **На норвежском языке племя венетов назывались ваны**, поэтому название Ванн является переводом на норвежский язык латинского названия Venetorum. Ванн служил резиденцией герцогов Бретонских; позже здесь заседал парламент Бретани. Первый город Dariorigum построили римляне в 1 веке до н.э. после разгрома венетов.

Территории полуострова Бретань (Арморика) была заселена с глубокой древности. Расширение использования металлов во II тыс. до н.э. привело к бурному развитию меновой торговли, поиску месторождений меди и олова и соответственно, перемещения больших групп людей. Около 17 века до н.э. группы переселенцев приносят в Арморику (полуостров Бретань) и Уэссекс (Англия) бронзовую цивилизацию. Пришельцы, носители культуры индивидуальных курганных захоронений, добрались сначала до прибрежных районов Трегера, а после этого пришли на запад Леона, где их манера возведения курганов подверглась влиянию мегалитической архитектуры. Будучи обладателями более развитой металлургической технологии, они составили первую военную аристократию в регионе. Этим объясняется внушительный характер захоронений той эпохи, таких как в Ланнион или в Бурбриа, изобилующих бронзовым оружием. О племенах этого периода ничего не известно, возможно, металлурги были переселенцами из района Карпат. Определить древние этносы можно будет с помощью ископаемых гаплотипов.

Около 15 века до н.э. курганная цивилизация вошла во вторую фазу своего развития. Она распространилась до месторождений металлов в горах Аррэ. Постепенно, ее носители смешались с местным населением, использование металлов перестало быть привилегией меньшинства. Использование бронзы распространилось по всему полуострову, провоцируя активную разведку месторождений.

Месторождения меди в Аэти были очень богаты. С 12 века до н.э. наблюдаются скопления бронзового оружия и орудий труда в керамических сосудах. В Арморике бронза, или изделия из нее, употреблялись не только внутри страны, но и шли на экспорт. Металл вывозился в необработанном виде, в слитках, а так же в виде изделий, таких как мечи или топоры с квадратными топорищами, имевший распространение по всему атлантическому побережью. В первой половине I-го тысячелетия до н.э., Арморика благодаря развитой металлургии и выгодному географическому положению, становится перекрестком атлантической торговли, который посещали финикийцы и, возможно, средиземноморские венеты.

После 6 века до н.э. в Арморику стали приходить племена кельтов. В 4 веке до н.э., кельтские племена, принесшие с собой технологию добычи и обработки железа, окончательно укореняются в Арморике. К племенам кельтов можно отнести редонов и кориозолитов на востоке и намнетов на юге. Возможно венеты переселились в Арморику вместе с кельтами. Следует отметить наличие в Арморике племён венетов и венелиев. Племя венелии, вероятнее всего, происходило от винилов, пришедших с верховьев Дуная. Происхождение дунайских винилов неизвестно. В составе галлов в 3 веке до н.э. часть винилов переселилось в Малую Азию. Во

второй половине 1-го тысячелетия до н.э. племена западноевропейских венетов следует относить к кельтской цивилизации.

Название кельтов, является условным, принято историками в 17 веке, этническое происхождение кельтов не выяснено. В Центральной Европе в период 12-6 веков до н.э. произошло смешение различных племён, включая переселенцев из Малой Азии – хеттов, троянцев и др., а также племён степных скотоводов из Северного Причерноморья, Поволжья и степей Северного Кавказа. Постепенно сформировалась отдельная группа индоевропейской семьи языков, современные лингвисты языки этой группы назвали кельтскими. В Записках о Галльской войне Юлий Цезарь сообщил, что завоёванные им племена называли себя кельтами, а римляне называли их галлами [8. Юлий Цезарь]. Самоназвание центрально-европейских кельтов сохранялось до 1 века до н.э., самое древнее упоминание кельтов сохранилось в древнегреческих мифах.

Рис. 38. Племена Арморики в 1 веке до н.э.

Арморика в античности была частью Галлии, находившейся на побережье между устьями рек Сены и Луары, включая всю современную Бретань и простиравшуюся на неопределённое расстояние вглубь материка (рис. 38). Плиний Старший в «Естественной истории» утверждал, что Арморика — старое название Аквитании, и тем самым её южная граница проходит по Пиренеям. Он также перечисляет кельтские племена, жившие в Арморике. Два из них, эдуи и карнутены, заключили к моменту создания книги Плиния Старшего союзный договор с Римом, другие были относительно независимыми. Диодор Сицилийский рассказывал, что Арморика имела тесные торговые отношения с Британией. Арморикансие золотые монеты были широко распространены — находки с ними встречались даже в области Рейна.

Венеты в 1 веке до н.э. сконцентрировали в своих руках всю коммерческую деятельность полуострова и взяли под контроль морские пути. Их тяжелые корабли с квадратными парусами, ходили по океану, обеспечивали торговлю с Британией. Венеты первые в Арморике стали чеканить монету, запустив в обращение сначала золотые, а затем серебренные, великолепного качества деньги.

В «Записках о Галльской войне» Юлий Цезарь о племенах венетов сообщил следующее: «34. В то же самое время П. Крас, посланный с одним легионом против венетов, венеллов, осисмов, куриосолитов, эсубиев, аулерков и редонов (все это приморские общины, жившие по берегу Океана), известил Цезаря о том, что все они теперь подчинены владычеству римского народа» [8. Юлий Цезарь. Книга II].

«8. Это племя пользуется наибольшим влиянием по всему морскому побережью, так как венеты располагают самым большим числом кораблей, на которых они ходят в Британию, а также превосходят остальных галлов знанием морского дела и опытностью в нем. При сильном и не встречающем себе преград морском прибое и при малом количестве гаваней, которые вдобавок находятся в руках именно венетов, они сделали своими данниками всех плавающих по этому морю»[8. Юлий Цезарь. Книга III].

Возможно племена венетов, куриосолитов, лексовиев из Арморики происходили от племён из Юго-Восточной Прибалтики. После поражения от римлян часть этих племён вернулись в Юго-Восточную Прибалтику под именами венетов, куршей, литвы, лехов. В 1 веке римляне считали, что языки племён Янтарного края похожи на языки британских племён. По мнению лингвистов, название государства Литва происходит из кельтских языков.

Следует отметить, что в средневековой Польше сохранились предания о войне предков поляков с Юлием Цезарем. Мы не знаем, были ли реальные предания потомков лехов, или это выдумки средневековых историков, порождённые совпадением названий польского племени лехов и лексовиев (lexovii) из Арморики. Нет оснований исключать возможность переселения части племён лексовиев (lexovii) из Арморики в район Нижней Вислы и возможности происхождения названия польских лехов от этих племён.

Можно признать, что древнее племя лехов существовало в 1 веке до н.э. и относилось к этносам кельтов, или виндов. Возможно, в период 4-3 веков до н.э. из неустановленного региона (возможно из района реки Лех в современной Баварии) часть лехов переселились в район Арморики, а часть племени после серии переселений в 1-3 веках оказались в районе Средней Вислы. История племён кимвров и тевронов в конце 2 века до н.э., и свевов в первой половине 1 века до н.э. показывает, что в Европе регулярно происходили переселения племён на дальние расстояния.

Рис. 39. Походы римлян в 56 году до н.э.

В сентябре 57 г. до н.э., Юлий Цезарь поручил Публию Крассу, покорить ряд приморских народов, среди которых были венеты, осизмии, куриозолиты и редоны. Красс выполнил задачу при помощи всего одного легиона, не встретив сопротивления. Население Арморики, впечатленное военными успехами Цезаря, признало мощь Рима и заключили соглашение. Стороны по разному понимали содержание договора, римляне считали его актом повиновения, арморикацы считали себя стороной имеющей политические права. Когда Красс, отведший свои войска зимовать в Анжу, надумал пополнить запасы провианта путем реквизиции хлеба, куриозолиты и венеты посадили под замок посланцев Красса.

В 56 году до н.э. Юлий Цезарь начал военные действия на двух фронтах: на северо-востоке, Квинт Титурий Сабин, во главе трех легионов, стремительно атаковал куриозолитов и их союзников (рис. 39). Он сильно потеснил их войска и открыл, таким образом, дорогу к их столице Курселю. Следует отметить похожесть названия русского города Курск, Арморикансого Курселя, французского альпийского курорта Куршавель (вилла куршей) и названия племени курши в Юго-Восточной Прибалтике (Куршский залив в Балтийском море). Главные события, происходили на юге, где римское наступление шло в двух направлениях: про-

тив редонов на север и против венетов на северо-запад. Не сохранилось никаких письменных источников повествующих о сражениях римлян с редонами. Но в данном случае их вполне заменяют археологические находки. Локализация монетных и прочих захоронений, отмечающая путь противников, позволяет предположить, что компания закончилась разгромом кельтов, к западу от селения Аманлис.

Остались одни венеты, ведущая сила и душа арморикaнской коалиции. Учитывая морское могущество венетов Цезарь отдал приказ построить флот, который был бы в состоянии достойно выступить против кораблей венетов. Этот флот был усилен галерами, подошедшими со Средиземного моря, а так же кораблями союзных Риму племен. Цезарь приказал командующему флотом легату Дециму Бруту как можно раньше прибыть к берегам венетов. Сам Цезарь, не дожидаясь отплытия флота, начал военные действия на суше. Пройдя сквозь земли намнетов (которые официально были союзниками венетов, но на деле хранили осторожный нейтралитет), он принял решение осадить несколько укреплений на берегу Морбиана. Следует отметить близость названия племени намнетов и реки Неман в Юго-Восточной Прибалтике, возможно намнеты происходили от балтов или венетов, живших на реке Неман. По мнению филолога А. Кочубинского название реки Неман происходит из жмудского naminis «домашний, наша река» [9. Жучкевич].

Венеты, постоянно ускользавшие морем, перемещались от мыса к мысу, от полуострова к полуострову, раздувая по всему побережью новые очаги сопротивления. В течение всего лета, легионы выматывались без всякого толка, пытаясь преследовать неуловимого врага. Наконец Цезарь понял: венетов нельзя победить, не захватив господства на море. Он стал ожидать Децима Брута, который отплыл слишком поздно из-за плохой погоды. Теперь морское сражение должно решить исход всей компании. Оно состоялось в 56 г. до нашей эры в заливе Морбиана. Флот венетов, насчитывавший около 220 кораблей, вышел из залива Орэ, намереваясь перехватить Брута на его стоянке и раздавить легкие римские галеры своим весом. Но галеры уклонились от удара, а утихнувший ветер совершенно парализовал тяжелые арморикaнские корабли. С этого момента суда Брута, приводимые в движение веслами и более мобильные, получили явное преимущество. Они нападали по трое на один корабль противника и к концу дня потопили почти весь флот венетов.

Вместе с ним пошло ко дну политическое и экономическое могущество Арморики. Последние очаги сопротивления были быстро подавлены. В назидание другим галльским племенам, Цезарь умертвил предводителей побежденных, а остальных пленных продал в рабство.

До 6 века до н.э. Юго-Восточная Прибалтика была технологически отсталым регионом с незначительной численностью населения. Поэтому переселенцы из Юго-Восточной Прибалтики не могли обладать технологией производства железа и качественной керамики. Передовыми технологиями могли обладать венеты из Малой Азии. По археологическим исследованиям формирование атестинской культуры в Италии (венетов) связывают с латенской культурой, которую считают кельто-иллирийской. Вероятно, расселение венетов в 11-6 веках до н.э. происходило из района Среднего Дуная и связано с давлением киммерийцев и других племён степных скотоводов около 10 века до н.э. На основании археологических исследований, можно предположить, что начиная с 11 века до н.э. венеты, происходившие из района Среднего Дуная, создавали колонии в Балтике, южной Скандинавии, Британии. После поражения от римлян в 1 веке до н.э. часть венетов из Аквитании переселилась в Британию, Южную Скандинавию и Балтийский регион. После прихода римлян в Британию в 1 веке нашей эры, часть венетов переселилась в Скандинавию и южную Прибалтику.

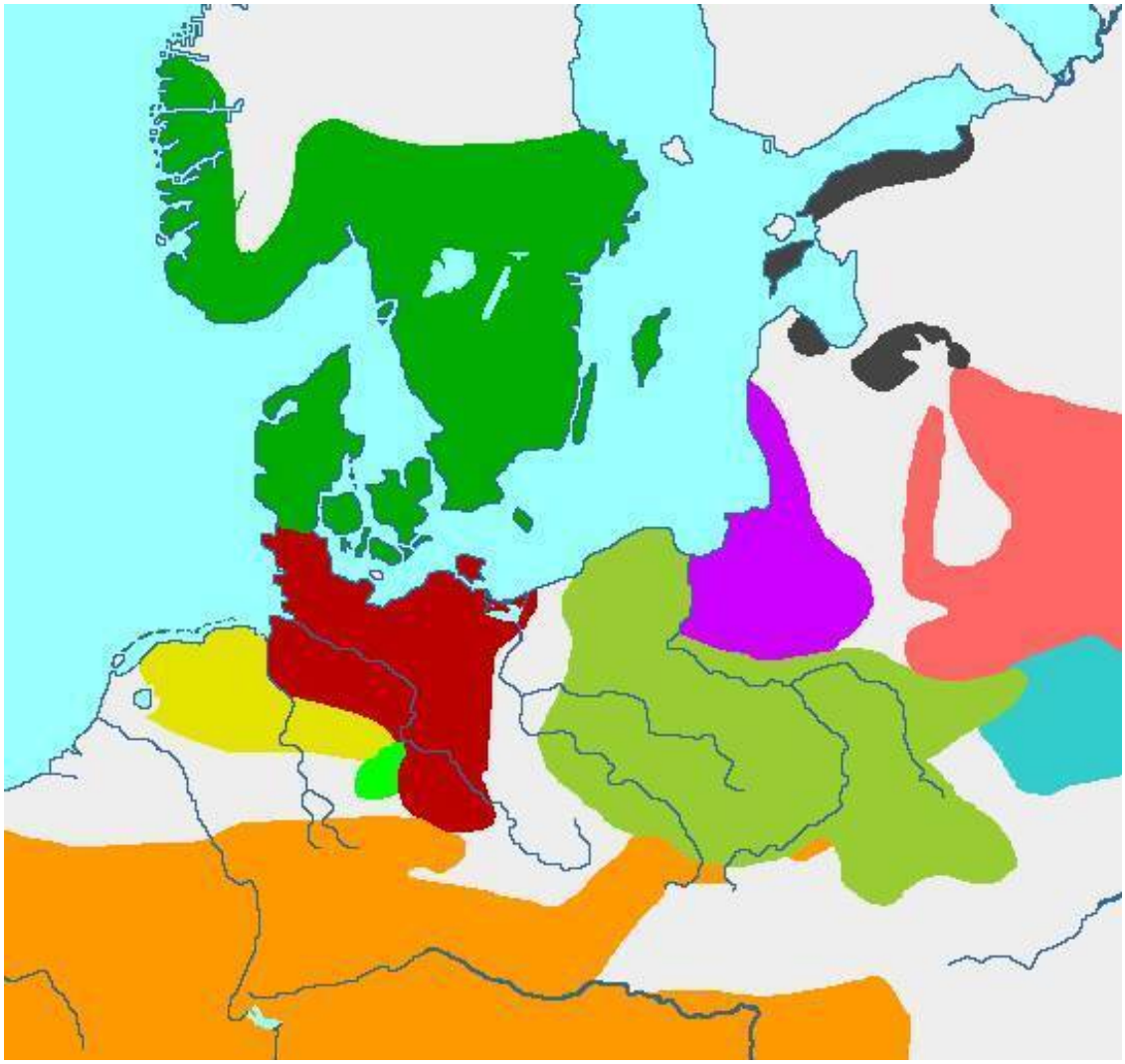


Рис. 40. Археологические культуры в 4 веке до н.э. Поморская культура (6-2 век до н.э.) выделена салатовым цветом, культура самбийских курганов (6-1 век до н.э.) выделена фиолетовым цветом

Следы переселений венетов можно найти при исследовании преданий о переселениях после Троянской войны произошедшей около 1260 года до н.э. В Троянской войне участвовало множество племён, у которых были разнообразные гаплогруппы и субклады. В ходе 10 летней войны Троянской войны сложились дружины, в которые входили представители различных племён, затем потомки этих дружин разошлись по всей Европе. Известны четыре группы участников Троянской войны на стороне троянцев, которые оставили заметный след в истории это: дружины филистимлян на Ближнем Востоке, римляне, предки франков в районе Среднего Дуная, венеты. На основе троянских дружин появились новые этносы, у которых изначально было несколько разных гаплогрупп и субкладов.

По материалам археологических исследований, можно предположить, что создателями поморской археологической культуры (6-2 века до н.э.) в Южной Прибалтике были племена венетов из района Среднего Дуная, возможно потомки троянских энетов (венетов) (рис. 40). На территории археологической культуры самбийских курганов были потомки кимров, балто-славян, славян и венетов из Центральной России и Северного Причерноморья (рис. 40). Напомним, что по археологическим признакам фатьяновскую культуру (28-18 век до н.э.) создали племена, переселившиеся в Верхнее Поволжье из Янтарного края и района реки Неман. В

древности племена постоянно переселялись и часто возвращались в исходный пункт очередного этапа переселений, уже обогащенные новыми формами материальной культуры.

В 6-1 веках до н.э. в Юго-Восточной Прибалтике существовала археологическая культура самбийских курганов (рис. 40). Культура самбийских курганов возникла на основе жуцевской культуры, которая относится к культурно - исторической общности шнуровой керамики, боевых топоров. Жуцевская культура существовала в период 26-6 веков до н.э. в районе от низовий Даугавы (Западной Двины) до восточной части Померании (Южной Прибалтики) [10. Кулаков].

Река Вента течёт вдоль восточного побережья Балтийского моря (рис. 30). Можно предположить, что название реки очень древнее и оно на доиндоевропейском местном языке обозначало приморская или прибрежная река. По археологическим исследованиям около 46 века до н.э. в районе реки Вента появились племена ямочно-гребенчатой керамики. Около 32 века до н.э. в Верховьях Волги с участием переселенцев из Прибалтики началось формирование волосовской культуры. Около 28-26 веков до н.э. в Восточной Прибалтике появились племена шнуровой керамики, боевых топоров. По археологическим признакам в лесной зоне Русской равнины племена культур ямочно-гребенчатой, волосовской и шнуровой керамики жили в общих поселениях и, вероятно, в период от 23 до 18 века до н.э. перешли на индоевропейский язык как язык межэтнического общения. Таким образом, в 18 веке до н.э. в составе венетов могли оказаться представители разных гаплогрупп и субкладов с общим племенным названием.

Самые ранние исторические сообщения о восточных венетах относятся к 1-2 векам нашей эры. Согласно Плинию (1 век), венеты обитали на юго-восточном побережье Балтийского моря восточнее реки Вистула (Висла). Плиний Старший и Помпоний Мела сообщили о рассказе проконсула Галлии Квинта Метелла Целера о том, как на северный берег Германии буря прибила корабль с купцами народа виндов (венетов).

Во 2 веке восточных венетов упоминают Птолемей и Тацит. Птолемей, давая описание «Сарматии», отмечает, что «Европейская Сарматия ограничивается на севере Сарматским океаном по Венедскому заливу... Заселяют Сарматию очень многочисленные племена: венеды – по всему Венедскому заливу». Западной границей венедов Птолемей представляет реку «Вистулу», на юге к ним примыкают певкины и бастарны. [11. Латышев. Стр. 236-237.] Тацит попытался определить этническую природу венетов. Но у него был выбор лишь между германцами и сарматами, и очевидно было, что ни к тем ни к другим венеты не относились. Тацит отметил также, что венеты «ради грабежа рыщут по лесам и горам, какие только не существуют между певкинами и феннами»[12.Тацит. Т. 1. Л., 1969. Стр. 372.]. В 1 веке римляне о славянах и племенах, говоривших на балтских и вымерших балто-славянских языках, еще ничего не знали.

Если сопоставить сообщение Птолемея о восточных венетах с границами археологических культур, то племена балтийских венетов попадут на территорию культуры западнобалтийских курганов (рис. 40). По сообщению Тацита венеты находились на территории пшеворской археологической культуры, которая сформировалась на территории поздней поморской археологической культуры. Вероятно, после нашествия скифов в 6 веке до н.э. часть племён, живших от Восточных Карпат до Дона, поселились в Юго-Восточной Прибалтике, где участвовали в формировании многоэтничной культуры западнобалтийских курганов (рис. 40).

Если искать следы венетов по культу коня, то, видимо, древнейшим свидетельством будет курганный могильник в Резнес на северном берегу Западной Двины, недалеко от Риги. Могильник возник примерно в 11 веке до н.э. и действовал на протяжении пяти столетий. О культе коня здесь свидетельствуют находки более сотни лошадиных зубов [13. История Латвийской ССР. Стр. 22.].

Появление культа коня в Прибалтике в 11 веке до н.э. хорошо согласуется с отливом индоевропейского населения из Малой Азии. Возможно, могильник в Резнес был создан племенами венедов, возвратившихся из Балканского полуострова. Но затем как будто наступает перерыв. Не исключено, что дело здесь не в ограниченности сведений, в характере миграций. Переселялись, по-видимому, разрозненные группы прежних общностей, причем по следам одних позднее шли другие. На новой территории пришельцы могли быстро ассимилироваться и могли, напротив, втянуть в свой круг местное население, воздействовав на его культуру. Видимо, имело место и то и другое.

Любопытно, что область, в которой расположен могильник с древнейшими конскими погребениями в устье Двины, называлась у Саксона Грамматика «Геллеспонтом». [14. Саксон Грамматик, Стр. 307 – 312.] Геллеспонт – это древнее греческое название Дарданелл и смежной с ним области Малой Азии. По Саксону Грамматику геллеспонтцы – население, тесно связанное с рутенами (руссами). Видимо, под общим названием «венетов» в Прибалтике скрывался ряд самостоятельных, хотя и родственных племен, причем на первый план, как обычно, выходило то одно, то другое [15. Кузьмин. Гл.3. 2004].

О происхождении названия венетов существует несколько версий, наиболее убедительным является вариант происхождения имени венетов от корня vand или vend в значении «воды», «моря». Датское слово vand или норвежское vann скорее свидетельствует о заимствовании этого слова германцами у предшествующего населения Скандинавии. Исходное значение слова «вода» сохранилось в литовском vanduo, латышском udens. Имеются аналогичные обозначения для понятий, связанных с водой, и в кельтских языках (vin, vand, vend, vond), в которые эти понятия также, возможно, проникали от предшествующего населения. В хеттском языке «вода» произносилась как vadar, а в косвенных падежах как vedeni [16. Б. Грозный. Стр. 12.]. В латинском языке наряду с aqua сохранялось unda, почти совпадающее с соответствующим латышским, но имеющим как бы периферийное значение: морская волна или поэтическое осмысление проточной воды.

Версию о происхождении этнонима венеты от корня, означающего воду или связанные с ней понятия, подтверждают факты билингвы. Центром адриатической Венетии стал у римлян построенный в 181 г. до н.э. город Аквилей, который перенял, в частности, и янтарную торговлю с Прибалтикой. С падением Рима, несмотря на романизацию населения, старое название возрождается в имени Венеции, расположенной западнее угасшего Аквилея. (Позднее славянская деревня Воголей.) Другой факт билингвы – название французского департамента Вандея (vendee) и римской провинции Аквитания [15. Кузьмин. 2004].

Таким образом, на современном русском языке слово венед (венет) будет соответствовать слову помор. Слово море славяне, вероятно, заимствовали у арморикaнских венетов - кельтов. На индо-иранских языках слово венед (венет) будет соответствовать слову варин, слово вар обозначало воду у сарматских племён.

Наследниками имени балтийских венедов в конечном счете оказались славяне. Большое число раннесредневековых германских источников настойчиво повторяют, что венеды, венды, винды, вандалы, винилы – это лишь разные названия предков славян [15. Кузьмин. 2004]. В средние века после распространения славянского языка южная Прибалтика стала называться Померанией. Славяне перевели название Венетия на родной язык и получилась Померания. Часть потомков жителей балтийской Померании переселились на район Белого моря и до 19 века сохраняли древнее название поморов.

2.4. История венетов по материалам ДНК-генеалогии. Исследование ветви субклада I1>DF29>CTS6364.

По историческим сведениям, начиная с 1 века до нашей эры, в Юго-Восточной Прибалтике происходили значительные изменения этнического состава населения. В 13 веке Померания и Юго-Восточная Прибалтика была завоевана немцами. В 14-15 веках было переселено много немцев из центральной Германии. К 15 веку местное население было ассимилировано. После поражения в 1945 году в Великой Отечественной войне немецкое население, включая потомков пруссов, было переселено в Германию. После 1950 года на территорию Юго-Восточной Прибалтики переселились жители Литвы Западной Белоруссии и Западной Украины. Из названий посёлков следует, что именно в эти регионы переселилась значительная часть племён Померании и Пруссии в период германского завоевания в 12-13 веках. Таким образом, в значительной степени современные жители Юго-Восточной Прибалтики являются потомками племен живших в этом регионе до германского завоевания в 13-14 веках.

Следует отметить, что в Прибалтике значительная часть населения обладает субкладом N1c1, однако представители этого субклада не являются потомками племён археологической культуры шнуровой керамики, боевых топоров, или более ранних культур. Представители субклада N1c1 могли появиться в Прибалтике в первой половине I тыс. до н.э. в составе киммерийцев (кимров). В дальнейшем будет подробно исследована история этого субклада. К истории формирования племён венетов представители субклада N1c1 не имеют отношения.

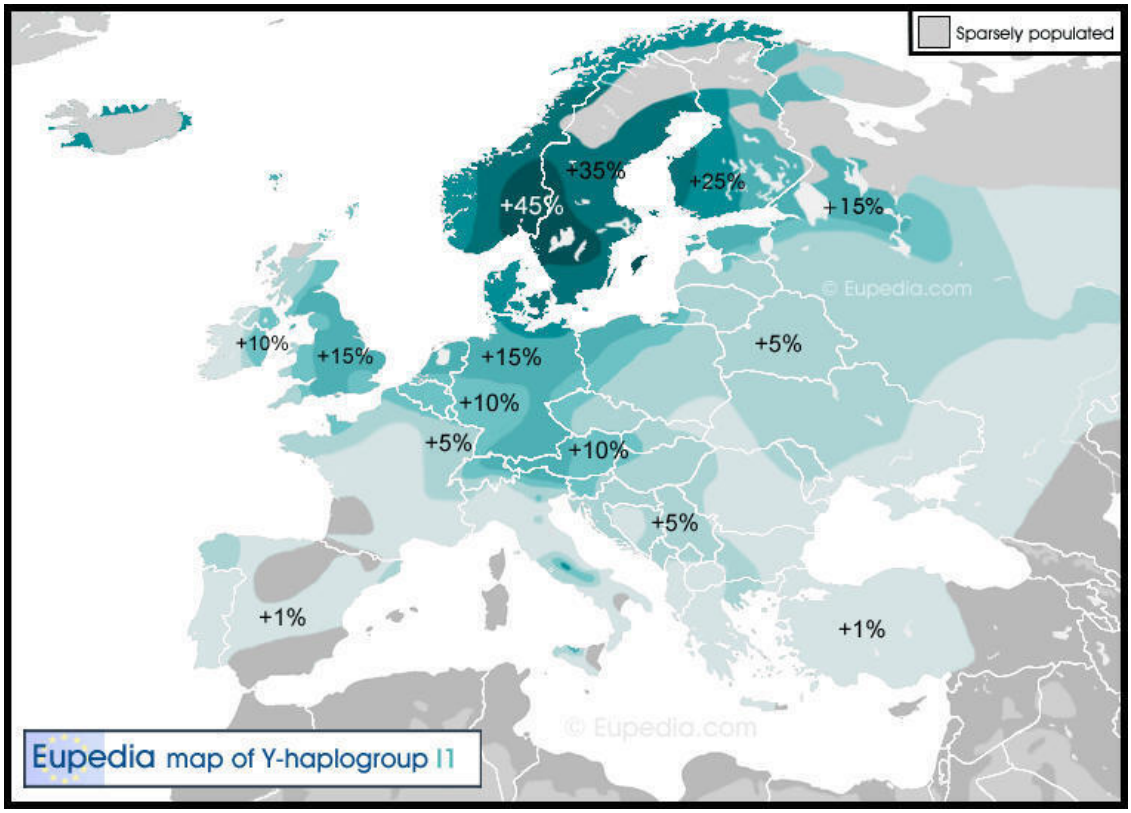


Рис. 41. Распространение субклада I1 [17. Eupedia]

По исследования лингвистов название венет не имеет индоевропейских корней и произошло от неизвестного языка. В настоящей книге последовательно исследованы все ветви субкладов с численностью у европейцев более 1% мужчин. Анализ всех наиболее многочисленных гаплогрупп и субкладов европейцев показал взаимосвязь этих гаплогрупп и субкладов

с определёнными древними племенами и археологическими культурами. По материалам ДНК-генеалогии в Европе лучше остальных древних гаплогрупп и субкладов к историческим сведениям и преданиям о венетах соответствуют представители субклада I1. По расчётам И.Л. Рожанского в России представители субклада I1 включая три ветви I1a1-CTS6364, I1a2-Z58, I1a2-Z63 составляют около 6,9% мужчин, в Польше – 7,9%, Литве и Латвии – 6,6%, Белоруссии – 5,2%, Украине – 5,2%, у казанских татар – 6,3% [5. Рожанский].

По сведениям сайта Eupedia субклад I1 массово встречается в основном в Скандинавии и Финляндии, где его представители обычно составляет более 35% мужчин (рис. 41). В Германии, Австрии, Нидерландах, Англии и Шотландии представители субклада I1 составляют от 10 до 20%. У поляков представители субклада I1 составляют более 6%, у чехов - 11%, словаков - 6%, венгров - 8%. Относительно высокая частота I1 вокруг Сербии и западной Болгарии (от 5% до 10%) [17. Eupedia].

По гаплотипам видно, что в Восточной Европе общий предок современных потомков субклада I1 жил в III тыс. до н.э., а в Западной Европе во второй половине II тыс. до н.э. Из этого следует, что в Западную Европу представители субклада переселились из Восточной Европы во II тыс. до н.э.

Все племена с доминирующим субкладом I1 в период от III тыс. до н.э. до I тыс. н.э. были ассимилированы индоевропейцами и народами уральской семьи языков. Не сохранилось никаких преданий, которые можно отнести к истории древних племён с доминирующим субкладом I1. Следует отметить, что все венетские племена говорили на языках индоевропейской семьи, следовательно, были ассимилированы индоевропейцами. У нориков и некоторых германских племён сохранились языческие культы, вероятно, унаследованные от племён с доминирующим субкладом I1.

В настоящее время сведения по гаплогруппе I1 плохо структурированы по субкладам, территории расселения и численности, поэтому очень сложно подробно реконструировать историю племён с доминирующей гаплогруппой I1. Но некоторые закономерности проявляются на уровне существующих сведений. Расселение представителей каждой из трёх ветвей: I1a1-CTS6364, I1a2-Z58, I1a2-Z63 заметно отличаются друг от друга. Из этого следует, что каждая из трёх ветвей: I1a1-CTS6364, I1a2-Z58, I1a2-Z63 была доминирующей у разных племён, с разной историей переселений. Формирование этих трёх племён произошло в период волосовской или фатьяновской археологических культур на территории лесной зоны Русской равнины. Затем во II тыс. до н.э. эти племена значительно увеличили свою численность, и часть этих племён по разным маршрутам переселились в Западную, Центральную Европу и Скандинавию.

По сведениям сайта YFull YTree гаплогруппа I1 появилась около 255 века до н.э., около 26 века до н.э. появилось две ветви и два отдельных субклада. По географии расселения современных потомков, можно предположить, что патриарх двух ветвей субкладов I1-M253>DF29 и I1-M253>Z17954 жил около 26 века до н.э. в районе Верхней Волги. По расчётам И.Л. Рожанского в России представители древних ветвей субклада I1-M253 и I1-M253>Z17954 составляют около 2,3% мужчин, в Польше – 2%, Литве и Латвии – 3,1%, Белоруссии – 2,6%, Украине – 1,4%, у казанских татар – 1,6% [5. Рожанский].

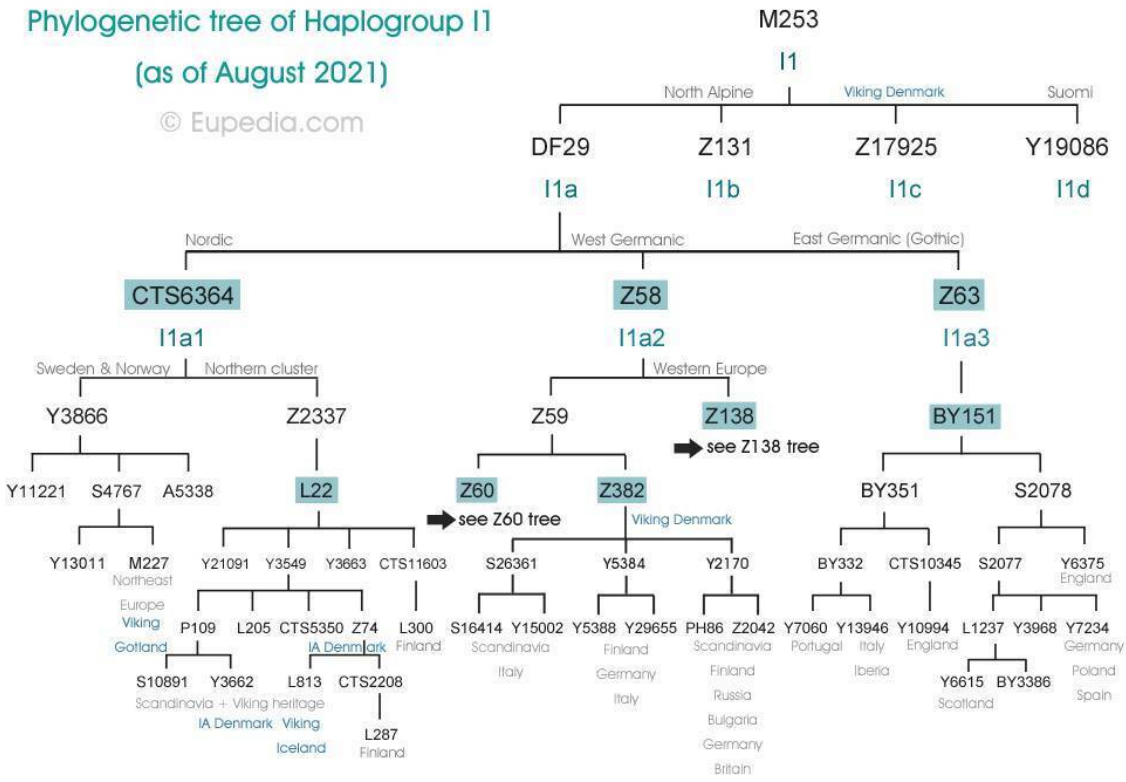


Рис. 42. Разветвление субклада I1-M253 [17. Eupedia]

По географии расселения и времени формирования представителей субклада I1>M253 следует отнести к потомкам волосовской (32-23 век до н.э.) и фатьяновской (28-18 век до н.э.) археологических культур. По археологическим исследованиям на последнем этапе развития волосовских племён около 23 века до н.э. они были ассимилированы племенами фатьяновской, балановской и абашевской культур. Доказательством ассимиляции являются индоевропейские языки представителей субклада I1>M253 в Европе, за исключением северных областей, регионов Поволжья и Урала где распространены финно-угорские и тюркские языки.

Около 26 века до н.э. (с учётом погрешности определения появления снипа в период 30-22 веков до н.э.) появился субклад I1-M253>DF29, около 26 века до н.э. образовалось 12 ветвей, из которых у трёх ветвей субкладов в наше время живут многочисленные потомки. По сведениям сайта Eupedia потомки патриарха I1a-DF29 составляют более 99% современных представителей субклада I1. Первый этап разветвлений субклада I1-M253>DF29 произошел в период 30-22 веков до н.э. и по времени совпадает с переселениями племён фатьяновской археологической культуры. Следует отметить, что для более точного определения происхождения рода I1a-DF29 и района проживания представителей этого субклада в III тыс. до н.э. существующих сведений ДНК-генеалогии недостаточно.

По археологическим признакам и сведениям ДНК-генеалогии во II тыс. до н.э. состоялось несколько переселений на запад представителей субклада I1-M253>DF29. Археологических следов первого переселения не обнаружено, возможно, оно произошло в период 23-17 веков до н.э. Вероятно, переселение произошло по разным маршрутам из района Верхней Волги и Нижней Камы, затем по Западной Двине и далее в Скандинавию и в район Вислы. Часть племён переселились в регион Черного моря по рекам Днепр и Дон.

Следует учитывать, что даты появления субкладов имеют погрешность около 10% и могут служить очень приблизительным историческим ориентиром. Точные даты можно получить только на основании ископаемых гаплотипов, которых в настоящее время очень мало. Для реконструкции я в основном использовал даты по различным археологическим куль-

турам. Археологические культуры существуют несколько веков, обычно можно определить истоки формирования археологической культуры и потомков. При комплексном сопоставлении погребальных обрядов, археологических признаков, лингвистических исследований и разветвлений некоторых субкладов обнаруживаются совпадения с историей формирования и миграций племён некоторых археологических культур.

Волосовская культура или общность на Верхней Волге развивалась на основе смешения двух культур — верхневолжской и ямочно-гребенчатой (льяловской) с доминантой первой; на Оке — при смешении верхневолжской и рязанской культур или балахнинской. Вероятно, такая же картина наблюдается и при возникновении западных и северо-западных волосовских памятников (Репище, Иловец, Бологое, Коломцы, Модлона и др.)[18. Крайнов] (рис. 43). История волосовской культуры состоит из нескольких этапов. Напомним, что по материалам археологических исследований племена волосовской культуры были рыбаками и жили по берегам рек. Поэтому я предположил, что венеты субклада I1>DF29 происходят от рыбаков волосовской культуры. Вероятно, ветви субклада I1>DF29 были доминирующими на разных территориях волосовской культуры.

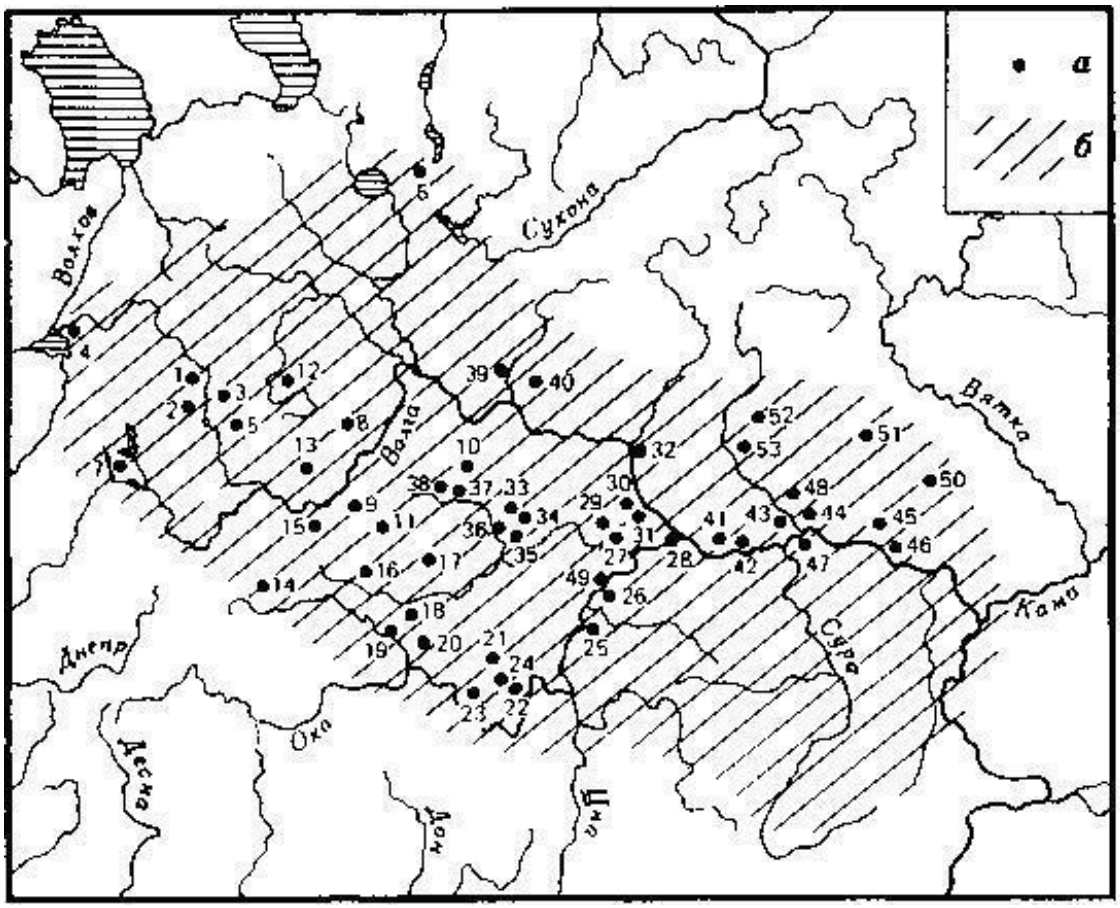


Рис. 43. Распространение основных памятников волосовской культуры (Карта 1) [18. Крайнов]

Дальнейшие судьбы волосовских племен в разных регионах их ареала были различны. В центре Русской равнины огромное влияние на их дальнейшее развитие оказали пришлые скотоводческие племена (фатьяновцы, балановцы, абашевцы и др.), а на востоке — турбинско-сейминские племена. На западе, северо-западе, Оке, Верхней Волге и Среднем Поволжье волосовцы не только входили в контакт с фатьяновцами, но и смешивались с ними (Крайнов, 1972б и др.). В некоторых фатьяновских могильниках прослеживались метисные черты, указывающие на это смешение. О тесных контактах волосовцев с фатьяновцами и балановцами

свидетельствуют и факты нахождения фатьяновских вещей на волосовских стоянках (Сахтыш I, II, VIII, Рождественский Остров, Торговище и др.) и появление так называемой гибридной керамики (Турина, 1963; Халиков, 19666; Бадер, 1970; Крайнов, 1964, 1972б, 1980 и др.)[18. Крайнов]. Смешение фатьяновских и волосовских родов объясняет переход представителей субклада I1>DF29 на индоевропейский язык.

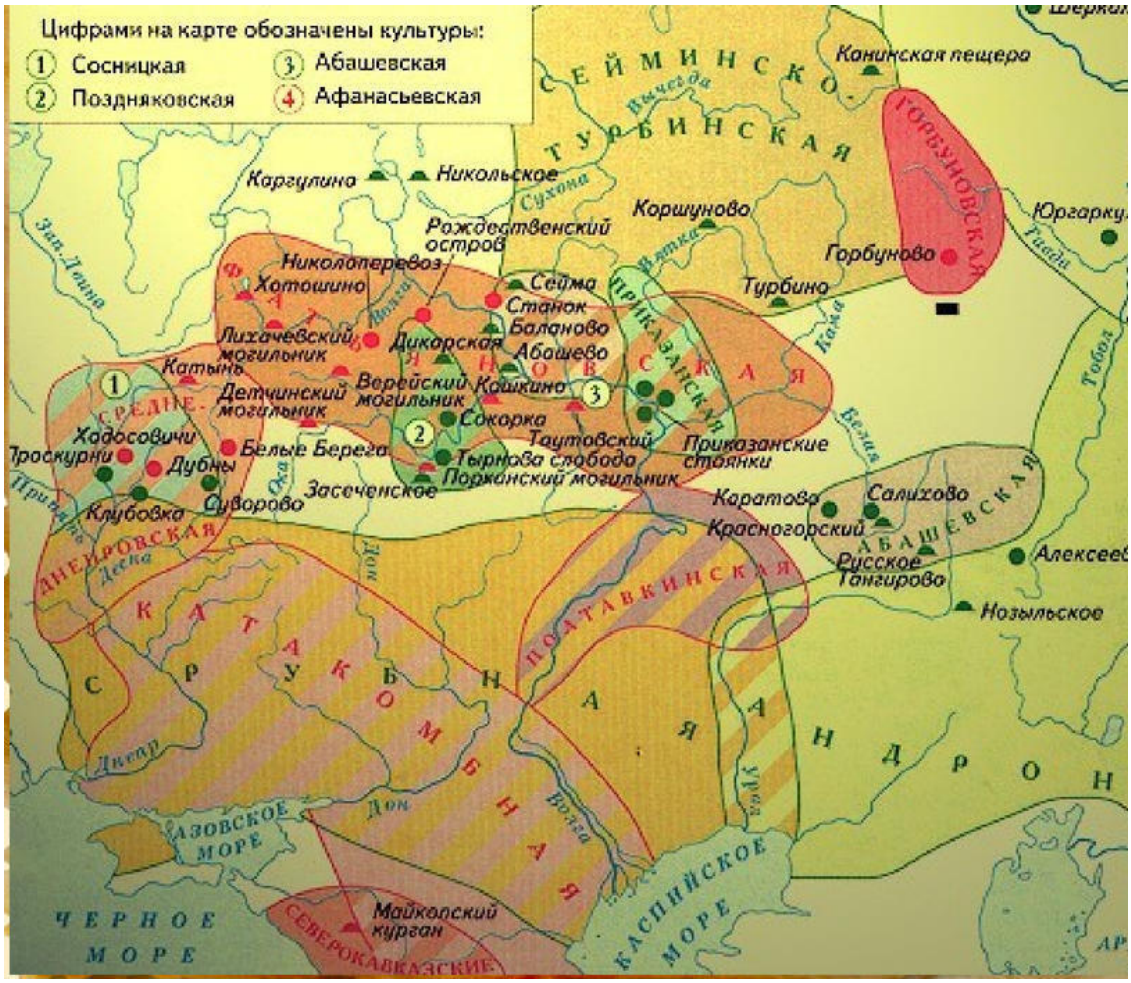


Рис. 44. Абашевская культура

В разное время территория племён волосовской культуры была захвачена фатьяновскими племенами, затем, в период 23-18 веков до н.э. племенами абашевской культуры и после 19 века до н.э. племенами сеймско-турбинского феномена.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.