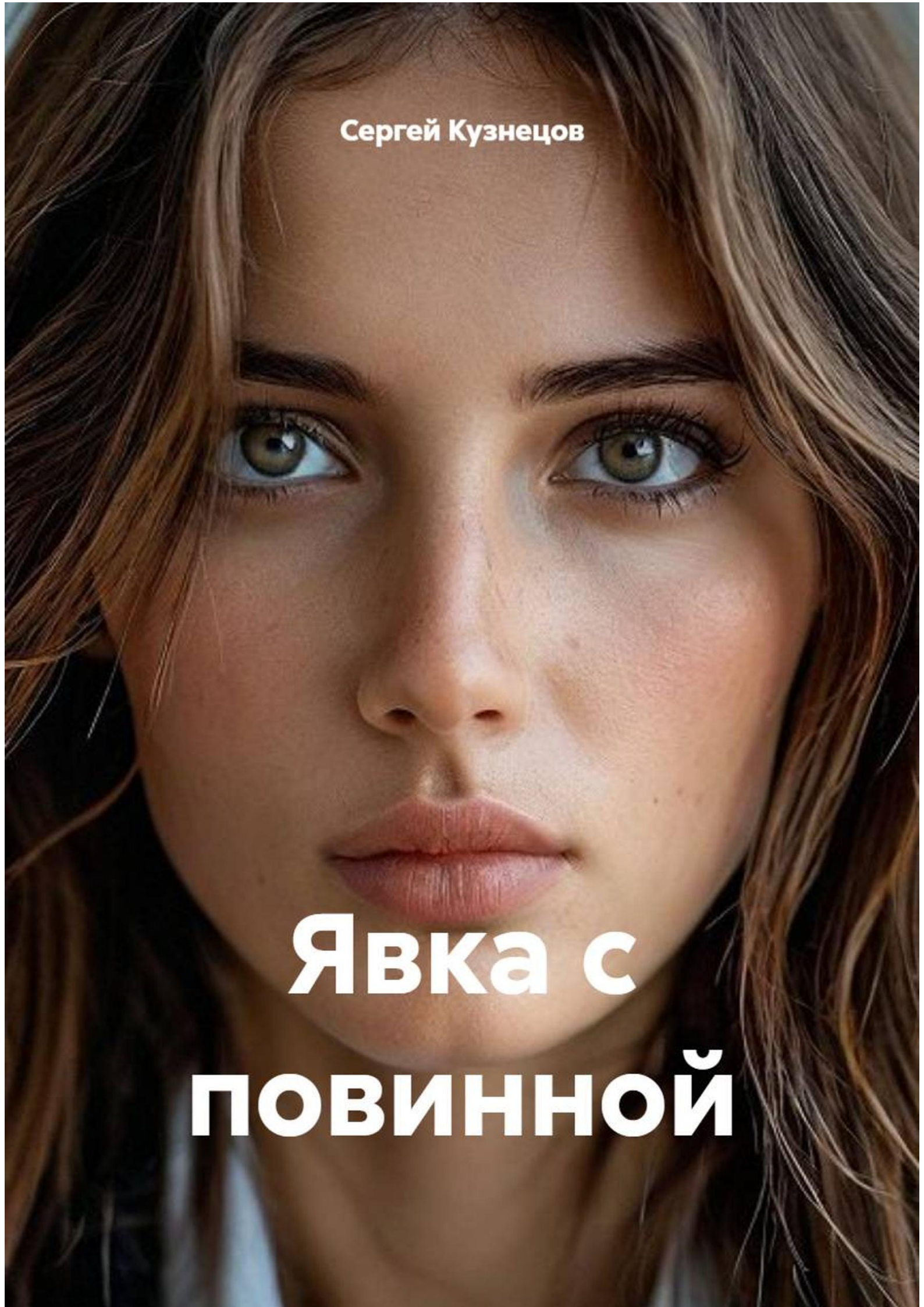


A close-up portrait of a young woman with long, wavy brown hair and light green eyes. She is looking directly at the camera with a neutral expression. The lighting is soft and natural, highlighting her facial features.

Сергей Кузнецов

**Явка с
ПОВИННОЙ**

Сергей Кузнецов

Явка с повинной

«Автор»

2026

Кузнецов С. А.

Явка с повинной / С. А. Кузнецов — «Автор», 2026

В данной книге мы рассмотрим такое сложное правовое понятие и явление, как явка с повинной. Дадим его определение, признаки, квалификацию и классификацию. Будут точки зрения ученых, касающихся явки с повинной. Также помимо правового режима явки с повинной, мы приведем формы фиксации явки с повинной, примеры судебной практики и многое другое.

© Кузнецов С. А., 2026

© Автор, 2026

Сергей Кузнецов

Явка с повинной

Первоначально, необходимо детерминировать понятие «явки с повинной», ее признаках, квалификации и классификации.

Явка с повинной — это добровольное сообщение лица о совершённом им преступлении, которое согласно статье 142 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ) является поводом для возбуждения уголовного дела.

Условия признания

Для того чтобы явка с повинной имела юридическое значение, она должна соответствовать ряду критериев:

Добровольность.

Сообщение должно быть сделано по собственной воле лица, без принуждения, угроз или недопустимых методов воздействия.

Инициативность.

Информация должна исходить от самого лица, а не быть результатом действий правоохранительных органов.

Своевременность.

Явка должна предшествовать официальному установлению причастности лица к преступлению.

Достоверность.

Сообщаемые сведения должны соответствовать фактическим обстоятельствам.

Не может признаваться явкой с повинной заявление, сделанное в связи с задержанием по подозрению в совершении этого преступления. В таких случаях признание вины может быть учтено судом как иное смягчающее обстоятельство (например, активное способствование раскрытию преступления).

Также явка с повинной отсутствует, если с заявлением о совершении преступления обратился обвиняемый, находящийся в розыске в связи с этим преступлением.

Формы оформления

Заявление о явке с повинной может быть сделано в письменном или устном виде.

Устное заявление принимается и заносится в протокол в порядке, установленном частью 3 статьи 141 УПК РФ.

Протокол подписывают заявитель и сотрудник правоохранительных органов.

Письменное заявление должно быть подписано заявителем.

Суды также расценивают как явку с повинной устное сообщение, зафиксированное в письменных объяснениях лица, которые даются им до возбуждения уголовного дела.

При оформлении необходимо разъяснить лицу права: не свидетельствовать против себя, пользоваться услугами адвоката, приносить жалобы на действия и решения органов расследования. Если эти требования не были соблюдены, явка может быть признана недопустимым доказательством.

Правовые последствия

Согласно пункту «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ (УК РФ), явка с повинной учитывается судом как обстоятельство, смягчающее наказание.

При наличии явки с повинной и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй УК РФ (часть 1 статьи 62 УК РФ).

Явка с повинной также является неотъемлемым условием для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (статья 75 УК РФ).

При совокупности совершённых преступлений явка с повинной как смягчающее обстоятельство учитывается при назначении наказания только за преступление, в связи с которым лицо явилось с повинной.

Важно отметить, что явка с повинной не имеет заранее установленной силы и подлежит проверке и сопоставлению с другими материалами дела.

Правовое значение явки с повинной

В русле проводимой в Российской Федерации судебной правовой реформы продолжается процесс совершенствования уголовного судопроизводства путем внесения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ поправок и дополнений с учетом достижений уголовно-процессуальной науки и потребностей следственной и судебной практики.

В этом аспекте на повестке дня стоит вопрос об уточнении понятия явки с повинной и значения ее в доказывании при разрешении уголовных дел.

В соответствии со ст. 142 УПК РФ, под явкой с повинной понимается добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении, которое может быть сделано как в письменном, так и в устном виде.

Устное заявление принимается и заносится в протокол, который в порядке ч. 3 ст. 141 УПК РФ подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление.

При этом в протоколе фиксируются только данные о заявителе, а также документах, удостоверяющих его личность. Явка с повинной является разновидностью заявления о преступлении, которая отличается от него тем, что сообщение о преступлении во всех случаях исходит от лица, совершившего преступление.

Заявление о явке с повинной является поводом для возбуждения уголовного дела (п. 2 ч.1 ст. 140 УПК РФ) и признается обстоятельством, смягчающим наказание (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

К сожалению, уголовно-процессуальный закон не раскрывает сути явки с повинной.

Непонятно, в каких случаях добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении считается по отношению к началу досудебного производства явкой с повинной.

Поэтому важно ответить на вопрос, имеющий важное процессуальное и уголовно-правовое значение: должно ли сообщение о преступлении признаваться явкой с повинной только до того момента, когда органам уголовного преследования стало известно о преступлении и его участнике или же сообщение об этом может считаться явкой с повинной и после этого момента.

Позиция Верховного Суда РФ по этому вопросу однозначна: заявление о явке с повинной, сделанное после задержания лица, когда сотрудникам полиции уже было известно об обстоятельствах совершения преступления, не признается таковой и не является обстоятельством, смягчающим наказание.

Следовательно, заявление о явке с повинной, сделанное на стадии возбуждения уголовного дела при производстве проверочных действий, а также и после возбуждения уголовного дела при отсутствии данных о лице, совершившем преступление, не признается таковой.

Тем более исключается явка с повинной на стадии предварительного расследования, когда разыскиваемое лицо добровольно является в про-воохранительные органы с заявлением о совершенном им преступлении.

Но возникают вопросы, насколько безупречны процессуальная форма явки с повинной и указанная выше официальная позиция по этому вопросу Верховного Суда РФ, не сдерживают ли они развитие этого понятия и не противоречат ли интересам практики борьбы с преступностью?

На наш взгляд, процессуальная форма явки с повинной, установленная ч. 1 ст. 142 УПК РФ, является просто-напросто бессодержательной.

Поэтому правоприменители трактуют эту процессуальную форму по-разному, руководствуясь подчас мнимыми интересами дела. С нашей точки зрения, этот проблемный вопрос должен иметь иное решение.

А. Н. Шевчук, ссылаясь на определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу об убийстве Р. в отношении Вознесенского полагает, что если к моменту допроса свидетеля сотрудники правоохранительных органов знали только о факте совершения преступления, а данные о совершении преступления этим свидетелем отсутствовали, то его заявление в ходе допроса о совершенном им преступлении должно признаваться явкой с повинной.

С этим мнением следует согласиться. В данном случае сообщение свидетеля о совершенном им преступлении заносится в протокол этого следственного действия. При этом свидетелю должно быть разъяснено право не свидетельствовать против самого себя и он должен быть предупрежден, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, в том числе в случае его последующего отказа от этих показаний (п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ), о чем должна быть сделана запись в протоколе допроса.

По мнению упомянутого выше ученого-процессуалиста, не будет являться явкой с повинной сообщение о преступлении лица, когда оно скрывалось от следствия и суда.

На наш взгляд, это обстоятельство не должно являться основанием для непризнания явки с повинной.

Главное при решении этого вопроса - факт добровольной явки лица в правоохранительные органы, когда им уже известно о личности разыскиваемого, и факт добровольного сообщения о совершенном им преступлении.

В данном случае суд при постановлении приговора должен учитывать, что добровольная явка лица в органы уголовного преследования и заявление о совершенном им преступлении, сделанное по своей инициативе, положительным образом влияет на экономию этими органами сил, времени и средств, связанных с розыском и задержанием скрывающегося от следствия и суда лица, и, следовательно, - на эффективность борьбы с преступностью.

Такое решение этого вопроса нам представляется правильным.

Однако следует признать, что по сложившейся практике органов расследования явка с повинной в указанном выше смысле - не частое явление, ибо криминальные элементы, как правило, хорошо осведомлены о том, что явка с повинной, как обстоятельство, смягчающее наказание, не влияет существенно на судьбу подсудимого.

Значительно чаще бывают случаи организации «явки с повинной».

Обычно задержанное лицо вводится следователем в заблуждение относительно того, что оформление в таком случае «явки с повинной» является обстоятельством, значительно смягчающим наказание, и что он (следователь) в обмен на его признательные показания готов облегчить его судьбу при постановлении приговора.

Подозреваемый, неискушенный в этой хитрости допрашивающего должностного лица, собственноручно пишет текст явки с повинной, признавая свою вину, отчего ему в дальнейшем отказаться трудно.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.