



ДЕРЖАВНЫЕ ХРОНИКИ

№02 2025г.

Культурно - просветительский журнал



ИВАН ГРОЗНЫЙ

Великий Князь Руси?

Читайте и слушайте в номере:

- изложение исторических фактов;
- создание полной, объемной картины былого;
- аналитические статьи экспертов.

Державные Хроники

**Журнал Державные хроники.
Выпуск 2 (Иван Грозный)**

«Автор»

2026

Хроники Д.

Журнал Державные хроники. Выпуск 2 (Иван Грозный) /
Д. Хроники — «Автор», 2026

История России, которую мы знаем по школам, университетам, по мнению журнала сильно урезана и однобока. Если глубокую древность славяно-русов просто отрезали и замалчивали, то из летописей Империи последних веков и формулировалась та самая история современной России, как — деяния царей и императоров рода Романовых, всего 22 правителя за 370 лет. При этом заслуги или пакости какого-то конкретного царя сегодня описывались в учебниках под конъектуру временного момента, по факту — некорректно. При этом, несмотря на пропаганду и однобокость описаний, из общего ряда царей выделяется первый венчанный царь Руси — Иоанн Васильевич, Иван IV или Иван Грозный, мудрый и справедливый правитель. Великий русский князь и царь всея Руси, под управлением которого наши предки собрали заново Русское государство. В очередной раз объединяя Русь старались отстоять свою независимость от Запада – современным языком, или отстоять свое древнее, «допотопное» или мировоззрение.

© Хроники Д., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава	5
Глава 2	12
Историки-русофобы	12
Глава4	20
Венчание на царство	20
Глава5	22
Царь и предатели	22
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Журнал Державные хроники. Выпуск 2 (Иван Грозный)

Глава

1 Раздел.

Здравствуй дорогой читатель!

Мы рады, что Ваш взор уловил новую возможность знакомства с Великой историей нашей Родины без купюр, именно поэтому Вы здесь. А значит, Вы человек, интересующийся сутью произошедших событий не только в далёкое средневековье, но и происходящих сегодня, и мы все являемся живыми свидетелями таковых. Ибо с той далёкой эпохи, о которой ниже пойдет речь мало, что изменилось, если только декорации...

Наш коллектив, благодаря журналу «Державные хроники» предлагает Вам знакомится с неоспоримыми фактами былого, четко выстроенными во временную линейку подчиняясь закону логики. Принцип изложения информации у нас системный, описывающий эпоху выбранной темы максимально широко, но при этом, вычищенный от «воды» словоблудия и политических раскрасок. Все происходящие исторические события, с которыми вам предстоит ознакомиться на страницах будущих номеров, являются мнением журнала и его коллектива. У нас нет задачи быть некими «первыми» кто опубликовал не фрагменты истории или некие пазлы – без возможности понимания причинно-следственной связи, которые мы видим и слышим сегодня повсюду. Мы предлагаем пройти некий экстернат заявленной эпохи (основная статья каждого номера), сэкономив своё время и нервы в поисках фактов и разрозненных смыслов, который обязательно поможет и в настоящей жизни, объяснив глубинную суть происходящего сегодня.

2 Раздел.

Почему журнал платный в виде подписки.

1. Коллектив нашего журнала производит особый исторический контент повышенной сложности, это требует глубоких знаний, компетенций наших сотрудников и доступ к специальной информации всевозможного уровня ограничения и закрытости.

2. От Вас не потребуются особых трат времени. Вся информация будет подаваться в плотном и непрерывном потоке, который превратит пазлы или фрагменты знаний, в целостную картину реальности. Надеемся, что журнал заслужит Ваше доверие со временем, привыкнув к принципу подачи и многосторонней проработки обсуждаемой темы - все что необходимо Вы найдете в одном месте. Журнал «Державные хроники» рассчитан уже на относительно подготовленного читателя, который интересуется данной темой и возможно уже сталкивался с фрагментированной информацией в интернете, после которой, естественно остаются вопросы.

3. Кроме экономии сил и времени, журнал создан для возможного переосмысления уже знакомой истории, даже для представителей профильного направления.

4. Журнал «Державные хроники» публикует своё видение анализа фактов, изложенных в статьях, и Вы также сможете с ними ознакомиться. Каждый номер журнала будет посвящаться конкретной исторической фигуре, державному или духовному лидеру, пользующееся доверием, уважением и памяти своего народа. Путем обратной связи с читателем, журнал сможет размещать особо интересующие темы в своих выпусках.

5. Журнал организует платные и бесплатные вебинары для Вас по основной теме выпуска журнала. Где можно встретиться с нашими специалистами, задать вопросы по видеосвязи или

в чате, получить прямые ответы. Так же, оставляйте отзывы и интересующие вас вопросы на сайте «Державные хроники», мы постараемся ответить на все.

6. В журнале не будет присутствовать раздражителя как реклама. Понравившийся материал Вы сможете сохранить у себя на компьютере. По необходимости, вы можете приобрести отдельно озвученный журнал профессиональным диктором, это позволит прослушивать его в дороге или параллельно изучая графические материалы издания, для особого погружения в тему.

3 Раздел. Ожидайте публикации из первого исторического блока - «Противостояние цивилизаций»

 **ДЕРЖАВНЫЕ
ХРОНИКИ** №03 2025г.

Культурно - просветительский журнал

 **ПУГАЧЁВ**

*Великий Князь,
Милорд или
Бунтарь?*

Читайте и слушайте в номере:

- изложение исторических фактов;
- создание полной, объемной картины былого;
- аналитические статьи экспертов.

Часть №3

Раскрытие понятия

«Глобальная Пугачевщина» - Ожидайте в трех следующих номерах!

Содержание номера:

1. Общее введение - стр. 2;
2. Почему журнал платный в виде подписки - стр. 2;
3. Ожидаемые публикации из первого исторического блока «Противостояние цивилизаций» - **стр. 3;**
4. Основная статья выпуска из серии «Хроники Державы» – эпоха Великих князей Руси – Иоанн IV Грозный. Мы ознакомимся с устоями общества, политической и экономической, а также нравственно-духовной обстановкой эпохи без цензуры - **стр. 6;**
5. Аналитическая статья эксперта журнала по основной теме выпуска – **стр. 42;**
6. Раздел «Смыслы» - публикует рубрики наших экспертов в различных «житейских» областях. По итогам прочитанного, читатель сможет сформулировать для себя, свою точку зрения и как следствие, свой вектор движения на уровне семьи. Противостояние смыслов и общее желание - «перетянуть канат на нашу сторону» - на сторону Русской – вненациональной цивилизации! В разделе будем развенчивать ложные постулаты англосаксонской антицивилизации – или цивилизации паразитов, а также, формирование и возрождение собственных постулатов. В разделе мы будем разбирать смыслы жизни и деятельности человека в обществе, в семье и ответственности перед самим собой, от рождения до почтенного возраста на базе исконных духовно нравственных ценностей. Вы можете ознакомиться со статьями авторов:
 - Натальи Юдаевой – **стр. 53** и
 - Алексея Орлова – **стр. 56;**
7. «Информация» – **стр. 65.**

4 Раздел.

Историческое изыскание

Статья из серии «Противостояние цивилизаций»

Часть II

Иван IV

Грозный

Эпоха великих свершений

Сказания о силе духа во истину державных князей Руси

«Державные хроники» 2025 год.

4 Раздел.

Оглавление основной статьи номера

В ведение (стр. 7);
Историки-русофобы (стр. 8);
Рождение и детство (стр. 11);
Венчание на царство (стр. 12);
Царь и предатели (стр. 14);
Создание опричнины (стр. 17);
Опричники Грозного (стр. 19);
Изображения царя (стр. 22);
Войны Грозного (стр. 25);

"Разгром" Новгорода (стр. 29);
Информационная война (стр. 32);
Митрополит Филипп (стр. 34);
Запрет пьянства (стр. 35);
Флот Руси (стр. 36);
Император Руси (стр. 38);
Заключение (стр. 39).

- Иоанн IV - аналитическая статья эксперта журнала (стр. 42).

Историческая справка:

Предоставлена Дмитрием Белоусовым, является неотъемлемой частью статьи и её фундаментом в исторической плоскости. Все факты, изложенные ниже являются мнением журнала и не претендует на безоговорочную истину.

1 Введение

История России, которую мы знаем по школам, университетам, по мнению журнала сильно урезана и однобока. Если глубокую древность славяно-русов просто отрезали и замалчивали, то из летописей Империи последних веков и формулировалась та самая история современной России, как - деяния царей, императоров и императриц рода Романовых, всего 22 правителя за 370 лет. При этом заслуги или пакости какого-то конкретного царя сегодня описывались в учебниках под конъектуру временного момента, тенденциозно и по факту - некорректно. При этом, несмотря на пропаганду и однобокость описаний, из общего ряда царей России выделяется первый венчанный царь Руси - Иоанн Васильевич (1530-1584 г. ж.), Иван IV или Иван Грозный - Императоръ Всероссійскій, мудрый и справедливый правитель. Великий русский князь и царь всея Руси, под управлением которого наши предки собрали заново Русское государство после беспрецедентной, для человеческой цивилизации климатической катастрофы. В очередной раз объединяя Русь старались отстоять свою независимость от Запада – современным языком, или отстоять свое древнее, «допотопное» или «про божественное» мировоззрение.

В эти дни, в славянское Лето 7534 или по-западному летоисчислению в 2025-26 годах – это юбилей великого царя - 495 лет. Уже скоро, в 2030 будет большой юбилей - 500 лет Ивану Васильевичу. Великий князь и царь Московский, Хан: Казанский, Астраханский и Сибирский.



К сожалению, на представление современных людей о Иване IV

очень сильно влияет «творческое произведение» писателя Николая Карамзина – «История государства Российского» (1766-1826 г. ж.) Он был никак не историком, а просто писателем, выполняющим государственный заказ. «Произведение» базировалось на некоем синопсисе, «Компилятивный обзор истории Юго-западной Руси», составленный во второй половине 17 века. Впервые издан в 1674 году в типографии Киево-Печерского монастыря, автором сего творения является архимандрит Иннокентий Гизель. А творческие визуализации по произведению Карамзина - картины

художников 19 века Виктора Васнецова (1848-1926 г. ж.) и Ильи Репина (1844-1930 г. ж.) находящиеся сейчас в Третьяковской галереи

, закрепили очертание Великого царя. Увы, в придачу, ещё и романовско-советская пропаганда перенесла все мерзости, принадлежащие немцу-алкоголику - Петру Окаянному именно на Ивана Грозного. Поэтому сегодня реакция многих жителей нашей великой страны на Ивана IV - крайне неадекватная и очень разная.

Очень надеемся этой статьей, стабилизировать отношение общества персоне Ивана IV !

Давайте скажем честно - царь Иван Грозный известен людям больше как персонаж из знаменитого фильма «Иван Васильевич меняет профессию» 1973 года. Режиссер Леонид Гайдай (1923-1993гж) и актер Юрий Яковлев (1928-2013гж) в роли царя - эта комедия давно стала классикой... Многие также смотрели фильм «Царь Иван Грозный» 1991 года режиссёра Геннадия Васильева по мотивам повести романовско-советского писателя Алексея Николаевича Толстого «Князь Серебряный» и фильм «Царь» 2009 года режиссёра Павла Лунгина. Вот только фильмы художественные и видение сценаристов/режиссеров не имеет никакого отношения к реальным фактам истории, но при этом, герои фильмов имеют реальные известные имена. Как видно по вышесказанному, никакой реальной исторической цезуры сценарии этих фильмов не проходили, и были основаны на «общепринятых» знаниях или понятиях этого исторического периода. Не хотелось бы верить, что у творцов перечисленных картин, была задача намерено исказить великие имена прошлого, нет, скорее всего они двигались в уже выстроенной парадигме понятий.

Формально, сегодня есть несколько учебников по истории России для 7 класса историко-культурного стандарта. В каждом - от 4 до 7 параграфа: Начало, Внешняя политика, Опричнина. Вся информация слишком однобока, выстроена по той же парадигме, привитой столетиями.

Сначала детям говорят, что из-за тяжелого детства будущий царь стал очень жестоким; потом о поражениях в войне; затем фантазируют о кровавой опричнине...

Публицист Николай Викторович Стариков (1970 г.р.) не зря пишет, цитирую «**сегодняшние учебники истории написаны на гранты Сороса и США**», или можно предположить, что до сих пор неизменен вектор исторического глобального понимания в соответствующих элитах... История как учебная дисциплина на примерах прошлого формирует конкретную систему ценностей. Ну и какие ценности будут у наших детей от подобной интерпретации истории, уничтожающие по сей день наши древние корни?

Глава 2

Историки-русофобы

В академической «науке» есть работы десятка официальных историков по царю Ивану Грозному. Но большинство наших «доцентов с кандидатами» прозападной ориентации и крайне негативно относятся к Ивану Грозному. Они пишут про его жестокость, подозрительность, злобность, а особо либеральные - диагностируют у царя психические заболевания. Кого-то ещё удивляет поведение 5-й колонны?

Хотя историей России 16-17 веков за последнее время занималось много разных историков, но большая часть по этой теме — это результат работы всего трёх господ: одного романовского писателя и двух советских историков. Это масон и русофоб Николай Михайлович Карамзин (1766-1826 г. ж.), советский историк, профессор Степан Борисович Веселовский (1876-1952 г. ж.) и советский историк Руслан Григорьевич Скрынников (1931-2009 г. ж.). Три западника, три русофоба. Небольшие пояснения о каждом:

Первый из трёх ангажированных - писатель Николай Михайлович Карамзин. Автор повести «Бедная Лиза», ряда сборников и альманахов такие, как «Аглая», «Мои безделки», «Пантеон иностранной словесности», «Аониды», издатель литературного журнала. Единственный литератор, кто за сумасшедшие деньги от Романовых согласился придумать «Историю государства Российского»! А ныне он оказался историком. Деньги для конца 17 века именно сумасшедшие - две тысячи рублей в год. Приказной дьяк тогда получал 88 рублей в год, а московский подъячный - 10 рублей в год. Дом на 70 квадратных метров стоил 8-10 рублей. В 1760 году за ведро водки (это 12,3 литра) платили 85 копеек, а пуд хлеба (это 16.4 кг) стоил 86 копеек. А тут 2.000 рублей! Именно Карамзин дал «свою» интерпретацию деяний царя Ивана Грозного, выставя его деспотом, тираном и сыноубийцей. Даже официальный историограф Романовых в 19 веке, Николай Герасимович Устрялов (1805-1870 г. ж.) писал:

«До появления в свет IX тома «Истории государства Российского» Карамзина, у нас признавали Иоанна государем великим: видели в нём завоевателя трёх царств и еще более мудрого, попечительного законодателя».

К сожалению, гипноз имени Карамзина на русских профессиональных историков не развеялся и по сей день и является единственной и неоспоримой истиной. Второй была цитата Михаила Ефимова, кандидата богословия, из его исследования «Карамзинская нелепа». То есть вся карамзинская история писалась на западных материалах, с определенным, векторным отношением ко всему русскому.

Забавный факт: Областная психиатрическая больница города Ульяновска до 2016 года была названа именем Карамзина.

Второй из трёх - Степан Борисович Веселовский (1876-1952 г. ж., рис.), советский историк, профессор университета, академик. До наших дней сохранился его «чудный» дневник. Приведу две цитаты этого русофоба.



Первая: «Годами у меня складывалось убеждение, что русские не только культурно отсталая, но и низшая раса... Иностранцы и русские смешанного происхождения даровитее и культурнее ...»;

Вторая: «Еще в 1904-1906 гг. я удивлялся, как и на чем держится такое историческое недоразумение, как Российская империя... мои... мнение о народе не изменилось... Быдло осталось быдлом... Последние ветви славянской расы оказались столь же неспособными усвоить... европейскую культуру и выработать прочное государство... построили Российскую империю под командой иностранных, ... немецких, инструкторов».

Вот такой русофоб писал историю Ивана Грозного. Писал Веселовский ядовито, желчно, приводя свои аргументы «против Грозного» не от науки, а от своего личного ненавистного отношения к русским в целом. Но сегодня этот субъект является непререкаемым авторитетом на истфаках. Почтительно пишут, мол до Веселовского анализом времен Ивана Грозного не занимался ни один исследователь.

Кстати, фото Веселовского из «Википедии» - очень показательно. На многих форумах пишут, что к нему очень не хватает немецкой эсэсовской фуражки...



И третий персонаж - Скрынников Руслан Григорьевич (1931-2009 г. ж., рис), тоже советский историк и профессор университета. Любитель выступать в Парижской Сорбонне и печататься в США, Германии, Италии, Японии. Надеюсь, не надо объяснять, что просто так туда не зовут. Занимался историей времен Ивана Грозного и в частности

«Синодиком опальных»

, который сегодня главный и единственный (!) аргумент кровавости царя, и цитируемый 5-й колонной. Документ был фактически создан Скрынниковым по поздним рукописным отрывкам 17-18 веков и выводы, мягко говоря, тенденциозны и однобоки.

Приблизительно в 1583 году Иван Грозный пожертвовал нескольким монастырям крупные суммы, чтобы священники поминали души. Он же был уважителен ко всем религиям и к христианским ветвям, в частности. Это - **«помянник»**, обычное дело для христиан. Вместе с деньгами в монастыри разослали списки, которые «наши» однобоко заряженные кличут - **«покаянная исповедь Ивана Грозного»**. Но со времён Карамзина предлагается считать это основным доказательством подсчета убиенных - жертв опричнины. Документ был сделан Русланом Скрынниковым и опубликован в его работе «Иван Грозный». В самой полной версии речь идет о 3.300 человек. Заявлено, что «Синодик опальных» был сделан Скрынниковым по каким-то рукописным отрывкам XVII-XVIII веков. Но их не существует в действительности. Говоря простым языком, список – «высосан из пальца» под необходимую конъектуру.

Подлинник Синодика, естественно, **не сохранился** и его никто никогда **не видел**. Скажите, почему этот поминальный список царя стал считаться списком казнённых по его приказу? Это же обычный **«помянник»** или церковная записка **«О упокоении»**. В любой записке - всегда только имена, иногда цифры, но не более того. Откуда взялись фамилии и звания? Во все века, и сегодня, миллионы людей в церквях пишут такие записки по своим умершим родственникам и не раз... Получается, раз люди написали помянник, значит они убили тех, кто в списке?

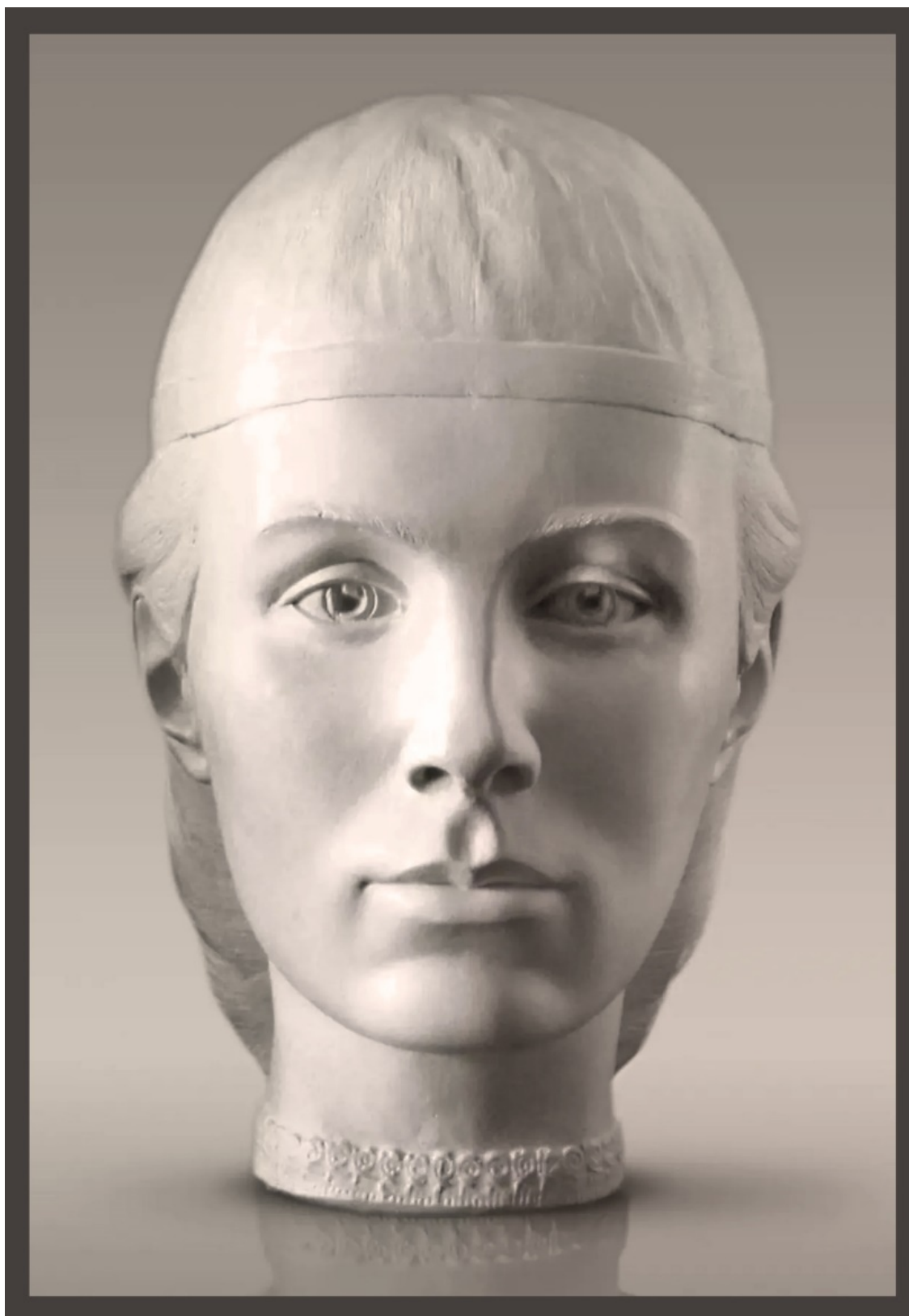
Русский писатель и журналист Вячеслав Манягин (1960 г. р.), наш современник, в своей книге «Правда Грозного царя» первым высказал реальную трактовку: в поминальный список царь включил дорогих его сердцу людей, о покаянии которых хотел просить у Бога в конце собственной жизни.

Немного официальных цифр для сравнения по этой проблеме 16 века. 3.300 человек из списка Скрынникова сравним с убитыми в Варфоломеевскую ночь во Франции (88.000 человек) и со зверствами испанского герцога Альба в Нидерландах (казнено более 100.000 человек). Характерно, что ещё лет 8-10 назад Википедия «дуропедия» писала про 88 тысяч, а сегодня уже только 30 тысяч. Ну а о взглядах г-на Скрынникова на Ивана Грозного отлично говорит название его книги 1992 года «Царство террора». Даже в кратком описании - акцент на механизмы царского террора, о какой объективности мы здесь можем говорить?

3

Рождение и детство

Именно тяжелым детством сегодня десятки историков, объясняют по своей сути - выдуманную кровожадность царя. А было ли оно таким?



Иоанн родился 25 августа 1530 года и имя он получил в честь святого Иоанна Предтечи. Отец - великий князь московский Василий III (1479-1533 г. ж). После 20 лет бездетности с первой женой, Иван стал первым сыном от второй жены - Елены Глинской (1510-1538 г. ж.), рыжеволосой красавицы.

Существует реконструкция Елены Глинской по черепу - её сделал Никитин в 1999 году. (рис)

В захоронении в Кремле сохранились остатки волос Елены, они действительно рыжего цвета - этот цвет волос чингисидов унаследовал от нее и сын - Иван IV. Напомню, и Чингисхан, и Батый - все они были рыжие (**можно прочитать/прослушать в журнале № 01 «Державные хроники»**) - генетика Чингисидов. Отец, князь Василий III умер 03 декабря 1533 года. Формально великокняжеский престол перешел к старшему сыну, то есть в его 3 года - **формально перешел!** Понятно, что правление в три или в пять лет не представляется возможным. Те граждане, кто пишет про 51 год правления Ивана Грозного – к сожалению, не освоили принцип управления Русью в тот момент истории, а правил он по факту 37 лет.

Завещание великого князя Василия - не сохранилось, но при советской власти историки, и учебники писали: Елена - законная преемница. В учебниках можно наблюдать фразы:

«В историографии считалось, что Василий III передал власть напрямую жене Елене» или «с 1534 года доминирующую роль при дворе будет играть мать малолетнего великого князя - Елена Глинская». В действительности, это чистые фантазии! Василию III перевалило за 50, Елена была лет на 25 моложе. Муж никогда не советовался с женой о своих делах. Да её даже к умирающему супругу до последнего часа не пускали. Всё это напоминает – «фантазии феминисток». Великий князь передал временное управление страной боярам. Василий III успел создать боярский опекунский совет. Совет из семи бояр, которые должны были беречь и учить Ивана до 15 лет.

Псковский летописец, писал про Василия III: **«приказал великое княжение сыну своему большому Ивану и нарече его сам при своем животе великим князем и приказал его беречи до пятнадцати лет своим бояром немногим».**

Но что делают самовлюбленные бояре на Руси, считающие себя элитой? Льют русскую кровь и жаждут власти. Уже через всего восемь дней бояре, избавились от главного претендента на трон - дмитровского князя Юрия, брата Василия III (формально по приказу Елены Глинской). Двух опекунов (Михаил Глинский, Михаил Воронцов) из семи арестовали через восемь месяцев - в августе 1534 года. Все они умерли в тюрьмах от голода. Третий опекун, Андрей Старицкий (1490-1537гж, ещё один брат Василия III) в 1537 году попытался захватить власть в Новгороде, но был окружен, сдался и тоже умерщвлён в тюрьме. Не было никакой властной правительницы Елены, не было никогда регентши Глинской! Появилась ширма про её любовника - князя Ивана Телепнёв-Оболенском и Шуйских. В апреле 1538 года Шуйским и Бельскому надоело «возиться» с Еленой, и они отравили «на тот свет» 28-летнюю Елену Глинскую. На седьмой день после её смерти были схвачены Иван Телепнев-Овчина-Оболенский и сестра его Аграфена.

Воспитывал мальчика - дядя, Юрий Глинский. После венчания царя 1545 года Глинские (Глинские — это родня Ивана по материнской линии) упрочили своё положение, добившись значительных выгод. Но бояре - отомстили и через полгода, **«подстрекая чернь»**, организовали восстание народа сразу после Великого пожара июня 1547 года. Род Глинских потерял всё своё влияние. А дядя царя, боярин Юрий Глинский, был забит насмерть камнями. То есть убили человека, который был мальчику за отца. Ивану на тот момент, было уже 17 лет, детство очевидно уже закончилось!

Иван много читал, был умным, деятельным и религиозным. Информация учебников про нравственную порчу и распущенность мальчика, про его падкость на дурные забавы - этого нет в летописях, это выдумка русофобов и не более того!

Итак, Иван - до 7,5 лет жил с матерью, потом до 17 - с дядей. В этой истории нет ничего необычного. У нас и сегодня после оголтелого феминизма и миллионов разводов таких неполных семей без отца – «каждая первая». По существующим выводам историков получается, что раз без отца все дети должны вырасти кровавыми тиранами?

Глава4

Венчание на царство

При малолетнем великом князе Иване реально правили бояре - братья Шуйские. Будущий царь Иван рос очень впечатлительным. По воспоминаниям самого Ивана, цитата: **«князь Василий и Иван Шуйские самовольно навязались [...] в опекуны и таким образом воцарились»**. В обычной жизни Иван и его младший брат Юрий (1532-1563 г. ж.) росли, по словам самого царя, как **«яко убожайшая чадь»**, или как самые бедные и убогие люди. Князь Иван наблюдал захват власти в родной стране обнаглевшими боярами – «прозападной элиткой», видел открытое воровство тех же Шуйских, тащивших из царского дворца к себе всякую **«кузнъ и рухлядь»** - то есть золото и серебро, меха и ткани, видел бегство бояр к врагу. Например, князь Семён Федорович Бельский и военачальник Иван Васильевич Ляцкий (хх-1552 г. ж.) сбежали к польско-литовскому королю Сигизмунду Казимировичу Старому (I, 1506-1548 г. ж.) вместе со своими дружинами и слугами. Юноша видел, как ради власти арестовали и сгноили в тюрьме его опекунов: Михаила Воронцова и двух дядей - по матери князя Михаила Глинского, по отцу - князя Андрея Старицкого, как казнили думного дьяка его отца Фёдора Мишурина только за взгляды поддержки царской власти и централизованного государства.

Современным языком – Иван воочию стал свидетелем проходившему в этот момент истории процесса замены элит на прозападные и постепенное выдавливание всего Русского - первоходного.

В 1545 году Иван достиг возраста 15 лет, или совершеннолетия, но править так и не начал. Ибо Шуйские не собирались отдавать власть. Тогда ещё через 1,5 года, по замыслу Глинских и митрополита Московского Макария (1482-1563, митрополит с 1542г.) 16 января 1547 года Иван Грозный венчался на царство, причем идея о венчании стала полной неожиданностью для обнаглевшего боярства, для всей этой зажавшейся «элитки» Московского княжества.

Приведу факт про чин окольничего (это важнейшая должность царства) - второй после боярина чин Боярской Думы. Так представители целых 18 родов Московии возводились в бояре, минуя чин окольничего.

Князь Иван и после венчания на царство, и после восстания люда июня 1547 года правил не единолично, а при участии и контроле неформальной «Избранной рады», и круга приближённых лиц. Либеральные историки с дипломами пишут красиво: **«молодому правителю требовалась команда опытных советников для управления государством»** или сразу поливают царя помоями предлагая причину, продиктованную Радой – **«слабые способности юного царя к управлению государством»**. Но осознайте правду - не было никаких добрых советников, а были попытки всевозможных боярских группировок утвердиться у кормушки, по сути, искусственно-созданной верховной власти. Для наивных можно пояснить - царя держали в «клетке». Зато все распоряжения и указы шли от имени великого князя - очевидное пользование «марионеткой», при этом, царь отвечал за все! На этот момент истории, осуществилась мечта любой «элитки» - царствовать (доить страну), но ни за что не отвечать – это суть «западного» миропонимания в чистом виде. В приближённый круг входили минимум 5 человек, но по факту до 10. Это духовник царя протопоп Сильвестр (хх-1566 г. ж.), окольничий и начальник Челобитного Приказа Алексей Федорович АдАшев (1510-1561 г. ж.), митрополит всея Руси Макарий (1482-1563 г. ж.), полководец, князь Андрей Михайлович

Курбский (1528-1583 г. ж.), князь и боярин Дмитрий Курлятев-Оболенский (хх-1563 г. ж.). И скорее всего, были ещё удельный князь и московский воевода-боярин Владимир Иванович Воротынский (хх-1553 г. ж.), князь и воевода Василий Семенович Серебряный (хх-1570 г. ж.), князь Александр Борисович Горбатый-Шуйский (хх-1566 г. ж.), боярин и воевода Иван Васильевич Шереметев (Большой, 1510-1577 г. ж.), дьяк Посольского приказа Иван Михайлович Висковатый (хх-1570 г. ж.). Абсолютно все царские «решения» проходили через сито Рады. Вождями неформальной Рады были - Адашев и Сильвестр. Цитата - воспоминания царя: **«Во всех малых и ничтожных вещах, до обувания и до спанья, мне не было воли, а все по их хотению делалось»** (историк Костомаров). И такого названия как - «Избранная Рада» - вообще в действительности не существовало. Оно появилось лишь благодаря выдумки перебежчика князя Курбского. Это название есть только в его письме, которое Курбский написал Ивану Грозному. Зато сегодня этот термин «вбит» 5 колонной во все школьные учебники «денег Сороса» этому сегодня продолжают учить...

Становится очевидным, что юного правителя в 17 лет цинично ткнули носом в разительное несоответствие между его взглядами о власти Великого князя и реальным положением дел в стране (на земле). Принцип простой - Царь - никто, боярская марионетка. И какой единственный выход у царя? - Создать свою личную армию и реально взять власть, ибо мальчик вырос - и все больше ощущал свою силу. Именно поэтому, Иван IV - Грозный и создал опричнину. Но только через 13 долгих лет, в конце 1559 года, царь смог разогнать ту самую само-избранную Раду!

Глава5

Царь и предатели

На Руси с ноября Лета 6980 или по западному календарю с 1472 года – тот самый год, когда на Русь приехала принцесса Софья Палеолог, имевшая «свое понимание» мироустройства. Её приезд ознаменовал новый этап эпохи кровавого западничества и попытку внедрения во власть Руси новой «своей элитки» на местах. К огромному сожалению, академические историки об этом умалчивают.

Два примера доброты царя с разницей в 19 лет:

Первый - 1534 год: местоблюститель и конюший Иван Петрович Челядин-Федоров организовал попытку убийства 14-ти летнего царя в Коломне, наняв бывших воинов из Новгорода. Иван Васильевич тогда простил всех непосредственных участников бунта. Правда потом, в сентябре 1562 года, этот боярин своей властью, будучи наместником Ливонии, без санкции царя, отдал приказ о временном прекращении в Ливонии боевых действий.

Второй пример: 1553 год, воевода и боярин, князь Семён Васильевич Ростовский (хх-1565 г. ж.) по прозвищу Звяга, во время болезни царя открыто звал бояр на службу удельному князю Владимиру Старицкому. Летописи сохранили, что говорили и князь Семён Ростовский, и другие его сторонники. Цитата: **«только нам служить царевичю Дмитрею, ино нам владети Захарьиным и чем нами владети Захарьиными, ино лутчи служить князю Владимиру».**

Была следственная комиссия Боярской Думы по делу об измене князя Ростовского. Это суд, и совсем не царь, приговорил князя Семёна Васильевича Ростовского к смертной казни. Осужденный князь был выведен для казни на площадь «на позор», но приговор Думы был царём заменен на отправку в ссылку на Белоозеро. Позднее князь Семён Ростовский царём был помилован и возвращен на службу. В 1565 году князь Ростовский годовал вторым воеводой в Нижнем Новгороде. Но у «наших» историков, почему-то, добряк-царь Грозный был «тираном и убийцей».

Летом 1534 года князь Семён Федорович Бельский и военачальник Иван Васильевич Ляцкий (хх-1552 г. ж.) с сыном Иваном Ляцким и с личными дружинами сбежали к польско-литовскому королю Сигизмунду Старому (I, 1506-1548 г. ж.). И именно по науськиванию этих господ из боярской «элитки», король Сигизмунд начал новую войну против Московского государства. Её называли Стародубской войной 1534-1537 годов. Ну а сам Бельский в июле 1541 года напал на Русь вместе войском раскольного крымского хана Сахиб-Гирея. Подобных господ имеет смысл жалеть?!

Примеры из 60-х годов.

Что делают воры, когда начинает пахнуть жареным или крысы, бегущие с корабля? Бегут на свою «духовную» вотчину - любимый Запад, мы все этом убедились в 2022 году - история всегда повторяется, ибо принципы противостояния цивилизаций никто поменять не в силах.

Итак, в начале 1560-х годов среди прозападной «элитки» появляется стремление бежать за границу. Так, дважды пытался бежать за Запад и дважды был прощён царём Иван Дмитриевич Бельский (хх-1571 г. ж.), он являлся главой бывшей Боярской Думы.

Осознайте: во время войны к врагу бежит глава Думы, второе лицо в стране. При аресте у Бельского были найдены королевские охранные грамоты с приглашением к отъезду в Литву, а также роспись пути до литовской границы. Бельский повинился в том, что списывался с

Сигизмундом II и грамоту от него. Цитата: **«опасную взял, что мне к нему ехать»**. В первый раз это произошло в январе 1562 года. Доброта царя не вразумила. На второй раз, по решению царя, Луховское Удельное княжество Бельского, что ныне часть современной Ивановской области, перешло в казну, а Бельского, царь подверг опале и три месяца держал под стражей. Но за Бельского поручились свыше сотни (!) князей и бояр... и царь вернул ему удел. Дело даже до суда не дошло. И это у историков - злобный царь?

Далее, были пойманы при попытке к бегству на Запад, но прощены царём его двоюродный брат по материнской линии князь Василий Михайлович Глинский (х-1565 г. ж.) и боярин-воевода Иван Васильевич Шереметев (1510-1577 г. ж.). Знаете, какая у него была причина бегства с Родины? - Недовольство браком царя на басурманке.

Только из ближнего окружения Грозного зимой 1563 года перебежали к полякам бояре Богдан Хлызнев-Колычёв, Т. Пухов-Тетерин, М. Сарохозин. Был обвинён в измене и сговоре с поляками, но помилован наместник Стародуба В. Фуников. Была попытка князя Дмитрия Курлятева-Оболенского (х-1563 г. ж.) сбежать в Литву с огромным обозом. А ведь он на тот момент был воеводой Смоленска, города-крепости на литовском рубеже. Ведь именно жена Курлятева причастна к отравлению дочерей царя. Курлятев был отозван из Смоленска и всего лишь сослан в отдалённый монастырь на Лadoжском озере.

Одно из самых тяжелых предательств Царя - 30 апреля 1564 года в Польшу, к королю Сигизмунду, перебежал главнокомандующий армией Андрей Михайлович Курбский (1528-1583 г. ж.), за которым последовало столь огромное количество служивых, что они составили у поляков целую дружину. Подчеркну, что никакая жестокая опала Курбскому не угрожала — это фантазии. Король Сигизмунд и польские вельможи писали Курбскому, уговаривая его перейти на их сторону и обещая ласковый приём, что подтверждается сохранившимися королевскими **«листами»**.

Известно, что в январе 1563 года Сигизмунд II благодарил своего витебского воеводу за передачу ему от Курбского сведений о передвижении русской армии, что как минимум способствовало поражению русских войск в сражении под Улой 25 января 1564 года. Курбский сдал не только всю систему обороны западных рубежей Руси, но и всех московских агентов в Польше, Литве и Швеции, а также все планы действий, места размещения русских войск, их количество и состав, пути снабжения, сведения об оборонной инфраструктуре Руси, о крепостях, заставах и т. д. На его совести десятки тысяч смертей. И этот субъект, полтора года выдававший военные секреты, считается сегодня - **невинно изгнанным**. Очень напоминает «либерастов» 2022 года.

Отношения царя к предателям изменилось после 1564 года. Последней каплей для создания царём опричнины и наказания предателей была попытка вооружённого мятежа против царя в начале декабря 1564 года. Сначала многие члены Думы подали царю коллективную челобитную с просьбой восстановить большую часть права знати. Затем, в столице у митрополита Афанасия собрались «на троих» архиепископ Великого Новгорода и Пскова Пимен и архиепископ Ростовский и Ярославский Никандр, которые созвали **«церковно-государственный собор»**,

очевидно, бывшие прозападными лицами в рясах. О факте этого собора историки с дипломами сегодня конъюктурно молчат. Лишь честный профессор Игорь Фроянов отмечает: **«Цель оппозиции, создавшей церковно-государственный собор в стольном граде, состояла в том, чтобы заставить Ивана IV отказаться от престола»**. Повторяю — цель собора отстранить Ивана Грозного от власти! Государство, заговорщики планировали разделить на две части между сыновьями царя:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.