

Михаил Варламов

Герман Ломов

Две доктрины

Доктрина вторая

«Архитектура Сознания»

Том 1

6 Логик, 12 Суперпозиций



Герман Ломов

**Две доктрины. Доктрина вторая.
Архитектура Сознания. Том 1**

«Автор»

2026

Ломов Г.

Две доктрины. Доктрина вторая. Архитектура Сознания. Том 1 /
Г. Ломов — «Автор», 2026

«Умение думать о том, как мы думаем, есть признак высокого интеллекта», - говорили древние. А зачем вообще это делать? Зачем думать, как мы думаем, в принципе?! С позиции обывателя такие «размышления» – суть «дуракаваляние», ибо прикладного значения не имеют. Но обывателю невдомёк, что, если «думать правильно», в психике начинают происходить удивительные вещи: происходит внутренняя перестройка (мозга? организма? подсознания?), объективно изменяющая «окружающую действительность»!!! Практическая магия. Если и искать её где-то, то она именно здесь. А что такое – «думать правильно»? Каковы критерии? Как оградить себя от «неправильного думания»? В чём заключается ментальная «гигиена»? И, главное, в чём гарантии, что «правильное думание» даст правильный результат?! В Томе 1 доктрины «Архитектура Сознания» подробно рассматриваются 6 Логик (Действия, Статуса, Интеллекта, Резонанса, Соперничества и Реализации) и вытекающие из них 12 Суперпозиций как составляющие её, доктрины, модели.

© Ломов Г., 2026

© Автор, 2026

Содержание

Глава	5
Классификация Осей	9
Оси Эволюции	10
Оси Манипуляции (Поддержки)	12
Оси Вечности (Безвременья)	14
Оси Времени	16
6 Логик	19
Ось Действия	20
Ось Статуса	24
Ось Интеллекта	31
Конец ознакомительного фрагмента.	34

Михаил Варламов, Герман Ломов

Две доктрины. Доктрина вторая.

Архитектура Сознания. Том 1

Глава

© Михаил Варламов, Герман Ломов, 2020-2026

Не вокруг творцов нового шума – вокруг творцов новых ценностей вращается мир; он вращается неслышно.

Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»

Дьявол кроется в мелочах. Открывающий их нам – великий чародей. Скрывающий – потенциальный предатель.

Михаил Варламов

Необходимое предупреждение! Ярые и ревностные сторонники мультикультурализма могут на данном этапе чтение заканчивать, ибо вся модель «Архитектуры Сознания» выстроена в точном соответствии с российским законодательством, согласно которого институт брака рассматривается исключительно как союз мужчины и женщины! Никаким «родителям 1» и «родителям 2», равно как «родителям с пенисами» или «родителям с вагинами», лицам, самостоятельно определяющим свою гендерность в разрез имеющейся половой природы, в доктрине «Архитектура Сознания» места нет!

Дальнейшее же ознакомление с излагаемой системой при манкировании означенного предупреждения может нанести существенный и непоправимый моральный вред психическому здоровью сторонникам мультикультурализма по причине «несоответствия мира» их моральным и социальным взглядам. Поэтому ревнителям «радужных семей», мужененавистниц и женоненавистников всех мастей настоятельно рекомендуется «проходить мимо»!

Для согласных с «дисclaimerом» продолжаем.

Мы называем семью базовой ячейкой общества и чтим её, как вещь в себе. Однако около половины браков в нашей стране заканчивается разводом. Почему так происходит? Выразим свою позицию.

У нас отсутствует идеология во многих сферах жизни и институт семьи не является исключением. Называть семью базовой ячейкой правомерно не в силу штампа в паспорте или совместного проживания, а в силу наполнения этой семьи ярко выраженными активными ролями.

Если я в семье научился конкуренцию превращать в мотивацию, то я и вне семьи смогу избежать рукоприкладства.

Если я в семье научился ответственности, то и на работе я смогу быть эффективным контролёром.

Многих смущает навязывание традициями узких ролей в семейной жизни. Согласимся, что любая техника в руках дикаря остаётся грудой металлолома. Роли в семье следует воспринимать не в качестве ограничений, а в качестве примеров для подражания для тех ситуаций, где тебе самому придётся исполнять нужную роль, имея свободу выбора этих ролей.

Так чем же необходимо заполнить нашу семью, чтобы считать её базовой ячейкой? Устойчивыми отношениями вокруг конкретных чувств.

Представьте полноценную семью, как её понимают социологи: отец, мать, сын (желательно, первый ребёнок) и дочь (желательно, младший ребёнок). Итогом в семье четыре человека.

Эти четверо формируют в своём эгрегоре (семье) шесть осей взаимодействия, шесть типов отношений.

- 1) Мать-Сын, она же Сын-Мать – вокруг отношений ответственности;
- 2) Отец-Дочь, она же Дочь-Отец – вокруг отношений страсти / алчности / похоти;
- 3) Отец-Сын, она же Сын-Отец – вокруг отношений лени;
- 4) Мать-Дочь, она же Дочь-Мать – вокруг отношений любви;
- 5) Брат-Сестра, она же Сестра-Брат – вокруг отношений зависти / ревности;
- 6) Отец-Мать, она же Муж-Жена, она же Мать-Отец, она же Жена-Муж – вокруг отношений реализации.

Означенные гендерные роли в семье – это не биологический признак, а усреднённая за длительный период времени архетипическая предрасположенность в поведении, с разными уровнями проработанности.

Если мы имеем в период нашего взросления закалку от давления на нас этими эмоциями и видим эффективные примеры для подражания, то мы проецируем эти примеры и на свободных радикалов нашего социума.

Именно таким образом формируется поддерживающая сама себя масштабируемая система.

Соответственно:

Каждая из этих осей взаимодействия подчинена строгим принципам, из которых вытекают 6 Логик. Принципы, их формирующие, строгие настолько, что верный и правильный принцип одной Логике априори неприменим к другой.

В частности (вспоминаем принципиальное различие мужских и женских инициаций, см. Книгу Первую), если Отец применяет один и тот же подход во взаимодействии и с Сыном, и с Дочерью, и, упаси Господь, с их Матерью, то есть со своей женой, участь такого Отца незавидна. Так, если техники мужских инициаций будут иметь неопровержимое влияние в развитии Сына: он вырастет настоящим мужчиной и прочее, то мужские инициации, применяемые в отношении Дочери, просто уничтожат её женскую природу, а с женой и подавно разведут и в конечном итоге разрушат семью.

С таким же успехом можно использовать микроскоп с его массивной станиной в качестве ударного инструмента для забивания гвоздей...

Двигаемся дальше. Любая из перечисленных Логик имеет и своё «обратное» влияние. Так, в качестве частного примера, принцип взаимодействия Отца с Сыном будет противоположным при взаимодействии этого же самого Сына с этим же самым Отцом, что очевидно, ибо Сын вести себя также, как Отец, в сторону последнего не сможет априори! И так по всем Логикам.

Исходя из этого, на означенные 6 Логик в наличии имеется 6 следующих дуальных пар. Эти дуальные пары формируют 12 Суперпозиций (6 Логик x 2).

Далее. Вспоминаем о «трех мирах»: мир физический (частица), мир астральный (волна), мир ментальный (принцип) (см. Книгу Первую).

Экстраполяция этого принципа на каждой Логике и в каждой Суперпозиции даёт 36 Ролей (12 Суперпозиций $\times$ 3).

Согласно изложенному выше:

Последовательное описание каждого из 6-ти Осей (Логик), 12-ти Суперпозиций и 36-ти Ролей составляет структуру доктрины «Архитектура Сознания».

Из переписки чата «Ассамблея» в Telegram

Д: Откуда эта традиция? Что легло в основу «Архитектуры Сознания»? Как это обосновать и проверить под другим градусом? И даёшь ли ты гарантии что не изменишь своей традиции в течении шести месяцев?

Михаил Варламов: Отличный вопрос, благодарю! Текущая традиция выросла в недрах работы группы PRO.

Философия, учебник по логике, метафизика и эмпирический опыт описывают три способа познания мира (материя, волна, принцип – наблюдать, чувствовать, понимать).

Остальные методы являют собой компоновку этих трёх категорий в разных сочетаниях. Это – проверяемо.

Берёшь любую доктрину и смотришь на методы, в которых ты наблюдаешь (или не наблюдаешь) «А», чувствуешь (или не чувствуешь) «Б» и понимаешь (или не понимаешь) «В».

Если доктрина делает акцент на каких-то образах, то почему эта доктрина не рассматривает другие виды образов (звуков, запахов, вкусов, ощущений)? Может быть, другие образы незначимо влияют? Проверяем сами.

Изучаем классический багаж знаний о влиянии разных звуков, образов и так далее на психику человека. Проверяем.

Остаются открытыми вопросы про карту чувственных состояний и карту видов логик.

Следующая опора – вопросы о том, что именно нас заставляет выбирать общение по принципам, про чувства и про материальные ценности.

Добавляем влияние отношения ко времени в паре результат / процесс. Проверяем.

Насчёт других углов проверки – сложно.

Исходная предпосылка – критерий бритвы Оккама. Поэтому измерять более обобщёнными категориями не будет логично. Мне свойственно продолжать исследования. Я много раз менял свои взгляды по мере проверки гипотез. Но в общих чертах модель останется неизменной. Могу гарантировать регулярные апгрейды в описаниях, адаптированные под людей с разными точками зрения.

Необходимое, но важное пояснение: повторимся, заявленное распределение «семейных» ролей никакой связи ни с биологическим, ни с гендерным контекстом НЕ ИМЕЕТ!

И это – главная «обманка» доктрины «Архитектура Сознания», на которой «обжигается» большинство неофитов.

Ситуация: биологический отец просит биологическую дочь помыть посуду после ужина. Вопрос неофиту: в какой Логике, Суперпозиции и Ролях они существуют? Отец-Дочь? Чёрта с два! Верный ответ: Мать-Сын, где биологический отец выступает в роли архетипической Матери, а биологическая дочь – в роли архетипического Сына, оба же взаимодействуют по принципам Оси Действия (Мать-Сын / Сын-Мать).

Или другой пример. Биологическая дочь просит биологическую мать объяснить ей принцип правильных и неправильных дробей. Вопрос аналогичен: в какой Логике, Суперпозиции и Ролях они существуют? Дочь-Мать? Опять «ответ неверен». Правильный ответ: Сын-Отец, а Ось – Ученичества, Интеллекта!

Пояснения, почему это так – ниже, при описании каждой Логике, Суперпозиции и Роли, но приведённые примеры – яркая демонстрация того, что биологические либо гендерные критерии никакого отношения к доктрине «Архитектура Сознания» не имеют.

В ней на каждых Логике, Суперпозиции или в каждой Роли имеют значения только архетипы в узком понимании аналитической психологии – универсальные изначальные врожденные психические структуры, составляющие содержание коллективного бессознательного, распознаваемые в опыте и обнаруживаемые, как правило, в образах.

Бесспорное преимущество доктрины «Архитектура Сознания» в том, что каждая роль на каждых Логике, Суперпозиции или в каждой Роли представлена соответствующим архетипическим образом!

Переходим к их поэтапному описанию, начиная с описания Осей.

Классификация Осей

Классифицируются 6 Осей (Логик) по двум критериям.

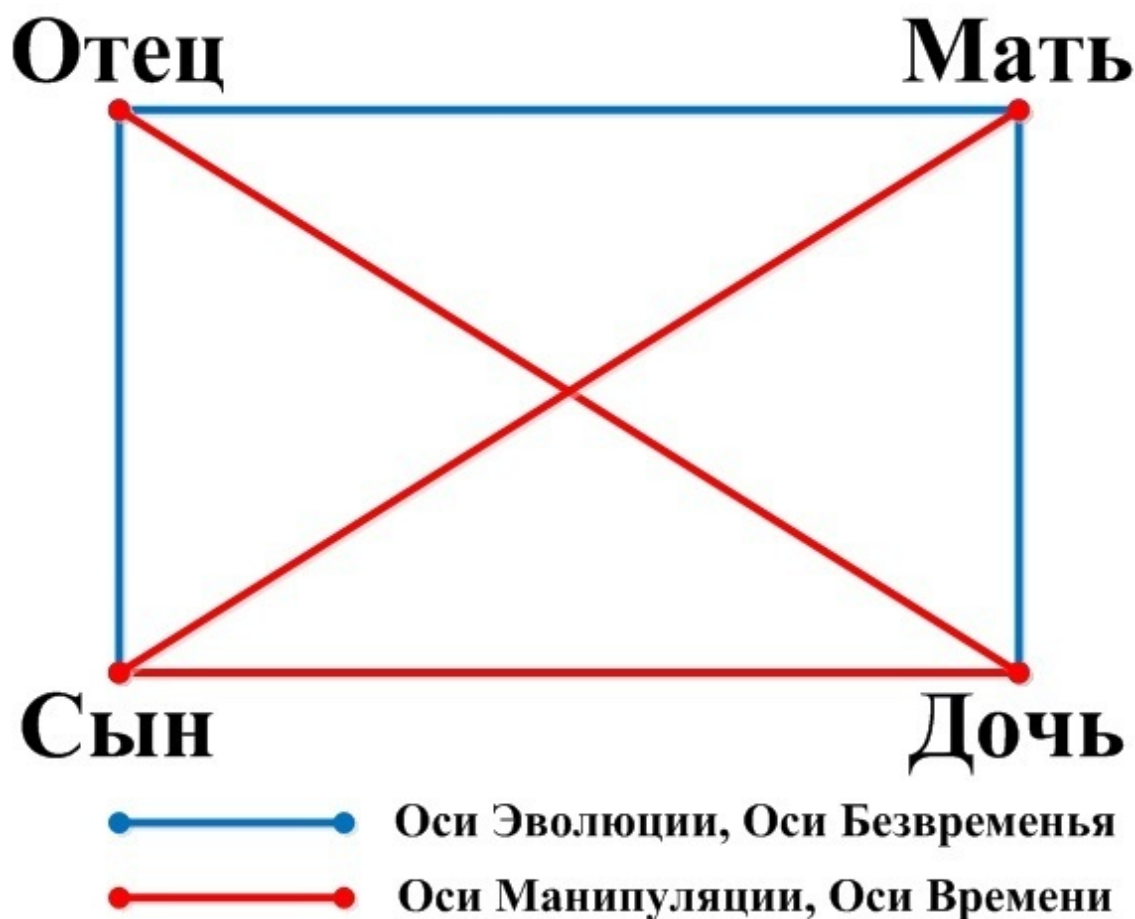
Первый критерий – создание с нуля «нового мира» либо наличие «уже готового мира» и психическое отношение к этому обстоятельству. По нему Оси подразделяются на Оси Эволюции и Оси Манипуляции (Поддержки).

Второй критерий – временная компонента. По нему Оси подразделяются на Оси Времени ($t \neq 0$) и Оси Безвременья ($t = 0$).

Мнемоническое правило:

1) все «одно гендерные» Оси, как-то Отец-Сын и Мать-Дочь, а также Отец-Мать (Муж-Жена) являются Осями Эволюции и Осями Безвременья ($t = 0$);

2) все «разно гендерные» Оси, как-то Отец-Дочь, Мать-Сын и Брат-Сестра являются Осями Манипуляции (Поддержки) и Осями Времени ($t \neq 0$).



Оси Эволюции

«В жизни» Оси Эволюции проявляются следующим образом.

По Оси Интеллекта (Отец-Сын / Сын-Отец).

Здесь и далее аббревиатуры ОС означает Отец-Сын, а СО – Сын-Отец соответственно.

Представим Отца, который хочет чему-то научить Сына, передать свои опыт, знания, умения и навыки, а Сын – ни в какую; ну, не хочет учиться, балбес... Что сделает такой Отец? Махнёт на такого «горе-воспитанника» рукой и найдёт себе другого «Сына», который будет готов обучаться у этого же самого Отца! Так Академик находит своего Студента...

Зеркальная ситуация: у Сына «проснулась жажда знаний» и он просит Отца научить его выбранным знаниям, умениям и навыкам по интересующей его тематике, а Отец саботирует эти вызовы. Основания неважны: ему «лениво», он некомпетентен и прочее. Что делает такой Сын? Аналогично: он ищет другого «Отца», который удовлетворит его ученическое любопытство! Так Студент находит своего Академика...

По Оси Резонанса (Мать-Дочь / Дочь-Мать).

Здесь и далее аббревиатуры МД означает Мать-Дочь, а ДМ – Дочь-Мать соответственно.

Представим Мать, искренне интересующуюся, «чем дышит» её Дочь: что она чувствует, какие испытывает эмоции, каков её эмоциональный фон, а Дочь эмоционально черства и на все «потуги» Матери отвечает либо «всё нормально», либо, ещё хуже, «не лезь в мою жизнь»... Что делает такая Мать? Думаем, читатель / слушатель уже догадывается: она ищет другую «Дочь», которая окажется менее чёрствой и более эмоционально открытой. Так Реципиент находит своего Донора...

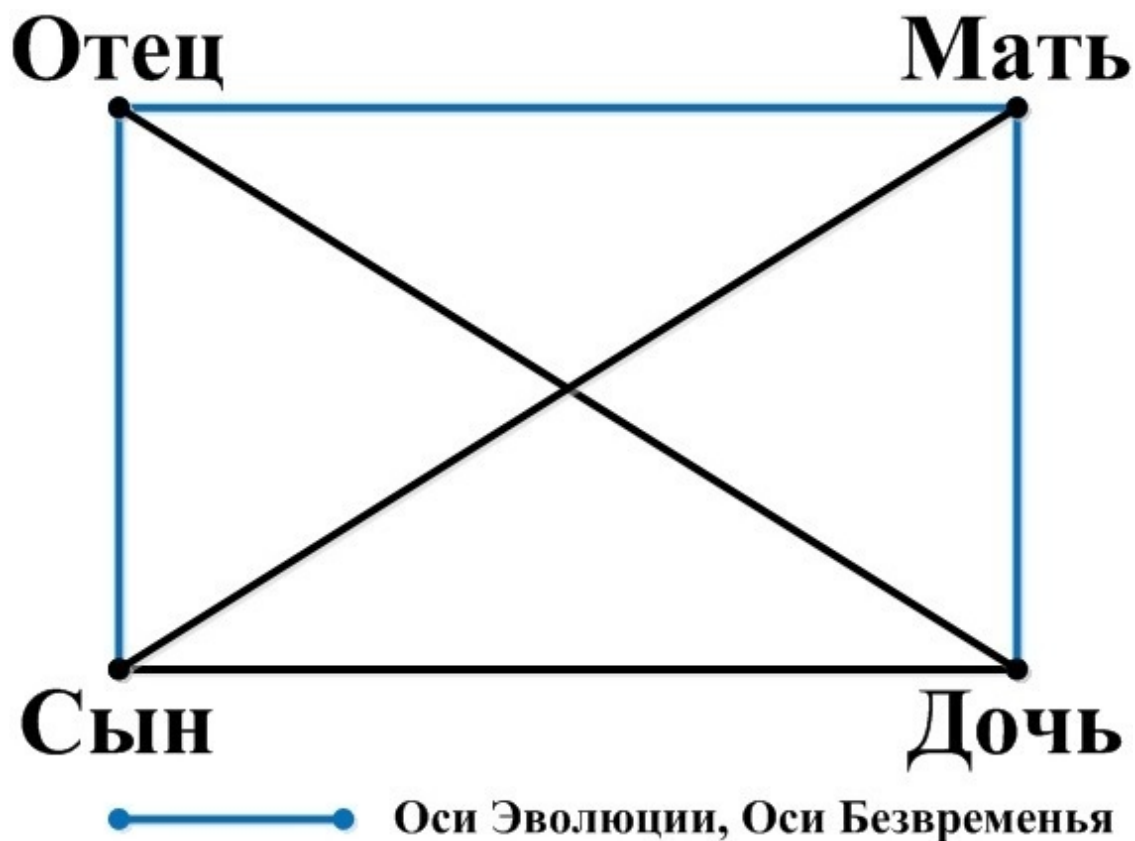
Зеркальная ситуация: эмоционально открытая Дочь пытается рассказать Матери, «чем она дышит»: какой ей понравился мальчик, какое новое платье у её подружки, что она чувствует по поводу предстоящего Нового Года, а Мать игнорирует её желание поделиться своими чувствами. Опять же, основания «игнора» неважны: ей некогда, неинтересно, сама переживает «эмоциональную бурю». Что делает такая Дочь? Думаем, проблем у читателя / слушателя также не возникнет: она ищет другую «Мать», которая окажется менее чёрствой и более эмоционально открытой. Так Донор находит своего Реципиента...

По Оси Реализации (Отец-Мать = Муж-Жена и Мать-Отец = Жена-Муж).

Здесь и далее аббревиатуры ОМ означает Отец-Мать, а МО – Мать-Отец соответственно либо МЖ означает Муж-Жена, ЖМ – Жена-Муж соответственно.

Представим Мужа, обуреваемого некой идеей: поменять жильё, купить машину или садовый участок, или построить на уже имеющемся баню. Этой своей идеей он делится с Женой, которой эта самая идея, что называется, «до фонаря». Нет, принципиально она – не против: будет – хорошо, нет – и без этого «прожить можно». Но от какой-либо помощи в реализации идеи она воздерживается и дистанцируется. Что делает такой Муж? Аналогично: ищет другую «Жену» (иногда не только в переносном смысле, но и в прямом), которая разделит его планы по реализации его идеи! Так Стратег находит своего Тактика...

Зеркальная ситуация: рачительная Жена, оценив семейные ресурсы и найдя их достаточными для некоего крупного вложения или приобретения, предлагает Мужу обозначить «новый вектор семейного развития». Проще говоря, найти, куда «применить» возникшие «излишки семейного бюджета». А Муж «динамит» любые её инициативы по этому поводу. Что делает такая Жена? Ответ не отличается оригинальностью: она ищет другого «Мужа», который этот самый «вектор дальнейшего развития» для неё определит! В этом статусе может выступить её мать, подруги, даже дети. Итогом – «разбазаривание излишков» на семейный гардероб, дизайн интерьера, заграничные путешествия и прочие «пожиратели» семейного бюджета! Так Тактик находит своего Стратега...



Суть Осей Эволюции. На этих Осях появляется новый объект, предмет, в конечном итоге новый мир. На самом глобальном уровне этому соответствует Теория Большого Взрыва.

В подлунном мире это выражается в строительстве нового дома, создании новой фирмы или прочих объектах и предметах созидания. Это некая Эволюция Мироздания за пределами своего Творца!

Второе значение, о котором говорилось выше: при неисполнении своих функций «донор» по Оси, «реципиент» находит нового «донора». И наоборот.

В сущности, и эволюционными, и манипулятивными (поддерживающими) являются все Оси. Однако «чистая» эволюция происходит именно на этих осях. Так, эволюционируют и «реципиент», что-либо получающий от «донора», и «донор», что-либо этому самому «реципиенту» передающий.

На Оси Интеллекта (ОС-СО) – это знания, на Оси Резонанса (МД-ДМ) – чувства, эмоции, на Оси Реализации (ОМ-МО = МЖ-ЖМ) – планы и ресурсы.

Оси Манипуляции (Поддержки)

«В жизни» Оси Манипуляции (Поддержки) проявляются следующим образом.

По Оси Действия (Мать-Сын / Сын-Мать).

Здесь и далее аббревиатуры МС означает Мать-Сын, а СМ – Сын-Мать соответственно.

Представим Мать, которая даёт поручение Сыну сходить в магазин, вынести мусор или увещевает его бросить курить, а Сын не выполняет эту материнскую «хотелку», что делает такая Мать? Читатель / слушатель по аналогии предположит, что она найдёт другого «Сына», который и в магаз сгоняет, и мусор «подотрёт», и картошку почистит... Или, как вариант, сделает это сама. Чёрта с два! А «бросить курить»? Нет, другого «Сына» она искать не будет ни при каких обстоятельствах! Хотя бы потому, что физическое здоровье соседского «Васи», который тоже курит, ей – «до фонаря», а вынесенный мусор и купленный хлеб – только повод для демонстрации своего всеисия над конкретным «Сыном», её биологическим сыном! Поэтому она превратится в такую мымру и мегеру, она «включит» весь свой манипулятивный потенциал, но от Сына исполнения своего поручения добьётся. Так Контролёр находит своего конкретного и персонифицированного Исполнителя...

«Зеркало». Сын прибил полку или убрался в своей комнате по поручению Матери. Кому он пойдёт докладывать о выполненной работе, кроме неё? Соседке? Тёте Зине? Учительнице по английскому? Если он и сделает это, соседка, тётя Зина или «англичанка», может быть, его и похвалят, но зачем «эта милая информация» им, не «вывезут» точно!.. Да и Сын прекрасно понимает, что «дамоклов меч» над ним «подвесила» его биологическая мамаша, поэтому предъявлять результат работы нужно только и именно ей, Матери! Так Исполнитель находит своего конкретного и персонифицированного Контролёра...

По Оси Статуса (Отец-Дочь / Дочь-Отец).

Здесь и далее аббревиатуры ОД означает Отец-Дочь, а ДО – Дочь-Отец соответственно.

Отец выбирает подарок Дочери. Какими критериями он руководствуется? Очевидно, вкусами и пристрастиями своей конкретной и персонифицированной Дочери? Если ей нужен «аленький цветочек», то варианты покупки мехов и бриллиантов им даже не рассматриваются, ибо Дочери они не нужны. Все свои возможности и свой статус он направит именно на поиск и приобретение «аленького цветочка».

Если «аленький цветочек» оказывается Дочери не нужным, другую Дочь для его вручения он искать не станет, ибо подарок он делает, повторимся, конкретной и персонифицированной Дочери! Так Игрок находит свою конкретную и персонифицированную Игрушку...

«Зеркало». Дочь демонстрирует Отцу своё умение садиться на шпагат. Отцу неинтересно, и он скупится на похвалу. Пойдёт ли Дочь демонстрировать свой навык другому «Отцу» по аналогии связки Сын-Мать? И ответ аналогичен: нет! Она будет добиваться внимания и признания конкретного и персонифицированного Отца, потому что только его похвала, повторимся, конкретного и персонифицированного Отца имеет для неё значение и вес! Так Игрушка находит своего конкретного и персонифицированного Игрока...

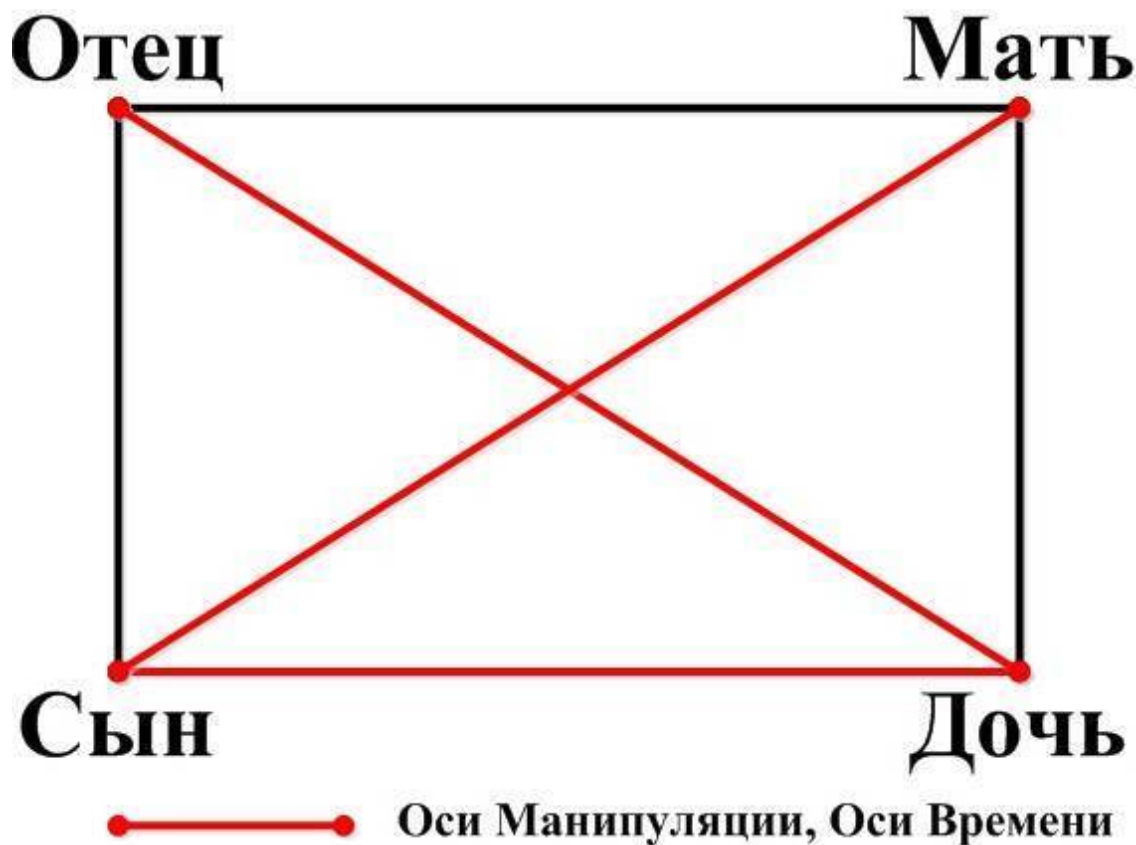
По Оси Конкуренции (Соперничества); Брат-Сестра / Сестра-Брат).

Здесь и далее аббревиатуры БС означает Брат-Сестра, а СБ – Сестра-Брат соответственно.

Пример. Брат с Сестрой конкурируют за единственное, оставшееся во фруктовой вазе, яблоко. Или за выигрыш в шахматной партии. Отец и Мать от яблока, к радости детей, отказались, а выиграть в шахматы у Отца или Матери им просто нереально, и они это прекрасно понимают.

Поэтому Брату «конкретно и персонифицировано» в соперничестве нужна только Сестра. И наоборот. Но яблоко только одно и выиграть шахматную партию может тоже только один (за редким исключением разделения яблока пополам либо ничьей в шахматной партии).

Так Лауреат находит своего конкретного и персонифицированного Пораженца, а Пораженец, соответственно, конкретного и персонифицированного Лауреата...



Суть Осей Манипуляции. В отличие от Осей Эволюции, Оси Манипуляции, они же Оси Поддержки, обеспечивают существование уже существующего объекта, предмета, мира. Они его обслуживают. В этой новой формации выстраивается новый порядок, правила, иерархия и прочие обеспечительные институты.

Второе значение, о котором опять же повествовалось выше: при неисполнении своих функций одним участником по Оси, второй участник нового участника не ищет. И наоборот. В ход идёт вся «клавиатура демагогических приёмов» и полноценная палитра всевозможных манипуляций, чтобы саботажник по Оси всё-таки свою функцию по отношению к инициатору запроса выполнил!

Опять же повторимся: и эволюционными, и манипулятивными (поддерживающими) являются все Оси. Однако «чистые» манипулирование и поддержка происходят именно на этих осях. Так, поддерживается оба участника взаимодействия: и что-либо получающий, и что-либо передающий.

На Оси Действия (МС-СМ) – это ответственность, на Оси Статуса (ОД-ДО) – возможности, на Оси Конкуренции (Соперничества, БС-СБ) – победа и поражения.

Оси Вечности (Безвременья)

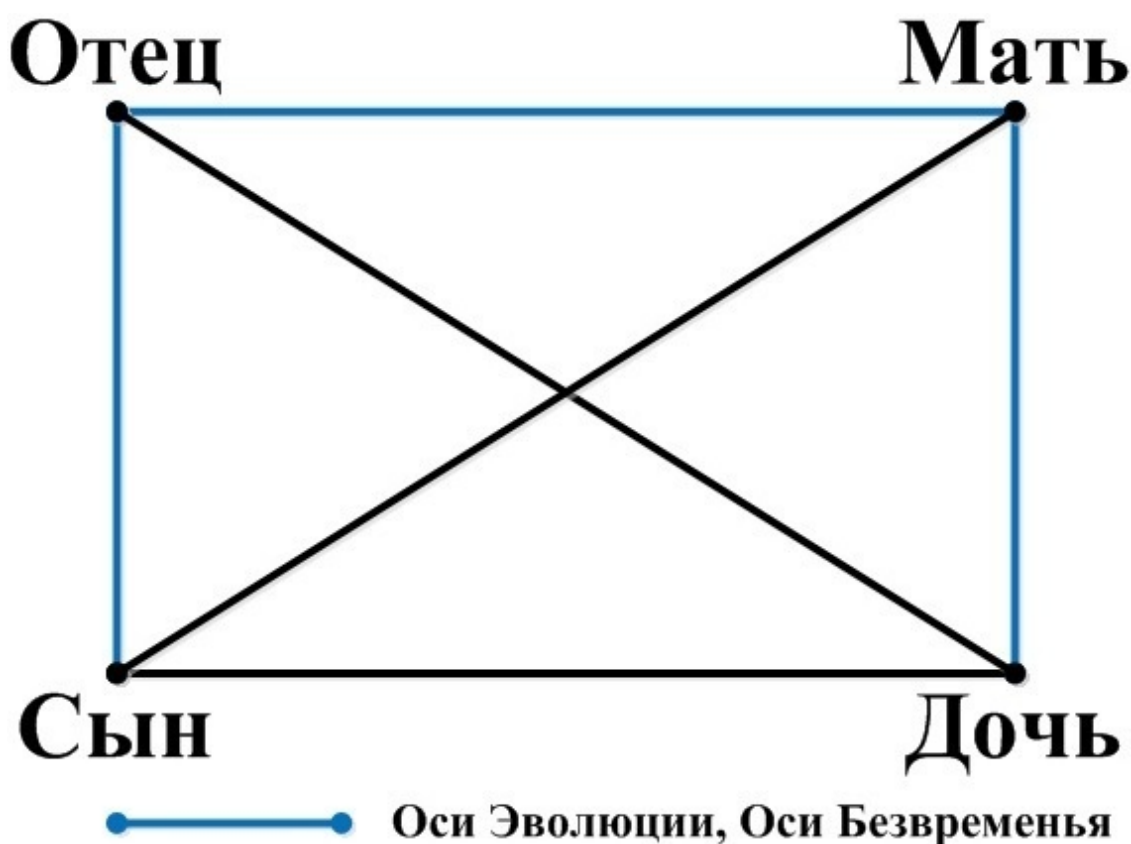
«В жизни» Оси Вечности (Безвременья) проявляются следующим образом.

«Vita brevis, ars longa», - постулировали древние римляне. Сейчас этот латинский афоризм переводят как «Жизнь коротка, искусство вечно». Вообще-то авторство фразы приписывается греческому целителю, врачу и философу Гиппократу, которая в оригинале при переводе на русский якобы звучала так: «Жизнь коротка, наука длинна, случай мимолётен, опыт обманчив, суждение затруднительно».

Кто «обрезал» высказывание Гиппократу и «окрылатил» именно два первых утверждения, не установить. Важно, что в античном мире искусство и наука не разделялись в привычном сейчас понимании обывателя: наука приравнивалась к искусству, искусство – к науке. Отголоски такого слияния очевидно прослеживаются даже у средневековых герметистов.

Так, благодаря переводам текстов в XII и XV веках, в Средние века и период Возрождения герметизм становится доктриной европейских алхимиков и влияет на развитие европейской философии. Учение носит эзотерический характер и в практическом своём изложении сочетает элементы популярной древнегреческой философии, халдейской астрологии, персидской магии и древнеегипетской, позже греческой и арабской, алхимии.

В широком смысле герметизм или герметицизм, а также герметическая философия (герметические науки, герметическое искусство) – конгломерат эзотерических традиций Запада, включающих в себя мистико-философские, алхимические, астрологические, магические и мантические учения и тексты.



К чему столь длительное теоретизирование? Во-первых, потому что читаемая (прослушиваемая) сейчас книга о магии! Во-вторых, для наглядной демонстрации, что на Осях Интеллекта (Ученичества; Отец-Сын / Сын-Отец), Резонанса (Мать-Дочь / Дочь-Мать) и Реализации (Отец-Мать = Муж-Жена / Мать-Отец = Жена-Муж) времени нет!!!

Потенциал Академика (Отца) к Студенту (Сыну), если он, конечно, настоящий Академик, а не «собрал слушателей, дабы «бабла подрубить», неиссякаем и временем не ограничен!

Потенциал Студента (Сына) к Академику (Отцу), если он, конечно, настоящий Студент, а не «пришёл других посмотреть да себя показать», вечен и временем не ограничен!

Потенциал Донора (Дочь) к Реципиенту (Мать), если он, конечно, настоящий Донор, а не самовлюблённый поэтёр, безграничен и временем не ограничен!

Потенциал Реципиента (Мать) к Донору (Дочь), если он, конечно, настоящий Реципиент, а не повеса, мающийся от безделья или, того хуже, барин, требующий развлечений за свои деньги, потраченные на входной билет, всеобъемлющ и временем не ограничен!

Потенциал Стратега (Муж) к Тактику (Жена), если он, конечно, настоящий Стратег, а не политикан, дорвавшийся до власти в одночасье, тотален и временем не ограничен!

Потенциал Тактика (Жена) к Стратегу (Мужу), если он, конечно, настоящий Тактик, а не министр-высочка, назначенный на пост в «смутное время», и не «временщик» по натуре, перманентен и временем не ограничен!

Суть Осей Безвременья, имеющая прикладное значение – передавать / обретать знания (Ось Интеллекта (Ученичества): ОС-СО), получать / делиться эмоциями (Ось Резонанса: МД-ДМ) и ставить / достигать цели (Ось Реализации: МЖ-ЖМ) следует без оглядки на Время, на какой-либо временной интервал. В сущности, это Оси Вечности.

Обратная сторона. При достаточном временном профиците «работать» на Осях Времени – мощнейшая методологическая ошибка! Ставить задачи / требовать их исполнения (Ось Действия), оценивать возможности / обозначать желания (Ось Статуса) и ввязываться в противостояние (Ось Соперничества) к конкретному сроку – глупо и контрпродуктивно: оптимальная стратегия – проживать Оси Вечности не торопясь, смакуя даваемые ими блага!

Оси Времени

«В жизни» Оси Времени проявляются следующим образом.

По Оси Действия (Мать-Сын / Сын-Мать). Любое действие и любая задача ограничены временем. И действие, и задача должны быть выполнены к конкретному сроку. Иначе – они теряют своё предназначение и смысл. Иначе – они становятся нереализованными мечтами и бесцельными грёзами, а планирование по их совершению / выполнению – бессмысленной болтовнёй!

Поручение Контролёра (Мать) к Исполнителю (Сыну), если он, конечно, настоящий Контролёр, а не «раздаватель приказов», ограничено временем!

Выполнение задачи Исполнителя (Сын) к Контролёру (Мать), если он, конечно, настоящий Исполнитель, а не «откладыватель на завтра», ограничено временем!

По Оси Статуса (Отец-Дочь / Дочь-Отец). Любая возможность и любое желание ограничены временем. И возможность, и желание актуальны исключительно к конкретному сроку. Новогодний подарок, вручённый в День Победы, выглядит, по меньшей мере, глупо. Шуба, подаренная летом, вызовет меньшее удовлетворение, нежели преподнесённая аккурат накануне холодов...

Как и по Оси Действия, возможность и желание, нереализованные вовремя, теряют своё предназначение и смысл; становятся нереализованными мечтами и бесцельными грёзами, а обозначение своих «хотелок» – бессмысленной болтовнёй:

- Опять хочу в Париж!

- Уже был?

- Нет, уже хотел...

Потенциал Игрока (Отец) к Игрушке (Дочь) ограничен временем! Самый лапидарный пример сего – «Каждому возрасту – свои игрушки».

Потенциал Игрушки (Дочь) к Игроку (Отец) ограничен временем! В русском коллективном бессознательном это выражается в поговорке «Дорога ложка к обеду».

По Оси Конкуренции (Соперничества; Брат-Сестра / Сестра-Брат). Любой поединок, любое противостояние и даже любая война когда-то заканчиваются и становятся историей... Соответственно и выиграть / проиграть можно в строго определённый момент времени, «здесь и сейчас». Уже это – предельное основание отнесения Оси Конкуренции к Осям Времени.

Триумф Лауреата (Брат) к Пораженцу (Сестра) ограничен временем! Он может выиграть только «здесь и сейчас». Да, историографы и статистики, возможно, внесут эту победу в соответствующие «анналы» и, может быть, даже будут использовать этот факт в перспективных прогнозах, но никакого значения для истинного Лауреата этот факт иметь не будет!

Пример. Да, мужская сборная СССР выиграла финальный матч по баскетболу у США на XX летних Олимпийских играх в Мюнхене. Это исторический факт! Всё. Точка!

Что дальше? А дальше – Монреаль и XXI летние Олимпийские игры, где мужская сборная СССР по баскетболу станет только третьей... Победа 1972 года станет Историей, предметом гордости, поводом к сценарию «Движение вверх!», чем угодно... Но триумф мужской сборной СССР в финальном матче по баскетболу на XX летних Олимпийских играх в Мюнхене останется там... в 09-м сентября 1972 года!..

Фиаско Пораженца (Сестра) к Лауреату (Брат) аналогично ограничено временем! Он может проиграть тоже только «здесь и сейчас».

Другой кричащий пример. И тоже 1972 года. И тоже сентября... Первая хоккейная суперсерия СССР-Канада. Решающий матч серии, с которого, как потом многие говорили, началась новая хоккейная эпоха, прошёл 28 сентября 1972 года в Москве. Предыдущие семь матчей сложились так, что в финальном матче сборной СССР нужно было... не проиграть: за счёт

разницы забитых шайб, даже при ничьей, сборная СССР обеспечивала себе победу в первой суперсерии, на старте которой канадские спортивные хоккейные аналитики откровенно посмеивались даже от мысли, что у СССР «что-то получится»...

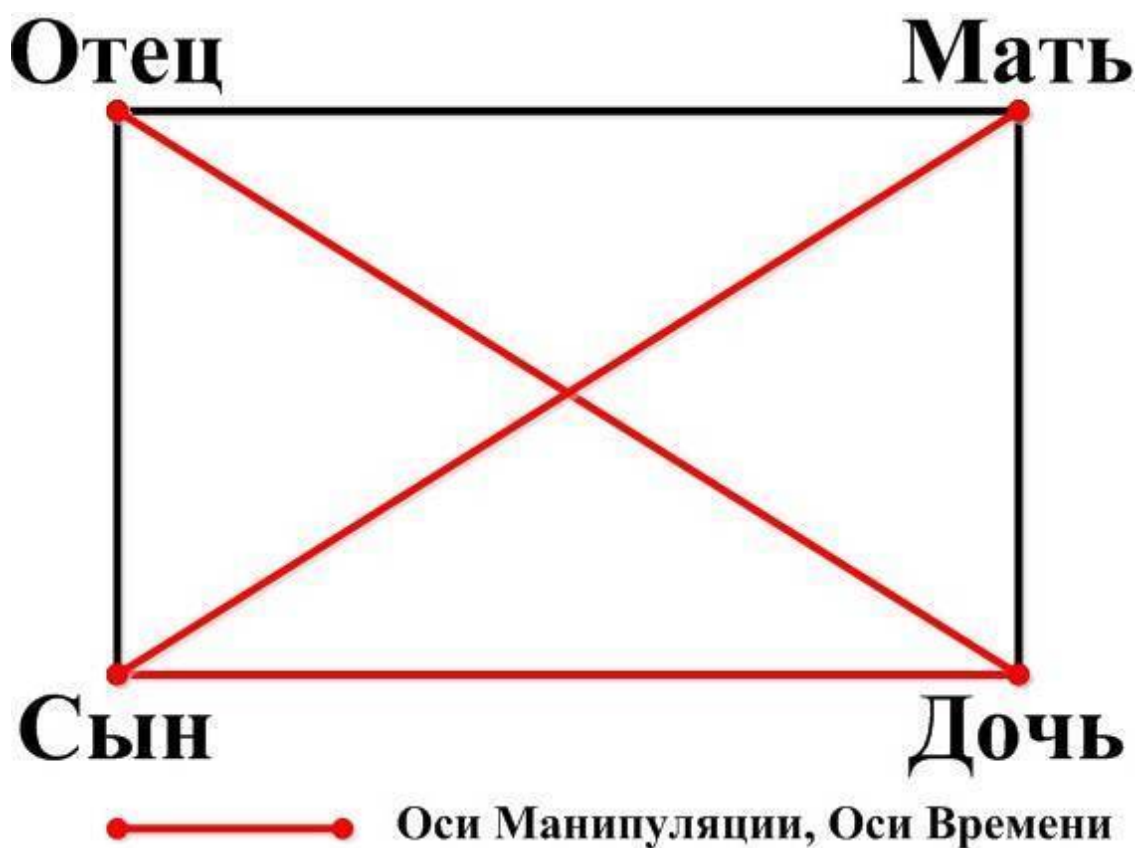
Так, по признанию Ивана Курнуайе, «все нам говорили: не беспокойтесь, вы их легко обыграете. Тренировались мы вполсилы, по сути, к предстоящим встречам готовились не лучшим образом».

Итогом – обидная пропущенная шайба на последней минуте, за 34 секунды до конца игры...

Что теперь? «Посыпать пеплом голову»? Рвать бельё от обиды?..

Спустя два года, в 1974 году, сборная СССР во второй суперсерии со сборной Канады последнюю просто... «разорвёт»: в первых четырёх матчах на льду Канады команды очки поделили, а в Москве сборная СССР добьётся практически полного преимущества. Итог сборной СССР в серии из 8 матчей – 1 проигрыш, 3 ничьи и 4 (!!!) победы!!!

Так фиаско сборной СССР в первой суперсерии со сборной Канады тоже останется там... в 28 сентября 1972 года!..



Суть Осей Времени, имеющая прикладное значение – ставить задачи / контролировать их исполнение (Ось Действия: МС-СМ), оценивать возможности / обозначать желания (Ось Статуса: ОД-ДО) и ввязываться в любое противостояние (Ось Конкуренции: БС-СБ) следует с оглядкой на Время, на какой-либо временной интервал.

Обратная сторона. При дефиците времени, дедлайнах и авралах «работать» на Осях Вечности – мощнейшая методологическая ошибка! Учиться и учить (Ось Интеллекта: ОС-СО), эмоционалировать (Ось Резонанса: МД-ДМ) и работать «на перспективу» (Ось Реализации: МЖ-

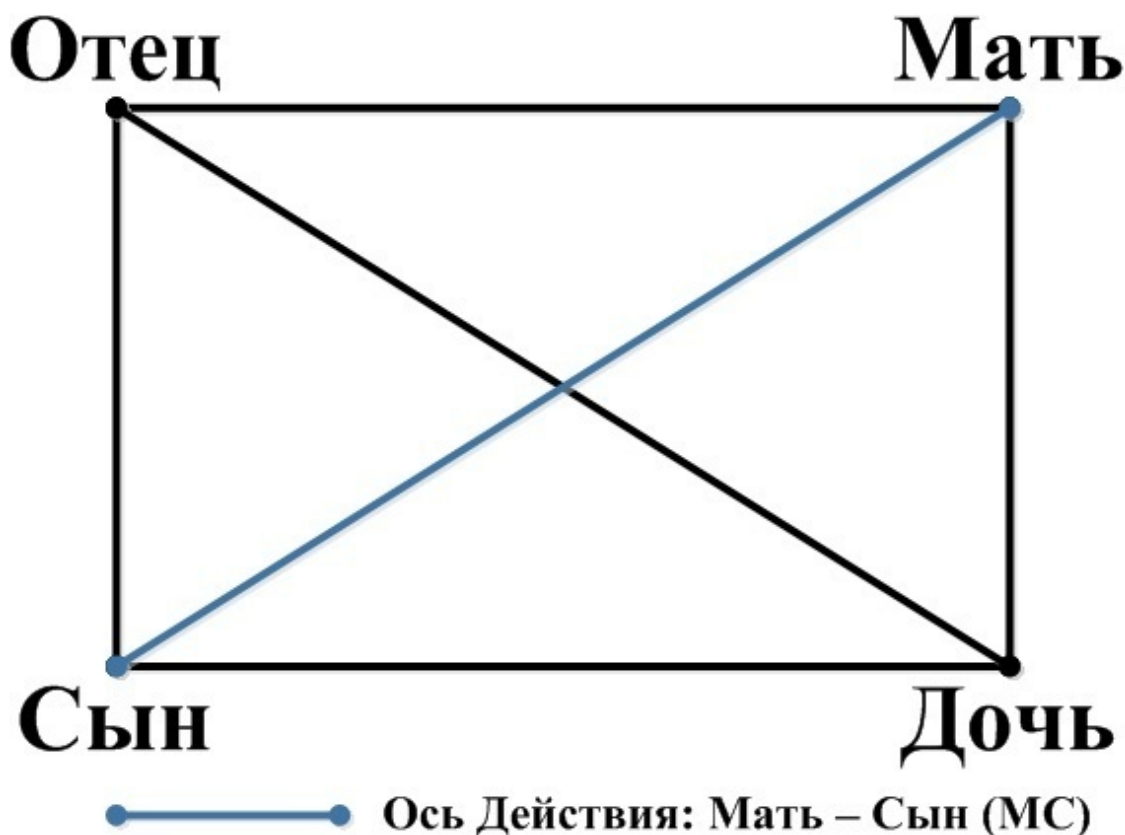
ЖМ) – поздно и контрпродуктивно: оптимальная стратегия – попытка справиться имеющимися силами, средствами и опытом, что называется «на личном ресурсе»!

6 Логик

Для каждой Логики будут описаны её принцип и цель, курирующая Стихия, «ключевая» эмоция и её «изнанка», «культура» и «бескультурие» на Логике, часть речи / предложения, вид магии и инструменты, соответствующие каждой из Логик.

Внимание: описание всех Стихий является оригинальным видением создателя модели «Архитектура Сознания» Михаила Варламова. От общепринятых трактовок классических психологической, астрологической и даже магической доктрин оно отличается кардинально!

Ось Действия



Общая архетипистика: Мать-Сын (МС) / Сын-Мать (СМ).

Классификация: Ось Времени, Ось Манипуляции (Поддержки).

Принцип, цель: явствует из наименования Оси – Ось Действия. При правильном, «культурном» взаимодействии на Оси приобретаются навыки эффективного исполнительства (Сын) и эффективного контроля (Мать) для решения поставленных задач.

Стихия: Вода. Здесь и далее указание стихии приводится для понимания принципа Оси. В частности, в астрологической доктрине представители знаков Стихии Воды – Рак, Скорпион и Рыбы – считаются отменными интуитами и разбирающимися в эмоциях и чувствах.

В классической психологии Стихии Воды соответствует флегматический тип темперамента.

В классической магической доктрине Стихии Воды соответствует прошлое.

Ни одно из этих указаний не соответствует пониманию Стихии Воды в доктрине «Архитектура Сознания», хотя общие черты из всех перечисленных парадигм и прослеживаются.

Убеждены, многие знакомые с текстами по нетрадиционной медицине или эзотерическими текстами сталкивались с понятием «структурированная вода». С идеей структурированной воды тесно связано предположение гомеопатов о «памяти воды».

Комиссией по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН концепция существования памяти воды охарактеризована как лженаука. Опровергать или отстаивать, равно как иным образом вступать в эту полемику видится нецелесообразным и глупым... Хотя целебные и магические свойства крещенской воды, собранной 19 января, как бы намекают...

Просто для «чистоты эксперимента» и исключительно для демонстрации Принципа Стихии представим, что у Воды память есть: вчера она была залита в прозрачный кувшин, стоявший на кухне дома одного из горных сёл Абхазии, а сегодня в Персидском заливе она оmyвает ноги убитого солдата. И она всё это... помнит! Следовательно, если она это помнит, она «пошагово» может «рассказать», как она «дошла до жизни такой», очутившись сегодня в Персидском заливе.

Иными словами, Вода как Стихия обладает памятью о неких причинно-следственных связях. И именно эти самые «причинно-следственные связи» – это всё, что нужно знать о принципе Стихии Воды в доктрине «Архитектура Сознания». Для большего понимания их влияния и качества обратимся к рассмотрению части речи / предложения, соответствующему Стихии Воды (см. ниже).

Таким образом, «академическое» определение Оси Действия и Стихии Воды – описание причинно-следственных связей.

Тип мышления: конвергентное мышление (от лат. convergere – сходиться) основано на стратегии точного использования предварительно усвоенных алгоритмов решения определенной задачи, то есть при наличии инструкции по последовательности и содержанию элементарных операций для решения конкретной задачи.

Ключевая эмоция. Ответственность. Повторимся, обратившись к мнению Садхгуру, он же Джагги Васудев – ныне чрезвычайно популярного индийского йогина и мистика. В своей работе «Внутренняя инженерия. Путь к радости. Практическое руководство от йога» он постулирует (да простит читатель авторов за чрезмерное цитирование, жирный текст авторский): «Настало время вернуть себе необычайную преобразующую силу этого единственного слова: ответственность. Применяйте его в своей жизни и наблюдайте за тем, как разворачивается волшебство.

Давайте для начала договоримся о том, что мы подразумеваем под этим словом. «Ответственность» – очень непонятный термин. Его используют настолько широко и без разбора, что он потерял большую часть своей внутренней силы. Ответственность не означает взять на себя все бремя мира. Не означает признать вину за что-то, что вы сделали или не сделали. Не означает жить с постоянным сознанием вины.

Ответственность – это просто способность отвечать, отзываться. Если вы решите: «Я несу ответственность», – у вас будет возможность ответить. Если вы решите: «Я не несу ответственности», – у вас не будет возможности ответить. Это так просто. Всё, что вам нужно, – это осознать, что вы несете ответственность за всё, чем вы являетесь и чем не являетесь; за все, что может с вами случиться и не случиться».

Иными словами, в ответственности крутится некий конвейер, на котором выстраивается эффективное взаимодействие Контролёра с Исполнителем и наоборот.

В качестве примера: Вы познали причинно-следственную связь, усвоив, что «шебуршить» пальцами, а тем более, металлическими предметами в розетке – занятие довольно опасное. И, «взяв на себя повышенную ответственность», Вы принимаете меры к изоляции розетки от детей и животных: устанавливаете заглушки, скрываете её наличие предметами декора, принимаете иные «антивандальные» и «анти-детские» меры.

Когда Вы несёте эту ответственность с осознанием всех причин и последствий, Вы можете нести эту ответственность либо в Суперпозиции Контролёр (Мать-Сын), либо в Суперпозиции Исполнитель (Сын-Мать).

«Изнанка» эмоции. Вина. Основным критерием вины является искусственное снятие ответственности с себя с одновременным стремлением переложить её на некое третье лицо либо неконтролируемые обстоятельства. Под третьим лицом может пониматься партнёр по Оси (Мать либо Сын); лица, в связке по Оси не участвующие (смежники, «Мишка, Гришка, чёрт, мартышка»); а также неконтролируемые события, очевидно, не признаваемые обстоятельствами непреодолимой силы (были бы порошковые цистерны, поставка бы прошла вовремя, но их к моменту погрузки не оказалось).

Подлежит разделению на вину Исполнителя (Сын) и вину Контролёра (Мать).

«Кривизна» на Оси: отказ от проживания и ответственности, и чувства вины, как неосознаваемых эмоций (Первый уровень развития эмоционального интеллекта, см. Книгу Первую) либо осуждаемых эмоций (Второй уровень развития эмоционального интеллекта, см. Книгу Первую).

«Культура» на Оси: здесь и далее под «культурным» проживанием Логике (Оси) понимаются оптимальные модели настройки психики для правильного и быстрого «включения» Логике и её последующего сопровождения вплоть до стадии социального взаимодействия по Оси включительно.

«Культурой» на Оси Действия признаётся личное отношение, восприятие всех поступающих в Ваш адрес поручений, указаний, распоряжений, постановлений и иных актов чужого волеизъявления как ЗАДАЧИ, то есть ситуации с явно заданной целью, которую необходимо достичь.

В более узком смысле задачей также называют саму эту цель, данную в рамках ситуации, то есть то, что требуется сделать. Ещё более узкое определение называет задачей ситуацию с известным начальным состоянием системы и её необходимым конечным состоянием («было-стало»).

«Бескультурие» на Оси: здесь и далее под «некультурным» проживанием Логике (Оси), понимаются ошибочные модели настройки психики, блокирующие правильное и быстрое «включение» Логике, нивелирующие её успешное сопровождение и торпедирующие эффективное социальное взаимодействие по Оси в принципе.

«Бескультурьем» на Оси Действия признаётся личное отношение, восприятие всех поступающих в Ваш адрес поручений, указаний, распоряжений, постановлений и иных актов чужого волеизъявления как ПРОБЛЕМЫ, то есть некой травмирующей ситуации, в числе прочего часто формулируемой в виде «знаю что, но не знаю как», с однозначно негативным прогнозом её исхода.

Иными словами, когда известно, что нужно получить, но неизвестно, что и как для этого нужно сделать, отчего итоги успешной реализации видятся минимальными либо недостижимыми в принципе.

Инструменты на Оси: причинно-следственная связь, тайминг, инструкции, оборудование и инструменты, шаблоны, оценка, поправка, лишние детали и лишние шаблоны, исчезновение контролера, завершённость всех задач, аврал, вина.

Часть речи / предложения: глагол. Представьте, что Вы видите персональный компьютер типа десктопа впервые, а в «учителя» Вам досталась архетипическая Мать к Сыну, даже если она... мужского пола.

И Ваше знакомство с компьютером происходит под примерно такой монолог: «Садитесь. (Вы, понятное дело, садитесь на указанное Вам место). Нажимаете. (Вам указывается кнопка включения на системном блоке). Шумит (о начале работы системника). Смотрите. (Ваше внимание переводится в область монитора). Нажимаете. (Акцент на кнопке включения монитора). Загорается (о синем или зелёном огоньке включения рядом с кнопкой). Появляется (об изображении на мониторе). Берёте (о компьютерной мышке). Наводите (на какую-либо папку или значок рабочего стола). Нажимаете... Открывается... Смотрите...» и так далее.

Итогом весь алгоритм Вашего обучения сводится к декларации Ваших поэтапных действий, которые необходимо совершить в строго определённой последовательности. Конечно, Вы можете совершать любые «пассы» с компьютерной мышью, но при выключенных мониторе и системном блоке эти действия не будут иметь никакого результата. Иными словами, использование мыши целесообразно исключительно после проведения неких предварительных манипуляций с компом: включения и системного блока, и монитора. В противном случае выполнения тех функций, для которых «мышь» предназначена, Вы просто не увидите...

Во-первых, на этом примере доходчиво показана роль Алгоритма для целей Оси. Во-вторых, попробуйте перечитать / прослушать приведённый монолог без текста в скобках и... перед Вами реальный алгоритм для погружения собственной психики в Логику (Ось) Действия.

Таким образом, теперь, когда у Вас вдруг внезапно возникнет «производственная необходимость» мгновенного смещения себя в Логику Действия, чтобы начать реально что-то делать, просто начинайся мыслить одними глаголами!.. Желательно в повелительном наклонении.

Именно так: «Сесть. Нажать. Услышать. Смотреть. Нажать. Увидеть. Взять. Навести. Нажать. Открыть...» и так далее.

Вид магии. Магия Воды. Опять же поясним, что Стихия Воды в доктрине «Архитектура Сознания» в отличие от понимания, привычного в классической магической доктрине, не ограничивается исключительно работой с прошлым временем, ретроспективой, Историей и прочими «сигнификаторами» минувшего.

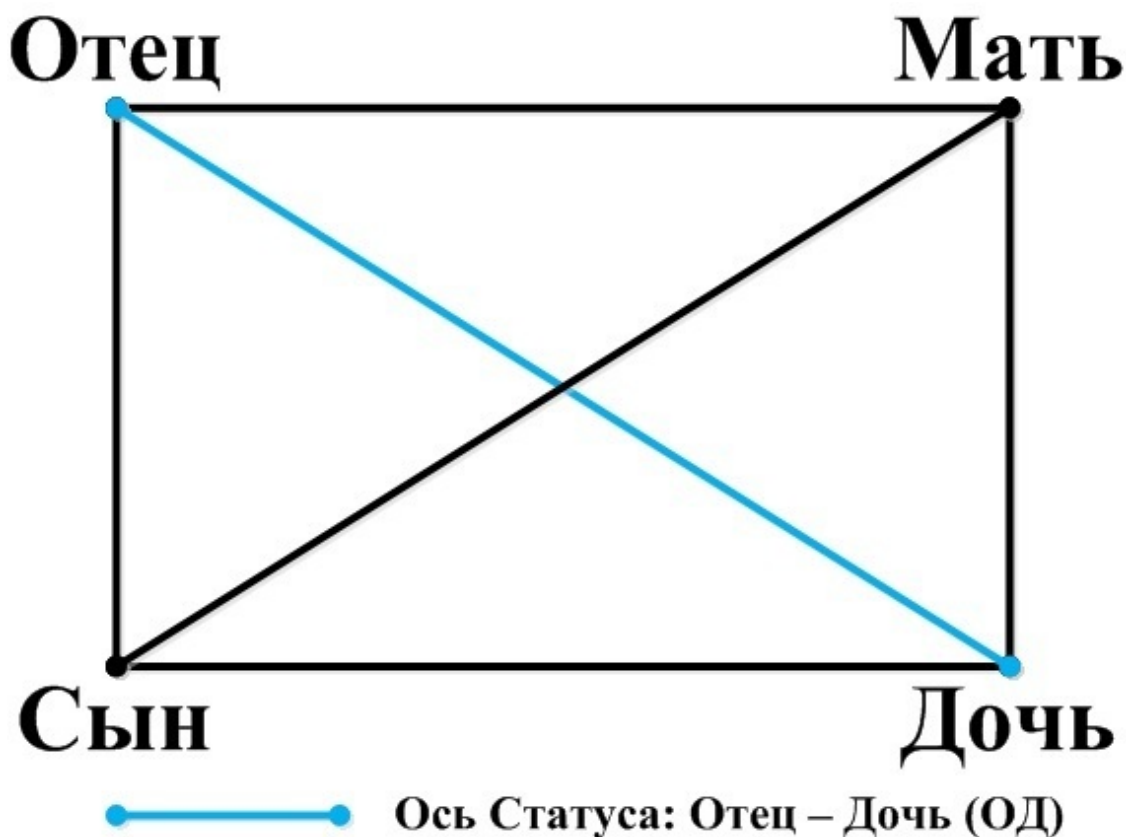
Помимо этого, под «сиддхами», супер-способностями, Магии Воды в «Архитектуре Сознания» понимаются способность видеть, устанавливать и формировать причинно-следственные связи.

В сущности, Магия Воды – это Магия Алгоритмов, Магия Инструкций, квинтэссенцией которой является создание и надлежащее исполнение качественных чек-листов, с помощью которых достигается решение любых задач...

Вернёмся к примеру включения десктопа. Повторимся, но с отдельным акцентом. Если Ваш «тьютор» просто перепутает шаги алгоритма и, забыв предварительно включить системный блок и монитор, предложит Вам провести какие бы то ни было манипуляции с компьютерной мышью, никаких поставленных задач Вы не выполните, ибо при выключенных «системнике» и мониторе любая «мышь» бесполезна...

Именно умение формировать правильные алгоритмы, инструкции и чек-листы, равно как и надлежащим образом выполнять уже имеющиеся – залог плодотворной работы на Оси, в Логике Действия; Мать-Сын / Сын-Мать.

Ось Статуса



Общая архетипистика: Отец-Дочь (ОД) / Дочь-Отец (ДО).

Классификация: Ось Времени, Ось Манипуляции (Поддержки).

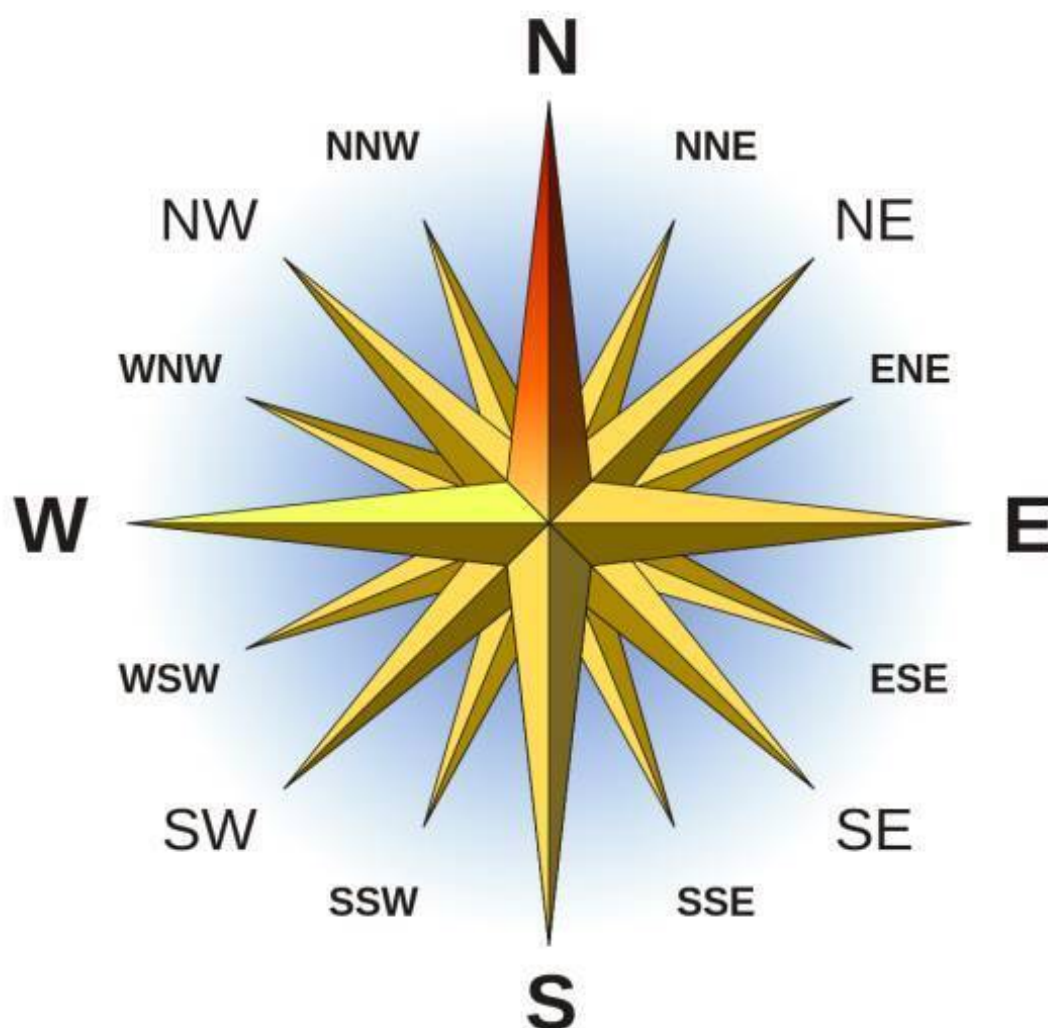
Принцип, цель. При правильном, «культурном» взаимодействии на Оси Статуса приобретаются навыки управления возможностями для эффективной реализации своих желаний («я хочу», Дочь) и подтверждения, поддержки своего потенциала («я могу», Отец) для повышения собственного статуса в социальной иерархии.

Стихия: Воздух. В астрологической доктрине представители знаков Стихии Воздуха – Близнецы, Весы и Водолей – считаются отменными менталистами и эрудитами, способными высказать суждение (иногда даже экспертное) по какому угодно вопросу.

В классической психологии Стихии Воздух соответствует сангвинический тип темперамента.

В классической магической доктрине Стихии Воздух соответствует будущее.

Ни одно из этих указаний в полной мере не соответствует пониманию Стихии Воздуха в доктрине «Архитектура Сознания», хотя наиболее общие черты этого понимания прослеживаются в классической магической доктрине – это, действительно, некая «работа» с будущим, но не только.



Представьте ветреную погоду. Даже если прогноз синоптика обещает юго-западный ветер, вряд ли стоит ожидать, что в течение целых суток потоки воздуха будут поступать исключительно с этого направления. Подобный прогноз говорит только о господствующем, преобладающем ветре. Его направление «здесь и сейчас» покажет только флюгер, да и то, к сожалению, только в одномерной плоскости, хотя и по шестнадцати лучам (см. рисунок, при этом 16 – очевидно не исчерпываемое число осей даже в одномерной плоскости).

А ведь ветряные потоки ещё могут перемещаться по «этажам», число которых не подлежит пересчёту, ибо есть воздушная плоскость у самой поверхности земли, есть – в полуметре над ней, есть – в десяти метрах над ней, километре, километре шестистах метрах и так далее и тому подобное...

Именно объёмность «картинки» движения ветра наиболее точно отображает принцип, присущий Стихии Воздуха в доктрине «Архитектура Сознания» – принцип многовариантности и, соответственно, возможностей.

Таким образом, «академическое» определение Оси Статуса и Стихии Воздуха – описание возможностей.

Тип мышления: дивергентное мышление (от лат. *divergere* – расходиться) – метод творческого мышления, который заключается в поиске множества вариантов способа применения в противовес единому общепринятому.

Впервые понятие «дивергентное мышление» в психологию ввел учёный Д. Гилфорд, описавший дивергенцию как «мышление, идущее в разных направлениях». Существуют специальные тесты дивергентных способностей, например, испытуемому нужно найти как можно больше способов применения таких предметов, как кирпич, кусок картона, ведро, верёвка, картонный ящик, полотенце.

Ключевая эмоция: Страсть. Разновидности: алчность – для астрального уровня; похоть – для физического. Исключительно для читателей, пропустивших второй раздел Первой Книги «Эмоциональный интеллект», определения похоти, алчности и страсти через призму смены статуса.

Желание изменить свой статус относительно некоего субъекта материального мира – есть похоть. И умоляем: не рисуйте в своей голове порнографические «весёлые картинки»; они в похоти, безусловно, присутствуют, но их удельная доля сильно преувеличена социумом. Вместе с тем, физиологическая похоть – только вершина айсберга.

Если, к примеру, мужчина хочет познакомиться с понравившейся ему женщиной, что называется, «без продолжения» – это тоже похоть, ибо в полной мере соответствует её определению – «желание изменить свой статус относительно субъекта материального мира». Желание впервые взять за руку, прикоснуться к волосам, поправить предмет одежды другого «субъекта», исследовать содержимое его телефона – тоже похоть, ибо Вы меняете свой статус относительно этого человека!

Если некто хочет занять пост губернатора, к примеру, Забайкальского края – это тоже похоть, ибо этот некто хочет обладать властными полномочиями относительно всех жителей, населяющих Забайкальский край! Хотя бы тем, что будет правомочен издавать распоряжения, обязательные к исполнению всеми проживающими на территории всего Забайкальского края!

Второе. Желание изменить свой статус относительно некоего объекта материального мира – есть алчность. Ситуация: вы идёте по улице и внезапно замечаете стоящий на обочине Мазерати. Ваши желания?

Вы можете остановиться, полюбоваться инженерным творением автомобильного искусства итальянского разлива. Раз.

Вы можете захотеть на нём прокатиться, взяв в аренду. Два.

Вы можете захотеть на нём прокатиться, угнав его. Три.

Вы можете захотеть причинить ему вред или полностью его уничтожить. Четыре.

Вы можете захотеть его обладания в личной собственности для персонального вождения. Пять.

Вы можете захотеть его обладания в личной собственности для вождения личным шофёром. Шесть. И семь, и восемь, и девять, и десять, что Вы можете захотеть с этим Мазерати.

Вот именно это «пространство вариантов», что Вы хотите сделать с этим Мазерати – есть алчность, ибо Ваше желание направлено на изменение своего статуса относительно объекта материального мира, каковым Мазерати и выступает...

Наконец, третье. Желание изменить свой статус относительно некоего процесса материального мира – есть страсть. Ситуация: Вы смотрите футбол по телевизору.

А потом Вы хотите смотреть футбол на местном стадионе. Раз.

А потом Вы хотите смотреть футбол на зарубежном стадионе. Два.

А потом Вы хотите комментировать футбол. Три.

А потом Вы хотите играть в футбол сами. Четыре.

А потом Вы хотите играть в футбол сами на позиции вратаря. Пять.

А потом Вы хотите играть в футбол сами на позиции нападающего. Шесть.

А потом Вы хотите стать тренером футбольной команды. Семь.

А потом Вы хотите зарабатывать на футбольных матчах на тотализаторе. Восемь. И так далее.

Так вот любое Ваше желание изменить свой статус относительно футбола, как процесса материального мира – есть страсть.

В этом объяснение, почему страсть, похоть и алчность объединены авторами в одну категорию: исключительно потому, что все они направлены на изменение своего статуса, разница – лишь в сфере приложения этих «хотелок»...

«Изнанка» эмоции: Страх. Почему? Попробуем объяснить логически и доходчиво, но «заходить» придётся издалека...

Итак, что такое идеальная «хочуха» или «хотелка» (кому как нравится)? Каким качествам и признакам она должна соответствовать, чтобы хотя бы приблизиться к эталонному состоянию? И качества эти – беспричинность, безусловность, дискретность!

Иными словами, идеальная «хочуха» должна быть:

1) Беспричинной, то есть не иметь под собой никакой причины; не вытекать из каких-бы то ни было связей и умозаключений. Так, если Вы вдруг «внезапно» и «без причины» захотели новую шубку, потому что близится зима, а Вам «ходить не в чем» – это уже не «хочуха», ибо вот это самое «потому что близится зима» и есть некая причина.

2) Безусловной, то есть не иметь для своей реализации никаких условий; не быть ограниченной ими, в принципе. Так, если Вам вдруг захотелось на Гоа, но Вы берёте тур в Турцию, потому что на Гоа у Вас не хватает денег – это уже не «хочуха», ибо вот это самое «потому что на Гоа не хватает денег» и есть некая обусловленность.

3) Дискретной, то есть иметь короткую продолжительность; быть конечной, отдельной, прерывистой, корпускулярной, наконец. Так, если Вам хочется «новую шубку» или «на Гоа» со вчерашнего дня – это уже не «хочуха», ибо столь длительное «зависание» на желании уж точно не дискретно.

Таким образом, весь сонм идеальных «хотелок» и «хочух» – это некий поток, очерёдность, соответствующий этим трём качествам. Выглядеть это может примерно так: «Шубка – На Гоа – 600 рублей – Завоевать Болгарию – Писать – Фонарик – «Мороженку» – Полететь на парашюте – Новая штора – Мясо из духовки – Лак на ногти – Опрыскать цветы – Объявить войну Израилю – Чихнуть – Сделать тише»... и так далее до бесконечности.

Для «визуализации процесса» понаблюдайте за детьми 3-5 лет: высказывание желания ребёнком этого возраста отнюдь не означает, что его необходимо сразу, «метнувшись кабанчиком», исполнять. Это всего лишь одна «хочуха» из всего потока... Наоборот, мгновенно исполняя высказанное желание, Вы прекращаете поток!

Любое несоответствие вышеприведённой «триаде» само по себе однозначно ведёт к вычленению одной «хотелки» из всего многообразия пространства вариантов. Именно обуздание пространства вариантов до одного – верный путь к страху.

Как? Элементарно. Допустим, из всего сонма перечисленных «хотелок» Вами выбрана «мороженка». Даже если она прямо сейчас лежит в морозильнике холодильника, Вас обязательно что-то «потроллит», что её либо кто-то съел до Вас, либо Вы сами съели её «третьего дня», но об этом просто позабыли. В итоге, что «мороженки» сейчас дома может не оказаться вообще и за ней надо идти в магазин, отчего процесс наслаждения откладывается. Если даже Вы сподобитесь ради «мороженки» собраться в магазин, по дороге Вас начнут «терзать смутные сомнения», будет ли в магазине нужный Вам сорт, не поднялась ли цена на лакомство и прочее, и прочее.

Возможен и «обратный» вариант, если «работать с «нехочухами». Вспоминаем Первое Правило Магии (см. Первую Книгу): «Мир тебя зеркалит», затем – концепцию «позитивного мышления», оно же «ментальный позитивизм».

Уже этих двух указаний достаточно, чтобы обнаружить пренеприятное свойство человеческой психики, проросшее в коллективном бессознательном аффирмацией «неприятности притягиваются». Так, опасения заболеть раком – прямой путь к онкологии, страх нищеты – к бедности, ятрофобия – и вот уже «люди в белых халатах» склонились над Вашей кроватью...

По какой-то изуверской логике психикой в качестве максимальной «нехочухи» всегда выбирается самый «пограничный» вариант и самое показательное, что именно этот вариант притягивается в «периметр» из всего многообразия пространства вариантов.

Но важно даже не это, хотя и означенное не лишено смысла применимо к объяснению этимологии страха как «изнанки» страсти.

Важно как раз то, что любое обуживание «хочухи» или «нехочухи» в принципе, как вычленение какой-либо конкретной из всего многообразия пространства вариантов – путь к страху, что именно эта «хочуха» не сбудется или её выбор окажется ошибочен впоследствии, а «нехочуха», соответственно, наоборот, сбудется. Отсюда и страх...

«Кривизна» на Оси: отказ от проживания страсти, алчности, похоти, как неосознаваемых эмоций (Первый уровень развития эмоционального интеллекта, см. Первую Книгу) либо осуждаемых эмоций (Второй уровень развития эмоционального интеллекта, см. Первую Книгу).

«Культура» на Оси. «Культурой» на Оси Статуса признаётся личное отношение, восприятие любого импульса как ВОЗМОЖНОСТИ, то есть некоего стимула для изменения Вашего статуса относительно какого-либо субъекта, объекта либо процесса материального мира, воспринимаемого однозначно с позитивистским уклоном. Своеобразный психологический ответ «да» любому «вызову».

Пример возможности по похоти – монолог Алексей Кортнева из фильма «О чём говорят мужчины» (см. жирный курсив):

«С какого-то времени в жизни появился вопрос: «Зачем?» Вот раньше тебе говорили: «Слушай, я с двумя девушками познакомился, у них квартира свободна в Отрадном, посидим, выпьем! Поехали!» Ты сразу ехал. Если бы тебя спросили: «А зачем?» – ты бы сказал: «Как зачем? Ты чё, дурак? Две девушки, отдельная квартира! Посидим, выпьем, ну?!» А сейчас... Тебе говорят «поехали», а ты думаешь: «Две какие-то девушки... Левые. Квартира у них в Отрадном! Это ж ехать туда, пить с ними... Потом то ли оставаться, то ли домой... Завтра на работу. Зачем?!»

Пример возможности по алчности – шедевральная миниатюра Михаила Жванецкого «На складе». Кому «линива читать» – её аудио или видеоверсия в исполнении Романа Карцева и Виктора Ильченко.

Пример возможности по страсти – «Пятерня!» Сергея Михалкова:

Пятерня! Пятерня!

Для чего ж ты у меня?

– Для того, чтобы не драться,

А лопату в руки брать,

Чтобы в пальцы не сморкаться,

А здороваться, прощаться

И с друзьями в мяч играть!

В чём заключается культура работы с возможностями?

1. Возможности нужно уметь видеть. Всем знакомо состояние безвыходного тупика, в котором мозг лихорадочно мусолит одну и ту же проблему. Многие советуют исключить из своего словаря слово «проблема», оставив слово «задача». Это облегчает жизнь, но не гарантирует перехода из состояния «надо» в состояние «могу».

2. Возможности нужно уметь видеть больше одной. Нужно именно пространство вариантов, из которых будет совершаться внутренний выбор. В романе Дюма «Двадцать лет спустя» пленённый Кромвелем английский король говорил своему слуге, что он намерен отправиться в то место, куда его и так этапировали для суда и казни. В безвыходной ситуации он продолжал видеть возможности, чем вдохновлял своих сподвижников.

3. Нужно уметь различать возможности и свои, и чужие. Это вопрос экологии отношений. Если постоянно ощупывать возможности близкого человека, это его окрыляет. Если подчёркивать свои возможности самому себе, формируется самоуважение и любовь к себе.

4. Нужно уметь связывать свои возможности с возможностями других людей. Либо наши возможности опираются на возможности других людей, либо наоборот. Наши личные свободы заканчиваются там, где начинаются несвободы других людей. Игра в возможности – это игра не «выиграл-проиграл», а «выиграл-выиграл».

5. Нужно уметь делать выбор. Опять напоминает о себе Третье правило Магии – «Выбор – делай!» Не обосновывать, не улучшать, не сожалеть. А просто выбирать. Упущенные возможности прошлого, «синица в руке» будущих возможностей – это всё лишь отказ от выбора из арсенала имеющихся возможностей.

«Бескультурие» на Оси. «Бескультурием» на Оси Статуса признаётся личное отношение, восприятие любого импульса как РИСКА, то есть некоего основания для отказа от изменения Вашего статуса относительно какого-либо субъекта, объекта либо процесса материального мира, воспринимаемого однозначно с негативистским уклоном вследствие прогнозируемого наступления неблагоприятных последствий. Своеобразный психологический ответ «нет» любому «вызову».

Пример риска по похоти – всё тот же монолог Алексей Кортнева (см. выше), но со «смещённым» акцентом (см. жирный курсив):

«С какого-то времени в жизни появился вопрос: «Зачем?» Вот раньше тебе говорили: «Слушай, я с двумя девушками познакомился, у них квартира свободна в Отрадном, посидим, выпьем! Поехали!» Ты сразу ехал. Если бы тебя спросили: «А зачем?» – ты бы сказал: «Как зачем? Ты чё, дурак? Две девушки, отдельная квартира! Посидим, выпьем, ну?!» А сейчас... Тебе говорят «поехали», а ты думаешь: «Две какие-то девушки... Левые. Квартира у них в Отрад-ном! Это ж ехать туда, пить с ними... Потом то ли оставаться, то ли домой... Завтра на работу. Зачем?!»

Пример риска по алчности – хрестоматийное стихотворение Агнии Львовны Барто:

Нравится Вовке быть плохо одетым.

Что ж он, неряха? Нет, дело не в этом!

Вовка боится (поймите беднягу):

Вдруг ещё примут его за стилиягу.

Лучше худые надеть башмаки!

Вот уж, у страха глаза велики!

Пример риска по страсти – «каноническое» «лучше синица в руках, чем журавль в небе-сах». Более «приземлённый», но поэтический образец – всем известный литературный опус Александра Аронова «Если у вас нету тёти».

Инструменты на Оси: многовариантность миров, ролей, атрибутов; кубик, как возбудитель соблазна, рулетка, аттракцион «Колесо Фортуны», обещание награды, награда, страх, случайный (нужный или ненужный) приз, игровое поле как система, создающая описание границ миров и условия переходов.

Часть речи / предложения: сложные обороты, подразумевающие неоднозначный исход. Изобретать для примера их можно великое множество, но пониманию принципа наиболее соответствует «канонические» начертания на «вещих» камнях из русских народных сказок:

«Налево пойдёшь – богатым будешь, направо пойдёшь – женатым будешь, а прямо пойдёшь – убитым будешь».

Или там: «Налево пойдёшь – коня потеряешь, направо пойдёшь – себя потеряешь, прямо пойдёшь – счастье найдёшь».

Как правило, на «вещих» камнях один из вариантов – самый фатальный; один может быть средней привлекательности или средней убыточности, а один из вариантов наиболее привлекательный. Но важно не это.

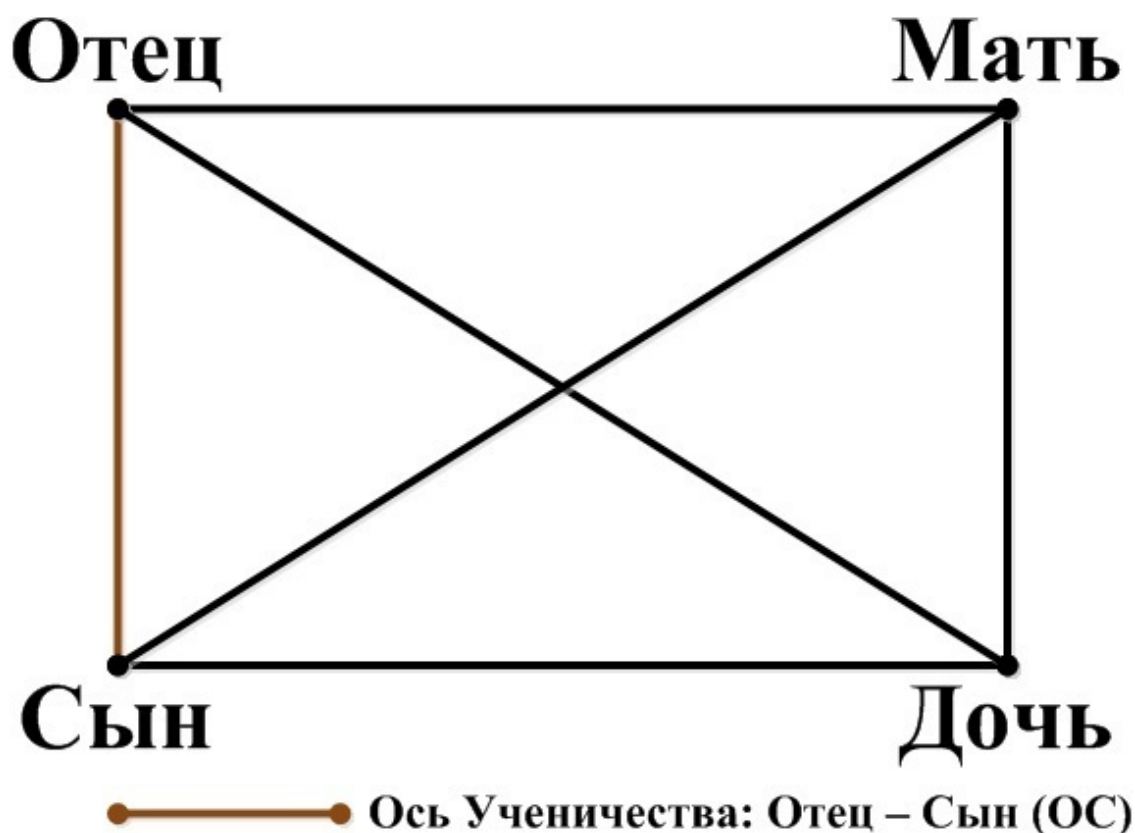
А важно то, что «вещий» камень – идеальный образчик той самой многовариантности, присущей Оси Статуса в принципе, особенно, если не ограничиваться его «трёхходовым исходом».

Вид магии: Магия Воздуха. Повторимся, что Стихия Воздуха в доктрине «Архитектура Сознания» в отличие от понимания, привычного в классической магической доктрине, не ограничивается исключительно работой с будущим временем, перспективой и прочими «сигнификаторами» грядущего.

Помимо этого, под «сиддхами», супер-способностями, Магии Воздуха в доктрине «Архитектура Сознания» понимается способность увидеть новые возможности. Потенциал заглянуть за рамки своего «аквариума», «орбиты» или «периметра». В сущности, Магия Воздуха – это Магия Потенциала как совокупности всех имеющихся возможностей и средств в какой-либо области, сфере.

Именно умение видеть новые возможности, способность хотеть, просить, получать блага, даруемые ими, способности привнести их в свою жизнь – залог плодотворной работы на Оси Статуса, Отец-Дочь / Дочь-Отец.

Ось Интеллекта



Общая архетипистика: Отец-Сын (ОС) / Сын-Отец (СО).

Классификация: Ось Безвременья (Вечности), Ось Эволюции.

Принцип, цель: явствует из её наименования – Ось Интеллекта (Ученичества). При правильном, «культурном» взаимодействии на Оси приобретаются навыки эффективного восприятия новых знаний, умений, навыков (Сын) и их эффективной передачи (Отец) в рамках процесса обучения.

Стихия: Земля. В астрологической доктрине представители знаков Стихии Земли – Телец, Дева и Козерог – считаются закоренелыми материалистами и сторонниками строго осознаваемых форм.

В классической психологии Стихии Земли соответствует меланхолический тип темперамента.

В классической магической доктрине Стихии Земли соответствуют объекты, которые можно явственно осознать органами чувств: увидеть, услышать, обонять, осязать, попробовать на вкус.

Ни одно из этих указаний в полной мере не соответствует пониманию Стихии Земли в доктрине «Архитектура Сознания», хотя наиболее общие черты этого понимания прослежива-

ются в классической магической доктрине – это, действительно, некая «работа» с объектами, но не только сугубо материальными.

Представьте горсть земли. Она может состоять и из однородного материала (глина, песок, известняк), и находиться в некой массе смешанного вида с некоторыми пропорциями. Допустим в Вашем распоряжении исключительно горсть песка, без каких-либо «примесей» и «вкраплений». Что Вы знаете о песке? Что это мириады мелких крупинок, без цвета, без запаха, непредназначенные в пищу, издающие при пересыпании еле уловимый шум, почти шелест... Всё? Негусто...

Бездушная «электронная всезнайка – Википедия», например, «знает» в разы больше: песок – рыхлая осадочная горная порода, а также искусственный материал, состоящий из зёрен горных пород. Очень часто состоит из почти чистого минерала кварца (вещество – диоксид кремния). Природный песок представляет собой рыхлую смесь зёрен, образовавшихся в результате разрушения твёрдых горных пород, размером 0,16-5 мм, масса одной песчинки может варьироваться от десятых долей миллиграмма до нескольких микрограмм. В зависимости от условий накопления может быть аллювиальным, делювиальным, лимническим, морским, эоловым. Песок, возникший в результате деятельности водоёмов и водотоков, имеет более округлую, окатанную форму.

Ого! «Знаний»-то у Википедии «по части» песка побольше будет...

А ведь есть ещё другие «составляющие» землю компоненты – глина, известняк, руда, драгоценные и поделочные камни. И даже если в горсти песка, находящейся в Вашем распоряжении «здесь и сейчас», всего из описанного нет, это никоим образом не освобождает Вас от искусственного ограничения своих познаний в области геологии. В противном случае, что такое земля, Вы не узнаете никогда.

Уже только по этому основанию Стихия Земли – это не только и не столько материальные объекты, имеющиеся в Вашем распоряжении на текущий момент. Это некая информация о структуре (в конкретном случае, о структуре земли)!

Но структуру имеет не только земля. Структуру имеет любой биологический вид, любой неодушевлённый предмет, любая институция, вообще не имеющая чёткой формы, например, институт парламентаризма. Или институт семьи и брака. Что под определением «институт» понимается не форма учреждения высшего образования, но исключительно форма организации общественных отношений, думается, очевидно...

Таким образом, «академическое» определение Оси Интеллекта и Стихии Земли – описание структуры.

Ключевая эмоция: Лень. Проявленность человека в мире выражена в доступных ему действиях, эмоциях и задаваемых вопросах. Свои действия мы различаем через призму прав и обязанностей. Стремление к самоограничению в действиях может быть одобряемым (имею право делать, но решаю не делать) или осуждаемым (обязан сделать, но не хочу).

Недавно учёные из университета Флориды выявили статистическую взаимосвязь между склонностью к лени и высоким уровнем интеллектуального развития. Французские учёные, в свою очередь, выявили «заразность» как ленью, так и благоразумием.

Что же такое лень? Человек в своей активной деятельности выбирает, куда эту свою активность разместить. Глобальных вариантов три: в активность физическую, активность чувственную и активность ментальную. Пахать землю, выражать эмоции или мыслить.

Как выбрать ментальную активность? Оттолкнувшись от активности физической. Запретить её себе. Куда девается активность чувственная? Она сама по себе является неустанным оператором, выбирая разные области чувствования. Даже если Вас считают безэмоциональным человеком, в этот момент Вы всё равно обслуживаете незаметную Вам самим эмоцию.

Вернёмся к лени. Лени – это тоже эмоция. В разных религиях создаются правила, приучающие людей к культивации в себе разных эмоций. В иудаизме мы видим яркое проявление одобрения лени – Шабат. Самый радикальный запрет на активность физическую.

Даёт ли такой запрет свои плоды в умственном развитии? Сами посмотрите. Стремление к лени выведено в культ, но контролируемый по своей длительности.

Что с нами случается, когда к нам приближается человек с сильно выраженной эмоцией? Влияет ли на нас эта эмоция? Конечно! Она, как это свойственно волнам, входит в резонанс со струнами нашей собственной души.

Чем же мы отзываемся? А отзываемся мы той же самой эмоцией. Вот только есть один маленький нюанс. Мы можем и одобрять эту волну, и осуждать её.

Положительное отношение к лени ведёт нас к повышению интеллектуального уровня. А к чему ведёт отрицательное отношение? К усиленному чувству вины за зря потраченное время. К стремлению имитировать бурную деятельность. К поиску причин, которые могут оправдать нашу праздность. К нахождению себе тех дел, которые выглядят в глазах общественности позвольными и нужными.

Много раз наблюдалось, что в процессе мозгового штурма тех вопросов, ответы на которые не лежат в плоскости общей эрудиции, а требуют парадоксального подхода, у многих участников «штурма» возникает зевота, нервный смех, стремление встать, попить чаю и прочие рефлекторные действия. Всё то, что можно наблюдать при лени в офисах и учреждениях заката советской эпохи.

Если продолжать в своей психике держать концентрацию на исследуемом вопросе, вокруг образуется лежбище морских котиков. Полученная в результате мозгового штурма информация откладывается в сознании только тех людей, которые умеют одобрять свою лень. Остальные даже при подведении итогов работы не готовы вникнуть в суть вопроса. Те же, кому подвластно одобрение лени, способны развивать логические построения в сторону успешного решения задачи.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.