



С.В. КАЛЕДИН

**История
экономических
учений**

Учебное пособие

Сергей Каледин

**Лекции по истории
экономических учений**

«Автор»

2026

Каледин С.

Лекции по истории экономических учений / С. Каледин —
«Автор», 2026

Вниманию читателя представлен методический материал (лекции) для специальности «Экономика и финансы» дисциплины «История экономических учений». Предложенная информация, несомненно, поможет преподавателю качественно изложить заявленную тему, а на семинарских занятиях и контрольных мероприятиях проверять и оценивать остаточные знания у аудитории по изученному предмету, проводить аттестацию. Для слушателей и студентов – закрепить освоенный материал, подготовиться к тестовым испытаниям, промежуточным и итоговым мероприятиям. Работа будет интересна профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений, студентам, специалистам, широкому кругу читателей.

© Каледин С., 2026

© Автор, 2026

Содержание

ТЕМА 1. Становление классической экономической науки	5
1. Предмет и задачи курса «История экономических учений»	6
2. Экономические учения древнего мира	8
3. Меркантилизм	9
4. Возникновение классической политэкономии	12
5. Классическая школа политической экономии: Адам Смит, Давид Рикардо	14
Заклучения и выводы	18
ТЕМА 2. Эволюция классической политэкономии в XIX веке	19
1. Экономические взгляды С. Сисмонди (1773-1842)	20
2. Экономические взгляды Т.Р. Мальтуса (1773-1834)	22
3. Экономические взгляды Ж.Б. Сэя (1767-1832)	23
4. Экономические взгляды Джона Стюарта Милля (1806-1873)	25
5. Экономические взгляды Карла Маркса (1818-1883)	28
Выводы	33
ТЕМА 3. Маржинализм и формирование неоклассической экономической теории	34
1. Маржинализм. Австрийская школа	35
Конец ознакомительного фрагмента.	36

Сергей Каледин

Лекции по истории экономических учений

ТЕМА 1. Становление классической экономической науки

План

1. Предмет и задачи курса «История экономических учений»
 2. Экономические учения древнего мира
 3. Меркантилизм
 4. Возникновение классической политэкономии
 5. Классическая школа политической экономии: Адам Смит, Давид Рикардо
- Заключения и выводы

1. Предмет и задачи курса «История экономических учений»

Экономическая теория, экономические учения вполне очевидно занимаются экономикой, очень важной сферой человеческой деятельности. Сейчас имеется целая система экономических наук. История экономических учений является одной из них. Более того, она находится на стыке наук. Это и экономическая и историческая наука. Но прежде всего экономическая.

Экономическое мышление является ровесником человеческого общества. Первоначально экономическая мысль не выделялась в виде отдельной формы мышления, и представляется очень трудным, если вообще возможным, кристаллизовать ее абсолютно начальные результаты. Истоками считаются и папирусы Древнего Египта, и законы царя Хамурапи, и древнеиндийский трактат «Артхашастра». Интересные и весьма поучительные экономические заповеди содержатся в Библии. В сочинениях Аристотеля, Ксенофонта, Платона можно увидеть различные варианты теоретического осмысления экономического бытия.

Экономика современного общества представляет собой сложный организм, который существует благодаря внутренним взаимосвязям. В них задействован буквально каждый человек. Отсюда видна справедливость слов лауреата Нобелевской премии профессора Пола Самуэльсона (США): «Первым поводом к изучению экономической теории является то, что эта теория имеет дело с такими проблемами, которые касаются всех нас без исключения...»

Среди экономистов прошлого и настоящего нет единства взглядов на предмет экономической науки, т.е. на то, что она изучает.

Однако большинство экономистов считает, что экономическая наука, экономикс — это наука о том, как люди и общество выбирают способ использования дефицитных ресурсов, которые могут иметь многоцелевое назначение для того, чтобы произвести разнообразные товары и распределить их сейчас или в будущем для потребления различных индивидов и групп общества.

Предметом ИЭУ является экономическая наука в ретроспективе, развитие экономической мысли.

В современных условиях усиливается роль экономической теории в подъеме результативности общественного производства. Поэтому во всех странах мира в вузах отводится значительное место ее изучению. Широкое экономическое образование везде относят к числу важных общечеловеческих ценностей, позволяющих добиться дальнейшего прогресса цивилизации. Изучение ИЭУ позволяет более глубоко и осмысленно уяснить современные экономические теории и делать правильные выводы для практики.

Здесь уместно привести высказывание Людвиг фон Мизеса о назначении экономической теории: «Проблемы экономической организации общества — совсем не подходящая тема для легкой беседы за коктейлем. Не могут они быть адекватно рассмотрены и демагогами, разглагольствующими на массовых митингах. Это серьезные вещи. Они требуют усердных занятий. К ним нельзя относиться легкомысленно».

Порядок проведения занятий по ИЭУ:

- лекции, их направляющая роль;
- семинары: подготовка, участие в обсуждении; сам. работы, тестирование;
- литература;
- индивидуальная самостоятельная работа — систематичность, целеустремленность (выгодно систематически работать и посещать занятия);
- каждому в течение семестра подготовить реферат и доложить его содержание на семинаре или во внеучебное время;

- зачёт, экзамен по курсу;
- рейтинговая система оценки знаний.

2. Экономические учения древнего мира

Экономическая мысль возникла ещё в древнем мире, в эпоху рабовладения. Особенностью её тогда была дифференцированность (неотделимость) экономической мысли от политико-правовой, религиозной идеологии.

Уже в коллективном трактате "Гуань цзы" (Китай, 4-3 вв. до н.э.) труд провозглашался источником могущества государства; выдвигалась важная идея об эквивалентности обмена.

В трактате "Артхашастра" (Индия, конец 4 в. до н.э.) величина стоимости определяется количеством «дней работы». Каутилья (автор) отличает рыночную цену от стоимости.

В Древней Греции историк и философ Ксенофонт (450-355 до н.э.) восхвалял достоинства земледелия и осуждал занятие ремеслами и торговлей. Он анализировал разделение труда. "Тот, кто выполняет наиболее простую работу, выполняет её наилучшим образом". Одним из первых поставил вопрос о двух сторонах товара, рассматривая ценность в смысле потребительной стоимости и меновой стоимости.

Платон (427-347 до н.э.) считал, что в процессе обмена приводится к соразмерности и единообразию несоразмерные и разнообразные товары. Высказал догадку, что деньги выполняют не только функции средства обращения и сокровища, но и функцию меры стоимости. Цены должны регулироваться государственной властью. В основу цен положил такую, которая бы обеспечивала получение умеренной прибыли.

Аристотель (384-322 до н.э.) выделял экономику и хрематистику. Экономика имеет целью приобретение потребительных стоимостей, необходимых для жизни и для домашнего хозяйства, а также государства. Деятельность такого рода имеет предел. Она является необходимой и обусловлена естественными причинами. Хрематистика - это искусство наживать состояние путём торговли. В "искусстве наживать состояние никогда не бывает предела в достижении цели, а целью здесь оказывается богатство и обладание деньгами". В отличие от экономики, хрематистика не является необходимой и не соотносится с законами природы.

Большой вклад в развитие экономической мысли Аристотель внёс своим анализом формы стоимости. Он отмечал: вещь может быть использована ♦ или для удовлетворения определённой потребности, ♦ или для обмена. Эти два свойства он считал потребительными стоимостями, причём первый способ использования вещи он объявлял естественным, а второй - неестественным. Анализируя обмен, он сделал очень важный вывод: "как без обмена не было бы ...взаимоотношений, так без приравнивания - обмена, а без соизмеримости - приравнивания". Он понимал, что "в действительности вещи столь различные не могут стать соизмеримыми. Он не смог найти ту общую субстанцию (первооснова, сущность всех вещей), которая делает возможными приравнивание и соизмеримость товаров. Единой мерой товаров считал "потребность, которая всё связывает вместе". Монета появилась по общему уговору.

Аристотель анализировал и развитие форм торговли. Он показал, как от меновой торговли (Т-Т) (бартер сейчас называют) осуществляется переход к товарному обращению (Т-Д-Т), а затем и к обращению денег в качестве капитала (Д-Т-Д'). Он проводил различие между обращением денег как денег и обращением денег как капитала. Использование денег для получения прибыли он относил к сфере хрематистики, осуждал такую деятельность.

Величайший средневековой философ, итальянский епископ Фома Аквинский (1225-1274) разработал свою теорию справедливой иены, последовав за Аристотелем. В своей "Никомаховой этике" Аристотель утверждал, что меновая или договорная справедливость требует обмена эквивалентов. Фома Аквинский считал, что эта эквивалентность должна выражаться в издержках производства, главным образом, в трудовых затратах. Вместе с тем он подчёркивал, что все товары оцениваются только в их отношении к человеческим потребностям.

3. Меркантилизм

В период разложения феодализма и возникновения капитализма (XIV-XVII века: позднее средневековье) деньги становятся воплощением как индивидуального, так и национального богатства; и поэтому главным предметом экономической мысли. Появляется меркантилизм как экономическое учение.

Характерные черты меркантилизма:

- 1) деньги рассматриваются как абсолютная форма богатства;
- 2) предметом исследования выступает почти исключительно сфера обращения;
- 3) накопление богатства (разумеется, в денежной форме) происходит в форме прибыли от внешней торговли или же непосредственно в ходе добычи благородных металлов.

Центральным пунктом раннего меркантилизма (последняя треть XV-середина XVI века) является система «денежного баланса». Политэкономия поздними меркантилистами (вторая половина XVI-XVII века) рассматривалась как наука о торговом балансе, а её основная задача - "много продавать - мало покупать".

Французский меркантилист А. Монкретьен (ок. 1575-1621) в работе "Трактат политической экономии" (1615) ввёл термин, давший название экономической науке.

Крупным представителем французского меркантилизма был Монкретьен (1575-1622). Он доказывал, что купцы выполняют в государстве весьма полезную функцию.

Монкретьен соглашался с афоризмом, что "деньги - это нерв войны". Утверждал, что "золото оказалось могущественнее железа". Тем самым объяснял стремление каждого крупного государства к максимальному увеличению количества добываемого золота. Вместе с тем у Монкретьена встречаются высказывания, где благородным металлам противопоставляет средства существования. "Не обилие золота и серебра, - писал он, - не количество жемчуга и алмазов делает государство богатым, но наличие предметов, необходимых для жизни и для одежды; у кого их больше, у того больше благосостояния. Воистину - мы стали и богаче золотом и серебром, чем наши отцы; но не зажиточнее и не богаче". Это высказывание, конечно, выходило за рамки меркантилизма.

В своей работе "Трактат политической экономии" (1613) Монкретьен ввёл термин "политическая экономия", давший название экономической науке. Но политическая экономия излагалась им как совокупность правил хозяйственной деятельности. Монкретьен считал, что "счастье людей - в богатстве, а богатство - в труде". Роскошь правомерна лишь при потреблении местной продукции, когда её производители получают работу и "прибыль остаётся внутри страны". Купцы "более чем полезны".

Монкретьен отстаивает монопольное положение французского купечества на рынках Франции, выступает за покровительство промышленности и за организацию новых мануфактур. Он отождествляет интересы подданных, государства с самим государем, на которого возлагал функции непосредственного регулирования экономической жизни страны. Торговля - "главная цель различных ремёсел". Торговая прибыль правомерна, она компенсирует риск. Одновременно иностранцы сравнивались с насосом, выкачивающим богатство из Франции. Предлагались их изгнание, развитие промышленности, усовершенствование её продукции.

В высказываниях о крестьянстве просматривается забота Монкретьена об улучшении его положения. Он писал: "Влага всегда оседает на низы; так и тяготы несёт, главным образом, народ. Хлебопашцы - что ноги у государства: они поднимают и несут всю тяжесть его тела. О них вам, государь, надлежит особо позаботиться.

По мнению Монкретьена, революцию можно объяснить "крайней бедностью одних и непомерным богатством других". Поэтому единственным средством, которое может предотвратить назревание революционного взрыва, - это улучшение материального положения народ-

ных масс. Интерес Монкретьена к условиям жизни крестьян является одной из специфических особенностей его взглядов.

Во Франции активным проводником меркантилистской политики был министр Людовика XIV в 1661-1683 годах Жан Батист Кольбер (1619-1683), отсюда кольбертизм. Для обеспечения активного торгового баланса Кольбер всемерно поощрял развитие промышленности (прежде всего королевской мануфактурной), ввёл протекционистский таможенный тариф. Он разрешал ввоз и затруднял вывоз сельхозпродуктов и т.п.

Меркантилисты стоимость товара усматривали в естественных свойствах золота и серебра. Теория денег, разработанная меркантилистами, получила название в литературе как металлистическая теория денег, т.е. сущность денег объясняется их естественными свойствами.

Внимание меркантилистов сосредоточивалось прежде всего на двух функциях денег - сокровищ и мировых денег. В этих функциях деньги выступают как всеобщее воплощение общественного богатства. И это правильно. Они правильно также отмечали важную особенность денежного обращения, состоящую в том, что деньги постоянно выпадают из обращения; что существует стремление удержать их от обращения, сохранить как сокровище.

Главный источник прибыли они видели в неэквивалентном обмене во внешней торговле. Они выдвинули тезис, что труд является производительным лишь в тех отраслях, продукты которых при вывозе их за границу приносят больше денег, чем они стоили, т.е. доставляют прибыль.

Отождествляя рост богатства с увеличением денежной массы, они сводили (приравнивали)

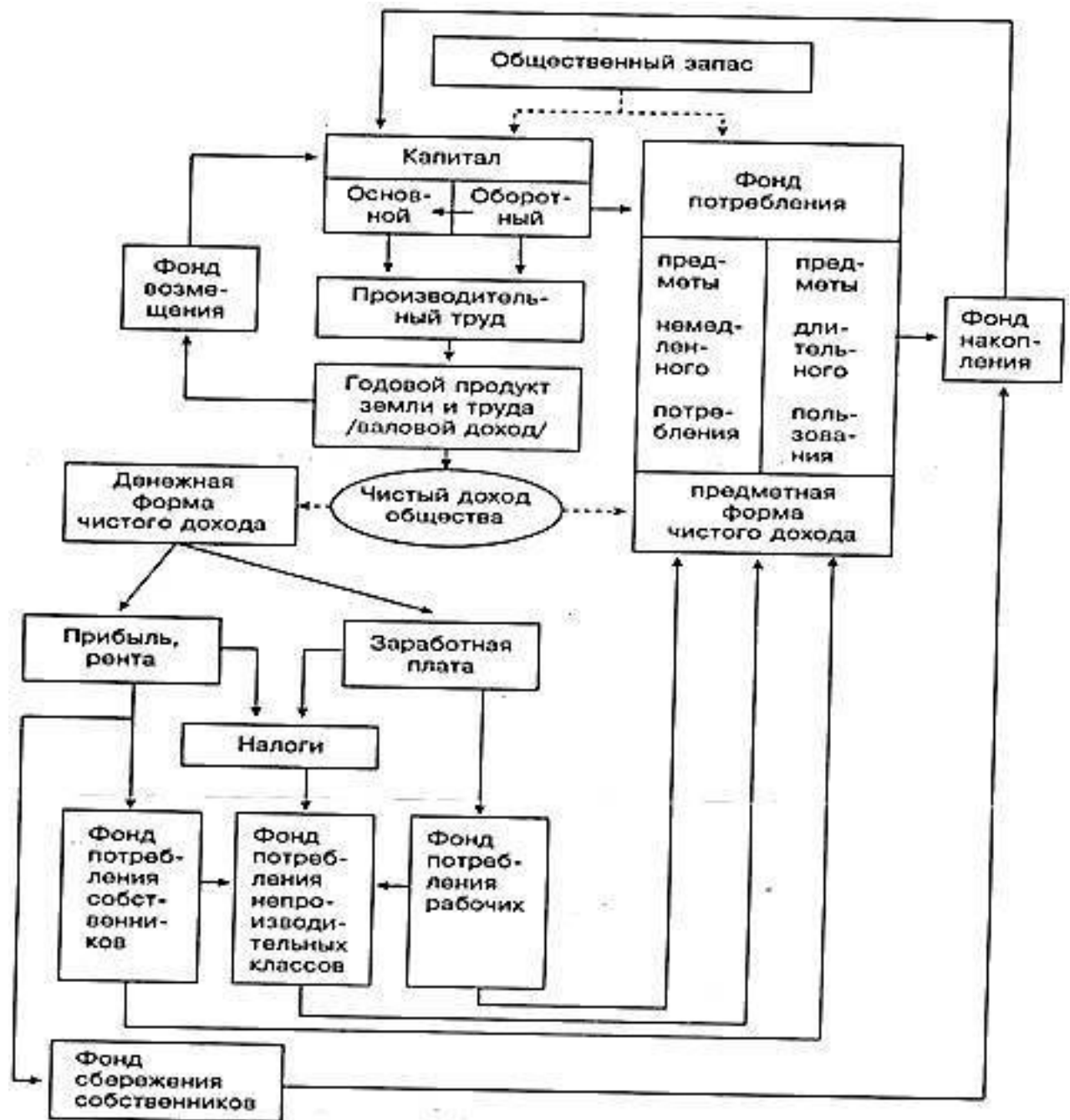
Меркантилисты стоимость товара усматривали в естественных свойствах золота и серебра. Они явились родоначальниками позднейших теорий денег (в т.ч. и современных - количественной, номиналистической).

Главный источник прибыли они видели в неэквивалентном обмене во внешней торговле. Они выдвинули тезис, что труд является производительным лишь в тех отраслях, продукты которых при вывозе их за границу приносят больше денег, чем они стоили, т.е. доставляют прибыль.

Отождествляя рост богатства с увеличением денежной массы, они сводили (приравнивали) производительный труд к особому виду конкретного труда по добыче золота и серебра.

Взгляды меркантилистов образуют предысторию политэкономии. Меркантилизм в разных странах имел общие черты, но отличался разной национальной окраской. В Англии, где рано началось обуржуазивание землевладельцев, меркантилизм содействовал одновременному развитию капитализма в промышленности и в сельском хозяйстве. Во Франции активным проводником меркантилистской политики был министр Людовика XIV в 1661-1683 годах Жан Батист Кольбер (1619-1683), отсюда кольбертизм. Для обеспечения активного торгового баланса Кольбер всемерно поощрял развитие промышленности (прежде всего королевской мануфактурной), ввёл протекционистский таможенный тариф. Он разрешал ввоз и затруднял вывоз сельхозпродуктов и т.п.

В России меркантилизм получил развитие в XVII-XVIII веках (Ордин-Нащокин = 1605-1683; Юрий Крижач = 1617-1683; Пётр I = 1672-1725). Иван Тихонович Посошков (1652-1726) - деятель петровского времени. Главное произведение по экономике - "Книга о скудости и богатстве" (1724). Посошков защищал активный торговый баланс, но подчинял его развитию товарооборота внутри страны. Считал, что нельзя считать богатым государство, если там любыми средствами деньги собирают в казну. Необходимо, чтобы народ его был богатым. Богатство же не отождествлял с деньгами. Он считал более полезным увеличение материальных благ, чем



денег.

Источник национального богатства он видел в труде.

Рис. 1. Общественное воспроизводство по А. Смиту

4. Возникновение классической политэкономии

Экономисты классической школы впервые занялись исследованием капиталистического производства. Они стремились познать внутреннюю сущность экономических явлений капитализма.

Родоначальником классической политэкономии в Англии является Уильям ПЕТТИ (1623-1687). У него ещё нет единой и цельной системы теоретических взглядов. Но он делает попытку объяснить такие экономические явления, как цена товара, заработная плата, цена земли и другие, исходя из теории трудовой стоимости, основателем которой он и является.

Непосредственным источником стоимости он считал только труд по добыче золота и серебра (т.е. денежного материала). Здесь просматривается влияние меркантилизма.

У Петти ещё нет чёткого разграничения между стоимостью и потребительной стоимостью. Ему принадлежит известное изречение: "Труд есть отец и активнейший принцип богатства, а земля его мать". Зарплата представлялась ему естественной ценой труда. Её величину определял минимумом средств существования рабочих.

Рента, по Петти, - это стоимость земледельческих продуктов за вычетом издержек производства, к которым относил затраты на семена и зарплату. Следовательно, рента у него выступает фактически как продукт прибавочного труда. Рента создаётся в сельском хозяйстве в связи с различным плодородием и различным местонахождением земельных участков.

Стоимость, или цена, земли представляет сумму определённого числа годовых рент, т.е. капитализированную ренту. Считал для Англии его времени она равнялась 21 годовых рент (числу совместной продолжительности трёх поколений (дед - 50 лет, отец - 27, сын - 7 лет)).

Прибыль как самостоятельную категорию Петти не рассматривал, выделял лишь ссудный процент ("денежную ренту").

Пьер Баугильбер (1646-1714) является наряду с У. Петти родоначальником теории трудовой стоимости. Главной причиной упадка народного хозяйства Франции он считал экономическую политику колыберизма (Кольбер в 1661-1683 министр финансов Людовика XIV). Он подчёркивал необходимость реформы налоговой системы. По его мнению, целесообразны только те налоги, которые способствуют развитию хозяйства и не противостоят его природе (Идея, что экономика развивается по законам, которые нельзя нарушать. Актуально!). Баугильбер требовал свободы торговли, которая обеспечит гармонию интересов. Экономические закономерности искал не в сфере обращения (как меркантилисты), а в сфере производства.

Основой богатства и благосостояния государства является сельское хозяйство, которому принадлежит решающая роль в развитии экономики.

Целью товарного производства Баугильбер объявил потребление (Так ли? нет!). Он в сущности обращает внимание только на вещественное содержание богатства, на потребительную стоимость, на потребление. Фанатически борется против денег, в которых видел основное зло. Единственную функцию денег признавал он - это средство обмена. Причём эту функцию обращения может выполнять любой товар и делал вывод, что металлические деньги могут быть заменены бумажными.

ФИЗИОКРАТЫ (Франсуа КЕНЭ, 1694-1774; А.ТЮРГО, 1727-1781) выступили с решительной критикой меркантилизма. Они совершили поворот от анализа обращения к анализу производства. Однако они ограничили сферу производства лишь рамками сельского хозяйства. Кенэ выдвинул учение об эквивалентности обмена.

Центральное место в экономической системе физиократов занимало учение о "чистом продукте", под которым Кенэ понимал разницу между СОП и издержками производства. Он считал, что "чистый продукт" создаётся только в земледелии (под воздействием сил природы увеличивается количество потребительной стоимости).

Физиократы сводили стоимость к потребительной стоимости. Их интересовала только количественная сторона, величина избытка полученного в процессе производства потребительных стоимостей над теми, которые в нём потреблены (а это обнаруживалось в земледелии).

В соответствии со взглядами на чистый продукт, Кенэ делил общество на три класса: ♦ производительный (фермеры), ♦ земельных собственников, ♦ "бесплодный" (называл его также промышленниками).

Меркантилисты капитал отождествляли с деньгами. Кенэ же считал, что не деньги сами по себе, а приобретаемые на них средства производства представляют капитал. Последний рассматривается как вечная, неисторическая категория.

Кенэ ввёл разграничение между отдельными частями капитала по характеру их оборота: ♦ первоначальные авансы (затраты на с-х инвентарь, постройки, скот и т.п.), ♦ ежегодные авансы (затраты на семена, основные с-х работы, рабочую силу).

Впервые в истории ПЭ ввёл понятие "общественное воспроизводство" как постоянное повторение производства и сбыта. Описание воспроизводства он дал в знаменитой "Экономической таблице"(1758), в которой впервые в истории экономической теории анализировал основные пропорции и линии реализации общественного продукта. Таблица Кенэ - первая в истории ПЭ макроэкономическая сетка натуральных (товарных) и денежных потоков материальных ценностей.

Валовой продукт в земледелии Франции = 5 млрд. ливров (продовольствие - 4 млрд.; сырьё - 1 млрд.),

Кроме этого продукта фермеры имеют деньги = 2 млрд. ливров, которые выплачивают землевладельцам в качестве аренды.

Промышленники (бесплодный) класс = продукцию 2 млрд.л.

Значит ООП = 7 млрд ливров.

Кенэ показывает, что доходы реализуются, продукт общества совершает полный оборот и потребляется тремя классами.

Схема, положенная в основу экономической таблицы, весьма условна. Но главное в этой таблице не математическое соответствие цифровых данных, а сама идея поиска и табличного (наглядного) изображения взаимосвязей продуктовых потоков на макроуровне.

Итак, в отличие от меркантилистов, которые занимались обобщением поверхностных явлений в сфере обращения, экономисты классической школы изучали внутренние экономические связи буржуазного общества/пришедшего на смену феодализму. Объектом их исследования стало материально® производство. У. Петти, П. Баугильбер, Ф. Кенэ внесли существенный вклад в развитие экономической науки.

5. Классическая школа политической экономии: Адам Смит, Давид Рикардо

Классическая политическая экономия в зрелом виде представлена именами А.Смита и Д. Рикардо.

Экономисты классической школы впервые занялись исследованием капиталистического производства. Они стремились познать внутреннюю сущность экономических явлений капитализма.

Адам СМИТ (1723-1790), великий экономист Великобритании XVIII века; Давид РИКАРДО (1772-1823) - начала XIX века. Великобритания во второй половине XVIII-первой четверти XIX в. была самой передовой в экономическом отношении страной.

А. Смит был экономистом мануфактурного периода. Он рассматривал человеческое общество прежде всего, как меновой союз", в котором люди руководствуются стремлением к личной выгоде. Каждый человек рассматривается как "экономический человек". Смит писал о "невидимой руке".

Он отрицательно относился к меркантилизму, выступал против протекционизма, за свободу внешней торговли. Положительно относился к учению физиократов (Ф. Кенэ, А. Тюрго), считая, что богатство страны - не в деньгах, а в массе товаров.

Главный труд А.Смита - "Исследование о природе и причинах богатства народов" (1776). "Богатство народов" начинается со ставшего хрестоматийным примера разделения труда в булавочной мануфактуре, которое повышает производительность труда тремя способами: 1) увеличивается ловкость и искусство отдельного рабочего, 2) экономится время при переходе от одного вида работы к другому, 3) способствует изобретению машин.

Повышение производительности труда - главный фактор роста богатства. Разделение труда объяснял психологией человека, склонностью его к обмену,

стремлением к личной выгоде. Рост разделения труда и расширение обмена идут параллельно, подталкивая друг друга. Важную роль в этом процессе играют деньги, которые стихийно выделились из товарного мира. Особо выделял функцию денег как средства обращения ("великое колесо обращения").

В основу своих взглядов Смит положил теорию трудовой стоимости. Он определял стоимость затраченным на производство товара трудом. Считал, что обмен товаров осуществляется по стоимости.

Смит определил и разграничил потребительную и меновую стоимость товара. Он признавал равнозначность всех видов производительного труда как создателя и конечного мерила стоимости. [Физиократы - (Кенэ)- только в земледелии производ. труд]. Смит считал, что стоимость непременно должна выражаться в меновых пропорциях, в количественном отношении обмена товарами, а при достаточно развитом товарном производстве - в деньгах.

Смит понимал, что величина стоимости определяется не индивидуальными, а общественно необходимыми затратами.

Вместе с тем Смит не смог объяснить противоречие в теории стоимости при капитализме: как возникает прибыль при покупке и продаже товара по стоимости. Он сделал вывод, что стоимость определялась трудом только при простом товарном производстве, а при капитализме стоимость товара образуется путём сложения зарплаты, прибыли и ренты, приходящихся на единицу товара.

Смит анализирует распределение доходов между классами. По его мнению, в обществе существуют три основных класса: ♦ землевладельцы - получают доход в виде земельной ренты; ♦ капиталисты - в виде прибыли; ♦ рабочий класс - заработную плату.

В основе величины зарплаты лежит стоимость средств существования, необходимых для рабочего и его семьи. Низшей границей нормальной зарплаты является физический минимум. Он выступал за высокую зарплату, которая стимулирует рост производительности труда.

Прибыль - разница между стоимостью, добавленной трудом, и зарплатой (это

- "m". В других случаях - $(m-r-\%)$).

Прибыль как доход на капитал определяется "стоимостью употреблённого в дело капитала и бывает больше или меньше в зависимости от размеров этого капитала" и её не следует путать с заработной платой, устанавливаемой в "соответствии с количеством тяжести или сложностью... предполагаемого труда по надзору и управлению.

Ренту, наряду с прибылью, Смит характеризовал как нетрудовой доход, как вычет в пользу землевладельца из стоимости товара.

Капитал автором "Богатства народов" характеризуется как одна из двух частей запасов, "от которой ожидают получать доход", а "другая часть - эта часть, которая идёт на непосредственное ...потребление..."¹. В отличие от физиократов, по Смиту, производительным является капитал, занятый не только в сельском хозяйстве, но и во всей сфере материального производства. Смит различал основной и оборотный капитал, впервые ввёл эти термины.

В теории воспроизводства общественного капитала Смит провёл важное различие между валовым и чистым доходом общества. Под валовым доходом он понимал весь годовой продукт страны в стоимостной форме, включая все материальные затраты вместе с повторным счётом сырья и материалов. Под чистым доходом он понимал либо фонд потребления как таковой, либо фонд потребления вместе с накапливаемой частью дохода. $(V+M, V+M,)$

Стоимость отдельного товара, как и годового продукта, по Смиту, состоит только из доходов - зарплаты, прибыли и ренты. Вопрос о перенесённой стоимости средств производства Смит решал так: если даже в цене товара есть элемент, не разлагаемый непосредственно на доходы, то он всё равно в конечном счёте представляет чьи-то доходы, полученные на предыдущих стадиях обработки. Выпадение постоянного капитала при анализе воспроизводства общественного капитала К. Марксом характеризовалось как "догма Смита".

Следует отметить и концепцию А. Смита о производительном и непроизводительном труде. ♦ Производительный - труд, который создаёт стоимость, воплощается в каком-либо отдельном предмете или товаре, на покупку которого затрачивается капитал. ♦ Непроизводительный труд - это услуга...

РИКАРДО (1772-1823) - экономист промышленного переворота.

Экономическая система Рикардо возникла как продолжение, развитие и критика теории Смита. Основной труд Рикардо - "НАЧАЛА политической экономии и налогового обложения" (1817г.).

Уже в предисловии к своей книге, Рикардо обращает внимание на две ключевые, на его взгляд, проблемы экономической теории: *1) солидаризируясь с А. Смитом, он также выделяет в обществе три основных класса (владельцы земли; собственники денег и капитала, необходимого для её обработки; рабочие, трудом которых она обрабатывается) и три вида доходов (рента, прибыль, заработная плата). * 2) даёт свою трактовку "главной задачи политической экономии, заключающуюся в том, чтобы "определить законы, которые управляют этим распределением".

Центральное место в учении Д. Рикардо занимает теория стоимости. Он подчёркивает, что источником стоимости может быть только труд, затраченный на производство данного товара.

Рикардо видел проблему преобразования стоимости в цену производства и пытался её решить.

Говоря о стоимости и богатстве, Рикардо указывал на различие между ними. "Стоимость зависит не от изобилия, а от трудности или лёгкости производства".

Рикардо в основном развивал взгляды Смита на первичные доходы трёх главных классов общества. Он ясно видел, что труд представляет собой единственный источник стоимости.

Труд подобно другим товарам имеет естественную и рыночную стоимость. Зарплата удерживается на голодном уровне в силу естественных законов.

Прибыль всегда выступает у него как остаток после вычета из стоимости товара затрат на зарплату. Кроме того, он считал прибыль пропорциональной величине авансированного капитала. Заметив, что в реальной жизни норма прибыли имеет тенденцию уравниваться, он заявил о тождественности стоимости товара и цены производства.

Главная проблема, которая занимала Рикардо при трактовке прибыли, заключалась в тенденции к понижению её нормы. Рикардо опасался, что понижение нормы прибыли в конечном счёте, поведёт к уменьшению накопления капитала. Капиталом он считал средства производства, а также затраты капиталистов на зарплату рабочих.

Теорию земельной ренты Рикардо построил на основе теории трудовой стоимости. Он считал, что источником ренты является не какая-то особая щедрость земли, а прилагаемый к земле труд в условиях, определённых отношений собственности. По его мнению, стоимость с-х продукции определяется затратами труда на относительно худших участках, по современной терминологии - предельных участках, где осуществляются предельные вложения капитала. Избыток же продукции, получаемый на землях лучшего качества и представляет собой ренту. Согласно взглядам Рикардо, высокие рентные платежи являются следствием высоких цен на с-х продукцию, которая и заставляет вовлекать в оборот земли худшего качества. А поскольку регулятором цены с-х продукции является продукция, производящаяся при наибольших затратах труда, то и рента, по мнению Рикардо, не может входить в качестве составной части в её цену. Рента есть результат высоких цен и то, что получает землевладелец таким путём, он получает за счёт всего общества. Всё дело сводится к тому, что один класс получает выгоду за счёт другого.

Рикардо обосновал принцип сравнительного преимущества во внешней торговле. Необязательно, чтобы она имела абсолютное преимущество по данному товару. Достаточно, чтобы она имела сравнительное преимущество, т.е. чтобы по данному товару соотношение её затрат с затратами других стран было более благоприятно для неё, чем по другим товарам, (альтернативные издержки)

Рикардо продвинулся вперед в понимании основного и оборотного капитала по сравнению с А. Смитом. Он делил капитал на основной и оборотный в зависимости от скорости изнашивания, необходимости воспроизводства.

Рикардо считал невозможными кризисы общего перепроизводства. Поэтому полная реализация производимых товаров не может быть проблемой для капиталистического хозяйства. Он воспроизводил концепцию Сэя, исключавшую возникновение перепроизводства и кризисов сбыта. Рикардо называл самым большим заблуждением предположение, что может существовать нация, не нуждающаяся в каких-либо товарах. Он считал, что может возникать избыток товаров, но они "всегда найдут рынок сбыта".

Центральную проблему капиталистического хозяйства Рикардо видел в обеспечении достаточного накопления капитала.

Но надо иметь в виду, что Рикардо работал над книгой "Начала ПЭ и налогового обложения" (1817), когда общих промышленных кризисов ещё не было и условия для них не созрели. Первый такой кризис произошёл в 1825 г.

Тезис об отсутствии проблемы реализации служил у него ещё одним аргументом в пользу свободы капиталистического предпринимательства.

Капиталистическое хозяйство представлялось Рикардо самонастраивающейся системой с идеальными обратными связями.

Заключения и выводы

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ следует отметить, что экономические проблемы заслуживали внимание мыслителей с древних времён. В трудах Ксенофонта, Платона, Аристотеля речь идёт уже о разделении труда, о натуральном и товарном хозяйствах, о существовании товарно-денежных отношений, о развитии торговли и ростовщического капитала. Древние римляне разрабатывали правовые вопросы частной собственности.

Главной предпосылкой генезиса меркантилизма было разложение феодализма и зарождение капитализма. Меркантилисты занимались в основном обобщением поверхностных явлений в сфере обращения, вырабатывали рекомендации для экономической политики государям.

Можно выделить следующие основные черты классической буржуазной ПЭ (Уильяма Петти. Пьер Баугильбер, Франсуа Кенэ, Анн Тюрго, Адама Смита и Давида Рикардо):

1. Для неё было характерно стремление проникнуть с помощью метода логической абстракции вглубь экономических явлений и процессов. Она анализировала действительность с большой объективностью и беспристрастием.

2. Классическая буржуазная ПЭ исходила из существования объективных эк. законов. Эти законы способны обеспечивать естественное равновесие в эк. системе, которой свойственна тенденция к саморегулированию.

3. Центральная идея классической буржуазной ПЭ - теория стоимости. Но классическая ПЭ оказалась не в состоянии применить теорию трудовой стоимости к условиям реального капитализма.

4. Классическая ПЭ анализировала классовую структуру буржуазного общества. Она сделала вывод, что источником доходов капиталистов и землевладельцев является эксплуатация труда наёмных рабочих.

5. Были достигнуты важные успехи в исследовании механизма воспроизводства общественного капитала. Но многие важнейшие особенности этого механизма не были выяснены. Они отрицали возможность кризисов перепроизводства.

ТЕМА 2. Эволюция классической политэкономии в XIX веке

План

1. Экономические взгляды С. Сисмонди (1773-1842)
2. Экономические взгляды Т.Р. Мальтуса (1773-1834)
3. Экономические взгляды Ж.Б. Сэя (1767-1832)
4. Экономические взгляды Джона Стюарта Милля (1806-1873)
5. Экономические взгляды Карла Маркса (1818-1883)

Выводы

В XIX веке обостряется классовая борьба. Это явление находит отражение в экономической теории, в которой просматриваются три главных течения экономической мысли: ♦ мелкобуржуазное, ♦ буржуазное и ♦ пролетарское.

Наиболее заметными представителями мелкобуржуазной политэкономии первой половины XIX века были С. Сисмонди, (1773-1842), П. Прудон (1809-1965), К. Родбертус (1805-1875).

1. Экономические взгляды С. Сисмонди (1773-1842)

С. Сисмонди (1773-1842) родился близ Женевы. По характеру ума и направлению трудов - француз. Он был идеологом мелкобуржуазного социализма, завершителем классической политэкономии во Франции и мелкобуржуазным критиком капитализма. Он в своем развитии прошел два этапа. В ранних работах он шел за Смитом, выступал сторонником свободного предпринимательства (доктрина *Laissez faire*).

Под влиянием последствий промышленного переворота он написал свое главное произведение «Новые начала политической экономии, или о богатстве в его отношении к народонаселению» (1819), в котором выступил в качестве критика классической школы и капитализма. В этой работе он уже резко осуждает режим свободной конкуренции. В ней он видит корень всех зол. Не экономическая свобода, а государственное вмешательство стало требованием Сисмонди.

Он пытался сформулировать новые принципы политэкономии, отличные от политэкономии Смита и Риккардо: выступил против абстракций в ПЭ, считал ПЭ "нравственной", "моральной" наукой, имеющей дело не с экономическими отношениями, а с человеческой природой (поведением). Субъективистской, идеалистической методологии Сисмонди был чужд историзм.

Он начал критику капитализма с позиций мелкой буржуазии, разорявшихся мелких производителей, экономического романтизма. Он отвергал крупное машинное производство и идеализировал мелкое производство.

Он стоял на позициях теории трудовой стоимости. Труд, по его мнению, является единственным источником богатства. Он обратил внимание на противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью.

О деньгах - Сисмонди считал их таким же продуктом труда, как и другие товары. Они имеют свою внутреннюю стоимость и являются общей мерой стоимости. Деньги рассматривал в основном как средство обращения, обмена.

Рассматривая основные доходы классов (прибыль, зарплату и ренту), Сисмонди объяснял появление прибыли и земельной ренты ограблением рабочих. Сисмонди сомневался в реальности средней нормы прибыли, правомерности поиска её закона. Однако ренту он считал даром земли. Земля обладает производительной силой, то есть повторял физиократическую концепцию. Но считал, что и худшие участки должны приносить ренту, то есть у него появилась догадка о существовании абсолютной ренты (на ряду с дифференциальной).

Сисмонди считал, что зарплата должна быть равна всей стоимости продукта труда рабочего. Вместе с тем он считал, что имеется прямое и автоматическое взаимодействие между ростом зарплат и ростом населения. Он предлагал ограничить рост населения рамками дохода, призывая церковь осуждать браки среди рабочих, если рождение детей не согласуется с доходами родителей (просматривается влияние мальтузианских идей).

Большое внимания Сисмонди уделил проблеме реализации и кризисов. Он объявлял примат (преимущество) потребления над производством.

Стоимость совокупного общественного продукта он определял доходами, полностью игнорируя долю постоянного капитала ("Догма Смита"). Народный доход и годовое производство взаимно уравновешиваются".

Из ошибочного тезиса об определении производства доходами он делал вывод: если производство превысит сумму доходов в обществе, продукт не будет реализован. Он игнорировал развитие производительных сил, говорил, что невозможно реализовать сверхстоимость без внешних рынков. Из таких рассуждений вытекала его теория кризисов.

Основной причиной кризисов Сисмонди считал несоответствие производства и потребления. Он рассматривал кризисы как общее перепроизводство (при недопотреблении), являющееся результатом противоречий капитализма. Кризисы он рассматривал с позиций мелкобуржуазной ПЭ, объяснял их (кризисы) сокращением рынка вследствие разорения мелких производителей.

Спасения от кризисов Сисмонди искал в искусственном сохранении мелкого производства, "третьих лиц".

Сисмонди не понял процесса создания внутреннего рынка при капитализме и указывал на временный выход - спасение видел во внешней торговле. Это явилось следствием того, что он не различал капитал и доход с общественной точки зрения, смешивал личное и производительное потребление, игнорируя последнее, т.е. не замечал производственного накопления.

В Практической программе Сисмонди выступал как критик фритредерства

(свободы торговли) и требовал широкого вмешательства государства в экономическую жизнь для устранения пороков и зол капитализма (кризисы, безработица, голод, пауперизм и др.). Считал необходимым сохранение старых порядков, мелкого товарного производства и "третьих лиц"; недопущение концентрации производства и богатства, создание системы, напоминающей старые ремесленные цехи, мелкую земельную собственность.

Сисмонди считал буржуазное государство выразителем интересов всех классов. Поэтому оно должно устранять противоположность интересов общества и отдельных производителей.

Сисмонди недооценивал прогрессивной роли крупного машинного производства. В своей программе он противопоставлял крупному капиталистическому производству натуральное крестьянское хозяйство и ремесла, идеализировал последние. Программа Сисмонди - это защита патриархальщины, отсталости, ручного труда. Практические предложения сводятся к восстановлению старых форм производства и обмена, старых отношений собственности. Таким образом, Сисмонди, критикуя капитализм, смотрел не вперед, а назад.

И ныне представители социал-реформизма идеализируют мелкое производство.

2. Экономические взгляды Т.Р. Мальтуса (1773-1834)

Томас МАЛЬТУС родился в семье дворянина. По окончании университета становится сельским священником, а с 1807 г. - профессором ПЭ. Его основные работы: «Опыт о законе народонаселения» (1798), «Начала политической экономии» (1820). Биологический подход он распространяет на общество. Он заявляет о различных тенденциях роста народонаселения и средств существования. Если население удваивается каждые 25 лет и возрастает в геометрической прогрессии, то средства существования, даже при самых благоприятных условиях не могут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии. В этом постоянном стремлении населения к размножению, превышающему средства существования, и состоит по Мальтусу, "закон народонаселения", действующий якобы "неизменно и могущественно" "с самого происхождения общества".

Главная и непрерывная причина бедности, по Мальтусу, мало или вовсе не зависит от образа правления или от неравномерного распределения имущества. Есть только один выход - это сокращение численности населения. Средствами против чрезмерного размножения он считал * либо "нравственное обуздание" (воздержание от брака неимущих), * либо пороки и всякого рода несчастья (изнурительный труд, голод, нищета, болезни, войны, эпидемии и т.п.). Таким образом, по Мальтусу, пороки капитализма есть неизбежный удел человечества.

Ошибочность теории Мальтуса прежде всего в том, что она не учитывает особенности общества по сравнению с остальной природой.

Свой "закон народонаселения" называл "вечным". Относительное перенаселение при капитализме Мальтус объявил абсолютным. В основу арифметической прогрессии Мальтус положил "закон убывающего плодородия почвы". В последующем этот закон распространили на другие производства и трактуют как закон убывающей доходности (убывающей производительности, основной закон экономики и технологии).

Идеи Мальтуса получили широкое распространение, длительное время были предметом дискуссий.

В наши дни Р. Макномара заявил, что если с-х-во будет развиваться также как сейчас, то через 60 лет оно не прокормит население земли. (Из передачи "Радио России" 15.X.92).

О стоимости. По Мальтусу стоимость товара определяется трудом покупаемым (а не затраченным) на данный товар, т.е. вроде, как и А. Смит. Но по Смиту труд, покупаемый на товар, тождествен труду, затраченному на его производство. По Мальтусу, количество труда, воплощённого в товаре, обусловлено издержками производства, к которым он относил затраты живого и овеществленного труда и прибыль на авансированный капитал.

Прибыль, по Мальтусу, является надбавкой к цене товара, как излишек сверх труда, затраченного на производство товара. Этот излишек возникал в обращении за счет того, что товар продавался дороже, чем покупался.

При таких посылах он приходит к выводу, что в рамках чистого капитализма, представленного лишь капиталистами и рабочими, реализация прибыли невозможна. Он находит ему "спасение" в лице непроизводительных классов (землевладельцев, попов, чиновников, солдат и т.п.).

По мнению Мальтуса, чиновничество и другие непроизводительные слои общества представляют собой совокупность "третьих лиц", содействующих и созданию, и реализации общественного продукта.

Таким образом, Мальтус впервые поставил проблему реализации общественного продукта при капитализме, проблему, на которую не обратили ни А. Смит, ни Д. Рикардо.

3. Экономические взгляды Ж.Б. Сэя (1767-1832)

Жан Батист Сэй [(шеститомный "Курс политической экономии" (1828-1830)] делил политэкономия на три части: производство, распределение и потребление. Он считал, что труд, капитал и земля являются тремя факторами всякого производства (теория факторов производства). Законы объявил вечными.

В учении о стоимости использовал и развил "теорию полезности". По Сэю, производство создает полезность, а "полезность сообщает предметам ценность". "Ценность есть мерило полезности" предмета, писал Сей. Идея о полезности в последующем получила развитие.

О доходах. Если в производстве участвуют три фактора, то каждый из этих факторов оказывает определенную услугу при создании стоимости. Трем самостоятельным источникам стоимости соответствуют три основных дохода: труд создает зарплату, капитал - процент, земля - ренту. Отсюда вывод, что процент и рента, как и зарплата, являются естественными и вечными доходами.

Теория УСЛУГ. Сэй отрицал эксплуатацию рабочих.

Он заложил основы "теории компенсации", утверждая, что машины лишь «на первых порах» вытесняют рабочих. В последующем они будто бы вызывают рост занятости рабочих и приносят "наибольшую пользу", удешевляя производство продуктов.

"Теория сбыта". По Сэю, главный интерес всех производителей состоит не в меновой ценности, а в обмене одних продуктов на другие. Деньги играют здесь лишь временную роль посредника. В конечном счете оказывается, что за продукты заплачено только продуктами. По Сэю каждое предложение создает свой собственный спрос, делая общее перепроизводство логически невозможным. Он считал, что общий объем национального дохода всегда находится на уровне, соответствующем полной занятости (Закон Сэя). Закон Сэя подразумевает наличие такой гибкости, которой в реальной жизни не существует.

Сэй допускал возможность лишь частичного перепроизводства, т.е. перепроизводства в отдельных отраслях за счет недопроизводства в других отраслях. Выходом из трудностей сбыта он считал всемерное развитие производства в отраслях второго рода. Отсюда Сэй выводил заинтересованность каждого производителя в благополучии всех других. Он тем самым распространял "гармонию интересов" не только на отношения между трудом и капиталом, но и на самих капиталистов, на отношения между городом и деревней и даже целыми странами. Сэй резко выступал против протекционизма, затруднявшего ввоз иностранных и сбыт отечественных товаров, за полную свободу торговли, стихийно регулируемое капиталистическое производство.

Фредерик БАСТИА (1801-1850) известен прежде всего попыткой опровергнуть учение о социальном антагонизме. В своей работе "Экономические гармонии" (1850) он пытался доказать, что современное ему буржуазное общество является "самой прекрасной, совершенной, прочной, всемирной и справедливой из всех ассоциаций...Все законные интересы гармоничны". В этом - главная мысль моего сочинения, - писал он. Источник "экономических гармоний" Бастиа искал в обмене и ничем не ограниченной конкуренции. При обосновании этой идеи он опирался на "теорию услуг" Сэя. Но у Сэя услуги оказывают не только люди, но и вещи, и силы природы.

Бастиа говорит только об услугах людей. Но под услугой понимает не только реальную затрату труда в процессе производства, но и всякое вообще усилие, которое прилагается кем-либо или от которого освобождается тот, кто данной услугой пользуется.

В созданном Бастиа "законе" накопления капитала делается попытка опровергнуть учение Д. Рикардо о противоположности прибыли и зарплаты. Бастиа утверждает, что доля рабочих в национальном продукте по мере умножения капитала возрастает не только абсолютно, но

и относительно, доля же капиталистов, возрастая абсолютно, относительно падает. При этом он ссылается на факт падения нормы прибыли. Здесь явное смешивание различных вещей - нормы прибыли и доли капиталистов в национальном доходе.

4. Экономические взгляды Джона Стюарта Милля (1806-1873)

Джон Стюарт МИЛЛЬ англ. экономист, сын Джеймса Милля. В концентрированном виде наиболее существенные политико-экономические идеи Милля получили освещение уже в 1844 г. в работе "Очерки относительно некоторых нерешенных проблем политической экономии". В 1848г. изданы "Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии" в пяти книгах. Этот труд стал популярным учебником в университетах англосаксонских стран.

Джон С. Милль объявил себя сторонником экономического учения Рикардо. Во взглядах Милля наблюдается внутренняя противоречивость социальных устремлений.

О логике его взглядов даёт представление уже сама структура его пятитомных "Основ политической экономии...". Проблемы производства, распределения и обмена рассматриваются в самостоятельных разделах, составляющих соответственно первую, вторую и третью книги. Изложение и комментирование основных элементов классической политэкономии дополняется "новыми веяниями" эпохи. В четвертой и пятой книгах обосновывается программа социальных реформ.

Как буржуазный гуманист, Милль выступал против тяжёлых условий жизни трудящихся, подчёркивал вопиющее неравенство в распределении доходов.

Джон С. Милль вечным естественным законам производства противопоставил преходящий характер законов распределения.

При анализе основных экономических категорий капитализма Милль, как правило, повторяет выводы, к которым пришли А. Смит и Д. Рикардо.

По сути теории производительного труда (вторая и третья главы книги I)

Дж. С. Милль целиком солидарен с А. Смитом. Автор "Основ..." утверждает, что только производительный труд (труд, результаты которого осязаемы) создаёт "богатство", т.е. "материальные блага". Новизна его позиции здесь лишь в том, что производительным он рекомендует также признать труд на охрану собственности и на приобретение квалификации, позволяющей наращивать накопление. По утверждению Дж. С. Милля, доходы от производительного труда потребляются в производительной форме, если это потребление "поддерживает и увеличивает производительные силы общества". А любые доходы от непроизводительного труда, считает он, это только простое перераспределение дохода, созданного производительным трудом. Даже потребление заработной платы рабочих, по Миллю, производительно, если оно доставляет минимум средств, необходимых для поддержания рабочего и его семьи, и непроизводительно – в той части, в которой оно доставляет «предметы роскоши».

К теории стоимости Дж. С. Милль обратился в третьей книге пятикнижья. В первой её главе, рассмотрев понятия "меновая стоимость", "потребительная стоимость", "стоимость" и некоторые другие, он обращает внимание на то, что стоимость (ценность) не может возрасти по всем товарам одновременно, так как стоимость представляет собой понятие относительное. А в четвёртой главе книги III он повторяет тезис Д. Рикардо о создании стоимости трудом, требующимся для производства товарных благ, заявив при этом, что именно количество труда "имеет первостепенное значение" в случае изменения стоимости.

Однако, Милль фактически порвал с теорией трудовой стоимости и перешел на позиции теории "издержек производства". Он считал, что стоимость продукта определяется стоимостью издержек производства. Он исключал из величины издержек стоимость основного капитала, сводил все издержки к величине заработной платы и прибыли. Однако в отличие от Смита он не считал ренту элементом, образующим стоимость.

Милль рассматривал влияние цены на спрос, функциональные связи между рыночной стоимостью, спросом и предложением. Эти идеи получили в последующем развитие при анализе эластичности спроса в эконометрике.

Милль понимал затруднения, с которыми столкнулись Смит и Рикардо при объяснении прибыли на основе теории трудовой стоимости. Однако он не разрешил эти затруднения. Милль признавал, что "причиной прибыли является то, что труд производит больше, чем требуется для содержания выполнивших его работников", что "прибыль возникает не вследствие обмена, а вследствие производительной силы труда". Однако здесь же утверждал, что величина прибыли складывается из платы за воздержание, платы за риск и платы "за труд и искусство, необходимые для осуществления контроля над производством". Ссудный процент определялся им как "всё, что может получить владелец капитала просто за то, что воздерживается от немедленного расточения своего капитала и разрешает другим использовать его в производительных целях". Ренту Милль определяет, как "компенсацию, уплачиваемую за пользование землей".

Милль понимал, что экономический рост может иметь пагубные последствия для окружающей среды. Поэтому он считал, что уровень жизни народа должен повыситься прежде всего не в результате экономического роста, а в результате более справедливого распределения доходов. (Сейчас есть сторонники нулевого роста экономики).

В пятой книге "Основ политической экономии" Милль анализирует экономическую роль государства. Он осуждал политику протекционизма, а также законы, запрещающие или ограничивающие деятельность профсоюзов. Вместе с тем он понимал, что система свободной конкуренции не может обеспечить решение целого ряда экономических проблем, поскольку существуют такие сферы хозяйственной деятельности, которые не гарантируют индивиду получение достаточной прибыли. Поэтому государство, по мысли Милля, должно взять на себя расходы по созданию инфраструктуры, развитию науки и т.д. Большое значение он придавал государственной системе социального обеспечения и проблемам налогообложения.

Большое место в "Основах политической экономии" занимают вопросы наиболее совершенного общественного устройства. Самое удивительное заключается в том, что в "Основах политической экономии", в этом учебнике для университетов, спокойно провозглашается необходимость смены капиталистической системы системой социалистической. Милль утверждает. "Нельзя ожидать, что деление человечества на два неравноправных класса - нанимателей и наёмных работников - может сохраняться постоянно". Более того, преодоление враждебности может предоставить определённые выгоды капиталистам: "Рано или поздно для класса работодателей окажется невозможным жить в тесном и постоянном контакте с людьми, чьи интересы и чувства враждебны по отношению к ним. Капиталисты почти так же, как и работники, заинтересованы в организации производства на такой основе, когда те, кто работает на них, могли бы почувствовать такую же заинтересованность в работе, как и лица, работающие на себя". Милль не исключал того, что отношения между хозяевами и работниками "будут постепенно вытеснены отношениями партнёрства в одной из двух форм: в некоторых случаях произойдёт объединение работников с капиталистами, в других - а возможно, в конечном итоге и во всех - объединение работников между собой". В первом случае рабочие начинают участвовать в прибылях (и примеры этого были уже известны Миллю), во втором - рабочие организуют кооперативы и становятся собственниками средств производства. И такого рода социально-экономические изменения станут выгодными самим капиталистам, не меньше других страдающих от бесконечной борьбы.

Он считал, что "наилучшим состоянием человечества было бы такое, когда никто не беден, никто не стремится стать богаче и нет никаких причин опасаться быть отброшенным назад из-за усилий других протолкнуться вперед". Идеалом Милля была усовершенствованная система капиталистической частной собственности.

Для улучшения существующей системы Милль предложил целый ряд мер. Главные положения его реформ Жид Ш. и Рист Ш. свели к трём следующим позициям:

- 1) уничтожение наёмного труда при помощи кооперативной производительной ассоциации;
- 2) социализация земельной ренты при помощи земельного налога;
- 3) ограничение неравенства богатства при помощи ограничения права наследования.

Цель прогресса, по его мнению, должна состоять в создании условий труда, при которых не было бы никакого взаимного подчинения. Важное значение он придавал техническому прогрессу, повышению образовательного и нравственного уровня трудящихся, сознательному ограничению рождаемости, предоставлению широким массам избирательных прав. Значительную роль в процессе улучшения капитализма Милль отводил кооперативному и профсоюзному движению.

Таким образом, Дж. С. Милль выступает в своих работах как учёный, которому близки идеалы всеобщего человеческого блага.

5. Экономические взгляды Карла Маркса (1818-1883)

Марксизм возник в 40-е годы XIX века, в переломное в истории человечества время, в период обострения социальных и экономических противоречий капитализма.

Экономические взгляды Маркса начали формироваться уже в 40-е годы XIX века. Уже в первой половине 40-х годов он приходит к выводу, во-первых, что эк. строй является основой, на которой возвышается политическая надстройка, во-вторых, что взаимодействие производительных сил и производственных отношений в рамках общественного производства образует скрытую основу исторического развития всякого общества, в т.ч. и буржуазного. С этих пор всестороннее исследование экономического движения капиталистического общества составило главный предмет научной работы Маркса до конца его жизни.

В середине 40-х годов Маркс и Энгельс сделали первую попытку разработать собственную эк. теорию и одновременно дать критику буржуазной ПЭ. Ими ещё отвергается теория трудовой стоимости классиков буржуазной ПЭ. Но здесь Маркс рассматривает сущность категорий отчуждения и отчуждённости труда. Под отчуждением Маркс имел в виду отделение рабочих от средств производства и произведённого ими продукта. Труд является для рабочего проклятием. В последствии Марковского концепция отчуждения труда получила дальнейшее развитие в рамках теории прибавочной стоимости.

В 1844-1845 годах Маркс обстоятельно изучал сочинения Буагильбера, Смита, Сэя, Рикардо, Джеймса Милля, Мак-Куллаха, других буржуазных экономистов, делал выписки из их сочинений и заметки, относящиеся к рассматриваемым проблемам. Это содействовало формированию его экономических взглядов.

Из экономических работ Маркса второй половины 40-х годов выделяются "Нищета философии" (1847) и "Наёмный труд и капитал" (1849). В лекциях К. Маркса на тему "Наёмный труд и капитал" К. Маркс сжато излагал в позитивной форме свои идеи, нашедшие отражение в предыдущих работах.

В этих работах проявилась опора Маркса на экономическую теорию классической ПЭ. Маркс солидаризировался во многом с трактовкой стоимости Д. Рикардо. Он считал, что стоимость вещи определяется общественно необходимым, а не индивидуальными затратами труда, как это предполагалось у Прудона. Маркс считал, что рабочие, нанимаясь к капиталистам, продают свой труд. Соответственно и зарплата трактовалась ещё как стоимость и цена труда.

По поручению второго конгресса Союза коммунистов (тайная организация рабочих) в 1848 году Маркс и Энгельс написали "Манифест коммунистической партии". В "Манифесте..." резюмируются экономические исследования Маркса и Энгельса 40-х годов. Маркс и Энгельс прослеживают основные этапы развития человеческого общества, дают развернутую характеристику капиталистической формации. Они выясняют свойственные капитализму экономические и социальные антагонизмы, показывают его исторически прогрессивную миссию.

В «Манифесте коммунистической партии» сформулирована экономическая программа пролетарской революции. По мнению авторов "Манифеста", после завоевания политической власти пролетариатом он должен осуществить радикальный экономический переворот, результатом которого явится "ниспровержение господства буржуазии". Суть этого переворота, указывается в "Манифесте", состоит в том, чтобы централизовать все орудия производства в руках государства, т.е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил (т.4, с.446, 438).

Переворот неосуществим в один приём и не может быть единообразным во всех странах. В Манифесте названы и конкретные меры преобразования экономики (экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов, высокий прогрессивный налог и др.).

В 50-е годы К. Маркс начинает интенсивную работу над "Капиталом". В результате появляется рукопись "Критика политической экономии" (Черновой / набросок - 1857-1858 гг. объемом 50 пл.), которая предназначалась не для опубликования. Маркс стремился уяснить некоторые сложные вопросы для самого себя. Она в основном охватывает проблемы первого тома "Капитала". В июне 1859 г. вышла работа

"К критике политической экономии" (это фактически первоначальный вариант "Капитала"; состоящей из двух глав и предисловия. В последующем Маркс продолжал работу и в 1867 г. вышел в свет 1-й том "Капитала" с подзаголовком "Критика политической экономии" (русс. перевод 1872 г.). 2-й том - в 1885 и русс, в 1885; 3-й том - в 1894, русс, в 1896; 4-й - в 1905-1910 гг.

Предметом исследования в "Капитале" являются "капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена" (т.23, с.6). Непосредственным объектом исследования Маркс выбрал Англию как классическую наиболее развитую капиталистическую страну. Маркс считал конечной целью своего исследования открытие экономического закона движения современного общества.

Главный труд Маркса "Капитал" состоит из четырёх томов. Первый том посвящен анализу производства и накопления капитала. Маркс подробно рассматривает товар и его свойства (потребительную стоимость и стоимость); содержание стоимости, её источники, величину и факторы, изменяющие её; превращение денег в капитал, производство прибавочной стоимости, накопление капитала.

Анализ системы экономических отношений начинается не с богатства как слишком общей категории, присущей любой форме хозяйства, а с товара -элементарной клеточки капиталистического производства (первый отдел "Товар и деньги": гл.1-3). В товаре, по мысли Маркса, в зародышевой форме заложены все противоречия исследуемой системы. Два фактора товара (потребительная стоимость и стоимость) рассматриваются как результат двойственного характера труда (конкретный и абстрактный труд).

Положение о двойственном характере труда - теоретическое обобщение Маркса, которое он считал самым важным теоретическим открытием, сделанным им в процессе разработки экономической теории, ходе работы над "Капиталом".

Опираясь на учение о двойственном характере воплощённого в товаре труда, Маркс построил стройную диалектическую систему категорий и законов капиталистического способа производства.

Маркс считал, что труд создает стоимость товара, сама стоимость меняла форму от простейшей до денежной, и что это - общественное, а не природное свойство вещи. Товар, по Марксу содержит противоречия между потребительной стоимостью и меновой стоимостью, абстрактным и конкретным трудом, частным и общественным трудом.

С трактовкой теории стоимости тесно связано положение Маркса об эксплуатации рабочих владельцами капитала (капиталистами).

Во втором отделе 1 тома ("Превращение денег в капитал") Маркс анализирует кругооборот денег как капитала (Д-Т-Д), в ходе которого осуществляется процесс самовозрастания капитальной стоимости. Д-Т-Д является всеобщей формулой капитала. Она свойственна промышленному, купеческому капиталу и капиталу, приносящему проценты (ссудному). Существование всеобщей формулы капитала предполагает возрастание стоимости. Создается впечатление, что обмениваются не эквиваленты. В связи с этим Маркс сформулировал антиномию возникновения капитала: "...капитал не может возникнуть из обращения и так же не может возникнуть вне обращения. Он должен возникнуть в обращении и в то же время не в обращении" (т.23, с.176). Решение противоречия всеобщей формулы капитала на базе закона стоимости К. Маркс видит в появлении работника, свободного в двойном смысле: 1) свободного

как личность и 2) свободного от средств производства и жизненных средств, т.е. появлением товара рабочая сила.

Капиталист покупает на рынке (в сфере обращения) рабочую силу - специфический товар, потребление которого (в сфере производства) позволяет капиталисту не только сохранить, но и увеличить стоимость капитала, произвести прибавочную стоимость. Экономисты до Маркса (Смит, Рикардо) в качестве источника стоимости называли труд. В то же время говоря о "стоимости труда" не могли решить проблему эквивалентности обмена при капитализме. Таким образом сформулированные важные положения о рабочей силе как товаре имеют принципиальное значение.

В последующем (отделы 3-5) Маркс исследует процесс производства прибавочной стоимости. Прибавочная стоимость (m) является результатом труда наёмного рабочего, сверх стоимости его рабочей силы. Она безвозмездно присваивается капиталистом. В этом, по мысли К. Маркса и заключается существо эксплуатации наёмного труда капиталом. Особо важное значение в исследовании механизма создания приб. стоимости имеет анализ постоянного и переменного капитала (C и V), а также двух основных способов увеличения прибавочной стоимости: путем удлинения рабочего дня и путем сокращения необходимого рабочего времени. В шестом отделе исследуются сущность зарплаты при капитализме и различные её формы (зарплата как превращенная форма стоимости и цены рабочей силы).

Маркс подверг также обстоятельному анализу процесс капиталистического накопления и выяснил его влияние на положение рабочего класса (7-й отдел). Он показывает, каким образом прибавочная стоимость превращается в капитал, выясняет факторы, от которых зависит накопление капитала. Важное место имеет анализ процессов концентрации и централизации капитала, их связь с ростом органического строения капитала. Маркс показывает, что рост органического строения капитала является главной причиной образования относительного перенаселения, или промышленной резервной армии труда, показывает действие всеобщего закона капиталистического накопления.

Марксово понимание теории стоимости тесно связано с определением как источника цен, так и доходов. По Марксу, в основе стоимости лежит только один производственный фактор - труд работников. Создавая новую стоимость, работник не только создаёт эквивалент стоимости рабочей силы, но и сверх его - прибавочную стоимость.

Второй том "Капитала" посвящён исследованию процесса обращения капитала. Он состоит из трёх отделов, где рассматриваются метаморфозы капитала и их кругооборот (первый отдел), оборот капитала (второй отдел), воспроизводство и обращение всего общественного капитала (третий отдел), [(гр. *Metamorphosis*) - превращение, полная, совершенная перемена].

Весь процесс кругооборота капитала (здесь Маркс исследует воспроизводство индивидуального капитала) рассматривается как совокупность метаморфозов капитала: $D - T - SP \dots P \dots T - D'$.

На первой стадии кругооборота денежный капитал противостоит наёмному рабочему как чужая собственность, как деньги, на которые покупаются его рабочая сила и средства производства. На второй стадии производительный капитал уже включает наряду со средствами производства и самого наёмного рабочего как одну из своих неотъемлемых составных частей. На третьей стадии товарный капитал выступает как отчуждённый от наёмного рабочего результат его труда, как собственность капиталиста. Анализ кругооборота капитала позволил показать капитал как движение и раскрыть новые грани отношений между наёмным трудом и капиталом. Промышленный капитал в ходе своего движения одновременно находится во всех формах и на всех стадиях.

Определение капитала как движения (данное Марксом во II томе), в ходе которого стоимость проходит стадии производства и обращения, сохраняет и увеличивает себя, конкретизирует представление о капитале как о стоимости, создающей прибавочную стоимость.

Важное значение в разработке марксистского учения о капитале и его структуре имело деление капитала на основной и оборотный. Маркс показал роль производства в процессе оборота капитала, специально проанализировал во втором отделе время производства и его важнейшую составную часть - рабочий период. Стоимость и прибавочная стоимость создаются в течение рабочего периода, когда происходит потребление рабочей силы.

На основе исследования общего и реального оборота капитала Маркс сформулировал важное положение о том, что материальной основой периодичности экономических кризисов при капитализме является массовое обновление основного капитала.

В третьем отделе рассматриваются вопросы простого, а затем и расширенного воспроизводства. При анализе воспроизводства всего общ. капитала Маркс делит производство на два подразделения - производство СП (I подразделение) и производство предметов потребления (II подразделение).

I $400c + 100v + 100m = 600$ Чистый продукт - $V+M$

II $200c + 50v + 50m = 300$ Фонд возмещения - C

Сформулированные Марксом условия простого воспроизводства

$[l(v+m) = llc; l(v+m) + ll(v+m) = ll(c+v+m); l(c+v+m) = lc + llc]$ обеспечивают равномерное и пропорциональное развитие двух подразделений и всего совокупного общественного продукта.

I $4000c + 1000v + 1000m = 6000$ в расширенном воспроизводстве

II $1500c + 750v + 750m = 3000$

В. Леонтьев (р. 1906 г. в Киеве - 1999г.) в работе "Современное значение экономической теории К. Маркса" высоко оценивает подход Маркса к решению коренных вопросов воспроизводства. Имея в виду теорию делового цикла, он, в частности, пишет: "Вряд ли было бы преувеличением сказать, что три тома "Капитала" в гораздо большей степени, чем какая бы то ни было другая работа, способствовали выдвижению данной проблемы на передовые рубежи экономических дебатов". Леонтьев обращает внимание на блестящий анализ долговременных тенденций капиталистической системы: "Результаты выглядят поистине впечатляющими. Увеличение концентрации богатства, быстрое сокращение числа мелких и средних предприятий, постепенное уменьшение конкуренции, непрерывный технический прогресс, сопровождающийся увеличением роли основного капитала... выдающийся ряд сбывшихся прогнозов, которым современная экономическая наука со всем её сложным аппаратом противопоставить ничего не может.

Третий том содержит исследование процесса капиталистического производства, взятого в целом (включает в себе 7 отделов). В нём раскрывается диалектическое единство процессов производства и обращения капитала, исследуются превращенные формы прибавочной стоимости. Тем самым рассматривается распределение прибавочной стоимости между различными группами капиталистов. В первых трех отделах исследуется превращение приб. стоимости в прибыль, прибыли - в среднюю прибыль и стоимости в цену производства.

Перелив капитала из одних отраслей в другие приводит к тому, что возникает ситуация, при которой равновеликие капиталы приносят равновеликие прибыли. Нарисованная Марксом картина, с одной стороны, демонстрирует качественное различие между стоимостью и ценой производства, а с другой стороны, "снимает" противоречие, на которое натолкнулся ещё Рикардо.

Анализируя торговый капитал и торговую прибыль (4-й отдел), он рассматривает торговый капитал как обособившуюся часть промышленного капитала, торговую прибыль как часть приб. стоимости.

Далее исследуются ссудный процента (в 5-м отделе) и земельная рента (в 6-м отделе) как превращенные формы прибавочной стоимости. Маркс освободил теорию дифференциальной ренты от какой-либо связи с "законом убывающего плодородия почвы", которому у Рикардо отводилось весьма важное место. Он раскрыл источник образования абсолютной ренты на базе теории трудовой стоимости и механизм образования её (абсолютной ренты), (высокое органическое строение капитала - $c: v$)

Таким образом, к проблеме эксплуатации Маркс подходил с научной, теоретической точки зрения, связывая эксплуатацию с присвоением капиталистами части неоплаченного труда наёмных рабочих. При этом важно разграничить присвоение прибавочного продукта (или его доли) в виде неоплаченной части труда рабочего собственником средств производства и в условиях, когда участники производственного процесса являются равноправными субъектами экономических отношений собственности. Во втором случае имеет место иная форма эксплуатации, иная система экономических отношений.

Заслугой и достижением Маркса, пишет Шумпетер, "было то, что он понимал слабость различных аргументов, с помощью которых духовные наставники трудящихся до него пытались показать, как возникает эксплуатация, и которые по сей день поставляют этот товар для среднего радикала. Ни одно из стандартных объяснений, ссылающихся либо на силу той или иной стороны в переговорах между капиталистами и рабочими, либо просто на обман, его не удовлетворяло. Он как раз и хотел доказать, что эксплуатация возникает не из индивидуальных ситуаций, случайно или неожиданно; что она есть результат самой логики капиталистической системы, неизбежный и не зависящий от индивидуальных намерений.

Выводы

Мелкобуржуазная политэкономика сформировалась в условиях промышленного переворота, когда крупная капиталистическая индустрия вела к расслоению мелких предпринимателей. Она критиковала буржуазную систему эксплуатации. Но будущее видела в мелком хозяйстве.

Представители буржуазной классической ПЭ (Мальтус, Сэй, Дж. Стюарт Милль и др.) отошли от традиций классической школы, встали на путь апологетики капитализма. Источник богатства, стоимости они видели не только в труде, но и в других факторах производства.

Центральная идея марксистского экономического учения - теория прибавочной стоимости, положения об эксплуатации рабочих владельцами средств производства (капиталистами). Теория прибавочной стоимости базируется на учении о стоимости, положении о двойственном характере труда.

Марксово понимание теории стоимости тесно связано с определением как источника цен, так и доходов. По Марксу, в основе стоимости лежит только один производственный фактор - труд работников. Иной позиции обычно придерживаются современные авторы.

В последнее время стало модным от восхваления, строгого следования духу и букве Марксовой доктрины переходить в лагерь его "непримиримых" противников. Но крайности, резкие повороты никогда не украшали. Важно не отречься, не игнорировать ни одно сколько-нибудь значительное и влиятельное учение, а извлечь из него и использовать всё полезное.

ТЕМА 3. Маржинализм и формирование неоклассической экономической теории

План

1. Маржинализм. Австрийская школа
2. Кембриджская школа. Альфред Маршалл
3. Американская школа политэкономии. Джон Б. Кларк

Выводы

Во второй половине XIX-начале XX века появилось множество школ и течений в политической экономии, популярным стало неоклассическое направление, маржинализм.

1. Маржинализм. Австрийская школа

Австрийскую, кембриджскую, американскую и лозаннскую школы политэкономии второй половины XIX-начала XX века объединяет маржиналистский подход (от фр. marginal - предельный; этот принцип основан на использовании предельных величин для исследования эк. законов и категорий).

Австрийская школа возникла в 70-х годах 19-го века. Основоположником этой школы был профессор Венского ун-та Карл МЕНГЕР (1840-1921). Видными представителями её были Евгений БЁМ-БАВЕРК (1851-1914) (в Экон.энц. ПЭ: Эйген Бём-Баверк), Фридрих ВИЗЕР (1851-1926). Эта школа положила начало т.н. неоклассическому направлению буржуазной ПЭ.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.