

ГЛЕБ ЗАЙЦЕВ

# Заметки, к которым возвращаются

Сохранить контекст. Найти ответ.

ВОПРОС → ЗАПИСЬ → ИСТОЧНИК

Что известно?



Что ещё проверить?



Где искать основание?



## 16 практических разборов с упражнениями

---

Встречи · учёба · материалы · проекты

Самостоятельная работа и возможные ответы

Глеб Зайцев

**Заметки, к которым  
возвращаются. 16 практических  
разборов с упражнениями**

«Автор»

2026

## **Зайцев Г.**

Заметки, к которым возвращаются. 16 практических разборов с упражнениями / Г. Зайцев — «Автор», 2026

Записать всё — ещё не значит суметь найти нужный ответ через неделю. В этом практикуме — 16 учебных ситуаций о заметках для работы и учёбы: встреча, занятие, прочитанный материал, задача, исправление и проектный архив. В каждом разборе есть исходные сведения, неудачная запись, её исправленный вариант и вопрос, на который нужно ответить позднее. Затем — новая ситуация для самостоятельной работы, критерии проверки и возможный ответ. Вы потренируетесь различать факт и догадку, решение и предложение, цитату и собственную мысль; сохранять источники, связывать записи и не терять историю изменений. Для упражнений достаточно бумаги или простого текстового редактора. Это не руководство по конкретному приложению и не обещание универсальной системы продуктивности. Все учебные материалы и ситуации созданы специально для книги.

## Содержание

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| Как работать с практикумом                                  | 5  |
| Проверка не в момент записи                                 | 5  |
| Что будет считаться хорошим результатом                     | 6  |
| Небольшой словарь для всей книги                            | 7  |
| Границы учебного архива                                     | 8  |
| Выбрать задачу для заметки                                  | 9  |
| Ситуации, записи и поздние вопросы                          | 10 |
| Разбор 1. Заголовок, который отвечает будущему вопросу      | 10 |
| Разбор 2. Встреча: что сообщили, что предложили, что решили | 13 |
| Разбор 3. Действие не должно прятаться среди справок        | 15 |
| Разбор 4. Учебный конспект с границей сказанного            | 18 |
| Конец ознакомительного фрагмента.                           | 20 |

# **Глеб Зайцев**

## **Заметки, к которым возвращаются. 16 практических разборов с упражнениями**

### **Как работать с практикумом**

#### **Проверка не в момент записи**

Представьте две короткие записи: «Согласовали» и «На встрече решили проверить малый зал; выбор зала отложен». Первая аккуратнее и короче. Вторая позволяет не выдать незавершённое обсуждение за принятое решение. Полезность записи здесь определяется не красотой фразы, а тем, какой ответ из неё можно получить позже.

Эта книга предлагает проверять заметку вопросом будущего читателя. Иногда этим читателем будете вы сами через несколько дней: что именно обещано, откуда взялось число, кто подтвердил изменение? Иногда — коллега, которому передали работу. В обоих случаях важны основания ответа и границы известного.

Упражнения не требуют новой программы, покупки подписки или сложной системы папок. Подойдут отдельные листы, тетрадь, карточки либо обычные текстовые файлы. Идентификатор вроде «ВСТ-А» в примере — просто обозначение записи; он не требует специального приложения. Укажите его на бумажной карточке или в заголовке файла так, чтобы могли найти соответствующую запись.

## **Что будет считаться хорошим результатом**

После разбора у вас должна получиться не копия авторского ответа, а запись, по которой можно восстановить существенный смысл исходной ситуации. Она не добавляет вымышленных обязательств, не прячет сомнения и позволяет понять, к какому событию относится информация. Формулировка, расположение строк и система коротких обозначений могут отличаться от предложенных.

Прочитайте исходные сведения, затем неудачную заметку. Прежде чем смотреть разбор, отметьте конкретное место риска: что можно ошибочно решить или чего нельзя будет найти? После исправленного варианта ответьте на вопрос для позднего поиска. Если правильный ответ приходится вспоминать из условия, а в новой заметке его нет, запись ещё не прошла проверку.

Вторая половина каждого разбора — самостоятельное упражнение с другой ситуацией. Закройте возможный ответ и составьте свою запись. Затем проверьте её по трём критериям. Не оценивайте себя по совпадению слов: ищите утраченный источник, незаметно добавленный срок, приписанную человеку задачу или вывод, который исходные данные не подтверждают.

Отдельный раздел ответов нужен именно для самостоятельной попытки. Ссылки ведут от упражнения к ответу и обратно. Если ваша программа чтения не поддерживает внутренние переходы, используйте оглавление: номера разборов и ответов совпадают.

## **Небольшой словарь для всей книги**

**Источник** — материал, из которого взята информация: фрагмент занятия, сообщение, протокол, измерение или ваша собственная запись наблюдения. Название источника само по себе не делает его безошибочным. Оно помогает вернуться к основанию утверждения и проверить, не изменилось ли оно при пересказе.

**Факт** в рамках упражнения — прямо указанное в условии событие или сведение. Вывод — то, что вы заключаете на его основании. В настоящей работе исходное сообщение тоже может требовать проверки; книга не предлагает считать любое записанное утверждение установленной истиной.

**Решение** отличается от предложения наличием явного принятия. Действие отличается от справочного сведения тем, что его ещё предстоит выполнить. Статус «неизвестно» не равен статусам «не будет», «не существует» или «не нужно». Слова «проверить», «предложили» и «подтверждено» нельзя без последствий заменять друг другом.

**Связь** между заметками — указание, куда обратиться за другим аспектом вопроса. Это может быть номер страницы в тетради, код карточки, точное имя файла или поддерживаемая вашим инструментом ссылка. В книге не предполагается, что после переименования или перемещения файла связи обновятся автоматически: такие изменения нужно проверять в своём способе хранения.

## **Границы учебного архива**

Имена, организации, занятия, сообщения и исходные тексты в упражнениях вымышлены. Они придуманы для разбора способов записи, а не для доказательства научных закономерностей. Короткие цитаты из учебных источников также созданы для этой книги; их не следует выдавать за высказывания реальных авторов.

Практикум не устанавливает юридические сроки хранения, правила медицинской документации, требования к бухгалтерским данным или политику вашей организации. Рабочие материалы нужно хранить и передавать по действующим у вас правилам. Для тренировки можно заменять чувствительные сведения вымышленными, сохраняя только устройство задачи.

Не переносите в учебный архив пароли, коды доступа, платёжные реквизиты и чужие личные данные. Запись о том, где в разрешённом рабочем хранилище находится материал, часто полезнее его бесконтрольной копии. Но и такой указатель должен быть доступен только тем, кому разрешён соответствующий контекст.



## Выбрать задачу для заметки

1. Заголовок, который отвечает будущему вопросу
2. Встреча: что сообщили, что предложили, что решили
3. Действие не должно прятаться среди справок
4. Учебный конспект с границей сказанного
5. Чужая формулировка, пересказ и собственная мысль
6. Наблюдение без придуманной причины
7. Разделить смешанную запись, не разорвав связи
8. Классификация под два реальных способа поиска
9. Одинаковое имя — разные места
10. Изменение, которое состоялось, и изменение, которое предложили
11. Два числа на один момент
12. Один факт, несколько следов
13. Сводка проекта не равна объявлению о готовности
14. Предпочтение ещё не решение
15. Проверка поиском в маленьком архиве
16. Закрывать работу, не стерея объяснение

## **Ситуации, записи и поздние вопросы**

### **Разбор 1. Заголовок, который отвечает будущему вопросу**

Задача: Сохранить не только тему записи, но и контекст, по которому она понадобится позднее.

#### **Принцип записи**

Заголовок можно проверить будущим вопросом: что именно я захочу найти, когда перестану помнить обстоятельства? «Плакаты» обозначает предмет разговора, но не отличает правила печати от идеи оформления. «Почему для осенней выставки выбран матовый лист» задаёт более узкий вход. В самой записи всё равно нужны событие, дата и источник: заголовок не обязан вмещать их целиком.

Будущий вопрос — рабочая гипотеза, а не обещание угадать все обращения. Для второго вероятного поиска добавьте естественное уточнение в текст. Обычные названия предметов полезнее десятков придуманных ключевых слов.

#### **Исходные сведения учебной ситуации**

Учебная ситуация. Источник S01 — сообщение координатора вымышленной выставки «Малые формы» от 8 сентября 2026 года. Для этой выставки утвердили матовую бумагу для подписей к экспонатам.

В сообщении сказано: на пробном глянцевом листе блик от направленного светильника закрывал нижнюю строку с расстояния около двух шагов. Испытали один матовый и один глянцевый образец под этим светильником; у матового такого блика не заметили.

Утверждение касается подписей размером А5. Афиши ещё не выбирали. Координатор просит сохранить оба образца до монтажа 18 сентября 2026 года для повторного сравнения на месте.

#### **Запись, которая подводит**

Бумага. Матовая лучше, глянец не подходит. Образцы оставить до 18-го.

#### **Что здесь теряется**

Из заметки нельзя понять, что выбирали: бумагу для афиш, каталога или подписей. Слово «лучше» превратило результат небольшой проверки в общее свойство материала. Исчезли светильник, размер листа и число образцов — условия, ограничивающие применимость наблюдения.

«До 18-го» быстро теряет смысл вне месяца. Нет и опоры для проверки: кто сообщил решение и где искать первоначальную формулировку. При этом запись создаёт ложное впечатление, будто запрет на глянец распространяется на всю выставку.

### **Один из вариантов полезной записи**

N01. Почему для подписей А5 на выставке «Малые формы» выбрана матовая бумага. Источник: S01, сообщение координатора, 8 сентября 2026 года; учебная ситуация.

Решение: для подписей А5 утверждена матовая бумага. Основание в сообщении: под направленным светильником блик на глянцевом образце закрывал нижнюю строку примерно с двух шагов; на матовом образце такой блик не заметили.

Граница проверки: сравнили по одному образцу каждого вида под одним светильником. Это не общий вывод о любой матовой или глянцевой бумаге. Бумага для афиш пока не выбрана.

Оба образца нужно сохранить до монтажа 18 сентября 2026 года, чтобы повторить сравнение на месте. Исполнитель хранения в S01 не указан.

### **Проверка поздним вопросом**

Почему подписи к экспонатам печатаем на матовой бумаге и относится ли это к афишам?

Для подписей А5 на «Малых формах» матовую бумагу утвердили после сравнения двух образцов под направленным светильником: на глянцевом блик закрывал нижнюю строку. Афиши этим решением не охвачены; их бумага ещё не выбрана. Основание — S01 от 8 сентября 2026 года.

### **Почему это работает в данной ситуации**

Запись находится по двум формулировкам: «почему матовая» и «бумага для подписей». Она даёт ответ и указатель на сообщение для проверки пересказа.

Размер, освещение и число образцов ограничивают перенос решения на иной носитель. Полная дата делает просьбу понятной и после выставки.

### **Самостоятельное упражнение: новая ситуация**

Новая учебная ситуация. Источник E01 — запись проверяющего от 10 сентября 2026 года о настольной игре «Переправа». В тестовом наборе правила напечатали на двух отдельных листах А4.

Во время одной пробной партии второй лист дважды оказался под игровым полем. Для следующего теста 13 сентября 2026 года ведущий решил скрепить эти два листа в левом верхнем углу. Содержание правил не меняют; способ упаковки тиража ещё не обсуждали.

### **Ваше задание**

Составьте запись для будущего вопроса «Зачем скреплены правила “Переправы”?». Дайте ей заголовок, сохраните основание и не распространите решение на весь тираж.

Критерий 1: Заголовок различает устройство тестовых правил и их содержание.

Критерий 2: Есть источник, дата, два листа А4 и наблюдение в одной партии.

Критерий 3: Решение на 13 сентября отделено от неизвестного способа упаковки тиража.

## **Граница приёма**

Такой заголовок помогает найти известный вопрос. Если назначение записи изменилось, его можно уточнить, сохранив прежнее название внутри текста.

[Возможный ответ к упражнению 1](#)

[К списку задач для заметок](#)

## **Разбор 2. Встреча: что сообщили, что предложили, что решили**

Задача: Не дать предложению превратиться в решение при сокращении разговора.

### **Принцип записи**

В записи встречи различают высказывания по статусу. Факт описывает сообщённое положение дел. Предложение называет возможное действие. Решение фиксирует явно принятый вариант. Открытый вопрос обозначает, чего участники ещё не установили.

Статус не угадывают по уверенности голоса. Если источник не подтверждает принятие варианта, запись не должна принимать его за участников. У решения сохраняют указатель на подтверждение: протокол или итоговую реплику. Непроверенный факт можно обозначить как сообщение участника.

### **Исходные сведения учебной ситуации**

Учебная ситуация. Источник S02 — согласованный итог встречи команды вымышленного кружка «Бумажная сцена» 11 сентября 2026 года. Координатор сообщил: в комнате есть 12 складных стульев; ожидается 16 участников. Подсчёт участников основан на заявках к утру встречи.

Оформитель предложил провести чтение во дворе. Решения об этом не приняли: прогноз погоды не рассматривали и разрешение на использование двора не проверяли.

В итог встречи включено решение: начать чтение в 17:00 вместо 17:30. Место пока оставили прежним — комната кружка. Вопрос о четырёх недостающих местах остался открытым; конкретный способ его решения не выбран.

### **Запись, которая подводит**

Чтение: 16 человек, 12 стульев. Идём во двор, начало в 17:00. Надо ещё четыре стула.

### **Что здесь теряется**

Фраза «идём во двор» выглядит как готовое решение, хотя в S02 это только предложение оформителя. Читатель может изменить объявление о месте, опираясь на действие, которого команда не согласовала.

«Надо ещё четыре стула» незаметно выбирает способ устранения нехватки мест. Источник оставляет способ открытым. Кроме того, потеряно, что число 16 — ожидание по утренним заявкам, а не состоявшаяся посещаемость.

### **Один из вариантов полезной записи**

N02. Итоги встречи «Бумажной сцены» 11 сентября 2026 года. Источник S02 — согласованный итог; учебная ситуация.

Сообщённые факты: по словам координатора, в комнате 12 складных стульев. По заявкам к утру встречи ожидается 16 участников. Фактическое число пришедших ещё неизвестно.

Предложение: оформитель предложил чтение во дворе. Решение по этому предложению пока не принято. Прогноз погоды не рассматривали; разрешение использовать двор не проверяли. Это не означает ни плохую погоду, ни отказ в разрешении.

Решение, зафиксированное в согласованном итоге: начать в 17:00 вместо 17:30; место пока прежнее, комната кружка. Открытый вопрос: как обеспечить четыре недостающих места. Способ не выбран.

### **Проверка поздним вопросом**

Можно ли уже объявлять, что чтение перенесено во двор, и какое время указывать?

Нет оснований объявлять перенос во двор: он остался предложением. По согласованному итогу S02 от 11 сентября 2026 года место пока прежнее — комната кружка, а начало изменено с 17:30 на 17:00.

### **Почему это работает в данной ситуации**

Из записи можно подготовить объявление, не восстанавливая разговор: место и время имеют разные статусы и представлены отдельно.

Формулировка «не проверяли» сохраняет незнание. Если заменить её на «разрешения нет», появится новый факт без основания. Сохранённый открытый вопрос позволяет вернуться к нехватке мест, не выдавая за решение покупку или перенос стульев.

### **Самостоятельное упражнение: новая ситуация**

Новая учебная ситуация. Источник E02 — подтверждённые итоги встречи команды аудиоспектакля «Окно» 14 сентября 2026 года. Техник сообщил, что один из двух микрофонов не включился при утренней проверке; причину не установили.

Режиссёр предложил записывать актёров по очереди. Участники решили только перенести пробную запись с 15 на 16 сентября 2026 года. Последовательную запись не согласовали. Проверку второго микрофона после встречи ещё не проводили.

### **Ваше задание**

Подготовьте короткий итог с четырьмя статусами: сообщённые факты, предложение, решение, неизвестное. Ответьте, можно ли считать последовательную запись согласованной.

Критерий 1: Указаны источник E02 и дата встречи.

Критерий 2: Сбой одного микрофона не превращён в утверждение о неисправности обоих.

Критерий 3: Предложение режиссёра отделено от принятого переноса даты; сохранены неизвестная причина и непроведённая проверка.

### **Граница приёма**

Такая запись отражает статус на момент встречи. Более позднее решение следует датировать отдельно, а не незаметно вписывать в старый итог.

[Возможный ответ к упражнению 2](#)

[К списку задач для заметок](#)

## **Разбор 3. Действие не должно прятаться среди справок**

Задача: Отделить сведения для повторного обращения от обязательств, не назначая исполнителя и срок за других.

### **Принцип записи**

Справка отвечает на вопрос «что нужно знать?», а запись действия — «какой результат ещё предстоит получить?». Один материал может содержать оба вида. Достаточно двух названных блоков. Для действия важны результат, статус поручения, подтверждённый исполнитель и установленный срок.

Назвавший проблему не становится её исполнителем автоматически. Дата события не равна сроку каждой подготовительной работы. Нераспределённое поручение требует честного пробела: «исполнитель не назначен». Этот пробел можно обсудить; вымышленное назначение сначала придётся обнаружить.

### **Исходные сведения учебной ситуации**

Учебная ситуация. Источник S03 — итог подготовки вымышленной мастерской «Картонный город» от 15 сентября 2026 года. Для входа используется боковая дверь; центральная дверь в день мастерской будет закрыта. Начало мастерской — 20 сентября 2026 года в 11:00.

Участник группы предложил изготовить указатель к боковой двери. Группа согласилась, что указатель нужен, но исполнителя изготовления не назначила. Срок изготовления отдельно не обсуждали.

Координатор подтвердил другое поручение: он отправит участникам схему прохода 18 сентября 2026 года. Схема уже приложена к S03 как материал «Маршрут, редакция 2»; в ней показана боковая дверь.

### **Запись, которая подводит**

Вход сбоку, 20 сентября в 11. Участник сделает указатель к 20-му. Координатор: схема, 18-го. Маршрут 2.

### **Что здесь теряется**

Инициатор предложения стал исполнителем без подтверждения. Срок «к 20-му» взят из даты мастерской, хотя срок изготовления не обсуждали. Возможно, указатель понадобится раньше, но эта разумная догадка не является поручением.

Непонятно, должен ли координатор нарисовать схему, проверить или отправить. Справка смешана с действиями, название приложения трудно сопоставить с источником.

### **Один из вариантов полезной записи**

N03. Вход и подготовка указателей: «Картонный город». Источник S03, итог от 15 сентября 2026 года; учебная ситуация.

Справка: мастерская состоится 20 сентября 2026 года в 11:00. Вход через боковую дверь; центральная в этот день будет закрыта. В приложении к S03 «Маршрут, редакция 2» уже есть схема с боковой дверью.

Действие A03-1: отправить участникам готовую схему прохода. Подтверждённый исполнитель — координатор; срок — 18 сентября 2026 года. Подтверждение поручения находится в S03. Выполнение этим источником ещё не подтверждено.

Подготовка A03-2: изготовить указатель к боковой двери. Необходимость согласована; исполнитель не назначен, срок не обсуждался. Участник группы — автор предложения, не подтверждённый исполнитель. Дата мастерской — контекст, а не установленный срок изготовления.

### **Проверка поздним вопросом**

Что должен сделать координатор и кто изготавливает указатель?

По S03 координатор подтвердил отправку готовой схемы участникам 18 сентября 2026 года. Исполнитель указателя ещё не назначен, срок изготовления не согласован. Принятие поручения автором предложения в исходном итоге не подтверждено.

### **Почему это работает в данной ситуации**

Действие координатора проверяется по результату: схема отправлена или нет. Наличие приложения не означает отправку. Из справки отдельно доступны время и правильная дверь.

Указатель не потерян, хотя назначенного поручения ещё нет. Разрыв между согласованной необходимостью и неназначенным исполнением — часть содержания, а не место для догадки.

### **Самостоятельное упражнение: новая ситуация**

Новая учебная ситуация. Источник E03 — итог подготовки выставки моделей «Башни» от 17 сентября 2026 года. Открытие назначено на 24 сентября в 12:00; модели высотой до 40 сантиметров ставят на нижнюю полку.

Куратор предложил подготовить карточки с высотой моделей. Предложение поддержали, но автора карточек не определили и дату готовности не назвали. Хранитель подтвердил, что до 21 сентября 2026 года включительно проверит устойчивость нижней полки; результат проверки пока отсутствует.

### **Ваше задание**

Разделите справку и подготовку. Покажите одно подтверждённое поручение и одну согласованную потребность без исполнителя. Не используйте дату открытия как самовольно назначенный срок.

Критерий 1: Сохранены время открытия и правило о моделях до 40 сантиметров.

Критерий 2: Хранителю приписана проверка устойчивости, а не изготовление карточек; её результат пока неизвестен.

Критерий 3: У карточек явно не определены исполнитель и срок, а куратор назван автором предложения.



## **Граница приёма**

Строка в списке не создаёт обязательства. Без подтверждения в источнике назначение или выполнение не считаются состоявшимися.

[Возможный ответ к упражнению 3](#)

[К списку задач для заметок](#)

## **Разбор 4. Учебный конспект с границей сказанного**

Задача: Сохранить объяснение из лекционного фрагмента, не достраивая за преподавателя недостающие выводы.

### **Принцип записи**

Конспект восстанавливает отношения между понятиями, а не только список терминов. Для короткого объяснения часто достаточно определения, различия, примера и ограничения. Каждый элемент должен опираться на данный материал. Придуманный пример допустим с отметкой «мой пример».

Неполный фрагмент остаётся неполным. Слова «об этом позже» нельзя заменять знакомой теорией без дополнительного источника. Иначе при повторении не отличить содержание занятия от воспоминаний и предположений составителя.

### **Исходные сведения учебной ситуации**

Учебная ситуация. S04 — оригинальный вымышленный фрагмент занятия «Макет и проверка», часть 2, от 19 сентября 2026 года. Текст преподавателя: «В нашем упражнении макетом называем упрощённый образец будущей вещи, а проверкой — заданное действие с этим образцом ради ответа на конкретный вопрос».

Продолжение S04: «Картонная ручка может показать, помещается ли в неё ладонь. Если картон по прочности отличается от будущего материала, такая проверка не отвечает на вопрос о допустимой нагрузке готовой ручки».

Завершение S04: «До изготовления образца запишите вопрос проверки. Сегодня мы не разбираем, как выбирать материал для испытаний прочности». Других частей занятия в условиях этого случая нет.

### **Запись, которая подводит**

Макет проверяет изделие. Картон подходит для ручек: удобство и прочность видны сразу. Сначала делаем образец, потом проверяем качество.

### **Что здесь теряется**

Смешаны образец и действие с ним. Вопрос о том, помещается ли ладонь, расширен до общего удобства. Оговорка о невозможности оценить нагрузку заменена противоположным утверждением.

Последовательность перевёрнута: в S04 вопрос записывают до изготовления. Добавлено «качество», которого фрагмент не определяет. Повторяющий по записи воспроизведёт другой урок.

### **Один из вариантов полезной записи**

N04. Макет и проверка: образец не равен ответу на любой вопрос. Источник S04, «Макет и проверка», часть 2, 19 сентября 2026 года; оригинальный учебный фрагмент.

В рамках данного упражнения макет — упрощённый образец будущей вещи. Проверка — заданное действие с образцом ради ответа на конкретный вопрос. Вопрос следует записать до изготовления образца.

Пример преподавателя: картонная ручка может показать, помещается ли в неё ладонь. Если прочность картона отличается от прочности будущего материала, эта проверка не отвечает на вопрос о допустимой нагрузке готовой ручки.

Граница фрагмента: выбор материала для испытаний прочности сегодня не разбирается. Метод такого выбора по S04 восстановить нельзя. Общих выводов об удобстве ручки или качестве готового изделия здесь не дано.

### **Проверка поздним вопросом**

Можно ли по картонному образцу ручки узнать допустимую нагрузку и когда нужно выбрать вопрос проверки?

В S04 вопрос записывают до изготовления образца. Если картон отличается по прочности от будущего материала, описанная проверка не отвечает на вопрос о допустимой нагрузке. Пример касается того, помещается ли ладонь; способ выбора материала для испытаний во фрагмент не включён.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.