

Юрий Тер

Как выбрать нейросеть

Практическое руководство
для начинающих

ПОНЯТНО
ПРОСТО
НА ПРАКТИКЕ



ТЕКСТЫ

ПИШУТ
ПОМОГАЮТ
ОБЪЯСНЯЮТ



ИЗОБРАЖЕНИЯ

СОЗДАЮТ
РЕДАКТИРУЮТ
ВДОХНОВЛЯЮТ



ВИДЕО

ОЖИВЛЯЮТ
МОНТИРУЮТ
УДИВЛЯЮТ



МУЗЫКА

СОЧИНЯЮТ
ГЕНЕРИРУЮТ
ВДОХНОВЛЯЮТ



КОД

ПИШУТ
УПРОЩАЮТ
УСКОРЯЮТ



ДОКУМЕНТЫ

АНАЛИЗИРУЮТ
СУММИРУЮТ
СТРУКТУРИРУЮТ



РАЗБЕРИТЕСЬ
В ВОЗМОЖНОСТЯХ



СРАВНИТЕ
И ВЫБЕРИТЕ



НАЧНИТЕ
ИСПОЛЬЗОВАТЬ
С УВЕРЕННОСТЬЮ

БОЛЬШЕ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ДЛЯ ТЕБЯ

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ
ДЛЯ РЕАЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

Юрий Тер

**Как выбрать нейросеть —
практическое руководство
для начинающих**

«Автор»

2026

Тер Ю.

Как выбрать нейросеть — практическое руководство для начинающих / Ю. Тер — «Автор», 2026

Нейросетей становится всё больше. Одни лучше работают с текстом и документами, другие создают изображения, видео и музыку, третьи помогают программировать, искать информацию или автоматизировать рутину. Но как понять, какой сервис действительно нужен именно вам — и стоит ли за него платить? Эта книга — практическое руководство для начинающих. Она поможет определить свои задачи, сравнить ИИ-сервисы по понятным критериям, разобраться в тарифах, лимитах, кредитах, коммерческих правах и приватности, а также избежать лишних и дублирующих подписок. Вместо очередного рейтинга «лучших нейросетей» читатель получает систему выбора, которую можно применять снова и снова, даже когда модели, цены и лидеры рынка меняются.

© Тер Ю., 2026

© Автор, 2026

Содержание

К читателю	5
ВВЕДЕНИЕ. Выбирать придётся — и это хорошо	6
Шаг 1. Задача	7
Шаг 2. Обязательные требования	8
Шаг 3. Бесплатный тест	9
Шаг 4. Сравнение	10
Шаг 5. Экономика	11
Шаг 6. Решение	12
Семь правил разумного выбора ИИ	13
Пять сквозных героев книги	14
ЧАСТЬ I. НЕ «ЛУЧШАЯ НЕЙРОСЕТЬ», А ПОДХОДЯЩИЙ ИНСТРУМЕНТ	15
Глава 1. Карта рынка ИИ: сначала выберите класс инструмента	15
Дерево первого выбора	17
Глава 2. Почему универсального победителя не существует	18
Четыре причины, почему победитель меняется	19
Глава 3. Модель, сервис, приложение и тариф — четыре разные вещи	20
Модель	21
Сервис	22
Приложение и экосистема	23
Тариф	24
Глава 4. Девять вопросов до первой оплаты	25
Метод «три постоянные задачи»	26
Метод «цена одной полезной сессии»	27
Метод «что я перестану оплачивать»	28
Глава 5. Бесплатный план: тестовый стенд, а не «урезанная игрушка»	29
Как тестировать бесплатно правильно	30
Глава 6. Как сравнивать ИИ честно: собственный набор испытаний	31
Базовый набор тестов для универсального помощника	32
Почему нельзя сравнивать разными промтами	33
Почему не нужно гнаться за идеалом	34
Протокол честного теста	35
Практикум части I. Найдите свой класс инструмента	36
ЧАСТЬ II. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ИИ-ПОМОЩНИКИ И МУЛЬТИМОДЕЛЬНЫЕ ПЛАТФОРМЫ	37
Глава 7. ChatGPT: когда удобен один широкий рабочий инструмент	37
Когда ChatGPT особенно логичен	38
Когда стоит посмотреть на альтернативы	39
Ошибка «куплю самый дорогой и забуду»	40
Глава 8. Claude: длинные тексты, проекты и рабочие контексты	41
Кому стоит тестировать Claude первым	42
Что обязательно проверить самостоятельно	43
Тарифная логика	44
Конец ознакомительного фрагмента.	45

Юрий Тер

Как выбрать нейросеть — практическое руководство для начинающих

К читателю

Эта книга не пытается составить вечный рейтинг нейросетей. Такого рейтинга не существует: модели меняются, продуктовые линейки перестраиваются, функции переходят между тарифами, а вчерашний лидер в одной задаче завтра может уступить новому инструменту.

В основе книги остаётся одна система: **задача → обязательные требования → бесплатный тест → сравнение → экономика → решение**. Она нужна именно потому, что рынок меняется быстрее любой печатной инструкции.

В книге упоминаются ChatGPT, Claude, Gemini, Microsoft Copilot, Perplexity, Midjourney, Firefly, Runway, Suno, Udio, ElevenLabs, GitHub Copilot, Cursor, Replit, Lovable, LM Studio, Ollama и другие сервисы. Они используются как примеры классов инструментов, а не как постоянный рейтинг. Там, где приводятся текущие функции, ограничения или тарифная логика, такие фрагменты следует воспринимать как **снимок рынка на 9 сентября 2026 года**.

Чтобы книга старела медленнее, используются три типа формулировок:

-

Принцип

— правило, которое почти не зависит от конкретного сервиса.

-

Снимок рынка

— быстро меняющаяся информация о функциях, тарифах и доступности.

-

Проверьте перед оплатой

— параметр, который нужно открыть на официальном сайте именно в день покупки.

Точные цены сознательно сведены в основном к приложению со снимком рынка. Числовые примеры внутри глав служат для расчётов и не являются обещанием конкретной цены какого-либо продукта.

Главная цель книги — не научить покупать больше ИИ-сервисов. Наоборот: после чтения вы должны уметь объяснить, **почему каждый платный инструмент присутствует в вашем наборе, какую уникальную задачу он решает и что произойдёт, если вы его отмените**.

Книга не является юридической, финансовой или иной профессиональной консультацией. Коммерческие права, правила обработки данных и условия подписки всегда проверяйте по актуальным документам поставщика и требованиям вашей страны.

ВВЕДЕНИЕ. Выбирать придётся — и это хорошо

Ещё недавно главной проблемой новичка было найти хотя бы один достаточно хороший ИИ-сервис. Теперь проблема обратная: предложений слишком много. Почти каждый крупный продукт обещает писать, искать, анализировать документы, создавать изображения, работать с кодом, делать презентации или подключаться к привычным приложениям. Специализированные сервисы при этом обещают делать каждую отдельную задачу ещё лучше.

В результате пользователь выбирает не между «есть ИИ» и «нет ИИ», а между десятками частично пересекающихся подписок. Именно здесь начинаются лишние расходы. Один сервис покупается ради красивого обзора, второй — потому что все говорят о новой модели, третий — «на всякий случай», четвёртый — ради одной функции, которая уже присутствовала в первом.

Правильный порядок должен быть обратным.

Задача → обязательные требования → бесплатный тест → сравнение → экономика → решение.

Эти шесть шагов — центральный алгоритм этой книги.

Шаг 1. Задача

Не «хочу пользоваться нейросетями», а «каждую неделю обрабатываю пять PDF», «делаю три коротких видео в месяц», «пишу код в большом репозитории», «создаю иллюстрации для публикаций».

Шаг 2. Обязательные требования

Что нельзя потерять? Русский язык, точные ссылки, коммерческие права, приватность, работа с конкретным форматом, интеграция с Google или Microsoft, возможность редактировать результат, экспорт без водяного знака.

Обязательное требование работает как отсечение. Если сервис его не выполняет, высокий общий балл уже не спасает.

Шаг 3. Бесплатный тест

Проверяйте продукт на собственном материале. Рекламная демонстрация показывает лучшее, что сервис способен сделать. Вам нужно узнать другое: насколько стабильно он выполняет вашу обычную задачу.

Шаг 4. Сравнение

Одинаковая задача, одинаковые исходные данные, одинаковое число попыток. Иначе вы сравниваете не сервисы, а собственное мастерство обращения с одним из них.

Шаг 5. Экономика

Переводите внутренние единицы тарифа в полезный результат. Не «две тысячи кредитов», а «сколько готовых роликов я реально получу». Не «сто сообщений», а «сколько рабочих задач удастся завершить». Считайте также время на исправления.

Шаг 6. Решение

Купить, оставить бесплатным, использовать только месяц проекта, заменить уже оплачиваемый сервис или вообще ничего не оформлять. Последний вариант тоже является полноценным решением.

Рынок будет продолжать меняться. Уже в 2026 году можно увидеть, как быстро перестраиваются продуктовые линейки: сервисы меняют правила кредитов, добавляют новые планы, ограничивают скачивания, переносят функции в другие продукты и закрывают отдельные направления. Поэтому книга сознательно отделяет устойчивые критерии от временных деталей.

Если после чтения вы перестанете спрашивать «какая нейросеть самая лучшая?» и начнёте спрашивать «какое минимальное решение надёжно закрывает мою повторяющуюся задачу?», книга выполнила свою работу.

Семь правил разумного выбора ИИ

Правило 1. Сначала задача, потом бренд. Название сервиса не является требованием.

Правило 2. Критический провал важнее общей суммы баллов. Если вам нужны коммерческие права, сервис без них исключается, даже если во всём остальном великолепен.

Правило 3. Бесплатный уровень — лаборатория. Платить следует за уже обнаруженное ограничение, а не за надежду, что дорогой тариф внезапно сделает неудобный продукт удобным.

Правило 4. Считайте стоимость принятого результата. Дешёвая генерация, которую приходится повторять двадцать раз, может оказаться дороже более дорогой, но стабильной.

Правило 5. Один платный сервис — одна понятная роль. Если вы не можете в одном предложении объяснить, зачем оплачиваете продукт, это кандидат на аудит.

Правило 6. Проверяйте выход до входа. Экспорт файлов, история, проекты, коммерческие права после отмены, возможность забрать код или рабочие процессы — часть выбора до оплаты.

Правило 7. Высокий риск требует меньшей автономности. Подключение почты, календаря, репозитория или облака оценивается не только по удобству, но и по последствиям ошибочного действия.

Пять сквозных героев книги

Чтобы сравнение не оставалось абстрактным, время от времени мы будем возвращаться к пяти условным пользователям.

Алина, студентка. Бюджет почти нулевой. Ей нужны поиск, конспекты, PDF и презентации. Главный риск — платить за то, что уже доступно бесплатно.

Андрей, офисный специалист. Работает в Word, Excel, Outlook и корпоративных документах. Для него интеграция и политика данных могут быть важнее максимального качества отдельного ответа.

Марина, автор и блогер. Пишет тексты, проверяет источники, создаёт обложки и публикации. Ей важно не собрать пять одинаковых чат-подписок.

Сергей, создатель мультимедиа. Делает изображения, видео, музыку и озвучку. Главные критерии — стоимость итерации, коммерческие права и проектная сезонность подписок.

Виктор, начинающий разработчик. Использует ИИ для приложений и кода. Ему важны откат изменений, доступ к репозиторию, прозрачность действий и способность перейти к другому инструменту.

ЧАСТЬ I. НЕ «ЛУЧШАЯ НЕЙРОСЕТЬ», А ПОДХОДЯЩИЙ ИНСТРУМЕНТ

Глава 1. Карта рынка ИИ: сначала выберите класс инструмента

Перед тем как сравнивать бренды, полезно увидеть рынок сверху. Большая часть путаницы возникает потому, что пользователь ставит рядом продукты разных классов: универсальный чат сравнивает с поисковиком, генератор изображений — с дизайнерским пакетом, а локальную модель — с облачным сервисом. Это всё искусственный интеллект, но покупается он ради разной работы.

Универсальные помощники

Это ChatGPT, Claude, Gemini и другие сервисы, которые стараются закрыть широкий круг задач в одном интерфейсе: текст, файлы, поиск, анализ данных, изображения, код, подключаемые инструменты. Для начинающего пользователя это обычно лучшая стартовая точка, потому что одна подписка может заменить несколько узких сервисов.

ИИ-поиск и исследование

Здесь ценность не в красивом ответе, а в маршруте к источнику. Perplexity, веб-режимы универсальных помощников и исследовательские системы помогают искать свежую информацию, сопоставлять публикации и возвращаться к первичным документам. Отдельный подкласс — работа по собственным источникам: набор PDF, заметок, ссылок и документов превращается в личную исследовательскую базу.

Документы и офис

Некоторые инструменты ценны не потому, что их модель сильнее, а потому, что ИИ уже находится внутри Word, Excel, PowerPoint, Outlook, Gmail, Drive или другого рабочего пространства. Здесь решает число лишних действий: сколько раз вы копируете текст, скачиваете файл и переключаете окно.

Изображения

В эту категорию входят диалоговые генераторы, художественные генераторы, инструменты Adobe и локальные рабочий процесс. Критерии выбора: эстетика, точность промта, редактирование, текст на изображении, работа с референсами, повторяемость персонажа, права и цена итерации.

Видео

Видеогенераторы следует считать отдельным рынком. Text-to-video, image-to-video, первый и последний кадр, управление камерой, lip sync, звук и длительность клипа — разные функции. Здесь особенно опасно покупать тариф «по красивому демо», потому что одна пригодная сцена часто требует нескольких дорогих попыток.

Музыка и голос

Музыкальные сервисы оценивают по качеству жанра, управляемости вокала, редактированию, экспорту и коммерческим правам. Голосовые — по естественности длинного звучания, языкам, клонированию, дубляжу и цене готовой минуты.

Код и создание приложений

Здесь уже два разных класса. Первый — ИИ для программиста: редактор, репозиторий, терминал, тесты, агентные изменения. Второй — системы, где человек описывает приложение словами, а платформа сама собирает интерфейс, базу данных и публикацию. Для новичка это принципиально разные дорожки.

Локальный ИИ

LM Studio, Ollama, ComfyUI и другие локальные инструменты дают больше контроля над данными и рабочий процесс, но требуют железа, настройки и ответственности за обновления. «Работает у меня на компьютере» — преимущество только тогда, когда оно решает реальное ограничение.

Мультимодельные платформы

Есть ещё слой-посредник: одна подписка или один баланс открывает доступ к моделям разных компаний. Это удобно для сравнения и экономии на редком использовании, но добавляет вопросы маршрутизации данных, лимитов и условий посредника.

Простой маршрут выбора

Назовите задачу: что именно вы делаете каждую неделю.

Определите класс инструмента из карты выше.

Проверьте, закрывает ли задачу уже оплачиваемый универсальный сервис.

Только затем ищите специализированный продукт.

Сравните два-три кандидата на одном реальном тесте.

Дерево первого выбора

Если вы пока не знаете, с какой категории начать, пройдите короткое дерево.

Нужно в основном писать, анализировать файлы и решать разные повседневные задачи? Начните с универсального помощника.

Главное — свежие сведения и проверяемые источники? Сравните веб-режим универсального помощника со специализированным ИИ-поиском.

Работа почти целиком живёт в Word, Excel, Outlook, Gmail или Drive? Сначала тестируйте ИИ внутри своей экосистемы.

Нужны изображения каждую неделю? Проверьте встроенную генерацию основного помощника; специализированный генератор добавляйте только после обнаруженного ограничения.

Нужно видео? Сразу переходите к специализированным видеосервисам и считайте цену полезной секунды.

Нужны песни, озвучка или клонирование собственного голоса? Это отдельный медиакласс: права и экспорт здесь столь же важны, как качество.

Нужно создавать программы? Если проект маленький — начните с универсального помощника. Если он многофайловый — тестируйте кодовый агент. Если хотите собрать приложение словами — смотрите vibe-coding платформы.

Данные нельзя отдавать в облако? Сначала изучите локальные модели и корпоративные гарантии, а не рейтинг «самых умных» облачных сервисов.

Это дерево не выдаёт единственного победителя. Оно сужает рынок до двух-трёх кандидатов, которых уже можно тестировать честно.

Выбор начинается не с названия нейросети, а с правильной полки, на которой вы её ищете. Если вы выбрали неверный класс инструмента, даже лучший продукт в своём классе окажется плохой покупкой.

Глава 2. Почему универсального победителя не существует

Вопрос «какая нейросеть лучше?» звучит естественно, но устроен примерно так же, как «какой транспорт лучше?». Самолёт быстрее автомобиля, но бесполезен для поездки в соседний магазин. Велосипед дешевле такси, но не подходит для перевозки шкафа. Хороший инструмент определяется задачей и ограничениями.

С ИИ происходит то же самое. Универсальные помощники действительно умеют многое: писать, искать, анализировать файлы, генерировать изображения, работать с кодом. Но глубина этих функций неодинакова. Специализированный сервис часто выигрывает на своей территории — не потому, что он «умнее», а потому, что интерфейс, модели, лимиты и рабочий процесс заточены под конкретную работу.

Например, автору может быть важнее качество редактирования длинного текста и сохранение контекста между главами. Дизайнеру — стабильность визуального стиля и удобное редактирование изображений. Видеомейкеру — стоимость секунды, управление первым и последним кадром и предсказуемость движения. Исследователю — ссылки на первоисточники. Программисту — работа с репозиторием и способность вносить изменения сразу в несколько файлов.

Поэтому сравнивать сервисы «в целом» опасно. Даже если один продукт получает более высокий балл в каком-то публичном тесте, это ничего не говорит о том, насколько удобно вам будет каждый день решать именно вашу работу. Бенчмарки полезны, но они не знают ваших файлов, языка, требований к стилю и терпимости к цене ошибки.

Четыре причины, почему победитель меняется

-

Разные задачи.

Лучший поиск и лучший художественный генератор — не одно и то же.

-

Разные ограничения.

У одного пользователя важна цена, у другого приватность, у третьего скорость.

-

Разные экосистемы.

Интеграция с Gmail или Microsoft 365 иногда важнее небольшой разницы в качестве модели.

-

Рынок меняется.

Модели обновляются, тарифы пересобираются, функции переходят из платных в бесплатные и обратно.

Хорошая стратегия поэтому начинается с отказа от идеи «купить самое лучшее и закрыть вопрос». Вместо этого вы создаёте небольшой личный набор инструментов. У многих людей он состоит всего из одного универсального помощника и одного специализированного сервиса. Профессионалу может понадобиться три-четыре продукта. Десять платных подписок обычно означают не продвинутую работу, а отсутствие системы.

Главный критерий — не число функций на странице тарифа, а количество ваших реальных задач, которые сервис решает достаточно хорошо и без лишних действий.

Глава 3. Модель, сервис, приложение и тариф — четыре разные вещи

Новичка часто сбивает терминология. Он говорит: «я пользуюсь GPT», хотя на самом деле пользуется приложением ChatGPT; или сравнивает Claude с конкретной моделью Gemini. Чтобы выбирать осознанно, полезно разделить четыре уровня.

Модель

Модель — это вычислительная система, которая генерирует ответы. У одного производителя может быть несколько моделей: быстрые, дешёвые, рассуждающие, мультимодальные, специализированные. Модель определяет значительную часть качества, но пользователь обычно взаимодействует с ней через сервис.

Сервис

Сервис — это продукт вокруг модели: ChatGPT, Claude, Gemini, Perplexity, Midjourney, Suno. В нём есть интерфейс, память, проекты, файлы, поиск, история, интеграции, ограничения и правила использования. Один сервис может предоставлять доступ сразу к нескольким моделям — своим или сторонним.

Приложение и экосистема

Мобильное приложение, настольный клиент, расширение браузера, интеграция с редактором кода или офисным пакетом могут радикально менять ценность ИИ. Возможность выделить абзац в документе и сразу переработать его иногда полезнее небольшого преимущества в «интеллекте» модели.

Тариф

Тариф определяет не только цену. Он может менять лимиты, доступ к моделям, длину контекста, коммерческие права, приватность, скорость очереди, число проектов, доступ к генерации видео или возможность докупать кредиты.

Именно поэтому нельзя выбирать подписку только по рекламе модели. Иногда бесплатный тариф сильного сервиса полностью закрывает задачу. Иногда платный тариф нужен не ради «умнее», а ради большего числа файлов или отсутствия остановок в середине рабочего дня.

Пример: на 9 сентября 2026 года ChatGPT имеет несколько потребительских уровней, а доступ к моделям и объём использования различаются по планам. Claude также отделяет бесплатный доступ от Pro и Max. В Perplexity план влияет на глубину поиска и доступные модели. В Midjourney тариф определяет GPU-время и режимы генерации. То есть слово «подписка» скрывает совершенно разные механизмы.

*При сравнении записывайте отдельно: **какая модель** , **какой сервис** , **какой тариф** , **какие инструменты вокруг модели** . Это сразу устраняет половину путаницы.*

Глава 4. Девять вопросов до первой оплаты

Прежде чем вводить данные карты, ответьте на девять вопросов. Они занимают десять минут и часто экономят месяцы бессмысленной подписки.

Какую задачу я буду решать хотя бы раз в неделю?

Нужен ли мне один универсальный сервис или специализированный инструмент?

Можно ли проверить качество на бесплатном плане?

Какой лимит я реально расходую за неделю?

Что происходит после исчерпания лимита: ожидание, более слабая модель или дополнительная оплата?

Сгорают ли кредиты в конце месяца?

Нужны ли мне коммерческие права на результат?

Есть ли данные, которые нельзя отправлять в облако?

Не оплачиваю ли я уже похожую функцию в другом сервисе?

Особенно полезен первый вопрос. Формулировка «хочу заниматься ИИ» слишком абстрактна. Формулировка «каждую неделю я обрабатываю пять PDF, пишу три длинных письма и дважды ищу свежие источники» уже позволяет выбирать.

Метод «три постоянные задачи»

Запишите три задачи, которые повторяются. Если новый тариф не улучшает хотя бы одну из них заметно, не покупайте его. Слово «заметно» важно. Переход с хорошего результата на чуть более красивый редко оправдывает ещё двадцать долларов в месяц.

Метод «цена одной полезной сессии»

Разделите месячную стоимость на число дней, когда вы реально будете пользоваться сервисом. Подписка за 20 долларов при ежедневной работе может быть очень дешёвой. Та же подписка при двух обращениях в месяц обходится в 10 долларов за одну сессию.

Метод «что я перестану оплачивать»

Новый сервис особенно выгоден, если позволяет отменить старый. Например, универсальный помощник может заменить отдельный инструмент для резюме PDF, простой генератор изображений и часть поисковых задач. Тогда оценивать нужно не цену новой подписки, а разницу между новым и старым набором.

Перед оплатой сформулируйте не «что я получу», а «какую работу я буду делать быстрее, лучше или дешевле». Если ответа нет, подписка преждевременна.

Глава 5. Бесплатный план: тестовый стенд, а не «урезанная игрушка»

Бесплатный тариф часто воспринимают как демонстрацию, которую нужно как можно скорее перерасти. Это плохая установка. Для выбора он ценнее многих обзоров, потому что позволяет проверить сервис на собственных материалах.

На бесплатном плане вас интересуют не максимальные лимиты, а пять вещей: понимает ли сервис ваши формулировки; удобен ли интерфейс; принимает ли нужные типы файлов; устраивает ли скорость; нравится ли результат настолько, чтобы вы хотели повторять этот процесс.

Если эти пять пунктов не проходят, платный тариф редко спасает ситуацию. Он может дать более сильную модель или больше запросов, но не изменит принципиально неудобный рабочий процесс.

Снимок рынка на 9 сентября 2026 года. Бесплатные планы у крупных универсальных помощников уже включают значительную часть базовых функций. Например, OpenAI указывает для бесплатного ChatGPT веб-поиск, работу с файлами, анализ данных и создание изображений с лимитами. Claude Free включает веб-поиск, память, создание файлов и работу с кодом. Perplexity Standard позволяет выполнять ограниченное число углублённых поисков. Поэтому начинать с карты — почти всегда ошибка.

Как тестировать бесплатно правильно

- Возьмите **реальный файл**, а не придуманный пример.
- Поставьте задачу, которая у вас повторяется.
- Не улучшайте промт десять раз: хороший сервис для новичка должен быть полезен уже после двух-трёх уточнений.
- Запишите, где упёрлись в ограничение.
- Только после этого смотрите, решает ли платный план именно это ограничение.

Бесплатный план также помогает заметить ловушку «плачу за запас». Пользователь покупает высокий тариф, потому что боится лимитов, но затем расходует 15% возможностей. Намного рациональнее сначала жить внутри ограничения и фиксировать моменты, когда оно действительно мешает работе.

Платить стоит не за обещание «больше», а за конкретный барьер, в который вы уже упёрлись на бесплатной версии.

Глава 6. Как сравнивать ИИ честно: собственный набор испытаний

Самая надёжная сравнительная таблица — та, которую вы составили сами. Для этого не нужен научный бенчмарк. Достаточно пяти-семи типовых задач и одинаковых условий.

Базовый набор тестов для универсального помощника

Редактура. Дайте абзац, который действительно хотите улучшить, и попросите сохранить смысл и тон.

Файл. Загрузите PDF или DOCX и задайте вопрос, ответ на который легко проверить по тексту.

Свежая информация. Попросите найти текущие данные и показать источники.

Многошаговая задача. Дайте задачу, где нужно сначала проанализировать, потом сравнить и предложить решение.

Ваш язык и стиль. Проверьте русский язык, терминологию и способность соблюдать заданный формат.

Исправление ошибки. Укажите, что в ответе неверно, и посмотрите, как сервис реагирует на критику.

Повторяемость. Повторите важную задачу ещё раз через день. Один удачный результат не доказывает стабильность.

Оценивайте каждый тест по шкале 0–5: качество, удобство, скорость, проверяемость, стоимость. Не складывайте баллы механически. Если для вашей работы критична точность цитирования, этот критерий может иметь вес в три раза выше скорости.

Почему нельзя сравнивать разными промтами

Пользователь часто долго «вылизывает» запрос в любимом сервисе, а конкуренту задаёт одну короткую фразу. Получается сравнение навыка пользователя, а не инструментов. Для теста запрос должен быть одинаковым, а количество попыток — ограниченным.

Почему не нужно гнаться за идеалом

Если два сервиса дают вам 4,5 и 4,7 балла, но второй стоит вдвое дороже и требует отдельной подписки, разница может быть экономически бессмысленной. Выбирайте **достаточно хороший** результат при приемлемых затратах.

Протокол честного теста

Для каждого кандидата заведите одну строку в таблице и фиксируйте не впечатление, а наблюдаемые факты:

Параметр

Что записать

Качество

принят / требует правки / непригоден

Попытки

сколько генераций или уточнений понадобилось

Время

от постановки задачи до принятого результата

Проверяемость

можно ли увидеть источник или проверить исходный файл

Цена

сколько лимита реально израсходовано

Экспорт

получили ли вы нужный формат без лишних шагов

Через неделю память о «вау-эффекте» стирается, а эта таблица остаётся. Она особенно полезна Марине и Сергею: визуально впечатляющий результат легко переоценить, если забыть, сколько неудачных попыток было до него.

Создайте свой «контрольный набор» и повторяйте его после крупных обновлений. Так вы будете видеть реальные изменения, а не реагировать на рекламные анонсы.

Практикум части I. Найдите свой класс инструмента

Выделите 15 минут. Запишите пять задач, с которыми вы обращались к ИИ за последнюю неделю. Напротив каждой поставьте категорию: универсальный помощник, поиск, документы, изображения, видео, музыка/голос, код, локальный ИИ. Если три задачи относятся к одной категории, именно её нужно тестировать первой. Затем выберите одну задачу и сформулируйте критерий успеха в измеримой форме: «сократить PDF до одной страницы без потери дат», «создать обложку с читаемым русским заголовком», «найти пять официальных источников не старше месяца».

ЧАСТЬ II. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ИИ-ПОМОЩНИКИ И МУЛЬТИМОДЕЛЬНЫЕ ПЛАТФОРМЫ

Глава 7. ChatGPT: когда удобен один широкий рабочий инструмент

ChatGPT — типичный пример универсального сервиса, ценность которого состоит не в одной функции, а в ширине рабочего контура. В одном месте пользователь может вести диалог, искать свежую информацию, загружать файлы, анализировать данные, создавать и редактировать изображения, работать с кодом и использовать подключаемые инструменты.

Для новичка это важное преимущество: не нужно сразу собирать пять отдельных подписок. Если ваша работа смешанная — немного текста, немного файлов, немного поиска и иногда картинки — универсальный помощник часто является разумной первой точкой.

Когда ChatGPT особенно логичен

- вы хотите **один интерфейс** для разных задач;
- вам важна работа с файлами и данными;
- вы создаёте изображения не как отдельную профессию, а как часть общего процесса;
- вы хотите постепенно переходить от простых чатов к более сложным рабочим сценариям;
- вы не хотите изучать десятки специализированных интерфейсов.

Снимок рынка на 9 сентября 2026 года. Бесплатный уровень ChatGPT уже включает веб-поиск, загрузку файлов, анализ данных и генерацию изображений с ограничениями. Платные планы повышают лимиты и дают доступ к более сильным режимам рассуждения и профессиональным инструментам. Для выбора это означает простую вещь: **не начинайте с Pro только потому, что он существует.** Сначала проверьте, где именно вам мешает Free или более доступный Go/Plus.

Когда стоит посмотреть на альтернативы

Если почти вся ваша работа — длинные документы, возможно, вам удобнее окажется Claude. Если главное — поиск с большим количеством источников, Perplexity может быть рациональнее. Если вы живёте в Gmail, Drive и Google Docs, интеграции Gemini могут дать больше практической пользы, чем разница в модели.

Ошибка «куплю самый дорогой и забуду»

Высокий тариф рассчитан на высокий объём и специальные функции. Если вы не можете назвать конкретную причину, почему вам нужен больший лимит, отдельный профессиональный режим или повышенная вычислительная мощность, покупка максимального плана — страховка от проблемы, которой у вас нет.

ChatGPT стоит выбирать не потому, что он «главный ИИ», а потому, что его широкий набор функций уменьшает количество отдельных сервисов в вашем рабочем наборе.

Глава 8. Claude: длинные тексты, проекты и рабочие контексты

Claude часто рассматривают как сильного конкурента универсальным помощникам, но полезнее думать о нём не как о «лучше или хуже ChatGPT», а как о другой рабочей среде. Сервис делает акцент на тексте, коде, проектах, работе с длинным контекстом, исследованиях и подключаемых источниках данных.

Снимок рынка на 9 сентября 2026 года. Claude Free включает веб-поиск, память между разговорами, создание файлов и выполнение кода, а также коннекторы. Pro расширяет объём использования и включает дополнительные рабочие инструменты, включая Claude Code; Max рассчитан на людей, которые много работают с Claude в течение дня. Это хороший пример того, как тарифы различаются прежде всего **объёмом и непрерывностью работы**, а не простым делением «плохая модель / хорошая модель».

Кому стоит тестировать Claude первым

- авторам и редакторам длинных текстов;
- людям, которые работают с проектами и наборами документов;
- пользователям, которым важны структурированные, спокойные ответы и длительная работа в одном контексте;
- разработчикам, которые хотят связать обычный диалог и работу с кодом.

Что обязательно проверить самостоятельно

Не опирайтесь на репутацию сервиса как «лучшего писателя». Возьмите одну свою главу, письмо или статью и сравните: насколько бережно сохраняется голос автора, не появляется ли типичная нейросетевая гладкость, удобно ли давать последовательные редакторские указания. Затем протестируйте тот же материал в другом универсальном помощнике.

Тарифная логика

У Claude есть бесплатный уровень, Pro и Max с заметно различающейся стоимостью. Max оправдан не «качеством ответа в вакууме», а высокой частотой использования и желанием реже упираться в лимиты. Для человека, который открывает Claude несколько раз в неделю, это почти наверняка избыточно.

Если ваша основная работа состоит из длинных текстов, документов и проектов, Claude заслуживает отдельного теста даже в том случае, если у вас уже есть другой универсальный ИИ.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.